

TEHTÄVÄNIEKKA

SUOMEN TEHTÄVÄNIEKAT RY:N JÄSENLEHTI
PROCEEDINGS OF THE FINNISH CHESS PROBLEM SOCIETY

N:o 2 / 2024 21.5.2024

Kari Valtonen
1431 *ST* 1–2/1998



Kolmen siirron apumatti (a#3)

TEHTÄVÄNIEKKA

JULKAISIJA/ PUBLISHER:

Suomen tehtäväniekat ry.

Päätoimittaja ja toimituksen osoite /

Editor in chief: Jorma Paavilainen,
Ristinientie 20 B 12, 02320 Espoo,
e-mail: jorma_paavilainen@hotmail.com

Muu toimituskunta / Editorial staff:

Johan Beije, Harry Fougiaxis, Hannu Harkola, Janne Syväniemi, Henry Tanner, Vladislav Tarasjuk, Kari Valtonen

Taitto / Layout:

Harkola, Syväniemi
Painopaikka / Printed in: Picaset Oy,
Helsinki 2024

ISSN 2242–3257

Vuositilaus ei-jäsenille 2024: 33 EUR

Subscription fee abroad 2024: 33 EUR

Irtonumerohinta / Single issues: 8 EUR

Osoitteenmuutokset sihteerille! /

Changes of address to the secretary!

Sisällysluettelo

Kunnioitettavia saavutuksia.....	59
Paha päähkinä 100.....	59
Kari Valtonen 70 vuotta	60
Omistustehtäviä.....	62
Ratkaisemisen EM-kilpailusta	64
Tuomio: 2# TN 2003–2004.....	73
Award: Studies TN 2023.....	77
Joint composing.....	81
Kevätpäivät 2024.....	83
Helsingin tehtävällat kesällä	84
Tuomio: 3# TN 2020–2021	85
Unkari-teema apumatissa.....	90
Menestyneitä suomalaistehtäviä 33.....	94
Ensipainokset.....	98
Korjauksia.....	110
Suosittellemme verkkosivustoja.....	110
Summary	111



SUOMEN TEHTÄVÄNIEKAT

SUOMEN TEHTÄVÄNIEKAT RY

<https://www.tehtavaniekat.fi>
info@tehtavaniekat.fi

Puheenjohtaja / Chairman:

Jorma Paavilainen, Ristinientie 20 B 12,
02320 Espoo, e-mail: jorma_paavilainen@
hotmail.com

Sihteeri / Secretary:

Kari Karhunen, Rukotie 7 B, 00760 Helsinki,
e-mail: kari.karhunen1@gmail.com

Taloudenhoitaja / Treasurer:

Hannu Harkola, Vähän-Kellosalmentie 93,
17500 Padasjoki. Puh./Tel. 045 678 9042,
e-mail: hannu.harkola@netti.fi

Pankkitili / Bank account:

Nordea FI34 1443 3000 0418 86

Jäsenmaksu 2024: 30 EUR

Pirkanmaan shakkitehtäväkerho:

Juha Rönönnan, Ylioppilaankatu 9 C 18,
33720 Tampere, Puh. 050 406 1024
e-mail: jronnman@gmail.com

Vaasan osasto: Seppo Praski,
Varisselänkatu 16 A 2, 65200 Vaasa

Lahden Tehtävähakki: Hannu Joentaus-
ta, Kunniatie 56, 15560 Nastola

Kannen tehtävän ratkaisu sivulla 61.
Solution of the cover problem on page 61.

Aineisto seuraavaan *Tehtäväniekkaan*
12.8.2024 mennessä.

Kunnioitettavia saavutuksia

Kansitehtävämme ja osa lehdestä juhlistaa Kari Valtosen saavuttamaa 70 vuoden ikää. On suomalaisen ja kansainvälisen tehtävähakin onni, että Karin kaltainen henkilö on omistautunut tälle lajille. Laadinta, ratkaiseminen, tehtäväpalstojen toimittaminen ja asiantuntevat kirjoitukset huokuvat osaamista ja ymmärrystä, jonka hedelmistä tämänkin lehden lukijat ja ST ovat saaneet nauttia. Lämpimät onnitellut Tampereelle!

Toinen tuore ilosanoma saapui Saksasta, jossa ratkaisemisen EM-kisan alkutahdit lyöneessä avoimessa ratkaisukilpailussa Kari Karhunen sijoittui upeasti kolmanneksi ja teki toisen suurmestarituloksensa. Kari joutui epäkiitolliseen kisareportterin rooliin eikä kuvauksessaan hehkuta suoritusta, vaikka siihen kaikki syy olisi.

Kolmas huomiota ansaitseva tapahtuma löytyy tältä sivulta: Neal Turner on valinnut jo sata kertaa Pahan pähkinän. Nämä visaiset ongelmat ovat tarjonneet päänvaivaa jo lehdestä 2/2001 alkaen. Tämä on hienoa työtä, joka toivottavasti jatkuu pitkään!

Lehden muusta sisällöstä voi nostaa esiin kolme vuosikilpailujen tuomiota ja Kari Valtosen, kenenpä muunkaan, ansiokkaan katsauksen erään teeman taustaan ja ilmenemismuotoihin. Julkaisemme lisäksi vain englanniksi kertomuksen erään yhteistehtävän synnystä. Kuviot laadinnan eri vaiheista kertovat idean kehittymisestä julkaistuun muotoon. Kirjoituksia laadinnasta ei ole liikaa ja toivottavasti tämä teksti innostaa laadinnan palkitsevalle polulle.

Omnistuneita laadintoja eli suomalaisia menestystehtäviä lehdestämme löytyy pe-

räti neljätoista ja tulevia menestystehtäviä on toivottavasti ensipainososastossa. Itseäni viisaammat ovat sanoneet, että lukeminen kannattaa aina. Se saattaa riippua siitä, mitä lukee, mutta uskallan väittää, että laa-timinen kannattaa aina!

Hyvää tehtäväkesää,
Jorma Paavilainen

Paha pähkinä 100

Tämä osoittautui pahaksi pähkinäksi ratkaisemisen Britannian mestaruuskilpailussa tänä vuonna. / *This proved to be a tough nut in the this year's British Solving Championship.*

Camillo Gamnitzer
Schach 1990



4#

9+10

Ratkaisu / *Solution to Paha pähkinä 99:*
1.a4 d6 2.a5 Kd7 3.a6 Kc6 4.axb7 a5 5.Ta3
a4 6.Tb3 axb3 7.bxa8T bxc2 8.Ta1 cxb1T;
1.c4 b5 2.Da4 b4 3.Dxa7 b3 4.Dxa8 bxa2
5.Da4 axb1T 6.Dd1 d6 7.c5 Kd7 8.c6+ Kxc6.

Kari Valtonen 70 vuotta

Mies kun tulee tiettyyn ikään – esimerkiksi 70-vuotiaaksi – häntä on jo ehditty juhlia ja hänestä kirjoittaa useaan otteeseen.

Näin on Kari Valtosenkin (s. 26.4.1954) kohdalla: lehdestämme löytyvät muun muassa jutut kansallisen tehtävämestarin arvon saamisen (*ST* 2/2000) ja 50- ja 60-vuotissyntymäpäivien (*ST* 3/2004 ja *TN* 2/2014) johdosta.

Kaikissa näissä yhteyksissä on erityisesti painotettu Karin monipuolisuutta: laattija, maailmanmestariatkaisija, kirjoittaja-toimittaja, tuomari, aktiivi monin tavoin.

Tätä monipuolisuutta heijastaa myös se tehtäväjoukko, mikä Karilta on valittu Fide-albumeihin. Luettelen nuo tehtävät luokittain. A (2#): 1980–1982 A130 ja 2016–2018 A209; C (n#): 2004–2006 C2; D (lopputehtävät): 1989–1991 D4 ja D11; E (a#): 1980–1982 E815 ja G (satutehtävät): 1998–2000 G115. Listasta puuttuvat perinteiset ryhmät B (3#) ja F (i#), vaikka tiedämme Karin olevan asiantuntija ja tuottelias laati ja niin kolmisiirtois- kuin itsemattialueella-kin. Lisäksi puuttuu albumista 1986–1988 lähtien mukana ollut retrotehtävien ryhmä H.

Albumitehtävien määrä on siis seitsemän, ja niistä on kertynyt yhteensä 8,33 albumipistettä, kun lopputehtävistä saa 1,67 pistettä. (Tai on saanut *toistaiseksi*, mutta Suomi on mukana hankkeessa, jotta tämä muinaisjäänne korjattaisiin. Jo saavutettuihin pisteisiin tällä ei ole merkitystä.) Pistemäärä on vähäinen, kun tiedämme Karin tehtävien korkean tason, mutta Fide-albumeihin on tunnetusti vaikea päästä. (Toistaiseksi painamaton vuosien 2019–2021 albumi ei tuo Karin pisteisiin muutosta.)

Kauko Virtanen kirjoitti jutussaan Karin tehtävämestarin arvosta (*ST* 2/2000)

muun muassa: ”Karilla on ... tehtäväteemoista iso tiedosto, ilmeisesti laajin teemaluettelo Suomessa: noin 1200 termiä tai määritelmää. Tästä luettelosta kuullaan vielä.” Profetaalliset sanat: vuonna 2012 ilmestyi Milan Velimirovićin ja Karin yhteistyönä 520-sivuinen suurteos *Encyclopedia of Chess Problems*, jolla on ollut tehtäväshakkimaailmalle valtava merkitys.

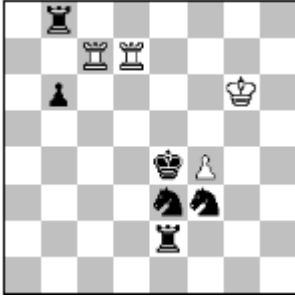
Karin terminologisiin tutkimuksiin liittyy myös lehdessämme julkaistu artikkelisarja Tehtäväshakin termejä ja teemoja, jonka 35 osaa löytyvät (ja ovat ladattavissa) yhdistyksemme kotisivuilta valikkojen Julkaisut ja Artikkelit kautta.

Valitsin Karilta kolme näytetehtävää, joista ensimmäisen kaksostus – valkean upseeriparin korvaaminen toisella nappularilla – oli käytössä myös Karin menestystehtävässä unkarilaisessa *Sakkélet*-lehdessä (myös v. 1989), jossa tehtävä sai jaetun 1.–2. palkinnon. Tämä hieno tehtävä, joka julkaistiin sekä 50- että 60-vuotisartikkeleissa, sisältää ”vain” kolme muotoa, mutta siinä on lisänä mustan korotus vastaavaksi upseeriksi. *Springarenin* tehtävässä on neljäntenä muotona sotilaspari c7 & d7, joka ratkaisussa korottuu kuningatarpariksi! Vuosikilpailun tanskalainen tuomari Holger Helledie ei tuomioissaan (*Springaren* 42, syyskuu 1990) huomautta siitä, että valkea tekee kaikissa ratkaisuisa siirtonsa vierekkäisille ruuduille (c4&d4, e5&f5, e6&f6 ja c8&d8), mikä luo tehtävään aivan omanlaistaan yhtenäisyyttä. (Mainitussa *Sakkélet*-a#2:ssa on kaksi tällaista parisiirtoa, ratsuilla ja läheteillä, mutta ei torneilla.)

Huomasin juuri yacpdb-tietokannasta, että tämä tehtävä löytyy myös *Tehtäväshakin käsikirjasta*, tehtävä nro 111, mutta en enää lähde etsimään sille korvaavaa tehtä-

Kari Valtonen

1. kiitosmaininta
Springaren a# 1989



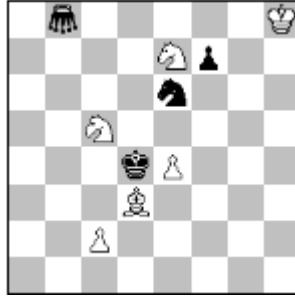
a#2

4+6

- b) vLc7 & d7
c) vRc7 & d7
d) vsc7 & d7

Kari Valtonen

2. kunniamaininta
Springaren satu 1999



a#2

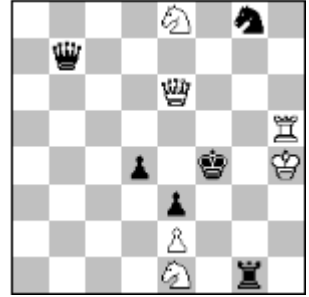
2.1.1.1

6+4

- b) mRe6→b7
c) mHb8→d8

Kari Valtonen

2. kiitosmaininta *The Problemist* i#5–n 1986 (v)



i#13

6+6

vää. Käytän kuitenkin tilaisuutta hyväkseni – tai teidän hyväksenne – muistuttamalla, että kyseistä, ansiokasta käsikirjaa on edelleen saatavissa ST:ltä.

Jos pakko- eli refleksimatteja ei oteta huomioon, Karilla ei tietääkseni ole erityisen suurta määrää julkaistuja satutehtäviä. Toinen näytteemme on mustan heinäsiirron takia satua, mutta muutoin tehtävä on tiukan perinteinen esitys, jossa yhteensä kuudessa (!) ratkaisussa valkean ratsujen siirrot esiintyvät pareina ristikkäin (kerran A&B#, toisessa ratkaisussa B&A#, jne.). Vaikuttava saavutus, jota ruotsalaistuomari Göran Forslund kehui: ”Ett fantastiskt elegant problem” (*Springaren* 94, kesäkuu 2004). Tehtävä on se aiemmin mainittu vuosien 1998–2000 Fide-albumin nro G115.

Kahden lyhyen apumatin jälkeen on hyvä esitellä vastapainoksi pitkä itsemattitehtävä, jossa valkean kuningatar ja torni urakoivat saadakseen mustan vastaavat upseerit sopiville ruuduille. Alkuperäinen asema kärysi, mutta versio on sittemmin osoittautunut korrektiiksi tietokonetarkastuksessa. Tuomari oli israelilainen Ofer Comay. Alkuperäinen tuomio ilmestyi *The Problemist* -lehden maa-

liskuun 1988 numerossa, lopullinen tuomio saman vuoden marraskuussa.

Lämpimät onnitteluni Karille ja tuottelias-ta ja menestyksestä tehtävähakkiaktiiv-teettia matkalla kohti 75-vuotisjuhliä!

Tehtävien ratkaisut:

Kg6–Ke4 a) 1.Rd4 Tc4 2.Kd3 Tdxd4#;

b) 1.Rd5 Le5 2.Te3 Lf5#; c) 1.Td2 Re6

2.Td3 Rf6# ja d) 1.Kd5 c8D 2.Kd6 d8D#

Kh8–Kd4 a) 1.Ke5 Rf5 2.Hf4 Rd7#

ja 1.Kc3 Rb3 2.Hb2 Rd5#; b) 1.Rd6 Rd5

2.He5 Rb3# ja 1.Hb6 Ra4 2.He3 Rc6# ja c)

1.Kc3 Rd6 2.Hd2 Ra4# ja 1.Hf6 Rd7 2.Hc3

Rf5#

Kh4–Kf4 1.Dd6+! Ke4 2.Te5+ Kf4

3.Te7+ Kf5 4.Rg7+ Txg7 5.Te5+ Kf4 6.Tg5+

Ke4 7.De6+ Kf4 8.Rg2+ Dxxg2 9.Dd6+ Ke4

10.Te5+ Kf4 11.Th5+ (paluu) Ke4 12.De6+

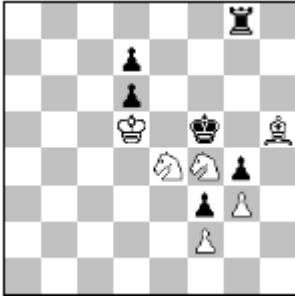
Kf4 13.Dg4+ D,Txg4#

Kannen tehtävä (Ke6 sf7 - Kc8 Td8 Lc5 Rb8 d7 sa6 c6): 1.Kc7 f8R 2.Tc8 Kf7 3.Kd8 Re6#.

Valkean ja mustan nappuloiden paikanvaihto.

Jorma Paavilainen

omistus Kari Valtonen 70



7#

6+6

1.**Kd4!** (2.Lf7 Tg7 3.Le8 d5
4.Kdx5 d6 5.Lh5 Tg5 6.Lf7;
1.Lf7? Tg7 2.Le8 Tf7!)
1.- d5 2.**Kxd5 (sp.) Tg5**
3.**Lf7!** (sp., 3.Le8? Tg7!) 3.-
Tg7 4.**Le8 (sp.) d6 5.Lh5**
(5.Re6? Tf7!) 5.- Tg5 6.**Lf7**
(7.Le6#) 6.- Tg6 7.**Lxg6#**
1.- Tg7? 2.Le8! d5 3.Kxd5
d6 4.Lh5 Tg5 5.Lf7 on 6#.

Symbolinen siirtolu-
ku, polttopistepeliä ja kol-
me valkean paluuta: vK pa-
laa ruutuun d5, vL ruuduille
h5 ja f7

Paavo Tikka

omistus Kari Valtonen 70



a#2

2.1.1.1

6+5

1.Txe4 Kxf6 2.Tc4 Te3#
1.Txd6 Lf7 2.Td3 Tc6#

Mikael Grönroos

omistus Kari Valtonen 70



2#

15+16

leo c1, c8, d5, g4

nao a7, b5, f3

pao a6, a8, b8, c5, f4, h2

vao a5, d3, d8, g2, g3, g7,

g8, h3, h4

1.- Vaob6/Vaoc7/Paob6

2.Leoa1#

1.- Paoh1/Vaof1/Vaoh1/

Vaoxd5 2.Leob2#

1.- b3 2.Leoc3#

1.- Leoh5 2.Leod4#

1.- Vaoe1/Vaof2 (Vaog3~)

2.Leoe5#(dxe5??)

1.- Leob7/Leoc7/Leod7/

Leoe6/Leoc5 (Leoc8~) /

Vaoxd5 2.Vaof6#(++)

1.- Leoxg7 hxg7#

1.- Vaoxd8 2.Leoxd8#! (2.-

Vao~??)

1.Vaoc4?(zz) 1.- Leocx4+

2.Leod4#! 1.- Vaoxd8!

(2.Leoxd8+? Vaoxd5!)

1.Vaof1?(zz) 1.- Vaoxc1!

1.Paoxa5?(zz) 1.- b3!

(2.Leoc3? Leocx3!)

1.Leob1?(zz) 1.- b3!

1.Vaoe5?(zz) 1.- Vaoxe5!

1.Vaoxa6?(2.Leoa1#) 1.-

Paoxa6!

1.Vaoe4?(2.Leod4#) 1.- Leo-

xe4!

1.Paoxc8?(2.Vaof6#) 1.-

Paoxc8!

1.Naoxg4?(2.Leod4#) 1.-

Vaob5!

1.Paoxh4?(2.Leoe5/

Vaof6#) 1.- Leoc4+/Vaoe5

2.Leoe5/Vaof6 1.- Leof4+!

(2.Vaof6+? Leoxf6!)

1.Naoxh2?(2.Leob2#) 1.-

Vaog3~! (2.Leoe5? 2.dxe5!,

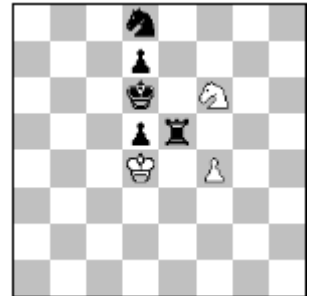
d6 ei enää kiinnitetty)

1.Vaoxh7! (sp)

Symboliikka: Alkusiirros-
sa Vao lyö 7. riville. Vao on
keskeinen ja myös yleisin
nappula. Matti tehdään al-
g7 linjalta kaikista seitse-
mästä ruudusta. Tehtävä on
kahden siirron matti ja siinä
on täydellinen esipeli. Kaik-
ki upseerit paitsi kuninkaat
ovat satunappuloita. Jokai-
sella on aktiivinen tehtävä,
vähintään houkutuksessa.

Hannu Harkola

omistus Kari Valtonen 70



a#3½

3+5

b) Kd4↔sf4

a) 1.- Kc3 2.Te6 Kb4 3.Rc6+

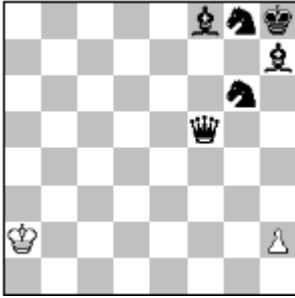
Kb5 4.Re7 Re8#

b) 1.- Rh7 2.Te7 Kg5 3.Ke6

Kg6 4.d6 Rf8#

Henry Tanner

omistus Kari Valtonen 70



a#6

2+6

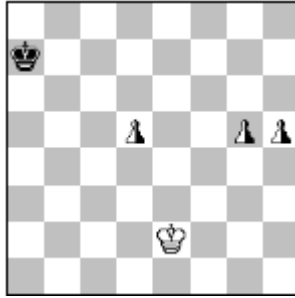
1.Lh6! (1.Lg7?) h4 2.Rf8
h5 3.Lg6 hxg6 4.Df7+ gxf7
5.Rh7 f8R 6.Lg7 Rg6#

Valkean sotilaan excel-
sior ja kierto g6-g6; mus-
tan 1. siirrossa on tempoele-
mentti (jos 1.Lg7? niin 6.?),
ruutujen f8, g6 ja h7 raiva-
uksia; 5.Rh7 vapauttaa ruu-
dun f8 vs:lle; kaksi mustaa
uhrausta, uhrausnappulan
vaihto g6:ssa ja tukintanap-
pulan vaihto h7:ssa.

Symboliikkaa: alkuase-
man kuvio ”7”.

Mikael Grönroos

omistus Neal Turner 75



ai#6½

1+1+3n

kirke

1.- nPg5-g4 2.nsg4xh5
[+nsh7] Ka7-b8 3.nsh7-
h8=nT+ nTh8xh5[+nsh2]
4.nTh5-h7 nsh2-h1=nD
5.nTh7-a7 nDh1xd5[+nsd2]
6.nDd5-a2 nsd2-d1=nT+
7.Ke2xd1[+nTa8]+ nTa8xa7
[+nTa1]#

A lot happens on the
7th and 5th ranks. All cor-
ners are occupied during the
solution.

Matti Neutraalilla Tor-
nilla A1-ruudusta.

Neal Turner

omistus Kari Valtonen 70



s#7

2 ratkaisua

3+4

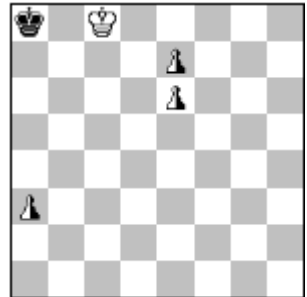
heinäsirkka e5

1.Rc3 2.Re2 3.He1 4.Rg1
5.Hh1 6.Re2 7.Hc6#
1.Ka3 2.Kb2 3.Ha1 4.He1
5.Ha3 6.Hd6 7.Ra3#

R & H tehtävien vaihto.

Mikael Grönroos

omistus Ilkka Blom 80



s#8

1+1+3n

kirke

1.nse7-e8=nR 2.nRe8-g7
3.nRg7xe6[+nse7] 4.nRe6-f8
5.Kc8-c7 6.nse7xf8=nD
[+nRb8] 7.nDf8xa3[+nsa7]
8.nsa7xb8=nT#

Symboliikkana siirtolu-
vun lisäksi kuninkaas
ja muut nappulat käyvät 8.
rivillä.



Pauli Perkonaja, Kari Valtonen ja Mika Korhonen juhlivat
Suomen maailmanmestaruutta Arnhemissa 1981.

Ratkaisemisen EM-kilpailusta

Kilpailut järjestettiin Hagenissa läntisessä Saksassa. Matkaa oli helppo suunnitella, koska Hagen on rautateiden risteysasema ja parin tunnin junamatkan päässä usealta eri lentokentältä. Lensimme Anna-Leenan kanssa torstaina Düsseldorfin, josta matkasimme aluksi Kölniin katsomaan tuomiokirkkoa ja ostamaan tuliaisiksi kölninvettä. Illalla saavuimme Hageniin ja majoittautumaan parhaalla mahdollisella tavalla, ottamalla päiväunet pari tuntia ennen kilpailua. Kilpailu oli kahdessa puolentoistatunnin osassa, molemmissa kuusi tehtävää. Tässä kommentteja muutamista tehtävistä. Ratkaisut sivulla 12.

Perjantaina oli avoin ratkaisukilpailu.

Koska kilpailu oli vasta illalla, pystyin valmistautumaan parhaalla mahdollisella tavalla, ottamalla päiväunet pari tuntia ennen kilpailua. Kilpailu oli kahdessa puolentoistatunnin osassa, molemmissa kuusi tehtävää. Tässä kommentteja muutamista tehtävistä. Ratkaisut sivulla 12.

Martin Lindeberg

Norsk Sjakkblad 1924



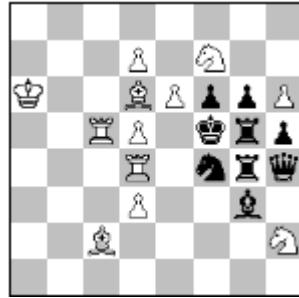
2#

8+7

Ensimmäinen kaksisiirtoinen oli aluksi vaikea. Vaikka jossain vaiheessa huomasin, että kyseessä on siirtopakko, niin tehtävä piti jättää väliin ja palata siihen myöhemmin. Lopulta näin, että mustalle voidaankin sallia paljastusshakki ratsulla, koska Tb7 onkin kiinnitetty.

Živko Janevski

1. sija Liga Problemista 1983



3#

12+9

Kolmisiirtoisessa oli ilmeinen idea h7 ja Rh6#. Mutta muunnelmissa e6 jää suojatta, joten alkusiirto saattaisi olla ruudun e6 suojaaminen.

Aleksandr Pankratjev, Dieter Müller,

Sven Trommler

5. kum. *The Problemist* 1998



5#

13+12

Viiden siirron matissa ratkaisun avain oli siinä, miten Ra1 ja Tb2 saataisiin molemmat peliin mukaan. Tehtävässä oli kaksi yhtenäistä muunnelmaa, joissa nappula siirtyy ruutuun b3 ja siitä shakaten pois seuraavalla siirrolla. Tämän jälkeen voi toinen nappula tulla ruutuun b3.

Milan Velimirović

12. sija 2. WCCT 1980–1983



i#3

11+12

Kolmen siirron itsematissa oli vaikea löytää uhkaa. Löysin uhan Ka6 ja La7, jonka jälkeen Rxb3+ pakottaisi matin. Mutta ei tässä uhkaa ollutkaan, vaan siirtopakko siirron Ka6 jälkeen. Väärin ratkaistu!

Ralf Krätzschmer

ensipainos *Schach* 2024



6#

7+9

Kuuden siirron matti jäi ratkaisematta. Luulin, että 1.Tb3 kumoutuu siirtoon h3. Tässä kuitenkin olisi ollut mattiin johtava jatko 2.Lf3+ Kh4 3.Tb4! Oikea kumous siirtoon 1.Tb3 olisi ollut 1.- f3, joka esiintyy myös ratkaisun jatkona. Alkusiirrolla 1.Td4! lähetti houkutellaan pois d7:stä ja vasta sitten tullaan tornilla kolmosriville.

EM-kilpailu alkoi lauantaina kaksisiirtoisilla. Kahdenkymmen minuutin aikana ratkeaa paljon. Suurin osa ratkaisijoista saa tietysti oikein kaikki kolme tehtävää, joten

pistemenetykset pudottavat sijoituksen kilpailun alkuvaiheessa hänille. Kumpikaan Suomen ratkaisijoista ei saanut oikein tehtävää numero 2. Alkusiirto on jälkeempään ajateltuna houkutteleva, koska se antaa kaksi pakoruutua.

Kolmisiirtoiset menivät hyvin ja kierrokselta tuli täydet pisteet Suomelle.

Lopputehtäväkierros oli todella vaikea. Suurin osa ratkaisijoista sai vain muutaman pisteen kierrokselta. Eräs hollantilainen kysyi minulta, sainko yksi vai kuusi pistettä, kuten kaikki hänen tietämänsä ratkaisijat. Hämmästys oli suuri, kun sanoin, että sain kaksi pistettä. Miten se on mahdollista? Ensimmäisessä lopputehtävässä oli vaikea alku ja sen löytäneet ratkaisijat saivat lähes kaikki täydet viisi pistettä. Itse keksin vaikean tehtävän alkuosan, mutta en nähnyt helpohkoa loppua (välisiirto 4.Ld3!) ja tuloksena vain yksi piste.

Itsemateista Jorma sai hienosti täydet pisteet. Itse ratkaisin kaikki, mutta jokaisesta tehtävästä jäi muunnelmia pois. Kaksisiirtoisessa tein saman virheen kuin pari kertaa aiemminkin: luulin että musta ratsu ruudussa c4 on kiinnitetty enkä kirjoittanut temaattista puolustussiirtoa Rxe3.

Monisiirtoiset olivat aika selkeitä. Ensimmäinen oli helppo ja kaksi muutakin ratkesivat lopulta.

Kaksi ensimmäistä apumattia olivat ratkaistavissa ja Suomen joukkue saikin näistä täydet pisteet. Itselläni kolmen siirron apumatti vei kuitenkin liian paljon aikaa. Viiden siirron apumatista olisi pitänyt ymmärtää, että kun tehtävässä on kaksi ratkaisua, niin molemmat eivät voi olla sellaisia, että musta kuningas siirtyy keskilaudalle. Olisi pitänyt keskittyä reunamatin etsintään, jolloin yksi ratkaisu olisi saattanut löytyä käytettävissä olevassa ajassa.

Suomi oli mukana nelihenken joukkueiden kilpailussa kahden hengen joukkueella ja tuloksena 13. sija. Taakse jäivät Tšekki ja Belgia.

17. ratkaisemisen EM-kilpailu Hagenissa 20–21.4.2024

		2#	3#	lt	1. pv	i#	n#	a#	yht.	aika
1	Puola	45	44	37	126	45	45	30	246	914
	1 Piorun, Kacper	15	15	15	45	13,75	15	10	83,75	288
	3 Marciniszyn, Jakub	15	15	12	42	15	15	10	82	360
	5 Murdzia, Piotr	15	14	10	39	15	15	10	79	286
	35 Górski, Piotr	15	11	1	27	15	10	6,5	58,5	340
2	Serbia	45	45	23	113	45	43,5	37,5	239	853
	2 Vučković, Bojan	15	15	11	41	15	15	12,5	83,5	295
	6 Podinić, Vladimir	15	15	6	36	15	15	12,5	78,5	275
	9 Serafimović, Ilija	15	15	6	36	15	13,5	10	74,5	333
	27 Mladenović, Miodrag	10	15	5	30	7	13,5	12,5	63	286
3	Liettua	40	45	21	106	40,75	45	32,5	224,25	1003
	10 Limontas, Martynas	15	15	5	35	13,75	15	10	73,75	358
	11 Kuznecovas, Kevinas	15	15	2	32	15	15	10	72	319
	18 Satkus, Vidmantas	10	15	10	35	8,75	10	12,5	66,25	352
	30 Chocenska, Dmitrijus	10	9	6	25	12	15	10	62	334
4	Saksa 1	40	45	15	100	30	45	35	210	982
	12 Zude, Arno	15	15	6	36	10	15	10	71	302
	17 Pfannkuche, Michael	15	15	1	31	10	15	12,5	68,5	341
	23 Tummes, Boris	10	15	8	33	7	15	10	65	360
	41 Richter, Frank	5	15	1	21	10	10	12,5	53,5	305
5	Iso-Britannia	35	36	13	84	43,75	40	32,5	200,25	984
	16 Hodge, David	5	15	11	31	15	10	12,5	68,5	331
	24 Mestel, Jonathan	15	10	1	26	13,75	15	10	64,75	299
	32 Kueh, Audrey	10	11	1	22	15	15	10	62	354
	53-54 Hryshchenko, Kamila	10	6	1	17	10	10	5	42	360
6	Alankomaat	40	42	8	90	40	35	33,5	198,5	999
	19 Uitenbroek, Hans	15	10	1	26	15	12,5	12,5	66	312
	26 Michielsen, Joost	15	14	1	30	8,5	12,5	12,5	63,5	349
	36 Wissmann, Dolf	10	15	6	31	15	8,5	3,5	58	338
	49 Borst, Dirk	5	13	1	19	10	10	8,5	47,5	360
7	Kreikka	35	40	22	97	38,5	30	32	197,5	1029
	7 Sidiropoulos, Nikos	15	15	10	40	15	10	12,5	77,5	326
	28 Konidaris, Panagiotis	5	15	11	31	13,5	10	8,5	63	343
	50 Mendrinos, Nikos	15	0	1	16	10	10	11	47	360
	62 Dimitriadis, Alexandros	0	10	1	11	0	2,5	8,5	22	360

		2#	3#	lt	1. pv	i#	n#	a#	yht.	aika
8	Sveitsi	40	42	7	89	30	42	30	191	924
	15 Baier, Roland	10	15	5	30	15	13,5	10	68,5	283
	25 Ott, Roland	15	13	1	29	10	15	10	64	316
	34 Maeder, Thomas	15	14	1	30	5	13,5	10	58,5	325
9	Romania	45	39	16	100	30,5	25	32,5	188	1026
	4 Costachi, Mihnea	15	15	10	40	12	15	12,5	79,5	306
	39 Mihalcescu, Alexandru	15	10	5	30	10	5	10	55	360
	43 Crişan, Vlaicu	15	14	1	30	8,5	5	10	53,5	360
	63 Craciun, Ovidiu	0	5	1	6	6,5	5	3	20,5	360
10	Slovakia	35	39	1	75	27	41	35	178	988
	14 Ďačuk, Vasil	15	15	0	30	12	15	12,5	69,5	317
	37 Kolčák, Marek	10	14	1	25	10	12,5	10	57,5	354
	46 Dobiáš, Richard	10	10	0	20	3,75	13,5	12,5	49,75	317
	59 Mihalčo, Oto	10	5	0	15	5	5	8,5	33,5	359
11	Saksa 2	20	34	3	57	29	36	32,5	154,5	1058
	42 Schäfer, Ronald	5	10	1	16	10	15	12,5	53,5	350
	51 Neef, Wilfried	5	15	1	21	10,5	3,5	10	45	353
	52 Rein, Andreas	10	5	1	16	8,5	10	7,5	42	357
	55 Czeremin, Claus	5	9	1	15	5	11	10	41	357
12	Israel	30	30	2	62	23,5	38,5	22,5	146,5	987
	21 Friedland, Omer	10	15	0	25	15	15	10	65	327
	44 Glanzspiegel, Lev	15	9	1	25	5	15	6,5	51,5	341
	60 Dvoeglazova, Daria	5	6	1	12	3,5	8,5	6	30	319
13	Suomi	20	30	3	53	25,75	30	20	128,75	650
	20 Paavilainen, Jorma	10	15	1	26	15	15	10	66	315
	29 Karhunen, Kari	10	15	2	27	10,75	15	10	62,75	335
14	Tšekin tasavalta	25	18	3	46	25	32,5	16,5	120	1036
	33 Markovec, Vasil	15	10	1	26	8,5	15	10	59,5	360
	48 Voráček, Miroslav	10	5	1	16	11,5	15	5	47,5	316
	67 Henrych, Miroslav	0	3	1	4	5	2,5	1,5	13	360
15	Belgia	30	14	12	56	20	22,5	21	119,5	700
	13 Van Beers, Eddy	15	9	6	30	15	15	10	70	340
	47 Ooms, Andy	15	5	6	26	5	7,5	11	49,5	360

	2#	3#	lt	1. pv	i#	n#	a#	yht.	aika
Vain henkilökohtainen kilpailu									
8 Kovačević, Marjan SRB	15	15	6	36	15	15	10	76	322
22 Caillaud, Michel FRA	15	15	6	36	10	9	10	65	336
31 Kopyl, Valeri UKR	10	14	1	25	13,5	15	8,5	62	338
38 Šivic, Klemen SLO	5	15	1	21	10	15	10	56	329
40 Leck, Jakob GER	15	9	1	25	8,5	11	10	54,5	316
45 Boer, Johan de NED	5	14	1	20	5	15	10	50	355
53-54 Piliczewski, Bogusz POL	10	9	1	20	13,5	5	3,5	42	360
56 Rijn, Wouter van NED	5	5	0	10	8,5	13,5	5	37	352
57 Steponavičius, Stasys LTU	5	5	1	11	5	15	5	36	360
58 Sihnevits, Mikalai FID	5	5	1	11	10	10	3,5	34,5	360
61 Satkus, Vilimantas LTU	5	10	1	16	5	0	5	26	360
64 Reinhold, Frank GER	5	8	0	13	5	0	1,5	19,5	360
65 Šalašovs, Mihails LAT	5	5	2	12	5	0	1,5	18,5	355
66 Širán, Ľubomír SVK	0	0	1	1	5	5	6	17	360
68 Jerohin, Vadim FID	0	0	1	1	0	5	3,5	9,5	360
69 Cook, Brian GBR	5	0	1	6	0	0	1,5	7,5	360
- Mockus, Arvydas* LTU	5	0	0	5	5	15	10	35	329
- Paliulionis, Viktoras* LTU	0	3	1	4	5	15	8,5	32,5	360

Avoimen kilpailun tehtävien ratkaisuja

Lindeberg: 1.Kb2!

Janevski: 1.d8R! ~ 2.h7 @ ~ 3.Rh6#

1.- Re2, Rg2, Rh3 2.Rc6 @ ~ /Lxd6 3.Re7/
Rxd6#

1.- Rxd5 2.Tf4+ @ Lxf4/Txf4 3.d4/Txd5#

1.- Rxe6 2.Rxe6 @ ~ 3.Rg7#

1.- Rxd3 2.Lf4 @ Lxf4/Txf4 3.Lxd3/d6#

Pankratjev, Müller, Trommler: 1.Rb3?

Txd4! 1.T2b3? exd4!

1.Lxg4! Txg4 2.T2b3 exd4 3.T3b4+ axb4
4.Rb3

1.- Lh5 2.Rb3 Txd4 3.Rxa5+ bxa5 4.T2b3

Velimirović: 1.- Dxe8 2.Dxh6+ De3
3.Rxb3+ Lxb3#

1.- Df8 2.Dc6+ Dc5 3.Rxb3+ Lxb3‡
1.Da6! sp.

1.- Dxe8 2.Dc6+ Dxc6 3.Rxb3+ Lxb3#

1.- Df8 2.Dxh6+ Dxh6 3.Rxb3+ Lxb3#

1.- Dg7 2.Rxg7 Rxb6 3.Rxb3+ Lxb3#

1.- D g8 2.La7 ~ 3.Rxb3+ Lxb3#

Krätschmer: 1.Tb3? f3 2.Txf3 h3 3.Tg3+
Kf4 4.Re6+ Lxe6!

1.Td4! ~ 2.Lf3+ Kh3 3.Td1 ~ 4.Th1#

1.- La4 2.Td3 f3 3.Txf3 h3 4.Tg3+ Kf4

5.Re6+ Ke5 6.Te3#

EM-kilpailutehtävät (ratkaisut sivuilla 71–72):

2-siirtoiset, aika 20 minuuttia

1)



2#

10+8

2)



2#

9+10

3)



2#

13+9

3-siirtoiset, aika 60 minuuttia

4)



3#

11+13

5)



3#

10+8

6)

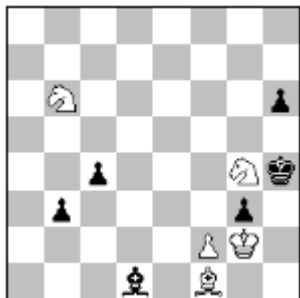


3#

12+10

Lopputehtävät, aika 100 minuuttia

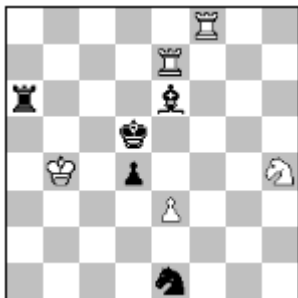
7)



+

5+6

8)



+

5+5

9)



+

5+8

Itsematit, aika 50 minuuttia

10)



i#2

12+14

11)



i#3

13+11

12)



i#4

8+12

Monisiirtoiset, aika 80 minuuttia

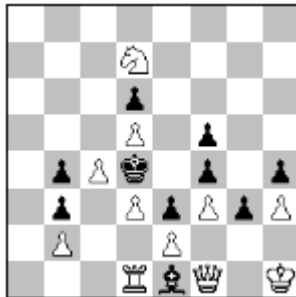
13)



4#

7+13

14)



5#

11+10

15)



6#

11+7

Apumatit, aika 50 minuuttia

16)



a#2

3 ratkaisua

6+13

17)



a#3

b) sf5→h2

5+6

c) Kh8→h1

18)



a#5

2 ratkaisua

3+8

EM-kilpailun tehtävien ratkaisut:

1) Yitzhak Nevo, Evgeni Bourd, *Variantim* 2013

1.f4! [5]

1.- ~ 2.f5#, 1.- Rxf4 2. Rxf4#, 1.- d4 2.b4#

1.- f5 2.g7#

1.g7? Rc3! 1.b4? Td6! 1.Txd5? Re5!

1.Lxf6? Lb4!

2) Anatoli Vasilenko, Mark Basisty, *Polski Związek Szachowy* 2013, 3. palk.

1. Re4! [5]

1.- ~ 2. Dg3#, 1.- fxe4 2. Dxe4#, 1.- Kf3 2.

Df2#, 1.- Kxe5 2. Lc7#

1.Lb6? Rg4! 1.Dc3? Ta2! 1.Rxf5? c3!

3) Daniel Papack, *Die Schwalbe* 1996

1.Rh2! [5]

1.- ~ 2.Df5#, 1.- Re3 2.Txe3#, 1.Re3? Td7!

1.Rd3? Rf2! 1.Rd5? Rb3! 1.Tf3? Lxg2!

4) Aleksandr Sygurov, 64 – *Šahmatnoje Obozrenije* 2007, 1. palk.

1.Lf4! ~ 2.Rf3+ [1] ~ 3.Le5#

1.- d6 2.Dxc5+ [1] ~ 3.Rc6#

1.- Ld6 2.Lxf7 [1] ~/dxc6 3.Dd5#/Rxc6#

1.- f6 2.gxh3 [1] ~ 3.Le3#

1.- Lf6 2.Tg5 [1] ~ 3.Rf5#

5) Helmut Klug, Roland Löwe, *Schach* 1964, 1. palk.

1.Th3! ~ 2.Rf7+ [1] Kxg4 3.f6#

1.- Lxa6 2.Lxb6 [1] ~/dxe3 3.Ld8/Lxe3#

1.- Lb5 2.Ke5 [1] ~/bxc5 3.Le7/Tg6/#

1.- Lc4 2.Kc7 [1] ~/bxc5/dxe3 3.Le7/Tg6/Lxe3#

1.- Ld3 2.Lxd4 [1] ~ 3.Lf6#

1.Lxb6? Txa6! 1.Lxd4? Td2! 1.Kc7? Tc2!

1.Ke5? Ta5!

6) Aleksandr Sygurov, *Uralski Problemist* 2013, erik. palk.

1.Kxc3!

1.- exd6 2.Kd4 [1] ~ 3.Lg4#

1.- e6 2.Kd3 [1] e5 3.Lg4#

1.- exf6 2.Ld5 [1] f3 3.Rxg3#

1.- e5 2.Db8 [1] ~ 3.Lg4#

1.- Ke6 2.Lg4+ [1] Kxd6 3.Db8#

1.Db8? c2! 1.Kc2? exd6!

7) Sarah Hornecker, Martin Minski, *ensipainos Magyar Sakkvilág* 2024

1.Rf6! Lf3+ 2.Kxf3 @

2.- g2! 3. Kxg2 b2 4.Ld3!! @

4.- cxd3 5.Rc4! b1D 6.Rd2! @

6.- Db7+ 9.Rf3+ Dxf3 10.Kf3 ±

1.- b2/c3 2.fxg3+ Kg5 3.Re4+ Kf5 4.R(x)

c3 ±

4.Rxc4? b1D 5.Re5/Rd2? Kg5/Dg6

@ 1 2 3

pist. 1 3 5

8) Volker Hergert, *ensipainos ECSC* 2024

1. Rg6! Rd3+ 2.Kb5 @

2.- Td6 3.Tf5+ @

3.- Lxf5 4.e4+ Lxe4 5.Te5+ @

5.- Rxe5 6.Rf4#

1.- dxe3 2.Td8+ Ke4 3.Kb5

2.- Td6 3.Rf4+ Ke5 4.Txd6 ±

2.- dxe3 3.Kxa6 e2 4.Kb5 e1D 5.Td8+ Ke4

6.Txe6+ ±

@ 1 2 3

pist. 1 3 5

9) Aleksandr Stavrijetski, *Rezvov* 95 MT 2017, 1. kum.

1.Ta8! @

1.- Lg6! 2.Lf4! @

2.- Lxh7 3.Td8! @

3.- La1! 4.Td7+ Ka8 5.Tg7! @

1.h8D? b2+ 2.Kxc2 b3+ 3.Kd2 bxa1D

2.h8D? b2+! 3.Kxc2 f4+ 4.Kd2 Le3+ 5.Ke2

Lh5+ 6.Kd3 b1D

2.Tb8+? Kc6! 3.Txb4 b2+ 4.Txb2 Lxb2

5.Kxb2 Lxh7

3.- Lc3 4.Td7+ Kc6 5.Txh7 Kd5 6.Te7 Kc4

7.h4 Ld4 8.Td7

5.Txh7? b2+ 6.Kxc2 b3+ 7.Kb1 =

@ 1 2 3 4

pist. 1 2 3 5

10) Boško Milošeski, Zlatko Mihajloski, Sredba na Solidarnosta 1977–1979, 2. palk.

1.Th4! ~ 2.Le2+ @ Tf4 #
1.- Lxe3 2.Rf2+ @ Txf2 #
1.- Rxe3 2.Dd5+ @ Dxd5 #
1.- Dxe3 2.Rxc5+ @ Rxc5 #
1.Da2? d2!
@ 1 2 3 4
pist. 1,25 2,5 3,75 5

11) Sergei Bilyk, 7. Sankarikaupunkien ottelu 2015, 1. palk.

1.Le7! ~ 2.Rd4+ Kxe5 3.Tgx5+ @ Lf5#
1.- Kxe5 2.Lxc5+ Kf6 3.Ld4+ @ Lxd4#
1.- Ta2 2.Rg7+ Kxe5 3.d4+ @ Lxd4#
1.Tg6? Rc7!

12) Camillo Gamnitzer, *Schweizerische Schachzeitung* 1983–1984, 2. kum.

1.Tb3! ~ 2.Txf3+ Lxf3, Txf3, Lf5 3.Le7+ Kxe7 4.Dd6+ [2] cxd6#
1.- axb3 2.Lf6 ~ 3.Da8+ Lb8 4.Da3+ [1.5] c5#
2.- Lb8 3.Lg7+ Ke7 4.Dxc7+ [1.5] Lxc7#

13) Zoltan Labai, Alexander Fica, *Šachová skladba* 2017, 1.–2. kum.

1. Dc5! ~ 2.Dc7+ Rd6 3.Dxd6#
1.- Rc4 2.Dxd4+ Kxd4 3. Rxb3+ @
1.- g5 2. Dxd5+ Kxd5 3.Tf5+ @
1.- Rb6+ 2.Dxb6 g5 3.Dc7+ @
@ 1 2 3
pist. 1,5 3,5 5

14) Günther Jahn, *Europa Rochade* 1982

1. Kg2! Lc3 2.Td2 Lxb2 3.Txb2 Kc3 4.Da1 @
1.- Lf2 2.Ta1 Le1 3.Ta8 L~ 4.Da1 @
1.- ... 2.- Lg1(?) 3.Ta8,De1 Dual
4.Da1,Dxb4 -
@ 1 2
pist. 2,5 5

15) Alessandro Cuppini, *Probleemblad* 1973

1.Tc1! De6 2.Kb3 Dg4 3.Ka2 De6 4.Kb1 ~ 5.Txc4+ [5]

16) Jean Haymann, *Shahmat* 1981, 3. palk.

1.Rxd3+ Tf4 2.Lc3 Dg8# @
1.Lf5 De3 2.Rd5 Rxe5# @
1.Lc3 Dxb6 2.Lxd3 De6# @
@ 1 2 3
pist. 1,5 3,5 5

17) Vadim Vinokurov, Mykola Kolesnyk, JT 65 v. Moskovian voitosta 1941, 2006, 1. palk.

a) 1.Le7 Rxf8 2.Ke5 Kg8 3.Kf6 Rd7# @
b) 1.Re6 Lxe2 2.Ke4 h3 3.Kf5 Ld3# @
c) 1.Lg4 Lxb4 2.Ke3 Kg2 3.Kf4 Ld2# @
@ 1 2 3
pist. 1,5 3,5 5

18) Ljubomir Ugren, ensipainos ECSC 2024

1.Te4 Re1 2.Df4 Kg2 3.Kc5 Rg6 4.Kd4 Re5 5.Ke3 Rc2# @
1.Lc4 Re3 2.Ka5 Rd5 3.Ta6 Rf5 4.Lb5 Rd6 5.Ta4 Rb7# @
@ 1 2
pist. 2,5 5

Hagenin avoimen ratkaisukilpailun parhaat

1	Piotr Murdzia POL	50,5	180
2	Kacper Piorun POL	49	180
3	Kari Karhunen FIN	48	180
4	Vladimir Podinić SRB	46	177
5	Arno Zude GER	45	158
6	Vidmantas Satkus LTU	44	180
7	Miodrag Mladenović SRB	42,5	179
8-9	David Hodge GBR	42,5	180
8-9	Martynas Limontas LTU	42,5	180
10	Bojan Vučković SRB	40,5	180
11	Ilija Serafimović SRB	40	180
12-13	Jorma Paavilainen FIN	39	180
12-13	Boris Tummes GER	39	180
14	Roland Baier SUI	38,75	180

Tehtäväniekka 2# 2003–2004 tuomio / Award

Sain tuomittavakseni lehtemme jo 20 vuotta vanhan 2-siirtoisten vuosikilpailun, joka sisältää 29 tehtävää. Niistä ilmestyi 26 varsinaisella ensipainospalstalla, lisäksi kaksi 'Pieni on kaunista' -palstalla ja yksi oli omistustehtävä. Kolmea jälkimmäistä tehtävää en sijoittanut. Olen iloinen, että omalta osaltani pystyn paikkaamaan näiden vanhojen tuomioiden hoitamista, koska itsekkin olin syypää huonoon tuomareiden hankintaan ollessani aiemmin apumatti- ja mattitehtäväpalstojen toimittajana.

Olen sijoittanut yhteensä 12 tehtävää. Palkintotehtävissä on mielestäni sekä hyviä ideoita että teknisesti hyvä toteutus. Modernimpaa kirjaintematiikkaa jäin hiukan kaipaamaan. Tehtävässä n:o 2675 (Onkoud) on kahdessa houkutuksessa ylimääräinen uhka, mikä estää sijoittumisen. Tehtävässä n:o 2584 (Larsen & Valtonen) on kaksi kumousta tarkoitettuun houkutukseen, mikä estää sijoittumisen. Tehtävä n:o 2585 Andrejs Strebkovsilta on hieno tehtävä, mutta röhkeää plagiointi Jan Hanneliuksen tehtävästä (yacpdb.org/#9771).

I was allotted to judge a two decades old informal two-mover tourney of our magazine that includes twenty-nine original problems. Twenty-six of them were published in the regular originals column, two in the sporadic 'Small is beautiful' column and one was a dedication. All awarded problems appeared in the regular originals column. I am glad to be able to participate in the task of getting the old tourneys awarded, especially as I, in the capacity of being previously a (help) mate editor, am in part one to be blamed for failing to acquire judges for our tourneys.

I have included in the award twelve problems altogether. I think that the prize-winning problems have good ideas expressed with good technique. I missed

a bit more modern 'letter themes'. In two problems, there was some impurity that prevented me from placing them in the award: in No. 2675, there is an extra threat in two tries, and in No. 2584, there are two refutations to an important try. Problem No. 2585 by Andrejs Strebkovs is a nice problem but a shameless plagiarism of Jan Hannelius problem (yacpdb.org/#9771).

1. palkinto / 1st Prize:

Igor Jarmonov



2#

12+12

1. palkinto / 1st Prize: n:o 2646 (TN 1/2004) Igor Jarmonov (UKR)

Kaunis Gavrilov-Pickaninny, johon on yhdistetty hyvät lähetin houkutussiirrot; alkusiirron valinta on tarkka. Lisäksi on erinomainen muunnelmaohjelmisto mLg7:n siirtoihin. MTa8:n merkitys jää pieneksi, mutta se on välttämätön, sillä sen korvaamisella msb6:lla menetettäisiin tärkeä houkutus 1.Lh7? Tekninen toteutus on hyvä. 1.Lc2? e2! 1.Le4? Lxd4+! 1.Lh7? e5!1.Ld3!(2.Rg6#) 1.- f6/f5/De6 2.De5/Txg4/Rxe6# 1.- Lxd4+/Lf6/Lxh8/Lxf8 2.Dxd4/gxf6/g6/De5# 1.- e2/Df5 2.Dc1/Dxf5#.

A nice Gavrilov Pickaninny combined with good try play by the wBg6 – exact choice of the first move. Moreover, excellent program of defences by the bBg7. The function of bRa8 is small but important. It cannot be replaced by bPb6, because we

2. palkinto / 2nd Prize
Jean-Marc Loustau



2#

6+9

3. palkinto / 3rd Prize
Abdelaziz Onkoud



2#

9+10

4. palkinto / 4th Prize
Paul Vatarescu



2#

8+12

would lose the try 1.Bh7? Technical performance is good.

2. palkinto / 2nd Prize: n:o 2673 (TN 2/2004) Jean-Marc Loustau (FRA)

Kaksi Novotnya yhdistettynä valkean patteripeliin. Neljä puolustuksenmuutosta. Vahva sisältö onnistuneessa ja hyvin taloudellisessa ja avarassa muodossa. 1.Tdg3? (2.Re6,Kxc7#) e6 2.Rfg6#, 1.- e5! 1.Txd7? (2.Td8#) 1.- Tbd2/Tgd2 2.Kxb7/Re6# 1.- Le6! 1.Tb3! (2.Rfg6,Kxb7#) 1.- Txb3/Lxb3 2.Rfg6/Kxb7#.

Two Novotnys combined with White battery play. Four transferred mates. Strong content with good economy and open position.

3. palkinto / 3rd Prize: n:o 2694 (TN 3/2004) Abdelaziz Onkoud (FRA)

Kaunis Odessa-teeman toteutus. Yhtenäiset puolustussiirrot itsetukinnoin. Teknisesti vaikuttaa siistiltä. 1.d4? (2.Rxf6A, Re3B#) 1.- cxd4 2.Rf4C# 1.- Txd4 2.Rc7D# 1.- Lg5! 1.dxc3!(2.Rf4C, Rc7D#) 1.- Txe5 2.Rxf6A# 1.- Lxe5 2.Re3B# 1.- Dxb3/Rd6+ 2.Txc5/Txd6#.

A beautiful presentation of Odessa Theme with unified defences featuring self-

blocks. Seems to be technically clean.

4. palkinto / 4th Prize: n:o 2482 (TN 2/2003) Paul Vatarescu (ISR)

Kolme bi-valve-muunnelmaa ja katkopäästöt. Kaunis konstruktio. (1.Rxd2? Rxd2!) 1.Rg5! (2.Re4#) 1.- Rg3/Tg3/g3/Lxe5+ 2.Te1/Te3/Te4/Lxe5#.

Three Bi-Valve variations and interference unpins. A nice construction.

1. kunniamaininta / 1st Honourable Mention: n:o 2674 (TN 2/2004) Rainer Paslack (GER)

'Perikriittinen' valinta houkutusten alkusiirroissa, joihin on A-teeman mukaiset kumoukset sekundaariuhkaan yhdistettynä Anti-Levmaniin ja jatkettuun puolustukseen. Re5 katkaisee vD:n linjan kolmesta suunnasta, mikä toimii kauniisti. 1.Db7? (2.De4#) 1.- R~ 2.Rd3# 1.- Rc6! 1.Dh1? (2.De4#) 1.- R~ 2.Rd3# 1.- Rf3! 1.Lf5!(2.De4#) 1.- R~ 2.Rd3# 1.- Db7 2.Re6#.

'Pericritical' choice of key in tries with theme A refutations against the secondary threat combined with Anti-Levman and Black Correction. Nice interference of wQ's line with Se5 from three directions.

1. kunniamaininta /
1st Honourable Mention
Rainer Paslack



2#

8+8

2. kunniamaininta /
2nd Honourable Mention
**Ismo Tompuri &
Kari Valtonen**



2#

12+9

1. maininta /
1st Commendation
Aleksandr Popovski



2#

11+6

2. kunniamaininta / 2nd Honourable
Mention: n:o 2586 (TN 6/2003) Ismo
Tompuri & Kari Valtonen (FIN)

Taitavasti rakennettu Mäkihovi-teema. Monipuoliset jatketus hyökkäyksen muunnelmat ja kumoussiirrot. 1.dR~? (2.Td4#) Le5, Lb6! 1.Rf5? Lb6/e2 2.Rd6/Rd2#, 1.- Le5! 1.Rxe6? (2.Td4, Ld5#) 1.- Rf3! 1.Rb5? (2.Ra3, Td4#) 1.- Rxb4+! 1.Rc6? Lb6, Le5 2.R[x]e5# 1.- e5 2.Ld5#, 1.- Td8! 1.Rb3? Le5 2.Ra5#, 1.- Lb6! 1.Rf3! (2.Td4#) 1.- Lb6, Le5 2.R[x]e5# 1.- e2 2.R3d2# 1.- e5 2.Dc6# 1.- Rxf3 2.Dxe6# 1.- Dg4 2.Rxe3# 1.- Rxb4+ 2.Txb4# 1.- Td8 2.Txc7#. Mäkihovi 1.Re2(Rb3, Rf5)? e5 2.Ld5, Dc6#. A well constructed Mäkihovi theme. Rich variations in White Correction and refutation moves.

1. maininta / 1st Commendation: n:o
2548 (TN 4-5/2003) Aleksandr Popovski
(MAK)

Ei temaattista houkutusta, mutta 1.Rf8? on silti huomionarvoinen. 1.Rg3? ja 1.Rxe3? eivät tuo lisäarvoa. Keskeistä ovat kaksi ristishakkia, joissa mse7 tukkii vuoroin eri ruudun sallien valkean katkoa vastaavan oman linjansa. 1.Rf8? (2.Rxh7#) 1.- Txh8! 1.Rc5! (2.Re4#) 1.- e6+/e5+ 2.Rd7/c7#.

2. maininta /
2nd Commendation
Rainer Paslack



2#

7+8

No thematic try. 1.Sf8? is notable, but neither 1.Sg3? nor 1.Sxe3? give any added value. The points are the two cross-checks and bPe7 blocking two squares allowing White to cut his own two corresponding lines.

2. maininta / 2nd Commendation: n:o 2712
(TN 4-5/2004) Rainer Paslack (GER)

Selkeä ja pelkistetty sisältö. Levman ja Anti-Levman Dombrovskis-efektein.

1.Dc2?(2.Rg3A#) 1.- Rf4 2.Txf4#, 1.- d3a! 1.Th6! (2.Txf6#) 1.- d3a/Rd7 2.Rg3/Dxd7#.

Clear and plain content. Levman and Anti-Levman with Dombrovskis effect.

3. maininta /
3rd Commendation
Efren Petite



2#

13+6

4. maininta /
4th Commendation
Ismo Tompuri



2#

8+11

5. maininta /
5th Commendation
Viktor Tšepižny



2#

9+10

**3. maininta / 3rd Commendation: n:o 2515 (TN 3/2003)
Efren Petite (SPA)**

Kaksinkertainen Urania-teema toimii, mutta konstruktio on raskaanpuoleinen ja lisähoukutus eivät kovin hyvin sovi kokonaisuuteen. 1.Re3? (2.Rc4,Td1#) Lxb3! 1.Rc3? (2.Re4,Rb1#) bxc3! 1.Tg2C? (2.e3D#) Txg5b! 1.Dh2A? (2.e4B#) Th8a! 1.e4B? (2.Dh2A#) Th8a! 1.e3!D (2.Tg2C#) 1...Txg5b 2.Dh2A#. *Double theme Urania works, but the construction is rather heavy, and the extra tries do not give much and do not match very well with the whole.*

**4. maininta / 4th Commendation: n:o 2481 (TN 2/2003)
Ismo Tompuri (FIN)**

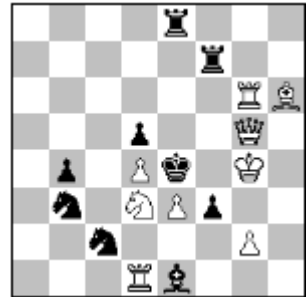
Jatkettu hyökkäys. Ei kovin uutta, mutta monipuoliset muunnelmat. 1.cR~? (2.Td5#) d5! 1.Rxa5? 1.- Rxa5/Df5/Dh5 2.Dd6/Rxf5/Te4#, 1.- Txf3! 1.Re5! (2.Td5#) 1.- d5/Lc4/Rxc5/Lxe5/De4/Txf3 2.Rc6/Txc4/Dd6/Dxe5/Txe4/Rhxf3#. *White Correction. Nothing very new, but rich variations.*

5. maininta / 5th Commendation: n:o 2451 (TN 1/2003) Viktor Tšepižny (RUS)

Hyvä alkusiirto. Mielenkiintoisia houkutusia, Kubbel-teemaa. *1.- exf6 2.Dc8# 1.fxe7? (2.Dc8#) g4! 1.e6? (2.Dd5#) 1.- Txa5 2.Dxa5# 1.- fxe6! 1.Dd5? (2.e6#) 1.- e6 2.Rd6# 1.- Txa5! 1.Dh1! (2.Dh7#) 1.- Dxb1/g4/Dh5 2.g4/Dh5/Dxb1#.

Good key. Intriguing tries and variations, Kubbel theme.

6. maininta /
6th Commendation
Christer Jonsson



2#

9+9

6. maininta / 6th Commendation: n:o 2713 (TN 4-5/2004) Christer Jonsson (SWE)

Monia hauskoja muunnelmappareja. Apumattimainen olemus. 1.Td6! (2.Dxd5#) 1.- Ld2/Rd2/Tg8/Tg7Rxe3+/Rf4/Tf5/Te5 2.Rf2/Rc5/Te6/gxf3/Dxe3/Dxf4/Dxf5/Dxe5#.

Many entertaining pairs of variations. Helpmate kind.

Mikael Grönroos

Huomautukset tuomioon tulee lähettää kolmen kuukauden kuluessa mattitehtävösaston ensipainostoitajalle.

Any claims against this award should be submitted within three months to the originals editor of orthodox mates.

Award Tehtäväniekka 2023 / Studies

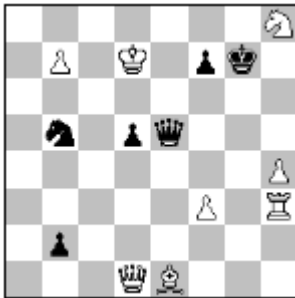
The annual competition *Tehtäväniekka* - 2023 was attended by 14 composers from 8 countries: Argentina, Austria, Finland, Germany, Israel, Italy, Slovakia, Ukraine and Germany. The authors sent 17 studies. Preference was given to compositions with the presence of internal playing connections that form a clear and interesting plot.

There are comments on two studies that were not marked:

Amatzia Avni (e4-e1) - White's path to salvation is not without subtleties, but there is a predecessor V. Evreinov, M. Havel MT, 1975, 2 hm. in which the final attractive position is created entirely in the course of play;

Rainer Staudte & Michael Schlosser (h1-c8) - the authors indicated that the etude is based on Peter Schmidt, Vandiest-80 JT, 2000, 1hm. but the final is known, e.g. A. Frolkin & V. Samilo, *Československý šach*, 2017, 1 Pr.

1st Prize
Jan Sprenger



Voitto / Win (+) 8+6

1st Prize Jan Sprenger (GER/ITA) (5601, TN 4/2023)

1.Rg3+ Thematic try: 1.b8Q? Qe6+!
2.Kd8 Qf6+ 3.Kc8 Qc6+=; Thematic try:
1.Bc3? Nxc3 2.Qd4!? Qxd4 3.Rg3+ Kf6! (3.- Kh7? 4.b8Q Qa4+ 5.Ke7 Qxh4+ 6.Kxf7+-)
4.b8Q Qa4+! (4.- b1Q?? 5.Qd6+ Kf5 6.Rg5#)
5.Kd8 Qa5+ 6.Ke8 Qb5+ 7.Qxb5 Nxb5

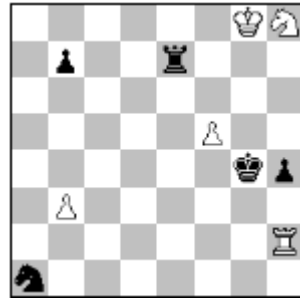
8.Rg1 Nc3= **1.- Kf6 2.b8Q! Qxb8 2.- Qe6+**
3.Kd8 Qe7+ 4.Kc8 Qe6+ 5.Kb7+- **3.Bc3+!**
Nxc3 4.Qd4+ Qe5 5.Rg7!! 5.Qb6+? /or
Qxe5+ 5.- Qe6+ 6.Qxe6+ fxe6=

main A: **5.- Kxg7 6.Qxe5+ f6! 7.Qg3+!**
7.Qe7+? Kxh8 8.Qxf6+ Kg8 9.Qxc3 b1Q=
7.- Kh7 7.- Kxh8 8.Qb8+! Kh7 9.Qxb2+-
8.Ng6! b1Q 9.Ne7 and after Qb5+ etc. the white king will hide on f7.

main B: **5.- Qxd4 6.Rxf7+ Ke5 7.Ng6#**

Despite White's material advantage, the choice on the first move is important - their king in mate danger. In the solution, sacrificing a pawn-queen and a knight in turn, and then the spectacularly and unexpectedly rook 5.Rg7!!, White himself, in the final move, weave a mat net for the black king.

2nd Prize
Peter Krug



Voitto / Win (+) 5+5

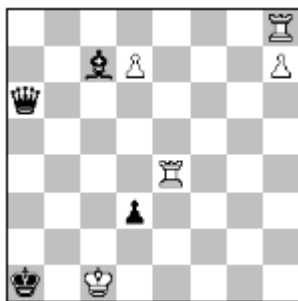
2nd Prize Peter Krug (AUT) (5599, TN 4/2023)

1.f6 1.Ng6? Re8+= 1.- Re8+ 2.Kh7!
Try: 2.Kg7? Nxb3 3.f7 Rd8! 4.Ng6 (4.Rg2+ Kf3=; 4.Re2? h3 5.Re8 Rd7 6.Kf6 Rxf7+ 7.Nxf7 h2 8.Ne5+ Kh3=) 4.- h3 5.Re2 Nc5 6.Re8 h2= **2.- Nxb3 2.- h3 3.f7 Rf8 4.b4 Nb3 5.Kg7 Rxf7+ 6.Nxf7 Kg3 7.Rb2 Nd4 8.Nd6 h2 9.Ne4+- 3.f7 3.Ng6? h3 4.f7 Ra8= 3.- Rf8 3.- Rd8 4.Rg2+ Kf3 5.Rg8 Rd7 6.Kg6 Rxf7 7.Nxf7 h3 8.Ng5+ Kg2 9.Kf5 h2 10.Ne4+- 4.Rxh4+!**

Kxh4 5.Ng6+ Kg5 6.Nxf8 Nc5 7.Kg8!
 7.Kg7? Kf5 8.Kg8 b5 9.Ng6 Nd7 10.Ne7+
 Kg5 11.Nc6 Kh6= 7.- **Kf5 8.Ng6 Ne6**
 8.- Nd7 9.Kg7 b5 10.Ne7+ Ke4 11.Nc6
 Kd5 12.Nb8+- **9.Ne7+ Ke5 10.Nc8 Kd5**
11.Nb6+ Kd6 11.- Kd4 12.Na8! b5 13.Nc7+-
 ; 11.- Kc6 12.Na4 b5 13.Nc3 b4 14.Ne2 b3
 15.Nd4+++ **12.Nc4+ Kd5 13.Ne3+ Ke4**
14.Nd1! Kd4 14.- b5 15.Nc3+++ **15.Nf2 b5**
16.Nh3 b4 17.Nf4! 17.Ng5? Nf8= **17.- b3**
18.Nxe6+ win.

The fight unfolds around White's strong passed pawn, which is rushing towards the promotion square. Attractive accurate play of the king of white and unusual route of their knight to different edges of the board.

3rd Prize
Martin Minski



Voitto / Win (+) 5+4

3rd Prize **Martin Minski (GER) (5598, TN 4/2023)**

1.Ra8! d2+! 1.- Bf4+! 2.Rxf4 d2+!
 3.Kxd2 Qxa8 4.Ra4+! Qxa4 5.h8Q+++
2.Kc2! Logical try: 2.Kd1?? Qxa8 3.d8Q
 Qxd8→ position X with bPd2; 2.Kxd2?
 Qxa8 /Ba5+= **2.- d1Q+!** 2.- Qxa8 3.h8Q+!
 Qxh8 4.Ra4# **3.Kxd1 Qxa8 4.d8Q!!** the
 point **4.- Qxd8+** position X without bPd2
 4.- Bxd8 5.h8Q+++; 4.- Qxe4 5.h8Q+++
5.Kc2 Qa8 6.h8Q+! Qxh8 7.Ra4#

An uncomplicated but fun study on checkmate with a little logic and sacrifices on the eighth rank.

Sp. Prize

Michael Pasman



Tasapeli / Draw (=) 4+5

Sp. Prize Michael Pasman (ISR) (5597, TN 4/2023)

1.a4+! 1.Kxe6? c5→; 1.Bg2? Ng4 1.-
Kxa4 1.- Kb6 2.a5+ Kxa5 3.Kxe6 c5 4.Kd6
2.a3!! 2.Kxe6? c5 3.Kd6 (3.Kd5 Kb5) 3.-
 c4→; 2.Bxc6+? Nxc6 3.Kxc6 (3.Kxe6→)
 3.- Ng4 4.Kd6 e5→; 2.Bg2? Ng4 3.Bh3
 Nf6 4.Kxe6 Ne8 5.Ke7 Nc7 6.Kd6 Nca6
 7.Bg2 c5→ **2.- Ng4** 2.- Kxa3 3.Bxc6 Nxc6
 4.Kxe6=; 2.- Kb5 3.a4+! Kxa4 4.Bxc6+=
 Nxc6 5.Kxe6=; 2.- Nf1 3.Bxc6+= **3.Kxe6**
c5 4.Bf3 Nf2 5.Kd5 Kb5 6.a4+ Kb4
7.Be2 Nh3 8.Bb5! Ng5 **9.Bd3!** Nf3 **10.a5**
Nd4 11.a6 Nb5 12.Bxb5 Kxb5 13.a7
Nd7 14.a8N! 14.a8Q? Nb6+→ **14.- Nf6+**
15.Kd6 c4 16.Nc7+ Ka4 17.Ne6 draw.

White achieves equality by accurate pawn play (excelsior) and subtle bishop maneuvers. A successful development of the study V. Vlasenko & S. Tolstoy, All-Russian ty, 1969, 1 hm.

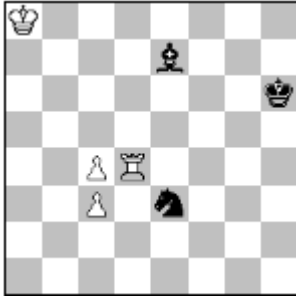
Jäsenmaksut

Muistitko maksaa jäsenmaksun ja varmistaa lehden tulon jatkossakin?

Maksu on tänäkin vuonna 30 € ja tili-numero FI34 1443 3000 0418 86, viitenumero 2600..

1st Hon. Mention

Ivan Maly



Voitto / Win (+) 4+3

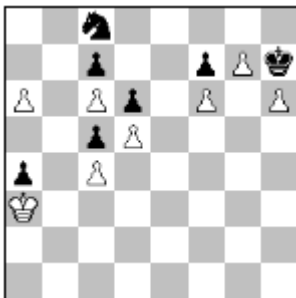
1st Hon. Mention Ivan Maly (UKR)
(5594, TN 4/2023)

1.Kb7! 1.Re4? Nf5 2.c5 Bxc5 3.Re5 Bd4!= 1.- Kg6 2.Re4 Nf5 3.Kb6 3.Kc6? Bf6 4.Kd7 Bxc3 5.c5 Nd4= 3.- Bd8+ 3.- Bf6 4.c5 Bxc3 5.c6 Kf7 6.Rf4 Ke6 7.Rxf5+; 3.- Nd6 4.Rd4 Kf5 5.c5 Ne4 6.Rd5+ Ke6 7.c4+- 4.Ka6! 4.Kc5? Ba5= 4.- Bf6 5.c5 Bxc3 6.c6 Kf6 7.c7 Nd6 8.Re8! win. 8.Rc4? Ba5!=.

To achieve a win, White must subtly maneuver the king with 4.Ka6! and make the final touch 8.Re8!, crowning the struggle of rook and pawns against minor pieces. The final move was encountered in the study I. Akobia & J. Mikitovics, V. Kozhakin JT, 2012, 1-2 Pr.

2nd Hon. Mention

Paavo Tikka



Voitto / Win (+) 8+7

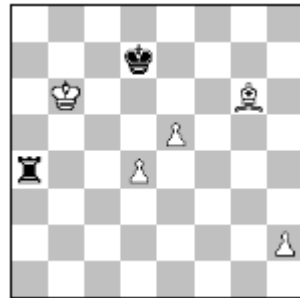
2nd Hon. Mention Paavo Tikka (FIN)
(5446, TN 1/2023)

1.a7! Nb6! 2.a8Q! 2.Ka2? a3! 3.Kxa3 Nxc4+ 2.- Nxa8 3.Kxa4 Nb6+ 4.Kb5 Kg8 5.Ka6! Nxc4 5.- Nxd5 6.cxd5 c4 7.Kb7 c3 8.Kxc7 c2 9.Kd7! (9.Kd8? c1Q 10.c7 Qxh6!=) 9.- c1Q 10.c7+- 6.Kb7 6.h7+? Kxh7 7.Kb7 Na3! 8.Kxc7 Nb5+ 9.Kb6! Nc3! 10.Kc7! Nb5+ 6.- Nb6 7.h7+! Try: 7.Kxc7? Nxd5+ 8.Kxd6 Nxf6 9.Kxc5 Ne8 10.Kd5 Kh7! 11.Ke5 Kg8! 12.Kd5 Kh7 13.Kc5 Kg8 14.Kb6 f5! and draw e.g. 15.Kc5 f4 (15.- Kf7=) 16.Kd4 Kh7! 17.Ke4 (17.Kd3 Nc7 18.Ke4 Ne6!) 17.- Kxh6! 18.g8Q (18.c7 Kxg7 19.c8Q Nd6+=) 18.- Nf6+ 19.Kxf4 Nxc8 20.c7 Ne7= 7.- Kxh7 8.Kxc7 Nxd5+ 9.Kxd6 Nxf6 10.c7! 10.Ke7? Kxg7 11.c7 Nd5+- 10.- Ne8+ 11.Ke7! Nxc7 12.Kxf7 win.

Step by step, White exploits the tightness of the black king on the edge of the board and brings his king closer to the g7 passed pawn. The center of the study is the right choice of play on the seventh move.

Sp. Hon. Mention

Yochanan Afek



Voitto / Win (+) 5+2

Sp. Hon. Mention Yochanan Afek (ISR)
(5490, TN 2/2023)

1.Bf5+ 1.Kc5? Ra5+ 2.Kc4 Ke6= 1.- Ke7 2.Ke5! 2.d5? Rf4! 3.d6+ Kd8 4.Bg6 Kd7= 2.- Ra2 3.d5! 3.h3? Re2! 4.Bd3 Re1= 3.- Rxh2 4.d6+ Kd8 5.e6! Rh5 6.e7+ Ke8 7.Kd5! Rxf5+ 8.Ke6 Ra5 9.d7#

A pretty miniature for the solution. Yes,

the mating picture has been met more than once, but it appears after the unexpected maneuvers 2.Kc5! and 7.Kd5!

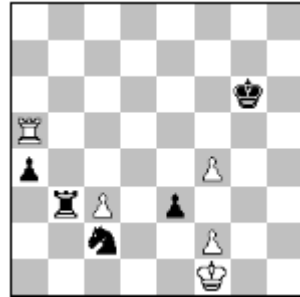
sacrifice and fork already a white knight.
(author)

1st Comm.
Volodymyr Samilo



Tasapeli / Draw (=) 4+6

2nd Comm.
Michal Hlinka & Ľuboš Kekely



Tasapeli / Draw (=) 5+5

1st Comm. Volodymyr Samilo (UKR)
(5447, TN 1/2023)

1.Nc4+! 1.Kb7? Kb5! 2.Nc4 Ne8
3.Nxd6+ Nxd6+ 4.Kc7 Ne4 5.Rxh5 Kb4
6.Rh3 f4+ → 1.- Kb5 2.Nxd6+ Kc6 3.Rc4+!
3.Ra4? f4! 4.Nf5 Rxh1 5.Rc4+ Kd5! 6.Rxf4
(6.Rxc7 h4 7.Kb7 h3→) 6.- Ke5 7.Rf2
Nd5! 8.Ng3 Ra1+ 9.Kb7 h4 10.Ne2 Rh1!-+;
3.Ng3? Ra1+!-+ 3.- Kxd6 4.Ng3 Rf3 4.-
Rf2 5.Nxh5 Ra2+ 6.Kb7 Rb2+ 7.Kc8 Nd5
8.Rd4 Rh2 9.Ng3! f4 10.Nf1! Rf2 11.Nd2=
5.Nxh5 Ra3+! 6.Kb7! Try: 6.Kb8? Na6+!
7.Kc8 Ne5! 8.Rb4 Rh3 9.Rd4+ Ke7! 10.Ng7
Rh8+ 11.Kc7 Ne6+! fork 12.Nxe6 Kxe6-+;
Try: 6.Kb6? Nd5+! 7.Kb5 Rb3+ 8.Ka5
Rh3! 9.Ng7 f4 10.Nf5+ Ke5 11.Nd4 Rd3!
12.Nc6+ Kd6 13.Nd4 Ne3 14.Ra4 Nc4+!
15.Rxc4 Kd5 16.Kb5 Rxd4→ + 6.- Rb3+
7.Kc8! 7.Ka7? Kd7! 8.Nf6+ Kc8→ + 7.- Nd5
8.Rd4 Rh3 9.Rxd5+ Kxd5 10.Nf4+ fork
10.- Ke4 11.Nxh3 draw.

Overcoming the dominance of black pieces over white with the active play of all pieces, including kings. The introduction with logic motive (in the initial position does not work 1.Ng3? Bxg3). In try 6.Kb8? black wins with a knight fork. In the final decides a little one combination with a rook

2nd Comm. Michal Hlinka & Ľuboš Kekely (SVK)
(5448, TN 1/2023)

1.f5+! 1.Rxa4? Rb1+ 2.Ke2 Re1+ 3.Kf3
Rf1→ 1.- Kf7 2.Ra7+ Kf8 2.- Ke8 3.Rxa4=
3.Ra8+ Kf7 4.Ra7+ Kf6 5.Ra6+ Kxf5
6.Rxa4! Rb1+ 7.Ke2 7.Kg2? e2→ 7.- Re1+
8.Kf3 8.Kd3? exf2→ 8.- Rf1 9.Rf4+ Ke5
9.- Kg5 10.Rg4+ Kh5 11.Rg2= 10.Re4+
Kd5 10.- Kd6 11.Kg3 Rg1+ 12.Kf3 Rf1
13.Kg3 positional draw 11.c4+ Kc5 12.Kg3
Rxf2 12.- Rg1+ 13.Kf3 Rf1 14.Kg3 position-
al draw 13.Rxe3! Nxe3 14.Kxf2 draw.

Pursuit of the black king by the white rook vertically and horizontally with the final denouement 13.Rxe3!

3rd Comm.
Peter Krug & Mario García



Voitto / Win (+) 4+11

3rd Comm. Peter Krug & Mario García (AUT/ARG) (5491, TN 2/2023)

1.Kh3! 1.Qxe1+?? Ke3 2.Nf1+ Ke4-+
1.- h5 1.- Rg8 2.Qf4 d2 (2.- Rg3+ 3.Qxg3+ Ke3 4.Qe5+-) 3.Qxf3+ Kg1 4.Ng4+ Rxc4 (4.- Qa3 5.Qxa3 d1Q 6.Qe3+ Kh1 7.Qf3+ Kg1 8.Qg2#) 5.Qxg4+ Kf1 6.Qg2#; 1.- Bxb4 /Ke3 2.Ng4# **2.Rxe1!** 2.Qf4? Rf8! 3.Qg3+ Ke3= **2.- Qa4!** 2.- Rg8 3.Qh4+ Ke3 4.Nf1# **3.Qxa4 Kxe1 4.Qb4+!** 4.Qa5+? d2 5.Nxf3+ Kf2= **4.- d2 5.Nxf3+** 5.Qd4? Kd1 6.Qa4+ Kcl= **5.- Kf2** 5.- Kd1 6.Qxd2# 6.Qf4 d1Q 6.- Rf8 7.Qg3+ Ke3 8.Nel! (8.Ng1+? Ke4=) 8.- Kd4 9.Qd3+ Kc5 10.Qc3+ Kd6 11.Qxd2+-; 6.- b1Q 7.Nxd2+ Ke1 8.Nxb1+ **7.Nh4+ Ke1** 7.- Kg1 8.Qg3+ /h2 8.- Kf1 9.Qg2+ Ke1 10.Nf3# **8.Ng2#**

Antonio Tarnawiecki:

Joint composing

Gérard Doukhan says there are two basic phases in the construction of a chess problem, the main idea and then the technical phase in which we try to make the best of the idea. Both are essential and have a great importance in the realization of a final product. Also needs to be noted, neither makes much sense on its own.

In this text I will try to explain the process of construction of a problem which I worked together with Israelite master Paz Einat, based on an idea of mine. It ended up becoming a very decent final product. The interchange of ideas in such a setting is rich and the creative process becomes very dynamic, as you will see.

I brought the following position to Paz. It was a coarse draft, but the idea was clear: To make a “Siers Battery” problem with half-pins. A “Siers” battery, according to the *Encyclopedia of Chess Problems, Themes and Terms* (by M. Velimirović and K. Valtonen) is explained in a very cryptic fashion (at least for me): “The front piece,

Unlucky position of the black king leads to a bouquet of different mates.

In conclusion, I would like to thank all the authors of the annual contest, congratulate the winners and wish everyone new creative findings and sporting successes.

Vladislav Tarasiuk (Ukraine),
 International Judge
 January 9, 2024

Thank you, dear Vladislav, for the prompt award! Any claims should be submitted within three months from the publication date of this issue to the originals editor of studies, see the originals column.

in moving off the battery-line, gives a flight square and, after the enemy king moves there, moves again, but not back to its starting square, to give a check or mate”.

Antonio Tarnawiecki
 (draft)



It went as follows: 1.Ng4! (with the blunt threat of 2.Ne5#!), and now each version of the half-pin activates the battery. 1.- Rxd5 2.Nf4+ Kd4 3.Nxe6#!, and 1.- Qd6 2.Nc3+ Kd4 3.Nxb5#! A nice idea, but there was a

lot to be done yet.

First step, we had to get the full threat. In themes like this it is very important to have a threat in the same number of moves (full threat, as we call it). Or, even better, a threat based on the theme itself.

I came up with the following:



A draft I can't really be proud of, but it achieved the full threat while maintaining the basic idea: 1.f5, 2.Be5 and N moves, mate! Problem is, one of the bishops is promoted and to correct it I would've had to introduce a white Queen into the position. Faulty economy and ugly, to be honest.

On the other hand, it would be ideal to have a threat based also in the "Siers battery" theme, as we said above. Paz came with the option that became the base for all of our next steps: Beautiful Siers full threat and a great key!

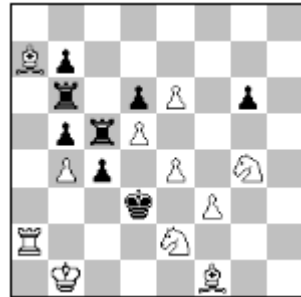


1.Rc2!, with the "Siers" threat 2.Ng3+, Kd4 3.Nf5#. The rest of the play followed

the basic idea, albeit in a slightly different form: 1.- Rxd5 2.Nf4+ Kd4 3.Ne6#!, and 1.- Rf6 2.Nc3+ Kd4 3.Nxb5#!. Also, economy-wise it was much better.

We let it rest for a while. I felt it was already finished (I am by nature extremely impatient), but Paz still thought there was more to it. We kept on searching, of course. Following Paz's hunches always paid off.

After some unfortunate tries, I got a position that maintained the same basic idea, but that was based in "zugzwang". I felt the idea could have more possibilities as a "zugzwang" problem. I came up with the following:



Now the problem was beginning to achieve a generous density of thematic content. Now, after the key 1.Rc2, we had 1.- R(c5) any 2.Nc3+ Kd4 3.Nc5! And 1.- R(b6) any '2.Nc3+ Kd4 3.Nc5#! And 1.- R(b6) any 2.Nc3+ Kd4 3.Nb5#! (very similar lines, a pity), plus 1.- c3 2.Nc1+ Kd4 3.Nb3#! and 1.- g5 2.Ng3+ Kd4 3.Nf5#!. One of the main points, which made this position very interesting, was that if 1.- Rxd5, then 2.Kc1 c3 3.Rxc3#!' 3.Rxc3! we got a nice non-Siers variation (which, by the way, I was very proud of). Again, I felt this was it, but there was more to it, and at the end, it made perfect sense to wait a little longer.

Paz agreed that the zugzwang idea was the way to go but thought that it would be worth to try and make the 1.- Rd5 line a Siers line and keep a complete thematic uni-

ty. I really thought at the time that such a task was going to be difficult, but Paz had already convinced me that it was worth trying. He has a way with arguments.

I couldn't get it right. Paz, on the other hand came up with a great position that fulfilled all the conditions: We had both half pin Siers batteries (The initial idea), plus three extra Siers mates!

Antonio Tarnawiecki, Paz Einat

Variantim, 2024



3#

11+13

1 Bf2! Zz and now, the two half-pin “Siers”:

- 1.- Rd6 2.Nef5+ Kd5 3.Nxe7#
- 1.- Rb8 2.Nef5+ Kd5 3.Nxe7#
- 1.- Rcc7 2.Nc4+ Kd5 3.Nxb6#
- 1.- Ra7 2.Nc4+ Kd5 3.Nxb6#

- 1.- Rbc7 2.Nc4+ Kd5 3.Nxb6#
- 1.- Rd7 2.Nc4+ Kd5 3.Nxb6#

And the other “Siers”:

- 1.- c4 2.Nc2+ Kd5 3.Nxb4#
- 1.- gxf4 2.Ng2+ Kd5 3.Nxf4#
- 1.- exf6 2.Nxg4+ Kd5 3.Nxf6#
- 1.- Bd7 2.Nef5+ Kd5 3.Nxe7#

A well done job and a great learning experience for me. Paz is an absolute master at construction. Me, a very lucky beginner.

As a bonus, a very interesting conversation arised as I indulged in a nice moment of introspection:

Antonio: I just noticed; it is very difficult for me to wreck a position. I can add more but it's very difficult for me to transform it altogether while maintaining the basic ideas. For me, transforming is equivalent to starting a new problem.

Paz: It's often a question of when one does realize that something must change. It is true in many aspects of life, especially the creative ones, and for me also in science. You'll gain it. It's an integral part of realizing an idea on the board.

What more can I say?

Kevätpäivät 2024

Yhdistyksen kevätpäivät pidettiin 27.–28. huhtikuuta Kokemäellä Anttilan tilalla, jossa syys- ja kevätpäivät on järjestetty vuoden 2013 maaliskuusta alkaen. Paikka toimii mainiosti, sillä Kokemäki sijaitsee siedettävällä etäisyydellä monien niekkojen kodeista, tilat ovat tarpeisimme erinomaiset ja väki ystävällistä. Täysihoito, runsaat ja monipuoliset ateriat, sauna ja miellyttävä maalaisympäristö täydensivät jälleen onnistuneen viikonlopun.

Osallistujat paljastuvat ratkaisukilpailun tuloksista, lisäksi mukana oli tietysti

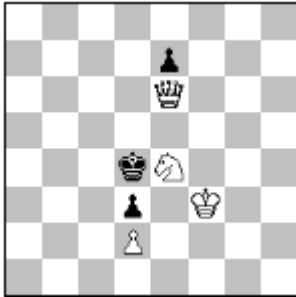
kilpailun järjestänyt Neal Turner. Kilpailussa oli 12 tehtävää ja niihin aikaa kolme tuntia.

1. Jorma Paavilainen	54/60
2. Kari Karhunen	52,5
3. Marko Ylijoki	41
4. Henry Tanner	36,5
5. Janne Syväniemi	31,5
6. Kari Valtonen	29
7. Mikael Grönroos	25 (179 min)
8. Jukka Tuovinen	25 (180 min)
9. Hannu Harkola	16,5
10. Antti Parkkinen	10

Tuloksissa yllätti ehkä eniten se, että yksinkertaisen näköinen kolmisiirtoisminiatyyri jäi useimmilta ratkaisematta. Onnistuuko sinulta? Ratkaisu on jutun lopussa.

E. V. Tanner

British Chess Magazine 1912



3#

4+3

Kokoontumisen tulokahvit olivat tavallista juhlavammat, sillä päivää aikaisemmin 70 vuotta täyttäneitä Kari Valtosta juhlittiin paikallisella kuohujuomalla ja täytekakkukahveilla. Karille omistettujen tehtävien esittely täydensi sopivaan aikaan osuneet syntymäpäivät.

Toisena ratkaisukilpailuna käytiin Antti Parkkisen ideoima kaksisiirtoisten matitehtävien ratkaisukilpailu, jonka kaikki tehtävät olivat Kari Valtosen ja Milan Velimirovićin teoksesta *Encyclopedia of Chess Problems*. Kaikki alkusiirrot teki valkea kuningas, mikä sekin oli kaunis kunnianosoitus Karille. Voiton vei maksimituloksella Henry Tanner, joka oli nopein muutamasta täydellisen suorituksen tekneistä.

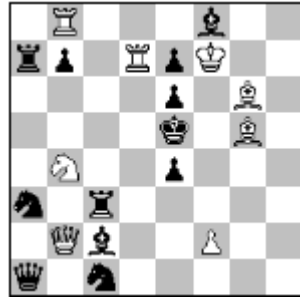
Perinteinen ohjelmanumero on tietysti laadintakilpailu, jonka teemaksi valikoitui joko Gamage tai sitä lähellä oleva Goehart. Gamagesta mustan puolustus katkaisee kiinnittyneen mustan nappulan linjan, minkä vuoksi valkea voi tehdä mattisiirron suoralla päästöllä, siirtämällä kiinnittävän nappulansa pois kiinnityslinjalta. Goehart-teema on muuten samanlainen, mutta pää-

tösiirto on epäsuora, patterin avausiirto tapahtuu kiinnityslinjalle.

Kahdeksasta tehtävästä parhaaksi arviointiin seuraava, joka voitti niukasti Hannu Harkolan kauniin apumatat (katso sivu 101).

Jorma Paavilainen

1. p. ST Kevätpäivät 2024 TT



3#

8+12

- 1.Tbd8! (2.Td5+)
- 1.- Lb3 2.f4+ exf3 ol. 3.Dh2#
- 1.- Ta5 2.Rc6+ bxc6 3.Db8#

Muu ohjelma koostui omista ja muiden tehtävien esittelyistä, ajankohtaisten asioiden puimimisesta ja vapaamuotoisista keskusteluista. Syksyllä on seuraava mahdollisuus vastaavaan tapahtumaan, tarkkailkaa perinteisiä tietolähteitä!

E. V. Tannerin tehtävän ratkaisu:

- 1.Df7! siirtopakko 1.- Ke5/e6/e5 2.Ke3/Dc7/Kg4

Helsingin tehtävällat kesällä

Shakkiareenan tehtävällat ovat kesällä neljän viikon välein, keskiviikkoina 19.6., 17.7. ja 14.8.

Näiden jälkeen palataan normaaliin kahden viikon väleihin, 28.8., 11.9., 25.9. jne. Tehtävällat alkavat noin klo 18:30 ja päättyvät yleensä klo 22 mennessä.

Tuomio/Award: Kolmisiirtoiset / Threemovers Tehtäväniekka 2020–2021

Muodostaessani 2020-2021 kolmisiirtoisten vuosikilpailun tuomiota korostui erityisesti alkusiirron merkitys muun sisällön jäädessä pääsääntöisesti melko ohueksi. Mukana olleista 16 tehtävästä valitsin 11 tehtävää mukaan tuomioon.

Valitsematta jääneistä muutama sana: 4980 (edeltäjä Vladimir Kožakin, 1 palk., *Segodnja-zavtra* 2008-II, WinChloe 720244), 5032 (b-muoto ei tuo tehtävään mitään uutta sisältöä), 5133 (alkuaseman vs, vD, mK sekä lähetin alkusiirto on edelletty useasti), 5135 (torjumaton shakki alkuasemassa, voidaan toki korjata lisäämällä musta sotilas g2 ruutuun).

1. palkinto / 1st Prize 5188 (TN 3/21) Seppo Praski (FIN)

Hieno uhraava ja pakoruudun antava alkusiirto, jota f4 ruudun heikko suojaus ei heti paljasta. Lisänä myös kummankin lähetin uhraus (aktiivinen ja passiivinen). Kuningatar pelataan kahteen nurkkaan. Rc4 puolustus on kaukotukinta. Kaunis alkuasema on miellyttävä ratkaista. 1.Rf5! (2.Rxd6+ Rxd6 3.Txe5#) 1.- Kxf5 2.Lg6+ Kf6 3.Lxh4#; 1.-

When forming the threemover award for TN 2020-2021 originals the significance of the key move was especially highlighted while the rest of the content remained generally quite thin. Out of 16 problems I selected 11 problems for the award.

Couple of words concerning those left out of the award: 4980 (anticipated by Vladimir Kozhakin, 1st Prize, Segodnya-zavtra 2008-II), 5032 (b-form doesn't bring any new content to the problem), 5133 (the initial position WP, WQ, BK and the Bishop key move have been anticipated often), 5135 (unprovided check in the initial position, can naturally be fixed by adding Black Pawn to g2).

Rc4 2.Ld5+ Kxd5 3.Da8# 2.- Kxf5 3.Tf8#; 1.- hxg3 2.Rxg3+ Kf4 3.Rd3#; 1.- Txc3 2.Dh1+ Kxf5 3.Df3#; 1.- Rxc3 2.Rxd6+ Kd4 3.Lxe5#.

Fine sacrificing and a flight giving key which weak guarding of f4 doesn't immediately expose. In addition, there is the sacrifice of both Bishops (active and passive). Queen is played to two corners. Sc4 defence is a distant block. The beautiful initial position is pleasure to solve.

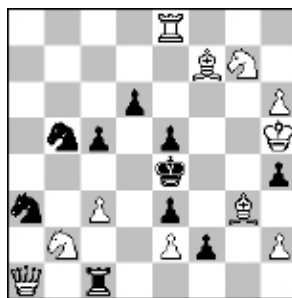
Syntymäpäivälistasta unohtuneita

Merkkipäiviä tänä vuonna viettävien ST:n jäsenten listasta TN 1/2024 unohtui kaksi 80 vuotta täyttävää:

Petri Saharinen	19.3.
Heikki Westerinen	27.4.

Pahoittelut unohtuksesta ja onnittelut merkkipäivien johdosta!

1. palkinto / 1st Prize Seppo Praski



3#

11+10

2. palkinto / 2nd Prize

Leonid Makaronez



3#

5+9

3. palkinto / 3rd Prize

Seppo Praski

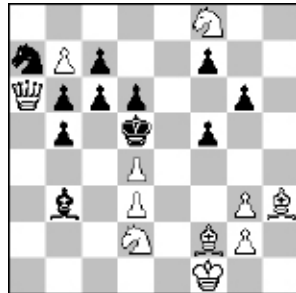


3#

9+11

1. kum. / 1st HM

Ismo Tompuri



3#

11+11

2. palkinto / 2nd Prize 5134 (TN 2/21)

Leonid Makaronez (ISR)

Alkuasemassa mustalla kuninkaalla on torjumaton pakoruutu c5 ja sen jälkeen erityisesti b4 näyttää sellaiselta ruudulta, johon kuningasta ei saisi päästää. Tässä valossa muuten niin elegantti alkusiirto 1.Tb6 näyttääkin kovin vahvalta. Onneksi muu peli on oikein kaunista: torni ja ratsupuolustukset ovat itsetukintoja ja ratkaisijan pitää olla tarkkana mustan kuningatarpuolustusten haittojen kanssa. De5# on kaunis kiinnitysmatti. 1.Tb6! (2.Tb5+ Kc6 3.Db7#) 1.- Db1 2.Rf6+ Kc5 3.Dc7# 1.- Df1 2.De4+ Kc5 3.Dc6# 1.- Kc5 2.Dc7+ Kd5 3.Dc4# 1.- Td7 2.Dg5+ Ke6, f5 3.De5/Dxf5# 1.- Re6 2.Db7+ Kc5 3.Tb5#,

The Black King has an unprovided flight in c5 in the initial position and after that especially the b4 square seems like a square BK shouldn't reach. Very elegant key 1.Rb6 seems quite a strong move in this light. Luckily the rest of the game is very beautiful: Rook and Knight defences are selfblocks and the solver should pay attention to BQ defences. Qe5# is a beautiful pinning mate.

3. Palkinto / 3rd Prize (TN 4/21) s. 155

Seppo Praski (FIN)

Samankaltainen alkusiirto kuin 2. pal-

kinnon tehtävässä, mutta ilman torjumaton pakoruutua. Uhataan lähettiihruusta suojaamalla c4 ruutu. Mustalla kuusi hienoa puolustusta, joista tosin Td7 on kortin ainoa funktio. Jonkinasteista houkutusta jäin kaipaamaan. 1.Tc6! (2.Ld4+ Kxd4 3.Df2#) 1.- c2 2.Txb3+ Rxb3/Rd3 3.Tc3/Txd3# 1.- e5 2.Rd5+ Kd4 3.Df2# 1.- Td7 2.Txe6+ Re5 3.Rf5# 1.- Lc5 2.Dxc1+ Kf2 3.Lh4# 1.- Tb4 2.Txc3+ Rd3 3.Txd3# 1.- Re5 2.Lg5+ Kd4 3.Df2# 1.- Rd3 2.Ld4+ Kxd4 3.e3#.

Similar key as in the 2nd prize problem, but without an unprovided flight. The Bishop sacrifice is threatened by guarding the c4 square. Black has six fine defences, although Rd7 is that Rook's only function. I miss some sort of a try.

1. kum. / 1st HM 4983 (TN 3/20) Ismo Tompuri (FIN)

Hieno tehtävä oivallisella alkusiirrolla. Helposti luulisi, että korotussiirto uhkaisi jotain, mutta näin ei käykään. Ja kun kyseessä on vielä pienkorotus, niin pakko-siirtotehtävä osoittautuu melko hankalaksi ratkaistavaksi. Hienosti La2 siirtoa lukuunottamatta kaikissa puolustuksissa on täysipitkä jatko. Muutamat mattiduaalit toki harmittavat, mutta toisaalta sitten löytyy Dxf7 kaltaisia yllätyksiä. 1.b8R! (sp.) 1.-

2. kum. / 2nd HM
Seppo Praski



3# 12+12

Rc8 2.Rxc6 Kxc6 3.Da8# 1.- La4 2.Rb1 b4 3.Dc4# 1.- Lc2[d1] 2.Da2+ Lb3 3.Dxb3# 1.- Lc4 2.dxc4+ bxc4 3.Dxc4# 1.- b4 2.Dc4+ Lxc4 3.dxc4# 1.- c5 2.Db7+ Rc6/c6 3.Dxc6/ Df7# 1.- f4 2.Re4 b4 3.Rf6# 1.- f6 2.Re4 fxe4 3.Le6# 1.- g5 2.Lxf5 g4 3.Le4#.

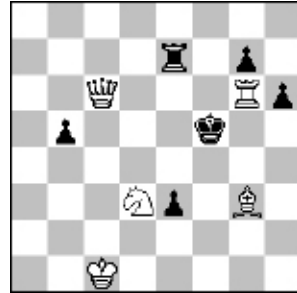
A fine problem with an insightful key. It would be easy to think that the promotion move would threaten something, but this is not the case. And when it is a minor promotion, this zugzwang problem turns out to be a difficult one to solve. Nicely, excluding the Ba2 move, every defence has a full-length variation. Couple of duals in the mating moves are of course disturbing, but on the other hand there are Qxf7 kind of surprises.

2. kum. / 2nd HM 4909 (TN 1/20) Seppo Praski (FIN)

Alkusiirrosta mukavan kaunis hiljainen uhka. Voidaan pohtia voisiko Ra8 & sb6 poistamalla saavutettu Dd1/De1 houkutus kompensoida menetetyt muunnelman? Td7 ja Lc6 puolustukset johtavat identtiseen peiliin, mikä heikentää myös taiteellista vaihtelua. 1.gxc4? (2.De3) Rxh5! 1.Dc1! (2.Dh1 ~ /Re6 3.Dh4/Rd5#) 1.- Td7, Lc6 2.Lxg7+ Ke7 3.R[x]c6# 1.- Tc7 2.Td6+ Re6 3.Rd5# 1.- Rc7 2.Dxf4 Rd5 3.Dh6#.

There is a pleasantly beautiful silent

3. kum. / 3rd HM
Paavo Tikka



3# 5+6

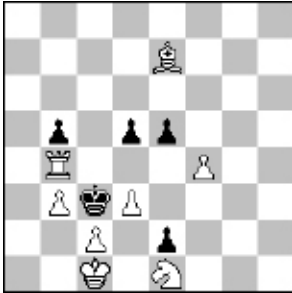
threat in the key. Pity that the Sc7 defence is followed by mating duals, it is worth considering could the achieved Qd1/Qe1 try by the removal of a8 & b6 pieces compensate the lost variation? Rd7 and Bc6 defences lead to identical play, which also weakens the artistic impression.

3. kum. / 3rd HM 5077 (TN 1/21) Paavo Tikka (FIN)

Miellyttävä kahden pakoruudun alkusiirto, mutta ei kunnan houkutusia. Ke4 ja Rd7 hyviä muunnelmia, mutta kiinnostavampaa mustan tornipeliä jäin kaipaamaan, esimerkiksi Tc7 siirtoon toivoisi näkevän täyspitkän jatkon. Harmillisia ovat duaalisiirrot 1.- Td7:n jälkeen, kun 2. R~+ siirto ei ole puhdas (2.Rf4+? ei käy). Lupaava houkutus olisi 1.Re5? Txe5 2.Txg7 Tc5+!, mutta myös 1.- Tc7! on kumous. 1.Dc2! 1.- Kxg6 2.Re5+ ~ 3.Dg6# 1.- Ke4 2.Re1+ Kd~ 3.Td6# 1.- Te4 2.Re5 ~ 3.Dc8#; kaksiväriäinen Gamage.

A pleasant key giving two flights, but no proper tries. Ke4 and Sd7 are good variations, but I missed more interesting Black Rook play, for example, it would be nice to see a full-length play for the Rc7 move. Also pity those dual moves after Rd7: because incomplete 2.S~ move, the Sf4 move doesn't work.

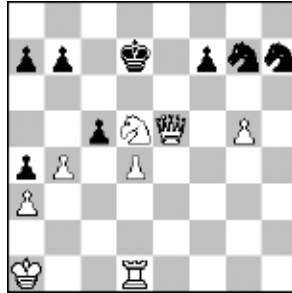
4. kum./ 4th HM
Ismo Tompuri



3#

8+5

1. maininta / 1st Commendation
Kari Valtonen



3#

8+8

2. maininta / 2nd Commendation
Petrašin Petrašinić



3#*

6+4

4. kum. / 4th HM 4982 (TN 3/20) Ismo Tompuri (FIN)

Mukava tehtävä uhraavalla ja pakoruudun antavalla alkusiirrolla. Vaikka uhrauksen vastaanotto johtaa mattiuhkadaualiin, muut mustan puolustukset ovat oivaltavia. Sopisi hyvin aloittelijoiden ratkaisukilpailuun. 1.Txb5? e4,exf4 2.La3 Kd4! 1.Td4! (sp.)1.- e4,exf4 2.Lf6 ~ 3.Tc4# 1.- b4 2.Txd5 e~ 3.Lf6# 1.- Kxd4 2.Kd2 e4/exf4 3.c3/Rf3# 1.- exd4 2.La3 b4 3.Lb2#.

A nice problem with a sacrificing and flight giving key. Although accepting the sacrifice leads to a dual in the mating threat, the rest of the Black defences are insightful. This would fit well in a solving competition for beginners.

1. maininta / 1st Commendation 5187 (TN 3/21) Kari Valtonen (FIN)

Torjumaton pakoruutu alkuaasemassa pakottaa vähemmän tyylikkääseen alkusiirtoon, varsinkaan kun Td1 ei tarjoa houkutuksia. Parempi alkusiirto on mahdollinen, mutta vaatii enemmän mustaa voimaa. Rh7 ja sa7 tarvitaan vain kaunistelemaan dualistista mattiuhkausta, mikä tuntuu tarpeettomalta huolimatta perustellusta teemasisällöstä. Tehtävässä kuitenkin ihan mukavia muunnelmia, joissa nättejä mattisiirtoja kuten De2, De8 ja Rf4. 1.dxc5! (2.Dd6+) 1.-

Re6 2.Dd6+ Ke8 3.De7# 2.- Kc8 3.Re7#; 1.- Re8 2.De7+ Kc8 3.Dxe8# 2.- Kc6 3.Dxe8# 1.- Rf5 2.Dc7+ Ke8 3.Dc8# 2.- Ke6 3.Rf4#; 1.- Kc6 2.Re7+ Kb5 3.De2#.

The unprovided flight in the initial position forces to a less elegant key, especially when Rd1 doesn't provide any tries. A better key would be possible, but would require more Black power. Sh7 and a7 are needed only to beautify the dualistic mating threat, which feels unnecessary despite the motivated thematic content. Anyway, the problem has quite nice variations with pretty mating moves like Qe2, Qe8 and Sf4.

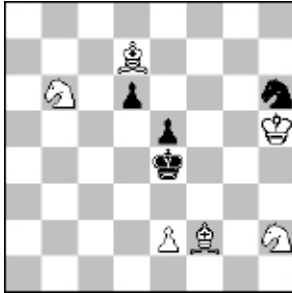
2. maininta / 2nd Commendation 4908 (TN 1/20) Petrašin Petrašinić (SRB)

Huolimatta kaksi pakoruutua antavasta alkusiirrosta, tehtävä ei tunnu kovin innovatiiviselta. Vain valkean peli on kiinnostavaa, mustalla on vain huonoja vaihtoehtoja, varsinkin kun mLb2 toimii ainoastaan sivuratkaisujen estäjänä. *1.- c4 2.Dd2+ Ke4 3.De3# 1.Kf3? (2.Rf5+ Kd5 3.De4#) 1.- cxb4! 1.Db3? (2.Rf5+ Ke4 3.Df3#) 1.- cxb4! 1.Dxc5+/Dd2+? Kd3/Kc4! 1.Rf6! (2.Rf5+ Ke5 3.De4#) 1.- Ke5 2.De4+ Kd6 3.Re8# 1.- Ke3 2.Red5+ Kd4 3.De4# 1.- d5 2.Rc6+ Ke3 3.Rxd5#.

Despite the two flights giving key, the problem doesn't feel quite innovating. Only

3. maininta / 3rd Commendation

Petrašin Petrašinović



3#

6+4

the White play is interesting, Black has only bad choices, especially when Bb2 works only as a cookstopper.

3. maininta / 3rd Commendation 4981 (TN 3/20) Petrašin Petrašinović (SRB)

Uhraava alkusiirto, mutta muunnelmat ratsun siirtoihin eivät ole mielenkiintoisia. Myös torjumaton pakoruutu f4 heikentää alkuasemaa. 1.Rf1/Rf3? Kf4! 1.Kxh6? (2.Kg5) Kf4! 1.Rg4! (2.Rf6+) 1.- Rg8 2.Kg5 ~ /Re7,Rh6 3.Lf5#,Rf6# 1.- Rxg4 2.Kxg4 ~ 3.Lf5# 1.- d5 2.Rf6+(A) Kf4 3.Rbxd5(B)# 1.- Kf4 2.Rd5+ (B) Ke4 3.Rgf6#(A).

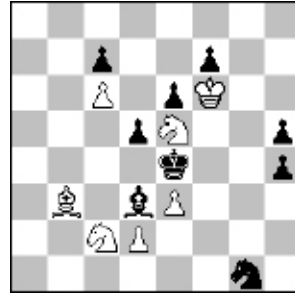
A sacrificing key, but the variations to the Knight moves are not interesting. Also the unprovided flight to the f4 square weakens the initial position.

4. maininta / 4th Commendation 5230 (TN 4/21) Ismo Tompuri (FIN)

Hiljainen alkusiirto torjuu vahvan d4 siirron, kiinnostavana pelinä paluusiirto Lb1 siirtoon, mR jälkeen ei puolustussiirto- ja valkean toisen siirron jälkeiseen uhkaan. msh5 on tarpeeton, lisäksi mse6 voidaan siirtää ruutuun a5, jolloin vsc6 voidaan poistaa – samalla saadaan uusi puolustus 1.- c5 2.Rf5 (3.Rd6#). 1.Rd4! ([1.- Rh3] 2.Rd7 ~ 3.Rc5#) 1.- Re2[f3] 2.Rd[x]f3 ~

4. maininta/ 4th Commendation

Ismo Tompuri



3#

7+9

3.Rg5# 1.- L~ 2.Lc2+ Ld3 3.Lxd3# 1.- Lb1 2.Rc2! (3.d3#) Lxc2 3.Lxc2#.

A silent key prevents the strong d4 move, the switchback to Bb1 move is interesting play, after the BS move there are no defending moves to the threat of White's second move. BP in h5 is not needed, also BP in e6 can be moved to a5 and thus WP in c6 can be removed - giving a new defence 1.- c5 2.Sf5 (3.Sd6#).

Huomautukset tuomioon tulee lähettää kolmen kuukauden kuluessa mattitehtäväosaston ensipainostoimittajalle.

Any claims against this award should be submitted within three months to the originals editor of orthodox mates.

Janne Syväniemi

Espoossa 18.10.2023

Jurmalan kongressi kutsuu

Tehtäväkongressiin 27.7. – 3.8.2024 Latvian Jurmalaan on lähdössä kymmenisen suomalaista, tätä kirjoitettaessa ilmoittautumisaika on vielä käynnissä.

Unkari-teema apumatissa

Sen jälkeen kun Milan Velimirovićin kanssa olin koostanut ja toimittanut kirjan *The Encyclopedia of Chess Problems – Themes and Terms* (2012), olen kaikessa hiljaisuudessa kääntänyt opuksen suomeksi ja samalla täydentänyt tekstiä muista lähteistä löytämilläni tiedoilla. Olen järjestänyt aineistoni aakkoselliseen muotoon. Osasin odottaa kohtaavani työssä vaikeuksia muun muassa siksi, että eri lähteissä teemamääritelmät ja termien kuvaukset eivät ole ihan yhteneviä, ja siksi, että jo hakusanojen pääotsakkeet eivät käy yksiin. Olen kuitenkin hämmästyynyt siitä, miten harvoin olen tämmöisiin vakavaksi katsottaviin ongelmiin törmännyt.

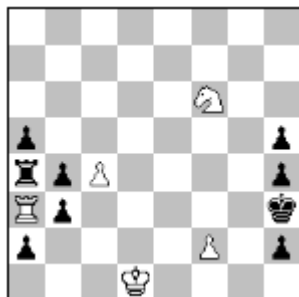
Yksi kohtaamistani ongelmista on Unkari-teema ja sen määritelmät. Käyttämäni lähteet ovat yksimielisiä siitä, että kyseessä on apumattiteema, mutta edes siirtoluvusta ne eivät ole samaa mieltä. Jos lähdetään liikkeelle yllä mainitusta auktoriteettiasemaa vaativasta teoksesta, se määrittelee teeman seuraavasti: ”Apumatti, jossa yksi osapuoli tekee peräkkäisiä temposiirtoja samalla nappulalla”. Esimerkiksi kirja antaa tehtävän **1**, jossa teemasiirot tekee musta D: 1.a1D+ Ke2 2.De5+ Kf1 3.Db5

Txb3#. Myös sähköinen tietokanta Yacpdb antaa yhtenä esimerkkinä saman tehtävän. Etsin myös PDB:stä saman tehtävän, mutta siellä sille ei ollut annettu mitään teemanimikettä. Tämän tehtävän ja määritelmän 'Ensyklopediaan' laittoi Milan, mutta toimitusvaiheessa en huomannut kysyä häneltä, mitä lähdettä hän käytti.

'Ensyklopediaan' määritelmässä ei täsmennetä sitä, kumpi osapuoli temposiirrot tekee, eikä sitä, kuinka monta niitä pitää (vähintään) olla. Breuer antaa 'Ungarn'-teemasta esimerkiksi tunnetun tehtävän **2**, joka Unkari-teeman kohdalta löytyy myös Yacpdb:stä. Breuerin määritelmä: ”Unkari-teema: apumatti, jossa on valkean temposiirto”. Ratkaisu: 1.Txb2 Kf1 2.Thd2 Txb6 3.Td8 Txc6#. Lopussa olkainmatti. Erikoinen on 'yövärtija-ratsun' rooli: se voisi tehdä valkean temposiirron, mutta joka siirrolaan se katkaisisi joko valkean tai mustan linjan. Niinpä valkean täytyy tehdä temposiirto toisella nappulalla (1.- Kf1). Breuerin määritelmä poikkeaa 'Ensyklopediaan' antamasta kahdessakin kohtaa: se puhuu temposiirrosta yksikössä ja toisaalta *valkean* temposiirrosta. Oheinen kuvio on korjaus alkuperäisestä, jossa msf3 oli e3:ssa (si-

1. Árpád Földeák

Karácsonyi lap 1950–1951



a#3

5+9

2. György Páros

1. palk. *Magyar Sakkvilág* 1945–1946



a#3

6+12

4. Aurél Kárpáti

1. palk. *Die Schwalbe*, 104.

TT 1951–1952

8415 *Die Schwalbe* 226,
kesäkuu 1952

5. Camil Seneca

1. kum. Sándor Boros MT
1948

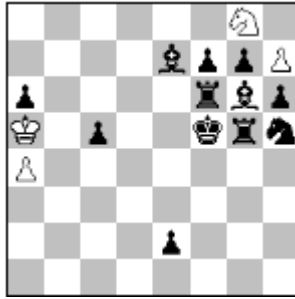
3. György Páros

Magyar Sakkvilág VIII 1945



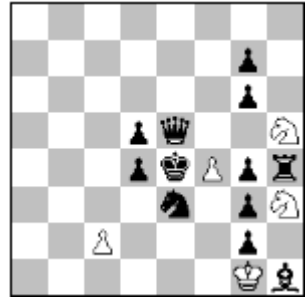
a#2

11+12



a#3

4+12



a#2*

5+12

vuratkaisu: 1.Kd8 Rfe6+ 2.Ke8 Tf1 3.Td8 Rc7#. Korjatun muodon antaa myös Basisity (s. 419), joka kirjassaan seuraa Unkari-teeman määritelmässään Breueria.

Breuer sisällyttää Unkari-teeman esimerkkeihin myös yhden György Párosin erittäin tunnetun kahden siirron apumatin, jossa vD tekee temposiirron menemällä piiloon, jottei häiritسی tulevaa matintekoa. Annan tässä nyt saman laatijan ehkä tuntemattomamman tehtävän 3, joka temposiirtoineen esittää ihan samaa kätkentäidea: 1.Rxa6 Da5 2.0-0+ Rd6#. Ehkä tavalliselle kuolevaiselle olisi riittänyt, jos olisi saanut tuon D:n kätkennän toimimaan, mutta tässä on vielä vL:n lyönti, linnoitus ja lopussa ristishakki. Eikä tuolloin ollut vielä tietokoneita ja ohjelmia laadintaa helpottamassa.

Poikkean hetkeksi aiheestani. Tunneetaan myös unkarilaislaatijan mukaan nimetty Kárpáti-teema: ”a#3:ssa musta korotuu kerran ja tekee vähintään yhden temposiirron”. Tehtävä 4 havainnollistakoon: 1.e1R h8R 2.Lh7 Rg6 3.Kxg6 Rxe7#. Tässä temposiirto ja korotus osuvat yksiin. Teema oli aiheena *Die Schwalben* järjestämässä teemakilpailussa v. 1951, mikä lisännee luottamusta siihen, että teemamääritelmä

on 'Ensyklopediassa' annettu oikein. Tämä sivuaskel Kárpáti-teemaan saattaa olla paikallaan muun muassa siksi, että nämä unkarilaisiin laatijoihin liitetyt tempoapumatit olivat pian II maailmansodan jälkeen tehtävämaailman kiinnostuksen kohteina, joten on mahdollista, että jälkipolville tehtävähistoriaa tallentaneet ja nykyään talentavat ovat joutuneet jonkin semanttisen kohinan uhreiksi niin, että sekaisin ovat menneet musta ja valkea, kahden siirron ja pitemmät apumatit ja epäselväksi on jäänyt vielä temposiirtojen lukumääräkin. Kannattaa panna merkille, että tässä teematurauksen havaintoesimerkissä on myös valkean tempopelillä roolinsa.

Kolmannen Unkari-teeman löysin Gino Mentastin italiankielisestä käsikirjasta. Teeman määritelmä kuuluu: ”Musta lyö apumatissa kaksi valkeaa nappulaa peräkkäin”. Esimerkkinä tehtävä 5: *1.- f5 2.gxf5 Rg5# 1.gxf3 o.l. R3f4 2.Txf4 Rxc3#. Minulla on kyllä tallella toinenkin teemaesimerkki, ja sekin on a#2. Luulisi, että teema sopisi paremmin esitettäväksi pitemmissä apumateissa. Toisaalta myös toisessa esimerkissäni musta lyö vs:n ohesta, joten mieleen hiipii epäily, että myös ohestalyönti kuuluu teemaan...

minun on lupa päätyä omaani – ellei sitten esimerkiksi valistunut lukija ehdota toisen tyyppistä ratkaisua.

Ennen kirjoitelmani lopullista versiota Henry muistutti minua (ja mahdollisia kiinnostuneita lukijoita) siitä, että olin ensimmäisen kerran käsitellyt Unkari-tee-*moja* jo *Tehtävieniekka*-lehdessä 3/2016 (s. 143–147, tehtävät 64–73). Henry esitti aiheellisesti myös huomion, että tehtävässä 1 on oikeastaan kyseessä tempomanööveri eikä -siirto, ja aiheellisesti voidaan väittää, että teemana on mustan daamin piilotus.

Lähteet

sähköiset:

Problemdatenbank (PDB; Die Schwalbe)
Yet another chess problem database
(Yacpdb; Turevski, Dmitri)

painetut:

Basisty, Mark (toim.): *Slovar' terminov šahmatnoj kompozitsii*. Kiev: Kniga 2004.

Breuer, Josef: *Beispiele zur Ideengeschichte des Schachproblems*. Düsseldorf: Die Schwalbe 1982.

Hoffmann, Martin: *Kunstschach in Begriffen. Eine Aktualisierung und Neubearbeitung des Standardwerkes von Werner Sidler*.

Mentasti, Gino: *Prontuario del Problema. Terminologia del Problema di scacchi*. Santa Maria Capua Vetere: Edizioni Scacco! 1977.

Velimirović, Milan & Valtonen, Kari: *Encyclopedia of Chess Problems – Themes and Terms*. Beograd: Chess Informant 2012.

Toim. huom.

Kari toteaa tehtävän nro 4 teeman (”a#3:ssa musta korottuu kerran ja tekee vähintään yhden temposiirron”) olleen aiheena *Die Schwalben* teemakilpailussa v. 1951. Aivan näin ei ollut, kilpailun teema – joka an-

nettiin *Die Schwalben* nrossa 216, elokuu 1951, s. 208 – oli: a#3:ssa valkean kahden ensimmäisen siiron tempomanööveri, joka koostuu sotilaan korotuksesta ja korotuneen upseerin siirrosta (ilman shakkia); musta lyö 3. siirrollaan tuon valkean teemaupseerin. Kilpailun voittajatehtävässä (joka sattui olemaan ainoa korreksti julkaisu tehtävä tuosta kilpailusta) Kárpáti yhdisti tuohon teemaan oman tempoalkusiirtonsa.

Tehtävän nro 5 teemasta: ”Musta lyö apumatissa kaksi valkeaa nappulaa peräkkäin.” Kyseisellä vuoden 1948 laadintakilpailulla on useita nimiä, mm. Boros MT. PDB-tietokannasta löytyy 13 a#2-tehtävää tuosta kilpailusta, ja vain muutamassa niistä musta lyö kaksi valkeaa nappulaa. Sen sijaan kaikissa tehtävissä on teemana jonkinlainen tempopeli, joko mustan tai valkean ja joko ratkaisussa tai houkutusissa. Ehkä on turha spekuloida, miten Mentasti on tuohon teemamääritelmänsä päätenyt. Laadintakilpailun täsmällinen teema ei ole tiedossamme, koska alkuperäistä kilpailujulistusta ei ole löytynyt.

Tehtävän nro 5 kilpailun nimestä on siis erilaisia versioita. Kyseisen kilpailun voitti László Lindnerin nelimuotoinen a#2 (ks. *TN* 3/2016, s. 145, tehtävä nro U68). Fide-albumissa 1945–1955 tuon tehtävän (nro 1284) kuvion päällä on Magyar Cent. vers., ja teoksessa *Új magyar sakkfeladvány antológia* (1979) nron 289 kuvion päällä on Centenárium Boros emlékv.

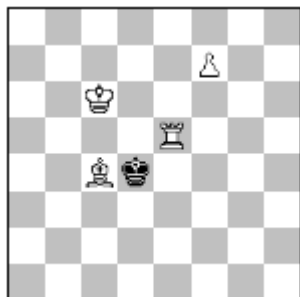
Jostain on siis kulunut sata vuotta, mutta mistä? Ei ainakaan Sándor Borosin (1907–1944) syntymästä. Mahdollisesti lähimpänä totuutta on tuon unkarilaisantologian saksannos *Ungarische Schachproblemanthologie* (1983) antaessaan tehtävälle lähteen: Hundertjahrfeierturnier des Ungarischen Schachverbandes – S. Boros gewidmet. Eli satavuotias olisi ollut Unkarin shakkiliitto, ja samalla olisi muistettu aiemmin kuollutta laatijatoveria.

Menestyneitä suomalaistehtäviä 33

1) Sebastien Luce &

Henry Tanner

Maininta *Phénix* 2017



sa#15 2.1... 4+1

aakkosshakki/
AlphabeticChess,
equipollents-kirke/
Circe Equipollents

1) Sebastien Luce & Henry Tanner

1.Kxe5[+vTf6] 2.Kd4 3.Kxc4[+vLb4]
4.Kxb4[+vLa4] 5.Ka5 6.Ka6 7.Ka7 8.Kb8
9.Kc8 10.Kd8 11.Ke7 12.Kxf6[+vTg5]
13.Ke6 14.Kxf7[+vsg8R] 15.Ke6 Lb3#

1.Kxc4[+vLb4] 2.Kxb4[+vLa4]
3.Ka3 4.Kxa4[+vLa5] 5.Kb3 6.Kc4
7.Kd4 8.Kxe5[+vTf6] 9.Kxf6[+vTg7]
10.Kxg7[+vTh8] 11.Kxf7[+vse7] 12.Ke613.
Kxe7[+vse8L] 14.Kf6 15.Ki7 Lc3#

”La marche royale noire permet deux subtils mats utilisant les trois pièces blanches.”

Tuomari: Claude Beaubestre *Phénix* 340 - maaliskuu 2023

2) Jorma Paavilainen

1.Dd4 Th5 2.Lg6 (2.Lf5?) Tc5#

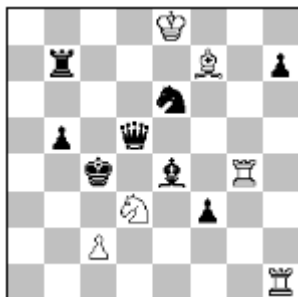
1.Rd4 Th6 2.Lf5 (2.Lg6?) Tc6#

”Bi-valve (D-T-T et C-T-T), échange de fonctions (Dd5/Ce6, clouage passif, clouage+ouverture de ligne), demi-clouage noir, mise a l’abri (L), thème Onkoud-50, coups sur la même case, clouages transférés (D,C), mats par double clouage.”

Tuomari: Jevgeni Fomitšov *Phénix* 340

2) Jorma Paavilainen

Maininta *Phénix* 2021



a#2 2.1.1.1 6+8

3) Unto Heinonen

1. kum. *Springaren* 2009



JP 12 15+9

- maaliskuu 2023. [Edellä C = ratsu, R.]

3) Unto Heinonen

1.Rc3 Rf6 2.Re4 Rd5 3.Rg5 Rc3
4.Rxh7 g5 5.Rxf8 Th6 6.Rxd7 Tc6 7.Rxb8
Lh3 8.Rxc6 e6 9.Rxa7 Ke7 10.Rb5 Ta3
11.Rxa3 Kf6 12.Rb1 Rxb1

”After a long merry-go-round, the white Knight gets captured on its initial square. There are several close tries failing to lack of white tempo. Although the area covered by the white piece circuit is not maximal, this homebase proof game will stick in the memory for the impressive just-in-time active sacrifices of black Rooks.”

Tuomarit: Vlaicu Crişan & Eric Huber
Springaren 168 - joulukuu 2023

4) Unto Heinonen

1.Rc3 d5 2.Rxd5 f6 3.Rxf6+ Kf7

4.Rxh7 Le6 5.Rxf8 Th5 6.Rxe6 Tb5

7.Rxc7 e5 8.Rxb5 Re7 9.Rxa7 b5 10.Rxb5
Ta3 11.Rxa3 Dg8 12.Rb1 Ke8

”Another merry-go-round of wSb1, ending with white homebase after capturing ten black pieces. This massacre proof game finds its place in the award, due to the black King’s switchback.”

Tuomarit: Vlaicu Crişan & Eric Huber
Springaren 168 - joulukuu 2023

4) Unto Heinonen

2. main. *Springaren* 2009

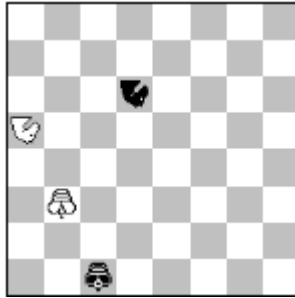


JP 12

16+6

5) Neal Turner

1. kum. *Springaren*
kesäkilpailu 2023



si=6

Duplex

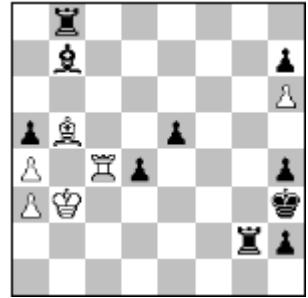
2+2

SAT

kuninkaalliset heinäsiirkat
aiturit

6) Hannu Harkola

1. main. *Springaren*
kesäkilpailu 2023 (v)



ai#3½

6+10

b) mKh3→g8

5) Neal Turner

1.Ae7 2.Ac8 3.Ab6 4.kHb7 5.kHb5 6.Af4+ Af5=

1.Ae4 2.Ac5 3.kHc6 4.Ag7 5.Af5 6.Ah1 Ag2=

Teema: a white move pins a black piece, and a black move pins a white piece.

”Two precise lines in super-miniature form. I can’t honestly say that I have enough experience with this particular fairy condition to determine which patterns might be considered ”standard” or ”exceptional”, but evidently a checkless sequence is an unusual achievement. However, because the pinning theme is not prominently featured, I hesitate to place the problem any higher.”

Tuomari: Lennart Werner *Springaren* 168 - joulukuu 2023

6) Hannu Harkola

a) 1.- Tbg8 2.Tc3+ T8g3 3.Lc4 Lc8
4.Le6 Lxe6#

b) 1.- Ta8 2.Tb4 Ld5+ 3.Lc4 Lf7 4.Tb8+
Txb8#

”One of two help-selfmates with roughly comparable content; a questionable twinning worked against the other one, so this was given preference. Despite the complex interaction of line pieces, only the moves 2.- R8g3 and 3.Bc4 are thematic. A good scheme.”

Tuomari: Lennart Werner *Springaren*
168 - joulukuu 2023

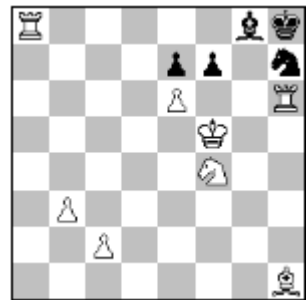
(Alkuperäisessä tehtävässä oli turha valkea sotilas e7.)

7) Henry Tanner

1.Tg6 Rf6 2.Ta1 Lh7 3.Le4 Rg8 4.Th1
f6 5.Th6 Rxh6#

”Platzwechsel of the two unpinned Black pieces, ultimately followed by the re-appearance of the other white Rook on h6 with Zugzwang. An attractive idea, but the cook-stopping pawns on b3 and c2 are annoying.”

Tuomari: Lennart Werner *Springaren*
168 - joulukuu 2023



ai#5

8+5

8) Joose Norri

1. main. *Springaren* 2013



i#4

11+11

9) Jorma Pitkänen

3. main. *Springaren* 2013

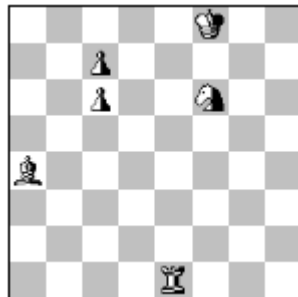


i#2

12+8

10) Mikael Grönroos

1. palk. *feenschach* 2019



a#2½

0+0+6

kirke

b) nsc6→d6

8) Joose Norri

1.Rh1!

1.- ~ 2.Txg4+ Kxg4 3.Dg3+ Kxh5

4.Dg5+ Lxg5#

1.- Rd2 2.g3+ Kf3 3.Kg5+ Lf5 4.De4+

Rxe4#

1.- Re3 2.Dg3+ Ke4 3.Dxe5+ dxe5

4.Txg4+ Rxg4#

”En god s# med hot och två varianter med helt olika mätter, alla med användning av Lc1. När sS skär av L för att parera hotet tvingas den själv sätta matt. Bra med rörlig vit K (liksom även svart K). Synd bara att Sb6 behövs för att gardera d5 i den sista varianten; dumt nog hindrar ju svart S att en vB gör det.”

Tuomari: Kjell Widlert *Springaren* 168 - joulukuu 2023

9) Jorma Pitkänen

1.b8L! (2.Dd5+,De4+,Df3+ LxD#)

1.- Dxa3 2.De4+ Lxe4#

1.- Dxb2 2.Df3+ Lxf3#

1.- Dxd1 2.Dd5+ Lxd5#

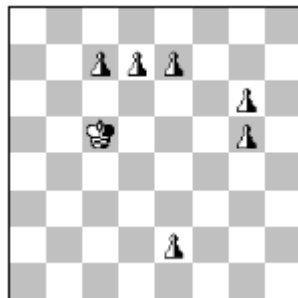
1.- d5 2.Dc4+ dxc4#

1.- Tb7 2.Db5+ Txb5#

”Den enda tvådragaren som hittat in på prislistan. Innehållet är inte banbrytande: differentiering av tre hot (Fleck) plus två tandutdragnings-varianter. Men formen är mycket angenäm, speciellt genom att tre slag av svart D separerar hoten på ett en-

11) Mikael Grönroos

7.-8. main. *feenschach* 2019



a#4½

2.1...

0+0+7

hetligt sätt (allra snyggast är frigörningen av Sd2, som ju annars har funktionen att gardera f1).”

Tuomari: Kjell Widlert *Springaren* 168 - joulukuu 2023

10) Mikael Grönroos

a) 1.- nTf1 A 2.nKe7 B nRd7 C1

3.nKe8 D nsxd7[+nRg8]# E

b) 1.- nsd7 E 2.nTf1 A nKe7 B 3.nRe8

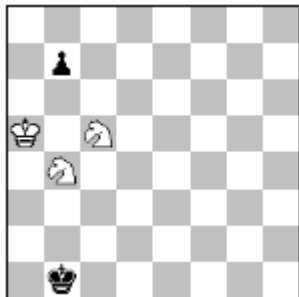
C2 nKxe8[+nRg8]# D

Autor: Etwas ganz Originelles? Zyklischer Shift von einen halben Zug!

Löser Wilfried Seehofer: ”Immer schwierig, einen nK mattzusetzen ... hier gelang es auf phantasievolle Weise.”

12) Jorma Pitkänen

2. kum. *Šachová skladba*
2021

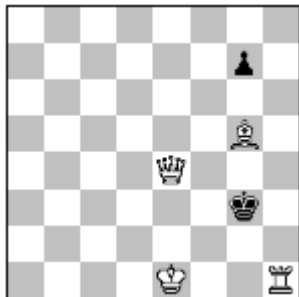


10#

3+2

13) Jorma Pitkänen

2. kim. *Šachové umění*
2019–2020



i#6

4+2

14) Seppo Praski & Mikael Grönroos

2. main. *The Problemist* 2021



3#

9+14

Tuomarit Hans Gruber ja Thomas Marx
feenschach 249 - heinä-syyskuu 2022

Tuomari: Štefan Sovík *Šachová skladba*
160 – IX/2023

11) Mikael Grönroos

1.- e8nR 2.e1nL nRf6 3.nKd6+ c8nD
4.nKe7 d8nT 5.nLh4 gxf6#

1.- e8nD 2.e1nL nDc8 3.nKd6+ nKe7
4.c5 nLb4 5.d5 cxd6 e.p.#

Löser Karl-Heinz Siehdnel: ”Der Inhalt: neutrale Allumwandlung, e.p.-Schlag.”

Tuomarit Hans Gruber ja Thomas Marx
feenschach 249 - heinä-syyskuu 2022

14) Seppo Praski & Mikael Grönroos

1.Td2!

1.- ~ 2.Rdx4+ Ke5 3.Rg6#

1.- Tg1 2.Re1+ Ke5 3.Rxf3#

1.- Txb3 2.Rf2+ Ke5 3.Rg4#

1.- bxc4 2.Rb2+ Ke5 3.Rxc4#

1.- Kg6 2.Re5+ Kh6 3.Rf7#

1.- dxe6 2.Rb4+ Ke5 3.Rc6#

1.- Tg8 2.Rdc5+ Ke5 3.Rxd7#

”There is no doubt about the intention: a seven-fold Siers battery. 1.Rd2! safeguards 1.- bxc4 2.Sb2+ Ke5 3.Sxc4. As a task, it stands out, and the variations are fun to play through as they are sufficiently different from each other. Multiple diagonal Siers batteries have been shown many times. Has there been a setting with this many variations? Even if some exist, there are not many of them.

A commendation seems an appropriate award.”

Tuomari: James Quah *The Problemist*
– maaliskuu 2024

Koonnut Neal Turner

12) Jorma Pitkänen

1.Rcd3 b5 2.Kb6 Ka1 3.Kc5 Kb1 4.Kd4
Ka1 5.Kc3 Kb1 6.Kb3 Ka1 7.Rc2 Kb1
8.Ra3 Ka1 9.Re1 b4 10.Rc2#

1.- Ka1 2.Ka4 -> 9#;

1.- b6+ 2.Ka4 -> 7#

”Hauska viisinappulainen mallimatti-tehtävä.”

Tuomari: Aleksandr Kuzovkov *Šachová skladba* 160 – IX/2023

13) Jorma Pitkänen

1.Kf1 g6 2.Le3 g5 3.Lg1 g4 4.De5+
Kf3 5.Th4 g3 6.Del g2#

”Pieni kuusisiirtoinen itsemattimintyyri.”



ENSIPAINOKSET – ORIGINALS

Tällä palstalla julkaistavat ensipainokset ottavat osaa lehden vuosikilpailuihin. Laatijoita pyydetään lähettämään tehtäviään osastojen toimittajille: mattitehtävät Kari Valtoselle, lopputehtävät Vladislav Tarasjukille, apumattit Harry Fougiaxisille, ja itsematit sekä satushakkitehtävät Johan Beijelle. Tehtäviin liittyvät kommentit Janne Syväniemelle (janne.syvaniemi@kolumbus.fi).

Suurissa mateissa (n#) ja itsemateissa (i#n) kuvion alla oleva **h** tarkoittaa temaattista houkutusta, **e** esipeliä (= jos musta olisi siirtovuorossa). Apumateissa vaihdella ilmaistaan asteriskilla, esim. a#2*.

Originals published in this section are eligible for the informal tournaments of the magazine. Composers are requested to send their original compositions to the editors: direct mates to Kari Valtonen; studies to Vladislav Tarasiuk; helpmates to Harry Fougiaxis, and selfmates and fairies to Johan Beije. All comments related to the problems should be sent to Janne Syväniemi (janne.syvaniemi@kolumbus.fi).

*In direct mates (n#) and selfmates (i#n) **h** under the diagram means a thematic try, while **e** means setplay. In helpmates setplay is indicated by an asterisk, e.g. a#2* (=helpmate in two with setplay).*

Piece abbreviations are: K = King, D = Queen, T = Rook, L = Bishop, R = Knight.

MATTITEHTÄVÄT – DIRECT MATES

Kari Valtonen, Simolankatu 4 C 78, FI-33270 Tampere, Finland (karivaltonen83@gmail.com)
Tuomarit – *Judges*: 2# 2024–2025: **Gérard Doukhan**, 3# 2024–2025: **Gérard Doukhan**, n# 2024–2025: **Hans Gruber**

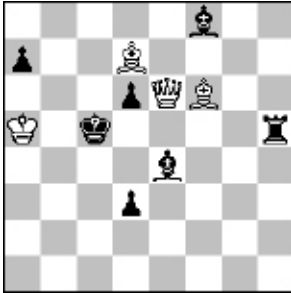
Tämänkertaisessa tehtäväusinaassa on kolme kotimaista puolittaista ensipainosta, jotka ovat vanhojen virheellisten 2#-tehtävien korjauksia. Nekin toivottavasti löytävät aikanaan tiensä kansainvälisiin tietokantoihin. Loput yhdeksän ensipainosta, jotka ovat tuttujen laatijoiden töitä, edustavat laadinnan eri lajeja maailman eri kolkilta.

This time there are a dozen originals of which three domestic contributions are a kind of semi-originals, i.e. corrections of old incorrect two-movers. One of these days, they will hopefully find their way to international databases, too. The other nine true originals, mostly by familiar composers, represent many genres of composition from different corners of the world.

5686. Kari Valtonen

Tampere

Matti Myllyniemen mukaan
Keskisuomalainen 1970



2#

4+7

5689. Kabe Moen & Antonio Tarnawiecki

USA/PER



2#

8+10

5692. Kari Valtonen

Tampere

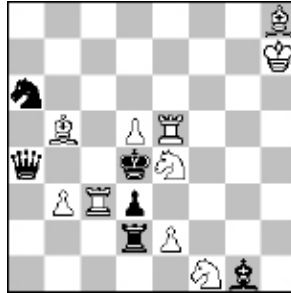


2#

9+9

5687. Gerhard Maleika

GER



2#

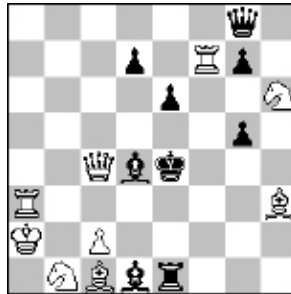
h

10+6

5690. Paavo Tikka

Espoo

Ilmari Mäkihovin mukaan
Helsingin Sanomat 1949

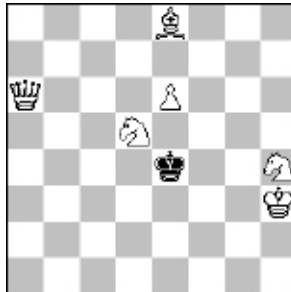


2#

9+9

5693. Petrašin Petrašinović

SRB



3#

hh...

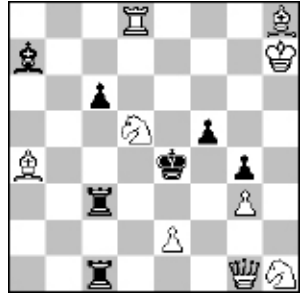
6+1

5688. Paul Keres

Helsingin Sanomat

17.5.1959

korj. Paavo Tikka – Espoo

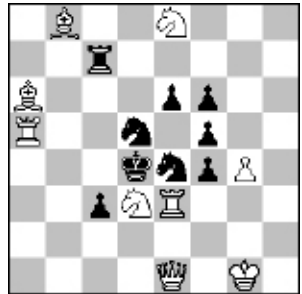


2#

9+7

5691. Germán Bielefeldt

CHI



2#

9+9

5694. Seppo Praski

Vaasa

om. Kari Valtonen 70 v.



3#

9+11

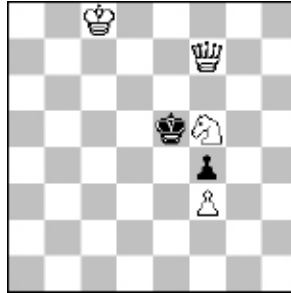
5695. Leonid Makaronez
ISR



3#

9+12

5696. Steven B. Dowd &
Luis Echemendia
USA/CUB



4#

4+2

5697. Steven B. Dowd &
Luis Echemendia
USA/CUB



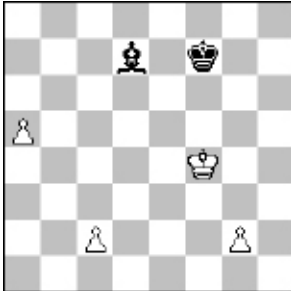
4#

5+10

LOPPUTEHTÄVÄT – STUDIES

Vladislav Tarasjuk (tnchessendgamestudies@gmail.com & vladchess@ukr.net)
Tuomari – Judge: 2023–2024: Vladislav Tarasjuk

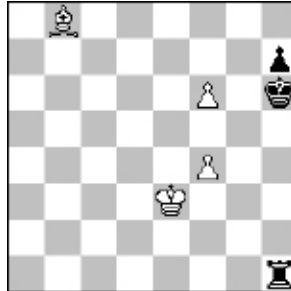
5698. Marcel Doré
FRA



voitto (+)

4+2

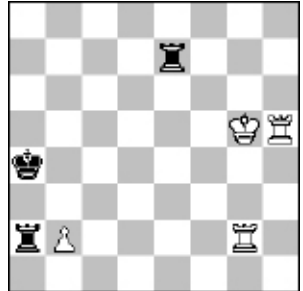
5699. Amatzia Avni
ISR



voitto (+)

4+3

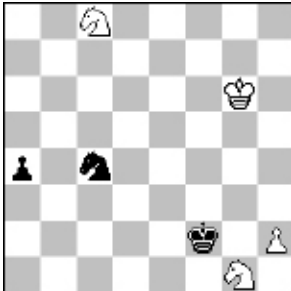
5700. David Gurgenzidze
GEO



voitto (+)

4+3

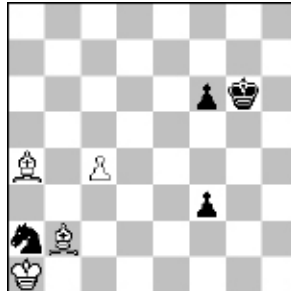
5701. Yochanan Afek
ISR



voitto (+)

4+3

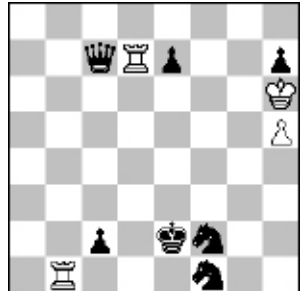
5702. Valeri Vlasenko
UKR



voitto (+)

4+4

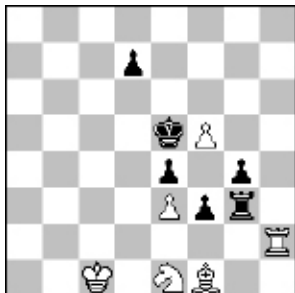
5703. David Gurgenzidze
GEO



tasapeli (=)

4+7

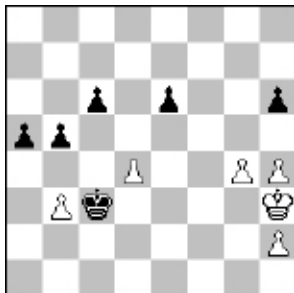
5704. Jan Timman
NLD



voitto (+)

6+6

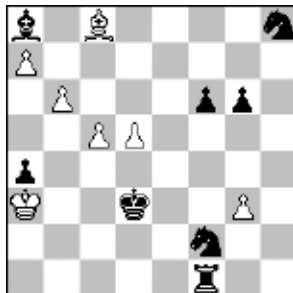
5705. Mykola Tšernjavskiy
UKR



voitto (+)

6+6

5706. Daniele Gatti
ITA



voitto (+)

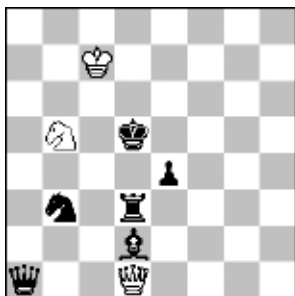
7+8

APUMATIT – HELPMATES

Harry Fougiaxis, Delvinou 4 GR-11363 Athens, Greece (loyaldragon@gmail.com)

Tuomarit – Judges: a#2/a#3 2023–24: Ilija Serafimović, a#n 2023–24: Viktoras Paliulionis

5707. Hannu Harkola
Helsinki



a#2

b) Da1→f1

3+6

5708. Misha Shapiro
ISR



a#2

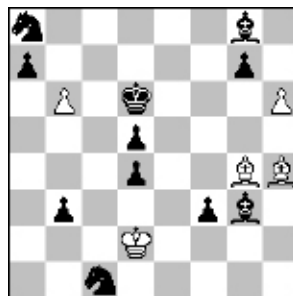
b) Le6↔b5

7+10

c) c3→b3 d) Rd2

e) Lg8→d4 f) =e) -c5

5709. Zoltán Labai &
Miroslav Svítek
SVK/CZE



a#2½

6.1.1...

5+11

SATUSHAKKI – FAIRIES

Johan Beije, Novemberstraat 61; 1335 EZ Almere, Nederland (johan.beije@outlook.com)
Tuomari – Judge: 2024: **Paul Răican**

Only six originals, I don't know why, but that is all I have for now. I hope to see many more originals in the next issue. Ralf uses the full power of a Berolina Pawn. Sébastien's first contribution is about changing places of pieces in a direct h#4. In the last two issues of Tehtäväniekka we saw Grasshoppers by Sébastien and now we have another one in a joint composition with Kenneth. Niels plays his pieces to the edges of the board. Our Ukrainian friends have a nice series-helpmate. Locking in the black King is the theme of the last problem.

Satuehdot

Virkillijashakki: Nappula voi siirtyä vain jos se on uhattuna.

Kirke: Lyödyt nappulat (eivät K:t) syntyvät uudelleen ruudulle, jolla vastaava nappula sijaitsi pelin alkuasemassa; upseerien lyöntiruudun väri määrää niiden syntymäruudun värin; sotilaat syntyvät lyöntilinjan 2. (valkeat) tai 7. (mustat) ruutuun. Jos lyöntiruutu on miehitetty, lyönti on normaali.

Neutraalinappula: Tällaista nappulaa voi siirtää vuorollaan joko valkea tai musta. Neutraalit sotilaat korottuvat neutraaleiksi upseereiksi.

Take&Make: Lyövän nappulan täytyy lyötyään tehdä vielä jatkosiirto, jonka tekotavan määrää lyöty nappula (Jos esim. R lyö T:n, R siirtyy lyöntiruudusta edelleen kuten T.) Jatkosiirto ei voi olla lyönti. Jos jatkosiirto ei ole mahdollinen, lyönti on laiton. Shakit ovat tavanomaisia. Sotilaat eivät voi koskaan siirtyä perusrivilleen. Siirto on loppuun suoritettu vasta jatkosiirron jälkeen.

Tällä kerralla on tarjolla vain kuusi ensipainosta. En tiedä syytä, mutta toivon näkeväni enemmän ensipainoksia seuraavassa numerossa. Ralf esittää berolinasotilaan koko voiman ja Sébastienin ensimmäisessä tehtävässä on kysymys nappuloiden paikanvaihdoista neljän siirron apumatissa. Kahdessa viime *Tehtäväniekassa* näimme Sébastienin tehtävissä heinäsiirkoja, nyt sellainen esiintyy Kennethin kanssa laaditussa yhteistehtävässä. Niels pelaa nappuloita laudan reunoille ja ukrainalaisystävillämme on viehättävä sarjasiirtoinen apumatti. Viimeisen tehtävän teema on mustan kuninkaan pakoruutujen tukkiminen.




Fairy Conditions

Circe: *Captured units (not K's) reappear on their game-array squares, of the same color (pieces), or on the file of capture (pawns). If the rebirth square is occupied the capture is normal.*

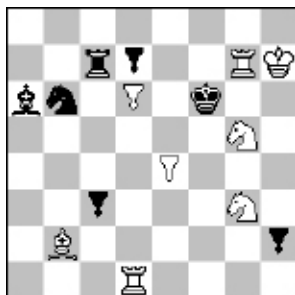
Functionary chess: *A piece can move only if it is threatened.*

Neutral piece (n): *A unit with this characteristic may be regarded as of either color by the side whose turn it is to play. Neutral pawns promote to neutral pieces.*

Take&Make: *When a piece captures (including King), it must move again from its arrival square as the piece it captured (colour included). A Pawn capturing promotes, eventually, only after its 2nd move. A Pawn can't appear on its 1st rank.*

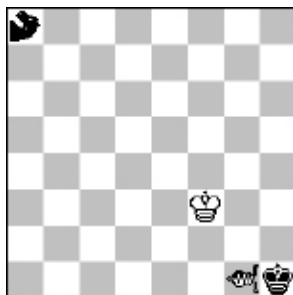
	Satunappula	Lyh.	Selitys	Fairy piece	Abbr.	Explanation
	Berolinasotilas	BP	Sotilas, joka siirtyy diagonaalilla, lyö suoraan eteenpäin ja korottuu normaalisti.	<i>Berolina Pawn</i>	<i>BP</i>	<i>A Pawn that moves diagonally, captures straight forwards and promotes normally.</i>
	Heinäsiirkka	H	Liikkuu daamin linjoja pitkin ja hyppää toisen nappulan (mustan tai valkoisen) yli laskeutuen välittömästi nappulan taakse. Lyönti voi tapahtua saavuttaessa. Ei vaikutusta ylihyppätyyn nappulaan.	<i>Grasshopper</i>	<i>G</i>	<i>Moves along Q-lines over another unit of either color to the square immediately beyond that unit. A capture may be made on arrival, but the hurdle is not affected.</i>
	Satulähetti	FL	Siirtyy kuin normaali lähetti, mutta uudelleensyntyy kuin satunappula.	<i>Fairy Bishop</i>	<i>FB</i>	<i>Moves like an orthodox one but rebirths like a fairy piece.</i>

5720. Ralf Krätschmer
GER



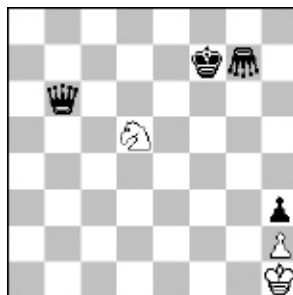
2# 8+7
berolinasotilas/Berolina Pawn
d6 e4 c3 d7 h2

5721. Sébastien Luce
FRA



a#4 1+2+1
Kirke/Circe, Take & Make
neutraali satulähetti/
Neutral Fairy Bishop g1
2,5 Hyppijä/2,5 Leaper a8

5722. Kenneth Solja &
Sébastien Luce
Hyvinkää/FRA



a#4½ b) vTd5 3+4
heinäsiirkka/Grasshopper g7

hän esittää Mäkihoivi-teemaa, jossa yhden vaiheen kaksois- tai monimatti pilkootaan muissa vaiheissa tavallisiksi mateiksi (KV).
5691. Bielefeldt 1.Re5! (2.Rf3#) 1.- Kxe5 2.Dxc3# 1.- fxe5 2.Td3# 1.- Rg5[d2] 2.Td3# 1.- fxg4 2.Txe4#. Kolmoiskiinnitys jaksaa aina yllättää.

5692. Valtonen 1.Dxf2? (2.De1#) Rxd3! 1.Rxe2? (2.Rc3#) Rxd3 2.Dxd3#, 1.- Re4! 1.2R-? (sp.) a3! 1.Ra3! (sp.) 1.- e1D 2.Lc2# 1.- e1R 2.Le2# 1.- bxc1D 2.Dxe2# 1.- bxc1R 2.Dd2# 1.- f1D/Txc1,Ke1,R~ 2.Lc2/Dxe2#. 2 x Röpke-teema, eli mustan sotilaan D- ja R-korotukset duaalittomin matein.

5693. Petrašinović 1.Kg4? ~ 2.Rf3 Kxd5 3.Dc6#, 1.- Kxd5! 1.Rf3? ~ 2.Kg4 Kxd5 3.Dc6# 1.- Kf5 2.Da4 Kxe6 3.Dd7#, 1.- Kxf3! 1.De2+? Kxd5 2.Rf5 Kc5 3.Db5#, 1.- Kd4! 1.Da4+? Kd3 2.Lh5 Kd2 3.Dd1# 1.- Ke5 2.Rf3+ Kd6(xd5) 3.Dc6# 2.- Kxe6/ Kf5 3.Dd7/Dg4#, 1.- Kxd5! 1.Lg6+? Kd4/ Ke5 2.Dc6 ~ 3.Rf3#, 1.- Kxd5! 1.Rf5! 1.- Kf3 2.Rg3 Kf2 3.Df1# 1.- Kxf5 2.De2 Kg5 3.Dh5# 1.- Kxd5 2.De2 Kc5 3.Db5# 1.- Ke5 2.Dd3 Kxe6 3.De4#. Runsas houkutuspelejä perustelee, miksi valkean täytyy alkusiirroksessa lopulta uhrata ratsu ja antaa kaksi pakoruutua. Erittäin liikkuvainen erakkokuuningas (KV).

5694. Praski 1.Re6! (2.Dd8+) 1.- Kxe6 2.De8+ Kxf6 3.Rxd5# 1.- Lxf6 2.Rf8+ Ke7 3.Rxd5# 1.- fxe6 2.Lxg6 e5,Lxf6 3.De8# 2.- c6,Ta8 3.Le8# 1.- Ta8 2.Dxc7+ Ke~ 3.De7# 1.- c6 2.Dxa7+ Ke~,Kc8 3.De~,Dc7# (1.- axb5 2.Dd8+ Kc6 3.Lxd5#; 1.- Lf8,Lxe6 2.Rxf8,Lc6#). Napakka uhrausalkusiirto johtaa useisiin muunnelmiin, joista erottuu hiljainen 1.- fxe6 2.Lxg6. Kiitos, Seppo! (KV)

5695. Makaronez 1.f5! (2.Te5+ Kd3 3.De4#) 1.- Dg4 2.Td6+ K~5 3.Dd5# 1.- Td6 2.Dxb4+ Kxd5 3.Dd4# 1.- Ld6 2.Te5+ Kd3 3.Dd5# 1.- Rf6 2.Dc6 Lc5/Ld6/Rxd5 3.De6/Dc4/Dc2# 1.- Tc6 2.Dxc6. Aktiivinen T-patteri, jonka avautumisiin liittyy

paljon mK:n peliä pakoruuduille. Grimshaw-katko d6:ssa, ja pieneen yllätyksenä hiljainen muunnelma 1.- Rf6 2.Dc6 (KV).
5696. Dowd & Echemendia 1.Dd7! (sp.) 1.- Kf6 2.Rh4 Kg5 3.Df5+ Kh6/Kxh4 4.Dg6/Dg4# 2.- Ke5 3.Kd8 Kf6 4.De7#. Ajatonta böömiläistä kauneutta miniatyyrimuodossa, ja valkean upseerit aktiivisina (KV).
5697. Dowd & Echemendia 1.Ld8? (2.Rg8+) Re4! 1.Te5? (2.Txh5+) Tf3! 1.Lc5! (2.Rg8+ Rxg8 3.Lf8#) 1.- Txc5 2.Te5 (3.Txh5+) Rgf5 3.Txf5 (4.Txh5#) Rxf5 4.Rg8# 1.- Rgf5 2.Rg8+ Rxg8 3.Lf8+ Rg7 4.Lxg7# 1.- d6 2.Rg8+ Rxg8 3.Te6+ Rf6 4.Txf6#. Hyvät houkutukset ja uhrausalkusiirto. Harvinainen teema mattitehtävässä: 3 x Zilahi, eli kukin valkean matintekevä nappula myös lyödään jossakin toisessa muunnelmassa (KV).

5698. Doré 1.Ke5! Thematic try: 1.a6? Ke6! 2.c4 Kd6 zz 3.a7 Lc6 4.g4 Kc7 5.g5 Kb7 6.g6 Le8 7.g7 Lf7 8.c5 Kxa7=, 1.- Ke7 2.a6 Kd8 3.Kd6! zz 3.a7? Lc6! see Thematic try 3.- Lf5 4.a7 Le4 5.g4 Kc8 6.c4! 6.g5? Kb7=, 6.- Kb7 7.c5 Kxa7 8.c6 Kb8 9.Kd7 Lxc6+ 10.Kxc6 win.

5699. Avni 1.f5 intending 2.Lf4+ with 3.f7_ 1.- Te1+ 2.Kf4 split 2.Kf3? Kg5 3.f7 Tf1+~ +:

A) 2.- Td1 2.- Te8 3.Ld6+-, 3.La7! Tf1+ 3.- Td6 4.Ke5 Td7 5.Le3+ Kh5 6.Ke6+;, 3.- Td7 4.Lc5+- 4.Kg4 Tg1+ 5.Kf3 5.Lxg1?=-, 5.- Tf1+ 5.- Tg8 6.Le3+ Kh5 7.Lc5 Kg5 8.f7 Te8 9.Ke4+- 6.Lf2 win.

B) 2.- Tbl 3.Ld6 Tf1+ 4.Kg4 Tg1+ 5.Lg3 echo 5.Kh4? Tg4+! =, 5.- Tg2 6.Kf3 win.

5700. Gurgenzidze 1.Tg4+ 1.b3+? Ka3! =, 1.- Kb3 1.- Kb5 2.Kf6++-, 2.Th3+ Kc2 3.Tg2+ Kd1 4.Th1+ Te1 5.Txel+ Kxe1 6.Kf4 Kd1 7.Ke4!! 7.Ke3? Ta8 8.b4 Td8 9.b5 Kc1 10.Ke4 Tb8 11.Tg5 Kb2 12.Kd4 Kb3 13.Kc5 Ka4 14.b6 Ka5 15.Kc6+ Ka6=, 7.- Kc1 8.Kd3 Txb2 9.Tg1#

5701. Afek 1.Re2!! 1.Rh3+? Kf1! 2.Rf4

a3-+. 1.- Kxe2 2.Ra7! Kd3 2.- a3 3.Rb5 a2 4.Rc3+=. 3.Rb5 Re5+ 4.Kf5! Kc4 5.Ra3+ Kb3 6.h4! 6.Rb5? Kb4 7.Rd4 Rf3 8.Rc2+ Kb3 9.Ra1+ Kb2-+. 6.- Kxa3 7.h5! Rf7 8.Kg6! 8.Kf6? Rh6-+. 8.- Re5+ 9.Kf5! Kb3 10.h6 Rf7 11.h7 Rh8 12.Kf6 draw.

5702. Vlasenko 1.- f2 1.- Rb4 2.Ld4+- 2.Lc2+ Kf7 2.- Kg5 3.Ld3 Rb4 4.Lf1! Rc2+ (4.- Kg4 5.Kb1 Kg3 6.Kc1 Kh2 7.Kd2 Kg1 8.Ke2 Rc6 9.Lxf6+-) 5.Kb1 Re1 6.Ld4 Rf3 7.Le3+ Kf5 8.Ld3+ Kg4 9.Lxf2+-; 2.- Kh5 3.Ld3 Rb4 4.Lf1 Rc2+ 5.Ka2 Re3 6.Le2+ Kg6 7.Lc1 f1D 8.Lxf1 Rxf1 9.Lf4 Kf5 10.c5+-, 3.Ld3 Rb4 4.Le2! Rc2+ 5.Kb1! Re3 6.Lc1 f1D 7.Lxf1 Rxf1 8.Lf4 Ke6 9.Ka2! zz 9.- Kf5 10.c5 Kxf4 11.c6 win. Author's study version (2014).

5703. Gurgenidze 1.Tel+ Kxe1 2.Txe7+ De5! 2.- Dxe7 stalemate. 3.Txe5+ Re4! 3.- Kd2 4.Te5 Rd3 5.Txc2+ Kxc2 6.Kxh7=. 4.Txe4+ Re3! 4.- Kd2 5.Tc4=. 5.Txe3+ Kd2 6.Tg3! 6.Te7? c1D 7.Kxh7 (7.Txh7 Kd3+ 8.Kg6 Dc6+ 9.Kg5 De6-+) 7.- De5-+. 6.- c1D 7.Kxh7 Dc7+ 8.Tg7 Dc2+ 9.Tg6 Ke3 10.h6 Kf4 11.Kg7 Kf5 12.Kh7 Ke5 13.Kg7 Kf5 14.Kh7 positional draw.

5704. Timman 1.f6! 1.Th1 f2=. 1.- Kxf6 2.Th6+ Kf5 main 2.- Ke5 3.Th1 f2 4.Th5+! (4.Rg2? Th3) 4.- Kf6 5.Rg2+-; main 2.- Kg5 3.Th1 f2 4.Rg2 Th3 5.Txh3 gxh3 6.Rf4! h2 7.Rh3+-+. 3.Th1 Tg1! 3.- f2 4.Rg2 Th3 5.Rh4+-+. 4.Txg1 f2 5.Rf3! exf3 6.Tg2! Try: 6.Tg3 Kg5 7.Kd2 Kh4=. 6.- fxg2 7.Lxg2 d5 8.Kd2! d4 9.exd4 Kf4 10.Ke2 win. Author's study version (1994).

5705. Tšernjavskiy 1.g5 hxg5 2.h5! 2.hxg5? a4 3.bxa4 bxa4=. 2.- a4 3.bxa4 b4! 4.d5! 4.h6? b3 5.h7 b2 6.h8D b1D 7.d5+ Kc4=. 4.- exd5 4.- b3 5.dxc6 b2 6.c7 b1D 7.c8D+-+. 5.h6 b3 6.h7 b2 7.h8D+ d4 8.Dh7! 8.Db8? Kc2=. 8.- d3 9.Db7 c5 10.a5! 10.Dh1? Kc2 11.Dg2+ d2 12.De4+ Kc1 13.Dc4+ Kb1 14.Dd3+ Ka1! 15.Da3+ Kb1 16.Dd3+ Ka1 positional draw. 10.- Kc2 11.Dg2+ d2 12.De4+ Kc1 13.Dc4+ win.

5706. Gatti 1.La6+ Kd4 2.c6 Rd3 2.- Tb1 3.b7 Rd3 4.Ka2 Tb2+ 5.Ka1 a3 6.b8D Rb4 7.Db6+ (7.Dxb4+? Txb4 8.c7 a2 9.c8D Lxd5 10.Lc4 Txc4! 11.a8D Txc8 12.Dxc8 Rf7; 7.Df4+ Minor dual 7.- Kc3 8.De3+ Kc2 9.Dc5+ Kd2 10.Dxb4+) 7.- Kc3 8.Dc5+ Kd2 9.Dxb4+ Txb4 10.c7 a2 11.c8D Lxd5 12.Lc4 Lxc4 (12.- Txc4 13.a8D) 13.Dxc4 Txc4 14.a8D Rf7 15.Dd5+ Kc3 16.Dxf7+- . 3.Lxd3 Kxd3 4.c7 Tc1 5.d6 Tc3+ 6.Kxa4 6.Kb4? a3! 7.d7 a2! 8.d8D+ Kc2! 9.Dxa8 a1D 10.De4+ Kd2! 11.Dd4+ Kc2! 12.c8D Da3+! 13.Kb5 Txc8 14.Da4+ Dxa4+ 15.Kxa4 Ta8! 16.Kb4 Rf7! 17.b7 Txa7! 18.b8D Re5=. 6.- Lc6+ 7.Kb4 Kc2 8.d7! 8.c8D? Tb3+! 9.Kc5 Tc3+! 10.Kd4 Td3+! 11.Kc5 Tc3+ 12.Kb4 Tb3+ 13.Ka5 Ta3+! =. 8.- Rf7 9.b7! Tb3+ 10.Kc5 Tc3+ 11.Kb6 Lxd7 12.a8D Tc6+ 13.Ka7 Txc7 14.Kb8 Tc4 15.Da2+ Kc3 16.Da1+ Kc2 17.Dxf6 win.

5707. Harkola a) 1.De5+ Kb6 2.Lc3 Dxb3# b) 1.Te3 Kd7 2.Dc4 Dh5#. Gamage with half-pin; composed during the spring meeting of Finnish problemists (Composer).

5708. Shapiro a) 1.Ke5 Lxe6 2.Txd6 Te2# b) 1.Ke4 Txd3 2.e5 Lh7# c) 1.De5 Lh7 2.Kd4 Txd3# d) 1.Lf7 Rc4 2.Ke6 Lxf7# e) 1.Kxd6 Le3 2.Td5 Lxf4# f) 1.Kc4 Tb2 2.Ld5 Tb4#. Intricate diagonal-orthogonal echo play with Pelle moves and exchange of white moves in a rather exotic twinning (HF).

5709. Labai & Svitek 1.- bxa7 2.Rb6 a8D 3.Kc7 Lxg3#; 1.- b7 2.Kc7 bxa8D 3.Ld6 Ld8#; 1.- hxg7 2.Le6 g8D 3.Kd7 Dxe6#; 1.- Lxg3+ 2.Ke7 Lh5 3.Kf8 Ld6#; 1.- Lc8 2.Kc5 Le7+ 3.Kc4 La6#; 1.- Lh5 2.Ke5 Lxg3+ 3.Ke4 Lg6#. Not an easy nut to crack! (HF)

5710. Ylijoki & Wiehagen a) 1.- d8R 2.Rc8 Re6 3.Ra7 Rc7# b) 1.- Rf7 2.Ka7 Rd6 3.Ra8 Rc8#. In b), changed mating picture, since the white knight cannot lose a tempo. Interchange of places of the black king and

knight in the mating pictures. Models, minimal, gravure (Composers).

5711. Vasjutško & Galma 1.Lxd4 Td1 2.Lg7 Txd7 3.Re7 Txd8#; 1.Rg7 Th1 2.De6 Txb6 3.De7 Txb8#; 1.Te8 Tc1 2.Te7 Txc7 3.Ke8 Tc8#. Chameleon echo model mates with self-blocks. The capturing W2 rook-moves are rather weak (HF).

5712. Shapiro a) 1.Dxg2 Kg6 2.Kf3 Lxg2+ 3.Kxg4 f3#; 1.Dxg3 Kg7 2.Kf4 Lxg3+ 3.Kxg5 f4# b) 1.Rxg4 Kg8 2.Kf5 Lxg4+ 3.Kg6 f5#. Black-white duel with black sacrifices on three adjacent squares on the g-file and mates by a white pawn on three neighboring squares on the f-file. FML play by the black king and the white pawn (HF).

5713. Brjuhanov a) 1.Df5 Rd5 2.Ke5 Kc3 3.Ke4 Kc4 4.Le5 Rd2# b) 1.Dd5 Le1 2.Ke5 Rd2 3.Kd4 Kc2 4.Le5 Lf2# c) 1.Dd6 Rd5 2.Kd7 Kc3 3.Kc6 Kc4 4.Rd7 Ra5#. Three ideal echo mates in interesting twinning. Repetition of moves rather detracts (HF).

5714. Solja 1.Tg4 Re3+ 2.Ke4 Kg2 3.Rf4+ Kxf1 4.Kf3 Rc4 5.Te3 Rd2#; 1.Te2 Rf4+ 2.Ke4 Kg2 3.Re3+ Kxh3 4.Kf3 Re6 5.Tf4 Rg5#. Diagonally mirrored echo mates in a symmetric setting (HF).

5715. Ylijoki & Tanner & Wiehagen

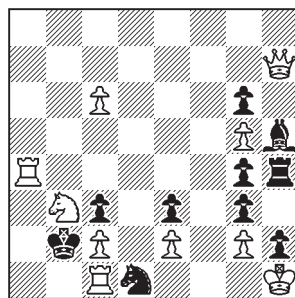
a) 1.- c8D+ 2.Lb8+ Dc7 3.Lh1 Df4 4.Kb7 Kxh3 5.Kc6 Df7 6.Kd6 Kg4 7.Ke5 De7#
 b) 1.- c8T+ 2.Kb7 Th8 3.Lh1 Kxh3 4.Kc6 Kg4 5.Kd5 Kxg5 6.Ke4 Kf6 7.Kf4 Txb4#
 c) 1.- c8L 2.Le3 fxe3 3.Rf4 exf4 4.Kb8 f5 5.Kc7 fxb6 6.Kd8 g7 7.Ke8 g8D# d) 1.- c8R 2.Le3 fxe3 3.f2 e4 4.f1T exd5 5.Tf7 dxc6 6.Ta7 c7 7.Lb7 Rb6#. A UW in W1, model mates. I have been trying this for over a year and we finally succeeded. As far as we know, the longest published helpmate with White's AUW in the first move is a 4.5-mover (e.g. Rolf Wiehagen & Christer Jons-son, 1 Pr *Schach-Aktiv* 2008 (v) <https://pdb.dieschwalbe.de/P1076089>). Gyula Bebesi tried three promotions in *The Problemist* 1981, but it's cooked. Mikael Grönroos and

I made three promotions in the recent jubilee tourney of Degener and Degenkolbe (https://www.schach-udo.de/pdf/udmd_hm.pdf) (Ylijoki).

5716. Labai 1.- Txd4 2.Dd5+ Txd5# 1.- Rxd4 2.Dxf5+ Rxf5#. 1.Db5! (2.Dxd3+ Rxd3#) 1.- Txd4 2.Db7+ Td5# 1.- Kxd4 2.Dc4+ Kxc4#. Creation of several black batteries (JB).

5717. Holubec 1.La5+! Lc2 2.Tc6+ Kb5 3.b8D+ Kxa5 4.Ta1+ La4 5.Da7+ Kb5 6.Tb6+ Kc5 7.Tb7+ Kd6 8.Td7+ Lxd7 9.Rf7+ Rxf7# 1.- Rc2 2.Dc6+ Kd4 3.Td1+ Ke5 4.Dc3+ Rd4 5.e8T+ Kd5 6.Le6+ Ke5 7.Lc8+ Kd5 8.Tb5+ Kd6 9.Rf7+ Rxf7# In the 1.- Lc2 variation the Bishop is used to guard the squares around the white King. In the 1.- Rc2 variation white blocks his own flights (JB).

5718. Gatti 1.axb4 Th3 2.b5 Th4 3.b6 Th3 4.b7 Th4 5.b8D Th3 6.Db5 Th4 7.Rd4+ Kxcl 8.Ta1+ Kd2 9.Dd3+ Kel 10.Dxd1+ Kf2 11.Dgl+ hxg1~#. A more economical improvement of Danielle Gatti, *TN* 3/2017; 4571:



i#7

11+11

5719. Dowd & Degenkolbe 1.e5! Kd5 2.Tf4+ De6! 3.Dd8+ Kc6 4.Ta6+ Kb5! 5.Ta5+ Kc6 6.Tf6 Dxf6! 7.Dd5+ Kc7 8.Ta7+ Kc8 9.Le6+ Dxe6 10.Db7+ Kd8 11.Dc7+ Ke8 12.Dc8+ Dxc8# 2.- Df7? 3.Td7+ Ke6 4.Tc7+ Kd5 5.Dd8+ Ke6 6.De7+ Kd5 7.Td7+

Kc6 8.Ra5+ Kb5 9.Db4+ Ka6 10.Ta7+
Dxa7# or 6.- Dd6? 7.Lf7! De6 8.Db6+ Kd7
9.Ta7+ Kc8 1.Rd6+ Dxd6 11.Db8+ Dxb8#.
Fata Morgana with a different means of
achieving the Qxc8#. Black has several op-
portunities to go wrong (composers).

5720. Krätschmer 1.Kh6 (2.Tf7#) 1.- Bpf5
Rh5# 1.- BPe6 2.Rh7# 1.- BPb5 2.Tf1# 1.-
BPc6 2.Lxc3# 1.- BPxd6 2.Txd6# 1.- Lc4
2.Lxc3# full use of the Berolina Pawn (JB).

5721. Luce 1.nfLd4 nLlf6 2.25xf6(nfLf8)-
h4 nLlc5 3.25c2 nLla7 4.2xa7(nfLa8)-g1
Kg3#. Change of final position long dis-
tance g1/a8 for the two fairy pieces in We-
nigsteiner with a dynamic combination of
conditions. The two captures and rebirths
are necessary. The final one is decisive : it
changes the colour of square of the fairy
Bishop which rebirths in a8 and the leaper
(2,5) self-blocks g1 by a Take & Make mo-
ve. Mate by a royal battery (composer).

5722. Solja & Luce a) 1.- Rf4 2.Dh6 Rxh3
3.Kg6 Kg2 4.Hg5 Kg3 5.Kh5 Rf4# 1.- Td4
2.Kg6 Kg1 3.Hg5 Kf2 4.Kh5 Kg3 5.Dg6
Th4#. In miniature, Kozhakin and Knight
switchback in the first twin. Cover on d4 by
the Rook, allowing the approach of white
King in the second twin. Black self-blocks
by the Queen and Grasshopper (compo-
sers).

5723. Danstrup 1.Dc6+ Kd2 2.Dd6+ Ke3

3.Dc6 Th6 4.Dc1 Kd4+ 5.Ka5 Th1 6.Da1+
Kc5 7.Dh8 Ta1#.

5724. Vasjutško & Galma a) 1.R×c3 2.Kd1
3.R3×e2 4.Rd4 Td2# b) 1.R×e2 2.Kc1
3.Re×c3 4.Rd5 Ld2#.

5725. Luce 1.Kb7 2.Ka6 3.Kb5 4.Hc5
5.Kc6 6.Kd6 7.Ke5 8.Hf5 9.Ke4
10.Hxd3(d7) 11.Hf1 12.Hxcl(Dd8)
13.Hxf4(f7) 14.Kxe3(Lf8) 15.Kxe2(e7)
16.Kxd1(Ta8) 17.Kd2 18.Hcl 19.Kc3
20.Hc4 21.Kb2 22.Ka1 23.Hg8+ Lg7#. Very
"tortuous" journey by white King, inter-
persed by Grasshopper moves, to provoke
by captures and rebirths, self-blocks of all
the flight squares around black King. Black
Rook is also captured to rebirth in a8, pro-
tecting a2. Then, white King finishes its
way in a1, allowing Grasshopper to check
in g8 with the forced reply Bg7# (compo-
ser)

Korjauksia / Corrections

1/2024

siivu/page 42, no. 5653: Kurt Keller, ei /
not Klaus Keller

4/2023

siivu/page 198, no. 5592, Rainer Staudte
& Michael Schlosser Peter Schmidtin mu-
kaan / *After Peter Schmidt*

Suosittellemme verkkosivustoja

- laadinta- ja ratkaisukilpailujen seurantaan WFCC: <https://www.wfcc.ch/>
- lopputehtävien harrastajille Arves: <https://www.arves.org/>
- satushakin ystäville *feenschach*: <http://www.feenschach.de/>
- retro- ja johtopelitehtävistä kiinnostuneille: <https://www.thbrand.de/retroblog/>
- kaikille monipuolinen linkkikokoelma: <http://www.kotesovec.cz/>
- yleinen tehtävätietokanta: <https://www.yacpdb.org/>
- etenkin apumatteihin pätevät tietokanta: <https://pdb.dieschwalbe.de/>
- kaksisiirtoisten mattitehtävien tietokanta: <https://www.schach-udo.de/dab/zwei.htm>
- apumattien tarkistamiseen ja analysointiin: <https://helpman.komtera.lt/>
- ja tietenkin yhdistyksemme: <https://www.tehtavaniekat.fi/>

Summary

Our cover composition is by Kari Valtonen, who turned 70 on 26th of April 2024. See p. 61 for the solution. For several decades, Kari has been active and successful in the field of chess compositions in every imaginable way: as a composer, solver, judge, author and as a writer of series of high-class articles. We pay tribute to our loyal contributor on pp. 60–63.

Paha pähkinä, a Tough Nut to Crack, has reached an important milestone. In the beginning of 2001, Neal Turner started to present one difficult problem in each issue. Now it is time for his 100th selection, see p. 59.

The European Chess Solving Championship took place in Hagen, Germany, in April. See pp. 64–72 for the report, results, problems, and solutions. The most memorable Finnish achievement was by far the 3rd place of Kari Karhunen in the Open solving competition, giving Kari his second Grandmaster norm.

We have three awards in this issue. The first one is for two-movers published in 2003–2004. The reason for the lateness of the award is that there was initially no appointed judge. Mikael Grönroos kindly stepped in, see pp. 73–76. For the award for studies published in this magazine in 2023, see pp. 77–81. The judge Vladislav Tarasiuk is also the editor of study originals, and we are happy to have such an active person in our team. Hopefully his home city of Kharkiv remains safe despite the ongoing military aggression by Russia. The award for three-movers published in 2020–2021 by Janne Syväniemi is on pp. 85–89. For all awards, the claims period is three months from the publication date of this issue.

Joint composing with Paz Einat was recently a rewarding experience for Antonio Tarnawiecki, as you may learn from his article on pp. 81–83. It is interesting to follow how the initial idea was developed into a published composition.

In the end of April eleven problemists gathered for the spring meeting of our society. See pp. 83–84 for a short report on the pleasant weekend consisting of composing, lectures, discussions and solving. On the back page of this issue, we have three photos from the meeting, during which we celebrated the birthday of Kari Valtonen.

The Hungarian theme is the topic of an article by Kari Valtonen, see pp. 90–93. The theme is shown in helpmates and is defined differently in authoritative sources, as Kari explains. *The Encyclopedia of Chess Problems – Themes and Terms* has a definition originating from Milan Velimirović: one side plays consecutive tempo moves with the same piece. A different definition is given by Josef Breuer: a white tempo move in a helpmate. Gino Mentasti gives a third definition: Black captures two white pieces in succession. Mentasti also mentions a Hungarian theme 2, in which the bK is in check in the initial position of a h#2. Perhaps our readers can unravel the mystery surrounding this theme?

Neal Turner has compiled a set of fourteen recently successful Finnish compositions, see pp. 94–97. Congratulations to the successful composers!

The originals columns start from the page 98. You are encouraged to send your compositions to the editors of the columns.

The next issue is due to appear in autumn after the Jurmala congress.



Kari Valtosen 70-vuotispäivää juhlittiin
Kokemäellä



Kevätpäivillä 27.–28.4.2024 olivat alarivissä vasemmalta Mikael Grönroos, Neal Turner ja Kari Valtosen, ylärivissä Kari Karhunen, Janne Syväniemi, Jorma Paavilainen, Henry Tanner, Jukka Tuovinen, Marko Tauriainen, Hannu Harkola ja Antti Parkkinen.