

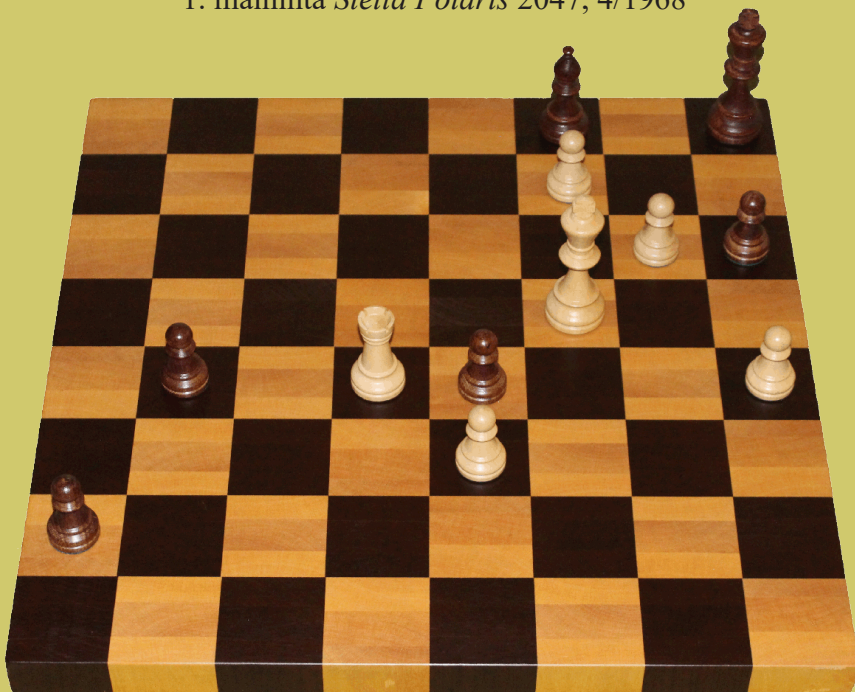
# TEHTÄVÄNIEKKA

SUOMEN TEHTÄVÄNIEKAT RY:N JÄSENLEHTI  
PROCEEDINGS OF THE FINNISH CHESS PROBLEM SOCIETY

N:o 2 / 2023 31.5.2023

**Thomas Ristoja** (19.9.1949–29.3.2023)

1. maininta *Stella Polaris* 2047, 4/1968



Voitto (+)

# TEHTÄVÄNIEKKA

## JULKAISIJA/ PUBLISHER:

Suomen tehtäväniekat ry.

### Päätoimittaja ja toimituksen osoite /

*Editor in chief:* Jorma Paavilainen,  
Ristinientie 20 B 12, 02320 Espoo,  
e-mail: jorma\_paavilainen@hotmail.com

### Muu toimituskunta / Editorial staff:

Johan Beije, Harry Fougiaxis, Hannu Harkola, Janne Syväniemi, Henry Tanner, Vladislav Tarasjuk, Kari Valtonen

### Taitto / Layout:

Harkola, Syväniemi  
**Painopaikka / Printed in:** Picaset Oy,  
Helsinki 2023

ISSN 2242–3257

**Vuositilaus ei-jäsenille 2023:** 30 EUR

**Subscription fee abroad 2023:** 33 EUR

**Irtonumerohinta / Single issues:** 8 EUR

Osoitteenmuutokset sihteerille! /

*Changes of address to the secretary!*

## Sisällysluettelo

|  |    |
|--|----|
| Perinteitä kunnioittaen ja uutta luoden ... 51                 |    |
| Tuomio <i>Suomen Tehtäväniekat</i> 2#                          |    |
| 2005–2006 .....  | 52 |
| Award <i>Tehtäväniekka Studies</i> 2022 .....                  | 56 |
| Mario G. Garcia 75 JT .....                                    | 61 |
| Michal Hlinka JT 70 .....                                      | 61 |
| Tuomio: <i>Tehtäväniekka</i> 2021–2022,<br>a#3½–n .....        | 62 |
| Tuomio 3# <i>Suomen Tehtäväniekat</i>                          |    |
| 2006–2007 .....  | 70 |
| Tehtävällat kesällä .....                                      | 74 |
| Unto Heinosen muistokipailu .....                              | 74 |
| Thomas Ristoja in memoriam .....                               | 75 |
| Poikamme alankojen maassa, tihku-<br>sateessa ja ilmassa ..... | 76 |
| Michael Lipton 13.2.1937 – 1.4.2023 .....                      | 79 |
| Paha pähkinä 97 .....  | 82 |
| Udo Degener 64 & Mirko Degenkolbe<br>60 JT .....               | 82 |
| ST:n kevätpäivät 2023 .....                                    | 83 |
| Menestyneitä suomalaistehtäviä 30 .....                        | 84 |



SUOMEN TEHTÄVÄNIEKAT

## SUOMEN TEHTÄVÄNIEKAT RY

<https://www.tehtavaniekat.fi>

[info@tehtavaniekat.fi](mailto:info@tehtavaniekat.fi)

### Puheenjohtaja / Chairman:

Jorma Paavilainen, Ristinientie 20 B 12,  
02320 Espoo, e-mail: jorma\_paavilainen@  
hotmail.com

### Sihteeri / Secretary:

Kari Karhunen, Rukotie 7 B, 00760 Helsin-  
ki, e-mail: kari.karhunen1@gmail.com

### Taloudenhoitaja / Treasurer:

Hannu Harkola, Vähän-Kellosalmentie 93,  
17500 Padasjoki. Puh./Tel. 045 678 9042,  
e-mail: hannu.harkola@netti.fi

### Pankkitili / Bank account:

Nordea FI34 1443 3000 0418 86

**Jäsenmaksu 2023:** 30 EUR

### Pirkanmaan shakkitehtäväkerho:

Juha Rönman, Ylioppilankatu 9 C 18,  
33720 Tampere, Puh. 050 406 1024  
e-mail: jronnman@gmail.com

**Vaasan osasto:** Seppo Praski,  
Varisselänkatu 16 A 2, 65200 Vaasa

**Lahden Tehtävähakki:** Hannu Joentaus-  
ta, Kunniatie 56, 15560 Nastola

---

### *Suomen Tehtäväniekat* n#-tuomio

|                                    |     |
|------------------------------------|-----|
| 2008–2009; lisäys .....            | 87  |
| Ensipainokset .....                | 88  |
| Stefan Milewski 80 JT .....        | 95  |
| Laadinnan 11. FIDE World Cup ..... | 99  |
| Summary .....                      | 100 |

Kannen tehtävästä lisää sivulla 75.

*More about the cover study on page 75.*

Aineisto seuraavaan *Tehtäväniekkaan*  
14.8.2023 mennessä.

## Perinteitä kunnioittaen ja uutta luoden

Tämän lehden ilmestyessä on juuri käyty ratkaisemisen EM-kilpailu Bratislavassa. Suomi sai matkaan kolme ratkaisijaa, mikä on juuri sopivasti joukkuekilpailuun osallistumiseksi. Menestystoiveita ei kannata elätellä, mutta tärkeintähän on osallistuminen.

Toinen kansainvälinen merkkitapahtuma on tehtäväkongressi, joka pidetään syyskuussa Georgian Batumissa, aivan kuten vuonna 2013. Tapahtuman vakio-ohjelmaa ovat laadinta- ja ratkaisukilpailut, kokoukset, esitelmät, vanhojen sekä uusien tuttujen tapaaminen ja monipuolinen vapaa-ajan ohjelma. Osa laadintakilpailuista julistetaan verkossa ja ensimmäisenä julkisuuteen ehti alle 23-vuotiaille suunnattu nuorten laatijoiden kilpailu. Kongressiin liittyviä laadintakilpailuja on tulossa tietysti lisää ja niihin voi yleensä osallistua, vaikka ei kongressimatkalle lähtisikään. Tuoreimmat tiedot löytyvät kongressin verkkosivuilta.

ST:n kevätpäivät pidettiin toukokuun alussa Kokemäellä ja kuvaus antoisasta tapahtumasta löytyy sisäisivuilta. Tapaamiset jatkuvat syyspäivillä, joiden tarkka aika on vielä päättämättä. Tämän ja muidenkin aiheiden takia kannattaa seurata ST:n verkkosivuja, joilla pyritään kertomaan ajankohtaisista asioista ilman suuria viiweitä.

Tämän lehden sisältö painottuu tuomioihin, joita on sekä vanhoista että tuoreista vuosikilpailuista. Tavoite kiriä kiinni eri syistä myöhässä olevat tuomiot etenee. Syytä viivästyksiin on laidasta laitaa. Joskus tuomari on jättänyt pestinsä hoitamatta,

joskus tuomarin nimeäminen on jäänyt tekemättä. Yleensä julkaisemme tuomiot sekä suomeksi että englanniksi, mutta moiniin sääntöihin on poikkeus. Sellainen on erinomaisen nopeasti valmistunut loppu-tehtävätuomio vuoden 2022 lopputehtävistä. Se julkaistaan vain englanniksi, koska tekstien vakiokääntäjä oli liian kiireinen. Tehtävät kuitenkin puhuvat puolestaan ja englannin ymmärtäminen lienee useilla lukijoilla riittävällä tasolla. Onnittelut sijoituneille, kiitokset kaikille laatijoille sekä tietysti tuomareille!

Neal Turner on jälleen valinnut Pahan Pähkinän ja Antti Parkkinen on vierailut hollantilaisten tehtäväniekkojen hienossa tapahtumassa Nunspeetissa. Joose Norri esittelee huhtikuun alussa kuolleen englantilaisen Michael Liptonin tuotantoa. Lipton oli aktiivinen laatijana, teoreetikkona ja viime vuosinaan myös Ison-Britannian tehtävähdistyksen edustajana.

Valitettavasti tänäkään lehti ei vältty kotimaiselta suru-uutiselta Thomas Riston elämän päätyttyä maaliskuun lopussa. Monipuolinen shakkिताhuri ja pitkäaikainen ST:n jäsen piti tehtäväshakkia hyvin esillä monen vuosikymmenen ajan *Hufvudstadsbladetin* palstallaan.

Muista, että ensipainosastoon mahtuu suomalaistehtäviä ja että Ilkka Sarénin muistokilpailun laadinta-aika päättyy 1.8.2023, katso *TN* 1/2023.

Lämmintä tehtäväkesää!  
*Jorma Paavilainen*

## Tuomio/Award: Suomen Tehtäväniekat 2# 2005–2006

Tähän kaksivuotiskilpailuun otti osaa 13 tehtävää 11 laatijalta, jotka edustavat kuutta maata. Niukasta osanotosta huolimatta tehtävät edustivat hyvää tasoa, niinpä päädyinkin sijoittamaan niistä yli puolet tähän alustavaan tuomioon.

Nyky-yhteiskunnassa, jota leimaa nopea kommunikointi, tuomiota ei pitäisi odottaa melkein kahtakymmentä vuotta. Syitä viivästykseen on tässäkin tapauksessa monia, mutta ei yhtään niin hyvää, etteikö anteeksipyyntö laatijoille olisi paikallaan. Ennen varsinaista tuomiota esittelen lyhyesti joitakin tehtäviä, jotka päätin jättää tuomion ulkopuolelle:

N:o 2838 (ST 4/2005) Popescu; muuten moitteeton Mäkihoivi-teeman esitys, mutta minulle symmetriaa on liikaa.

N:o 2872 (ST 5/2005) Grönroos; (Jan Hanneliuksen mukaan) om. Jukka Tuovinen: velka esikuvalle on liian suuri.

N:o 2957 (ST 2/2006) Grönroos; kiinnostava monimattiteeman esitys, mutta valitettavasti vRd1:llä ja vLc5:llä on ratkaisussa passiivinen rooli.

*In this biennial tourney 13 entries from eleven composers from six countries participated. In spite of the rather meagre participa-*

*tion, the problems represent good quality and therefore I decided to include more than half of them in the provisional award.*

*In a modern society, characterized by swift communications, you should not need to wait for an award almost twenty years. In this case too there are several reasons for the delay, but nevertheless we owe apology to the participants. Prior to the prize-list, I'll write briefly about a few problems that I decided to exclude from the award:*

No. 2838 (ST 4/2005) Popescu; a flawless Mäkihoivi, but to my taste there is too much symmetry.

No. 2872 (ST 5/2005) Grönroos; (after Hannelius) ded. Jukka Tuovinen: the problem is too much indebted to the fore-runner.

No. 2957 (ST 2/2006) Grönroos; an attractive presentation of the multi-mate theme, but regrettably wBc5 and wSd1 are too passive in the actual play.

### 1. palkinto / 1<sup>st</sup> Prize: ST 5/2005 n:o 2871 Gerhard Maleika (GER)

Tätä toisen asteen kaksinkertaista uhanerittelyä kannattaa verrata tiedossani oleviin kahteen esimerkkitehtävään (ks. A ja B alla). Kummassakin verrokissa mustalla on eri vaiheissa sama teemanappula, mikä johtaa matinmuutoksiin houkutuksen ja ratkaisun kesken. Tässä tehtävässä sen sijaan mustalla on houkutuksessa yksi teemanappula, ratkaisussa toinen. Kummassakin vaiheessa mR:n teemasiirot johtavat mustan ratsupyörään, jonka kummassakin vaiheessa täydentävät teemaratsun yhden-tekevät siirrot. Houkutuksen kumous on hyvä. Omaperäinen ja vaikuttava konsepti!

*A two-fold Secondary Separation that should be compared with the two reference problems I am aware of (see A and B below). They both have, in different phases,*

#### 1. palkinto / 1<sup>st</sup> Prize Gerhard Maleika



2#

11+6

2. palkinto / 2<sup>nd</sup> Prize

Živko Janevski



2#

10+8

one and the same thematic black piece producing mechanisms that lead to changed play. In this problem there is instead one thematic black piece in the try and another in the actual play. In both phases the thematic moves of a black knight lead to a Knight Wheel which in each case is completed by random moves by the respective knight. The refutation of the try is good. An original and impressive task!

1.Dg4? (2.Df4#) 1.- fR ~ 2.Rc6,Rxf7,De6# 1.- Rg7 2.Rc6,Rxf7# 1.- Rh6 2.Rc6,De6# 1.- Rxe7 2.Rxf7,De6# 1.- Rxe3 2.Rc6# 1.- Rd4 2.Rxf7# 1.- Rd6 2.De6# 1.- Rxe5! 1.exd3! (2.Dxe4#) 1.- Re ~ 2.Rd7,Rc4,Dd5# 1.- Rc3 2.Rd7,Rc4# 1.- Rd2 2.Rd7,Dd5# 1.- Rxc5 2.Rc4,Dd5# 1.- Rxe5 2.Rd7# 1.- Rf6 2.Rc4# 1.- Red6 2.Dd5# 1.- Rfd6,g3 2.d4#.

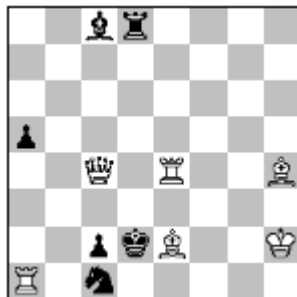
**2. palkinto/2<sup>nd</sup> Prize: ST 6/2006 n:o 3019 Živko Janevski (MKD)**

Kolmannen asteen jatkettua hyökkäystä, jossa yksi vaihe esittää jatkettua uhkausta, minkä lisäksi runsaasti matintuoksia ja hyviä sivumuunnelmia. Tuttuja aineksia, mutta vaikuttavinta on sekä valkean että mustan materiaalin tehokas käyttö, jota korostavat siirrot 1.Rd4? ja 1.Rc3!, jotka herättävät lopuksi eloon näennäisesti staattisen lounaisnurkan.

*Combination of Tertiary White Cor-*

3. palkinto / 3<sup>rd</sup> Prize

Jakov Rossomaho



2#

6+6

rection and changed mates plus some added play. Familiar elements, but the most striking feature is the good use of white and black force, which is underlined by the moves 1.Sd4? and 1.Sc3! that bring the ostensibly static SW corner to life.

1.eR ~? (2.De5#) Dxd5! 1.Rf4? (2.Rh5#) 1.- Le2 2.Dc3# 1.- gxf4 2.Dg7# 1.- De8! 1.Rd4? (2.De5#) 1.- Dxd5 2.Re8# 1.- Le2 2.Rde4# 1.- Te2! 1.Rc3! (2.De5#) 1.- Dxd5 2.Rxd5# 1.- Le2 2.Rce4# 1.- Te2 2.Rce4# 1.- Rf4 2.Dxe5# 1.- Rg6[f7] 2.T[x]f7#.

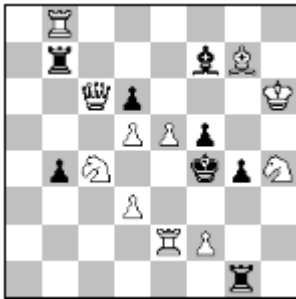
**3. palkinto/3<sup>rd</sup> Prize: ST 4-5/2006 n:o 2998 Jakov Rossomaho (RUS)**

Mainio valkosotilaaton meredith. Houkutusten kaksoisuhkaus eritellään toteutuviina matteina ratkaisussa mustan Røpke-puolustusten jälkeen. Pakoruudun antava uhrausalkusiiro on yllättävä. Tehtävä valittiin Fide-albumiin 2004–2006 (n:o A2).

*An excellent Meredith without white pawns. The double threat of the tries is separated in the post-key play as mates to the Røpke variations. The flight-giving key comes as a surprise. The problem was selected to the FIDE Album 2004–2006 (No. A2).*

\*1.- Rxe2 2.Txe2# 1.Lh5? (2.Lg5,Le1#) Rd3 2.Te2# 1.- Lg4! 1.Lf3? (2.Lg5,Le1#) Th8! 1.Ld1! (2.Dxc2#) 1.- cxd1D 2.Lg5# 1.- cxd1R 2.Le1# 1.- Kxd1 2.De2#.

1. kunniamaininta/  
1<sup>st</sup> Honourable Mention  
Živko Janevski



2#

11+8

2. kunniamaininta/  
2<sup>nd</sup> Honourable Mention  
Harri Hurme



2#

7+7

3. kunniamainta/  
3<sup>rd</sup> Honourable Mention  
Herbert Ahues



2#

8+10

**1. kunniamaininta/1<sup>st</sup> Honourable Mention: ST 4–5/2006 n:o 3000 Živko Janevski (MKD)**

Muistuttaa 2. palkinnon saanutta tehtävää, jota pidän hiukan parempana kuin tätä tulkintaa.

*Resembles mutatis mutandis the 2<sup>nd</sup> Prize winner which I consider slightly superior to this interpretation.*

1.R ~ ? Lxd5! 1.Rb6? (2.Dc4#) 1.- Lxd5 2.Rxd5# 1.- Tc1 2.Dxc1# 1.- Tc7! 1.Re3? (2.Dc4#) Tc1 2.Reg2# 1.- Tc7 2.Txb4# 1.- dxe5! **1.Rd2!** (2.Dc4#) 1.- Lxd5 2.Rg6# 1.- Tc1 2.Rg2#.

**2. kunniamaininta/2<sup>nd</sup> Honourable Mention: ST 4–5/2006 n:o 2999 Harri Hurme (FIN)**

Pseudo-LeGrandin ja Dombrovskis-paradoksin yhdistelmä valkosotilaattomassa asussa. Rikasta peliä, joka on hajautettu sievästi erittäin avoimelle laudalle. Itse asiassa kokonaisvaikutelma olisi vielä parempi, elleivät esi- ja houkutuspeleli olisi jopa rikkaampia kuin itse ratkaisu.

*Combination of Pseudo LeGrand and Dombrovskis Paradox in a setting without white pawns. The rich play is scattered nicely over an open board. The overall impression would be more favourable if the set and virtual play were not richer than*

*the post-key play.*

\*1.- fxe4 2.Lc4A# 1.- Rxc6b 2.Dxc6# 1.Tee2? (2.Lc4A#) 1.- Dxb6a (Dg6,Dg4) 2.Te5B# 1.- Dc3,Df6 2.Dh1C# (1.- Dd4 2.Rxe7# 1.- Ld6 2.Dxd6# 1.- Lf6 2.Tc5# 1.- Re6 2.Dxe6# 1.- Rg6 2.Dh1#) 1.- Rxc6b! **1.Dh1!C** (2.Te5B#) 1.- Rxc6b 2.Lc4A# (1.- fxe4 2.Dxe4#).

**3. kunniamainta/3<sup>rd</sup> Honourable Mention: ST 4/2005 n:o 2839 Herbert Ahues (GER)**

Valkean haitat, jotka etenevät loogisesti seuraavalla tavalla: valkea päästää Te4:n siirrolla 1.Le6? (2.Tg4#), mutta kumous 1.- Rd4! osoittaa, että valkean täytyy valvoa ruutua f6; sen jälkeen 1.Le5? ja 1.De5? osoittautuvat Wurzburg-Plachutta-katkoiksi (1.- Rxf3! ja 1.- Df4!); lopulta 1.Kf7! on oikea alkusiirto. Mainio houkutuspeleli, minkä kääntöpuolena on, että ratkaisupeli ei tarjoa enää mitään uutta.

*White Combinations that proceed logically as follows: White unpins his Re4 by 1.Be6? (2.Rg4#), but the refutation 1.- Rd4! indicates that White has to control the square f6. Then 1.Be5? and 1.Qe5? turn out to be Wurzburg Plachutta interferences (1.- Sxf3! and 1.- Qf4!); eventually, 1.Kf7! is the correct key. The emphasis of the problem lies in the virtual play and the refutations*

Maininta / *Commended*  
Kiril Stojanov



2#

10+11

A) Arthur R. Gooderson  
1.-2. palkinto/Prize British  
*Chess Magazine 1966*



2#

10+12

B) Gerhard Maleika  
1. palkinto/Prize  
*Die Schwalbe 1998*



2#

9+7

are acceptable, but the actual play provides little new.

**1.Kf7!** (2.Tg4#) 1.- Rxf3 2.Dg7# 1.- Df4 2.Lxf4# 1.- Txe4 2.Rxe4#.

**Maininta/Commended: ST 6/2006 n:o 3020 Kiril Stojanov (BUL)**

Korjaus (alkuperäinen *Suomen Shakkilehti* 8/1961); selkeä nelinkertainen matinmuutos. Duaali 1.- R~ :n jälkeen on hiukan harmillinen. \*1.- Tf4/Tc8/De4/Rd4 2.De5/Dxe6/Dxe4/Dxd4# **1.Dc1!** (2.Dc4#) 1.- Tf4/Tc8/De4/Rd4/Rc3+ 2.Te5/Lxe6/dxe4/Txd4/Rxc3#.

*Correction of a faulty problem published originally in Suomen Shakkilehti 8/1961; a straightforward four-fold changed play. The dual after 1.- S~ is slightly annoying.*

A) Ratkaisu/solution: 1.De6? (2.Dxe4#) 1.- Dxf4 2.Rf5,Td3,Dd5ABC#1.- Dxc6 2.Rf5,Td3AB# 1.- Dd3 2.Txd3,Dd5BC# 1.- De3 2.Rf5,Dd5AC# 1.- De5 2.Td3B# 1.- Dd5 2.Dxd5C# 1.- Df5 2.Rxf5A# 1.- Dxe6+ 2.Rxe6# 1.- d5 2.Lc5#, 1.- Re5! **1.Df5!** (2.Dxe4#) 1.- Dd3 2.Dd5,Dxd3, Re6DEF# 1.- Dd5 2.Dxd5,Dd3DE# 1.- Dxf4 2.Dd5,Re6DF# 1.- Dxc6 2.Dd3,Re6EF# 1.- De3 2.Dd5D# 1.- De5 2.Dd3E# 1.- De6+

2.Rxe6F# 1.- Dxf5 2.Rxf5# 1.- d5 2.Lc5#.

B) Ratkaisu/ solution: 1.Dh2? (2.De5#) 1.- Rf7 2.Da2,Dg2,c6ABC# 1.- Rc6 2.Da2, Dg2AB# 1.- Rf3 2.Da2,c6AC# 1.- Rc4 2.Dg2,c6BC# 1.- Rxd7 2.Da2A# 1.- Rxd3 2.Dg2B# 1.- Rxc6 2.c6C# 1.- Rg3 2.Re7# 1.- g3! **1.Dh8!** (2.Dxe5#) 1.- Rf3 2.Dg8,- Da8,c4DEF# 1.- Rc4 2.Dg8,Da8DE# 1.- Rc6 2.Dg8,c4DF# 1.- Rf7 2.Da8,c4EF# 1.- Rxd7 2.Dg8D# 1.- Rxd3 2.Da8E# 1.- Rxc6 2.c4F#.

Lopuksi esitän kiitokseni Jorma Paavilaiselle edeltäjätarkastuksesta ja Neal Turnerille englannin kielen käännöksen tarkistamisesta. Tuomio on avoin huomautuksille kolme kuukautta tämän lehden ilmestymispäivästä.

*Finally, I extend my thanks to Jorma Paavilainen who searched for anticipations and to Neal Turner who revised the translation into English. The award remains open for claims within three months from the date of release of this issue of the magazine.*

Tampere, keväällä / *Spring 2023*

Kari Valtonen

kv. tehtävätuomari / *FIDE International Judge*

## Award *Tehtäväniekka* Studies 2022

First of all, I would like to thank Jorma Paavilainen, the editor-in-chief of *Tehtäväniekka*, for trusting me to be the editor of the study section. It was important and very honorable for me...

It was very difficult for me to judge the year 2022. Last year, we had a full-scale war in Ukraine. Almost a year has passed, and misfortune continues to knock on Ukrainian families – every day people who lived on their land and on whom there is no blame are dying and suffering. From now on, all Ukrainians have a common plan: one for all. We want to end the war with victory, mourn the dead and breathe peace again...

In the annual competition *Tehtäväniekka* – 2022, 17 composers, representing 11

countries, participated. The composers sent in 19 studies. It is generally agreed that the creative attitudes and tastes of the judges are reflected in its awarding, one way or another. Works in which there was an element of novelty were eligible for honours. The degree of originality was decisive in determining the final rank. And then, the way the idea of the study is expressed, that is, how deeply the possibilities of the position are opened, regardless of the material used. In general, I am close to studies with simple and natural constructions (without forced exchange). The solution should not be too simple and must necessarily contain pointe movements...

### 1<sup>st</sup> Prize Steffen Slumstrup Nielsen



Voitto / Win (+) 5+6

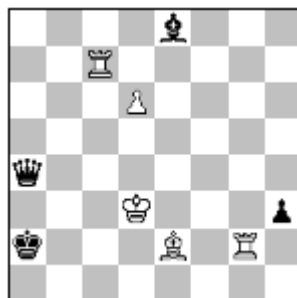
### 1<sup>st</sup> Prize Steffen Slumstrup Nielsen (DEN) (8, TN 1/2022)

**1.Rd8** 1.g7? Rc8=. **1...Bd5** 2.g7 a2  
**3.g8Q a1Q** 4.Kg5+! 4.Ke7+? e5! 5.Bxe5+  
Kc2! (5...Kd2? 6.Qg5+! Kc2 7.Bxa1+-)  
6.Bxa1 Bxg8=. **4...e5!** 5.Bxe5+ **Kd2!** 5...  
Kc2 6.Rxd5+-, 6.d4!! 6.Rxd5? Qa2!=. **6...  
Bxg8** 7.dxc5+ **Ke2** 8.Bxa1 win.

In the best study of the contest, the way to White's victory is through an unexpected pawn move of rare beauty: refusing to take the queen, White, on the contrary, overlaps

his bishop with a pawn (6.d4!), in order to achieve his goal in a couple of moments. New and elegant!

### 2<sup>nd</sup> Prize Jan Sprenger



Tasapeli / Draw (=) 5+4

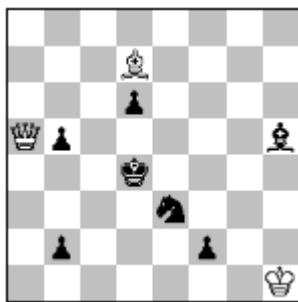
### 2<sup>nd</sup> Prize Jan Sprenger (GER/ITA) (5360, TN 3/2022)

**1.Rf2!** Thematic try 1.Rh2? Bg6+  
2.Kc3 Ka3! threatening both Qb4# and  
Qc2+/Qd2+ etc. 3.Bc4!/? Qb4+ 4.Kd4  
Qxd6+ and Black takes the Rh2 without  
any white counterplay, e.g., 5.Bd5 Qxh2  
**1...Bg6+** 2.Kc3 **Qa3+**! main 2...Ka3 3.Bc4!

Qb4+ 4.Kd4 Qxd6+ 5.Bd5! (compare the try 1. Rh2) 5...Qxc7 6.Ra2+ Kb4 7.Rb2+ Ka5 8.Ra2+ Kb6 9.Rb2+ Ka7 10.Ra2+ Kb6 (10...Kb8?? 11.Ra8#) 11.Rb2+=. **3.Kc4 Qb3+ 4.Kd4 Qb6+ 5.Rc5 Qxd6+ 6.Kc3!!** Thematic try: 6.Rd5? Qb6+ 7.Rc5 Qd8+ 8.Kc3 Qh8+! 9.Kb4 Qb2+ 10.Ka5 Qd2+ 11.Kb6 Qd6+ 12.Kb5 h2! 13.Bc4+ Ka1 14.Rf1+ Kb2 15.Rf2+ Kc3-+. 6...Qxc5+ 6...Qg3+? 7.Bd3+ cross check echo 7...Qxf2 8.Ra5# **7.Bc4+ Ka1! 8.Ra2+! Kb1 9.Rb2+ Kc1 10.Rc2+! Kd1 10...Bxc2 stalemate. 11.Rd2+ Ke1 12.Re2+ Kf1!? 13.Re5+ Qxc4+ 14.Kxc4 h2 15.Ra5! h1Q 16.Ra1+** draw.

Organic introduction with the choice on the first move, playing connection of two flanks (pointe 6.Kc3!!), based on catching the black queen – are realized in the etude freshly and harmoniously. Successful development of stalemate idea from G. Naderishvili (HHdbVI#46229) and V. Kozirev (HHdbVI#24316).

3<sup>rd</sup> Prize  
Serhiy Didukh



Tasapeli / Draw (=) 3+7

3<sup>rd</sup> Prize Serhiy Didukh (UKR) (5403, TN 5/2022)

**1.Qd2+ Ke4 1...Kc4 2.Bxb5+ 2.Qb4+!** 2.Bc6+? d5 3.Qb4+ Nc4 4.Kg2 Kd4 5.Bxb5 (5.Kxf2 Bg6 6.Qxb5 Be4!-+) 5...f1Q+! 6.Kxf1 b1Q+ 7.Qxb1 Nd2+-. **2... Kf3 3.Bc6+!!** Logical try: 3.Bxb5? b1Q+!

4.Qxb1 Kg3 5.Be2 Bf3+! (5...Bf7 6.Bc4!; 5...Bxe2 6.Qg6+) 6.Bxf3 Kxf3 7.Qf1 d5! zz 8.Qh3+ Ke2 9.Qh2 (9.Qh5+ Ke1) 9...Ke1 10.Qh4 d4 11.Qg3 Ke2-+; Logical try: 3.Bh3? Bg4! 4.Bxg4+ Nxg4 5.Qxb5 (5.Qc3+ Ne3 6.Qf6+ Ke4 7.Qe6+ Kd4 8.Qxd6+ Nd5) 5...b1Q+! 6.Qxb1 Ne3 7.Qf1 d5! zz -+. **3...d5 4.Bxb5 b1Q+ 5.Qxb1 Kg3 6.Be2! Bf3+ 6...Bxe2 7.Qb8+ Kg4 8.Qg3+ 7.Bxf3 Kxf3 8.Qf1! zz 8.Kh2? f1Q 9.Qf5+ Ke2!-+ 8...d4 8...Nxf1 stalemate. 9.Qh3+ Ke2 10.Qh5+ Ke1 11.Qa5+!** draw.

Logical study on mutual zugzwang with white bishop pointe (3.Bc6+!!). An interesting detail: the study ends with the return of the white queen to its original square.

4<sup>th</sup> Prize

Taras Rudenko & Volodymyr Samilo



Voitto / Win (+) 4+8

4<sup>th</sup> Prize Taras Rudenko & Volodymyr Samilo (UKR) (5319, TN 2/2022)

**1.Nf6+!** Logical try: 1.Nh6+? gxh6 2.Bxh6 f2 3.Rc1 Bh3 4.Rc3 Bg4 5.Rg3?! f5 6.Ra3 f1Q 7.Ra8 Qe1(e2+) Position A without pf7 8.Kd7+ Kf7-+. **1...gxf6 2.Bh6 f2 3.Rc1 Bh3 4.Rc3 Bg4!** 4...f1Q 5.Rg3+-. **5.Rg3 f5 6.Ra3!** Try: 6.Rb3? f1Q 7.Rb8 Qf4! 8.Bxf4 Kg7+ 9.Ke7 Rxb8-+. **6...f1Q 7.Ra8 Qe1+** Position A with pf7 **8.Kd7+** win.

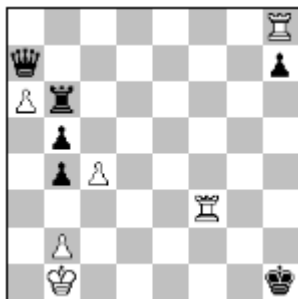
From the first move the game branches into the main line and a logical try.

1<sup>st</sup> Hon. Mention  
Michael Pasman



Tasapeli / Draw (=) 4+6

2<sup>nd</sup> Hon. Mention  
David Gurgenzidze



Tasapeli / Draw (=) 6+6

3<sup>rd</sup> Hon. Mention  
Amatzia Avni &  
Martin Minski



Voitto / Win (+) 7+8

The meaning of the correct check 1.Nf6+! (blocking pawn f7) is clarified only at the end. A nice bonus is the choice on the sixth move (with the sacrifice of the black queen in an attempt 6.Rb3?).

1<sup>st</sup> Hon. Mention Michael Pasman (ISR)  
(5317, TN 2/2022)

1.Rf5! to force d4. 1.Rxf3? exf3–+; 1.Rf7? Bc3! 2.Rd7 (2.Rf5 d4 3.exd4 e3) 2... d4–+. **1...d4 2.Rxf3! d3!** 2...exf3 3.exd4 Bxd4 stalemate. **3.Rg3!** 3.Rf4? d2–+. **3... Be5** 3...Bc3 4.Rg6! d2 5.Rg1! Be5 (5...Bd4 6.Kf2+=) 6.Kf2+ Kc2 7.Ke2 Bxh2 8.Rd1=. **4.Rg5! Bc3 5.Rg6!** 5.Rg8? Kc2 6.Rd8 Kd2–+. **5...Kd2** 5...Kc2 6.Rd6! Be5 (6... Kd2 7.Kf2 Be5) 7.Rc6+ Kd2 8.Re6!+=; 5... d2 6.Rg1! Be5 7.Kf2+ Kc2 8.Ke2 Bxh2 9.Rd1=. **6.Kf2 Bd4! 7.Re6!** 7.Rg3? Bf6! 8.Rg4 Kc2! 9.Rxe4 d2–+. **7...Bxe3+ 8.Kf1 Kc2 9.Rc6+! Kd1 10.Ra6! Bg1!** 10... Bc1 11.Re6! e3 12.Rxe3! Bxe3 stalemate. **11.Re6! Kc2** 11...e3 12.Rxe3! Bxe3 stalemate; 11...d2 12.Rxe4 Kc2 13.Re2 Be3 14.Rxd2+! Kxd2 stalemate **12.Rxe4 d2 13.Re2 Be3 14.Rxd2+ Kxd2** stalemate.

A subtle duel between the white rook and the black bishop. The final stalemate is unexpected.

2<sup>nd</sup> Hon. Mention David Gurgenzidze  
(GEO) (5320, TN 2/2022)

**1.Rh3+ Kg2 2.R3xh7 Qxa6 3.Rg7+!**  
3.Rg8+? Kf3! 4.Rf7+ Ke4 5.Re8+ Kd3(d4)–+. **3...Kf3** 3...Rg6 4.Rh6!=. **4.Rf8+ Ke4** 4...Rf6 5.Rg6!=. **5.Re7+ Kd4** 5...Re6 6.Rf6! **6.Rd8+ Kc5** 6...Rd6 7.Re6!+=; 6...Kxc4 7.Rc7+ Kb3 8.Rd3+ Ka4 9.b3+ Ka5 10.Rc2=. **7.Rc7+ Rc6 8.Rd5+ Kxc4 9.Rd6!** draw.

The conception with the opposition of heavy long-range figures (five 'Maltese' crosses in the solution) with motifs of systematic movement makes a good impression. Compare L. Prokes (HHdbVI#68398) and D. Gurgenzidze (HHdbVI#43124).

3<sup>rd</sup> Hon. Mention Amatzia Avni & Martin Minski (ISR-GER) (5361, TN 3/2022)

**1.Bb5** 1.f7? Rxe2+ 2.Kf1 Qh1+=. **1... Nc6!** **2.Rxc6** 2.f7 Ra8–+. **2...Ne3+** diversion **3.Rxe3 Ra8 4.Re8+!** 4.Ra3? Rf8!=. **4...Rxe8 5.f7**

**A) 5...Rf8 6.Rc8! Rxc8 7.Be8** switch-back, win.

**B) 5...Qe3 6.Re6!** win. 6.Rc3?? Qe4+–+.

The most combinative study of the contest with rook echo-sacrifice on the 6<sup>th</sup> move in two variations.

4<sup>th</sup> Hon. Mention

**Michal Hlinka &  
Lubos Kekely**

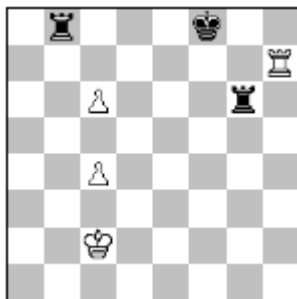


Voitto / Win (+)

5+4

Sp. Hon. Mention

**Yochanan Afek**



Tasapeli / Draw (=)

4+3

Comm.

**Ilham Aliev**



Voitto / Win (+)

6+7

**4<sup>th</sup> Hon. Mention Michal Hlinka & Lubos Kekely (SVK) (5315, TN 2/2022)**

**1.Rb1+ 1.Nd4+? Kb2 2.Rh1 Rh5=.** **1...Ka4 2.Rb6 Nf5 2...Rd5+ 3.Ke2 Ka5 4.Ne3! Rd2+ 5.Kxd2 Kxb6 6.Nd5+ Kc5 7.Nxf6+-.** **3.Ra6+!** 3.h5? Nh6 4.Rxf6 Rxh5=; 3.Rxf6? Nxh4 4.Ra6+ Ra5=. **3...Kb5 4.Rxf6 Nxh4 5.Nd4+ Kb4 6.Rb6+!** switchback 6.Rh6? Ng2 7.f5 Nf4+ 8.Ke4 Nd5 9.Rd6 Kc4=. **6...Ka4 7.Rh6 Ng2 8.f5 Nf4+ 9.Ke4 Nd5 10.Rd6 Nc3+** 10...Ne7 11.f6 Ng6 12.f7 Rc7 13.Rf6 Nf8 14.Ke5 Kb4 15.Rf4 Ka5 16.Kf6+-, **11.Kd3 Nd5 11...Rd5 12.Rc6 Nb5 13.Rc4+ Ka5 14.Ke4+-.** **12.Ne6 Ra5(b5) 12...Nb4+ 13.Ke4 Rc4+ 14.Rd4 Rc6 15.Ke5+-.** **13.Nc5+! Rxc5 14.Kd4** win.

Painstaking work by White (3.Ra6+ and 6.Rb6+) to save his passed pawn. The spectacular sacrifice of the knight at the end seems to be original.

**Sp. Hon. Mention Yochanan Afek (ISR) (5358, TN 3/2022)**

**1.c7 1.Rh8+? Rg8+-.** **1...Rc8 2.Kc3!**

2.Kd3? Rd6+-+. **2...Ke8 2...Rg7 3.Rh8+ Rg8 4.Rh7! Rg7 5.Rh8+ positional draw.** **3.Kd4!** Try: 3.Kb4? Rc6 4.Rh8+ Kd7 5.Rh7+ Kd6 6.c5+ Kd5(e5, e6)-+. **3...Rc6 4.Rh8+ Kd7 5.Rh7+ Kd6 6.c5+!** 6.Rh6+? Kxc7-+. **6...Ke6 7.Rh6+ Kd7 8.Rh7+ Ke8 9.Rh8+**, positional draw.

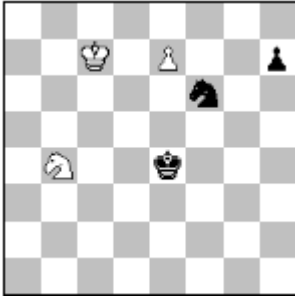
Correction (miniature) and development of an idea from the author's incorrect study (HHdbVI#8580).

**Comm. Ilham Aliev (AZE) (5362, TN 3/2022)**

**1.Kg3 Rh5 2.f4 Ka5 2...Kb7 3.a5 Ka7 4.Rb1 Ka6 5.Ra1+-.** **3.Ra1** zz **3...Ka6** zz **4.a5!** zz 4.c3? Kb7 5.a5 Ka6 6.c4 Kb7 7.a6+ Ka7=. **4...Kb7** zz **5.a6+** zz 5.c4? Ka6=. **5...Ka7** zz **6.c3!** zz Try: 6.c4? Kb8 7.a7+ Ka8=. **6...Kb8** zz **7.a7+** zz 7.c4? Ka7!=. **7...Ka8** zz **8.c4** zz win.

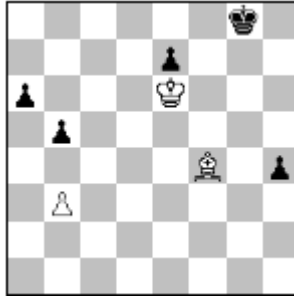
An uncomplicated study on domination, in which White must precisely play a pawn on the sixth move to win.

Comm.  
Peter Krug



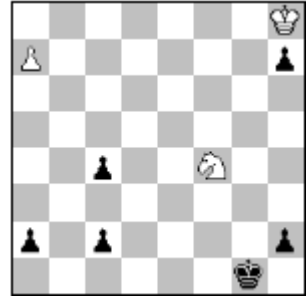
Voitto / Win (+) 3+3

Comm.  
Ivan Maly



Voitto / Win (+) 3+5

Comm.  
Mario Garcia



Voitto / Win (+) 3+6

**Comm. Peter Krug (AUT) (5357, TN 3/2022)**

**1.Kd6!** 1.Kd8? h5–+. **1...h5** 2.Nd5  
2.Ke6? Ne8 3.Nd5 Kd4!=. **2...Ne8+**  
**3.Kd7 Ng7 4.Nc7 h4 5.Ne6 Nh5 6.Ke8**  
**Nf6+ 7.Kf7 Ke5 8.Nf4! Kf5 9.Nd5 Ne4!**  
**10.Ne3+ Kg5 11.Kf8 Nf6!** 11...Nd6  
12.Nc4+-. **12.Nd5 h3!** **13.Nxf6 h2 14.e8Q**  
**h1Q 15.Qe5+ Kg6 16.Nd5 Qh6+ 17.Ke8**  
**Qg5** 17...Kh7 18.Ne7! Qf6 19.Qh2+ Kg7  
20.Qg3+ Kh7 21.Qg4 zz 21...Qg7 22.Qe4+  
Kh8 23.Qh4+ Qh7 24.Qf4 Qh5+ (24...  
Qg7 25.Kd7 Kh7 26.Qh4+ Qh6 27.Qe4+  
Kh8 28.Qa8+ Kh7 29.Qg8#) 25.Kf8 Kh7  
26.Qe4+ Kh6 27.Qe6+ Kg5 28.Qf5+ Kh4  
29.Ng6++-. **18.Nf4+ Kh6 19.Qh8#**

Accurate play of both sides, but seems to be a bit dry.

**Comm. Ivan Maly (UKR) (5404, TN 5/2022)**

**1.b4! Kf8 2.Bg5 Ke8 3.Bxe7 3.Bxh4?**  
Kd8=. **3...h3 4.Bd6 Kd8 5.Kd5 Kd7 5...**  
Kc8 6.Kc6!+-. **6.Kc5 a5 7.bxa5 b4 8.a6 b3**  
**9.a7 b2 10.a8Q b1Q 11.Qa7+!** 11.Qc6+?  
Ke6 12.Qd5+ Kf6=. **11...Ke6 12.Qe7+ Kf5**  
**13.Qh7+** win.

The struggle with passed pawns ends with winning the converted queen on the diagonal.

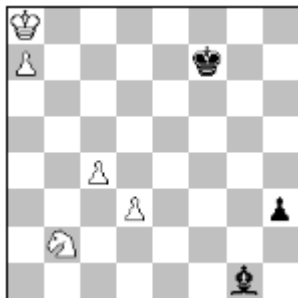
**Comm. Mario Garcia (ARG) (5401, TN 5/2022)**

**1.a8Q!** 1.Nh3+? Kg2 2.a8Q+ Kxh3  
3.Qf3+ Kh4 4.Qf4+ Kh3 5.Qf1+ Kg3=;  
1.Ne2+? Kf2 2.a8Q Kxe2=. **1...h1Q** 1...Kf2  
2.Qh1(g2)+-. **2.Ne2+ Kf2** main 1: 2...Kh2  
3.Qb8+ Kg2 (3...Kh3 4.Qg3#) 4.Qb7+ Kh2  
5.Qc7+ Kg2 6.Qe6+ Kh2 (6...Kf2 7.Qxh1  
Kxe2 8.Qc1 as line of the solution) 7.Qd6+  
Kg2 8.Qd5+ Kh2 9.Qe5+ Kg2 10.Qe4+  
Kh2 11.Qh4+ Kg2 12.Nf4+ Kg1 13.Qe1+  
Kh2 14.Qf2+ Qg2 15.Qxg2# **3.Qxh1 Kxe2**  
**4.Qc1! Kd3** main 2: 4...a1Q+ 5.Qxa1 Kd2  
6.Qd4+! (6.Qa5+? c3! 7.Qg5+ Kd1 8.Qg1+  
Kd2 9.Qd4+ Kc1! 10.Kg7 h5 11.Kf6 h4  
12.Kf5 h3 13.Ke4 h2=) 6...Kc1 7.Kg7! h5  
8.Kf6 h4 9.Qe3+ Kd1 (9...Kb1 10.Qb6+ Kc1  
11.Ke5 h3 12.Qb7 h2 13.Kd4 h1Q 14.Qxh1+  
Kd2 15.Qh2+ Kd1 16.Qh5+ Kd2 17.Qa5+  
Kd1 18.Qa4 Kd2 19.Qa2 Kd1 20.Kxc4  
c1Q+ 21.Kd3+-) 10.Qg1+ Kd2 11.Qg5+  
Kd1 12.Qd5+ Kc1 13.Ke5 h3 14.Kd4!  
Kb2 15.Qb5+ Ka1 16.Qa4+ Kb1 17.Qb4+  
Ka1 18.Qe1+ Kb2 19.Qe2 Kb1 20.Kxc4  
h2 21.Kc3 c1Q+ 22.Kb3 h1Q 23.Qa2#  
**5.Kg7!** 5.Kxh7? a1Q 6.Qxal Kd2=. **5...**  
**h5 6.Kf6(g6)** – the king goes to square  
f4 **6...h4 7.Kf5(g5) h3 8.Kf4! Kc3** 8...h2  
9.Qe3#; 8...c3 9.Kf3! (9.Kg3? a1Q 10.Qxal  
Kd2 11.Qa2 h2 12.Kxh2 Kd1=) 9...h2  
10.Kf2 Kc4 11.Qal! Kd3 12.Qf1(h1) 12...

Kd2 13.Qe1+ Kd3 14.Qe2+ Kd4 15.Qf1+-.  
**9.Ke3!** 9.Qa3+? Kd2 10.Qxa2 Kd1 11.Qa4  
 h2=. **9...h2** 9...Kb3 10.Kd2 c3+ 11.Kd3=.  
**10.Qa3#**

The final mates by the queen.

Sp. Comm.  
**Paavo Tikka**



Tasapeli / Draw (=) 5+3

**Sp. Comm. Paavo Tikka (Espoo) (5405, TN 5/2022)**

**1.d4! Bxd4 2.c5! Bxc5 2...h2 3.Kb8!**  
 Be5+ 4.Kb7 h1Q+ 5.c6=. **3.Nd3 h2 3...Bxa7**  
 4.Kxa7 h2 5.Nf2 Ke6 6.Kb6 Kf5 7.Kc5  
 Kf4 8.Kd4 Kf3 9.Nh1 Kg2 10.Ke3 Kxh1  
 11.Kf2=. **4.Nxc5 h1Q+ 5.Kb8!** 5.Nb7? Ke7  
 6.Kb8 Qh8+ 7.Kc7 Qa8 8.Kb6 Kd7 9.Nc5+  
 Kc8-. **5...Qh8+ 6.Kb7 Qb2+ 7.Kc8(c7)**  
 7.Nb3? Qg2+! 8.Kb8 Qg3+ 9.Kb7 Qf3+  
 10.Kb8 Qf4+ 11.Kb7 Qe4+ 12.Kb8 Qe5+  
 13.Kb7 Qb5+ 14.Kc7 Qa6 15.Kb8 Qb6+  
 16.Ka8 Qc7 17.Nc5 Qc8# **7...Qh8+ 8.Kb7**  
**Qh1+ 9.Kb8 Qh2+ 10.Kb7(c8) Qg2+**  
**11.Kb8 Qg3+ 12.Kb7 Qf3+ 13.Kb8 Qf4+**  
**14.Kb7 Qb4+ 15.Kc7 Qxc5+ 16.Kb7**  
 draw.

The way to White's salvation in two sacrifices of pawns and accurate choice of play on the fifth move.

In conclusion, I would like to thank all the participants in the competition, congratulate the winners and wish everyone new creative finds and sporting success.

In the coming year 2023 I will once again be the judge of the annual competition in *Tentäväniekka* magazine. I await from you new and interesting studies.

Vladislav Tarasiuk (Ukraine).  
 January 2023

Many thanks to Vladislav for the award, which was timely produced and well prepared! Any claims should be addressed to the editor-in-chief within three months from the publication date of this issue.

## Mario G. Garcia 75 JT

Argentiinalaislaatijan juhla kilpailu on sekä lopputehtäville että muille tehtäville seuraavissa ryhmissä, jotka kaikki juhlija tuomitsee:

- Lopputehtävät, ei teemavaatimusta:

A.1. Voittotehtävät

A.2. Tasapelitehtävät

B. Kuusi- tai seitsennappulaiset lopputehtävät,

1. Voittotehtävät ja 2. Tasapelitehtävät

- 2#, 3#, 4-6#, 7 tai useamman siirron matitehtävät.

Tuomiot julkaistaan verkkosivulla

<http://www.problemistasajedrez.com.ar/> ja lähetetään kaikille osallistujille sähköpostilla. Tehtävät viimeistään 30.6.2023 suoraan tuomarille (!) [marioggarcia@gmail.com](mailto:marioggarcia@gmail.com).

## Michal Hlinka JT 70

Lopputehtäväkilpailu lehtemme ensipainospalstoilta tutun slovakialaislaatijan merkkipäivän kunniaksi, ei teemavaatimusta, juhlija tuomitsee. Enintään kolme tehtävää yhdeltä laatijalta viimeistään 25.10.2023 luottamusmies Luboš Kekelylle: [kekely@zmail.sk](mailto:kekely@zmail.sk).

## Tuomio / Award: Tehtäväniekka 2021–2022, a#3½–n / Helpmates longer than 3 moves

Osallistuvat tehtävät ovat / Participating problems are:

- 1/2021: 5093–5100, s. 27 Luce, s. 27 Tanner  
2/2021: 5148–5151, s. 68 Tanner, s. 69 Harkola  
3/2021: 5204–5209  
4/2021: 5247–5250, s. 156 Solja, s. 157 Tanner, s. 175 Pitkänen  
1/2022: 5247v, 5290, s. 17 Paavilainen  
2/2022: 5324–5327  
3/2022: 5369  
4/2022: s. 162 Ylijoki  
5/2022: 5413–5414

39 tehtävää kilpaili vuosien 2021–2022 a#3½–n-kilpailussa. Rajattuani määrän 16 ehdokkaaseen ja tutkittuani tarkemmin sisältöä, rakennetta ja omaperäisyyttä päin sisällyttää tuomioon yhdeksän tehtävää. Päästäkseen tuomioon tehtävien tulee näyttää riittävän mielenkiintoinen ja omaperäinen teemaidea hyvin rakennetussa taloudellisessa muodossa. Tietenkin suositussa genressä, kuten apumateissa, jota monet laatijat ovat työstäneet vuosikymmeniä, omaperäisyys on aina vain astekysymys. Myös teemasisältöä ja rakennetta arvioitaessa on pakko arvostella subjektiivisesti. Alla olen yrittänyt tehdä läpinäkyviksi joitakin objektiivisia ja subjektiivisia kohtia, jotka määrittävät sijoituksen. Vertailutehtävät ilmoitetaan niiden numeroilla PDB:ssä (<https://pdb.dieschwalbe.de>) tai YACPDB:ssä (<https://yacpdb.org>) ja annetaan suluissa laatija ja julkaisuvuosi.

*39 problems competed in the 2021–2022 h#3½–n tourney. After narrowing it down to 16 candidates and then more closely checking content, construction and originality, I have decided to include 9 prob-*

*lems in the award. To qualify, problems should show a sufficiently interesting and original thematic idea in a well-constructed economic setting. Of course, in a popular genre like the helpmate, worked on over decades by many authors, originality is only ever a matter of degree. Also, in gauging thematic content and construction, one is bound to judge subjectively. Below I have tried to make transparent some of the objective and subjective points that determined the ranking. Problems referenced for comparison will be given with their identifiers in the PDB (<https://pdb.dieschwalbe.de>) or YACPDB (<https://yacpdb.org>) together with author and year in brackets.*

Aloitamme muutamalla huomautuksella joistakin tehtävistä, jotka eivät päässeet tuomioon.

*We start with a few remarks on some of the problems that did not make it into the list of awardees.*

5094 (Jones): Vertaa P0562198:aan (Bilý 1989), jossa näkyy myös ratsu-uhrauksien ja toiston yhdistelmä.

*Compare to P0562198 (Bilý 1989) showing a combination of knight sacrifices and echo as well.*

5095 (Pankratjev/Gavrilič): A-muodon kauliin tempopelin varjoon jää toinen ratkaisu, joka ei oikein sovi yhteen. Molemmat esittävät paluut nurkkaan ja mallimatin, mutta kun a:ssa kaikki valkoiset siirrot mattisiirtoa lukuun ottamatta ovat tempoja, b-muodossa vain 2.- La8 on tempo ja ratkaisun muut siirrot eivät ole erityisen mielenkiintoisia. Ta2:n ja Kxa2:n toistuminen ei jätä hyvää vaikutelmaa, vaikka a-muodossa nuo siirrot ovat näppärästi motivoituja. Ne ovat välttä-

mättömiä siitä syystä, että valkean tempo-siirto 1.- Rb6 estää mustan pelin eikä salli jatkoa 2.La7?? Ra8 3.Rb6 Rc7#. Paremmalla toisella ratkaisulla (tai ehkä jopa ilman sitä) tehtävällä olisi ollut suurempi mahdollisuus päästä tuomioon. Vertaa P0523446:een (Macleod/Goldstein 1989), jossa on yhtenäisempi peli, mukavia linjakatkohoukutusia ja parempi taloudellisuus, mutta ilman lisättempoa, joka tässä on Kxa2.

*Beautiful tempo play in a) is overshadowed by a second solution that does not quite fit. Both show switchback into the corner and model mate, but while in a) all white moves except for the mating move are tempos, in b) only Ba8 is a tempo and the rest of the second solution is of no great interest. The repetition of Ra2 and Kxa2 does not leave a good impression, although in a) those moves are nicely motivated: They are necessitated by the fact that the white tempo move 1.- Sb6 obstructs the black play and does not allow 2.Ba7?? Sa8 3.Sb6 Sc7#. With a better second solution (or maybe even without one) the problem would have had a higher chance of being awarded. Compare to P0523446 (Macleod/Goldstein 1989) with more unified play, nice line-closing tries and better economy, but without the additional tempo that here is Kxa2.*

5150 (Reynaerts): Hieno yhdistelmä teemaelementtejä, eikä tehtävää ole helppo ratkaista. Mutta se on melko paljon tehtävän P1253706 (Regniers 2012) edeltämä; tässä käytetään samaa kuviota (pystysuoraan peilattuna), mutta vain valkean lähettin lineaarisen paluun vL-mK-paikanvaihdon sijaan. Olin yllättynyt nähdessäni, kuinka pitkälle voimme katsoa taaksepäin löytääksemme tehtävän, joka näyttää jo paikanvaihdon ja Tšernousin yhdistelmän: P0564974 (Kemp 1944).

*A nice combination of thematic elements, and not easily solved. But pretty much anticipated by P1253706 (Regniers*

*2012) using the same pattern (vertically mirrored), only showing a linear round trip of the white bishop instead of the wB-bK Platzwechsel. I was surprised to see how far we can look back to find a problem already showing a combination of Platzwechsel and Chernous: P0564974 (Kemp 1944).*

5206 (Barsukov): Hieno ratsun reitin valinta a-muodossa, b:ssä ei ole mitään jännittävää. Vertaa a-muotoa lähes identtiseen rakenteeseen P0522161 (Valtonen 1982).

*Nice selection of the knight route in a), b) is nothing too exciting. Compare a) to the almost identical schema P0522161 (Valtonen 1982).*

5247v (Vasjutško, Juzjuk): Vertaa P0524198:aan (Pachl 1989) ja P0548597:een (Grubert 1996), jotka esittävät samanlaisia vastavuoroisia valkoisia päästöjä ja mustan seuraa johtajaa -siirtoja. Tässä tehtävässä seuraa johtajaa -teeman esitys on yhtenäisempää, mutta puolikiinnityspeli ja päästöt ovat harmonisempia varhaisemmissa tehtävissä.

*Compare to P0524198 (Pachl 1989) and P0548597 (Grubert 1996) showing similar arrangements of mutual white unpins and black follow-my-leader. The present problem shows more unified play in the follow-my-leader theme, but the half-pin play and unpin is more harmonious in the predecessors.*

5250 (Pankratjev/Kiritšenko): Vertaa P1373221:een (Mihajloski 2019), jossa on sama teemasisältö, vähemmän nappuloita ja hienovaraisempi valkean siirtojen motivointi.

*Compare to P1373221 (Mihajloski 2019), showing the same thematic content with fewer pieces and a subtler motivation for the white moves.*

5290 (Pankratjev/Gavriliv): Liian symmetrinen minun makuuni. Vain valkoisen sotilaan ja kuninkaan siirrot rikkovat symmet-

rian, kun taas teemalyönnit ja kaikki mustan siirrot – jotka muodostavat pääsisällön – peilataan vaakasuunnassa.

*Too symmetric for my liking. Only the white pawn and king moves are breaking the symmetry while the thematic captures and all black moves – which make up the main content – are horizontally mirrored.*

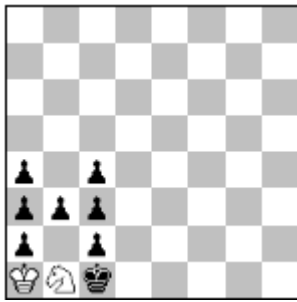
5325 (Novomeský): Matit ovat samantaisia kuin useissa muissa tehtävissä, kuten P0524356 (Petkov 1964) tai P0550325 (Rice 1983).

*Mates similar to several other problems like P0524356 (Petkov 1964) or P0550325 (Rice 1983).*

Palkinto / Prize

**Marko Ylijoki**

In memoriam Unto Heinonen



a#6\*

2+8

**Palkinto / Prize TN 4/2022, s. 162, Marko Ylijoki (FIN)**

1.- Rxc3 2.b2+ Kxa2 3.b1R Rxa4 4.Rc3+ Ka1 5.Rd1 Rc5 6.c3 Rb3#

1.Kd1 Rd2 2.c1R Rxb3 3.Rd3 Rc1 4.Kc2 Rxa2 5.Kb3 Kb1 6.Rb4 Rc1#

Tässä Unto Heinosen nimen alkukirjaimia U ja H esittävässä symbolisessa tehtävässä on mukavaa sisältöä: paikanvaihto vR:n ja mK:n välillä kahdessa mattiasemassa, sa2:n lyövän upseerin paluut ja R-korotus molemmissa ratkaisuisissa tukinnan saamiseksi myöhemmin. En löytänyt aikaisempaa tehtävää, jossa olisivat

5327 (Wiehagen/Kapros): Tämän kaltaisia korotusideoita on esitetty paljon. Katso esimerkiksi P0559713 (Maslar/Maslar 1958) tai P1268859 (Biénabe 2013).

*Promotion ideas like this one have been worked on a lot. For example, see P0559713 (Maslar/Maslar 1958) or P1268859 (Biénabe 2013).*

Ja nyt, ilman pitkiä puheita, sukeltakaamme tämän turnauksen kärkitehtävien sijoituksiin.

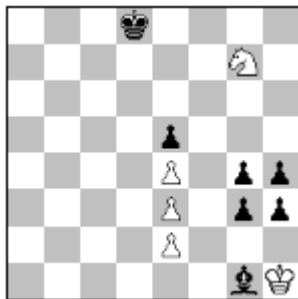
*And now, without further ado, let us dive into the ranking of the top problems in this tourney.*

näkyneet sekä paikanvaihdot kahden mattiaseman välillä [esim. P0581489 (Holladay 1997)] että paluut. Paluun ja perinteisen paikanvaihdon yhdistelmälle (eli kuvion ja mattiaseman välillä) löytyy lukuisia esimerkkejä yhdellä ratkaisulla, esim. P0543154 (Albert 1963) tai yacpdb 389574 (Hoffmann 1987). Pelkästään teemaideoiden monimutkaisuuden osalta tämä tehtävä ei välttämättä nouse kaikkien sen jälkeen tulevien tasolle, mutta kokonaisvaikutelman vuoksi ja koska monien alemmas sijoitettujen tehtävien omaperäisyys on aika vähäistä vertailutehtäviin nähden, tämä mukava kirjaintehtävä ottaa kärkipaikan.

*This symbol position showing a U and H for Unto Heinonen has some nice content: Platzwechsel between wS and bK in the two mating positions, switchbacks of the piece capturing Pa2 and a S-promotion in each solution to provide a block later. I did not find a previous problem showing both Platzwechsel between two mating positions [e.g. P0581489 (Holladay 1997)] and switchbacks together. For the combination of switchback and traditional Platzwechsel (i.e. between the diagram and mating position) one can find numerous examples with one solution, e.g. P0543154*



3. kunniamaininta / 3rd Hon. Mention  
**Jorma Paavilainen**  
 omistus/dedicated to Seppo Praski



a#6½

5+7

ratkaisijoille.

*An incredible ambush along the long diagonal is combined with wB-bQ Klasinc and white battery creation. For the ambush along a fourfold obstructed line we can even find a predecessor from the '70s, also with one obstruction added during the solution (and actually one more after the wB ambush move): P0567598 (Klüver 1978). Still, the content shown here is original enough, and might be a tough nut to crack for solvers.*

**3. kunniamaininta / 3rd Hon. Mention TN 1/2022, s. 17, Jorma Paavilainen (FIN)**

1.- Rf5 2.Lf2 Rxh4 3.Ke7 Rf5+ 4.Kf6 Rxc3 5.Kg5 Rh5 6.Kh4 Rg7 7.Kg3 Rf5#

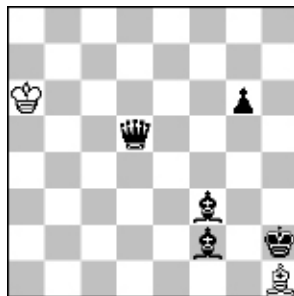
Sillä, että vR lyö msh4:n ja palaa f5:een, lisätään vielä yksi kerros aiempiin tehtäviin, jotka esittävät Meeranen, kieron, Kniestin ja mallimatint yhdessä, kuten yacpdb 533813 (Laborczy 2004), P1076313 (Lois/Kapros 2005) tai P1300076 (Fiebig/Wiehagen 2014). Vaikka mustan peli, pelkkä kuningasmarssi, on enimmäkseen tuttu kahdesta ensimmäisestä verrokista, on mukava nähdä, kuinka se kietoutuu valkoisen pelin kanssa.

*Through the additional capture on h4*

1. kiitosmaininta / 1st Commendation

**Steven B. Dowd & Mirko Degenkolbe**

Viktoras Paliulionisin mukaan



a#6½

2+5

*with a S-switchback to f5 another layer is added to existing problems showing Meerane, round trip, Kniest and model mate together, like yacpdb 533813 (Laborczy 2004), P1076313 (Lois/Kapros 2005) or P1300076 (Fiebig/Wiehagen 2014). Although the black play mostly is well-known from the first two predecessors and only featuring a king march, it is nice to see how it is intertwined with the white play.*

**1. kiitosmaininta / 1st Commendation 5208, TN 3/2021, Steven B. Dowd (USA) & Mirko Degenkolbe (GER)**

1.- Lg2 (Lxf3?) 2.Dd1 (2.Dg5?) Kb5 3.La8 (3.L~?) Lb7 4.Dg1 La6 5.Kg2 Kc4 6.Kf1 Kd3 7.Lg2 Kd2#.

Tempopeliä, kaksivärinen uraus ja perintialainen. Ylimääräinen temposiirto on selvä parannus tekijöiden mainitsemiaan vertailutehtävään P0500529 (Paliulionis 1988). Pidän parempana valintaa kuningatarreittien välillä g5:n tai d1:n kautta kuin tornin ja sotilaan siirtojärjestyksen valintaa Paliulionisin tehtävässä (rehellisesti sanottuna ilman hyvää syytä), mutta tämä on vähäinen seikka, jonka mahdollistaa vain ylimääräisen teknisen materiaalin käyttö temposiirron lisäämiseksi. Vertaa

P1073662:een (Laborczy 2005), jossa on samankaltainen asema eikä lähetin siirto kulumasta ole temposiirto ja valkoinen toteuttaa normaalin intialaisen, tai P0583640:een (Wiehagen/Brand 2001) ja P0500922:een (Turner 1989), joissa on ylimääräinen intialainen, koska mK liikkuu urauslinjan poikki; tässäkin ei ole temposiirtoa.

*Tempo play, bi-coloured Bristol and peri-Indian. The additional tempo is a clear improvement over the comparison P0500529 (Paliulionis 1988) cited by the authors. I prefer the choice between the queen routes via g5 or d1 over the choice of move order for rook and pawn in Paliulionis's problem (for no good reason, to be honest), but this is a minor point and only made possible by the additional technical material that is introduced for adding the tempo move. Compare to P1073662 (Laborczy 2005) with a similar setup, where the bishop move from the corner is no tempo and white plays a normal Indian, or P0583640 (Wiehagen/Brand 2001) and P0500922 (Turner 1989) with there being an additional Indian because the bK moves across the Bristol line, but no tempo play as well.*

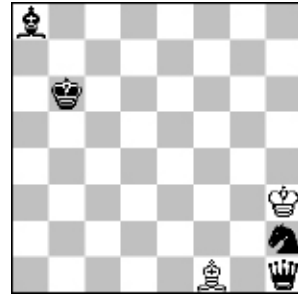
## 2. kiitosmaininta / 2nd Commendation 5209, TN 3/2021, Aleksandr Pankratjev & Anatoli Kiritšenko (RUS)

1.Kc5 Lg2 2.Kd4 Lxh1 3.Ke3 Lg2  
4.Kf2 Lf1 5.Kg1 Kg3 6.Kh1 Kf2 7.Lg2  
Lxg2#.

Melko mukava: Meerane, Kniest, miniatyyri, ihannematti. Mutta jos katsoo hieman tarkemmin, huomaa, että Dh1 on kuningatar vain välttääkseen korotetun upseerin kuvioasemassa; mLh1 on myös C+. Samanlaisia nurkkamatteja on esitetty, jolloin aktiivinen uhraus g2:ssa on tarpeellinen, koska valkoinen lähetti sijaitsee pitkällä diagonaalilla ja mKh1 on suojattava mustalla upseerilla, esim. P1006956 (Geissler 2002). Tässä kuitenkin 7.Lg2 on kätken-

## 2. kiitosmaininta / 2nd Commendation

### Aleksandr Pankratjev & Anatoli Kiritšenko



a#7

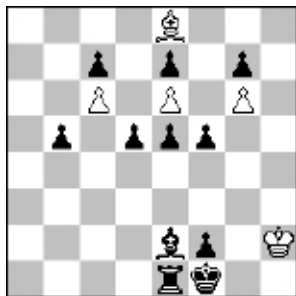
2+4

täuhraus, ja a8-lähettiä käytetään taitavasti toisessakin roolissa estämään sivuratkaisuja, joissa mK on a8:ssa. Vertaa myös tehtävään P1402335 (Mihajloski 2020), jossa on samanlainen Kniest ja Meerane, jotka perustuvat lähes samaan kuvioon, ja P1087180 (Degenkolbe 2006), jossa on sama Kniest, paluu ja Meerane nurkassa yhdessä mustan excelsiorin kanssa upean tauloudellisesti esitettynä.

*Quite nice: Meerane, Kniest, miniature, ideal mate. But look a bit closer and you will find that Qh1 is only a queen to avoid a promoted piece in the diagram, bBh1 is C+ as well. Similar mates in the corner have been shown with the active sacrifice on g2 being needed because the white bishop starts on the long diagonal and the bKh1 needs to be shielded by a black piece, e.g. in P1006956 (Geissler 2002). Here, however, 7.Bg2 is a hideaway sacrifice, with the bishop cleverly being used in a second role as cookstopper against mates in the other corner. Compare also to P1402335 (Mihajloski 2020), with a similar Kniest and Meerane based on nearly the same pattern, and P1087180 (Degenkolbe 2006) with the same Kniest, switchback and Meerane in a corner together with a black excelsior, and in stunning economy.*

### 3. kiitosmaininta / 3rd Commendation

**Ioannis Kalkavouras  
& Kostas Prentos**



a#4½      2.1.1...      5+11

### 3. kiitosmaininta / 3rd Commendation 5248, TN 4/2021, Ioannis Kalkavouras (GRE) & Kostas Prentos (USA)

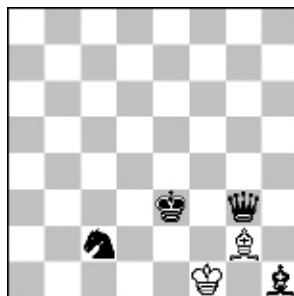
1.- Ld7 2.Tc1 Lc8 3.Txc6 Lb7 4.Tc1  
Lxd5 5.Te1 Lg2#, 1.- Lf7 2.Lh5 Lg8 3.Lxg6  
Lh7 4.Lh5 Lxf5 5.Le2 Lh3#.

Kahdessa täysin analogisessa ratkaisussa näemme valkoisen lähetin siirtyvän väijytykseen oman sotilaansa taakse, ja tuon sotilaan lyö musta upseeri, joka lyönin jälkeen toteuttaa lineaarisen paluun. Asema on hyvin staattinen, koska sotilaita on paljon ja aktiivisia upseereja vähän. Edeltäjiä etsittäessä löytyy monia tehtäviä, jotka esittävät samanlaisen valkoisen haitallisen nappulan poistamisen, mutta ilman valkoisen pelin muutosta ratkaisujen välillä, esim. P0528765 (Zoltán 1963) tai P0580123 (Meinking 1996); poikkeuksia ovat P1006950 (Janczura/Kruk 2002) ja P1076246 (Tritten 2008), joissa ei esiinny väijytystä. Mukava analoginen väijytysmekanismi kahdessa ratkaisussa on hienostunut, kiitosmaininnan ansaitseva parannus vertailutehtäviin nähden.

*In two solutions and in complete analogy we see an ambush of the white bishop behind a pawn captured by one of the black blocks in a two-move switchback/linear round trip. The position is very*

### 4. kiitosmaininta / 4th Commendation

**Anatoli Kiritšenko &  
Aleksandr Pankratjev**



a#7      2+4

*static due to the many pawns and very little pieces taking part in the action. When searching for predecessors one finds many problems that show a similar elimination of a white obstructing piece but with no differentiation of the white play between solutions, e.g. P0528765 (Zoltán 1963) or P0580123 (Meinking 1996), exceptions being P1006950 (Janczura/Kruk 2002) and P1076246 (Tritten 2008) without ambush. The nice analogous ambush mechanism in the two solutions is a subtle improvement over predecessors that warrants a commendation.*

### 4. kiitosmaininta / 4th Commendation 5151, TN 2/2021, Anatoli Kiritšenko & Aleksandr Pankratjev (RUS)

1.Rd4 Lxh1 2.Dg2+ Kxg2 3.Rf3 Kh3  
4.Kf2 Lg2 5.Kg1 Lf1 6.Kh1 Kg3 7.Rg1  
Lg2#

Miellyttävässä aristokraattisessa muodossa näemme kaksi lähetin paluuta samalle ruudulle, mustan kuningattaren mukavan kätkeäuhrauksen, vL-vK-Klasincin (jos noudatamme nykyaikaista käytäntöä, jonka mukaan tätä termiä ei sovelleta vain linjanappuloihin, kuten perinteisesti ajateltiin), Kniestin ja ihannematin. P1380555 (Degener/Degenkolbe 2007) esittää vas-

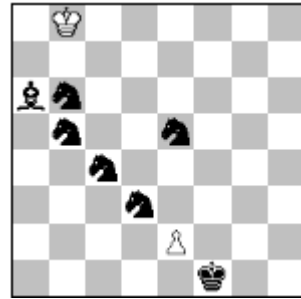
taavanlaista teemasisältöä, jossa Kniest on tutussa yhdistelmässä intialaisen kanssa. P1402335:ssä (Mihajloski 2020) on a8:ssa samanlainen Kniest, jota käytetään motivoimaan valkean lähetin kiertoa, sekä Meerane, ja siinä on myös Klasinc mustalla kuninkaalla ja ratsulla. Ja samaan aikaan tämän tehtävän kanssa julkaistu P1388033 (Mihajloski 2021) näyttää samanlaisen kaksinkertaisen lähetin paluun samalle ruudulle, Kniestin, (”oikean”) Klasincin ja Maslarin, mutta ei mustaa piilotusuhrausta. Kiritšenkon ja Pankratjevin tehtävä miellyttää tyylikkäällä asemallaan, joka ei paljasta etukäteen Kniestin kaltaista sisältöä upseerien tyypillisellä teknisellä sijoittelulla, niinpä se ansaitsee paremman muotonsa ansiosta paikan tuomiossa, vaikka Degener/Degenkolbeen verrattuna siitä on vaikea löytää omaperäistä teemasisältöä.

*In an attractive aristocratic setting we see two bishop switchbacks onto the same square, a nice hideaway sacrifice by the black queen, a wB-wK Klasinc (if we follow the modern convention to not only apply this term to line-moving pieces, as it was understood traditionally), Kniest and an ideal mate. P1380555 (Degener/Degenkolbe 2007) can claim a similar list of thematic achievements, the Kniest in the well-known conjunction with an Indian. P1402335 (Mihajloski 2020) has a similar Kniest in the corner, used to motivate a wB-round trip including a Meerane, while also showing a Klasinc involving a king. And P1388033 (Mihajloski 2021), published at the same time as the present problem, shows a switchback of the bishop, Kniest, a Klasinc (a ‘proper’ one), Maslar, but no black hideaway sacrifice. The problem by Kirichenko and Pankratiev is appealing because of its elegant position, not giving away content like the Kniest via typical technical arrangements of pieces beforehand, and thus through its improved form*

5. kiitosmaininta / 5th Commendation

**Mirko Degenkolbe  
& Rolf Wiehagen**

omistus/dedicated to Jorma Pitkänen 80 v



a#7

2+7

*deserves an award even though in comparison with Degener/Degenkolbe one is hard-pressed to find original thematic content.*

**5. kiitosmaininta / 5th Commendation  
5099, TN 1/2021, Mirko Degenkolbe &  
Rolf Wiehagen (GER)**

1.Ra5 exd3 2.Rec4 dxc4 3.Ke2 cxb5  
4.Kd3 bxa6 5.Kc4 a7 6.Kb5 a8R 7.Ka6 Rc7#.

Erittäin miellyttävä yhdistelmä teemaelementtejä, ja mielestäni muoto – valkea minimaali, ketju ratsuja, jotka joko uhraataan tai käytetään tukintaan, ratsukorotus ja ihannematti – oikeuttaa tai ainakin puolustele korotusmateriaalia laudalla. Viistorivi-excelsiör on esitetty jo jonkin aikaa siten, ks. P0500745 (Speckmann 1940) kuudella aktiivisella mustalla uhrauksella, tai mustan kuninkaan seuraa johtajaa -siirroilla sotilaan perässä, P1240902 (Wiehagen 2011), jossa myös on yksi aktiivinen musta uhraus ja korotusmateriaalia kuvioasemassa. Tämä (Degenkolben ja Wiehagenin) tehtävä erottuu edukseen kauniilla alkusiirroillaan 1.Ra5 ennen uhrausketjua, siirroilla, joka näennäisesti toimii päämäärää vastaan (Anti-Ziel-Element); vastaava idea esiintyy myös P0564389:ssä (Linden 1984). Näyttää siis siltä, että kaikki rakennuspalikat on

esitelty ennenkin, mutta niiden kokonaisuus on omaperäinen ja kauniisti esitetty. Epätyypillisellä materiaalillaan tehtävä ei kuitenkaan ole tasavertainen muihin apumatteihin nähden.

*A very attractive combination of thematic elements, and I think the form – minimal material, a series of knights being captured or used as blocks together with a knight promotion and ideal mate – does justify, or at least excuse the promoted material on the board. Diagonal Excelsiors have been shown some time ago already, cf. P0500745 (Speckmann 1940) with 6 active black sacrifices, or together with the follow-my leader with the black king in P1240902 (Wiehagen 2011), also with one active black sacrifice and promoted material on the board. The present problem stands out through the nice Anti-Ziel-Element 1.Sa5 before the black sacrifice, which can also be seen in P0564389 (Linden 1984). So, it seems all the building*

*blocks have been shown before, their arrangement together is original and nicely presented. Still, with the non-standard material it is not going to be an equal comparison to other helpmates.*

Jakob Leck

Leipzig, tammikuu / January 2023

Suuret kiitokset Jakobille nopeasta ja erittäin hyvin laaditusta tuomiosta. Mahdolliset huomautukset tulee osoittaa apumattitoimittajalle viimeistään kolmen kuukauden kuluttua lehden kannessa olevasta päivä määrästä.

*Many thanks to Jakob for the prompt and very well-prepared award; any claims should be addressed to the helpmates editor three months after the date on the cover at the latest.*

Suomennos: Henry Tanner

## **Tuomio / Award: 3# Suomen Tehtäväniekat 2006–2007**

Tämä tuomio on osa *Tehtäväniekka*-lehden toimituskunnan vuonna 2022 käynnistämää projektia saada lehden ja sitä edeltäneen *Suomen Tehtäväniekat* -lehden vanhat ja roikkumaan jääneet laadintakilpailut tuomituiksi. Tavoitteena on saada näiltä osin aikakirjat ajan tasalle ja palauttaa vuosikilpailujamme ensipainoksillaan tukeneiden laatijoiden luottamus lehtemme julkaisukanavana. Niinpä tämänkin otsikossa mainitun kilpailun tuomio on syytä aloittaa anteeksipyyntöillä kaikille siihen osallistuneille 9 laatijalle, jotka edustavat viittä kansakuntaa.

Kuten yllä oleva niukka tilasto osoittaa, kyseessä oli pikkuinen kilpailu, mutta lopulta päädyin sijoittamaan tuomiooni perätkuusi tehtävää. Toivottavasti lausuntoni selittää, miksi päätin olla niinkin avokätinen:

*This award constitutes a part of a project launched in 2022 by the editorial staff of Tehtäväniekka to have the old and delayed informal tourneys of the magazine and of its forerunner Suomen Tehtäväniekat awarded. Our goal is to bring the records up-to-date and to restore our contributors' confidence in our magazine as a channel for publication. Therefore, the award of the above mentioned tourney should also be introduced with an apology to participants for the delay. The nine participants of the tourney represent five countries.*

*As the scarce statistics shows, this was a tiny tourney, but in the end I decided to include in the award no less than six entries. I hope the following statements explain the basis of my generosity:*

Palkinto:/Prize  
Michael Keller



3#

9+12

**Palkinto/ Prize: n:o 3100 (ST 3/2007)  
Michael Keller (GER)**

Musta jättää suojatta ruudun, josta valkea upseeri voi lähteä 2. siirrossa (ja johon toinen voi tulla). Ylimääräiseltä näyttäväsä Novotny-muunnelmassa valkean edellä mainitut 2. siirrot (ja osin matitkin) palauttavat yllättäen takaisin 3. siirron matteina, ja niin tekee myös uhkauksen 2. siirto, joka täydentää siirtojen kehän. Modernin funktionmuutos- ja perinteisen strategisen tematiikan selkeä yhdistelmä. Valkean taloudellisuus on hyvä, ja ainakin tälle tehtävälle rönsymuunnelmien puute on eduksi.

*In defending, black pieces unguard squares which White can now vacate, allowing the mating piece to arrive on the 3<sup>rd</sup> move. In the Novotny variation, which at first looks superfluous, the above mentioned 2<sup>nd</sup> move checks surprisingly reappear as 3<sup>rd</sup> move mates, while the cycle is completed with the earlier mates also reappearing after captures on the thematic squares. A clear mixture of modern changed functions of moves and traditional thematic play. White's economy is good, and it is an advantage that the clarity is sustained by the absence of fringe variations.*

1.Tg3! (2.Te4A+ fxe4 3.Re2#) 1.- Rc1 2.Rb5B+ Lxb5 3.Lc3C# 1.- Th2 2.Dd5D+ Txd5 3.Re6E# 1.- f4 2.Ld7! (3.Rb5B/Dd5D#) Rxc3/Txe6/Dxd7 3.Lxc3C/Rxe6E/Te4A#.

1. kunniamaininta/1<sup>st</sup> Honourable Mention  
Mike Prcic & Rauf Aliovsadzade



3#

12+10

**1. kunniamaininta / 1<sup>st</sup> Honourable Mention: n:o 3021 (ST 6/2006) Mike Prcic & Rauf Aliovsadzade (USA)**

Hyvä uhkaus pakottaa mustan katkomaan vLf6:n linjan d4:ään pelaamalla kolmella eri upseerilla e5:een. Mustien tornien ennakolta kiinnittymiset esittävät samalla Wurzburg-Plachutta- (tai antiuraus-) katkoja tavallisesta poikkeavassa muodossa, kun taas mL:n siirto on tavallinen ennakkokiinnitys. VD ja vLf6 ovat hiukan passiivisia alkusiirron jälkeen, mutta tehtävässä on kuitenkin sievä ja yhtenäinen strategia.

*A good threat forces black to cut wBf6's route onto d4 by three different pieces on e5. Black Rooks' anticipatory pins feature a particular kind of Wurzburg Plachutta (or Anti-Bristol) interferences, whereas the bB's move brings about an ordinary anticipatory self-pin. The wQ and the wBf6 are somewhat passive in the post-key play, but this is still a very neat strategic problem with good unity.*

1.Rc5! (2.Db3+ Kc6 3.Db7#)  
1.- T3e5 2.Rge4 ~ 3.Rxc3# 1.- T7e5 2.Rge6 (3.Rxc7#) Lxe6 3.Lxe6# 1.- Le5 2.Rh3 (3.Rf4#) Te4/Txf3 3.fxe4/Lxf3#.

2. kunniamaininta / 2<sup>nd</sup> Honourable Mention

**Arieh Grinblatt**



3#

13+6

**2. kunniamaininta / 2<sup>nd</sup> Honourable Mention: n:o 3155 (6/2007) Arieh Grinblatt (ISR)**

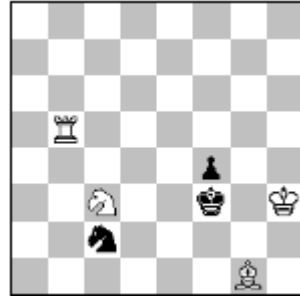
Hyvin kunnianhimoinen yritys yhdistää kaksinkertainen Novotny kahteen Weißbauer-uraukseen. Jälkimmäinen osa onkin moitteeton, mutta toista Novotny-muunnelmaa tahraa kolmoisuhkaus (1.- Lxf5 2.Lc5 [3.Dd4,Dxf5,f3#]), ja valitettavasti uhkaus 3.f3# jää nähdäkseni suurduaaliksi. Onneksi jatko 2.- Lxh3 3.Df4# hiukan kompensoi. Hiljainen uhkaus on iso plussa. Tässäkin tehtävässä kannattaa panna merkeille, että valkean siirrot Dd4 ja De5 esiintyvät sekä toisina että kolmansina siirtoina.

*A very ambitious attempt to combine double Novotny with Weißbauer clearance. The Weißbauer part is faultless, but the other Novotny is tarnished by a triple threat (1.- Bxf5 2.Bc5 [3.Qd4,Qxf5,f3#]) and, as far as I can see, unfortunately the threat 3.f3# is bound to remain a major dual, fortunately slightly compensated with 2.- Bxh3 3.Qxf4#. The quiet threat is a considerable bonus. In this problem it should also be noted that White's Qd4 and Qe5 appear as 2<sup>nd</sup> and 3<sup>rd</sup> moves.*

1.e6! (2.c5 ~ 3.De5,Dd4#) 1.- Txf5  
2.De5+ Txe5 3.Txf4# 1.- Lxe3 2.Dd4+ Lxd4  
3.Ld3# 1.- Lxf5 2.Lc5 (3.Dd4,Dxf5,f3#)

3. kunniamaininta / 3<sup>rd</sup> Honourable Mention

**Carl-Erik Spåre**



3#

4+3

Txc5 3.Dd4# 2.- Lxc5 3.Dxf5# 2.- Lxh3  
3.Dxf4# 1.- Td5 2.cxd5 Ld4 3.Dxd4#.

**3. kunniamaininta/ 3<sup>rd</sup> Honourable Mention: n:o 3001 (ST 4-5/2006) Carl-Erik Spåre (FIN)**

Kaksivaiheista jatkettua puolustusta ja vielä miniatyyrimuodossa! Luontevassa houkutusessa 1.Tb1!? mustan jatkettu puolustukset esiintyvät 2. siirrossa (1.- Re1 2.Td1:n jälkeen), kun taas ratkaisussa jatkettu puolustukset esiintyvät 1. siirrossa (1.- R~/Rb4[e1] 2.Te1/Rd2). Sen lisäksi ratkaisussa tapahtuu 3. asteen jatkettu puolustus (1.- Re3), joka päättyy ihannemattiin! Mainio löytö, jossa jokaiselle upseerille löytyy töitä.

*A two-phase Black Correction in miniature! In the natural try (1.Rb1?) the correction moves take place on the 2<sup>nd</sup> move (after 1.- Se1 2.Rd1), while in the actual play the correction takes place on the 1<sup>st</sup> move (1.- S~/Sb4[e1] 2.Re1/Sd2). Furthermore, in the actual phase there occurs a third degree correction (1.- Se3), which yields an ideal mate! An excellent find, in which every piece is well employed.*

1.Tb1!? (2.Tf1#) 1.- Re1 2.Td1 R~/Rd3  
3.Tf1/Txd3# 1.- Re3! 1.Te5! (2.Re2,Rb5)  
1.- R~ 2.Te1 ~ 3.Tf1# 1.- Rb4[e1] 2.Rb1 ~  
3.Rd2# 1.- Re3 2.Lxe3 fxe3 3.Tf5#.

1. maininta / 1<sup>st</sup> Commendation  
**Harri Hurme & Pauli Perkonjoja**



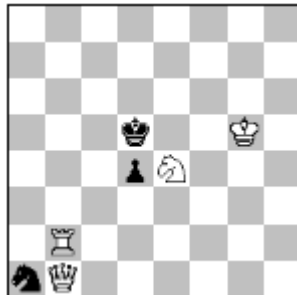
3# 10+14

**1. maininta / 1<sup>st</sup> Commendation: n:o 3002 (ST 4–5/2006) Harri Hurme & Pauli Perkonjoja (FIN)**

Kiva hiljainen uhkaus johtaa kolmeen mL:n suoritamaan obstruktion, jotka sallivat valkean päästää mustan nappulan, jolta L on nyt riistänyt tärkeän ruudun. Lähetin neljäs siirto on osittain temaatinen siltä osin, että valkea voi taas päästää mustan nappulan, jonka puolustus siirto johtaa uuteen kiinnitysmattiin. Mainio päästöjen, kiinnitysmattien ja hiljaisten toisten siirtojen kavalkadi. Huolimatta valkean raskaasta materiaalista olisin sijoittanut tehtävän korkeammalle, ellei se olisi versio aiemmin toisessa kilpailussa jo palkitusta tehtävästä (kts. kuvio A). Tehtävä valittiin vuosien 2004–2006 *Fide-albumiin* (B129).

*A nice quiet threat leads to three obstructions carried out by the bB; they allow White to unpin a black piece which has now been deprived of an important square. A fourth move by the bB is half-thematic in that White can again unpin a black piece, the defence of which brings about another pin-mate. Excellence is displayed by the abundance of unpins, pin-mates, and quiet 2<sup>nd</sup> moves. Despite the heavy white force, I would have placed this problem higher if it were not a version of a problem awarded earlier in another tourney (see diagram A).*

2. maininta / 2<sup>nd</sup> Commendation  
**Marko Ylijoki**



3# 4+3

*The problem was chosen into FIDE Album 2004–2006 (B129).*

1.Dc6! (2.Te7 ~ 3.Dxg6#) 1.- Ld6 2.Dc4 (3.Dd3#) T~5 3.Dxd4# 1.- Lc5,Rc5 2.De8 (3.Dxg6#) Td~ 3.Txe5# 1.- Lb4 2.Lxa2 (3.D,Lxd5#) Re3 3.Tf4# 1.- Lg7 2.Dxa4 (3.Rxc3#) Tc5 3.Dxd4# 1.- d3 2.Te3+ Rxe3/ Kf5 3.Lxd3/Tf6#.

**2. maininta / 2<sup>nd</sup> Commendation: n:o 2977 (ST 3/2006) Marko Ylijoki (FIN)**

Tämäkin tehtävä näyttää olevan kovasti velkaa edeltäjälleen (kts. kuvio B), mutta ensivaikutelma on pettävä. Kääntämällä lautaa 180° laatija on luonut alkuperäisen tehtävän täysin uudelleen: nyt tehtävässä on aivan uusi ratkaisu ja alkuperäinen ratkaisu on nyt houkutus; nyt tehtävässä on lisänä esipeli, ja laatija on muuntanut alkuperäisen tehtävän miniatyyriksi päästyään eroon kiusankappaleesta msb6. Tehtävän sisältö on tukevoitunut, ja nähdäkseni siinä ei ole muuta esteettistä puutetta kuin pikku duaali 1.- d3 2.Dxd3+ Kc6 3.Db5,- Db7#. Omaperäisyyden aste on noussut, eikä 'EaH:n mukaan' ole mielestäni enää tarpeellinen.

*This problem also seems to be much indebted to its predecessor (see diagram B). The first impression is however deceiving. By rotating the board 180°, the au-*

A

Pauli Perkonoja &amp; Harri Hurme

Suomen Tehtävienikat 2/2006, 10.4.2006

1. sija ST:n kevätpäivät TT 2006



3#

7+10

*thor has completely recreated the original problem: now there is a brand new solution, and the original solution is now a try. There is also now set play, and the composer has transformed the problem into a miniature; -bPb6 is a good riddance! The content of the problem has been enriched, and the only aesthetic blemish is the dual 1.- d3 2.Qxd3+ Kc6 3.Qb5,Qd7#. The level of originality is sufficiently high, and hence the designation 'after EaH' is unnecessary.*

\*1.- Kc4 2.Tb5 (3.Tc5#) Rb3[c2]/d3  
3.D[x]b3/Db4# 1.Tb8? (2.Db7+ Ke~/Kc4  
3.Te8/Db5#) 1.- Ke6 2.Db7 ~ 3.Te8# 1.-  
Rb3 2.Dxb3+ Ke~/Kc6 3.Te8/Db7# 1.- Ke5  
2.Te8+ Kd5 3.Db5# 1.- d3! 1.Tb7! (sp.) 1.-  
Ke6 2.Db5 ~ 3.Df5# 1.- Rb3[c2] 2.D[x]b3+  
Ke~/Kc6 3.Te7/Db5# 1.- Ke5 2.Te7+ Kd5  
3.Db5# 1.- d3 2.Dxd3+ Ke5/Ke6/Kc6 3.Te7/  
Dd6/Db5,Dd7#.

Ratkaisuja:

A: 1.Dd6! (2.Tf7) 1.- Ld5 2.Df8  
(3.Dh6#) Te~ 3.Txf5# 1.- Le6 2.Dd4  
(3.De3#) Td~ 3.Dxe4# 1.- Lh7 2.Tc1 (3.Tf1#)  
e3 3.Tc4# 1.- Lxc4 2.Rxc4 ~ 3.Dxe5#

B: 1.Tg1! (2.Dg2+ Kd~/Kf5 3.Td1/  
Dg4#) 1.- Kd3 2.Dg2 ~ 3.Td1# 1.- Kd4  
2.Td1+ Ke4 3.Dg4# 1.- Rg6 2.Dxg6+ Kf3/  
Kd~ 3.Dg2/Td1#.

74

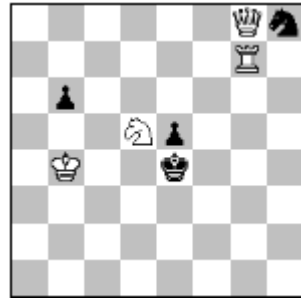
Tehtävienikka 2/2023

B

Edvard af Hällström

529, Åbo Underrättelsers Schacktidning

17/1932, 1.9.1932



3#

4+4

Tätä tuomiota koskevat vaateet tulee lähettää päätoimittaja Jorma Paavilaiselle kolmen kuukauden kuluessa lehden etukanteen painetusta ilmestymispäivämäärästä.

*Claims against this award should be submitted to the editor-in-chief of the magazine within three months from the release of this issue of the magazine (date given on the front cover).*

Tampere, keväällä / Spring 2023

Kari Valtonen

kv. tehtävätuomari / FIDE International Judge

## Tehtävällat kesällä

Helsingissä kokoonnutaan kesällä Shakkiareenalla neljän viikon välein keskiviikkoina 7.6., 5.7., 2.8. ja 30.8.

## Unto Heinosen muistokilpailu

Kilpailuun tuli huhtikuun loppuun mennessä 163 tehtävää, joista ilman satunappuloita ja -ehtoja oli 75 kappaletta ja satutehtäviä 88 kaikkiaan 50 laatijalta 19 maasta.

Tuomarina toimii Hans Gruber.

# Thomas Ristoja in memoriam

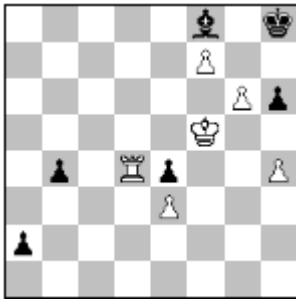
Pitkäaikainen ST:n jäsen Thomas Ristoja syntyi 19.9.1949 ja kuoli 29.3.2023. Hän oli pelishakin FIDE-mestari, *Hufvudstadsbladetin* ansiokkaan shakkipalstan toimittaja vuodesta 1977 alkaen ja useiden shakkikirjojen tekijä. Thomas oli pitkäaikainen Suomen Tehtäväniekat ry:n jäsen ja vuonna 2005 ST:n 70-vuotisjuhlaan liittyen hänelle myönnettiin shakin hopeinen ansiomerkki. Myöhemmin vastaavia merkkejä tuli lisää, mutta ensimmäinen tuli ST:n aloitteesta.

*Hbl*:n palstalla oli tehtäväshakki säännöllisesti esillä ja vuonna 2018 ST:n vuosikokous myönsi Thomakselle Leo Valven kiertopalkinnon. Thomas oli kiinnostunut etenkin lopputehtävistä, joita hän esitteli myös Shakkiaarenan analyysisessioissa.

Esikoistehtävä oli selväpiirteinen lopputehtävä:

## Thomas Ristoja

1. maininta *Stella Polaris* 2047, 4/1968



voitto (+)

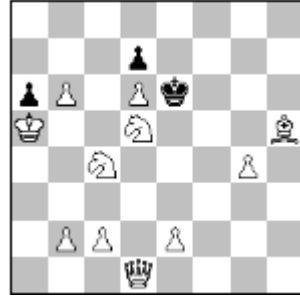
6+6

1.Td8 Kg7 2.Ta8 b3 3.h5 b2 4.Txf8 Kxf8  
5.Kf6 ~ 6.g7#

Valkea pakottaa mustan sulkemaan pitkän viistorivin siirrolla 3.-b2, jonka jälkeen seuraa tuttu voittotapa. *Stella Polaris* oli pohjoismainen tehtäväshakkilehti ja sen lopputehtäväpalstan toimittaja Alexander Hildebrand kommentoi: ”Heder och tack för det rena spelet!”

Toinen näyte on avioparin yhteistyötä:

## Aulikki ja Thomas Ristoja *Helsingin Sanomat* 23.7.1977



3#

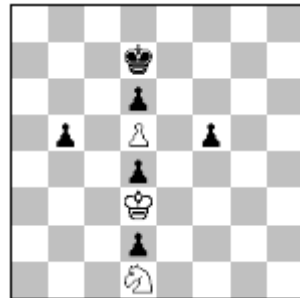
11+3

1.Da1! siirtopakko 1.-Kxd5 2.b4 ja 2. -Kc6  
3.Dh1#, 2.- Kxc4 3.Lf7#, 2.- Ke4 3.De5#, 2.-Ke6 3.De5#.

Sekä alkusiirron että 2. siirron jälkeen on siirtopakko eli valkea ei uhkaa mitään, mutta vahingokseen musta on siirtovuorossa. Mustan 2. siirrossa esiintyy kuningastähti.

## Henry Tanner

In memoriam Thomas Ristoja



a#6

3 + 6

1.Kc8 Rc3 2.d1T+ Ke2 3.Tc1 Rxb5 4.Tc6  
dxc6 5.Kb8 c7+ 6.Ka8 c8D#

Symboliikkaa: T-korotus ja aktiiviset T ja R. Asymmetriaa, mallimatti.

## Poikamme alankojen maassa, tihkusateessa ja ilmassa

**O**n paikkoja, joiden nimet ovat tuttuja ja legendaarisia meille tehtäväniekoille. Saksalaisilla on Andernach, ranskalaisilla (oli) Messigny, hollantilaisilla Nunspeet. Viimeksi mainitussa en ollut koskaan käynyt, mutta tänä vuonna päätin vihdoin poiketa siellä matkallani Ranskasta Suomeen, nyt kun Air Baltic on ottanut Tampere-Pirkkalan tukikohdakseen Suomessa, ja suora lento Amsterdamista tuo minut viiden minuutin automatkan päähän kotiovelta.

Nunspeet on reilun 20 000 asukkaan pikkukaupunki, joka sijaitsee tunnin ja vartin junamatkan päässä Amsterdamista itään. Kaupungin keskusta näytti kuitenkin keväisenä lauantaipäivänä huomattavasti eläväisemmältä kuin vastaavankokoiset suomalaistaajamat. Kaupungin pääväylä on kävelykatu, jonka varrella ja sivukaduilla oli tuona lauantaina markkinat. Kymmenissä kojuissa myytiin kaikenlaista käytötavaraa hunajasta ja koriste-esineistä vaatteisiin ja lampaantaljoihin. Kadulla oli myös monta tusinaa vanhan hyvän ajan kivijalkakauppaa, mukaan luettuna ainakin kolme pientä kirja- ja paperitarvikepuotia. Hollantilaisia ei ole näköjään vielä totuttu ostamaan kaikkia hyödykkeitään isoista marketeista tai verkosta. Fiksua väkeä. Ja kun ihmisiä on paljon, kaikenlaiselle tavarralle riittää kysyntää ja ostajia.

Toinen asia, joka Alankomaissa aina yllättää itseni on se, kuinka isokokoisia ihmiset ovat. Itsekään en ole mikään pätkä, mutta Nunspeetissa kulki ties kuinka monta miestä ja äijää, joita yletyin hädinkin hartioihin, ainakin kaksimetrisiä siis. Ja monet naisetkin, nuoret ja vanhat, olivat puolta päätä minua pitempiä. Tuntui taas kerran siltä, että olin kutistunut. Ilmeisesti

vuosisatoja kestänyt eläinproteiinin yliannostus on tehnyt hollantilaisista tuollaisia, pitkiä ja rotevia. Silliiä, juustoa, leikkeleitä ja laardia, kaikkea on, yllin kyllin ja vähän enemmänkin. Vaikka kyllä meikäläinen puolikasvissyöjäkin sai nauttia maittavaa muonaa, ei siinä mitään.

Nunspeetissa on pidetty Hollannin jolkavuotinen tehtävätapahtuma jo yli parikymmentä kertaa, joista ainakin kymmenen viimeisintä samassa hotellissa. Tapahuttamaan sisältyi runsaasti ohjelmaa. Perjantai-iltapäivästä lähtien ihmisiä alkoi saapua paikalle ja aika kului vapaan seurustelun merkeissä. Lauantai-aamuna 4.3. oli sitten Hollannin avoin ratkaisijamestaruuskilpailu ja samana iltana pikaratkaisukisa, jossa oli kaksi osuutta: ensin kaksitoista kaksisiirroista puolessa tunnissa, sitten kaksitoista lopputehävää puolessa tunnissa! Jälkimmäisessä ei tarvinnut esittää koko ratkaisua. Riitti, että ymmärsi idean ja kirjoitti vastauspaperiin ratkaisun alkusiirron. Sunnuntaina pidettiin vielä oikea lopputehävien ratkaisukilpailu, jossa kuuden tehävän ratkaisemiseen annettiin kaksi tuntia aikaa.

Hotelli oli mukava, joskin hieman kosteannihkeä, koska ensinnäkin Alankomaissa on joka paikassa vettä, jokia, lammikoita ja kanavia, ja toisekseen siellä sataa usein. Tälläkin kertaa ilma oli tihkuihin, ja ilmeisesti sähkön korkean hinnan takia hotellin sisälämpötila ei ollut kovin korkea. En varsinaisesti palellut, mutta kolmen paidan kerrospukeutuminen ei tuntunut yhtään liialliselta hieman vetoisessa rakennuksessa. Kokoustilamme oli tilava, kuten myös ravintolasali, ja ruokakin tosiaan ihan kelvollista, varsinkin lauantai-ilan vähän juhlavampi päivällinen. Eikä

hintakaan loppujen lopuksi ollut kovin hirtittävä: parisataa Euroopan rahaa kahdesta yöstä yhden hengen huoneessa aamiaisineen ja neljästä kunnon ateriasta.

Meitä osallistujia oli yhteensä ainakin kolmekymmentä. Jotkut hollantilaiset kävivät vain päiväselteään osallistumassa ratkaisukisoihin, mutta kaikkiaan paikalla oli porukkaa kymmenestä eri maasta. Hollantilaisten lisäksi muutama belgialainen (mm. suurmestari Eddy Van Beers), muutama saksalainen (ratkaisemisen ex-MM Michael Pfannkuche, laatiija Torsten Linss ja useiden kilpailujen järjestäjä ja tuomari Axel Steinbrink) ranskalainen ex-MM Michel Caillaud, Amsterdamissa asuva israelilainen shakin monitoimimies Yochanan Afek ja Suomessakin kilpailemassa käynyt slovakki Richard Dobiaš. Aika lailla korkeatasoiseen seuraan siis olin taas päässyt mukaan. Edustettuina olivat myös Kreikka, Liettua ja Kiina.

Ratkaisukisassa, joka oli myös maailmancupin osakilpailu, nähtiin yllätysvoittaja. Ykköseksi tuli kreikkalainen KvM Nikos Sidiropoulos, joka ei ole aiemmin tainnut voittaa näin kovia kisoja. Seuraavina olivat Van Beers ja Dobiaš, joka sai toisen kiinnityksensä FIDE-mestarin arvoon. Hollannin mestariksi kruunattiin Peter van den Heuvel, kisan viides. Hyvä ystävämme Dolf Wissmann, joka kävi paria viikkoa aikaisemmin Helsingissä voittamassa Suomen avoimen mestaruuskilpailun, sairastui ja joutui jättämään kisan kesken. Harmi, koska ehti kuitenkin ratkaista yhden tehtävän, joten hänen vähäiset pisteensä kirjattiin mukaan tuloksiin, minkä takia hän menetti yli 40 vahvuuslukupistettä! Itse olin kisan häntäpäässä, mutta muutaman pisteen sain kuitenkin. Ei paha takaisku, mutta ei myöskään suuri riemuvoitto.

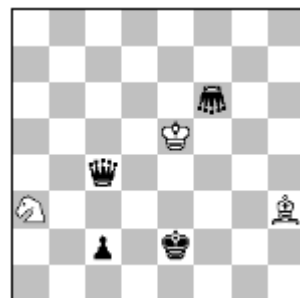
Pikaratkaisukisaan oli hauska osallistua. Se sujui itseltäni hieman paremmin, sain tulokseksi 6/24, enkä jäänyt aivan

hännille. Kahdestatoista lopputehtävästä hoksasin idean peräti viidessä tapauksessa. Voittajakaan ei saanut muistaakseni kuin hieman reilut puolet vastauksista oikein.

Lopputehtäväkisa oli sitten aivan supervaikea. Voittaja, liettualainen Dmitrijus Chocenska sai pistemääräkseen 15/30, seuraavat vain noin kymmenkunta. Itse sain vain yhden pisteen, hip hei! Se jäi hieman harmittamaan, että yhden tehtävistä muistin nähneeni vieläpä aika hiljattain, mutta silti en löytänyt oikeata ratkaisua ja arvasin ensimmäisenkin siirron väärin, pahuus! Toisaalta lohdutusta antoi se, että muutkaan eivät olleet osanneet juuri mitään. Melkein kaikkien pistemäärät olivat välillä 1-5.

Laadintakilpailujen voittajia esiteltiin vielä ennen tilaisuuden lopettamista sunnuntai-iltapäivän ratoksi. Niitä en ikävä kyllä voi tässä näyttää, toivottavasti niitä julkaistaan esimerkiksi seuraavassa *Probleemblad*-lehdessä tai sen verkkosivulla. Itselläni sattui olemaan muutama julkaisematon tehtävä, joissa hyppelee toisen kilpailun vaatimuksissa olleita heinäsiirkoja. Ne eivät kuitenkaan menestyneet. Yhden pikkutehtävän laadin paikan päällä. Sen voin tässä esittää.

### Antti Parkkinen



a) #2½

3+4

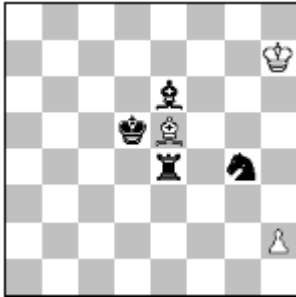
b) mKe3

Lisäksi esittelen pari tehtävää ratkaisukilpailuista.

Toinen apumateista (jota en osannut ratkaista) oli näin tyylikäs.

**Daniel Novomeský**

1. palkinto Kenneth Solja 50 JT  
2007–2008

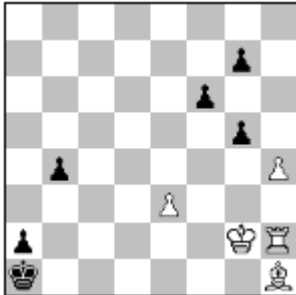


a#5      2.1.1.1...      3+4

Seuraava on lopputehtäväkilpailun selväpiirteisimmästä päästä.

**Hans-Jochen Vieweger**

EG, 2011



Valkea voittaa      5+6

Suosittelen Nunspeet-viikonloppua kaikille, joilla on joskus mahdollisuus osallistua siihen. Tunnelma oli erinomainen, oli kiva tavata vanhoja tuttuja ja tutustua uusiin ihmisiin. Paluumatkalla minua vielä potkaisi onni. Sunnuntaiamuna sain tekstarin, jossa kerrottiin että lentoni Pirkkalaan samana iltana oli peruttu. Ensinnäkin se vähän kenkut-

ti, kun piti äkkiseltään löytää hotellihuone Amsterdamista, mutta lopulta kaikki kääntyi parhain päin. Varasin hotellin Schipholin lentokentän läheltä. Sinne oli ilmainen bussikyty kentältä, ja lentoyhtiö maksoi huoneen, kun lähetin kuitenkin maksusta. Ja kun ei ollut kiire kotiin, sain viettää samaan hintaan yhden lisäpäivän kuljeskellen pitkin Amsterdamin kauniita katuja ja kavanvarsia, mikä sen hauskempaa. Amsterdamissa vietin myös edellisen perjantapäivän, vierailin pitkästä aikaa myös Max Euwe Centrumissa kaupungin keskustassa. Siellä on suuri, kaikille avoin shakkikirjasto ja shakkimuseo. Niiden toimintaa pyörittävät nykyisin Wijk aan Zeen turnauksen toiminnanjohtaja Jeroen van den Berg ja suurmestari Erwin l'Ami, ja hyvältäähän paikka näyttää. Keskuksen edessä Max Euwelle nimetyllä aukiolla on myös puisto-shakkilauta, joka on melkein aina ahkerassa käytössä.

Tehtävien ratkaisut:

Parkkinen:

- a) 1. - Rb1 2.Hd4 Kf4 3.Kd3 Lf1#
- b) 1. - Kd6 2.Kd4 Lf5 3.Hc3 Rxc2#

A-muodossa tullaan alaspäin, B-muodossa nouseaan ylöspäin.

Novomeský:

- 1.Re3 h3 2.Lg4 Lh2 3.Lf3 Lg1 4.Ke5 Kg6 5.Kf4 Lh2#
- 1. Lf5+ Kg8 2.Ke6 Lg3 3.Kf6 h4 4.Te6 h5 5.Re5 Lh4#

Todella kauniit toistomatit.

Vieweger (vain päämuunnelma):

- 1.hxg5 (1 p.) b3 2.Kg3 (1 p.) b2 3.Ld5 b1D 4.Txa2+ Dxa2 5.Lxa2 Kxa2 6.e4 (1 p.) Kb3 7.e5 (1 p.) fxe5 8.Kf3 Kc4 9.Ke4 (1 p.) +- -

## Michael Lipton 13.2.1937 – 1.4.2023

Englantilaiset Lipton, R.C.O. Matthews ja John Rice julkaisivat 1963 perusteoksen *Chess Problems: Introduction to an Art*. Lieneekö vieläkään parempaa johdattusta (kaksi- ja kolmesiirtoisten valossa), teknisen tiedon lisäksi tehtävien sisäisen maailman kaikenpuoliseen valottamiseen.

Kirjan epilogi “Problems, Art and Audiences” on Liptonin käsialaa. Hän pohtii taiteiden merkitystä nykyajan maailmassa ylipäänsä, miten ihmiset käyttävät suuremman vaurautensa ja vapaa-aikansa; mikä on vaikeaa, mikä on elitististä, niin pois päin. Tässä hän näkee mahdollisuuden shakki-tehtäville: niiden kautta sisäistä ne ajattelumallit, jotka pätevät myös ”suuremmissa” taiteissa, ja auttavat siten ymmärtämään miksi Shakespeare on suurempi kuin Housman jne. Lieneekö Liptonilla ollut alitajussa Tarraschin ajatelma: jokainen ei osaa suunnitella siltaa, kirjoittaa sonettia tai edes kertoa vitsiä; mutta pelatessaan shakkiä jokaisen on pakko tehdä luovaa työtä.

No, tästä asemasta taiteen kentällä seuraava tehtäväshakille velvoitteita, taloudellisuus niistä keskeisimpänä. Samalla se antaa eväät vastata epäilyihin siitä, ovatko tehtävät taidetta (ovatko ne keinotekoisia, epäluonnollisia, vain peliä tai ajatuspähkinöitä), ja näin hän kehittää ajatusta eteenpäin. Shakin filosofiasta on kirjoitettu hyvinkin toista sataa vuotta paljon, Lipton liittyy siihen traditioon.

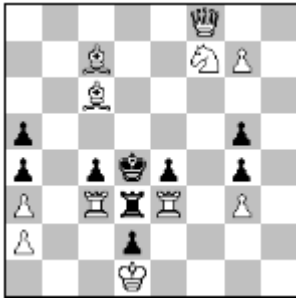
Kolmikko Barry Barnes, Lipton, Rice, kaikki syntyneet 1937, toi Englannin piireihin uusia tuulia 50-luvulla. Traditionaaliset kaksisiirtoiset pitivät pintansa ja Liptonin kirjoitus ”The Modern German Two-Mover” (*The Problemist* 3/1957) propagoi virtuaali/houkutuspelejä. *Die Schwalbe* ja etenkin sen kaksisiirtoisguru

Hermann Albrecht muodostuivat heidän viiteryhmäkseen, siellä he saavuttivat suuria menestyksiä. Ajattelin yllä mainitun epilogin valossa, että Lipton hylkäsi rigidit säännöt jo lähtökohtaisesti. Vastareaktio oli kova, seuraavina vuosina lehdessä syttyi suoranainen sota, Lipton kävi myös *Problem* 7/1959:ssä lietsomassa sitä artikkelilla ”Perpetual Revolution – The British Two-Mover”. Niin kävi, että kaikki kolme erosivat BCPS:stä 1962, asia oli selvästi henkilökohtainen monelle osapuolelle. TP:n numerot ovat internet-arkistossa vapaasti haettavissa, joten yllytän lukemaan. Lipton palasi vasta 1980, Barnes kirjoittaa muistelmissaan että vasta kun yksi vanhoista puheenjohtajista oli kuollut.

Lipton otti siis vastuunsa taiteilijana vakavasti. Hän painotti, ettei tee eroa traditionaalisten ja modernien tehtävien välillä, vain hyvien ja huonojen; ja että myös Grand Old Man Mansfield oli avoin moderneille ideoille. Nettiarkistosta on suositeltavaa käydä hakemistot läpi ja katsoa kaikki nimellä Lipton julkaistut artikkelit! Mainittakoon tässä yhteydessä neljännen 1937 syntyneen Colin Sydenhamin kolmoissyntymäpäiväkirjoitus heinäkuun numerosta 1987.

Albumipisteitä Liptonilla on 32,5, hän ei lähettänyt tehtäviä 1971–2012. Runsaan 600 tehtävän kootut on ladattavissa BCP-S:n sivulta myös, se on työversio marraskuulta 2021 suunnitellulle kirjalle, joten näkyvissä on kaikenlaisia kommentteja, versioita, vertailuja muiden tehtäviin jne. Barnes, Lipton ja Rice julkaisivat 1966 kirjan *The Two-move Chess Problem: Tradition and Development*. Se koostuu 12 esseestä, jokainen keskittyen yhteen kirjoittajaan erityisesti laatijana kiinnostaneeseen klassiseen teemaan (puolikiinnitys, puo-

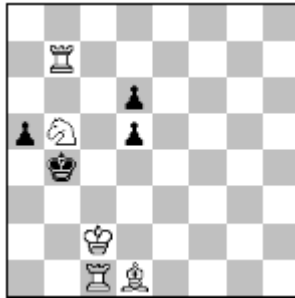
1)  
kim. *Problem* 1960



2#

11+9

2)  
2. kum. *Probleemblad* 1958



2#

5+4

3)  
1. palk. Ségäl MT 1961



2#

14+10

lipatteri, ristishakki, jatkettu hyökkäys ja uhankorjaus...).

Lipton teki kehitysmaiden maaseudun taloustieteessä tärkeän uran.

Kirjoissa 1963 ja 2021 Lipton sanoo ykköstehtävää parhaakseen; en olisi arvanut jo vain ulkonäön perusteella (mutta tehtävä ei päässytkään albumiin). Siirtoihin 1.-Txc3/Txe3 tulee esipelissä, houkutusessa 1.Re5? (1.- Kxc3!) ja ratkaisussa **1.Rd6!** matinmuutokset 2.Lb6/Le5#, 2.Txe4/Txc4# ja 2.Rf5/Rb5#, siis Zagoruiko. Mutta siihen yhdistyy houkituksen ja ratkaisun välillä Ruhlis, Txe4 ja Txc4 palaavat matteina mK:n uusia pakoruutuja vastaan ja ne sallineet puolustukset saavat tietysti uudet matit. Mansfield kehuu *The Problemistissa* 9/1963 kaksi pakoruutua antavaa alkusiirtoa, mutta huomauttaa ettei Kxe3:n ole vastausta valmiina, mikä tekee vR-alkusiirron selväksi ja esipelimatit vähemmän (koska e5:n suojaus menetetään).

Shakkaava alkusiirto oli ikonoklasmin lähtölaukauksia. Kakkosessa kuningaspatterin esipelimatit 1.- Ka4/Kc5 2.Kc3/Kb3# muuttuvat jatkettua hyökkäystä myöten: 1.R~+? Kc4!; 1.Rxd6+? Kc5!; **1.Ra3+!** Ka4/Kc5 2.Kb2/Kd3#. Näkee yksinkertaisimmillaan sen, mitä ei välttämättä tule ajatelleeksi: shakkaus rajoittaa mK:ta nimenomaan toisessa siirrossa.

4)

1. palk. *Il Due Mosse* 1958

(v)



2#

8+8

Usein siteeratussa kolmosessa kuningastähti kumooa toisen: 1.Kf2/Kd2/Kf4/Kd4+? Kf5/Kxd5/Kd7/Kf7!, ja aina niin, että matintekemiseen tarvittava nappula on tullut kiinnitettyä. Kun **1.Kd3+!**, tulee kolmesti odotettu matti sillä kiinnittämättömällä nappulalla, mutta 1.- Kxd5:n jälkeen c2-sotilas on taas kiinni... mutta 2.La3#.

Jeremy Morsen ennätyskirjassa on paljon Liptonin tehtäviä. Nelonen näyttää nelinkertaisen primääri-Fleekin houkutusessa ja ratkaisussa: mustan ylipäänsä lailliset siirrot 1.- b4/L~/d2/T~ erittelevät uhat 1.Rf3? (2.Lxd7/Le6/Lf5/Rd2#) Tb2! ja **1.Rf5!** (2.Rxd6/Lf3/Le2/Ld1#), siis matinmuutosten ennätys tässä kontekstissa, yhte-

5)  
Erik. palk. *The Problemist*  
1966



2# 10+12

6)  
*Sunday Citizen* /  
2. palk. BCPS Ring ty.



2# 6+5

7)  
2. palk. *British Chess*  
*Magazine* 1967



2# 12+8

nevästi raivaavin puolustuksin.

Eniten Nowotnyjä kaksisiirtoisessa sisältää viitonen, kaikissa eri uhkapari ja kumoukset. 2.Tc3/Td4/Le2/Re5/Rd6 syntyvät eri komboissa siirroin 1.f3/f4/g4/Lf4/Lg3/Tg3/Rg3? ja **1.g3!**; jospa jätän kulloisenkin uhkaparin ja kumouksen itse katsottavaksi... Lipton valittaa, että 1.Tf3? (2.Le2/Re3#) kumoutuu sekä että 1.- dxe1R/Te4!; ja vLd1 on tarpeeton alkusiirron jälkeen.

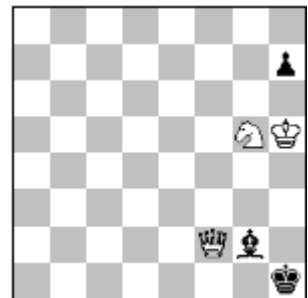
Mikä tuo muihin Nowotnyihin. Tehtävä 6 aristokraattisessa eleganssissaan: 1.Le5? (2.Te7/Rg7#) Rxh7! tai 1.Rd4? (2.Rf6/Td8#) Te7! tai 1.Td4? (Rf6/Rd6#) Te6!; joten **1.Ld4!** (2.Td8/Rg7#): sangen vaihtelevaa novotnyuhkien luomista.

Seitsemikko on Liptonin oma keksintö, englantilainen Nowotny: katkottavista nappuloista toinen on kiinnitetty daami, temaatiikka saadaan siis kahden samankulkuisen nappulan avulla. Tässä se syklisenä houkutusessa ja ratkaisussa: 1.Rec4? (2.Rdxf7/b6/Dc5#) Dxc4/Txc4/Lxc4; mutta 1.- Txe8! Siis **1.Rdc4!** (Rexf7/b6/Tc6#). Kaksi maiteista muuttuu, siirto 1.- Lxe7 on tärkeä paitsi tuomaan daamin ratkaisussa peliin myös saamaan se ylipäänsä käyttämään diagonaaliivoimaansa.

Lipton tutki paljon mahdollisuuksia esittää ideat kaikkein pelkistetyimmis-

8)

1. kum. *The Problemist* 1991



3# 3+3

sä muodoissaan. Myönnän vapautuneesti, että ensi kerran kasin nähdessäni halusin kysyä, voiko sitä lainkaan pitää tehtävänä. 1.- Lh3/Lf3 2.Rhx3/Rxf3 (1.- Le4 2.Rxe4), ratkaisu **1.Kh6!** Lh3/Lf3 2.Rf3/Rh3 esittää resiprookkimuutoksen vähimmillä nappuloilla. Mutta toisaalta Lipton kirjoittaa usein, ettei ole mieltä moittia tehtävää, jos älyttömiä mustan siirtoja vastaan on duaaleja; ja paljon älyttömämpiä esipeli-siirtoja on enää vaikea kuvitella kuin mitä tässä käytetään temaattisesti... (Tehtävässä kuusi hän mainitsee, että on mahdollista rakentaa Ruhlis vaiheiden 1.Td4? ja 1.Ld4! varaan – jos mukaan otetaan esipelisiirrot 1.- Txd6 ja 1.- Lf6...)

9)

ML &amp; John Rice

1. palk. *StrateGems* 2000

3#

12+9

Yhteistehtävän yhdeksän idean linnoituksista Grimshawn jälkeen esitti Lipton: 1.f5! (2.De3+ Kg2 3.Dxe4#) Ld3 2.0-0-0 (3.Re1#) Lxc2/Rg3 3.Le2/Dxg3#; 1.- Td3 2.0-0 (3.Re1#) Td1/Txc3 3.De3/Rd4#. Rice, joka korostaa konstruoinnin olleen hyvin vaikeaa, sanoo että Lipton oli aluksi tyytymässä vanhaan tuttuun, shakkaavaan alkusiirtoon. Olisi se tässä suuri puute, kyllä mL ja mT täytyy saada d3:een ”vapaaehtoisesti”. (1.- Td1+ 2.Kxd1 La4/Rg3 3.Le2/Dxg3#)

## Udo Degener 64 & Mirko Degenkolbe 60 JT

Saksalaisten laatijoiden merkkipäivien kunniaksi (Udo Degener 64 vuotta 23.11.2023, Mirko Degenkolbe 60 vuotta 14.5.2024) on julistettu laadintakilpailu kuudessa ryhmässä

a) 2#

b) 3#

c) neljän tai useamman siirron monisiirtoiset

d) neljän tai useamman siirron itsematit

e) neljän tai useamman siirron apumatit

Ryhmissä a–e satunappulat tai -ehdot eivät ole sallittuja, toisin kuin kaksoset, useat ratkaisut ja nolla-asemat.

f) Satutehtävät (2#, 3#, n#, a#, i#, r#, ai#, sarjasiirtoiset) joissa esiintyvät sekä UD että MD.

## Paha pähkinä 97

Kiitokset Lauri Kosuselle tämän tehtävän esittämisestä. / *Thanks to Lauri Kosunen for bringing this teaser to our attention.*

Josef Pabouček

2. palk. *Svobodné Slovo* 1973

4#

5+9

Ratkaisu / *Solution to Paha pähkinä 96:*

a) 1.Kd7 c8D+ 2.Kd6 Dxh3 3.Kd5 Dxh4

4.f2+ Kxg2 5.f3+ Kxf3 6.Dd6 De4#

b) 1.Kb7 c8D+ 2.Kb6 Dg8 3.e2 Dxg3 4.f2+ Kxf2 5.Kb5 Kxe2 6.Kc4 Dd3#

UD = saksaksi Unschlagbarer Drache, englanniksi uncapturable Dragon (ratsu + sotilas, nappula ei korotu)

MD = saksaksi Marine Dame (siirtyy kuten kuningatar, lyö ja vaikuttaa kuten kulkusirkka).

Muut satunappulat eivät ole sallittuja, eivätkä satuehdot. Tehtävässä on oltava sekä UD että MD.

Tehtävät viimeistään 23.11.2023 luottamusmiehelle: Hans Gruber, Lindauer Straße 10a, D-86399 Bobingen, Deutschland tai sähköpostilla [hans.gruber@ur.de](mailto:hans.gruber@ur.de)

Juhlijoiden alustava tuomio julkaistaan vuoden 2024 toukokuun alussa, lopullinen tuomio 14.5.2024. Joka ryhmässä samat palkinnot 100, 50, 30 ja 20 EUR.

## ST:n kevätpäivät 2023

Yhdistyksen kevätpäivät pidettiin touku-kuun ensimmäisenä viikonloppuna. Syys- ja kevätpäivien perinne on pitkä, sillä tapahtuma oli jo 63. Ja jatkoa on luvassa, joten tarkkailkaa tuttuja ilmoituskanavia, etenkin ST:n verkkosivua. Syksyllä päästään shakillisesti merkittävään lukuun...

Kokemäellä Anttilan tilalla kokoonnuttiin 18. kerran, paikalla oli nyt yksitoista niekkaa. Ohjelman runko oli perinteinen eli sisälsi monipuolisesti tehtävähakin eri ilmenemismuotoja. Laadintaa, ratkaisemista, tehtävien esittelyä ja keskustelua niistä. Osanottajia on kiittäminen hyvästä seurasta ja kiinnostavista keskusteluista. Puitteet ovat meille erittäin sopivat. Maalaismaaisessa sijaitseva viihtyisä kartanomaisen rakennus, jossa toteutuu koko viikonloppu ohjelma. Yöpyminen, ruokailu ja shakillinen ohjelma tapahtuvat saman katon alla, siirtymisiin ei mene ylimääräistä aikaa.

Ratkaisukilpailu käytiin, kuinkas muutenkaan, Neal Turnerin valitsemien tehtävien. Niissä riitti pohtimista kenelle tahansa, vaikka muutama tehtävä osoittautuikin helpohkoksi. Vastapainona oli esimerkiksi antikirketehtävä, josta kukaan ei saanut pisteitä. Kahdeksan siirron johtopeli oli useimpien ratkaistavissa:

### Satoshi Hashimoto

P0053 *StrateGems* 01–03/1998



johtopeli 8,0

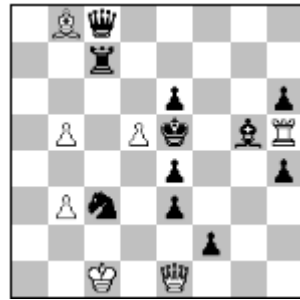
15+16

Ratkaisukilpailun kärkitrio oli Kari Karhunen, Jorma Paavilainen ja Henry Tanner. Kolmikko oli samassa järjestyksessä myös Antti Parkkisen hoitamassa pikakilpailussa, joka käytiin samoin tehtävin kuin hollantilais tapahtumassa pari kuukautta aikaisemmin. Kilpailujen täydelliset tulokset jäivät ottamatta talteen.

Laadintateemaksi valittiin ”ratkaisun viimeisen siirron tekee kiinnitetty nappula”. Seitsemän tehtävää osallistui laadintaan, joka kesti lauantai-illasta seuraavaan aamuun. Yhteistuomiossa parhaaksi arvioitiin seuraava tekele:

### Jorma Paavilainen

1. palk. ST kevätpäivät TT 2023



a#2

2.1.1.1

7+11

1.Kxd5 Dxe3 2.Tc5 Dd2# 1.Kd6 Dxc3  
2.Le7 Dc6#

Muussa ohjelmassa esillä olivat mm. Mikael Grönroosin tutkielmat neutraalien nappuloiden mahdollisuuksista, Nealin SAT-tehtävät ja Hannu Harkolan esittelemät humoristiset shakkitehtävät. Antoisa viikonloppu, josta kiitokset osallistujille!

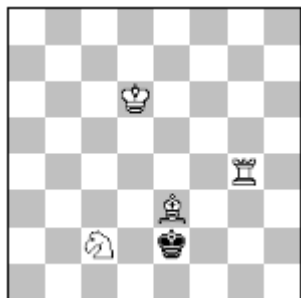
Hashimoton johtopelitehtävän ratkaisu:

1. Rc3 e5 2. Rd5 e4 3. Rf6+ Dxf6 4. Rh3 Df3 5. Rf4 f5 6. Rd5 Kf7 7. Rc3 Kg6 8. Rb1 Kh5

# Menestyneitä suomalaistehtäviä 30

## 1) Sébastien Luce & Henry Tanner

main. *idee & form* 2016–17



sa#21

4+1

AlphabeticChess  
Circe Equipollents  
b) mRc2→f2

### 1) Sébastien Luce & Henry Tanner

a) 1.Kd1 2.Kxc2(Rb3) 3.Kc3 4.Kxb3 (Ra3) 5.Kc3 6.Kd3 7.Kxc3(Lf3) 8.Kxf3 (Lg3) 9.Kg2 10.Kh3 11.Kxg4(Tf5) 12.Kxf5 (Te6) 13.Kg4 14.Kxg3(Lg2) 15.Kh2 16.Kxg2(Lf2) 17.Kxf2(Le2) 18.Ke1 19.Kd2 20.Kc3 21.Kd4 Rb5#

b) 1.Kf3 2.Kxe3(Ld3) 3.Kd2 4.Ke1 5.Kxf2(Rg3) 6.Kg2 7.Kh3 8.Kxg4(Tf5) 9.Kh3 10.Kxg3(Rf3) 11.Kf2 12.Ke3 13.Kxd3(Lc3) 14.Kxc3(Lb3) 15.Kd3 16.Ke4 17.Kxf5(Tg6) 18.Ke4 19.Kxf3(Rg2) 20.Ke4 21.Kf5 Lc2#

"Black must move all white officers to other squares for building two different mating nets. The actual play in both solutions isn't harmonious. But still, to approach the White rook in a), the white bishop is pushed to g3, making h3 reachable for the black king, and in b) the white knight is pushed to g3. Both bishop and knight are pushed again to the new rook line so the king can go back to the other side.

At first it seems strange to have Alphabetschach in a series-mover with only a black king. The condition is needed for

## 2) Per Olin

4. kum. Turnier zum Schwalbe-Treffen in Jena 2022

A

B



A→B 11

6+14



avoiding easy mates by the white rook (for instance 1.Kd3 2.Kc3 3.Kxc2(Sc1) 4.Kd1 5.Ke1 Rg1#)."

Tuomari: Hans Uitenbroek, *idee & form* 168, huhtikuu 2023

### 2) Per Olin

**1.Td5** Rfg5 2.Lf7 Le7 3.Ld6 e2 4.Lg3 Df2 5.Dd4 Txc4 **6.Tc5** **Ta4** 7.Db4 Rd4 8.La2 Lb3 9.Tel Tc8 10.Th1 Tc1 11.De1 **Tac4**

The moves by the rooks moving away from and back to the theme squares c5 and c4 are in bold. The moves passing over the theme squares are underlined. The thematic sequences last 5.5 moves each, from 1.Tc5-d5 to 6.Td5-c5 and from 6.- Tc4-a4 to 11. -Ta4-c4.

"Für 5 verschiedene Figuren öffnen wT und sT jeweils, unter anderem auch füreinander (reziproker Klasinc?). In Anbetracht der Forderung, bei welcher der Autor sowohl Ausgangs- als auch Endstellung unter Kontrolle hat, wirkt dies aber wenig beeindruckend."

Tuomari: Torsten Linss, *Die Schwalbe*, joulukuu 2022

### 3) Per Olin

4. main. Yoav Ben-Zvi MT  
2022



JP 23½

14+15

### 4) Neal Turner

1. kum. *Conflictio* 2020



i#2

11+12

SAT

kuninkaalliset heinäsiirrat

### 5) Unto Heinonen

1. main. *The Problemist*  
2019



si#11

8+11

kaksoisheinäsirkka /  
Doublegrasshopper d8, e3

### 3) Per Olin

1.Rc3 Ra6 2.Rd5 Rc5 3.Rxe7 a6 4.Rg6  
hgx6 5.a4 Th3 6.a5 Dh4 7.Ta4 Ta3 8.d3 Ta1  
9.Ta2 Ra4 10.Le3 Lc5 11.Kd2 La7 12.Lb6  
d6 13.e3 Lh3 14.Le2 0-0-0 15.Lg4+ Kb8  
16.Lc8 Ld7 17.Dg4 Te8 18.Db4 Dc4 19.h4  
Te4 20.h5 Re7 21.h6 gxh6 22.Th5 Th4  
23.Re2 Thh1 24.Th2

“Three thematic (and two non-thematic) clearances with a nice cross-capture of [BPg7] and [BPh7].”

Tuomari: Hans Gruber, *Variantim* 88,  
joulukuu 2022

### 4) Neal Turner

1.Rf5+?

1.- g4 2.Le3+ kHb6#

1.- kHb6+! 2.kHg1

1.Le3! [2.Rf5+ kHb6#]

1.- Tg3 2.Ta2+ bxa2# (3.Rc2??)

1.- Lg3 2.f7+ gxh5# (3.Rf5??)

1.- Rb7 2.a6+ Rd6#

“There is some interesting thematic play here: a black Grimshaw on g3 creates holes (=orthodox flight-squares; not the

same as flight-squares under SAT rules!) on f2 or g5. The hole on f2 pins Sd4, while the hole on g5 just prevents it from moving to f5 (“repelling” it, in the terminology from issue 025) – so both Grimshaw moves parry the threat. These total or partial restrictions on Sd4’s mobility are used to White’s advantage in two new continuations, so we have motive inversion here.“

Tuomari: Kjell Widlert, *Conflictio* 44,  
2/2023

### 5) Unto Heinonen

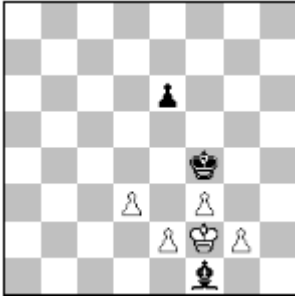
1.DG-a3xa7 2.La4 3.DG-a5-a3 4.Lxb5  
5.Ld3 6.DG-e3xb6 7.Lg6 8.DG-e6xh6  
9.Lc2 10.Lb3 11.DG-c1-e3+ DG-b6-d4#.

“There is a roundtrip in 5 by DGe3, and a roundtrip in 6 by Lb3. The motivation is mainly to capture unwanted black material – for example, La7 must be captured against La7-b6. Of course, more sophisticated strategy would have been welcome. “

Tuomari: Kjell Widlert, *The Problemist*  
maaliskuu 2023

**6) Henry Tanner & Timo Koistinen**

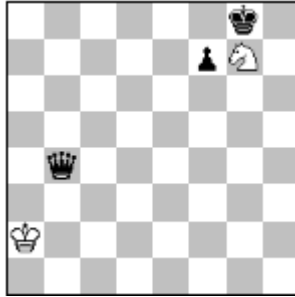
3. palk. *Springaren* 2016



a#5      2.1.1...      5+3

**7) Jorma Pitkänen**

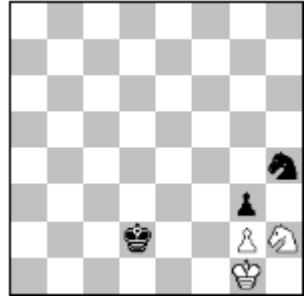
3. kum. *Springaren* 2016



a#8½      2+3

**8) Jorma Pitkänen**

4. kum. *Springaren* 2016



a#6½      3+3

**6) Henry Tanner & Timo Koistinen**

1.Ke5 g4 2.Lh3 g5 3.Lf5 Kg3 4.Lg6 f4+ 5.Kf5 e4#  
1.Kg5 e4 2.L×d3 e5 3.Lh7 f4+ 4.Kf5 Kf3 5.Lg6 g4#

“The black king is mated twice on the same square f5.

A very interesting tempo move by the bishop to h7. The problem shows the theme of my jubilee tourney Onko-ud-50. Exchange of White’s 1. and 5. moves. Ideal mates. Remark: Bf1 is promoted! “

Tuomari: Abdelaziz Onkoud, *Springaren* 165, maaliskuu 2023

**7) Jorma Pitkänen**

1.- Ka1 2.Dh4 Kb2 3.f5 Kc3 4.f4 Kd4 5.f3+ Ke5 6.f2 Kf5 7.f1T+ Kg6 8.Tf8 Rf5 9.Dh8 Re7#

“White’s play starts with a tempo by the white king who must reach g6. Qb4 must reach h8 in two moves. Pf7 must promote to a rook and then block f8. The black king stays at g8. Finally, Sg7 mates on e7, an ideal mate with epaulettes. In this way, the roles are distributed among the two sides. All this with 5 pieces !”

Tuomari: Abdelaziz Onkoud, *Springaren* 165, maaliskuu 2023

**8) Jorma Pitkänen**

1.- Kh1 2.Ke3 Rf1+ 3.Kf4 Rxf3 4.Rf3 Re4 5.Rg5 Kh2 6.Kg4 Rf6+ 7.Kh4 g3#

“Annihilation of Pg3, where Pg2 mates after a very precise preparation. Ideal mate.”

**9) Antti Parkkinen**

1. main. *Springaren* 2016



a#4½      2 ratk.      3+4

Tuomari: Abdelaziz Onkoud, *Springaren* 165, maaliskuu 2023

**9) Antti Parkkinen**

1.- bxa5.2.Kd7.axb6.3.Kc6.b7 4.Kb6 b8D+ 5.Ka5 Db5#

1.- c5 2.Rd7 c6 3.Lc7 b5 4.0-0 b6 5.Rb8 b7#

“A pretty miniature with two model mates and castling. In the first solution, the pair Ba5/Sb6 produce self-blocks. In the second solution, this pair is captured by Pb4 which moreover mates in both solutions.”

Tuomari: Abdelaziz Onkoud, *Springaren* 165, maaliskuu 2023



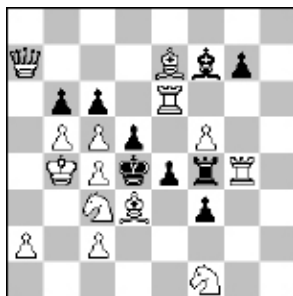


**5480. Zoltán Labai & Miroslav Svíték**  
SVK & CZE



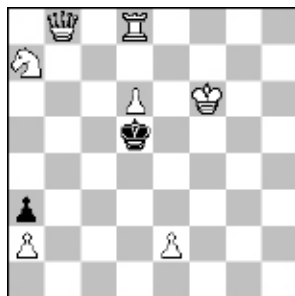
2# 13+8

**5481. Germán Bielefeldt**  
CHI



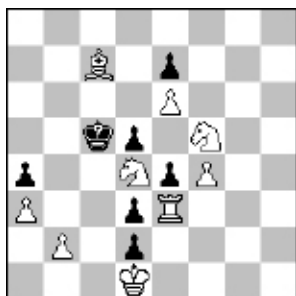
2# 14+9

**5482. Petrašin Petrašinović**  
SRB



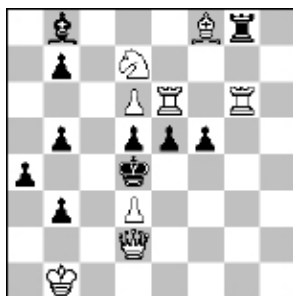
3# hhhh 7+2

**5483. Erkki Paalanen**  
*Helsingin Sanomat*  
18.10.1931  
korjaus: Paavo Tikka



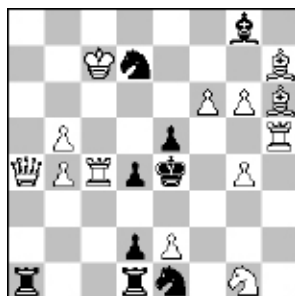
3# 9+7

**5484. Leonid Makaronez**  
ISR



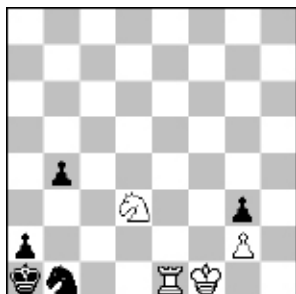
3# 8+10

**5485. Seppo Praski**  
Vaasa



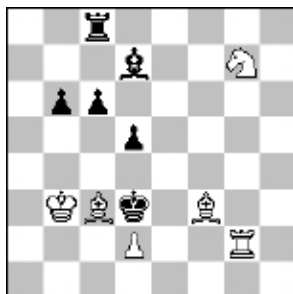
3# 13+9

**5486. Germán Bielefeldt**  
CHI



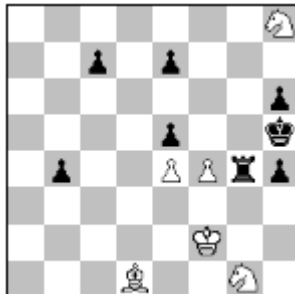
4# 4+5

**5487. Steven B. Dowd & Antonio Tarnawiecki**  
USA & PER  
Thomas Ristoja in memoriam



4# hh 6+6

**5488. Steven B. Dowd**  
USA

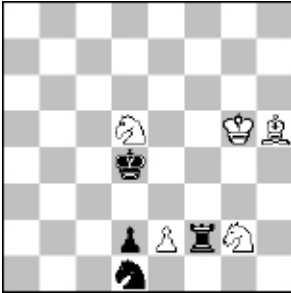


8# 6+8

## LOPPUTEHTÄVÄT – STUDIES

**Vladislav Tarasjuk** (tinchessendgamestudies@gmail.com & vladchess@ukr.net) Tuomari –  
*Judge:* 2023: **Vladislav Tarasjuk**

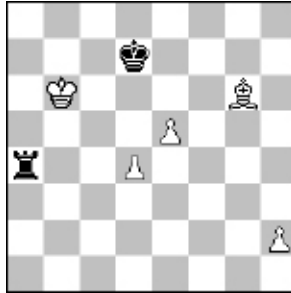
**5489. Michal Hlinka &  
L'ubos Kekely**  
SVK



tasapeli (=)

5+4

**5490. Yochanan Afek**  
ISR



voitto (+)

5+2

**5491. Peter Krug &  
Mario Garcia**  
AUT/ARG



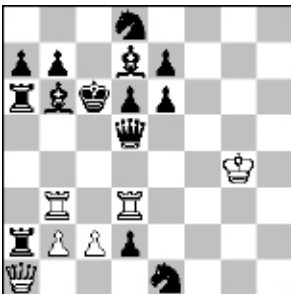
voitto (+)

4+11

## APUMATIT – HELPMATES

**Harry Fougiaxis**, Delvinou 4 GR-11363 Athens, Greece (loyaldragon@gmail.com)  
 Tuomarit – *Judges:* a#2/a#3 2023-24: **Ilja Serafimović**, a#n 2023-24: **Viktoras Paliulonis**

**5492. Jevgeni Gavriliiv**  
UKR

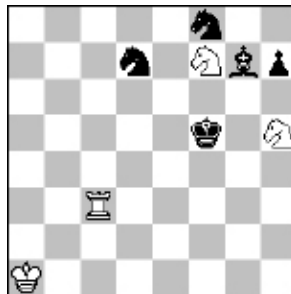


a#2

2.1.1.1

6+14

**5493. Rainer Kuhn**  
GER



a#2

3.1.1.1

4+5

**5494. Mykola Vasjutško &  
Myhailo Galma**  
UKR



a#2

4.1.1.1

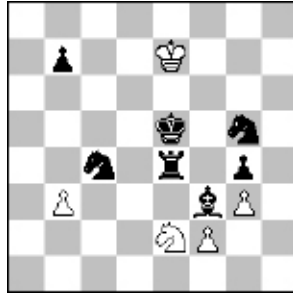
4+12

5495. Kari Valtonen  
Tampere



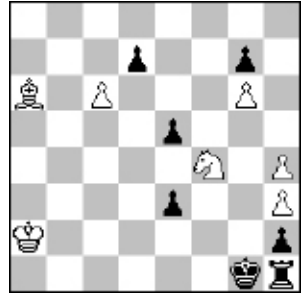
a#2    b) Re2→c2    4+11

5496. Alexander Fica &  
Zoltán Labai  
CZE/SVK



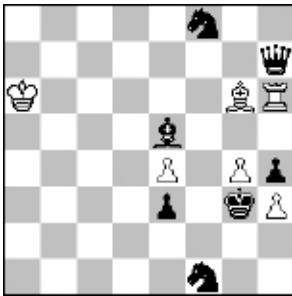
a#3    4.1.1...    5+7

5497. Kari Valtonen  
Tampere



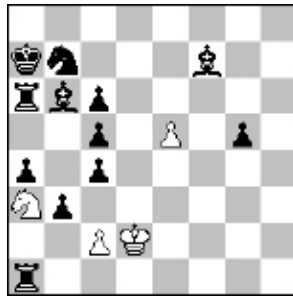
a#3    1.1.2.1...+2.1.1...    7+7

5498. Jevgeni Gavriliv  
UKR



a#3    b) Rf8→g5    6+7

5499. Mykola Vasjutško &  
Myhailo Galma  
UKR



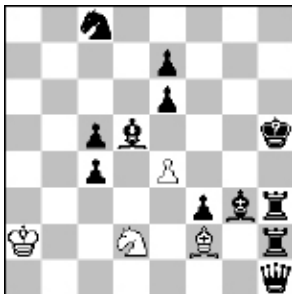
a#3    b) vTa1    4+12

5500. Christopher Jones  
GBR



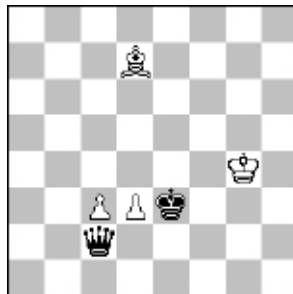
a#3½    b) mRf3    6+15

5501. Jevgeni Gavriliv  
UKR



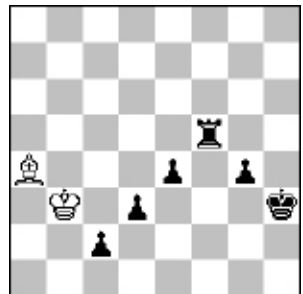
a#4    b) Lg3→g5    4+12

5502. Niels Danstrup  
DEN

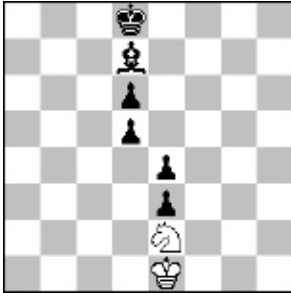


a#5    4+2

5503. Sébastien Luce  
Line Zigzag for Hiroaki Maeshima  
FRA



a#5½    2+6

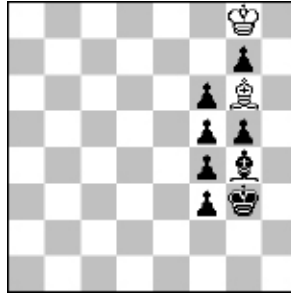
**5504. Sébastien Luce**Le partage des eaux  
FRA

a#5½

2+6

**5505. Sébastien Luce**

FRA

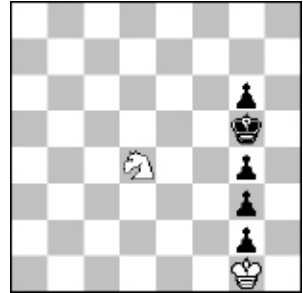


a#5½

2+8

**5506. Sébastien Luce**

FRA



a#5½

2+5

b) alkusiirron jälkeen/  
after the key**ITSEMATIT – SELFMATES**

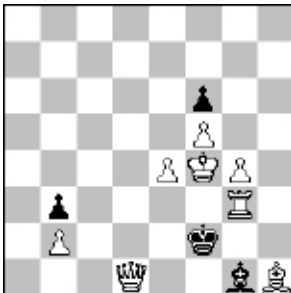
**Johan Beije**, Novemberstraat 61; 1335 EZ Almere, Nederland (johan.beije@outlook.com)  
Tuomari – Judge: 2022–2023: **Steven B. Dowd**

*No selfmates in previous issue and now 6 months later only 2 selfmates from our Ukrainian friends to publish. If you have some inspiration please send them to me! That doesn't count for Gennadi who send me two originals one as joint.*

Ei itsematteja edellisessä numerossa ja nyt kuusi kuukautta myöhemmin julkaistavaksi vain kaksi itsemattia ukrainalaisilta ystävil-tämme. Jos sinulla on vähän inspiraatiota niin ole hyvä ja lähetä ne minulle! Tämä ei koske Gennadia, joka lähetti minulle kaksi ensipainosta, niistä yksi on yhteislaadinta.

**5507. Gennadi Kozjura &****Valeri Kopyl**

UKR

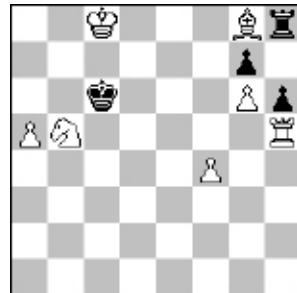


i#7

8+4

**5508. Gennadi Kozjura**

UKR



i#9\*

7+4

# SATUSHAKKI JA RETROT – FAIRIES AND RETROS

**Johan Beije**, Novemberstraat 61; 1335 EZ Almere, Nederland (johan.beije@outlook.com)  
Tuomari – Judge: 2022–2023: **Eddy Van Beers**

*A small column this time but as always there is a lot to see or do. In the first problem of Sébastien you see four black Knights on a row, that is asking for 4 Knightwheels. Analogy in Michals helpmate with Chinese pieces. A lot of black pawns to be stopped in Lubos's, can you see how? A nice welcome to Mihailo Galma from Ukraine in his joint with Mikola. Liberating the white Queen is black's mission. Sébastien was composing but forgot to put some Kings on the board but with Royal pieces and a condition like changes you don't need them! Of course all three of them showing popular themes. In Lubos last contribution the White King has to do a lot of work to have his pawn promoted!*

## Satuehdot

**Vaihdot:** Nappula (kuningas poislukien), joka siirtyy alkuasemassa varatulle ruudulle muuntuu samanlaiseksi ja väriseksi kuin se, joka on ko. ruudulla alkuasemassa.

**Kuninkaalliseen nappulaan** kohdistuva lyöntiuhka on shakki (ja torjumaton lyöntiuhka vastaavasti matti).

**Musta korotuskirke:** korotettava musta sotilas syntyy välittömästi kirkeruudulle jos se on tyhjä, jos se ei ole tyhjä, korotettu nappula katoaa.

**Käänteinen ABC:** Ruudut ajatellaan käänteisessä järjestyksessä h8, h7, ..., h1, g8, ..., g1, ..., c8 ja niin edelleen. Jokaisen siirron jälkeen vain siirtovuorossa olevan puolen

Pieni palsta tällä kertaa, mutta kuten aina, on paljon nähtävää tai tehtävää. Ensimmäisessä Sébastienin tehtävässä näet neljä mustaa ratsua rivissä, pyytään neljää ratsupyörää. Michalin apumatissa analogiaa kiinalaisilla nappuloilla. Paljon mustia sotilaita pysäytettäväksi Lubosilla, näetkö kuinka? Mukava tervetuloa Myhailo Galmalle Ukrainasta hänen yhteistehtävässään Mykolan kanssa. Valkoisen kuningattaren vapauttaminen on mustan tehtävä. Sébastien laati unohtaen laittaa muutamia kuninkaita laudalle, mutta kuninkaallisilla nappuloilla ja Vaihdot-ehdolla et niitä tarvitse! Tietysti kaikki kolme niistä näyttävät suosittuja teemoja. Lubosin viimeisessä osallistumisessa valkoisen kuninkaan täytyy tehdä paljon työtä saadakseen sotilaansa korottumaan!

nappula, joka tulee ensimmäisenä järjestyksessä, saa siirtyä. Kuitenkin shakki ja matti tapahtuvat kuten normaalissa pelissä.

**Paikanvaihtokirke (PWC):** Lyöty nappula syntyy sille ruudulle, josta lyövä nappula juuri lähti 1.riville (8. Riville musta) pRiville musta) päätyvä valkea sotilas menettää liikkumiskyönsä ja shakkimahdollisuutensa aina siihen asti, kun se lyödään uudelleen ja poistuu alariviltä. 8. Riville (1.riville musta) päätyvä valkea sotilas korottuu välittömästi, valinnan korotuksesta tekee osapuoli, jonka nappula on kyseessä.

**Shakkaamaton Shakki:** Shakkaavat siirrot ovat kiellettyjä mustalta ja valkealta. Vain matit ovat sallittuja. Mattia ei voi torjua shakkaavalla siirroilla.

## Fairy Conditions

**ABC reversed:** White and Black must choose his move among those whose departure square is the best ranked in reverse alphabetical and numerical order, i.e. h8, h7, ... , h1, g8, ..., g1, ... , a8, ... a1.

**Black Promotion Circe:** A black Pawn which is promoted rebirths immediately on its Circe square if it is empty : if not the promoted piece vanishes.





**Changes:** A piece (King excluded) moving to a square occupied in the game-array transforms into a piece of the same kind and color as the one which is there in the game-array.

**Checkless Chess:** Checking moves are for-

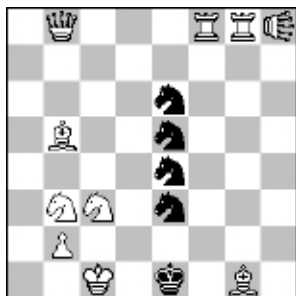
bidden by Black and White. Only checkmates are allowed. A checkmate cannot be defended by move which would check the other side. This is specific for this genre.

**PWC (PlatzWechselCirce):** Captured units reappear on the square just vacated by the capturing unit. Pawn appearing on their 1st rank have no moving or checking power until reactivated by being captured again; those appearing on their 8th rank are promoted instantly, at the choice of their own side.

**Royal piece:** A threat to capture it is a check (in this respect it behaves as the king in normal chess); when the capture is unavoidable, the Royal piece is mated.

|  | Satunappula    | Lyh. | Selitys  | Fairy piece   | Abbr. | Explanation  |
|--|----------------|------|--|---------------|-------|--|
|    | Vao            | VA   | Siirtyy lyömättä kuten lähetti, lisäksi voi lyödä pukin yli mihin vain linjallaan.   | Vao           | VA    | Moves on bishop lines when not capturing, but captures like a bishopper. |
|    | Leo            | LE   | Siirtyy lyömättä kuin kuningatar, lisäksi voi lyödä pukin yli mihin vain linjallaan. | Leo           | LE    | Moves on queen lines when not capturing, but captures like a lion.       |
|  | Pao            | PA   | Siirtyy lyömättä kuten torni, lisäksi voi lyödä pukin yli mihin vain linjallaan.     | Pao           | PA    | Moves on rook lines when not capturing, but captures like a rookhopper.  |
|  | Kenguruleijona | KL   | Liikkuu kuin leijona, mutta hypää kahden minkä tahansa värisen pukkinappulan yli.    | Kangaroo-Lion | KL    | Moves like a Lion, but jumps over two units of either colour.            |

**5509. Sébastien Luce**  
om. Roméo Bédoni  
FRA



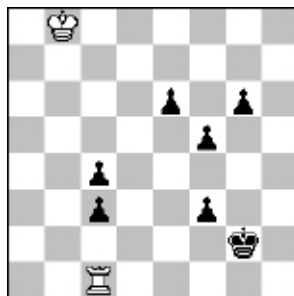
=2 10+5  
kenguruleijona/  
Kangaroo-Lion h8

**5510. Michal Dragoun**  
CZE



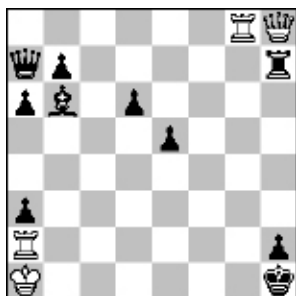
a#2 4.1.1.1 8+9  
Vao g8 Pao d1  
Leo h3, a1

**5511. L'uboš Kekely**  
SVK



a=6½ 2+7  
shakkaamaton shakki/  
Checkless Chess

**5512. Myhailo T. Galma &  
Mykola Vasjutško**  
UKR



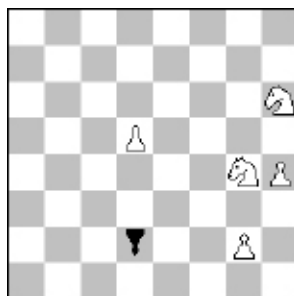
ai#2½ 4.1.1.1 4+10

**5513. Christopher J.A. Jones**  
ENG



ai#3½ b) -vLd6 7+9

**5514. Sébastien Luce**  
FRA



sa#9 PWC 5+1  
kuninkaallinen sotilas/  
Royal pawn d2  
musta korotuskirke/  
Black promotion Circe

## Stefan Milewski 80 JT

Pari päivää ST:n kevätpäivien jälkeen julistettiin puolaisen laatijan juhlakilpailu, jonka teemaa sivuttiin kevätpäivien laadintakilpailussa. Juhlakilpailu on kahden siirron apumattitehtäville, joissa matin tekee kiinnitetty nappula. Vaaditaan vähintään kaksi ratkaisua tai kaksonen. Juhlilija tuomitsee,

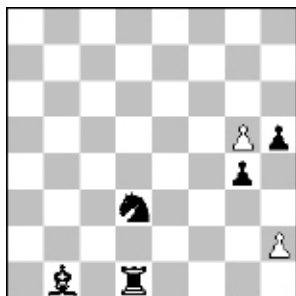
tehtävät viimeistään 2.10.2023 luottamusmies Bogusz Piliczewskille osoitteella bogusz.p@wp.pl

Kolme palkintoa: 100 EUR, 80 EUR, 60 EUR. Yksityiskohtainen julistus on sivulla <https://problemista.eu/en/2023/05/09/stefan-milewski-80-jubilee-tourney/>

**5515. Sébastien Luce**

FRA

om. Themis Argirakopoulos



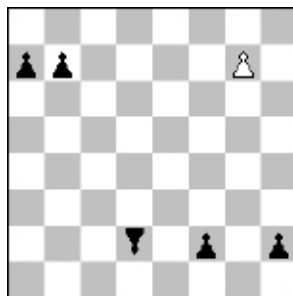
sa#10

2+5

vaihdot/changes

**5516. Sébastien Luce**

FRA



10 mustan siirtoa &amp; s=2 1+5

käänteinen ABC/

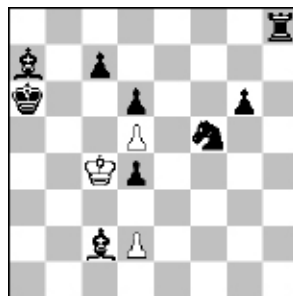
ABC reversed

kuninkaallinen sotilas/

Royal pawn d2

**5517. L'ubos Kekely**

SVK



si=30

3+9


**ENSIPAINOSTEN RATKAISUT –  
SOLUTIONS TO ORIGINALS**

**5477. Prcic** 1.Le6? (2.c5a#) 1.- Ra6[d7]  
2.T[x]d7# 1.- c5a! 1.Ld7? (2.Rf7B#) c6b!  
1.Lc8! (2.Te6#) 1.- c6b 2.Rf7B# 1.- c5a  
2.Le5# 1.- Ld5 2.c5a#. Houkutusten uhka-  
matit esiintyvät jälleen valkean mattisiirtoi-  
na ratkaisussa.

**5478. Degener & Schmoll** \*1.- Lb8 2.Rb6#  
1.Ta3B? (2.cxb7#) Rxa5 2.c7C#, 1.- Rxd8b!  
1.Tf8A? (2.cxb7#) Rxd8 2.c7C#, 1.- Rxa5a!  
1.c7! (2.Rb6#) 1.- Rxd8b 2.Tf8A# 1.- Rxa5a  
2.Ta3B# 1.- Lxc7 2.Ta6#. Teemat Arnhem,  
Banny ja Salazar puolipatterikontekstissa.

**5479. Bielefeldt** 1.Da3! (sp.) 1.- D.- f6  
2.Da6# 1.- Da~ 2.Re5# 1.- b[xc]4 2.La4# 1.-  
dxc4 2.Lf3# 1.- e5 2.cxd5# 1.- Le7 2.Rxe7#  
1.- Ld6 2.Txd6#.

**5480. Labai & Svitek** 1.De6! (sp.) 1.- L ~  
2.e3# 1.- f3 2.exf3# 1.- dR ~ 2.d6# 1.- c6  
2.dxc6# 1.- bR ~ 2.b5# 1.- Rxd4 2.cxd4# 1.-  
bxc5 2.bxc5# 1.- bxa5 2.bxa5#. Kertosaavut-  
tus: 8 x sotilaspari (KV).

**5481. Bielefeldt** 1.Lg5! (sp.) 1.- T~ 2.Le3#

1.- L~ 2.Dxg7# 1.- e[x]d3 2.Txf4# 1.- dxc4  
2.Dd7# 1.- bxc5+ 2.Dxc5# 1.- cxb5 2.Rxb5#  
1.- g6[5] 2.Lf6# 1.- f2 2.Re2#. Runsas-  
muunnelmainen työ vaihtelevin haitoin,  
joista veräjät ja tavalliset linjanavaukset  
tärkeimmät (KV).

**5482. Petrašinović** \*1.- Kc5 2.Ke5 Kc4  
3.Tc8# 1.e3? Kc4 2.Db3+ Kc5 3.Db5#,  
1.- Ke4! 1.d7? ~ 2.Tc8 ~ 3.De5#, 1.- Kd4!  
1.Db1? ~ 2.Tc8 ~ 3.Dd3#, 1.- Kd4! 1.Tc8?/  
Te8? Ke4!/Kc4! 1.Rc6! (2.Db5+ Ke4  
3.De5#) 1.- Ke4 2.Db3 Kf4 3.Df3# 1.- Kc4  
2.Db4+ Kd5 3.Re7# 1.- Kc5 2.Ke6 Kxc6/  
Kc4 3.Tc8/Db4# 1.- Kxc6 2.Ke5 Kc5  
3.Tc8#. Kaikki valkean upseerit ovat aktii-  
visia ratkaisussa.

**5483. Paalanen & Tikka** 1.Txe4! (sp.) 1.-  
dxe4 2.Re3 Kxd4 3.Lb6# 1.- Kc4 2.Lb6  
dxe4 3.Re3#. Alkusiirtona tornin uhraus,  
muunnelmistossa kaksi mallimattia ja val-  
kean 2. ja 3. siirtojen vuorottelu (AB-BA).  
Paavo Tikka on saanut Paalasan alkuperäis-

tehtävän duaalin 1.- Kc4 2.Re3+ Kc5 3.b4# poistettua lisäämällä msa4:n (KV).

**5484. Makaronez** 1.Txe5! (2.Db4+ Kxd3 3.Rc5#) 1.- b6 2.Rf6 (3.Txd5#) Kxe5 3.De3# 2.- Kxc5 3.Dc3# 1.- La7 2.Txf5 (3.Tf4#) Txf8 3.Tg4# 1.- Lxd6 2.Txd5+ Kxd5 3.Txd6#. Musta kuningas tulee matiksi peräti viidellä eri ruudulla (KV).

**5485. Praski** 1.Rf3! (2.Txe5+ Rxe5 3.Txd4#) 1.- Kd5 2.Txd4+ Ke6 3.Td6# 1.- Tac1 2.Da8+ Ld5 3.g7# 1.- Tdc1 2.Rxd2+ Kd5 3.Lxg8# 1.- Lxc4 2.g7+ Kd5 3.g8D,L# 1.- Rc2[xf3] 2.D[x]c2+ Kd5 3.Lxg8#.

**5486. Bielefeldt** 1.Kg1! (sp.) b3 2.Tf1 b2 3.Re1 R ~ 4.Rc2#. Valkean upseerit tekevät vuorollaan tilaa toisilleen. Ei 1.Ke2?, sillä 3.- Rc3+! (KV).

**5487. Dowd & Tarnawiecki** 1.Te2? (2.Te3#) d4! (1.- Te8? 2.Txe8 Lxe8 3.Re6) 1.Rh5? Tf8! 1.Re6! (2.Rf4#) Lxe6 2.Te2 d4+ 3.Txe6 (4.Le2#) dxe3 4.Td6# 1.- Tf8 2.Le2+ Ke4 3.Tg4+ Tf4/Kf5 4.Txf4/Rg7#. Täysiverinen uussaksalainen tehtävä, jossa valkean päätoimi 1.Te2 toimii vasta ratsun uhraavan esitoimen jälkeen. Ratsun uhraus sallii lisäksi mustan rakentaa shakkaavan patterin linjalle e6-b3. Sivumuunnelmassa nätti mallimatti ja alkusiirtoratsun paluu (KV).

**5488. Dowd** 1.Rh3! (2.fxe5) 1.- exf4 2.e5 b3 3.Kf3 Tg1 (3.- c5 4.Ke4 f3+ 5.Rf4+ Txf4+ 6.Kxf4 h3 7.Lxf3+ Kh4 8.Rg6#) 4.Le2 Te1 5.Rxf4+ Kg5 6.Rf7+ Kf5 7.Ld3+ Te4 8.Lxe4#. (Muunnelma 2.- c5 3.Kf3 b3 4.Ke4 palaa 2.- b3 ja 3.- c5 muunnelmaan.) Päästetty torni yrittää turhaan päästä peliin mukaan (KV).

**5489. Hlinka & Kekely** 1.Rgf4! Houkutus: 1.e3+? Kxd5 2.Rf4+ Ke4 3.Lxd1 Tf1! 4.La4 (4.Lc2+ Kxe3 5.Re6 Tc1 6.La4 Kd3!— esimerkiksi (6.- Ta1 7.Lc2 Tc1 8.La4 Kd3) 7.Kg6 Ta1 8.Rc5+ Ke2 9.Lb3 Ta3 10.Lc2 Tc3—) 4.- Kxe3— esimerkiksi 5.Re6 Ta1 (5.- Kd3 6.Rc5+ Ke3 7.Re6 Ta1) 6.Lb3 Kd3 7.Rc5+ Kd4 8.Ra4 d1D 9.Lxd1 Txd1 10.Rb6

Ke5! 11.Rc4+ Ke4 12.Kf6 Td4—, 1.- Re3 2.Rxe3 Kxe3 3.Rd5+ Kd4 3.- Ke4 4.Rc3+=, 4.e4 Tf1 4.- Kxe4 5.Rc3+=, 5.Rf6 5.Le2? Te1 6.Lf3 Txe4 7.Rf6 Te3 8.Ld1 Te1 9.La4 Kc4 10.Kf4 Kb4 11.Lc2 Tf1+ 12.Ke5 Tc1—, 5.- Th1 5.- Ke5 6.Rd7+ Kxe4 7.Rc5+ Ke3 8.Ra4! =, 6.Le2! 6.Lf3? Ke3 7.Lg4 Tg1—, 6.Lg4? Tg1—, 6.- Ke3 7.e5 Kxe2 7.- Tg1+ 8.Kf5 Kxe2 9.Re4 d1R 10.e6 Re3+ 11.Ke5 =, 8.Re4 d1D 8.- d1R 9.Rg3+=, 8.- Tg1+ 9.Kf6 =, 9.Rc3+ Kd3 10.Rxd1 Txd1 11.e6 Te1 12.Kf6 =

**5490. Afek** 1.Lf5+ 1.Kc5? Ta5+ 2.Kc4 Ke6 =, 1.- Ke7 2.Kc5! 2.d5? Tf4! 3.d6+ Kd8 4.Lg6 Kd7 =, 2.- Ta2 3.d5! 3.h3? Te2! 4.Ld3 Te1 =, 3.- Txb2 4.d6+ Kd8 5.e6! Th5 6.e7+ Ke8 7.Kd5! Txf5+ 8.Ke6 Ta5 9.d7#

**5491. Krug & Garcia.** 1.Kh3! 1.Dxe1+?? Ke3 2.Rf1+ Ke4—, 1.- h5 1.- Tg8 2.Df4 d2 (2.- Tg3+ 3.Dxg3+ Ke3 4.De5++) 3.Dxf3+ Kg1 4.Rg4+— Txb4 (4.- Da3 5.Dxa3 d1D 6.De3+ Kh1 7.Df3+ Kg1 8.Dg2#) 5.Dxg4+ Kf1 6.Dg2#, 1.- Lxb4/Ke3 2.Rg4# 2.Txe1! 2.Df4? Tf8! 3.Dg3+ Ke3 =, 2.- Da4! 2.- Tg8 3.Dh4+ Ke3 4.Rf1# 3.Dxa4 Kxe1 4.Db4+! 4.Da5+? d2 5.Rxf3+ Kf2 =, 4.- d2 5.Rxf3+ 5.Dd4? Kd1 6.Da4+ Kc1 =, 5.- Kf2 5.- Kd1 6.Dxd2# 6.Df4 d1D 6.- Tf8 7.Dg3+ Ke3 8.Re1+! (8.Rg1+? Ke4 =) 8.- Kd4 9.Dd3+ Kc5 10.Dc3+ Kd6 11.Dxd2+++; 6.- b1D 7.Rxd2+ Kel 8.Rxb1+., 7.Rh4+ Kel 7.- Kg1 8.Dg3(h2)+ Kf1 9.Dg2+ Kel 10.Rf3# 8.Rg2#

**5492. Gavriliv** 1.Rxc2 Dh1 2.Lc7 Tdc3#; 1.Txb2 Dxa6 2.Dh1 Tbc3#. In each solution both black moves are hideaways. This difficult concept is nicely blended with direct pins and gate openings (HF).

**5493. Kuhn** 1.Re5 Tg3 2.Re6 Rd6#; 1.Rf6 Tc4 2.Rg6 Rxb7#; 1.Lh6 Tc5+ 2.Kg6 Rh8#. An airy and appealing setting showing three models, and echo play with indirect and direct unpins (HF).

**5494. Vasjutsko & Galma** 1.Ld7 Rxf2

2.Lc6 Rf4#; 1.Kc6 Rg7 2.Kd7 Re5#; 1.Ke4 Lf4 2.Kxd3 Rxc5#; 1.Kxe6 Kg6 2.Rd5 Rxc5#. Zilahi, self-blocks, model mates (HF).

**5495. Valtonen a)** 1.Tbf7 Txd4 2.a4 Rb4# b) 1.Te6 Lc1 2.Rg5 Rf4#. Familiar Brazilian motif manoeuvres combined with indirect unpins and FML W1/B2 moves (HF).

**5496. Fica & Labai** 1.Tf4 bxc4 2.Le4 f3 3.Lf5 gxf4#; 1.Rb2 Rc3 2.Kd4+ Kd6 3.Rd3 Rb5#; 1.Td4 b4 2.Lc6 f4+ 3.Kd5 Rc3#; 1.Kf5+ Kf8 2.Te5 Kg7 3.Le4 Rd4#. Well-crafted Meredith with varied but interesting play showing four model mates (HF).

**5497. Valtonen** 1.e2 c7 2.e1T c8D 3.Tb1 Dc5#; 1.e2 c7 2.e1L c8D 3.La5 Dc5#; 1.e2 h5 2.e1R h4 3.Rg2 Rh3#; 1.exf4 cxd7 2.f3 d8D 3.f2 Dg5#. Mixed AUW. 2 x hideaways of the promoted piece. Zilahi (composer).

**5498. Gavriliu a)** 1.Kxh3 Lf5 2.Lh2 Tg6 3.Dh5 gxh5# b) 1.Kf4 Txd4 2.Rg3 Lh5 3.Df5 gxf5#. An apparently novel idea: the humble white pawn g4 is acting simultaneously as the front unit of indirect and direct batteries created reciprocally by the white T/L. The black queen sacrifices after line-opening are charming and add unity (HF).

**5499. Vasjutško & Galma a)** 1.Th1 Rxc4 2.Th8 Ra5 3.Ta8 Rxc6# b) 1.Lc7 Th1 2.Tb6 Th8 3.Ka6 Ta8#. 4 corners theme with imitating moves of the black and the replacing white rook (HF).

**5500. Jones a)** 1.- fxe5 2.Kxe5 Txa4 3.Tf5 Lxc6 4.Rf3 Te4# b) 1.- f5 2.Kxf5 Lxh1 3.Re6 Tg4 4.Rfd4 Le4#. Very dynamic diagonal-orthogonal play with self-unpins after the bK moves, anti-critical white moves, interferences along the pin-lines and mates on bK's initial square (HF).

**5501. Gavriliu a)** 1.Kg4 Le3 2.Th5 Lh6 3.T2h4 Rf1 4.Dh3 Re3# b) 1.Kg6 Ld4 2.Th7 Lh8 3.T2h6 Rxf3 4.Dh5 Re5#. Black Bris-tols with square blocks and unpins (HF).

**5502. Danstrup** 1.Dh2 d4 2.Kd3 Kf3

3.Kc4 Ke3 4.Kd5 Kd3 5.Dd6 c4#.

**5503. Luce** 1.- Kc3 2.g3 Kd2 3.c1L+ Kel 4.Tf1+ Kxf1 5.Lg5 Kg1 6.Lh4 Ld7#. Royal march. Promotion to bishop for self-block and black rook sacrifice (composer).

**5504. Luce** 1.- Rd4 2.e2 Kf2 3.Ke7 Kg3 4.Kf6 Kh4 5.Ke5 Kg5 6.Le6 Rc6#. The white knight frees the e3 pawn. When it advances, the white king can reach g5, while the black king goes to e5. The black bishop closes the door on e6, then mate is possible (composer).

**5505. Luce** 1.- Lxf5 2.g6 Lc8 3.Lf5 Kf7 4.Le4 Ke6 5.Kg4 Kd7 6.Kf5 Kd6#. Kniest, 2 x FML (Lg6-f5/g7-g6 & Lf5-c8/Lg4-f5), white Indian, royal battery, minimal (composer).

**5506. Luce a)** 1.- Re2 2.Kh4 Rxd3 3.Kh3 Kf2 4.Kh2 Re4 5.Kh1 Kg3 6.g1R Rf2# b) 1.- Rxd3 2.Kh4 Kf2 3.g1D+ Ke2 4.Dc5 Kf1 5.Dh5 Kg2 6.g5 Rf5#. Two different promotions lead to mate in the corner in a), more surprisingly on h4 in b) with the help of self-block by the piece of promotion. It seems the longest h#n with this kind of twinning (composer).

**5507. Kozjura & Kopyl** 1.Lg2? Lh2!

1.Lf3! Lh2 2.Dh1 Lg1 3.Tg2+ Ke1 4.Th2 Kf1 5.Td2 Ke1 6.Td1+ Kf2 7.Dh2+ Lxh2#

**5508. Kozjura** \*1.- Txd8# \*1.- Th7 2.Lf7 Th8+ 3.Le8+ Txe8#. 1.Rd4+! Kd6 2.Kd8 Th7 3.a6 Th8 4.a7 Th7 5.a8R Th8 6.Rb5+ Kc6 7.Kc8 Th7 8.Lf7 Th8+ 9.Le8+ Txe8# Black King is locked after 1.Rd4+ and now with some tempo play white can promote to knight bringing the setplay in to solution (composer).

**5509. Luce** 1.KLe8! 1.- Rd5 2.Rxd5= 1.- Rf1 2.Lxf1= 1.- Rc2 2.Kxc2= 1.- R3g4 2.Txc4= 1.- R3c4 2.Lxc4= 1.- Rg2 2.Txd2= 1.- Rd1 2.Rxd1= 1.- Rf5 2.Txf5= 1.- Rd6 2.Dxd6= 1.- Rf2 2.Txf2= 1.- Rxc3 2.bxc3= 1.- R4g5 2.Txd5= 1.- R4c5 2.Txc5= 1.- Rg3

2.Txg3= 1.- Rd2 2.Rxd2= 1.- Rf6 2.Txf6= 1.- Rd7 2.Lxd7= 1.- Rf3 2.Txf3= 1.-R5c4 2.Lxc4= 1.- Rg6 2.Txg6= 1.- Rc6 2.Lxc6= 1.- R5g4 2.Txg4= 1.- Rd3+ Lxd3= 1.- Rf7 2.Txf7= 1.- Rd8 2.Dxd8= 1.- Rf4 2.Txf4= 1.- R6c5 2.Rxc5= 1.- Rg7 2.Txg7= 1.- Rc7 2.Dxc7= 1.- R6g5 2.Txg5= 1.- Rd4 2.Rxd4= 1.- Rxf8 2.Txf8=. The key move played by the Kangaroo-Lion creates half pins of the four black Knights on the "e" file. Each one can execute a complete rose window, but each time the Knight is captured, letting the three others pinned. Total : Four knight windows, so 32 variations (composer)

**5510. Dragoun** 1.LExc3 Ref4+ 2.Kd4 LEh4# 1.Rxc3 Rdf4+ 2.Ke5 Leg3# 1.Kc4 Rec5 2.VAd4 LEf1# 1.Kd6 Rdc5 2.PAd5 LEh6#. 2+2 solutions with D/O analogy and mates by leo over both knights. In I and II gate-opening for black pieces to block black king's initial square, in III and IV captures of wBc3 to gain access for the bK to e5 and d4. Play of the white knights to the same squares (composer).

**5511. Kekely** 1.- Txc3 2.Kh1 Tc2 3.c3 Tf2 4.c2 Kc7 5.c1R Kd6 6.Re2 Ke5 7.Rg1 Kf4=.

**5512. Galma & Vasjutško** 1.- Tc7 2.Dh6 Tc5 3.Dc1+ Txe1# 1.- T7 2.Dh3 Tf2 3.Df1+ Txf1# 1.- Th3 2.Dh4 Te3 3.De1+ Txe1# 1.- Th4 2.Dh5 Td4 3.Dd1+ Txd1#. White Queen and Black Rook working together to choose the square of mate (JB).

**5513. Jones** a) 1.- Tb3 2.cxb3 cxb3 3.Rc2 Kc4 4.Tc5+ Txc5# b) 1.- Kb4 2.Rb3 cxb3 3.cxb3 Tc3 4.Tb5+ Txb5#.

**5514. Luce** 1.kDd1(kDd8) 2.kDxh4(vRd8) 3.kDg5 4.kDxd8(vRg5) 5.kDxd5(vLd8) 6.kDa8 7.kDxg2(vTa8) 8.kDb2 9.kDh8 Lf6#. AUW. Black has to be promoted to a royal Queen to be mated after by a coalition of three white pieces of promotion! Mate by double check (composer).

**5515. Luce** 1.Th1(vTh1) 2.Re1(vKel) 3.Lg6 4.Le8(mKe8) 5.Kf7 6.Kg6 7.Kxg5 8.Kh4 9.Kh3 10.h4 0-0(vLf1)#. No Kings on the

board ! But during the solution, a black one and a white one will appear. And the black King will be mated by white castling! In Changeants, the Rook of castling becomes a Bishop (composer).

**5516. Luce** 1.h1T 2.Th6 3.Ta6 4.f1L 5.Lb5 6.d1kR 7.kRe3 8.kRc4 9.kRa5 10.b6. 1.g8D 2.Dd5=. AUW with pinned stalemate, also incarceration of black Rook of promotion (composer).

**5517. Kekely** 1.Kb4 2.Ka3 3.Kb2 4.Kxc2 5.Kd3 6.Ke4 7.Kf4 8.Kg5 9.Kxg 10.Kxf5 11.Ke6 12.Kd7 13.Kxc7 14.Kxd6 15.Kc7 16.d6 17.d7 18.d8L 19.Lf6 20.Lxd4 21.Lxa7 22.d4 23.d5 24.d6 25.d7 26.d8D 27.Kb8 28.Ka8 29.Lb8 30.Db6+ Kxb6=. Meredith. Walk of white king. Minor promotion. Excelsior. Ideal pin stalemate (composer).

---

## Laadinnan 11. FIDE World Cup

Yhteen ryhmään saa osallistua vain yhdellä tehtävällä per laatija. Ryhmät ja niiden tuomarit ovat:

- A. 2#: Gerard Doukhan (Ranska)
- B. 3#: Jean-Marc Loustau (Ranska)
- C. Monisiirtoiset mattitehtävät: Ralf Krättschmer (Saksa)
- D. Lopputehtävät: Branislav Djurašević (Serbia)
- E. Apumatit: János Csák (Unkari)
- F. Itsematit: Zoran Gavrilovski (Pohjois-Makedonia)
- G. Satutehtävät: Borislav Gadjanski (Serbia)
- H. Johtopelitehtävät: Thomas Brand (Saksa)

Teemavaatimuksia ei ole, tehtävät viimeistään 15.6.2023 kilpailun johtaja Aleksei Oganessianille: alexeioganesyan@gmail.com

Yksityiskohtainen kutsu löytyy sivulta [https://www.wfcc.ch/competitions/composing/fidewcc\\_2023/](https://www.wfcc.ch/competitions/composing/fidewcc_2023/)

## Summary

Our cover honours Thomas Ristoja, who died in the end of March at the age of 73. He was active as a strong player, an author, and a chess journalist. In addition, he published some problems and two studies. His first published composition is on the cover and the solution is on p. 75, along with an obituary.

This issue includes four awards, some for compositions published several years ago and the latest are for compositions published in 2022. We apologise for the lateness of awards, but better late than never! We start with the award for 2#s published in 2005–2006, see pp. 52–55. The following awards are for studies published in 2022, pp. 56–61, and for helpmates in 3½ or more moves published in 2021–2022, see pp 62–70. The fourth one is the award for three-movers published in 2006–2007, pp. 70–74. As an advance information we are happy to inform that the Unto Heinonen MT attracted 163 entries by 50 composers from 19 countries, see p. 74. This competition is now being judged by Hans Gruber.

Many chess problem societies have regular meetings, some of which are internationally famous whilst some are known mainly within the society. The Dutch meeting at Nunspeet is an example of the former, and Antti Parkkinen visited this event in the beginning of March, see pp. 76–78 for his report. Less known are our society's meetings, which take place every spring and autumn over one weekend. The tradition started long ago and the meeting

in the beginning of May, described on p. 83, was 63<sup>rd</sup> of its kind. The next meeting in autumn will be a milestone!

Michael Lipton had a long and illustrious career as a problemist, being active until his death in the beginning of April. Joose Norri presents a selection of Lipton's creative output on pp. 79–82. Lipton was a strong, independent mind and made a lasting impression on the development of chess composition, especially in the field of two-movers.

On p. 82 you are invited to study Paha pähkinä no. 97, selected by Neal Turner. He presents a 4#, which proved difficult during a recent meeting of problemists in Helsinki. In the next pages Neal continues his valuable work in compiling recently successful Finnish compositions, see pp. 84–87.

The originals columns are on pp. 88–99. You are most welcome to send your compositions to the editors of the columns!

The next issue is due to appear in autumn.