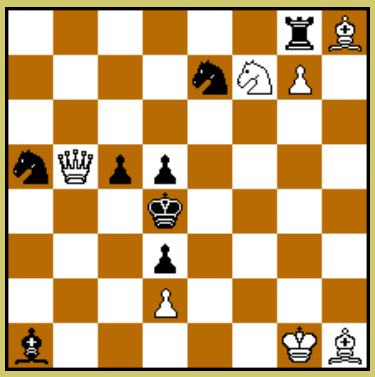
TEHTÄVÄNIEKKA

SUOMEN TEHTÄVÄNIEKAT RY:N JÄSENLEHTI
PROCEEDINGS OF THE FINNISH CHESS PROBLEM SOCIETY

N:o 2 / 2022 7.6.2022

Johannes Öhquist
Svenska Dagbladet 1922

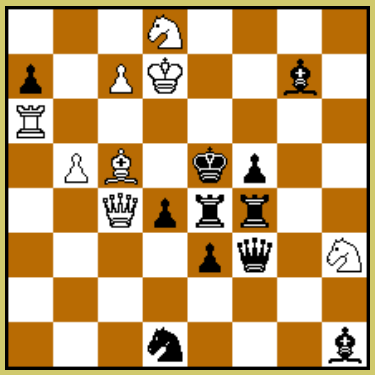


Kahden siirron matti (2#)

John L.W. Lillja
Veckans Krönika 4.2.1922

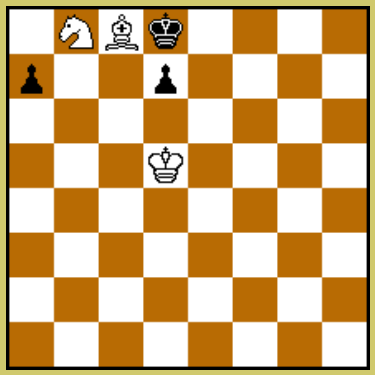
Kolmen siirron matti (3#)

Edvard af Hällström
Veckans Krönika 9.12.1922



Kahden siirron itsematti (i#2)

Julius Gunst
Das Illustrierte Blatt 1922



Voitto (+)

TEHTÄVÄNIEKKA

JULKAISIJA/ *PUBLISHER:*
Suomen tehtäväniekat ry.
Päätoimittaja ja toimituksen osoite / *Editor in chief:* Jorma Paavilainen, Ristiniementie 20 B 12, 02320 Espoo, e-mail: jorma_paavilainen@hotmail.com
Muu toimituskunta / *Editorial staff:*
Johan Beije, Harry Fougiaxis, Hannu Harkola, Janne Syväniemi, Henry Tanner, Vladislav Tarasjuk, Kari Valtonen
Taitto / *Layout:* Harkola, Syväniemi
Painopaikka / *Printed in:* Picaset Oy, Helsinki 2022
ISSN 2242–3257

Vuositilaus ei-jäsenille 2022: 28 EUR
Subscription fee abroad 2022: *28 EUR*
Irtonumerohinta / *Single issues:* 8 EUR
Osoitteenmuutokset sihteerille! / *Changes of address to the secretary!*

Sisällysluettelo

Varovaista toiveikkuutta.....55
Ratkaisemisen EM-kilpailu Riiassa.....56
Tuomio / *Award*: *Tehtäväniekka* 2020–2021 Lopputehtävät / *Studies*..... 63
WFCC:n sanktiot Venäjää ja Valko-Venäjää kohtaan..... 68
Tehtäväkongressi 2022..... 68
Tuomio / *Award*: *Tehtäväniekka* 2018–2019 Itsematit / *Selfmates* 69
Tuomio / *Award: Tehtäväniekka* 2020–2021 Monisiirtoiset / *More-movers*..... 73
Kinnusesta Heinoseen 79
Add - A - Year 65 JT 82
Suomen Shakkiliitto 100 vuotta.....83
FIDE Album 2019–2021.....83
Excelsior IV..... 84
Paha pähkinä 93..... 90
Kevätpäivät 2022.....91
Muutos tuomioon 91
Omistustehtävä 91

SUOMEN TEHTÄVÄNIEKAT

SUOMEN TEHTÄVÄNIEKAT RY
https://www.tehtavaniekat.fi
info@tehtavaniekat.fi

Puheenjohtaja / *Chairman:*
Jorma Paavilainen, Ristiniementie 20 B 12, 02320 Espoo, e-mail: jorma_paavilainen@hotmail.com
Sihteeri / *Secretary:*
Kari Karhunen, Rukotie 7 B, 00760 Helsinki, e-mail: kari.karhunen1@gmail.com
Taloudenhoitaja / *Treasurer:*
Hannu Harkola, Vähän-Kellosalmentie 93, 17500 Padasjoki. Puh./Tel. 045 678 9042, e-mail: hannu.harkola@netti.fi

Pankkitili / *Bank account:*
Nordea FI34 1443 3000 0418 86
Jäsenmaksu 2022: 25 EUR

Pirkanmaan shakkitehtäväkerho:
Juha Rönnman, Ylioppilaankatu 9 C 18, 33720 Tampere, Puh. 050 406 1024
e-mail: jronnman@gmail.com
Vaasan osasto: Seppo Praski, Varisselänkatu 16 A 2, 65200 Vaasa
Lahden Tehtäväshakki: Hannu Joentausta, Kunniatie 56, 15560 Nastola

---

Menestyneitä suomalaistehtäviä 26.....93
Ensipainokset 97
Summary.....108

Kannen tehtävien ratkaisut sivulla 83.
Solutions of the cover problems on page 83.
Aineisto seuraavaan *Tehtäväniekkaan* 15.8.2022 mennessä.

Varovaista toiveikkuutta

Tehtäväshakki ei ole tyystin irrallaan maallisesta maailmasta. Kuten tiedämme, ei-shakillisten syiden vuoksi tehtäväkongressi 2020 jäi väliin, samoin ratkaisemisen EM-kilpailut 2020 ja 2021. Eri maissa samanaikaisesti pidettävä kansainvälinen ratkaisukilpailu ISC on sentään toteutunut joka tammikuu, mutta vaisulla osallistujamäärällä. Samaan tilaan kokoontumisia ja/tai matkustamista vaativat tapahtumat ovat olleet säästöliekillä, elleivät jopa täysin tauolla. Näin meilläkin: tehtäväiltoja on jouduttu perumaan, samoin kevät- ja syyspäiviä.

Toivoa paremmasta silti on, sekä meillä että muualla. Kansalliset kokoontumiset näyttävät jälleen onnistuvan, viime vuoden tehtäväkongressi saatiin pidettyä melko normaalisti ja jatkoa on luvassa ensi marraskuuksi, kuten sisäsivuilta voitte lukea. Ratkaisemisen EM-kilpailu järjestettiin toukokuun alussa Riiassa, siitäkin edempänä. Suomalaismenestys oli vaatimatonta, mutta tärkeintähän on osallistuminen ja jalo kilpa.

Meillä on ilo esitellä uusi lopputehtävien ensipainostoimittaja, ukrainalainen Vladislav Tarasjuk. Hän on siviiliammatiltaan lääkäri, asuu Harkovassa ja on laadinnan kansainvälinen mestari nimenomaan lopputehtäviensä ansiosta. Palstan alku näyttää lupaavalta, kuten ensipainososastosta huomaatte.

Lehdessämme on peräti kolme vuosikilpailujen tuomiota, joista toivottavasti löytyy kiinnostavuutta. Jo pitkään luvattu jatko Kari Valtosen kirjoitelmasarjaan excelsiortehtävistä näkee vihdoin päivänvalon, hyvää kannattaa odottaa! Joose Norri kirjoittaa Kinnunen-teemasta ja yleensäkin puolustussiirtojen motiiveista, Neal Turner tarjoaa sekä visaisen Pahan Pähkinän että keräämänsä 13 tuoretta suomalaista menestystehtävää. Kirjoittajille kaunis kiitos, nyt on lukijoiden vuoro!

Ensipainososastossa on monenlaista makupalaa, joiden tutkiminen ehkä innostaa kokeilemaan omia laatijan taitoja? ”Jos NN pystyy tuohon, niin kyllä minäkin…” Vähintään yhtä hyvä syy on se, että pirkanmaalaisen tehtävämestari Kauko Virtasen 90-vuotisjuhlakilpailussa tehtävien lähetysaika päättyy heinäkuun myötä. Tarkka kilpailujulistus oli lehdessä 4/2021, mutta lyhyesti: 2#, teemavaatimusta ei ole. Parhaat laatijat, jotka eivät ole aikaisemmin julkaisseet kahden siirron mattitehtävää, palkitaan erikseen. Tehtävät on lähetettävä Neal Turnerille, yhteystiedot kilpailukutsun lisäksi mm. ST:n internetsivulla. Kannattaa osallistua ja kertoa kilpailusta vaikkapa tuntemillesi shakin harrastajille.

Lopuksi perinteinen kysymys: olethan muistanut maksaa jäsenmaksusi? Vuoden ensimmäisen lehden sivulla 7 olivat maksuohjeet ja pankkisiirtolomake. Lisätietoa saa tarvittaessa taloudenhoitajalta, yhteystiedot 2. kansisivulla.

Hyvää kesää toivoen
Jorma Paavilainen

Jorma Paavilainen:

Ratkaisemisen EM-kilpailu Riiassa

Parin välivuoden jälkeen päästiin jälleen kamppailemaan Euroopan mestaruuksista shakkitehtävien ratkaisemisessa. Tosin kysymys oli kamppailua enemmän kokoontumisesta yhteisen harrastuksen vuoksi, tuttujen lämminhenkisistä kohtaamisista ja uusien harrastajien tapaamisista. Paikkana Riika, Latvian kaunis pääkaupunki, aika 13.–15.5.2022.

Järjestelyt olivat etenkin Julia Vysotskan osaavissa käsissä, ohjelma oli monipuolista ja tunnelma hyvä. Pelkän ratkaisemisen lisäksi tarjolla oli Marjan Kovačevićin ideoima yhdistetty laadinta- ja ratkaisukilpailu. Siinä piti annettuun perusasemaan lisätä nappula niin, että lopputuloksena oli tietyn vaatimuksen mukaisesti korrekti tehtävä, esimerkiksi kahden siirron matti.

Suomesta paikalle saapui neljä niekkaa, joista Antti Parkkinen, Henry Tanner ja Jorma Paavilainen ratkaisijoina ja autolla. Neal Turner saapui tehtäväshakkituristina ja lentäen, mutta päätyi ratkaisukilpailujen toimitsijaksi. Neal ja Jorma olivat matkassa puolisoineen.

Virallinen osuus alkoi avoimella ratkaisukilpailulla perjantai-iltana, jossa oli kahdessa osuudessa ratkaistavina 12 tehtävää. Yhdessä osuudessa oli kuusi tehtävää, joihin oli aikaa 90 minuuttia. Lämmittely varsinaiseen kisaan tapahtui latvialaisen Antons Gajevskisin valitsemin tehtävin. Niiden vaikeustaso oli ilmeisesti arvioitu oikein, sillä parhaat erottuivat muista eikä maksimituloksia nähty kuin yksi. Valikoidut tulokset ovat taulukossa sivulla 78, 56 ratkaisijaa osallistui.

EM-kilpailu on kaksipäiväinen, lauantaista sunnuntaihin. Molempina päivinä on kolme osuutta, joissa jokaisessa kolme tehtävää tiettyä vaatimustyyppiä. Kaksisiirtoisiin on aikaa 20 minuuttia, lopputehtäviin 100, muihin tällä välillä. Tehtävien valinnasta ja tuomaroinnista vastasi Ivan Denkovski, joka hoitaa saman operaation myös vuoden lopulla pidettävässä MM-kilpailussa.

Ennakkoasetelmissa ei ollut selvää suosikkia joukkuekilpailuun, sillä sekä Puolalta että Serbialta puuttui pari huippuratkaisijaa. Maailmantilanteen takia Ukrainalta ja Venäjältä ei ollut joukkuetta. Hollannilla oli sama joukkue kuin vuodesta toiseen, ehkä heillä olisi tänä vuonna mahdollisuus ainakin mitaleille? Suomi oli jo ennakolta kaukana kärjestä.

Henkilökohtaisessa kilpailussa suosikin viittaa kantoi Danila Pavlov, mutta unohtaa ei voinut alati vaarallista Murdziaa, pitkän tauon jälkeen paluun tehnyttä Vučkovićia saati Ródoksella hienosti ratkaissutta Hodgea.

Ruudinsavun hälvettyä sunnuntaina voitiin todeta, että Liettuan yllätysjoukkue oli todella lähellä voittoa, mutta viimeinen kierros pudotti heidät niukasti Serbian taakse. Silti hieno suoritus! Samaa voi sanoa Slovakiasta, jonka pronssi oli iloinen yllätys. Henkilökohtaisessa kilpailussa kaksi ensimmäistä sijaa menivät odotetuille nimille. Sympaattisen Peitlin pronssi oli hieno jatke hänen saavuttamalleen mitalille Ohridin MM-kilpailussa.

Suomalaisten menestys jäi vaatimattomaksi, mutta muutakaan ei juuri odotettu. Antti ratkaisi vahvuuslukuunsa nähden hyvin. Henryllä avoin kilpailu sujui normaalisti, mutta EM-kilpailu meni syystä tai toisesta selvästi alle hänen osaamisensa. Oma suoritukseni oli mollivoittoinen, mutta ei katastrofi. Kilpailuja on tulossa, joten kohti uusia pettymyksiä!

43. RATKAISEMISEN EM-KILPAILU, RIIKA 14.–15.5.2022

		2#	3#	lt	1. pv	i#	n#	a#	yht.	aika
1	**SERBIA**	**45**	**42,75**	**29,5**	**117,3**	**39**	**17,75**	**31,25**	**205,25**	**1033**
4	Serafimović, Ilija	15	15	6,5	36,5	14	7,75	12	70,25	354
8	Vučković, Bojan	15	14	9	38	15	5	9	67	339
19	Kovačević, Marjan	15	10	14	39	10	0	10,25	59,25	358
27	Radović, Srećko	15	13,75	3	31,75	9	5	6,25	52	342
2	**LIETTUA**	**45**	**43,75**	**35**	**123,8**	**29**	**25**	**25,25**	**203**	**1060**
6	Limontas, Martynas	15	15	15	45	10	5	8,75	68,75	360
10	Satkus, Vidmantas	15	13,75	8	36,75	10	10	9	65,75	340
13	Chocenka, Dmitrijus	10	15	12	37	9	10	6,25	62,25	356
29	Steponavičius, Stasys	15	8,75	8	31,75	9	2,5	7,5	50,75	360
3	**SLOVAKIA**	**45**	**40**	**26,5**	**111,5**	**44**	**21,5**	**24**	**201**	**1070**
3	Peitl, Tomáš	15	15	9	39	15	7,75	9	70,75	350
7	Dobiáš, Richard	15	15	8,5	38,5	14	8,75	6,25	67,5	360
12	Kolčák, Marek	15	10	9	34	15	5	8,75	62,75	360
40	Mihalčo, Oto	15	5	3	23	9	1,25	2,5	35,75	358
4	**PUOLA**	**45**	**43,25**	**23**	**111,3**	**40**	**22,75**	**26,25**	**200,25**	**1047**
2	Murdzia, Piotr	15	15	9	39	15	10	8,75	72,75	337
11	Górski, Piotr	15	13,25	5	33,25	15	5	12,5	65,75	356
25	Marciniszyn, Jakub	15	15	2,5	32,5	10	7,75	5	55,25	354
35	Koziorowicz, Michał	15	8	9	32	7,5	2,5	3,75	45,75	360
5	**ALANKOMAAT**	**45**	**38,75**	**22**	**105,8**	**40**	**21,25**	**27**	**194**	**1029**
9	Wissmann, Dolf	15	12	5	32	15	10	8,75	65,75	319
17	Uitenbroek, Hans	15	13	9	37	10	3,75	10,75	61,5	357
22	Heuvel, Peter van den	15	13,75	8	36,75	15	0	5	56,75	353
50-51	Versmissen, Koen	5	4	2,5	11,5	0	7,5	7,5	26,5	360
6	**SAKSA**	**40**	**42,25**	**28**	**110,3**	**27,5**	**20,25**	**19,5**	**177,5**	**1040**
5	Tummes, Boris	15	15	9	39	10	7,75	12	68,75	351
15	Wege, Jochen	15	14,25	10	39,25	10	5	7,5	61,75	337
33	Prenzler, Daniel	10	13	9	32	7,5	7,5	0	47	352
7	**LATVIA 1**	**45**	**27,75**	**23**	**95,75**	**23,5**	**10**	**22,5**	**151,75**	**1077**
23	Tabors, Emīls	15	13	5	33	11	5	7,5	56,5	360
36	Rogule, Laura	15	9,25	7,5	31,75	7,5	0	5	44,25	360
39	Miķelsons, Miķelis Emīls	15	5	8	28	4	0	7,5	39,5	360
41	Rāviņš, Modris	5	5,5	7,5	18	5	5	7,5	35,5	357
8	**ISO-BRITANNIA**	**40**	**37**	**23,5**	**100,5**	**17,5**	**0**	**22**	**140**	**1058**
20	Hodge, David	15	15	9	39	7,5	0	12	58,5	340

		2#	3#	lt	1. pv	i#	n#	a#	yht.	aika
37	Watson, Ian	15	14,25	6	35,25	2,5	0	5	42,75	360
45	Sheldon, Tim	10	7,75	3	20,75	5	0	5	30,75	360
46	Gemmell, John	10	1,25	8,5	19,75	5	0	3,75	28,5	358
9	**KREIKKA**	**40**	**20**	**13**	**73**	**24**	**15**	**27**	**139**	**1062**
16	Mendrinos, Nikos	15	5	8	28	15	10	8,75	61,75	346
31	Konidaris, Panagiotis	15	10	5	30	5	5	8,75	48,75	357
47	Fougiaxis, Harry	10	5	0	15	4	0	9,5	28,5	359
10	**ROMANIA**	**40**	**35,75**	**19**	**94,75**	**11,25**	**7,75**	**18,25**	**132**	**1071**
26	Costachi, Mihnea	15	15	8	38	4	2,75	7,5	52,25	351
34	Crișan, Vlaicu	10	13	4	27	4	5	10,75	46,75	360
44	Bucur, Denisa	15	7,75	7	29,75	3,25	0	0	33	360
11	**SUOMI**	**35**	**14**	**12**	**61**	**16,5**	**15**	**16,25**	**108,75**	**1055**
21	Paavilainen, Jorma	15	9	7	31	10	10	6,25	57,25	360
50-51	Tanner, Henry	10	3	1	14	2,5	5	5	26,5	360
53	Parkkinen, Antti	10	2	4	16	4	0	5	25	335
12	**LATVIA 2**	**35**	**10**	**16,5**	**61,5**	**10,75**	**0**	**12,5**	**84,75**	**1074**
49	Mieriņš, Ēriks	10	3,75	6	19,75	5	0	2,5	27,25	355
52	Priednieks, Ēriks	5	5	5,5	15,5	5	0	5	25,5	360
55	Ketris, Iļja	10	1,25	5	16,25	0,75	0	5	22	359
56	Gajevskis, Antons	15	0	2	17	0	0	2,5	19,5	360
Vain henkilökohtainen kilpailu										
1	Pavlov, Danila (FID)	15	15	14	44	15	15	9	83	360
14	Erenburg, Mark (ISR)	10	14,25	10	34,25	12,5	5	10,25	62	344
18	Caillaud, Michel (FRA)	15	15	6	36	15	0	10,25	61,25	360
24	Chovnik, Mordechay (ISR)	15	9,75	7,5	32,25	10	6,25	7,5	56	360
28	Satkus, Vilimantas	15	15	7	0	4	2,5	7,75	51,25	360
30	Putintseva, Marina (FID)	15	15	5	35	5	3,75	6,25	50	360
32	Królikowski, Ryszard (POL)	15	8,75	5,5	29,25	5	8,75	5	48	358
38	Kuznecovas, Kevinas (LTU)	10	5	9	24	5	5	6,25	40,25	358
42	Mockus, Arvydas (LTU)	15	3,75	8	26,75	2,5	0	6,25	35,5	360
43	Paliulionis, Viktoras (LTU)	5	8	7	20	10	0	5	35	360
48	Strods, Kristaps R. (LAT)	15	5	2	22	0	0	6,25	28,25	360
54	Šušulić, Živan (SRB)	10	1	6,5	17,5	2,5	0	5	25	360
57	Granauskis, Stasis (LAT)	5	0	3	8	0	0	2,5	10,5	360
58	Ložajić, Nikola (SRB)	5	0	4	9	0	0	0	9	360
59	Kaktiņš, Māris (LAT)	0	0	0	0	2,5	0	2,5	5	360
60	Šalašovs, Mihails (LAT)	0	1	2	3	1,5	0	0	4,5	348
61	Soerjadi, Ajuna (NED)	0	0	0	0	0	0	0	0	360

Kilpailutehtävät (ratkaisut sivuilla 61–62):

2-siirtoiset, aika 20 minuuttia

1)

2# 9+6

2)

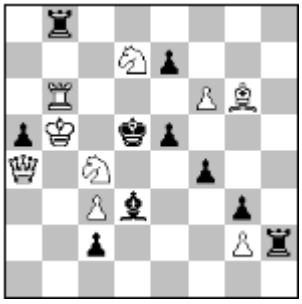
2# 9+13

3)

2# 9+13

3-siirtoiset, aika 60 minuuttia

4)



3# 9+10

5)

3# 10+13

6)

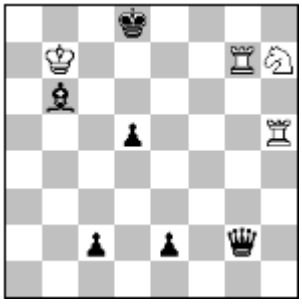
3# 13+10

Lopputehtävät, aika 100 minuuttia

7)

+ 4+4

8)



+ 4+6

9)

= 7+7

Itsematit, aika 50 minuuttia

10)

i#2 12+12

11)

i#3 12+10

12)

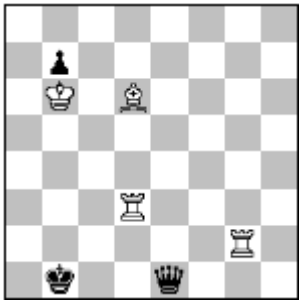
i#6 8+6

Monisiirtoiset, aika 80 minuuttia

13)

4# 8+6

14)



9# 4+3

15)

10# 7+11

Apumatit, aika 50 minuuttia

16)

a#2 b) Tg4→d3 10+5

17)

a#3 4 ratkaisua 5+8

18)

a#4 3 ratkaisua 5+13

ECSC-tehtävien ratkaisut:

1) Anatol1 Vasilenko & Sergei Fedjakov
5.–7. kum. e.a. *Sächsische Zeitung* 1988
1.Txc3? (2.Tc4#), 1.- Rd~ 2.Tc5#, 1.- Rxc3 2.Td7#, 1.- Dh3!
1.Dg1? (2.Te4#), 1.- Rd~ 2.Txe5#, 1.- Rxe3 2.Td7#, 1.- Rf6!
1.Dh1! [5] (2.Td3#), 1.- Rxe3 2.dxc3#, 1.- Rb4,Rf4 2.T(x)b4#, 1.- Rf3 2.Te4#, 1.- Dxh1,Dh3,Dh7 2.Lxe5#

2) Jorge M. Kapros
2. main. Sredba na solidarnosta 1986–89
1.Rd~? (2.Td5#) Dh1!
1.Rdxb4? (2.Td5#) Rc5!
1.Rdc3? (2.Td5#), 1.- Dh1 2.Rxe2#, 1.- Rc5 2.Rb5#, 1.- Lxb3!
1.Re3? (2.Td5#), 1.- Dh1 2.Rxc2#, 1.- Rc5 2.Dxb4#, 1.- Tg5!
1.Rf4! [5] (2.Td5#), 1.- Dh1 2.Rxe2#, 1.- Rc5 2.Dxb4#, 1.- Tg5 2.De3#, 1.- Lxb3 2.Dxb2#

3) Herbert Ahues
1.–2. kum. e.a. *Problem-Forum* 2001
1.Rd~(Rc3,Rc7)? (2.Dd5#) Rb4!
1.Re3? (2.Dd5#) Lb3!
1.Rb6! [5] (2.Dd5#), 1.- Rce7 2.Rbd7#, 1.- Rge7 2.Rfd7#, 1.- Rb4 2.Rc4#, 1.- Lb3 2.Dxe2#

4) Michael Schreckenbach
1. main. *Sächsische Zeitung* 2014–15
1.- Txb6+ 2.Kxb6 (3.Dc6#)
1.Lf5! (**2.Le6+** [1] Ke4 3.Rc5#)
1.- Tc8+ 2.Td6+ [1] exd6 3.Rb6#
1.- Lxf5+ 2.Re3+ [1] fxe3 3.Dc4#
1.- Txg2+ 2.fxe7+ [1] (3.Sf6#) Tf8/Txb6+/Lxc4+ 3.Td6#/Rxb6#/Dxc4#
1.- f3+ 2.gxf3+ [1] (3.Le6#) Lxf5/Txb6+/Lxc4+ 3.Re3#/Rxb6#/Dxc4#

5) Allard P. Eerkes & Megchiel Schrader
Probleemblad 1983
1.Rb1! (**2.Dc2+** @ d3,Rd3,Ld3 3.Rd2‡)
1.- d3 2.De1+ @ De3 3.Rd2‡
1.- Rd3 2.De2+ @ fxe2 3.Rd2‡
1.- Rc4 2.Ld5+ @ Kxf5 3.Dd3‡
1.- Dxb4 2.Dxd4+ @ Dxd4 3.Txd4‡
1.- Dc5 2.bxc5 @ (3.Dxd4‡,Txd4‡) Lf6/dxc5 3.Rxf6‡/Te5‡
1.- Rxb4 2.Rc3+ @ dxc3 3.Dd5‡
1.- Ld3 2.Dxf4+ @ Txf4/Lxf4 3.Rd2‡/Rf6‡
1x@=[0,5] 2x@=[1,25] 3x@=[1,75] 4x@=[2,5] 5x@=[3] 6x@=[3,75] 7x@=[4,25] 8x@=[5]

6) Guido Cappello
main. *L'Italia Scacchistica* 1967
1.Rf3? (2.Rh4#) Rg6!
1.Ld3! (**2.Le2** @ (3.Lg4#))
1.- g6 2.Rf3 @ (3.Rh4#) Lxe1 3.Rxd4#
1.- Rg6 2.Rxf7 @ (3.Rxd6#) Rd~/Rxf4+ 3.Lxe4#/Txf4#
1.- exd3 2.Re8 @ (3.Rxd6#) Rd~/Re43.e4#/Rxg7#
@ = 1,25 pist.

7) Nikolai Rjabinin
1. kum. A. Kozlov-90 MT 1987
1.Rd5+ Kc5 2.Re6+ @ Kd6 3.Rg5 @ Lg8 4.Re4+ @ Ke5 5.Rxe7 @ Lh7 6.Rg5 @ Rf5 7.Rc6+ @ Kd6 8.Rxh7 @ Kc7 9.La8 @ Rd6 10.Re5 @ Rb7 11.Rd7 @ +–
@ = 0,5 pist.

8) Viktor A. Razumenko
Šahmaty v SSSR 1982
1.Rg5! d4+! 2.Kxb6 @ Dc6+! 3.Kxc6 c1D+ 4.Kd5! @ Dxg5+! 5.Tgxg5 @ (5.Thxg5? e1D 6.Tg8+ Kc7 7.T5g7+ Kb6 8.Tb8+ Ka6 9.Ta8+ Kb6 10.Taa7
@ = 1 piste

9) Günter Amann
main. Nona 2008
1.Ta1+ (1.Txa6? De8; 1.c5? Lh6+ 2.Kd1 De8) **Kb2 2.c5! @ Lh6+** (2.- Lxc5 3.T1a2+ b3 4.Ta1 Kc4 (4.- d4 5.Kd3!; 4.- Lb6 5.Tb1+ Kc4 6.Tb4#) 5.T1a4+ Kb3 6.Ta1; 2.- Rxc5 3.c4+ Kb3 4.Tb1+ Kxc4 5.Tc1+ Kb4 6.Lc3+ Kc4 7.Lf6+ Kb3 8.Tb1+ Kc4 9.Tc1+) **3.Kd3**

@ **Rxc5+ 4.Txc5 Kxa1 5.Kc2 @ a5 6.Ld8!!** @ (6.c4+? Ka2 7.Lc3 a4 8.Ta5 Dxa5 9.Lxa5 d4! 10.Ld2 Lf8 11.h6 d3+ 12.Kxd3 Kb3 −+) **Dxd8** (6.- a4 7.Ta5 Dxa5 8.Lxa5 =) **7.Tc4!!** @ dxc4 =
@ = 1 piste

10) Peter Sickinger
The Problemist 1990
1.Lf1! (**2.Dxe4+** @ Lxe4#)
1.- Lxf3 2.Rxe3+ @ Txe3#
1.- Rg6 2.Re7+ @ Rxe7#
1.- Txf4 2.Ld3+ @ cxd3#
1.- Txe6 2.Rd6+ @ Txd6#
1.- Te5+ 2.fxe5+ @ Lxf3#
1x@=[0,75] 2x@=[1,5] 3x@=[2,5] 4x@=[3,25] 5x@=[4] 6x@=[5]

11) Živko Janevski
2. kum. *Europa Rochade* 1992–93
1.Rh1! (**2.Txh6+ Kg4 3.Tg7+** @ Lg6#)
1.- h5 2.Tf6+ Kg4 3.Lf5+ @ Lxf5#
1.- Lxe5 2.Tg5+ Kf6 3.Tf5+ @ Lxf5#
1.- Lxe7 2.Tg7+ Kxe6 3.f5+ @ Lxf5#
1.- Ke4 2.Tg4+ Kd4 3.f5+ @ Le4#
@ = 1 piste

12) Günter Glass
Thema Danicum 1991
1.Re4! g5 2.Rd3 g4 3.Rg3 gxf3 4.Td1 f2 5.Re2+ Kf1 6.Rdc1 @ g1=~#
@ = 5 pist.

13) Sigmund Herland
Deutsche Schachzeitung 1912
1.Td7! (**2.Re8+ Ke5 3.Td6** @ (4.Rg6#,Rd7#))
1.- Rc4 2.Rxc4 (**3.Lg6** @ (4.Tf7#))
1.- Rb5 2.Tf7+ Ke5 3.Rxb5 @ (4.Tf5#)
1.- Ke5 2.Rf7+ Kf6 3.Rh6 @ (4.Sxg4#)
@ = 1,25 pist.

14) Richard Becker
1.–5. kum. e.a. *Sem šahmatnyh not* 2015
1.Tb3+ Ka1 2.Ta3+ Kb1 3.Td3 Ka1 4.Le5+ Kb1 5.Tb3+ Kc1 6.Lf4+ Dd2 7.Th3 (**8.Txd2** @ (9.Th1#))
7.- Dxf4 8.Th1+ @ Df1 9.Txf1#
7.- De3+ 8.Lxe3+ @ Kb1,Kd1 9.Th1#
3.- Kc1 4.La3+ Kb1 5.Tb3+ Ka1 6.Lb2+ Kb1 7.Lc3+ Kc1 8.Lxe1 @@@ Kd1 9.Tb1#
1x@=[1,25] 2x@=[2] 3x@=[2,75] 4x@=[3,5] 5x@=[4,25] 6x@=[5]

15) Uwe Karbowiak
main. *Schach* 2010
1.d4! (2.d5#) **f2 2.Ra6** (3.Rc7#) **Kd5 3.Kb7** (4.Rc7#) **Ke6+ 4.Tf3** (5.Rc7‡) **Lxf3+ 5.Ka7** (6.Rc7#) **Kd5 6.Rb4+ Ke6 7.Rd3** (8.Rf4#) **Kd5 8.Kb7** (9.Rf4#) **Ke6+ 9.Kc7** @ (10. Rf4#)
@ = 5 pist.

16) Shaul Shamir
The Problemist 1997
a) **1.Txe4 Le2 2.Kd4 Le3#** [2,5]
b) **1.Lxd5 Tb3 2.Kc6 Tc4#** [2,5]

17) Abdelaziz Onkoud
feenschach 2011
1.Re5 La6 2.Tc5 dxe5 3.Kc6 Txd6# [1,25]
1.Rxd8 Lc8 2.Dc7 bxc7 3.Kd6cxd8D# [1,25]
1.Kc4 Txd6 2.Tc7 bxc7 3.Kb5 La6# [1,25]
1.Ke6 Lxc6 2.De5 dxe5 3.Ke7 Te8# [1,25]

18) Ivan Denkovski
ensipainos
1.Re3 Tb1 2.Ld1 Tb3 3.Rxf5 Txg3 4.Rf3 Tg4# @
1.Rc3 Kb2 2.Kd4 Ta1 3.Re4 Ta4 4.Rc5 Txb4# @
1.b3 cxb3 2.Kf4 Tc8 3.Kg5 f4+ 4.Kh5 Th8# @
1x@=[1,5] 2x@=[3,25] 3x@=[5]

Tehtäväillat kesän aikana

Kesäkaudella 2022 pidetään Helsingissä normaali tehtäväilta vain keskiviikkoina 8.6. ja 20.7. Elokuussa palataan normaaliin joka toisen viikon rytmiin.

Tuomio / *Award*: Tehtäväniekka 2020–2021, Lopputehtävät / *Studies*

Sain arvioitavakseni 30 lopputehtävää. Taso ei ollut edes tyydyttävä, mikä on sääli ajatellen Suomen vahvoja lopputehtäväperinteitä. Moni tehtävä oli tuskin julkaisukelpoinen ja joistakin puuttui omaperäisyys. Joillakin tehtävillä oli osittaisia edeltäjiä, mutta ne eivät kuitenkaan estäneet näiden tehtävien sijoittumista.

Tuomiooni pääsi 12 tehtävää. Omaperäisyyden tarkisti Gady Costeff, jolle olen kiitollinen. Jouduin hylkäämään Kuzmitševin lopputehtävän (Kh3/Kb7), jolla oli täydellinen edeltäjä, Samilo 2018. Joillakin tehtävillä oli osittaisia edeltäjiä, jotka eivät kuitenkaan estäneet niiden sijoittumista.

I received 30 studies for adjudication. The level was less than satisfactory, which is a pity, regarding the strong tradition of study-composing Finland used to have. Several works were hardly worth publishing and some others lacked originality. Still, there were some nice and worthwhile studies which should be looked at.

I chose 12 studies as candidates for the award. Originality check was done by Gady Costeff, to whom I am grateful. A study by Kuzmitshev (Kh3/Kb7) turned out to be identical with Samilo (2018) and was thus disqualified. Some other studies suffered from partial anticipation but to a degree which still justified including them in the award.

1. palkinto / *1st Prize* Michael Pasman

Tasapeli / *Draw* (=) 5+4

1. palkinto / *1st Prize* Michael Pasman (ISR) (5237, *TN* 4/2020)

Valkea lähetti uhrautuu kahdesti samalla ruudulla. Esteettisesti vaikuttava sekä sisällöltään että muodoltaan.

The white bishop sacrifices itself twice on the same square. The work leaves an aesthetic impression in both content and form.

1.g5 [1.Re2? Kb1! *(1.- Txb4? 2.g5* Vertaa */ Compare with* 1.g5! Txb4 2.Re2*; 1.- Ka3? 2.Rf4 Lg3 3.Kh7)* 2.g5 *(2.Ld4 Txb4 3.Kh7 Kc2)* 2.- Te5 3.Lxb6 Txe2 -+; 1.Rf3? Lc3+ 2.Kh7 Txb4 3.g5 b5 4.g6 Tg4]

1.- Kc2 [1.- Txb4 2.Re2 Te4 *(2.- b5 3.g6)* 3.Lxb6 Txe2 4.Ld4+]

2.g6 Kd3 3.Ld4! [3.Lh6? Th5 4.Kh7 Ld2; 3.g7 Kxe3 4.g8D Th5+ 5.Kg7 Tg5+ 6.Kf7 Txg8 7.Kxg8 Lxb4]

3.- Lxb4 [3.- Th5+ 4.Kg7 Kxd4 5.Rf3+ Kd5 6.Rxe1 Ke6 7.Rf3 Ke7 8.Rd4 Td5 9.Rf3 Tf5 10.Rd4 =; 3.- Kxd4 4.Rf3+ Ke4 *(4.- Kc3 5.Rxe1 Tg5 6.g7 Kxb4 =)* 5.Rxe1 Th5+ 6.Kg7 *(6.Kg8? Th1 7.Rc2 Tc1 8.Ra3 Kf5 -+)* 6.- Th1 7.Rc2 Kd3 8.Ra3 Ta1 9.Rb5 Kc4 10.Rd6+ =]

4.Rf3 [4.g7? Th5+ 5.Kg8 Kxd4] **4.- Tf5** [4.- Ke4 5.g7 Th5+ 6.Kg8 Kxf3 7.Kf7 Tf5+ 8.Kg6 Tf4 9.Lxb6]

5.Lxb6 [5.g7? Txf3 6.g8D Th3+ 7.Kg7 Tg3+ -+]

5.- Txf3 6.Ld4!

6.- Kxd4 7.g7 Th3+ 8.Kg8 Kd5 9.Kf7 =

2. palkinto / *2nd Prize* David Gurgenidze

Tasapeli / *Draw* (=) 4+4

2. palkinto / *2nd Prize* David Gurgenidze (GEO) (4989, *TN* 3/2020)

Tutun idean viehättävä toteutus. Muunnelmat 6.- Ta2 ja 6.- Tc1 päättyvät toistomuunnelmiin materiaalin voitoin.

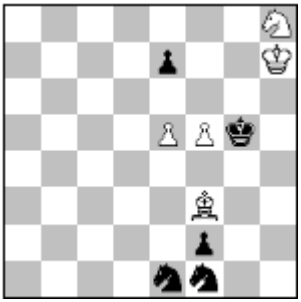
Neat execution of a familiar idea. The variations 6.- Ra2 and 6.- Rc1 end in an echo win of material.

1.Re6 (1.Re8? Le5) **Te5 2.Rg7** (2.Rd8? Te8 3.Rf7 Rb5) **Tb5+ 3.Kxc3 Tb1 4.Rf5** (4.Lb2? Le5+) **La3 5.Rd4 Txa1 6.Rc2 Tc1**

[6.- Ta2 7.Kb3 Tb2+ 8.Kc3 Ta2 9.Kb3 =]

7.Kd2 Lb2 8.Re3 uhka / *threat* 9.Rd1+ **La3 9.Rc2 Lb2 10.Re3 Kf3 11.Rc4 Tb1 12.Kc2 =**

1. kunniamaininta / *1st Hon. Mention* Jan Rusinek



Tasapeli / *Draw* (=) 5+5

1. kunniamaininta / *1st Hon. Mention* Jan Rusinek (POL) (5197, *TN* 3/2020)

7.Kh6! on upea kohokohta, joka muistuttaa mm. tehtävää Bazlov & Skripnik Ka8/Kc6, 1994 / *7.Kh6! is a lovely point, which resembles, inter alia, Bazlov & Skripnik Ka8/Kc6, 1994.*

1.f6 [1.Le2? Rg3 2.f6 exf6 3.e6 Rxe2 -+] **1.- exf6** [1.- Rg3 2.fxe7 f1D 3.e8D =]

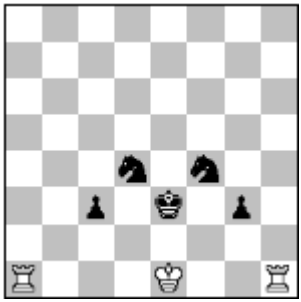
2.e6 Rxf3 [2.- Rg3 3.e7 = *(3.Lc6 =)*]

3.e7 Rg3 [3.- R1h2 4.e8D f1D 5.Dg6+ Kh4 *(5.- Kf4 6.Dxf6+ =)* 6.Dxf6+ =]

4.e8D f1D 5.Dg6+ Kh4 [5.- Kf4 6.Dxf6+ =] **6.Dxf6+ Rg5+ 7.Kh6!**

[7.Kg6? Dd3+ 8.Kg7 Rh5+ -+] **7.- Dxf6+ 8.Rg6+ Kh3 =** patti / *stalemate.*

2. kunniamaininta / *2nd Hon. Mention* Peter Krug & Mario Garcia



Tasapeli / *Draw* (=) 3+5

2. kunniamaininta / *2nd Hon. Mention* Peter Krug & Mario Garcia (AUT/ARG) (4987, *TN* 3/2020)

Valkean asema kestää mustan eri yritykset. Kamppailu kestää pidempään ja on sitkeämpää kuin vertailutehtävissä.

White holds on in spite of black's various efforts; the battle is prolonged and more stubborn, in comparison with Osintsev Ke5/Kf1 2010 and Akobia Kh6/Ka1 2007.

1.Ta2 [0–0/0–0–0? Rde2/Rfe2+ -+] **1.- g2** [1.- c2 2.Txc2 Rxc2+ 3.Kd1 Kd3 4.Th8!= *(4.Tg1 Re3+ 5.Ke1 Rfg2+ -+; 4.Th7 Re3+ 5.Kc1 Rf5 -+)*

2.Txg2 Rxg2+ 3.Kf1 Rh4 4.Th2 [4.Txh4? c2 5.Th3+ Rf3 -+] **4.- Rhf3** [4.- Kd3 5.Th3+ Rhf3 6.Kf2 Kd2 7.Th5/Th8 =] **5.Th8** [5.Th7 Rc6 6.Kg2 Re1+ 7.Kf1 c2 -+]

5.- Re5 [5.- Rc6 6.Kg2 Re1+ 7.Kf1 Rd3 8.Th2 Rd4 9.Ta2 = *(9.Tg2 =)*]

6.Th2 Ke4 7.Th4+ Kd3 8.Th3+ Rdf3 9.Kg2 [9.Th1? Kd2 10.Th7 Rc4 -+] **9.- Kd2 10.Th8** [10.Th7? Rd4 11.Kf1 Rf5 -+] **10.- Rd4 11.Kf1** [11.Ta8? Rc4 -+] **11.- Rc4** [11.- Rf5 12.Td8+! =]

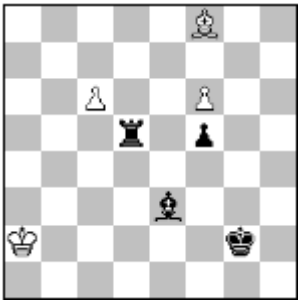
12.Th2+ Kd3 [12.- Kd1 13.Th3 Rf3 14.Kf2 Rce5 15.Th7 = *(15.Th8 =)*]

13.Th3+ Re3+ 14.Kf2 Rdf5 [Ratkaisun aikana ratsut muodostavat erilaisia rakenteita estääkseen valkean tornia lyömästä c-sotilasta, mutta valkea estää ratsujen aikeet. / *During the solution the knights form different structures to prevent the WR from capturing the c-pawn, but white overcomes them.*]

15.Th1 Kd2 16.Ta1 [16.Kf3? Rd4+ 17.Ke4 Re2 18.Ta1 c2 -+] **16.- Rd1+** [16.- Rd4 17.Ta2+ Rdc2 18.Ta7= *(18.Ta8=)* ; 16.- Rc4 17.Kf3 Rb2 18.Ta7= *(18.Ta8=)*

17.Kf3 Rd4+ 18.Ke4=

3. kunniamaininta / *3rd Hon. Mention* Jan Sprenger



Tasapeli / *Draw* (=) 4+4

3. kunniamaininta / *3rd Hon. Mention* Jan Sprenger (DEU) (5083, *TN* 1/2021)

Mielenkiintoista on muunnelmien 3.- Lb6 ja 3.- Lh6 ero, ensimmäisessä vK siirtyy itään, toisessa länteen.

Interest lies in the difference between the variation 3.- Bb6, where the WK goes east, and the main variation 3.- Bh6, where it goes west.

1.c7 [1.f7 Td8 2.Ld6 Lh6 3.c7 Tc8 *(3.- Ta8+? 4.Kb3* = Katso päämuunnelmaa / *See the main line)* 4.Kb3 f4 5.f8D Lxf8 6.Lxf4 Kf3 -+]

1.- Ta5+ 2.Kb3 Ta8 3.Ld6 Lh6 [3.- Lb6 4.Kc4 *(4.f7 Lxc7 -+)* 4.- Lxc7 5.Lxc7 Tc8 6.Kd5 /Kd4 6.- Txc7 7.Ke5 Tc5+ 8.Kf4 Kh3 9.f7 =]

4.f7 [4.Kc4 f4 -+] **4.- f4** [4.- Lf8 5.Lxf8 Txf8 6.Kc4 f4 7.Kd5 f3 8.Ke6 f2 9.Ke7 =]

5.f8D Lxf8 6.Lxf4 Kf3 7.Kc4! [Lähetin pelastamiseen ei ole aikaa: / *There is no time to save the bishop*: 7.Lh2 Ke4 8.Kc4 Tc8 -+] **7.- Kxf4**

[7.- Ke4 8.Kb5 Kd5 9.Kb6=] **8.Kd5 Lb4 9.Kc6 La5 10.Kb7 =**

Erikoiskunniamaininta / *Special Hon. Mention* Pavel Arestov

Voitto / *Win* (+) 7+3

Erikoiskunniamaininta / *Special Hon. Mention* Pavel Arestov (RUS) (4990, *TN* 3/2020)

Onnistunut muunnos aikaisemmista tehtävistä materiaalilla T+L+R+s – D, joista jotkut ovat tältä laatijalta.

A successful variation of previous works, with the material R+B+N+p vs. Q, some of them by this very composer (Arestov, Kg8/Kf1 2020; Arestov & Zhukov, Kg4/Kb1, 2019)

1.Rf3 [1.Th7+ Kg6 2.Tg7+ Kh5 3.Rf3 De8+ 4.Kh7 Lh4 =]

1.- Da2+ [1.- Da8+ 2.Kg7 Lc3+ 3.d4 Lxd4+ 4.Rxd4 katso päämuunnelma / *see main line*]

2.Kh8 [2.Kh7 Lg3 3.Tg7 Lf4 4.Lxf4 Dg8+ =]

2.- Da8+ [2.- Da1+ 3.Kh7 Dxc1 4.Te5+ +-; 2.- Ld2 3.Th7+ Kg6 4.Tg7+ Kh5 5.Rxd2 Dc2 6.Rf1 Dxc1 7.Rg3+ Kh4 8.Rf5+ +-; 2.- Lg3 3.Th7+ Kg6 4.Tg7+ Kh5 5.Txg3 +-]

3.Kg7

[3.Kh7 Lc3 4.d4 Lxd4 5.Rxd4 Dxe4+ 6.Txe4 =]

3.- Lc3+ 4.d4 Lxd4+ 5.Rxd4 Dxe4 6.Re6 [6.Txe4? patti / *stalemate*]

6.- Db4 7.Kg8 [7.Lg5? Dxe7+ 8.Lxe7 = patti / *stalemate*; 7.Kf8 Kh4 8.Rg5 Kh5 9.Le3 Kg6 =; 7.Kh8 Dc3+ 8.Rg7+ Kg6 9.Te6+ Kf7 =]

7.- Db8+ [7.- Dxe7 8.Rf4+! 9.Rd5/Rg6+ +-]

8.Kf7 [8.Rf8 Dg3+ =] **8.- Kh4 9.Rg5 Kh5 10.Le3** [10.Ld2 Db5 =]

10.- Db5 11.Te6 Dd7+ 12.Kf6 Db5 13.Te5 Dc6+ 14.Kf5 Df3+! 15.Lf4! [15. Rxf3? patti / *stalemate*]

15.- Dd3+ 16.Kf6

[16.Te4 Dd5+ 17.Te5 Dd3+ on ajanhukkaa / *is a waste of time.]*

16.- Dd8+ 17.Kg7 Dd7+ 18.Rf7+ Kh4 19.Te3 Dd4+ 20.Re5 Dxf4 21.Rg6+ +-

1. kiitosmaininta / *1st Comm.*
Peter Krug & Mario Garcia

Tasapeli / *Draw* (=) 3+4

1. kiitosmaininta / *1st Comm.* Peter Krug & Mario Garcia (AUT/ARG) (5035, *TN* 4/2020)

Valkea onnistuu puolustautumaan mustan ylivoimaa vastaan; tarkkuutta ja varovaisuutta vaaditaan vielä mustan sotilaan tultua lyödyksi.

White succeeds in his defensive task against superior force; even after the black pawn is eliminated, accuracy and caution are required.

1.Rd2+ [1.Tb2 Re3 2.Rd2+ *(2.Rc3+ Kf3 -+)* 2.- Kd3 3.Rf3 Tf5 4.Re1+ Kc3 -+]

1.- Kf4 2.Rf1 Kf3 [2.- Ta1 3.Tg1 Ta2 4.Tg2 Ta7 5.Tb2 Ta1 6.Tb4+ Kf3 7.Tb3+ Kf2 8.Tb2+ Kxf1 9.Tb1+ T:b1 patti / *stalemate*].

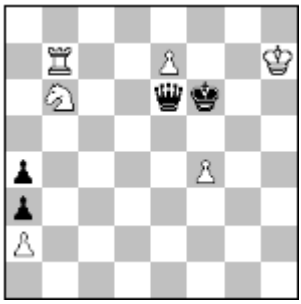
3.Rh2+ [3.Tb2 Re3 4.Rd2+ Kg4 5.Kg1 Kh3 6.Tb1 Ta2 7.Re4 Te2 8.Rg5+ Kg4 -+]

3.- Kf4 4.Rf1 [4.Tb2 Re3 -+] **4.- Kf3 5.Rh2+ gxh2 6.Tg5!** [6.Kxh2? Re3 7.Tg3+ Kf2 -+] **6.- Kf4** (6.- Rg3 = 7.Txg3+) **7.Tg2** [7.Tg8 Rh6 -+] **7.- Re3** [7.- Rh4 8.Ta2 =] **8.Ta2! Tc5 9.Kxh2 Kf3 10.Ta3**

[10.Ta1 Rg4+ 11.Kg1 Tc2 12.Tf1+ Kg3 13.Tf7 Tc1+ 14.Tf1 Tc8 -+]

10.- Tb5 11.Td3 Tb7 12.Ta3 Kf2 13.Ta2+ Kf3 14.Ta3 =

2. kiitosmaininta / *2nd Comm.*
Ľuboš Kekely & Michal Hlinka



Voitto / *Win* 6+4

2. kiitosmaininta / *2nd Comm.* Ľuboš Kekely & Michal Hlinka (SVK) (4944, *TN* 2/2020)

Yksinkertaissa ja suoraviivaisessa ratkaisussa yhdistyy useita taktisia elementtejä: haarukka, pienkorotus, feenix-teema, patti ja nurkkamatti.

With simple, unsophisticated play, the study combines many tactical elements:

fork, minor promotion, phenix, stalemate and a corner-mate.

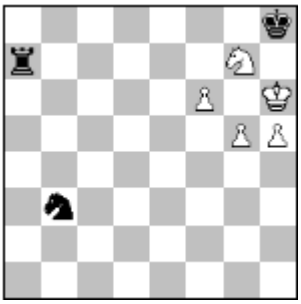
1.Rd5+ [1.Rd7+ Kf5 2.Re5 Kxf4 =] **1.- Dxd5** [1.- Kf7 2.e8D+ Kxe8 3.Rc7+ +-; 1.- Kf5 2.Tb6+-]

2.e8R+ [2.e8D De4+ 3.Dxe4 = patti / *stalemate]*

2.- Kf5 3.Tb5 Dxb5 4.Rd6+ Kxf4 5.Rxb5 Ke3 6.Kg6 [6.Rxa3? Kd3 =]

6.- Kd3 7.Kf5 Kc2 8.Ke4 Kb2 9.Kd3 Kxa2 10.Kc2 +–

3. kiitosmaininta / *3rd Comm.*
Sergei Osintsev



Voitto / *Win* 5+3

3. kiitosmaininta / *3rd Comm.* Sergei Osintsev (RUS) (5236, *TN* 4/2020)

Yllättävää, että tällaista yksinkertaista asetelmaa ei ole edelletty. Sivumuunnelma 2.- Re6 3.Re8! lisää tehtävän arvoa.

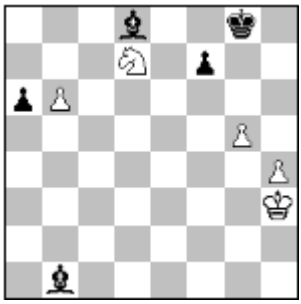
It is surprising that such a simple structure is not anticipated. The sideline 2.- Se6 3.Se8! adds value.

1.g6! [1.Re6? Ta6! *(1.- Rd2? 2.g6 Re4 3.f7 +-; 1.- Kg8? 2.g6 +-; 1.- Tf7 2.Kg6 +-)* 2.f7 Txe6+ 3.g6 Tf6 4.Kg5 Txf7! 5.gxf7 Kg7 =] **1.- Rd4** [1.- Rc5 2.f7 Rd7 3.Re6 +-; 1.- Txg7!? 2.f7 +- (2.fxg7+? Kg8 3.Kg5 Rd2 = *(3.- Rc5 =)* 4.h6 Re4+ =)]

2.f7 [2.Re8? Kg8! (2.- Rf5+? 3.Kg5 Ta5 4.f7 Rh6+ 5.Kf6 *(5.Kxh6? Txh5+ =)* 5.- Ta6+ 6.Ke7 Ta7+ 7.Kf8 Rf5 8.h6 +-)] **2.- Rf5+** [2.- Re6 3.Re8! *(3.Rxe6? Txf7 4.gxf7* patti / *stalemate)* 3.- Ta6 4.Rc7 +-; 2.- Txf7 3.gxf7 Rf5+ 4.Kg6 Re7+ 5.Kf6 Rd5+ 6.Ke6 Kxg7 7.h6+ Kf8 8.h7 +-]

3.Rxf5 Txf7 4.g7+! Kg8 5.Kg6 Txf5 6.h6 Tf1 7.h7#

4. kiitosmaininta / *4th Comm.*
Pavel Arestov & Daniel Keith



Tasapeli / *Draw* 5+5

4. kiitosmaininta / *4th Comm.* Pavel Arestov & Daniel Keith (RUS/FRA) (5198, *TN* 3/2020)

VK sijaitsee vaarallisesti. Valkean pelastaa 8.Rb7! ja lopuksi saavutaan asemaan, jossa musta ei pysty hyödyntämään materiaalietuaan.

The white king finds itself in a precarious position. 8.Sb7! saves the day. In the resulting position, black is unable to exploit his material advantage.

1.Kg4 [1.b7? Lf5+ 2.Kg3 Lc7+ 3.Kf3 Lxd7 -+]

1.- La2 [1.- a5 2.b7 Lc7 3.b8D+ Lxb8 4.Rxb8 a4 5.Rc6 a3 6.Rb4 a2 7.Rxa2 Lxa2 8.h5 =]

2.b7 Le6+ 3.Kh5 Lc7 4.b8D+ Lxb8 5.Rxb8 Kg7 [5.- a5 6.Kh6 a4 7.Rc6 =]

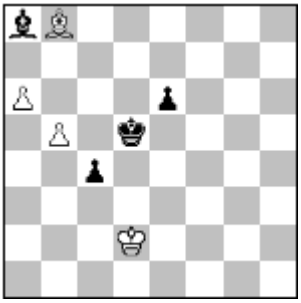
6.Rc6 [6.Rxa6? Lc4 7.Rc5 Le2#; 6.g6? f6] **6.- a5** [6.- Ld7 7.Ra5 Lf5 8.Rc6 Le4 9.Rd4 =]

7.Rxa5 Ld7 8.Rb7 [8.Rb3? La4 9.Rd4 Ld1+ -+; 8.Rc4 Lb5 9.Re3 Le2+ 10.Rg4 Ld1 11.g6 f5 -+]

8.- Lc6 9.Kg4 Lxb7 10.h5 La6 11.Kf5 [11.Kf4? Le2 12.h6+ Kg6 13.Ke5 Ld3 14.Kf4 Kh5 -+]

11.- Ld3+ 12.Ke5 Le2 13.h6+ Kg6 14.Kd6 Ld3 15.Ke7 =

5. kiitosmaininta / *5th Comm.* Paavo Tikka



Voitto / *Win* 4+4

5. kiitosmaininta / *5th Comm.* Paavo Tikka (FIN) (4988, *TN* 3/2020)

Loppuvaihe on tietysti tunnettu, huomionarvoista on 1.Lc7 luonnollisen 1.b6:n sijasta.

The final is of course well-known; the choice of 1.Bc7 over the natural 1.b6 deserves merit.

1.Lc7 [1.b6 Kc6! 2.Lc7 *(2.La7 Lb7 3.axb7 Kxb7=)* 2.- Kd7 =] **1.- Kc5**

[1.- e5 2.La5 e4 3.b6 Kc6 4.Kc2 e3 5.Kc3 e2 6.Kd2 c3+ 7.Kxe2 +-]

2.b6 Kc6 3.Ld8 [3.Kc3 Kd7 =]

3.- e5 4.Kc3 e4 5.Kxc4 e3 6.Kd3 e2 7.Kxe2 Kb5 8.b7 Lxb7 9.axb7 Ka6 10.b8T!

[10.b8D? patti / *stalemate*; 10.b8R+ Kb7 11.Rd7 Kc8 =]

Amatzia Avni, Israel, huhtikuu / *April* 2022

Suomennos: Jorma Paavilainen

Kiitos tuomarille nopeasta ja asiantuntevasta tuomiosta! Mahdolliset huomautukset kolmen kuukauden kuluessa lehden päiväyksestä päätoimittajalle.

We are grateful to Amatzia Avni for his quick and professional work as a judge! Possible claims must be submitted to the editor-in-chief within three months after the publication date of this issue.

WFCC:n sanktiot Venäjää ja Valko-Venäjää kohtaan

WFCC on päättänyt maaliskuussa 2022 sanktioista Venäjää ja Valko-Venäjää kohtaan. Tässä otteita päätöksistä, joista on enemmän WFCC:n sivulla https://www.wfcc.ch/wfcc-questionnaire-final-result/

Seuraavassa esitetyt päätökset koskevat Venäjän ja Valko-Venäjän kansalaisia tai näiden maiden joukkueita.

FIDE-albumi** 2019–2021:** Osallistuminen laatijana, tuomarina tai ryhmän johtajana sallitaan.

Vuosien 2019–2021 henkilökohtainen laadinnan MM-kilpailu: Osallistuminen sallitaan, mutta ilman maatunnuksia.

11. WCCT-kilpailu: Osallistuminen ei ole sallittu, laatijoiden tehtäviä ei oteta huomioon eikä maa osallistu joukkuekilpailuun.

Ratkaisemisen maailmancup 2021–2022 ja muut ratkaisukilpailut: Näissä maissa pidetyt ratkaisukilpailut eivät ole osa maailmancupia. Maailman Shakkiliitto FIDEn lipun alla tai ilman maatunnuksia ratkaiseva voi saada cup-pisteitä muissa maissa pidetyissä kilpailuissa. Uudet ratkaisukilpailut Venäjällä tai Valko-Venäjällä eivät vaikuta ratkaisemisen vahvuuslukuihin.

Ratkaisemisen EM- ja MM-kilpailu 2022: Ratkaisija voi osallistua joko FIDEn lipun alla tai ilman maatunnuksia. Maa ei osallistu joukkuekilpailuun.

Tehtäväkongressi 2022

Kongressi pidetään Fujairahissa Arabiemiraateissa 12.–19.11.2022. Kutsu tapahtumaan on juuri julkaistu ja kongressisivu on https://wccc2022.wfcc.ch/.

Ilmoittautuminen on tehtävä viimeistään 30.9.2022, lisätietoja parhaiten em. kongressisivulta.

Tuomio / Award: *Tehtäväniekka* 2018–2019 Itsematit / *Selfmates*

Kaksivuotisjaksolla ensipainospalstalla julkaistiin 28 itsemattia ja palstojen ulkopuolella yksi ensipainos kilpailujulistuksen esimerkkinä. Kilpailun taso oli ilahduttava, mistä kiitos sekä laatijoille että palstan toimittaja Johan Beijelle. Jälkimmäiselle myös kiitos pyynnöstä tuomita tämä kilpailu.

Tuomioni on seuraava:

During the two-year period 29 original selfmates were published, of which one saw the daylight outside the column for originals. I was delighted by the level of the competition and wish to thank both the composers for their compositions and the column editor Johan Beije for inviting me to judge this tourney.

I propose the following award:

1. palkinto / *1st Prize*
Jorma Pitkänen

i#8 11+8

2. palkinto / *2nd Prize*
Aleksandr Pankratjev

i#3 hhh 11+6

1. palkinto / *1st Prize* 4663, *TN* 2/2018, Jorma Pitkänen

Valkea pyrkii lähtökohtaisesti syöttämään kuningattarensa ruudussa f2 niin, että gxf2 on matti. Tämä edellyttää mm. sitä, että vK ei voi siirtyä ruutuun h2. Alkusiirto luo siirtopakon ja kahdessa muunnelmassa musta pakotetaan suojaamaan h2 joko lähetillä tai kuningattarella. Hieman muista muunnelmista poikkeaa 1.- Dxd8, mutta se sointuu hyvin kokonaisuuteen: h2 on jälleen avainasemassa ja nyt valkea tukkii sen. Omaperäinen tehtävä, jonka muunnelmissa on hyvä yhtenäisyys ja antoisaa peliä.

White's principal aim is to sacrifice the wQ on f2 to force gxf2#. This requires, among other things, a guard of h2. The key creates a zugzwang position and in two variations black is forced to create a rear guard of h2. This same square plays an important role also in the third variation, in which h2 is blocked. An original composition with rich play and good unity between variations.

1.Ta4! Db8 2.Dc5+ Ld4 3.Te4+ Kxe4+ 4.Txd4+ Ke3 5.Te4+ Kxe4 6.Ld3+ Kf4 7.Df5+ Ke3 8.Df2+ gxf2#
1.- Dc8 2.De7+ Le5 (2.- De6? 3.Dxe6+ Le5 4.Th2 gxh2#) 3.Ta3+ Dc3 4.Dxg5+ Lf4 5.Dc5+ Ke4 6.Ld3+ Dxd3 7.exd3+ Kf3 8.Df2+ gxf2#
1.- Dxd8 2.Dxc3+ Dd3 3.De5+ De4 4.Dxg3+ Df3 5.De5+ De4 6.Dc5+ Dd4 7.Dc1+ Dd2 8.Th2 Dxc1#
(1.- Dxb7 2.axb7 -> i#6)

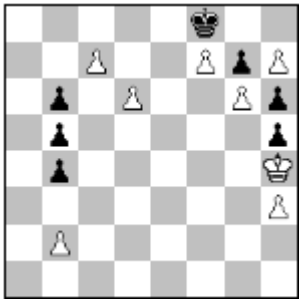
2. palkinto / *2nd Prize* 4743, *TN* 4/2018, Aleksandr Pankratjev (RUS)

Viiden siirron sykli valkean 2. ja 3. siirtoina. Aiheesta on tietysti laadittu paljon ja samoin tässä olevasta perusasetelmasta,

1. kunniamaininta /
1st Honourable Mention
Gennadi Kozjura & Valeri Kopyl

i#5 16+4

2. kunniamaininta /
2nd Honourable Mention
Jorma Pitkänen



i#9 8+7

jossa musta torni toimii patterin etunappulana. Viiden siirron ketjutus on hieno saavutus, vaikka ennätys nykyisin onkin jo peräti kuuden siirron sykli.

A cycle of five moves as white's 2nd and 3rd moves. The idea has been popular and the same can be said of the battery with the bR as the front piece, giving rise to most variations. The cycle itself is a fine achievement even though nowadays the record presentation shows a cycle of six moves.

1.- Td6+,Te6+,Tff8+,Tf7+,Th6+? 2.Dg5+ Lxg5#; 1.- T~8 2.Re6+ Txe6+ 3.Dg5+ Lxg5#; 1.Re6+? Txe6+!; 1.Rg6+ Txg6! 1.Dd1? (2.Rg6+ Txg6#), 1.- La3, Lb4, Lc5, Ld6, Lf8 2.Rg6+ Txg6 3.Dg4+ Txg4#, 1.- Txg7 2.Rg6+ Tgxg6 3.Dg4+ Txg4#, 1.- Rxe5!

1.Th6! (2.Txf6+(A) Lxf6 3.Dg5+ (B) Lxg5#), 1.- Tf5+/Tg6+ 2.Dg5+ (B) Txg5 3.Rg6+ (C) Txg6#, 1.-La3, Lb4, Lc5, Ld6, Lf8 2.Rg6+ (C) Txg6 3.Dg4+ (D) Txg4#, 1.- Rxd4 2.Dg4+ (D) Kxe5 3.Dg3+ (E) Tf4#, 1.- Txg7 2.Dg3+ (E) Txg3 3.Txf6+ (A) Lxf6# (1.- Tgf8 2.Re6+ Txe6 3.Dg5+ Lxg5#).

1. kunniamaininta / *1st Honourable Mention* 4817, *TN* 2/2019, Gennadi Kozjura & Valeri Kopyl (UKR)

Alkusiirto valitaan kolmesta houkuttelevasta vaihtoehdosta, jotka Rd1:lle ovat tarjolla. Muunnelmia on kaksi ja houkutusten torjunnat niiden alkusiirtoja. Mustan kuningasta juoksutetaan vauhdikkaasti kuudennelta riviltä toiseen kuudennen rivin ruutuun niin, että kahdeksannen rivin ratsushakki johtaa päämäärään. Tiivis kokonaisuus yhtenäisin muunnelmin.

The choice of key from three tempting alternatives available for the wSd1. There are always two variations, and the refutations are the first moves of the variations. First the bK moves to the 6th rank and then it is forced to another square on the same rank, where it is finally checked from the 8th rank by a wS. A compact composition with unified variations.

1.Re3? Kd6! (a), 1.Rb2? Kf6! (b)

1.Rf2! Kd6 (a) 2.e5+ Kc5 3.Db4+ axb4 4.Rd3+ Kb6 5.Rc8+ Txc8#, 1.- Kf6 (b) 2.Rg4+ Kg5 3.h4+ Kh5 4.Rf6+ Kh6 5.Rg8+ Txg8#.

2. kunniamaininta / *2nd Honourable Mention* 4664, *TN* 2/2018, Jorma Pitkänen

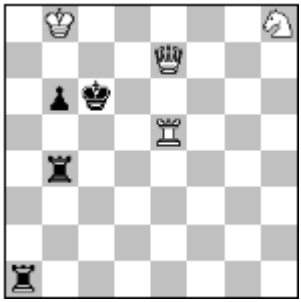
Kindergarten eli upseeriton tehtävä sekä valkean täyskorotus. Kaikki toimii näppärästi, esimerkiksi korotusratsu tarvitaan suojaamaan alussa ruutu e7 ja lopussa f5. Jostakin syystä laatija käytti kolmea mustaa sotilasta b-linjalla, vaikka vain msb6 riittäisi (8+5, C+).

A Kindergarten problem, i.e. there are only Kings and Pawns in the initial posi-

3. kunniamaininta /
3rd Honourable Mention
Aleksandr Ažusin

i#12 10+9

4. kunniamaininta /
4th Honourable Mention
Sergei Smotrov



i#18 4+4

tion. Here we see a white AUW in which everything functions cleverly, for example the wS first guards e7 and later moves to guard f5. For some reason the composer has three bPs on the b-file instead of only one on b6 (8+5, C+).

1.c8R! b3 2.d7 b4 3.d8L b5 4.Lf6 gxf6 5.h8T+ Kg7 6.f8D+ Kxg6 7.Rd6 f5 8.De7 f4 9.Dg5+ hxg5#.

3. kunniamaininta / *3rd Honourable Mention* 4665, *TN* 2/2018, Aleksandr Ažusin (RUS)

Valkean raskaat upseerit ensin uraavat ja tekevät sitten paluut 7. rivillä. Tapahtumat ovat ymmärrettävistä syistä hyvin pakottavia ja kokonaisuus voikin vaikuttaa enemmän luonnokselta kuin tehtävältä. Jokainen valkean siirto shakkaa ja mattisiirtoa lukuun ottamatta jokainen musta siirto tapahtuu kuninkaalla. Silti tämä on merkittävä saavutus!

The wQ and two wRs perform Bristol and switchback. Understandably the play is very forcing and the whole may seem to be more a scheme than a composition. Every white move is a check and the bK makes every black move until the mating move. However, a remarkable achievement!

1.Da7+ Kb5 2.Tb7+ Kc6 3.Thc7+ Kd6 4.dxc5+ Ke6 5.Te7+ Kf6 6.Rh5+ Kxg6 7.Tg7+ Kxh5 8.Th7+ Kg6 9.Tbg7+ Kf6 10.Df7+ Ke5 11.d4+ Ke4 12.De8+ Dxe8#.

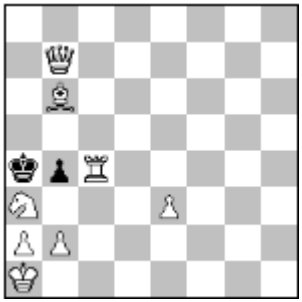
4. kunniamaininta / *4th Honourable Mention* 4666, *TN* 2/2018, Sergei Smotrov (KAZ)

Valkean raskaiden upseerien paluut taloudellisessa asemassa ja laatijalle tyypillisesti kellopelin tarkkuudella. 16 siirron kuluttua ollaan taas alkuasemassa sillä tärkeällä erolla, että vR on saatu ruutuun c8. Ihanteellisessa maailmassa pääaie kumoutuisi vain yhdellä tavalla.

Switchbacks of white pieces, a solid piece of clockwork typical of the composer's style. After sixteen moves the wS has been transferred to c8, which makes all the difference. In an ideal world the main plan would fail only for one reason.

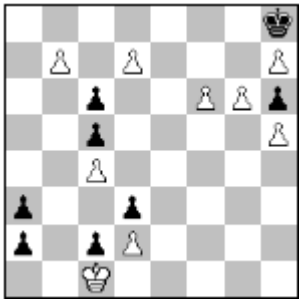
Pääaie / *Main plan*: 1.Tc5+ bxc5+ 2.Db7+? Kd6/Txb7+!
1.Df6+! Kd7 2.Te7+ Kd8 3.Te4+ Kd7 4.De6+ Kd8 5.Dg8+ Kd7 6.Dc8+ Kd6 7.Rf7+ Kd5 8.Df5+ Kc6 9.Te6+ Kd7 10.Te5+ Kc6 11.Df6+ Kd7 12.Td5+ Ke8 13.Rd6+ Kd7 14.Rc8+ Ke8 15.Te5+ Kd7 16.De7+ Kc6 ja nyt pääaie / *and now the main plan*: 17.Tc5+ bxc5+ 18.Db7+ Txb7#.

5. kunniamaininta /
5th Honourable Mention
Daniele Gatti



i#7 b) mRb4 8+2

1. maininta /
1st Commendation
Jorma Pitkänen



i#8 9+8

2. maininta /
2nd Commendation
Aleksandr Pankratjev

i#3 10+11

5. kunniamaininta / *5th Honourable Mention* 4819, *TN* 2/2019, Daniele Gatti (ITA)

Viehättävä tutkielma, kaksimuotoinen musta minimaali ja tarkkaa peliä pienessä tilassa. On harmi, että vse3 tarvitaan vain rajoittamaan valkean lähetin liikkeitä a-muodossa, ratkaisutapahtumissa sitä ei tarvita.

A charming little study with black minimal in both parts and exact play in a small space. It is a pity that the wPe3 is needed only to restrain the wB in a).

a) 1.La5! Kxa5 2.b3 bxa3 3.Da7+ Kb5 4.Tc5+ Kb4 5.Td5! Kc3 6.Dd4+ Kc2 7.Db2+ axb2#

b) 1.Ld4! Ka5 2.Lc3 Ka4 3.Rb1 Ka5 4.Tc5+ Ka4 5.Da8+ Ra6 6.De4+ Rb4 7.Dc2+ Rxc2#

1. maininta / *1st Commendation* 4724, *TN* 3/2018, Jorma Pitkänen, Lahti

Hyvä alkusiirto ja näppärä kaksivärinen täyskorotus, jossa pienkorotukset määräytyvät kauniisti. Yksivärinen täyskorotus, joka esiintyy tämän laatijan tehtävässä toisaalla tässä tuomiossa, kuitenkin miellyttää minua enemmän.

A good key and an ingenious bicolour AUW with a nice motivation for the minor promotions. A monochrome AUW, shown by the author elsewhere in this award, is more to my liking.

1.f7! Kg7 2.d8D a1R (2.- a1L 3.f8L+ Kh8 4.Le7+ Kg7 5.Dh8+ Kxh8 6.b8D+ Kg7 7.Db2+ Lxb2/axb2#) 3.f8L+ Kh8 4.Ld6+ Kg7 5.h8T a2 6.De7+ Kxh8 7.Le5+ Kg8 8.Lb2 Rb3#.

2. maininta / *2nd Commendation* 4744, *TN* 4/2018, Aleksandr Pankratjev (RUS)

Neljän siirron sykli valkean 2. ja 3. siirtoina on sinänsä hyvä suoritus, mutta ei sävähdytä nykypäivänä.

A cycle of four moves as white's 2nd and 3rd moves is nowadays less impressive than before, but still a solid achievement.

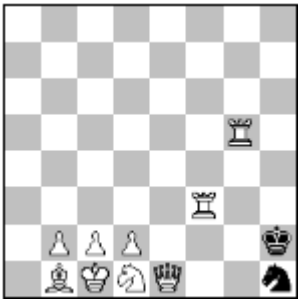
1.e3! (2.exd4+ (A) Txd4 3.Db5+ (B) Lxb5#); 1.- Tb3+ 2.Db5+ (B) Txb5 3.b4+ (C) Txb4#, 1.- Ta4 2.b4+ (C) Txb4 3.Db6+ (D) Txb6#, 1.- Lxa7 2.Db6+ (D) Lxb6 3.exd4+ (A) Txd4#.

3. maininta / *3rd Commendation* 4632, *TN* 1/2018, Daniele Gatti (ITA)

Miellyttävä valkean kuningattaren paluu, musta minimaali ja Tg5 & Rd1 vaihtavat rooleja tukkijana & ruudun suojaajana

A nice wQ switchback mechanism, black minimal and wRg5 & wS exchange roles as square guard & blocking piece.

3. maininta / *3rd Commendation*
Daniele Gatti
Omistus / *Dedicated to* Irene Donegana



i#9 9+2

1. De5+? Rg3! 1.De2+! Rf2 2.De5+ Kh1 3.Dh8+ Rh3 4.Rf2+ Kh2 5.De5+ Rf4 6.Rh3 Kh1 7.Tg1+ Kh2 8.Td1 Kg2 9.De2+ Rxe2#.

4. maininta / *4th Commendation* 4723, *TN* 3/2018, Steven B. Dowd & Mirko Degenkolbe (USA/GER)

Kekseliäs pikku jekku! Feeniks kuningattaren uhrauksella ja uuden kuningattaren korotuksella. Vain alku- ja loppuasemaa katsoen voisi luulla ratkaisussa tapahtuneen paikanvaihdon lähetin ja kuningattaren välillä, mutta tässäpä voi erehtyä!

An ingenious little joke! Phoenix with the sacrificed wQ being replaced by a promoted Queen. Just looking at the initial and final positions you might imagine a real Platzwechsel of white Queen and Bishop, but you have been tricked!

4. mainita / *4th Commendation*
Steven B. Dowd & Mirko Degenkolbe

i#7 8+2

1.- Lxb2#; 1.Dh7+! Kxh7 2.g6+ Kh6/Kh8 3.g7(+) Kh7 4.g8D+ Kh6 5.De8 Kh7 6.Lg6+ Kh6 7.Df7 Lxb2#.

Espoo, huhtikuu / *April* 2022
Jorma Paavilainen

Mahdolliset huomautukset on lähetettävä kolmen kuukauden kuluessa lehden päiväyksestä itsemattitehtävien ensipainosten toimittajalle.

Any claims must be submitted to the editor of original selfmates within three months from the publication date of this issue.

Tuomio / *Award Tehtäväniekka* 2020–2021
Monisiirtoiset / *More-movers*

Kilpailuun osallistui 21 tehtävää, joista 20 julkaistiin ensipainososastossa ja yksi kilpailujulistuksen esimerkkitehtävänä. Kaksivuotisjaksolla julkaistiin myös kaksi tuomarin laatimaa omistustehtävää, joita en tietenkään noteerannut.

Kilpailun taso ei ollut korkea. Palkinnon arvoisia tehtäviä en löytänyt, mutta muutaman sijoituskelpoisen silti. Yksinkertaiset ja pelimäiset tehtävät, joissa on korkeintaan pari hajanaista muunnelmaa, eivät menestyneet.

Muutama huomio tehtäviin, jotka eivät sijoittuneet:

4985: Kammottava alkusiirto ottaa kaksi pakoruutua antamatta yhtään, lisäksi perusidean on esittänyt peräti kolminappulaisena jo Otto Wurzburg, *More White*

Rooks 1911: Ka8 Tb8 – Ka6, 8#.

5078: Vanha Galitskin idea esitetään yhden yksityiskohdan osalta uudella tavalla. Ansaitsi ehdottomasti julkaisemisen, mutta idean aikaisempien esitysten vuoksi en voi sijoittaa tätä.

5189: Paljon materiaalia ja punaista lankaa saa etsimällä etsiä. Kaksi uhrausta e3:ssa, mutta ei juuri muuta.

Kiitän ensipainospalstan toimittaja Kari Valtosta pyynnöstä tuomita tämä kilpailu sekä laatijoita heidän panoksestaan. Tuomioni on seuraava:

21 more-movers took part in the competition. Of these, 20 were published in the column for originals and one as an example for a composing competition. In addition, two dedication problems by the judge were not considered.

The level of the competition was not high. I did not find a single composition worth a Prize, but many deserve a recognition. Simple compositions with a few variations did not make it into this award.

Comments to compositions outside this award:

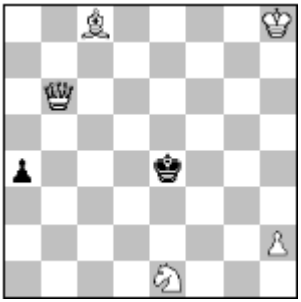
4985: The horrible key takes two flights without compensating effects. In addition, Otto Wurzburg has shown the main idea with only three pieces in More White Rooks 1911: Ka8 Rb8 – Ka6, 8#.

5078: This idea, originally shown by Galitzky, has been reworked several times and here the composer shows a new detail. The publication is well-deserved, but the lack of originality prevents the inclusion in the award.

5189: Plenty of material and the main point is hard to find. Two sacrifices on e3, but that seems to be all there is.

I wish to thank the composers for their input and the originals editor Kari Valtonen for inviting me to judge this competition. I propose the following ranking:

1. kunniamaininta /
1st Honourable Mention
Petrašin Petrašinović



4# 5+2

1. kunniamaininta / *1st Honourable Mention*, 5231, *TN* 4/2021, Petrašin Petrašinović (SRB)

1.Dc5? a3! **1.Rc2!** ([1.-a3] 2.Db5 Kf3 3.Df1+ Ke4 4.Df5#)

1.- Kd3 2.Lf5+ Ke2 3.De3+ Kd1/Kf1 4.De1/Lh3#, 2.- Kc4 3.Le4 ~ 4.Db4#, 2.- Kd2 3.De3+ Kd1 4.De1#

1.- Kf3 2.De3+ Kg2 3.Dg3+ Kf1/Kh1 4.La6/Lb7#

1.- Kd5 2.De6+ Kc5 3.Ld7 ~ 4.Dc6#.

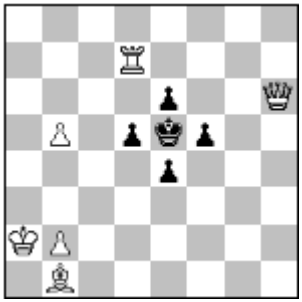
Tuulahdus vähintään monen vuosikymmenen takaa, böömiläinen tehtävä eli vähintään kolme mallimattia. Alkusiirto on oikein hyvä ja sitä seuraa hiljaisiakin siirtoja. Mallimatit ovat uhassa sekä muunnelmissa 1.- Kd3 … 4.De1# ja 1.- Kd5 … 4.Dc6#.

A Bohemian breeze from the good old days. The excellent key gives two flights and leads to play with even quiet moves. The required three model mates are in the threat and variations ending with 4.Qe1# and 4.Qc6#.

2. kunniamaininta /
2nd Honourable Mention
Leonid Makaronez

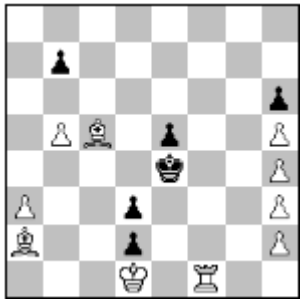
4# 8+8

1. maininta / *1st Mention*
Petrašin Petrašinović



4# 6+5

2. maininta / *2nd Mention*
Paavo Tikka



5# 10+6

2. kunniamaininta / *2nd Honourable Mention*, 5232, *TN* 4/2021, Leonid Makaronez (ISR)

*1.- Dd5+ 2.Le4+ Ka2 3.Lxd5,Ta8#

1.Kf2! (2.Le4+ Ka2 3.Ld5+ Dxd5 4.Ta8#) 1.- b6 2.Lxf5+ Ka2 3.Le6+ Dxe6 4.Ta8#; 1.- d3 2.Lc2+ Ka2 3.Tb1 ~ /Dc8/Dc4 4.Rc3/Lb3/Ta8#.

Valkea avaa patterinsa niin, että pääsee jatkamaan uhraamalla patterin etunappulan mD:lle. Uhrauksen vastaanottamista seuraa 4.Ta8#, koska Th8:n linja on avattu ja mustan liikuntakykyinen b-sotilas katkaisee kuningattaren näkyvyyden a-linjalle. Selkeä ajatus, jonka toteutusta toivoisi tehokkaammaksi kuin uhkauksessa ja yhdessä muunnelmassa.

The white battery opens so that the front piece sacrifices itself to the bQ. This is followed by 4.Ra8#, because the line of the Rh8 is forced to open and the bP interferes with the bQ. The idea is clearcut and shown in the threat and one variation. It is a pity that a second variation does not seem to be possible in this matrix.

1. maininta / *1st Mention*, 4939, *TN* 2/2020, Petrašin Petrašinović (SRB)

1.Th7! (2.Dg7+ Kf4 3.Th3 ~ 4.Dg3#) 1.- Kd4 2.Dc1 Ke5 3.Dc7+ Kd4 4.Dc3#, 3.- Kf6 4.Dg7# 1.- Kd6 2.Dc1 Ke5 3.Dc7+ Kd4 4.Dc3#, 3.-Kf6 4.Dg7# 2.- d4 3.Dc7+ Kd5 4.Td7#.

Alkusiirto antaa pakoruudun ja luo täyspitkän uhkauksen hyvällä kuningattaren ja tornin yhteispelillä. Valitettavan samankaltaisissa muunnelmissa 1.- Kd6/Kd4 mattisiirtona esiintyy uhkauksen ensimmäinen siirto Dg7. Yksi mattisiirto on paluu.

The key gives a flight and creates a full-length threat showing a good co-operation of white's heavy pieces. The variations 1.- Kd6/Kd4 are rather similar and present interesting mating moves, the first move of the threat (Qg7) and the switchback of the key piece.

2. maininta / *2nd Mention*, 4984, *TN* 3/2020, Paavo Tikka

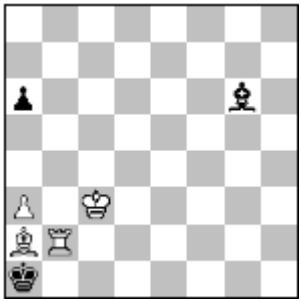
1.Tf8? b6! 2.Lf7 bxc5 3.? 1.Lg1! b6 2.Tf2 Ke3 3.Tf8+ Ke4 4.Lf7 Kf5[3] 5.Ld5# 2.- Kd4 3.Tf4+ Kc3 4.Tb4 e4 5.Ld4#.

Vanhanaikainen idea kahdesta intialaisesta yhdessä muunnelmassa, mutta täydellistä edeltäjää en löytänyt. Muistuttaa tehtävää A, mutta Tikalla alkusiirron mahdollistama intialainen, jonka 2.Tf2 täydentää, on kaunis lisä ja sallii tehtävän sijoittuvan. H-linjan sotilaat voisivat häiritä esteettisemmin suuntautuvaa tuomaria. Tämän sijaan minua kiusaa enemmän, mutta ei kovin paljon, vertailutehtävässäkin oleva

3. maininta / *3rd Mention*
Jorma Pitkänen
omistus / *dedicated to* Ilkka Sarén 80

8# 9+9

4. maininta / *4th Mention*
Paavo Tikka



6# 4+3

pienduaali 4.- Kf4 5.Ld5/Lg6#. Houkutuksena mainittu intialainen ei ole vakuuttava, sillä se esiintyy myös ratkaisussa ja mustan torjunta on ilmiselvä.

An old-fashioned composition with two Indians in one line of play, resembling the comparison composition A. Here the composer shows an Indian in the first two moves, unlike in the predecessor, justifying the place in this award. A more aesthetically oriented judge might regret the Pawns on the h-file, but I am more concerned about the minor dual after 4.- Kf4, which is also present in problem A. A third Indian mentioned in the try 1.Rf8 seems a bit artificial, because the same idea is shown also in the solution and the refutation is obvious.

3. maininta / *3rd Mention*, 4940, *TN* 2/2020, Jorma Pitkänen omistus / *dedicated to* Ilkka Sarén 80 v.

1.Kf3! gxf2 2.Kxf2 f3 3,g3 f4 4.g4 f5 5.g5 f6 6.Lxc3 bxc3 7.g6 b4 8.g7#.

Yhden idean tehtävä, mutta mieleenjäävä sellainen. Humoristinen sotilashissi toimii näppärästi ja pattivaara puretaan oikea-aikaisella lähetin uhrauksella.

A single line of play, which shows an amusing idea with the wP avoiding captures of the bPs. The well-timed sacrifice of wBa1 releases the stalemate.

4. maininta / *4th Mention*, 5191, *TN* 3/2021, Paavo Tikka

1.Lg8? Lf5! 2.Ta2+ Kb1 3.Tf2 Ld3!; 1.Lc4? Lb1 2.Th2 Lf5!

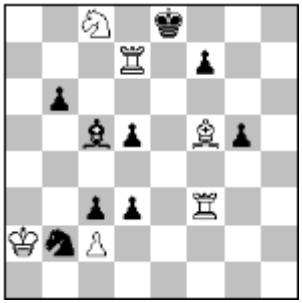
1.Le6! (2.Ta2+ Kb1 3.Tg2 Ka1 4.Txg6) Lb1 2.Th2 Le4 3.Ta2+ Kb1 4.Te2 (5.Te1#) Ka1/Lf3,Lc2/Ld5 5.Txe4/Te1+/Lxd5; 2.- Lg6 3. Ta2+ Kb1 4.Tg2 (5.Tg1#) Ka1 5.Txg6 ~ 6.Tg1#

1.- Lh7 2.Ta2+ Kb1 3.Th2 (4.Th1#) Le4 4.Te2 Ka1/Lf3,Lc2/Ld5 5.Txe4/Te1+/Lxd5

Alkusiirron jälkeen valkean ajatus on pelata Ta2+ Kb1 ja nyt uhata tornilla sekä lähetin lyöntiä että mattia alariviltä. Ratkaisu on monihaarainen, mitä voi pitää etuna tai haittana. Idea on kiinnostava ja siksikin on harmi, että täyspitkässä muunnelmassa 1.- Ld3 2.Ta2+ Kb1 on duaaleja 3.Th2/Tg2/Td2.

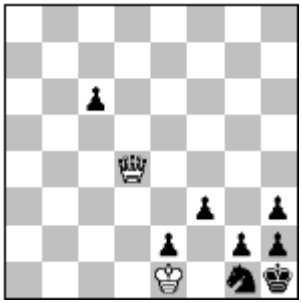
After the key White's idea is Ra2+ Kb1 and now to threaten with the rook both a mate from the 1st rank and the capture of the bB. The solution is a complex one, which may be considered either as a good or a negative feature. The idea is an interesting one and it is a pity that the full-length variation 1.- Bd3 2.Ra2+ Kb1 has duals 3.Rh2/Rg2/Rd2.

5. maininta / *5th Mention*
Kari Valtonen



5# 6+9

6. maininta / 6th *Mention*
Jorma Pitkänen

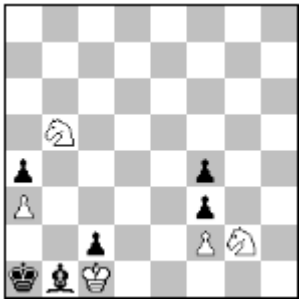


10# 2+8

7. maininta / *7th Mention*
Jorma Pitkänen

9# 3+10

8. maininta / *8th Mention*
Jorma Pitkänen



10# 5+6

5. maininta / *5th Mention*, 5233, *TN* 4/2021, Kari Valtonen

1.Th3! (2.Th8+ Lf8 3.Rd6#) 1.- Ld4 2.Th8+! (2.Rd6+? Kf8 3.Th8+ Kg7!) Lxh8 3.Rd6+ Kf8 4.Txf7+ Kg8 5.Lh7# 1.- Kf8 2.Th7 (3.Td8#) Le7 3.Txe7 Rc4,dxc2 4.Te8+ Kxe8 5.Th8#.

Kaksi mallimattiin päättyvää muunnelmaa, joissa molemmissa uhrataan torni. Uhraukset tapahtuvat erilaisina ja eri vaiheissa, mikä ei varsinaisesti kaunista tehtävää.

Two variations end in model mates after a sacrifice of a wR. The sacrifices are different by nature and happen at different stages of the solution.

6. maininta / *6th Mention*, 4910, *TN* 1/2020, Jorma Pitkänen

1.Df2! c5 2.Dxc5 f2+ 3.Dxf2 Rf3+ 4.Dxf3 Kg1 5.Kxe2 h1R 6.Df4 Rf2 (6.- Rg3+ 7.Dxg3 Kh1 [7.- h2 8.De1#] 8.Kf2) 7.Dc1+ Rd1 8.Dxd1+ Kh2 9.Kf2 g~1 10.Dxg1#.

Minimaalimuoto on yleensä mieleen jäävä lähtökohta, niin tässäkin. Ratkaisussa ei sinänsä tapahdu mitään erikoista.

A minimal form is usually a memorable feature and this is the case also here. The solution as such does not show any highlights.

7. maininta / *7th Mention*, 5034, *TN* 4/2020, Jorma Pitkänen

1.Da1! b2 2.Da8 Rd8 3.Dxd8 Le8 4.Dxe8 Tc8 5.Dxc8 Tb8 6.Dxb8 Rf4 7.Dh8+ Rh5 8.Dxh5+ gxh5 9.Rf5#.

VD käyttää kaikkia nurkkaruutuja uhrautuen lopuksi, mutta suurta hienostuneisuutta ei ole nähtävissä.

The wQ uses all four corners and is eventually sacrificed. The play is not very sophisticated.

8. maininta / *8th Mention*, 5192, *TN* 3/2021, Jorma Pitkänen

1.Re1! Ka2 2.Rxf3 Kb3 (2.- Ka1? 3.Rc3 = 6#) 3.Rd2+ Ka2 4.f3 Ka1 5.Rd4 Ka2 6.Rc4 Ka1 7.Rd6 Ka2 8.R6b5 Ka1 9.Rc3 La2 10.Rxc2#.

9. maininta / *9th Mention*
Steven B. Dowd & Mirko Degenkolbe

11# 5+6

Jälleen yksi lisä tuttuun aiheeseen, jossa mK on nurkassa ja sillä vastassaan valkea ratsuväki. Ensiaskeleet otetaan tempon voitolla lyömällä msf3 ja pelaamalla sen jälkeen 4.f3, lopuksi tuttu siirtopakko.

Yet another addition to a familiar setting with the bK in the corner facing the white Knights. The first steps include the win of a vital tempo with 4.f3 and the final shows the very well known Zugzwang.

9. maininta / *9th Mention*, 5193, *TN* 3/2021, Steven B. Dowd & Mirko Degenkolbe (USA/GER)

1.c6! dxc6 2.Lb4 c5 3.Rf3+ Ke2 4.Lxd2 c4 5.Lf4 c3 6.Rd4+ Ke1 7.Lxg3+ Kd2 8.Lf4+ Ke1 9.Rxd3+ Kd1 10.Kf1 ~ 11.Rf2#.

Kaikki valkean nappulat siirtyvät ratkaisun kuluessa eikä alkuasemassa ole selvää, millaiseen mattiasemaan päädytään.

Every white piece moves during the solution and looking at the initial position, the mating final is not obvious.

Espoo, huhtikuu / *April* 2022,
Jorma Paavilainen

Vertailutehtävä / *For comparison*:

A James Scott
The Westminster Papers 1876

5# 8+6

1.Lg1 c5 2.Lg8 c4 3.Tf8 c3 4.Lf7 Kf5/Kf3 5.Ld5#

Mahdolliset huomautukset on lähetettävä kolmen kuukauden kuluessa lehden päiväyksestä mattitehtävien ensipainosten toimittajalle.

Any claims must be submitted to the editor of original orthodox mates within three months from the publication date of this issue.

RIIAN AVOIMEN RATKAISUKILPAILUN PARHAAT

1 Pavlov, Danila FID..... 60 / 140
2 Vučković, Bojan SRB..... 58,75 / 111
3 Hodge, David GBR ..... 58,5 / 180
4 Murdzia, Piotr POL..... 57,5 / 159
5 Paavilainen, Jorma FIN ..... 56,75 / 180
6 Peitl, Tomáš SVK ..... 56 / 180
7 Tummes, Boris GER..... 51,25 / 176
8 Costachi, Mihnea ROU..... 50 / 179
9 Serafimović, Ilija SRB..... 49,25/ 180
10 Erenburg, Mark ISR..... 49 / 180
11 Górski, Piotr POL ..... 48,5 / 180
12 Caillaud, Michel FRA ..... 48 / 180
13 Chovnik, Mordechay ISR ..... 46,75 / 180
14–15 Limontas, Martynas LTU 46 / 180
14–15 Paliulionis, Viktoras LTU 46 / 180
- - - - -
27 Tanner, Henry FIN..... 39 / 180
53 Parkkinen, Antti FIN..... 13 / 180

Joose Norri:

Kinnusesta Heinoseen

Edellisessä numerossa muistettiin Erkki Heinosen satavuotispäivää. Yksi hänen hienoimmista töistään on **A**, jonka ymmärtäminen voi vaatia käyttöohjeen. 1.f8D? (2.Df4#) 1.- g3/g5/Rc7 2.Rf3/e3/Dxb6#; mutta 1.- Lc7!; ratkaisu **1.f8R!** (2.Re6#) 1.- g3/g5/Rc7 2.Rf3/e3/Dxb6#. Mitä tapahtui?

Jorma Kinnunen (1909–1936) tutki mustan puolustusten motiiveja, Kari Valtosen määritelmä Kinnunen-teemalle (*ST 3*/2005): 2 siirron mattitehtävässä yksi puolustus sisältää tietyn mustan haitan ja tietyn hyödyn; toisessa puolustuksessa mustan siirron haitta on edellisen muunnelman hyödyn vastamuoto ja hyöty on edellisen muunnelman haitan vastamuoto. Asiasta järjestettiin teematurnaus 1935 ja Kinnusen muistoturnaus 1937, sen **B** on selkeä esimerkki: **1.Rd6!** (2.Dd2#) ja 1.- Tb5/Lb5 ovat Rc5:n päästöjä ja mustien linjojen katkoja, 2.Lxc4/Rb6#. Katkon vastamuoto on linjanavaus, ja 1.- e4/f4 avaavat Lg7/Dh7:n linjan; ja päästön vastamuoto on itsekiinnitys, tässä 5. riville jäävän sotilaan, mitä hyödynnetään 2.Dxe4/Dd4#.

Jan Hannelius kirjoitti *Problem* 178–180/1977:ssä otsikolla ”Development of the Kinnunen Theme”. Hän mainitsee että Nanningin ja Koldijkin *Thema-boek* (1948) nimeää tämän vice versa -teemaksi, mutta että kyseessä on Kinnusen yksi tapaus: mustan ja valkean linjan avaus – valkean ja mustan linjan katko. Aikoinaan tämä tunnettiin Suomessa vuorovastakkeena. Hanneliuksen ja Valtosen mukaan teema oli haasteena Suomi–Hollanti -ottelussa 1938-39, jonka **C**:n uhkaa **1.Tf6!** (2.Tf5#) puolustavat 1.- dxe2/fxe3/fxg3 avaten b1-f5:n ja f3-f5:n, samoin kuin valkealle 2.d4/De4/Dd4#; ja 1.- Tc6/Lc6/Rc6 katkovat b6-d6:n kuten myös mustia linjoja, 2.Rxd7/Lc3/Txb5#. Minua Tc6:n ja Rc6:n toiset motivaatiot eli suojattajätöt kiusaavat kovin.

En tiedä mainitun ottelun sanamuotoa, mutta päätellen Koldijkin tehtävästä **D** se on ollut väljempi: en näe valkean linjan avausta. **1.Th4!** (2.Dg4#) ja g4:n suojaus 1.- Re3 sulkee linjan e2-e6 ja avaa a2-e6:n, jättää suojatta: 2.Rxd6#. Tätä korjataan katkaisemalla a5-f5 siirrolla 1.-Rce5, mikä katkaisee d6-f4:n, 2.Txf4#. Vastaavasti 1.- Rh2 (mikä ei katko mitään) 2.Rd4#, ja 1.- Rfe5 2.Lxe6#, nyt f1-f4 avautui. Siirrot e5:een hoitavat duaalinvältön Herpain ta-

A) Erkki Heinonen
3. palk. Lauri Ruonala 50 JT 1974

2# 10+13

B) Emil Luukkonen
1.–3. kum. ST 14. TT 1937 Jorma Kinnunen MT

2# 9+13

C) Erkki A. Wirtanen
5. sija Suomi–Hollanti 1938–39

2# 13+10

D) A. M. Koldijk
3. sija Suomi–Hollanti
1938–39

2# 9+14

E) Gustav Jönsson
Arbejder Skak 1951

2# 8+12

F) Dieter Müller &
Stefan Dittrich
1. palk. 5. TT *Mat* 1977

2# 8+11

paan, kaksi linjaa katkotaan mutta toinen kompensoituu. Tehtävä on siis mahdollisesti syrjähyppy aiheestani.

Luonnollinen jatkojalostus on syklinen esitys. Gustav Jönsson lienee sen ensimmäisenä tehnyt, heti nelinkertaisena kun kolmekin riittäisi, ja Jönsson-teemaksi se on vakiintunut. **E** menee **1.Rxd7!** (2.Rxe5) b3 (raivaus/suojattajättö) 2.Dc3#; 1.- f6 (suojaus/itsekiinnitys) 2.De4#; 1.- Lc5 (päästö/katko) 2.Dxd5#; 1.- d4 (linjanavaus/tukinta) 2.Tc2#. Viimeisen muunnelman tukinta on siis ensimmäisen muunnelman raivauksen vastakohta.

Syklisiin puolustus- ja haittamotiiveihin perustuvat tehtävät ovat katsojalle hankalia. Usein sekavasta muunnelmistosta pitää löytää oikeat, ne pitää saada oikeaan järjestykseen, ja sen voinee usein tehdä vain kirjoittamalla puolustusmotiivit ja haitat ylös – mikä pitää ensin ”arvata”. Siksi kaikki epätemaattiset muunnelmat ovat erityisen epätoivottavia. Jönssonilla on muunnelmat 1.- Th5/Ld3/Tc5/Lg7(d6)/T tai Rxb7, jotka sotkevat hyvää aavistamattoman ratkaisijan ajatuksia; onneksi vain kerran tulee temaattinen matti, monesti tulee monta. Jönsson kirjoitti *Stella Polaris* 2-3/1973:ssa (”Problemesoterik utredd”) tämän ja P1253367:n olleen *Die Schwalbessa* erillisen sisältöanalyysikilpailun kohteena.

G) Milan Velimirović
3. palk. *Mat* 1976

2# 7+7

Tämän joku oli onnistunut tulkitsemaan, toista ei kukaan.

F on Jönsson kahdella kolmen muunnelman syklillä: **1.cxd3!** (2.d4#) Rb4 (katko/suojattajättö) 2.Dc3#; 1.- Dd5 (suojaus/tukinta) 2.Rd7#; 1.- d5 (raivaus/linjanavaus) 2.Dc7#; ja sitten 1.- e2 (m. linjanavaus/v. linjanavaus) 2.Df4#; 1.- f5 (katko/tukinta) 2.Rg6#; 1.- f3 (raivaus/m. katko) 2.Te4#.

Pidemmälle idean vie Velimirović tehtävällä **G**: mustan jatkettujen puolustusten motiivit toimivat valkean sekundääriuhkauksia vastaan. **1.Lc3!** (2.Te1#) Rd~ (m. linjanavaus/suojattajättö) 2.Db2#; 1.- Re3! (suojaus/tukinta) 2.Rg3#; 1.- Rf~ (raivaus/v. linjanavaus) 2.Dxf3#; 1.- Re4! (v. katko/m. katko) 2.Db5#. Laatija mainitsee, että tässä

H) Miroslav Stošić
2. sija 1. WCCT 1972–75

2# 8+9

muunnelmien oikea järjestys vastaa mustan jatketun puolustuksen logiikkaa, mikä saattaisi auttaa havaitsemaan tarkoituksen (Velimirović, ”Cyclic Motives” *Mat Plus* 12/1996, mille kirjoitukselle olen paljosta velkaa).

Ruonalan juhlaturnauksessa aiheena oli Kinnunen ja Jönsson–Kinnunen. (”Laadi (…) Kinnunen-teemasta eli vuorovastakkeesta” – julistaja ja tuomari Myllyniemi, *ST* 2/1974. Hän siis katsoi vuorovastakkeen laajemmaksi kuin Hannelius.) Unto Heinonen vei toisen palkinnon viisinkertaisella Jönssonilla, ensimmäisen nelinkertaisella suojaus/linjanavaus – katko/suojattajättö -esityksellä. Mutta entä tuo Erkki H:n kolmas palkinto? Tähän asti esitetty ei riitä. Erityisesti slovakialaiset ovat harrastaneet motiivinmuutoksia: sama siirto puolustaa eri tavalla. Karol Mlynka esitti nimeään kantavan teeman vuonna 1966: puolustusmotiivien syklinen siirtymä vähintään kahdessa vaiheessa ja vähintään kolmessa muunnelmassa mattien pysyessä samoina. Velimirović kirjoittaa, että matinmuutokset toisivat staattiseen konstruktioteemaan eloa, onkohan sitä mahdollisuutta laadittu?

Teemasta tuli suosittu 1. WCCT:n 1972–75 myötä, siinä tosin ei vaadittu nimenomaan syklisyyttä. 2x5 –toteutus otti voiton, **H** tuli toiseksi 3x3:lla: 1.Da8? (2.Dxe4#; 1.- Tf4!) ja 1.Dc8? (2.Dxc4#; 1.- Lxe6!) ja **1.Dg1!** (2.Dxd4#) saavat vastaukset 1.- Td5/Re3/Rc5, jotka syklisesti sulkevat uhkalinjan, sulkevat tukevan linjan ja suojaavat matintekoruudun. Matit aina 2.Rf2/Td2/Rb2#.

Ja nyt E. Heinoseen. Houkutusvaiheessa 1.- g3 on m. linjanavaus/suojattajättö, 1.- g5 suojaus/v. linjanavaus, 1.- Rc7 katko/katko; ja ratkaisussa 1.- g3 katko/suojattajättö, 1.- g5 m. linjanavaus/v. linjanavaus, 1.- Rc7 suojaus /katko. Toisin sanoen Jönsson kahdessa vaiheessa, motivaatiot syklisessä muodossa Ab–Bc–Ca ja – Cb–Ac–Ba. Mustan puolustusmotiivit puolestaan täyttävät Mlynkan, tehtävähän laadittiin 1. WCCT:n ollessa hyvässä muistissa, joten sieltä inspiraatio on voinut tulla.

En tiedä, onko uudella vuosituhannella nähty uutuuksia. Mieleen tulee perinteinen kysymys, onko taiteilija valinnut oikean välineen ideansa esittämiseksi, jos se ei ole ymmärrettävissä ilman selitystä. Toisaalta kuopatuksi luultu itsemattikaksisiirtoinen elpyi valkeiden linjasommitelmien ansiosta, voisiko näilläkin ideoilla olla tulevaisuutta siellä? Ehkä joutuu turvautumaan pakko- eli refleksimattiin.

Kuten mainitsin Wirtasen tehtävän kohdalla, pidän ylimääräisiä motivaatioita huonoina, vähintään arvoa alentavina mutta miksei peräti teemaesityksenä romuttavina. Mutta tästä on oltu erimieltä: Kinnusen esimerkissä vuoden 1935 TT:hen on tällainen epäpuhtaus, Myllyniemi ei mainitse asiaa Wirtasen kohdalla 1974 tai EAW-kokoelmassa, Velimirović ei kiinnitä huomiota.

Kinnus-teemat ovat myös jonkin verran mielivaltaisia. Esimerkiksi jokainen ruudunsuojaus on suojaus, mutta ne voidaan myös jaotella mustan siirron taktisen luonteen mukaan: siirtyminen kosketusetäisyydelle, pako uhatulta ruudulta, linjanavaus ko. ruutuun, jopa korotus.

I) Paz Einat & Uri Avner
3. sija 7. WCCT 2001–2004

2# 7+6

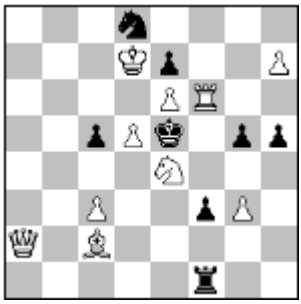
Kinnus-kaltaista ajattelua näkisin Einatin ja Avnerin 7. WCCT:ssä kolmanneksi tulleessa tehtävässä **I**. Vaatimuksena oli yksivaiheinen tehtävä jossa muunnelmat jakautuvat vähintään kolmeen ryhmään. **1.Rg4!** uhkaa 2.De3#. Puolustukset voidaan ryhmitellä kahdella tavalla riippuen siitä, tarkastellaanko niitä haittojen vai hyötyjen näkökulmasta. 1.- Ld3/Txc3 2.Df6/Dd5# ovat tukintoja; 1.- Lh6/Db7(a8) 2.Lc5/Le5# ovat suojattajättöjä; 1.- Lb7/Rd3 2.Rb5/Re2# ovat katkoja plus suojattajättöjä. Toisaalta 1.- Txc3/Lh6 ovat suojauksia, 1.- Db7/Lb7 kiinnityksiä, 1.- Rd3/Ld3 katkoja.

Add - A - Year 65 JT

Serbialainen laadinnan ja ratkaisemisen suurmestari Marjan Kovačević (s. 8.4.1957) juhlisti 65-vuotispäiväänsä omaperäisellä laadintakilpailulla. Siinä vaadittiin tehtäviä, joista saadaan yksi nappula lisäämällä kahden siirron mattitehtävä, jossa on yksimääreinen alkusiirto. Tehtävässä täytyy olla vähintään yksi houkutus, joka kumoutuu siihen, että tehtävässä olisi toinen alkusiirto. Englanniksi: Construct a position where adding one piece creates a #2 with unique key-move. There must be at least one genuine „Add-a-piece try", failing because of a single cook (second key-move).

Ajatus on mielenkiintoinen ja ehkä hedelmällinenkin laadinnan alue. Näytteeksi kilpailussa toisen palkinnon saanut tehtävä:

Dragan Stojnić
2. palkinto Add – A – Year 65 JT 2022



2# lisäämällä nappula ruutuun d2 10+8

Temaattinen yritys: +msd2? 1.Re~? (2.Tf5#), 1.- exf6!

Teemahoukutukset:

+vTd2!? (1.Rd6! exf6 2.Rc4# & 1.d6! ~ 2.T/Dd5#, 1.- c4 2.Da5#)

+vLd2!? (1.Rxg5! exf6 2.Lf4# & 1.Lf4+! gxf4 2.gxf4#)

+vRd2!? (1.Rf2! exf6 2.Rxf3# & 1.Rc4+! Kxd5 2.Tf5#)

Ratkaisu:

+vsd2, 1.Rxc5! (2.Tf5#) 1.-exf6 2.d4#, 1.- Kxf6 2.h8D#

Jos d2 on tyhjä tai siinä on musta sotilas, niin ratsun e4 mielivaltaisen siirron, joka uhkaa 2.Tf5#, kumoaa 1.-exf6! Jos d2:ssa on valkea torni, lähetti tai ratsu, niin Re4:llä on alkusiirto, jonka jälkeen 1.-exf6:tta seuraa matti. Mutta jokaisessa houkutuksessa on haittana toinen ratkaisu. Oikea valinta on lisätä vsd2, jolloin tehtävä on korrekti 2#.

Kilpailuun osallistui 26 tehtävää 18 laatijalta 11 maasta. Muut palkitut olivat: 1. Ilija Serafimović, 3. Srećko Radović, 4. Ivo Tominić, 5. Hans Uitenbroek, erikoispalkinto Branislav Đurašević.

Suomen Shakkiliitto 100 vuotta

Suomen Shakkiliitto perustettiin 10.6.1922. Nykypolvi juhlistaa 100-vuotistaivalta juhlassa 10.6.2022, jossa tehtäväshakkikin on esillä. Seuraavassa poimintoja ST:n juhlaan valmistelemasta esityksestä:

Ensimmäinen julkaistu suomalainen shakkitehtävä lienee Johannes Öhquistin 2#, *Hufvudstadsbladet* 4.3.1888.

Suomen tehtäväniekat ry (ST) perustettiin 7.2.1935 ja ST liittyi Suomen Shakkiliittoon. Kun Suomen Keskusshakkiliitto (SKSL) perustettiin, ST tuli sen jäseneksi Suomen Shakkiliiton ja Työväen Shakkiliiton lisäksi. SKSL muuttui lajiliitoksi vuodesta 1994 alkaen ja vuonna 2011 nimi muutettiin nykyiseksi eli Suomen Shakkiliitoksi (SSL), jonka yhteisöjäsen ST on.

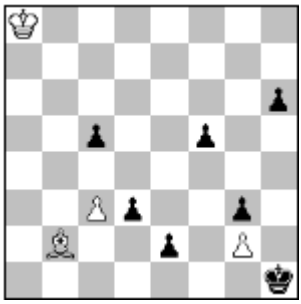
Jäsenjulkaisu alkoi ilmestyä vuonna 1946, ensin monisteena, myöhemmin lehtenä. ST on luonut mm. kansalliset tehtävämestarin ja tehtävätuomarin arvot, järjestää laadinta- ja ratkaisukilpailuja sekä muuta toimintaa.

Laadinnassa Suomella on kaksi suurmestaria, kolme kansainvälistä mestaria ja viisi FIDE-mestaria. Ratkaisemisessa vastaavat luvut ovat 3, 3 ja 2. Kansainvälisiä tehtävätuomareita on 13 ja yksi tehtäväshakin kunniamestari. Suomi on voittanut seitsemän kertaa ratkaisemisen joukkuemaailmanmestaruuden ja suomalainen viidesti henkilökohtaisen kilpailun. EM-kilpailuissa on yksi joukkuevoitto ja yksi henkilökohtainen mestaruus. Kansainvälinen tehtäväkongressi on järjestetty Suomessa vuosina 1967, 1979 ja 1995.

Satavuotiaiden kansitehtävien ratkaisut:

- Öhqvist: 1.-Txg7+/c4 2.Lxg7/Db6#
  1.Dd7! (2.Dg4#) c4/Kc4/Rg6,Rf5 2.Da7/Da4/Dxd5#
- Lillja: 1.-Kd5 2.Lf3+ Kc5 3.Rd3#
  1.Ra2! (2.Rb4 ~ 3.d3#)
  1.-Kd5 2.Lf3+ Kc5 3.d4#
  1.-Kd3 2.Rb4+ Ke4 3.d3#
  1.-R~ 2.Rac3+ Kd3 3.Lf5#
- Hällström: 1.Kc6! (2.Dxd4+ Txd4#) 1.-Kf6 2.Kd5+ Te6#
- Gunst: 1.La6? Kc7 2.Kc5 d6+ 3.Kd5 Kxb8 4.Kxd6 Ka8! 5.Kc7= tai 4.Kc6 d5!=
  1.Lb7! Kc7 2.La6! Kxb8 3.Kd6 Ka8 4.Kc7 d5 5.Lb7# tai 2.-K~ 3.Kd6/2.-d6 3.Rc6 voittaen

Hannu Harkola
Omistus SSL 10.6.2022



a#6 Montako ratkaisua 4+7

Esim. 3.Ke3 Kd5 4.f4 c4 5.f3 Lg7 6.f2 Lxh6#.
Valkean ja mustan 5 ensimmäistä siirtoa voivat toisistaan riippumatta kummatkin tapahtua

$$\binom{5}{2} = \frac{5!}{2! \times 3!} = 10$$

eri järjestyksessä. Yhteensä 10x10=100.

Valkealla on s,s,L.

FIDE Album 2019–2021

Edellisessä lehdessä olleeseen ilmoitukseen on tullut muutos. Lähetysaikaa on jatkettu **1.8.2022** asti.

Tarkemmat ohjeet ovat WFCC:n verkkosivulla https://www.wfcc.ch/fa2019-2021-announcement/.

ST avustaa tarvittaessa tehtävien valmistelussa ja lähettämisessä.

Kari Valtonen:

Excelsior IV

Kirjoitelmani aiemmissa osioissa Excelsior I–III käsiteltiin excelsior-teeman laadintoja vuodelta 1857 aina vuoden 1946 alkuun asti. Jo tämä vajaan sadan vuoden historiikki paljasti, että teemaa oli II maailmansotaan mennessä käsitelty hyvin monipuolisesti, ja erityisesti apumatti ja satushakki eri muodoissaan toi aivan uusia näköaloja teemasta laativille. Onkin aavistettavissa, että II maailmansodan tauottua ja laadintaperheen laajentuessa osin uusille mantereille ja uusille maille, tahti vain tiivistyisi.

III osassa lupasin, että jatkossa julkaisen vain tehtäviä, joissa tulee esiin jotakin uutta ja ennen näkemätöntä. Kova lupaus, jonka toteuttamiseen on käytettävä tiukimpia mahdollisia kriteereitä, jotta ehdin julkaista tulkintoja, jotka on julkaistu niin hiljattain kuin mahdollista.

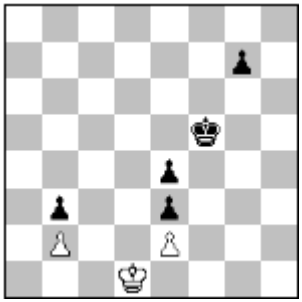
Nagyn apumattitehtävässä **93** esiintyy ¾-AUW ja toistaiseksi kohtaamaton mattikuva, vaikka mK:n jommalla kummalla sivustalla seisova mT ei olekaan ennen näkemätön: **1.g5** Ke1 2.g4 Kf1 3.g3 Kg1 4.g2 Kh2 5.g1R Kg2 6.Rf3 exf3 7.e2 f4 8.Kg4 f5 9.e1T f6 10.Th1 f7 11.Th5 f8D 12.Kh4 Df4#.

Niille, jotka odottivat heti jotakin ultramodernia satushakkirynkytystä, seuraakin pieni yllätys, sillä tehtävä **94** on tanskalaisvelhon turvallinen mattitehtävä: **1.h4!** (2.Dh3#) Rg5 2.hxg5 Th6 3.gxh6 Lg7+ 4.hxg7 Th8 5.gxh8D,T#; 4.- Kh2 5.Dh3# (3.- Txg2 4.Dh3+ Th2 5.Df1#; 3.- Tg3 4.Df1+ Kh2 5.Dg1#; 2.- Th8 3.Df1+ Kh2 4.Lf2 ~ 5.Dg1#). Tehtävä on selvästi velkaa Loydin ”pioneerille”, mutta ei missään tapauksessa edelletty, ja runsasmuunnelmaisuudellaan se oli jo kasvanut esikuvaansa suuremmaksi, kuten mm. omistuksen kohde Nils Høeg antoi ymmärtää.

Tehtävässä **95** esiintyy tässä katsauksessa uusi satutehtävälaji eli sarjasiirtoinen, tarkemmin sanoen sarjasiirtoinen apumatti. Kyseisessä ehdossa (samoin kuin sen ”sisarlajissa” apupatissa) musta alkaa ja tekee tehtävän vaatimuksessa annetun lukumäärän mukaiset siirrot, minkä jälkeen valkea tekee ainoalla siirrollaan matin (tai patin): **1.b5** 2.b4 3.b3 4.b2 5.Kb3 6.Ka2 7.Ka1 8.b1L 9.La2 10.Kb1 Dc1#. Manööveri, jossa musta nappula katkoo valkean linjan ja tekee näin tilaa mK:lle, on lajille hyvin tyypillinen.

Tehtävässä **96** on huomionarvoista lä-

93) Ödön Nagy
kum. *Magyar Sakkvilág* 1946



a#12 3+5

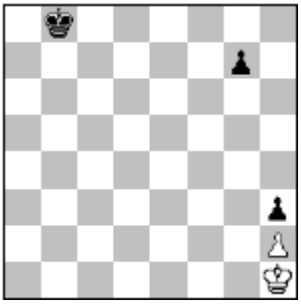
94) Knud H. Hannemann
5700. *Skakbladet* 2/1946
omist. Niels Høegille 70 v.

5# 5+7

95) Albert H. Kniest
763. *Schachmatt* 28.11.1947

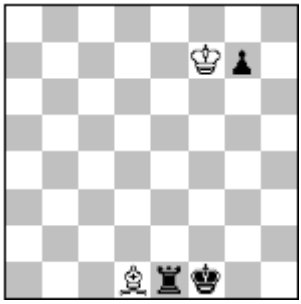
sa#10 2+2

96) John Niemann
902. *Schachmatt* 15.2.1948



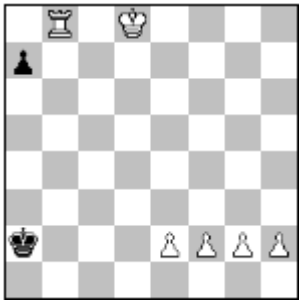
a#9 2+3

97) Jan Hartong
702. *Probleemblad* 3–4/1949



a#6 2+3

98) Bo Lindgren
Skakbladet 2/1948



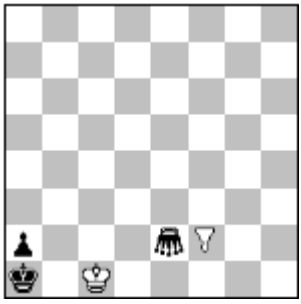
7# 6+2

hinnä tekijä, joka myöhemmin tuli tunnetuksi nimenomaan apumattiasiantuntijana, ja hänenkin uransa alkuvaiheilta löytyy tämmöinen lankeaminen excelsior-loukkuun: **1.g5** Kg1 2.g4 Kf1 3.g3 hxg3 4.Kc7 g4 5.Kd6 g5 6.Ke5 g6 7.Kf4 g7 8.Kg3 g8D+ 9.Kh2 Dg1#.

Hollantilaislaatijalla oli jo pitkähkö laadintaura takanaan, kun tehtävä **97** näki päivän valon. VK:n ja ms:n paritanssiin tuo katkoksen vain kuninkaan tienanto lähetilleen: **1.g6** Kf6 2.g5 Kf5 3.g4 Kf4 4.g3 Lg4 5.g2 Kf3 6.g1L Lh3#. Paitsi huumoria, tehtävä sisältää nokkelia oivalluksia; musta aloittaa hidastellen, sillä muuten sillä olisi yksi siirto liikaa lopussa. Mutta valkeakaan ei saa hosua, sillä vL:n liian varhainen liikkuminen torppaa ms:n paikoilleen tai hengiltä.

Tehtävä **98** on hämmästyttävä löytö. Peräti kolme virtuaalista ja yksi oikea excelsior. Rohkenisin nimittää tehtävää excelsior-klassikoksi ainakin mattitehtäväosastolla: 1.h4? a6! 2.h5 a5 3.h6 a4 4.h7 a3 5.h8T (5.h8D?? patti) Ka1 6.Th3 Ka2!; 1.g4? Ka3! 2.g5 a6 3.g6 a5 4.g7 a4 5.g8T (5.g8D? patti) Ka2; 1.f4? Ka3! 2.f5 a6 3.f6 a5 4.f7 Ka4 5.f8T (5.f8D? patti) Ka3 6.Tf1 Ka2!; **1.e4!** Ka3 2.e5 Ka4 3. e6 Ka5 4. e7 a6 5. e8T! Ka4 6. Te1 ja 7. Ta1#; tämä on ratkaisun ainoa duaaliton muunnelma. Mutta koska se on teemamuunnelma – pakottaa T-korotuksen – lepsumpien muunnelmien D-korotusten aiheuttamilla duaaleilla (esim. 2.- Ka2 3.e6 a6 4.e7 Ka3 5.e8D a5 6.Db5,De1,De2,De5,Dh8) ei ole niin väliä. Houkutusten 1.g4? ja 1.f4? kumoukset voivat luonnollisesti alkaa myös siirrolla 1.- a6.

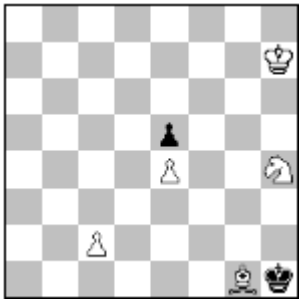
99) Wilhelm Karsch
1424. *Schachmatt* 15.1.1949



6# 2+3
v berolinasotilas f2

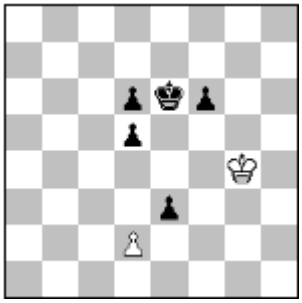
Satutuokiota kaipaaville pientä kehtolaulua tarjoaa **99**, jossa on kaksi satunappulaa: jo tutuksi tullut heinäsirkka e2:ssa ja uutena berolinasotilas f2:ssa. Kyseinen berliiniläissotilas on normaalisotilaan vastakohta: se liikkuu viistoon ja lyö suoraan eteensä. Esinäytöksen tälle satunäytelmälle näimme jo I osassa (tehtävä 35): **1.Be3** He4 2.Bd4 Hc4 3.Bc5 Hc6 4.Bb6 Ha6 5.Ba7 Ha8 6.Bxa8H#. Berolinasotilas saa korottua ortodoksiupseereiksi ja kuvioasemassa oleviksi satunappuloiksi.

100) Bernhard Hegermann
8790. *The Fairy Chess Review*
8/1950



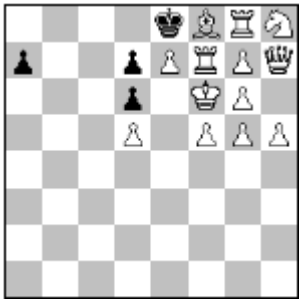
a#6* 5+2

101) Bo Lindgren
1. palk. *Tidskrift för Schack*
1951



a#6* 2+5

102) Sveto Štambuk &
Vojko Bartolović
Sifinx 1951



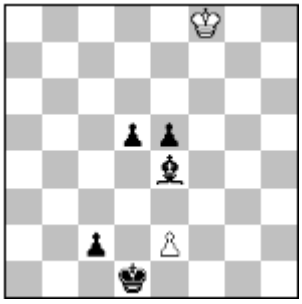
a#7 13+4

Tehtävässä **100** on excelsior-apumatille poikkeuksellisen rikas upseeripeli ja ratkaisuvaiheessa sievä mallimatti. Vaihdelma on yhtä siirtoa ”liian” lyhyt, mutta sievään mallimattiin päättyy sekin: ***1.- Rg6** 2.Kg2 Rf4+ 3.Kf3 Kg6 4.Kg3 Kf5 5.Kh4 Lf2#; 1.Kxg1 c4 2.Kf2 c5 3.Ke3 c6 4.Kd4 c7 5.Kc5 c8D+ 6.Kd6 Rf5# Vaivihkaa näyttäytyy Zilahi-teemakin, joka nousi suosioon parikolme vuosikymmentä myöhemmin.

Miniatyyritehtävä **101** oli ”klassikko jo syntyessään”. Temaattinen kokonaisuus on jaettu vaihdelman (ratkaisu ilman ensimmäistä siirtoa) ja ratkaisun kesken: mK tekee peräti kaksi täyskiertoa palaten alkuruudulleen: ***1.- dxe3** 2.Ke5 e4 3.Kd4 e5 4.Ke4 e6 5.Ke5 e7 6.Ke6 e8D#; 1.Kd7 dxe3 2.Kc6 e4 3.Kc5 e5 4.Kd4 e6 5.Ke5 e7 6.Ke6 e8D#. Mattiasema on umpituttu, mutta tehtävän muu anti, mm. täyskierrot miniatyyriasussa, olivat sen verran uutta, että se pääsi ajankohdan Fide-albumiin.

Tehtävä **102** on tyypillinen ennätystehtävä, ja ilman tietoisuutta tästä jujusta sitä onkin vaikea ymmärtää. VD tekee heilurisiirrot ja peräti 6 peräkkäistä temposiirtoa, joiden ainoa tarkoitus oli säilyttää itsellä oikeus mattisiirtoon (valkean varhaiset h6-siirrot johtavat pattiin): **1.a5** Dh6 2.a4 Dh7 3.a3 Dh6 4.a2 Dh7 5.a1T Dh6 6.Te1 Dh7 7.Txe7 Lxe7#.

103) György Bartók
357. *Magyar Sakkélet* 9/1951



a#6 2+5

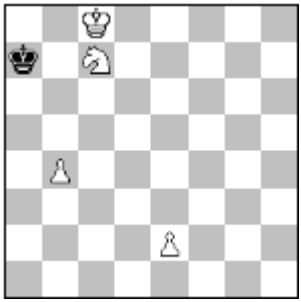
Tehtävässä **103** huomiota ei kiinnitä niinkään perinteinen olkainmatti, vaan laatijan henkilöys; herra Bartók tuli myöhemmin tunnetuksi nimellä György Bakcsi: **1.Ld3** e4 2.c1T exd5 3.e4 d6 4.e3 d7 5.e2 d8D 6.e1T Dxd3#.

Hannemannin tehtävästä **104** on PDB:ssä maininta ”5-fach Schnittpunktüberschreitung”, eli viisinkertainen leikkauspisteenylitys. Musta siis kulkee tietyn pisteen (linjan) yli ennen kuin valkea ehtii sen korotusruutuun rientävällä sotilaallaan katkaista: **1.Lg4** f3 2.Le5 f4 3.Le6 f5 4.Lh8 f6 5.Lg8 f7 6.Rg7 f8R#. Ennätys eli saksan tai englannin kielellä ”task”, mikä ei tarkoita sitä, etteikö tällaista linjojen ylitystä olisi tehty moninkertaisemminkin.

104) Knud Hannemann
6409. *Skakbladet* 4/1951

a#6 2+8

105) Poul A. Rasch Nielsen
Skakbladet 2/1951



7# 4+1

106) Tivadar Kardos
Die Schwalbe 1–2/1952
Juhlapäivän tervehdys

a=8 3+10

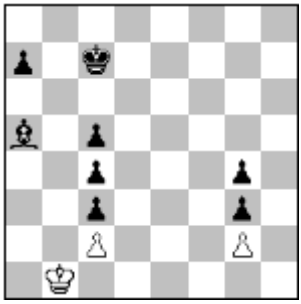
Seuraavakin tehtävä on tanskalainen luomus, ja **105** on ihan perinteinen mattitehtävä: **1.e3!** Kb6 2.e4 Kc6 3.e5 Kb6 4.e6 Kc6 5.e7 Kd6 6.e8T Kc6 7.Te6# (5.- Kb6 6.e8D Ka7 7.De3#). Hidastettua excelsioria tässä niin kuin 104:ssäkin, mutta a#- ja #-tehtäville eri motiivein, eli ensin mainitussa mustille nappuloille tilaa antaen, toisessa valkean ruutua d6 oikea-aikaisesti suojaten. Hieno minimaali-miniatyyri! Ilmeisinä yksityiskohtina vielä mustan Rex Solus -kuninkaan paluu ja valkean T-korotus.

Tehtävä **106** on lähteen kannalta hiukan ongelmallinen, sillä yrityksistäni huolimatta en ole onnistunut löytämään, mille/kenelle otsikossa mainittu juhlatervehdys olisi osoitettu: **1.Ka2** Kxf3 2.Kb3 Kg4 3.Kc4 f4 4.Kd5 fxe5 5.Ke6 exd6 6.Kf6 dxc7 7.Kg7 cxd8L 8.Kf8 Lf6=.

Tehtävä **107** esittää toisenlaisen olkainmatin kuin Bartókin/Bakscin 103, mutta olkainmatin yhtä kaikki: **1.Kc8** Kc1 2.Ld8 Kd1 3.a5 Ke2 4.a4 Ke3 5.a3 Ke4 6.a2 Kd5 7.a1R Kc6 8.Rb3 cxb3 9.c2 b4 10.c1L b5 11.Lf4 b6 12.Lb8 b7#. 7.a1R oli eräänlainen välikorotus, jonka avulla saatiin mK:lle toinenkin epoletti hartioille.

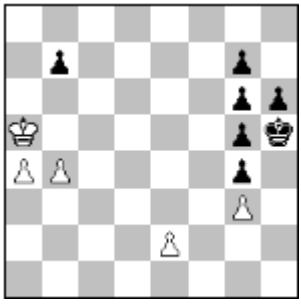
On kohta 60 vuotta. siitä, kun amerikkalaiset Israel A. (Al) Horowitz ja Philip Rothenberg tarjosivat 100 dollaria ensimmäisestä viisisiirtoisesta ortodoksiapumatista, jossa mustan ja valkean excelsior päättyy R-korotukseen. Lähelle on päästy, mutta taitaa satanen olla vielä lunastamatta. Tehtävä **108** yltää 6 siirron apumatissa samantapaiseen – mutta ei kuitenkaan identtiseen – saavutukseen: **1.b5** e4 2.bxa4 e5 3.a3 e6 4.a2 e7 5.a1R e8R 6.Rc2 Rxg7#. Gaborin tai jonkun muun samankaltainen tehtävä on aivan hyvin voinut toimia haasteen esittäjille yllykkeenä.

107) Julius R. Neukomm
1614. *feenschach* 11–12/1952



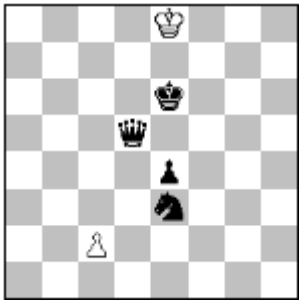
a#12 3+8

108) Nicholas Gabor
951. *Magyar Sakkélet*
12/1952



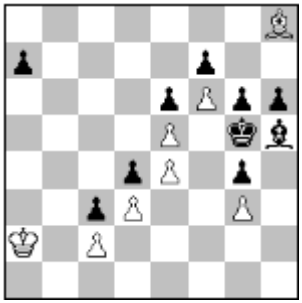
a#6 5+7

109) João B. Santiago
1261. *feenschach* 5/1952



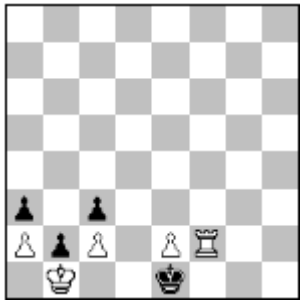
a#6 2+4

110) Robert J. Darvall
3374. *Arbejder-Skak* 1/1953



a#5 8+10

111) Albert Zickermann
1758. *feenschach* 5–6/1953



a#6 5+4

Apumatissa **109** taitaa olla vielä ennen näkemätön pienkorotuspari, kun sekä valkea että musta korottavat sotilaansa T:ksi. Mustan tapauksessa ei ole kuitenkaan kysymys excelsior-sotilaasta: **1.Df5** c4 2.Rd5 c5 3.e3 c6 5.e2 c7 5.e1T c8T 6.Te5 Tc6#.

Tehtävässä **110** mK seisoo jo valmiina matitusruudussaan, mustan pitää vain olla tarkkana sotilaansa etenemisen (1.a5!, 1.a6?) ja korottumisen (5.a1R+? 5.a1D,T?) kanssa: **1.a5** Lg7 2.a4 Lf8 3.a3 Kb3 4.a2 La3 5.a1L Lc1#.

Zickermannin **111** ansainnee tulla jälkipainetuksi tarkan tempopelinsä ansiosta: **1.Kd2** e4+ 2.Kd1 e5 3.Ke1 e6 4.Kd1 e7 5.Ke1 e8D+ 6.Kd1 De2#.

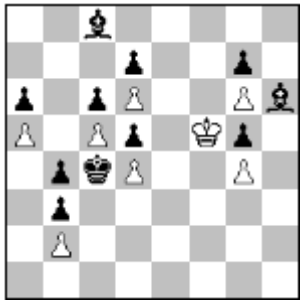
Tehtävä **112** on hyvin erikoislaatuinen apumatti, jossa yksi valkea sotilas on edennyt jo 7. riville asti, mutta matin tekeekin d2:ssa korotusvuoroaan odottava excelsior-sotilas: **1.h1L** d4 2.Lc6 d5 3.Le8 d6 4.Lf7 d7 5.Ke7 d8D#. Olkainmatti tässäkin.

Tehtävä **113** on esimerkkinä kaksiratkaisuisesta, pitkästä tehtävästä. Alkujaan nämä yhtä vähän kuin moniratkaisuiset tehtävät yleensäkään eivät olleet kovin yleisiä. Tämänkin tehtävän vaatimus esitettiin muodossa ”2 ratkaisua Neumann-tyyppi”, sillä jo vuonna 1926 neuvostolaatija Mojšej Nejman oli alkanut laatia kaksi- ja moniratkaisuisia tehtäviä, jotka siis aluksi merkittiin m.n.n.n. Neumann-tyyppi, ja samalla prosessissa laatijan nimi saksalaistui. Välillä olivat yleistyneet ns. muunnelma-apumatit, joissa oli muunnelmia joko mustan 1. tai 2. siirrossa tai valkean 1. siirrossa, tai useammissa näissä. Vasta vuonna 1968 saatiin tähän notaatiosekamelskaan järjestys, kun PCCP sai päätettyä, että vain numeerista merkintätapaa tarvittiin. Tehtävän 113 ratkaisut ja vaatimus nykyehtojen mukaisesti: **1.Kb5** Ke5 2.Kxa5 Kf5 3.Kb5 Ke5 4.a5 Kf5

112) Tivadar Kardos
3. palk. *Problem* 1953

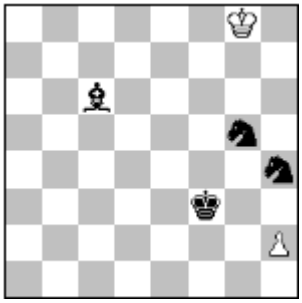
a#5 3+11

113) Guyla Bebesi
v. *Skakbladet* 1953



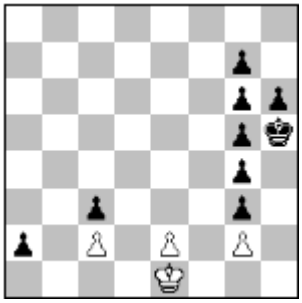
a#11 2.1.1.1.... 8+11

114) Livio Lucarelli
32. *British Chess Magazine* 11/1953



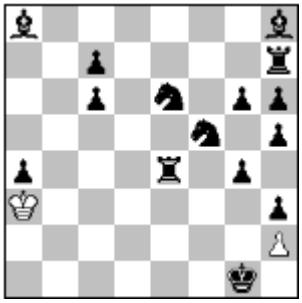
a#6 2+4

115) Guyla Bebesi
3. palk. BTSB TT 1954



a#6* 4+9

116) Charles E. Kemp
2410. *feenschach* 11–12/1954



s#41 2+15

5.a4 Ke5 6.a3 bxa3 7.Ka6 axb4 8.Ka7 b5 9.La6 bxa6 10.Kb8 a7+ 11.Kc8 a8D#; 1.Kd3 Ke5 2.Kc2 Kf5 3.Kxb2 Ke5 4.Ka1 Kf5 5.b2 Ke5 6.b1T Kf5 7.Tf1+ Ke5 8.Tf7 gxf7 9.b3 f8D 10.b2 Df3 11.b1T Da3#. Erityyppiset ratkaisut, mutta excelsioria vain ensimmäisessä ratkaisussa.

Tehtävässä **114** mK tutunoloisesti menee valkean excelsior-sotilaan imussa mattiansaansa: **1.Rg6** h4 2.Kg4 h5 3.Lf3 h6 4.Kh5 h7 5.Kh6 h8L 6.Lh5 Lg7#.

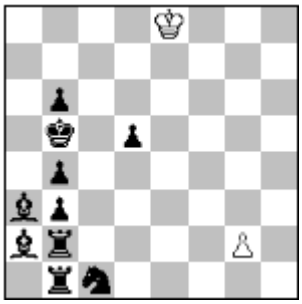
Saman laatijan tehtävä **115** on tällä kertaa vaihdelmallinen apumatti, jossa vse2 tekee excelsior-työt. Yhtenäisyyttä luovat mustan pienkorotukset ja pisteenä i:n päällä toistomatit: ***1.- e4** 2.a1R e5 3.Rb3 e6 4.Rd4 e7 5.Rf5 e8R 6.Rh4 Rxg7#; 1.a1L e4 2.Lb2 e5 3.La3 e6 4.Lf8 e7 5.Kh4 exf8R 6.h5 Rxg6#.

Aiemmin jo tutuksi tullut tehtävän **116** laatija antaa oppitunnin pitkän sarjasiirtoisen matin laadinnasta ja ratkaisusta: **1.Ka2**...5.Kxe4 6.Kd3...12.Kxa8...14. Kxc6...16.Kxe6 17.Kd5...25.Kxh7 26.Kxh8...28.Kxg6 29.Kxf5...31.Kxh6 32.Kxh5 33.Kxg4 34.Kxh3 35.Kg3 (...ja vihdoin excelsior-marssi) 36.h4...40.h8D 41.Da1#. Tämä on yksi sarjasiirtoisten tehtävien koneistoista: matiksi tuleva tai matin tekevä osapuoli nauttii kulloinkin suojatta jääneen nappulan.

Tehtävässä **117** esiintyy vielä yksi olkainmatti, tällä kertaa tavanomainen, jossa T:t ja s:t tukkivat mK:n pakoruutuja: **1.Ta1** g4 2.Lb1 g5 3.Tba2 g6 4.Lb2 g7 5.Ta6 g8D 6.T1a4 Dxd5#.

Tehtävässä **118** laatija pelaa kaikki potentiaaliset matin torjuvat upseerinsa pois pelistä toistensa tielle. Mattisiirrossa on tuttu duaali: **1.Th8** a4 2.Lg8 a5 3.Tf7 a6 4.Le7 a7 5.Rd6 a8D,T#.

117) Aurél Kárpáti
5. main. BTSB TT 1954

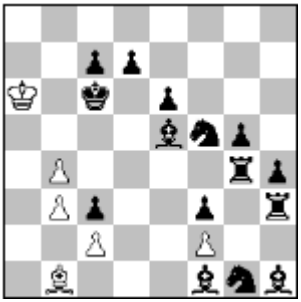


a#6 2+10

118) Robert J. Darvall
2. main. BTSB 1954

a#5 2+6

119) Karl Fabel
10372. *The Fairy Chess Review* 12/1955 (v)



s#128 6+15

Karl Fabel vie ”merikäärmeellä” **119** sarjasiirtoisen uudelle tasolle. Osa tehtävän rakenteesta on tuttua jo tehtävästä 116, mutta vasemman alanurkan sulkukoneisto on uutta. Näin laatija onnistuu venyttämään tehtävän pituuden jo yli sadan siirron. Alkuperäisessä tehtävässä vaatimuksena oli jostain syystä ”musta sarjasiirtoinen matti 128 siirrossa”, mutta olen tässä versiossa normalisoinut värit: **1.Ka5**...5.Ka1 6.La2...11.Kxf1...16.Ka1 17.Lb1...31. Kxg4...52.Kxg1...74.Kxh3...97.Kxh1...120. Kxf3 121.Ke4 122.f4 123.fxg5 126.g8D 127. Dc8 128.Da6#.

Toimituksen huomautuksia

Tehtävän **98** (BL) tekee mielenkiintoiseksi se, että vaikka mustan peli rajoittuu vain a-linjalle eikä sillä ole mitään erityisiä tempomanöövereja, se pystyy silti valitsemaan, minkä valkean 5. siirron D-korotuksen se kulloinkin haluaa estää. Ja tehtävän logiikka on siinä, että vaikka myös ratkaisussa musta pystyy estämään D-korotuksen, mK on joutunut vaeltamaan niin ylös, ettei se enää ehdi torjua korottuneen T:n mattia a1:stä. Tehtävä löytyy myös vuosien 1945–1955 Fide-albumista.

Tehtävän **101** (BL) vaihdelman täyskierto on tuttu ”tempokolmio”: (Ke5-)Kd4-Ke4-Ke5, tässä siis osana paluumanööveria.

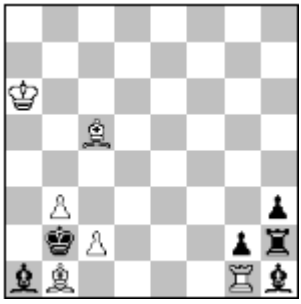
Tehtävän **106** (TK) ”juhlapäivän tervehdys” oli todennäköisesti joulun ja tai uuden vuoden tervehdys, ilmestyihän se – monien muiden vastaavien tehtävien kanssa – vuoden ensimmäisessä numerossa.

Hieman lisäinfoa tehtävään **108** (NG). I. A. Horowitz ja (ukrainalaissyntyinen) P. L. Rothenberg esittivät haasteensa teoksessaan *The Personality of Chess*, joka ilmestyi alkuvuonna 1963. Kirjasta on olemassa (ilmeisesti samansisältöinen) versio nimeltä *The Complete Book of Chess*. Haasteen yksi osa on se, että vaatimus pitää toteuttaa ilman korotusnappuloita; korotusnappuloin teema on esitetty useita kertoja. Tehtävän 108 laatija oli unkarilaissyntyinen mutta sittemmin amerikkalaistunut ja alkuperäiseltä nimeltään Gábor Miklós.

Paha pähkinä 93

Tämä osoittautui jotenkin vaikeaksi kevätpäivien ratkaisukilpailussa. / *Somehow this proved difficult in the Kevätpäivät (spring meeting) solving.*

S. I. Tkatšenko
StrateGems 2017



6# 6+6

Ratkaisu / *Solution to* Paha pähkinä 92:
1.Tf5!
1.~ 2.Dd4+ exd4 3.Rd6+ cxd6#
1.- Rf3 2.Dxb3+ Kc5 3.Db6+ cxb6#
1.- c5 2.Tc3+ Kd5 3.Txc5+ Txc5#
1.- c6 2.Td4+ exd4 3.Tc5+ Txc5#

Kevätpäivät 2022

Tehtäväniekan kevään kohokohta ei ole vappu eikä aprillipäivä, vaan ST:n kevätpäivät. Tänä vuonna tapahtuma oli 9.–10.4. Kokemäellä Anttilan tilalla, joka tarjosi meille jälleen erinomaiset olosuhteet.

Osallistujia oli kymmenen ja heistä suuri osa pääkaupunkiseudulta, mutta myös Pirkanmaa, Pohjanmaa, Päijät-Häme ja Varsinais-Suomi olivat edustettuina.

Shakillinen ohjelma oli monipuolista. Hannu Harkola näytti Make & Take -tehtäviä sekä Teddy-ratkaisuohjelman salaisuuksia ja Henry Tanner esitteli visaisia, mutta ratkaisijan palkitsevia itsematteja. Neal Turner järjesti jälleen kerran ratkaisukilpailun, jonka voitto meni Jorma Paavilaiselle, toiseksi sijoittui hienosti Hannu, kolmanneksi Henry.

Pikalaadintakilpailun aiheeksi valittiin useiden hyvien ehdokkaiden joukosta ”osapuoli päästää kiinnityksestä oman nappulansa, joka lopussa toteuttaa vaatimuksen”. Laadinta-aikaa oli lauantai-illasta sunnuntaiaamuun, yhteistuomiossa kolme parasta olivat Tanner – Harkola – Paavilainen.

Syksyllä tapaamme jälleen, kutsu on seuraavassa lehdessä ja aikanaan tietysti myös yhdistyksen verkkosivuilla.

Muutos tuomioon

Lehdessä 1/2022 julkaistuun monisiirtoisten apumattien tuomioon on tullut huomautus. Michael McDowell on esittänyt 2. palkinnolle sijoitettuun Henry Tannerin tehtävään seuraavan edeltäjän:

Michael McDowell, 3. kunniamaininta, *The Problemist* 1987: Kh5 Le3 e4 - Kc4 Dg3 Td3 sd5, a#4, 2 ratkaisua.

1.Df2 Lh6 2.Kd4 Kg5 3.Ke3 Lf3 4.d4 Kg4#, 1.Td4 Lh7 2.Df3+ Kg6 3.Kd3 Lf4 4.Ke4 Kg5#.

Tuomari Marko Klasinc poistaa Tannerin tehtävän tuomiosta ja kolmanneksi sijoitettu tehtävä (Petrović, Grönroos, Tomašević) saa 2. palkinnon.

TN 2019-2020 h#n award changed

The award was published in TN 1/2022. Michael McDowell found an anticipation of Henry Tanner's 2nd Prize, see above. Marko Klasinc has decided to remove it from the award.

The problem that was initially awarded with the 3rd Prize (No. 4854, Petrović, Grönroos, Tomašević) receives the 2nd Prize now.

Omistustehtävä

Lauri Kosunen täyttää 70 vuotta 13.7. Hän on vakiokävijä Helsingin tehtäväilloissa ja tuo sisältöä iltojen ohjelmaan.

Jorma Paavilainen
Omistus Lauri Kosunen 70 vuotta

sarjasiirtoinen 70# 6+13

1.Kb7 2.Ka6 3.Ka5 4.Ka4 5.Ka3 6.Ka2 7.Ka1 8.La2 9.Kb1 10.Kc1 11.Kd1 12.Ke1 13.Kf1 14.Kg2 15.Kh3 16.Kg4 17.Kf5 18.Kxe6 19.Kf5 … 36.Kc8 37.Kd8 38.Kxe8 39.Kd8 … 57.Kxh5 58.Kg6 59.Kxh7 60.Kxh6 61.Kxg5 62.Kxf4 63.Ke5 64.f4 65.f5 66.f6 67.f7 68.f8T 69.Tb8 70.b4#

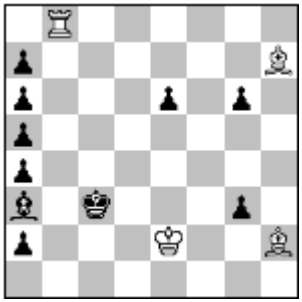
Symboliikkaa siirtoluku ja ratkaisussa tapahtuvat seitsemän lyöntiä.

Menestyneitä suomalaistehtäviä 26

1) Jorma Paavilainen
2. main. *Die Schwalbe* 2018

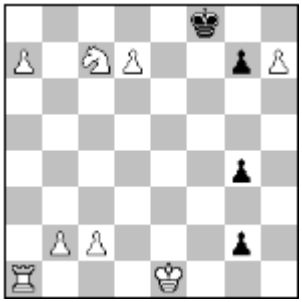
5# 10+12

2) Mikael Grönroos
1. kum. *The Problemist* 2019



a#2 4+10

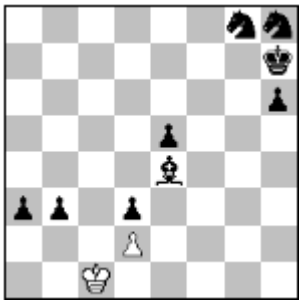
3) Jorma Pitkänen
main. *Phénix* 2019



ai#5 8+4

(b) – (f) katso tekstiä

4) Jorma Pitkänen
3. kum. *Phénix* 2020



a#8 2+9

1) Jorma Paavilainen

1.Lf1!

1.~ 2.Df5+ Kxf5 3.Ld3+ Kf6 4.Lb2+ Re5 5.Lxe5#

2.- Kd4 3.Lb2+ Ke3 4.Dd3+ Kxf4 5.Lc1#

1.- Kd4 2.Dc5+ Kxc5 3.Le3+ Kc6 4.Lg2+ Rd5 5.Lxd5#

2.- Ke4 3.Lg2+ Kd3 4.De3+ Kc4 5.Lf1#

Eine Komposition in einem Stilmix vergangener Epochen, aber doch weit über die damaligen Echo und Mattbilderaufgaben hinausragend! ...

Ein Paar zeigt Damenopfer mit Mustermatts in Echoform, das andere Echomatts mit Rückkehr des Mattsteins.

Tuomari: Wilfried Neef, *Die Schwalbe*, helmikuu 2022

2) Mikael Grönroos

a)	1.g5 Ld3 A 2.g2 Le5# B
b) mK->a2	1.g2 Le5 B 2.g5 Lb1# C
c) b+mK->a3	1.g5 Lb1 C 2.g2 Ld6# D
d) c+mK->a4	1.g2 Ld6 D 2.g5 Lc2# E
e) d+mK->a5	1.g5 Lc2 E 2.g2 Lc7# F
f) e+mK->a6	1.g2 Lc7 F 2.g5 Ld3# A

”A six fold cycle of white moves driven by the varying positions of the bK. This is rather mechanical with repeating black moves but still a notable achievement.”

Tuomari: Paz Einat, *The Problemist*, maaliskuu 2022

3) Jorma Pitkänen

1.0-0-0 g3 2.Th1 g1R 3.d8L g2 4.a8D gxh1T 5.Df3+ Rxf3#

”Roque et Allumwandlung dans une position en Meredith.”

Tuomari: Pierre Tritten, *Phénix*, syyslokakuu 2021

4) Jorma Pitkänen

1.Lf5 Kb1 2.e4 Ka1 3.e3 dxe3 4.d2 e4 5.d1R exf5 6.Re3 f6 7.Rf5 f7 8.Rg7 f8R#

”Tempos du Roi blanc, Excelsior blanc, promotions en Cavaliers blanc et noir.”

5) Steven B. Dowd & Henry Tanner
2. palk. *Sinfonie Scacchistiche* 2021

i#6 8+5

6) Unto Heinonen
2. kum. *StrateGems* 2020

JP 42,5 16+16

7) Unto Heinonen
main. *StrateGems* 2020

JP 19,5 11+11
Monochrome

Tuomari: János Csák, *Phénix*, syys-lokakuu 2021

5) Steven B. Dowd & Henry Tanner

1.Ta5? h1R! 1.Dc7? h1L! 1.Dg8? h1R!

1.Ta6!

1.- h1R 2.Dc7 Rxf2/Rg3 3.Te4+ Rxe4 4.Da5+ Kc4 5.Lb5+ Kd5 6. Dd2+ Rxd2≠

1.- h1T 2.Df8+ Kc4 3.Dc5+ Kd3 4.Db5+ Kd2 5.Td1+ Kxd1 6.De2+ Kxe2≠

The diagonal pieces Bishop and Queen solve short:

1.- h1D/L? 2.Df8+ Kc4 3.Dc5+ Kd3 4.Td6+ Dd5/Ld5 5.Dc2+ bxc2≠

Black choice of promotion the "clumsier" pieces of Rook and Knight last the longest.

"Very pleasant and interesting problem, with some noteworthy tries..."

Tuomari: Alberto Armeni, *Sinfonie Scacchistiche*, 2 - 2022

6) Unto Heinonen

1.h4 a5 2.Th3 Ta6 3.Tf3 Tg6 4.Rh3 Tg3 5.Rf4 Th3 6.g3 Th2 7.Lh3 Rh6 8.Le6 Rf5 9.Lc4 d5 10.Kf1 Th1+ 11.Kg2 Tg1+ 12.Kh3 Kd7 13.Kg4 h5+ 14.Kg5 Th6 15.a4 Tb6 16.Taa3 Kc6 17.Tac3 Tb3 18.Rg6 Ta3 19.b3 Ta2 20.La3 Dd6 21.Lc5 Rd7 22.La7 Rb6 23.Rh8 Kc5 24.La6+ Kb4 25.Tc5 g6 26.Rc3 Lg7 27.Re4 Lc3 28.Da1 Rd4 29.Kh6 Ld7 30.Kg7 Lb5 31.Kf8 Ld3 32.Ke8 Dc6+ 33.Kd8 Rc4 34.Kc8 Ka3 35.Kb8 Lb4 36.Ka8 De8+ 37.Lb8 Rb6+ 38.Ka7 Ra8 39.c4 Rc2 40.Df6 Ra1 41.Db6 Kb2 42.Tf6 Kb1 43.Rc3+

"One could try to solve this or simply play through it as the pieces intricately weave past each other. Here's hoping this task – the longest captureless PG – is now sound."

Tuomari: Ryan McCracken, *StrateGems* 98, huhti-kesäkuu 2022

7) Unto Heinonen

1.g4 f5 2.gxf5 g5 3.fxg6 e.p. Lg7 4.gxh7 Lc3 5.hxg8L La5 6.Lc4 d5 7.f4 dxc4 8.b4 cxb3 e.p. 9.La3 bxa2 10.Lc5 axb1D 11.Ta3 Dd4 12.Tc3 Dxg1 13.d4 Dg5 14.Lg2 b5 15.0-0 Dh4 16.Lb7 0-0 17.e4 Td8 18.Df3 Dd1 19.Dh1 Df3 20.Txf3

"Valladão for both sides. One caveat: Monochrome makes e.p. captures easier."

Tuomari: Ryan McCracken, *StrateGems* 98, huhti-kesäkuu 2022

8) Per Olin

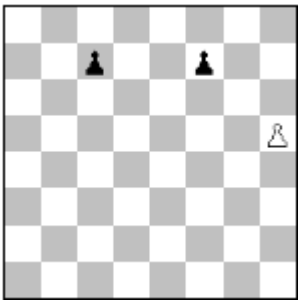
2. main. *Quartz* 25 JT

JP 3

Chess960 32 määrittelemätöntä nappulaa

9) Per Olin & Michel Caillaud

1. palk. *Quartz* 25 JT



Chess960 Monochrome 1+2 näkyvää, 15+7 näkymätöntä nappulaa

Seitsemän mustaa upseeria on lyöty 8½ siirrossa alkuasemasta.

Missä ja mikä on lyönyt?

---

8) Per Olin

Ratkaisu: DTKRTRLL 1.g4 Rde6 2.Rg3 0-0-0 3.Tf1 Db8

”While White’s (quite obvious) play determines the eastern part of the IGA, the western one resulting from Black’s play is trickier: What about the hole at a8? This can only be dug by c-castling with a kind of line clearance for the Queen.”

Tuomari: Thomas Brand, *Quartz* 54, helmikuu 2022

9) Per Olin & Michel Caillaud

To answer the question is needed to find the Chess960 initial position and the play having the visible pieces as in the diagram. Seven black officers have been captured, out of which the knights have been captured on their original squares on the 8th rank. In monochrome chess a white rook can not reach the 8th rank (except after a promotion). This means the captures that take place on the 8th rank have to be performed by white Q or B. These are therefore the obvious white capturing pieces; one is capturing on light squares and the other on dark squares. To mobilize the two pieces are needed moves by one or two white pawns. The two black pawns c7 and f7 are placed symmetrically giving no trace of what has happened. The wph5 indicates that moves have taken place in the righthand lower corner; from this corner White’s Q and B can fast arrive to the opposite upper corner. The pawn h5 can arrive there by three captures or by a double step and one capture. Capturing three times turns out difficult as the first capture, on f3 or h3, can earliest take place in White’s 3rd move. Consequently, White plays g2-g4, which mobilizes the piece starting on h1, and possibly f2-f4. From NRNKRBBQ the play can be e.g. 1.g4 b5 2.Qxa8 Rb6 3.f4 e5 4.Bxb6 Ke7 5.Qxc8 Kf6 6.Qxe8 Bc5 7.Bxc5 g5 8.Qxg8, but Black is unable to have his last officer captured on h5. Similarly, if the wQ and wB swap places, when making two pawn moves White runs out of moves; from NRKRBNQB play could be 1.g4 b5 2.Bxa8 d5 3.f4 Rb6 4.Qxb6 Td6 5.Qxd6 e5 6.Qxf8 Bc6 7.Bxc6 g5 and White has no capturing move. The solution is to have the previous initial position, not to play f4 but move the wQ to g3 followed by Black performing a castling specific for Chess960. The play from NRKRBNQB can have been 1.g4 b5 2.Bxa8 d5 3.Qg3 Bc6 4.Bxc6 Rd6 5.Qxd6 0-0-0 6.Qxd8 g5 7.Qxf8 Qg6 8.Qxh8 Qh5 9.gxh5.

Solution: by wQ have been captured black rooks on d6 and d8, knight on f8 and bishop on h8; by wB have been

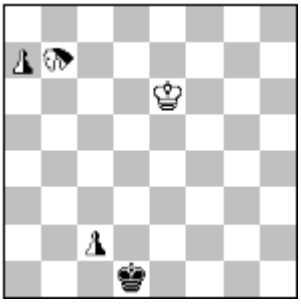
captured knight on a8 and bishop on c6; by the white g-pawn has been captured the black queen on h5.

”Monochrome chess is a fairy condition very easy to understand, but the consequences for games and problems are huge. For example, Knights can't move at all, a promotion requires at least four captures. So often monochrome problems show very economic positions, leading to astonishing deep analysis.

Here the diagram seems so economic because 22(!) men are invisible. According to the stipulation we know that all black officers have been captured, so White has only two noncapturing moves. From this tiny bit of information, we can deduce not only the initial game array (IGA) but also exactly all captures of the black officers. This requires exact reasoning and the avoidance of many traps leading to pseudo-solutions. For me clearly the deepest problem in the tourney, a very elegant one – the clear first prize!”

Tuomari: Thomas Brand, *Quartz* 54, helmikuu 2022

10) Teppo Mänttä
1. palk. *Springaren* kesäkilpailu 2021



6# Köko Min 1+1+3
b) a1 = h8
ruusu b7

10) Teppo Mänttä

a) 1.a8=nRO! nROb7-b7 2.nROa8-d5+ Kc1 3.nROb7-e4 Kb2 4.nROd5-f6+ Kb3 5.Ke7 nROf6-f6 6.nROe4-g5# (7.nROg~??, Kb2??, Kc3??)

b) 1.f8=nR! nROg2-g2 2.nROg2-e3 Kf7 3.nRe6 Kf6 4.nROe3-c4 Kf5 5.nROc4-g4 nROg4-g4 6.Ke4#

”White has to be very careful in the starting moves in both solutions. Especially in the second solution, if white promotes f-pawn to Rose, look what happens: 1.f8=nRO nROg2-g2 2.nROg2-e3?? illegal move (2. – Kf7 3.nROf8-e6 etc). That's why the starting move has to be 1.f8=nR ! Lovely problem which uses zero moves of the Rose very beautifully and doesn't give too much of taste of a frozen position. In this problem clearly every move has been thought completely. I think this problem deserves the prize from every point of view. It is economical, problematic and artistic.”

Tuomari: Kenneth Solja, *Springaren* 161, maaliskuu 2022

11) Teppo Mänttä
3. palk. *Springaren* kesäkilpailu 2021

5# Köko Min 1+1+5
b) a1 = h8
ruusu (RO) c3
Berolina-sotilaat (BP)

11) Teppo Mänttä

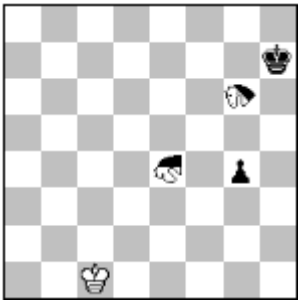
a) houkutus: 1.nROh1 Kd2 2.valkea tempo?? Kd3 3.nBPd8=nT#

1.nROh1! Kd2 2.nBBg3 Kd3 3.nBBh4 Kd2 4.nBBg4 Kd3 5.nBBd8=nT# (4.nT~??,Kc3??)

b) 1.nROe8! nROe8-e8 2.nBPb7 nROe8-e8 3.nBBb8=nD nROe8-e8 4.nDa7 nROe8-e8 5.nBBc8=nD#

”I like the solution in the A-form. Rose guards d1 and c3 in the first move, and so BK has only d2 and d3 for his moves. In the B-form Black makes four times zero moves with neutral Rose and about this I got feeling like I was playing bridge (you know the cardgame where player says

12) Teppo Mänttä
1. kum. *Springaren* kesäkilpailu 2021

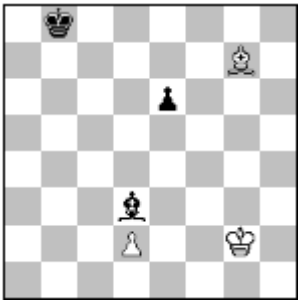


10# Köko Min 1+2+2

b) a1 = h8

ruusu (RO) g6,
√25-S e4 (√25-S siirtyy (3,4) tai (0,5))

13) Per Olin
main. *Springaren* kesäkilpailu 2021



a-DP 3 (help Dead Position in 3) 3+3

b) a1 = a8
c) a1 = h8

Pass when he can't/won't do anything). However the mate itself is beautiful, because bK can't capture any piece (because of KöKo) and he can't move to any free square (also because of KöKo). "

Tuomari: Kenneth Solja, *Springaren* 161, maaliskuu 2022

12) Teppo Mänttä

a) 1.nROf4! g3 2.nROg6 nROg6-g6 3.nROh8 Kg7 4.nROe5 Kf6 5.nROb2 Kf5 6.Kc2 nROb2-b2 7.Kc3 nROb2-b2 8.Kd4 Kf4 9.n√25-Sa1 nROb2-b2 10.Ke3#

b) 1.nROf7! nROf7-f7 2.Ke7 nROf7-f7 3.nROb3 nROb3-b3 4.Kd6 nROb3-b3 5.Kc6 nROb3-b3 6.nROc5 b4 7.nROe6 Ka3 8.Kb5 b3 9.nROa6 b2 10.Ka4#

"The zero moves of the Rose get me confused. I like both solutions here although there are zero moves. I think the weakest link in this problem is the Root25-Springer, because it takes part to the mate only in A-form. In B-form nRose and wK takes care of bK. Despite all of this it is lovely to watch the walks of the wK, how he goes closed bK and finally mates him in both cases. Lovely miniature! "

Tuomari: Kenneth Solja, *Springaren* 161, maaliskuu 2022

13) Per Olin

Dead Position = en ställning som inte kan leda till matt för någondera parten, inte ens med hjälp och oavsett dragantal.

a) 1.Lf1+ Kxf1 2.e5 d4 3.exd4 Lxd4 DP

b) 1.f3 b6 2.fxg2 b7 3.g1L b8L DP

c) 1.d2 Le5 2.d1L Lh2+ 3.Kxh2 e8L DP

Tuomari: Kenneth Solja, *Springaren* 161, maaliskuu 2022

Koonnut Neal Turner

Toimintakertomuksesta puuttunutta

Yhdistyksen toimintakertomus vuodelta 2021 on hyväksytty vuosikokouksessa 2022. Muutoksia siihen ei voida enää tehdä, mutta tässä pari epävirallista lisäystä.

Kohtaan 5. Kansainvälinen toiminta olisi voitu lisätä, että Teppo Mänttä osallistui etäyhteydellä Ruotsin tehtäväshakkiyhdistyksen (SPK) vuosikokoukseen tammikuussa 2021.

Kohtaan 7. Julkaisutoiminta olisi voitu lisätä, että Kenneth Solja on toimittanut *Springarenin* apu- ja itsemattipalstoja.

ENSIPAINOKSET – *ORIGINALS*

Tällä palstalla julkaistavat ensipainokset ottavat osaa lehden vuosikilpailuihin. Laatijoita pyydetään lähettämään tehtäviään osastojen toimittajille: mattitehtävät Kari Valtoselle, lopputehtävät Vladislav Tarasjukille, apumatit Harry Fougiaxisille, ja itsematit sekä satushakki- ja retrotehtävät Johan Beijelle. Tehtäviin liittyvät kommentit Janne Syväniemelle (janne.syvaniemi@kolumbus.fi).

Suorissa mateissa (n#) ja itsemateissa (i#n) kuvion alla oleva **h** tarkoittaa temaattista houkutusta, **e** esipeliä (= jos musta olisi siirtovuorossa). Apumateissa vaihdelma ilmaistaan asteriskilla, esim. a#2*.

Originals published in this section are eligible for the informal tourneys of the magazine. Composers are requested to send their original compositions to the editors: direct mates to Kari Valtonen; studies to Vladislav Tarasiuk; helpmates to Harry Fougiaxis, and selfmates, fairies and retros to Johan Beije. All comments related to the problems should be sent to Janne Syväniemi (janne.syvaniemi@kolumbus.fi).

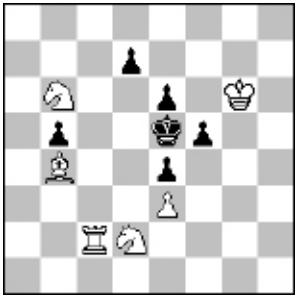
*In direct mates (n#) and selfmates (i#n) **h** under the diagram means a thematic try, while **e** means setplay. In helpmates setplay is indicated by an asterisk, e.g. a#2* (=helpmate in two with setplay).*

Piece abbreviations are: K = King, D = Queen, T = Rook, L = Bishop, R = Knight.

MATTITEHTÄVÄT – *DIRECT MATES*

Kari Valtonen, Simolankatu 4 C 78, FI-33270 Tampere, Finland (karivaltonen83@gmail.com)
Tuomarit – *Judges*: 2# 2022–2023: **NN**, 3# 2022–2023: **NN**, n# 2022–2023: **NN**

5309. Ismo Tompuri
Hamina



2# 6+6

5310. Gérard Doukhan
FRA

2# hh 13+7

5311. Udo Degener
GER

2# hhhh 13+9

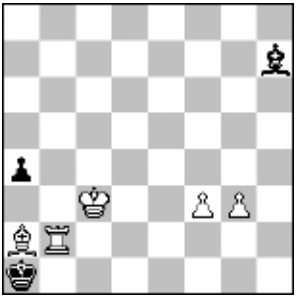
5312. Seppo Praski
Vaasa

3# 9+7

5313. Antonio Tarnawiecki & Kostas Prentos
PER/USA

3# 10+10

5314. Paavo Tikka
Espoo



6# 5+3

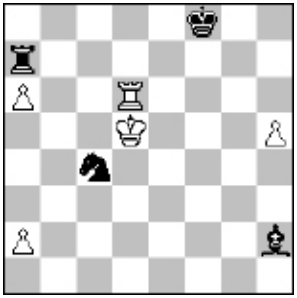
LOPPUTEHTÄVÄT – *STUDIES*

Vladislav Tarasjuk (tnchessendgamestudies@gmail.com & vladchess@ukr.net) Tuomari – *Judge*: 2022: **Vladislav Tarasjuk**

5315. Michal Hlinka & Ľuboš Kekely SVK

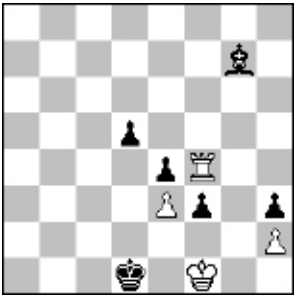
voitto (+) 5+4

5316. Michal Hlinka & Ľuboš Kekely SVK



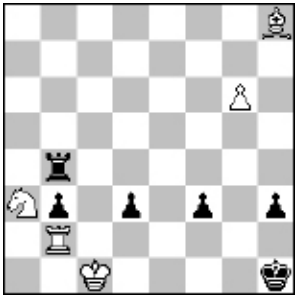
tasapeli (=) 5+4

5317. Michael Pasman
ISR



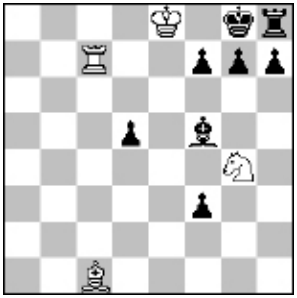
tasapeli (=) 4+6

5318. Michael Pasman
ISR



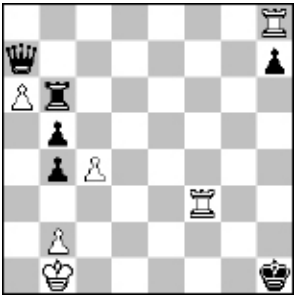
voitto (+) 5+6

5319. Taras Rudenko & Volodymyr Samilo UKR



voitto (+) 4+8

5320. David Gurgenidze
GEO

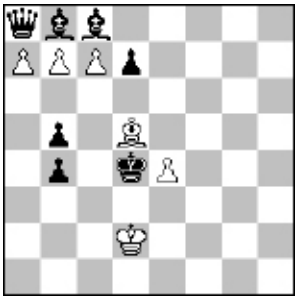


tasapeli (=) 6+6

Apumatit – *HELPMATES*

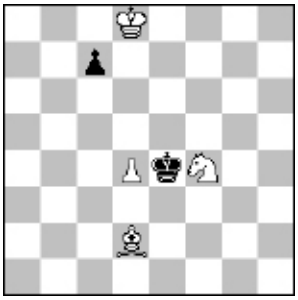
Harry Fougiaxis, Delvinou 4 GR-11363 Athens, Greece (loyaldragon@gmail.com)
Tuomarit – *Judges*: a#2/a#3 2021-22: **Stephen J.G. Taylor**, a#n 2021-22: **Jakob Leck**

5321. Jevgeni Gavriliv
UKR



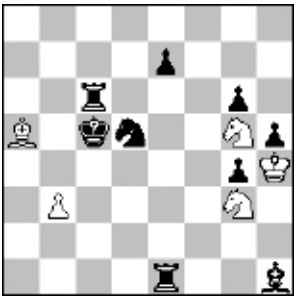
a#2 5.1.1.1 6+7

5322. Niels Danstrup
DEN



a#3 2.1.1… 4+2

5323. Jorge M. Kapros
ARG



a#3 2.1.1… 5+9

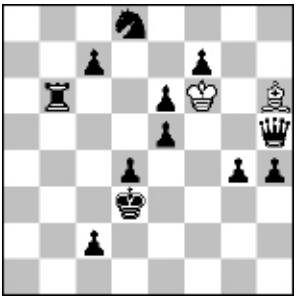
5324. Ivan Brjuhanov
UKR

a#4 b) Rc5→f7 3+3

5325. Daniel Novomeský
SVK

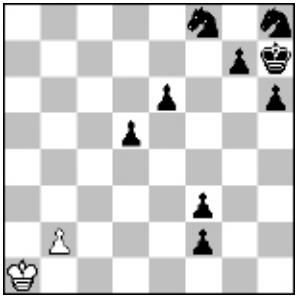
a#5 2.1.1… 3+4

5326. Michal Dragoun
CZE



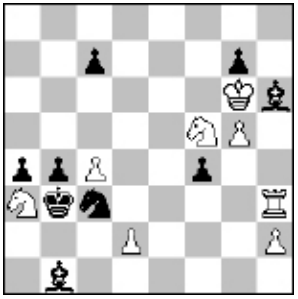
a#5½ 2+12

5327. Rolf Wiehagen & Jorge M. Kapros GER/ARG
in memoriam Jorma Pitkänen



a#6 2+9

[A] Menachem Witztum & Ricardo de Mattos Vieira
Buletin Problemistic-50 AT 2021–22 1. palk.



a#2½ duplex 8+9

[B] Emanuel Navon
Buletin Problemistic-50 AT 2021–22 2. palk.

a#2½ duplex 8+9

ITSEMATIT – *SELFMATES*

Johan Beije, Novemberstraat 61; 1335 EZ Almere, Nederland (johan.beije@outlook.com)
Tuomari – *Judge*: 2022–2023: **NN**

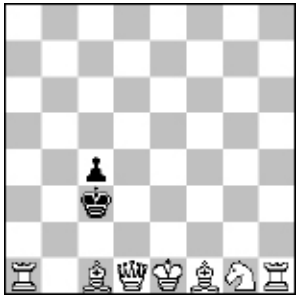
Two new composers are most welcome in the selfmate column, Alexander Fica and Jiří Jelínek, welcome! Despite all the problems in Ukraine I received two origanls form Viktor Juzjuk. He was wondering what you can do with the starting position of a game and a selfmate. The result are two selfmates to see if it works. Daniel let us puzzle how to get the White King on the edge of the board. Jozef has other thoughts, how to bring the Black King to the White King and get that one mated by the Bishop.

Kaksi uutta laatijaa ovat erittäin tervetulleita itsemattipalstalle, Alexander Fica ja Jiří Jelínek, tervetuloa! Huolimatta kaikista ongelmista Ukrainassa vastaanotin kaksi ensipainosta Viktor Juzjukilta. Hän pohti, mitä voi tehdä pelin alkuasemalla ja itsematilla. Lopputuloksena on kaksi itsemattia katsottavaksi toimiiko se. Daniel antaa meidän kummastella kuinka valkea kuningas saadaan laudan reunalle. Jozefilla on muita ajatuksia, kuinka tuoda musta kuningas valkean kuninkaan luo ja matittaa se lähetillä.

5328. Alexander Fica & Jiří Jelínek
CZE

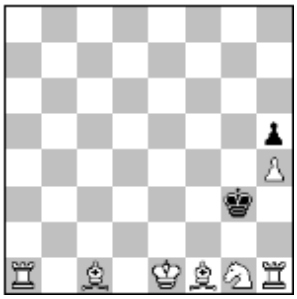
i#4 b) b7→h6 11+5

5329. Viktor Juzjuk
UKR



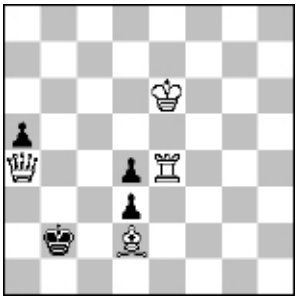
i#7 7+2

5330. Viktor Juzjuk
UKR



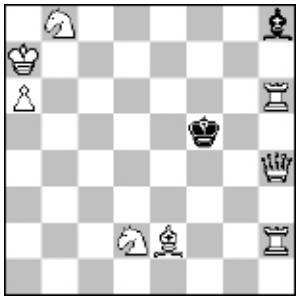
i#8 7+2

5331. Daniel Novomeský
SVK



i#10 4+4

5332. Jozef Holubec
SVK



i#10 b) +vLg7 8+2

SATUSHAKKI JA RETROT – *FAIRIES AND RETROS*

Johan Beije, Novemberstraat 61; 1335 EZ Almere, Nederland (johan.beije@outlook.com)
Tuomari – *Judge*: 2022: **Eddy Van Beers**

First a small rectification before we start this column. 5300 was a single composition by Mykola Vasjutško and not a joint. Gerhard shows us 2 stalemate problems with the theme of the late Finnish composer Mäkihovi. Okan is exploring the fairy world with a nice but effective miniature. Michal uses a bunch of roses to have an Albino running. Mykola is continuing his hs# project and surprises with 2 new problems. Jorma and Dolf have some good contacts and that is resulting in a serieshelpmate with several pins and unpins, worth solving. Pser~problems are very popular in France and Slovakia. Pascale, the Carf brothers and L'uboš are experimenting with this condition. All problems are C+.

Ensiksi pieni täsmennys, ennen kuin aloitamme tämän palstan. 5300 oli yksin Mykola Vasjutškon tehtävä eikä yhteislaadinta. Gerhard näyttää meille kaksi pattitehtävää edesmenneen suomalaisen laatijan Mäkihovin teemalla. Okan tutkii satumaailmaa nätillä, mutta vaikuttavalla miniatyyrillä. Michal käyttää ruusunippua saadakseen Albinon toimimaan. Mykola jatkaa ai#- projektiaan ja yllättää kahdella uudella tehtävällä. Jormalla ja Dolfilla on hyviä kontakteja ja tuloksena sarjasiirtoisapumatti useilla kiinnityksillä ja päästöillä, yrittämisen arvoinen. Pser-tehtävät ovat hyvin suosittuja Ranskassa ja Slovakiassa. Pascale, Carfin veljekset ja L'uboš tutkivat tätä ehtoa. Kaikki tehtävät ovat tietokonetarkastettuja.

Satuehdot

Bicolores: Normaalien sääntöjen lisäksi kuningas on shakissa myös kun ystävällinen nappula (samanvärinen) tarkkailee sitä.
Kuninkaalliseen nappulaan kohdistuva lyöntiuhka on shakki (ja torjumaton lyöntiuhka vastaavasti matti).
Norsksjak: Kuningatar muuttuu ratsuksi siirtonsa jälkeen. Ratsu muuttuu kuningattareksi siirtonsa jälkeen. Torni muuttuu lähetiksi siirtonsa jälkeen. Lähetti muuttuu torniksi siirtonsa jälkeen.
pser - parry sarjasiirtoinen: eroaa normaalista sarajasiirtoisesta aina viimeiseen siirtoon asti seuraavasti:

- sarjasiirtoja tekevä osapuoli voi shakata siirtosarjan aikana
- kun shakki on laudalla, on uhatun osapuolen välittömästi torjuttava uhka
- parry-siirto voi olla apupeliä tai puolustava riippuen vaatimuksesta
- heti kun shakki on torjuttu, jatkuu sarjasiirtojen sarja

Fairy Conditions

***Bicolores**: In addition to the normal rules, a King is also in check when observed by a friendly unit*
***Norsksjak**: A Queen transforms to Knight after it moves. A Knight transforms to Queen after it moves. A Rook transforms to Bishop after it moves. A Bishop transforms to Rook after it moves.*
***pser (Parry series-mover)**: differs from standard series -- prior to the last move -- as follows:*

- *the series-side may give check during the series*
- *when checked, the idle-side must immediately "parry" the threat*
- *a parry-move may be helpful or defensive, depending on the stipulation*
- *after a check-and-parry, the series-side continues the series*

Royal piece *A threat to capture it is a check (in this respect it behaves as the king in normal chess); when the capture is unavoidable, the Royal piece is mated.*

	Satunappula	Lyh.	Selitys	*Fairy piece*	*Abbr.*	*Explanation*
	Ruusu	RO	(1,2) Kahdeksankulmainen ratsu (jatkaa ratsun siirtosarjaa ympyränmuotoisella radalla esim. b2-d1-f2-g4-f6-d7-b6-a4-b2)	*Rose*	*RO*	*(1,2) Octagonal Rider (extents the move of the Knight on a circular path for ex. b2-d1-f2-g4-f6-d7-b6-a4-b2)*

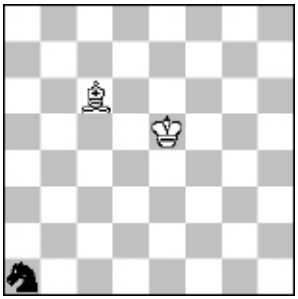
5333. Gerhard Maleika
GER

2= 7+6

5334. Gerhard Maleika
GER

2= 12+5

5335. Okan Pandar
TUR

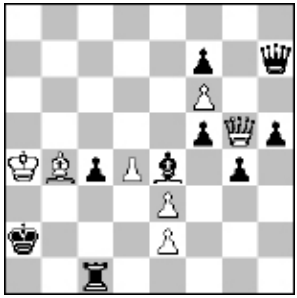


a#2 2.1.1.1 2+1
kuninkaallinen ratsu/
Royal Knight a1
Norsksjak

5336. Michal Dragoun
CZE

a#2 4.1.1.1 13+12
ruusu/*Rose* b5, d4, d5, g5,
b3, c6, d7

5337. Mykola Vasjutško
UKR



ai#3½ 2.1.1… 7+9

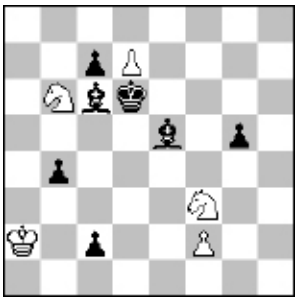
5338. Mykola Vasjutško
UKR

ai#3½ 2.1.1… 7+9

5339. Jorma Paavilainen & Dolf Wissmann
FIN/NED

sa#6 2.1.1… 5+6

5340. Jean Carf
FRA

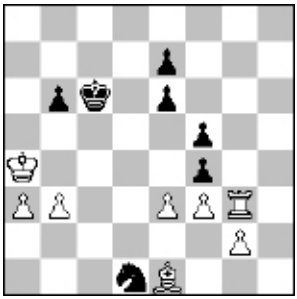


pser-i#8 5+7

5341. Pascale Piet
FRA

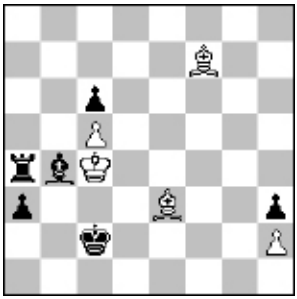
pser-i#8 6+9

5342. Pascale Piet
FRA



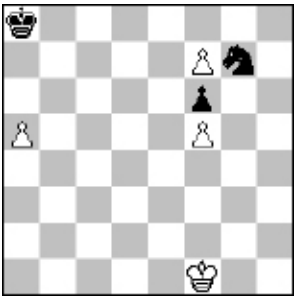
pser-i#11 8+7

5343. Jean Carf
FRA



pser-i#12 5+6

5344. L'uboš Kekely
SVK

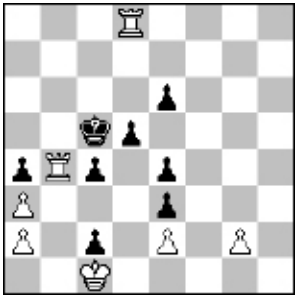


pser-i#13 4+3

5345. Pascale Piet
FRA

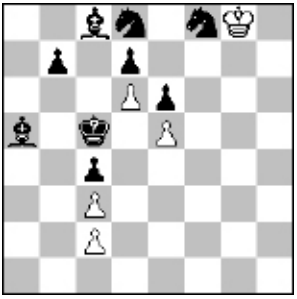
pser-i=8 6+6

5346. Jean Francois Carf
FRA



pser-i=11 7+8

5347. L'uboš Kekely
SVK



pser-i=36 5+9
bicolores

5309. Tompuri 1.Tc4! (sp.) 1.- bxc4 2.Rdxc4# 1.- f4 2.Txe4# 1.- d6 2.Lc3# 1.- d5 2.Rd7#. Sievä perus-meredith: jokaisella valkean nappulalla on tehtävä, parhaimmillaan kaksikin (KVa).

5310. Doukhan 1.Ld8? (2.Re2B# [2.Rd3A#, 2.f8D,TC#?]) 1.- Re~ 2.Rd3A# 1.- Rc6!; 1.Dd8? (2.f8D,TC# [2.Rd3A#,2.Re2B#?]) 1.- Te2+ 2.Rxe2B# 1.- Rxh4!; 1.Txh5! (2.Rd3A# [2.Re2B#, 2.f8,D,TC#?]) 1.- Dd7 2.Re2B# 1.- De2 2.Rxe2B & 2.f8D,TC# 1.- Re1 2.Dxe3#. Anti triple Suškov: in three phases cyclical reappearance of at least one avoided threat. Pseudo Le Grand (phases 1.Bd8 and 1.Rxh5). Furthermore, transferred mates. All threats are double pin mates (GD).

5311. Degener 1.Ld4? (2.Rbc3,Rdc3#); 1.- Txd4+ 2.Dxd4# 1.- Td3 2.cxd3# 1.- Txe3!; 1.Ra3? (2.Rdc3#) 1.- Txd5 2.Lxd5# 1.- Td4+ 2.Dxd4# 1.- Td3 2.cxd3# 1.- Txe3 2.Dxe3# 1.- b5 2.De7# 1.- Lb5!; 1.Rbc7? (2.Rdc3#) 1.- Txd5 2.Lxd5# 1.- Td4+ 2.Dxd4# 1.- Td3 2.cxd3# 1.- Txe3 2.Dxe3# 1.- b5!; 1.Rf4,Rdc7? (2.Rbc3#) 1.- Td4+ 2.Dxd4# 1.- Td3 2.cxd3# 1.- Txe3 2.Dxe3# 1.- Lxb5 2.Lg6# 1.- d5!; 1.Rdc7! (2.Rbc3#) 1.- Td4+ 2.Dxd4# 1.- Td3 2.cxd3# 1.- Txe3 2.Dxe3# 1.- Lxb5 2.Lg6# 1.- d5 2.Rd6#. Mustan katkot 5. rivillä havainnollistavat Levman 1 -puolustusta: mattiuhassa valkea katkoisi yhden nappulansa linjan teemaruutuun, joten musta puolustautuu katkaisemalla toisen valkean linjan samaan ruutuun. Tässä teema esiintyy kolmessa houkutuksessa sekä ratkaisussa – ja mustan puolustus- ja kumoussiirto on aina eri! Lisäksi tehtävässä esiintyy Barnes-teema, eli yhden vaiheen kaksoisuhka esiintyy muissa vaiheissa yksittäisenä uhkauksena (KVa).

5312. Praski 1.Lf4! (2.Rxh4+ gxh4 3.Th6#) 1.- gxf4 2.Rxh4+ Kg5 3.Th5#) 1.- Lxf3 2.Txd6+ cxd6 3.Le8# 1.- Rf7 2.Lc2+ Le4 3.Lxe4# 1.- Rf5 2.Le8+ Lf7 3.Lxf7#.

5313. Tarnawiecki & Prentos 1.Rg8! (2.Df6+ Kd5 3.Re7#) 1.- Kd5 2.Lxe4+ Kxe4 3.Rf6# 2.- Ke6 3.Df6,De7# 1.- Lxg8 2.Rxf5 (sp.) Kd5 3.Rd4# 2.- Kf7 3.De7# 2.- d5 3.Df6# 2.- gxf5 3.Dxg8# 2.- Lf7 3.Rg7#. Pakoruudun anto, Chernet-teema, Kožakin-teema, Kniest-teema ja paluu. Mattiduaalia muunnelmassa 1.- Kd5 kompensoi kovasti loistokas variantti 1.- Lxg8 2.Rxf5 (KVa).

5314. Tikka 1.Te2! (sp.) 1.- Lg6 2.Le6 a3 3.Te1+ Lb1 4.Lb3 a2 5.Ld1 L~ 6.L[x]c2# 2.- Lh7 3.Ta2+ Kb1 4.Th2 Ka1 5.Txh7 ~ 6.Th1# 1.- Lf5 2.Lf7 a3 3.Te1+ etc. Sivumuunnelmia on runsaasti, samoin lyhytmatteja, jos musta valitsee toisin, mutta päämuunnelmissa on huomionarvoisinta L:en oppositio K-sivustalla, joka pakottaa paluusiirron 2.- Lh7, ja tornin tarkka alkusiirto, sillä esim. 1.Tf2? kumoutuu 5.- Ld3:een (KVa). Tehtävää voi verrata saman laatijan tehtävään 5191, TN 3/2021 (toim.).

5315. Hlinka & Kekely 1.Tb1+ i) Ka4 2.Tb6 Rf5 ii) 3.Ta6+! iii) Kb5 4.Txf6 Rxh4 5.Rd4+ Kb4 6.Tb6+! iv) Ka4 7.Th6 Rg2 8.f5 Rf4+ 9.Ke4 Rd5 10.Td6 Rc3+ v) 11.Kd3 Rd5 vi) 12.Re6 Ta5(b5) vii) 13.Rc5+! Txc5 14.Kd4 win. The starting position of the study is like a fragment from a chess game.

i) 1.Rd4+? Kb2 2.Th1 Th5=.

ii) 2.- Td5+ 3.Ke2 Ka5 4.Re3! Td2+ 5.Kxd2 Kxb6 6.Rd5+ Kc5 7.Rxf6+-.

iii) 3.h5? Rh6 4.Txf6 Txh5=; 3.Txf6? Rxh4 4.Ta6+ Ta5=.

iv) 6.Th6? Rg2 7.f5 Rf4+ 8.Ke4 Rd5 9.Td6 Kc4=.

v) 10.- Re7 11.f6 Rg6 12.f7 Tc7 13.Tf6 Rf8

14.Ke5 Kb4 15.Tf4 Ka5 16.Kf6+-.
vi) 11.- Td5 12.Tc6 Rb5 13.Tc4+ Ka5 14.Ke4+-.
vii) 12.- Rb4+ 13.Ke4 Tc4+ 14.Td4 Tc6 15.Ke5+-.

5316. Hlinka & Kekely 1.Tf6+ Ke7 2.Te6+ Kf7 3.Te2 Rb6+ 4.Kc6 Lc7 i) 5.h6 Rc4 6.Kc5 Re5 7.Tg2 Rg6 8.h7 ii) Le5 9.Kb6 Ld4+ 10.Kb5 Ta8 11.Td2! iv) Tb8+ v) 12.Kc6! vi) Re7+ vii) 13.Kc7 Le5+ 14.Kd7 Rg6 15.Kc6 Re7+ 16.Kd7 Kf6 17.a7 Ta8 18.Tf2+ Rf5 19.Kc6 draw. Study without capture (composers).
i) 4.- Lg1 5.Te1 Ld4 6.Te4 Td7 7.Txd4=.
ii) 8.Tb2? Ke7 9.Tb6 Rf8! 10.Kb5 Le5 11.a4 Kf7–+.
iii) 10.Ka5? Ta8 11.Tg4 Lf2 12.Tg2 Le3 13.Te2 Re5! 14.Ka4 Ld4 15.Te4 Rc6 16.Kb5 Ra7+ 17.Kc4 Lf6 18.Kd5 Td8+ 19.Kc5 Kg6 20.Kb6 Td7–+.
iv) 11.Tg4? La7 12.Tc4 Tb8+ 13.Ka5 Re7 14.Tc3 Kg7 15.Ka4 Rd5! 16.Th3 Kh8 17.Td3 Rf6–+.
v) 11.- Le3 12.Td3 Te8 13.Txe3=.
vi) 12.Kc4? Le3 13.Td7+ Kf6 14.Tb7 Ta8 15.Kb5 Rh8 16.a4 Rf7–+.
vii) 12.- Le3 13.Td3! Re5+ 14.Kc7=.

5317. Pasman 1.Tf5! i) d4 2.Txf3! d3! ii) 3.Tg3! iii) Le5 iv) 4.Tg5! Lc3 5.Tg6! v) Kd2 vi) 6.Kf2 Ld4! 7.Te6! vii) Lxe3+ 8.Kf1 Kc2 9.Tc6+! Kd1 10.Ta6! Lg1! viii) 11.Te6! Kc2 ix) 12.Txe4 d2 13.Te2 Le3 14.Txd2+ Kxd2 stalemate. Duel of Rook and Bishop.
i) 1.Txf3? exf3–+; 1.Tf7? Lc3! 2.Td7 (2.Tf5 d4 3.exd4 e3) 2.- d4–+.
ii) 2.- exf3 3.exd4 Lxd4 stalemate.
iii) 3.Tf4? d2–+.
iv) 3.- Lc3 4.Tg6! d2 5.Tg1! Le5 (5.- Ld4 6.Kf2+=) 6.Kf2+ Kc2 7.Ke2 Lxh2 8.Td1=.
v) 5.Tg8? Kc2 6.Td8 Kd2–+.
vi) 5.- Kc2 6.Td6! Le5 (6.- Kd2 7.Kf2 Le5) 7.Tc6+ Kd2 8.Te6!=; 5.- d2 6.Tg1! Le5 7.Kf2+ Kc2 8.Ke2 Lxh2 9.Td1=.
vii) 7.Tg3? Lf6! 8.Tg4 Kc2! 9.Txe4 d2–+.
viii) 10.- Lc1 11.Te6! e3 12.Txe3! Lxe3 stalemate.
ix) 11.- e3 12.Txe3! Lxe3 stalemate; 11.- d2 12.Txe4 Kc2 13.Te2 Le3 14.Txd2+! Kxd2 stalemate.

5318. Pasman 1.g7! i) Tg4 2.Rc4! ii) Txc4+ 3.Kd2 Tc8 iii) 4.Ke3! d2! iv) 5.Txd2 b2! 6.Txb2 h2 7.Tc2! v) f2! vi) 8.Txf2 Kg1 9.Tf8 Tc3+ vii) 10.Ke2! Tc2+ viii) 11.Ke1! Tc1+ ix) 12.Kd2 x) h1D 13.g8D+ win. Dynamic study with interesting content.
i) 1.Td2? Tg4 2.g7 h2=; 1.Le5? Tg4 2.g7 Tg1+ 3.Kd2 Txg7 (or 3.- f2) 4.Lxg7 f2 5.Tb1+ Kg2 6.Rc4 f1R+! 7.Kxd3 h2=.
ii) Thematic try: 2.Kd2? Txg7! 3.Lxg7 f2 4.Tb1+ Kg2 5.Rc4 f1R+! 6.Kxd3 h2=.
iii) 3.- Tg4 4.Ke3!+-.
iv) 4.- h2 5.Kxf3 d2 6.Txd2=.
v) 7.Kxf3? Tc3+! 8.Kf4 Tc4+! 9.Ke3 Tc3+! 10.Kf2 Tc2+! 11.Ke3 Tc3+ 12.Kd2=.
vi) 7.- Td8 8.Kxf3 Td3+ 9.Kf2 Td2+ 10.Ke3! Txc2 (10.- Td3+ 11.Kxd3+-) 11.g8D+-; 7.- Txc2 8.g8D+-.
vii) 9.- Txf8 10.gxf8D h1D 11.Df2#
viii) 10.- Tg3 11.g8D Txg8 12.Txg8+ Kh1 13.Lg7!+-.
ix) 11.- h1D 12.Tf1+!+-.
x) 12.Ke2? h1D 13.g8D+ Dg2+=.

5319. Rudenko & Samilo 1.Rf6+! i) gxf6 2.Lh6 f2 3.Tc1 Lh3 4.Tc3 Lg4! ii) 5.Tg3 f5 6.Ta3! iii) f1D 7.Ta8 De1+ Position A with pf7. iv) 8.Kd7+ win. Logical study with a choice on the first and sixth moves.
i) Logical try: 1.Rh6+? gxh6 2.Lxh6 f2 3.Tc1 Lh3 4.Tc3 Lg4! 5.Tg3?! f5 6.Ta3 f1D 7.Ta8 De1(e2)+ Position A without pf7. 8.Kd7+ Kf7–+.
ii) 4.- f1D 5.Tg3++-.
iii) Try: 6.Tb3? f1D 7.Tb8 Df4! 8.Lxf4 Kg7+ 9.Ke7 Txb8–+.
iv) 7.- Db5+ 8.Ke7++-.

5320. Gurgenidze 1.Th3+ Kg2 2.T3xh7 Dxa6 3.Tg7+! i) Kf3 ii) 4.Tf8+ Ke4 iii) 5.Te7+ Kd4 iv) 6.Td8+ Kc5 v) 7.Tc7+ Tc6 8.Td5+ Kxc4 9.Td6! draw.
i) 3.Tg8+? Kf3! 4.Tf7+ Ke4 5.Te8+ Kd3(d4)–+.
ii) 3.- Tg6 4.Th6!=.
iii) 4.- Tf6 5.Tg6!=.
iv) 5.- Te6 6.Tf6!=.
v) 6.- Td6 7.Te6!=; 6.- Kxc4 7.Tc7+ Kb3 8.Td3+

Ka4 9.b3+ Ka5 10.Tc2=.
5321. Gavriliv 1.Dxa7 bxc8D 2.Dc5 Dh8#; 1.Lxa7 bxa8D 2.Lc5 Da1#; 1.Dxb7 a8D 2.Dxd5 Dxd5#; 1.Lxc7 b8D 2.Le5 Db6#; 1.Lxb7 c8D 2.b3 Dc3#. Five queen promotions by three white pawns. Nicely differentiated play in the first pair of solutions (HF).
5322. Danstrup 1.c6 Re6 2.Kd5 Rc7+ 3.Kd6 Lf4#; 1.c5 d5 2.Ke5 La5 3.Kd6 Lc7#. Exchange of places by the white pieces in the final mating positions and distant square blocks by the black pawn (HF).
5323. Kapros 1.Te4 Rf3 2.Tb4 Kg5 3.Tb5 Re4#; 1.Le4 Re2 2.Ld3 Kg3 3.Lb5 Re4#. In order to achieve mates on e4, the black rook and bishop move away to block b5 while the white knights interfere lines and guard the d4 flight. Delayed FML play in B1-W3 moves. Tempo moves by the white king fit nicely in the matrix (HF)
5324. Brjuhanov a) 1.Dc3 Kf7 2.Kd4 Ke6 3.Dc4 Kd6 4.Rc3 Rc2# b) 1.Kc5 Rxe5 2.Kd6 Rec6 3.Kd7 Rxd5 4.Ke8 Rf6#. Ideal mates, Chumakov (HF).
5325. Novomeský 1.Re7 Kg4 2.Ld5 e4 3.Rf5 Kf3 4.Rd6+ Ke3 5.Le6 d4#; 1.Td6 Kf2 2.Rc7 Ke2 3.Lc6 d4+ 4.Kd5 Kd3 5.Re6 e4#. Chameleon echo ideal mates, exchange of functions (wPd3/wPe3, guard / mate), tempo move (wK, waiting), miniature (Composer).
5326. Dragoun 1.- Lg7 2.Dh8 Kxe5 3.Kd2 Kxd4 4.Kc1 Ke3 5.Tb1 Lh6 6.Db2 Ke2#. Ambush of the black queen on a four times obstructed line, with one of obstructions added in the course of the solution (serving as anticipatory shield of the white king). Creation of white royal battery with white bishop switchback (Composer).
5327. Wiehagen & Kapros 1.f1L b3 2.Lc4 bxc4 3.f2 cxd5 4.f1L dxe6 5.Lc4 e7 6.Lg8 exf8R#. Two black bishop promotions on the same square (which involve Phoenix and Anti-Pronkin themes) and a white Exelsior ending to a knight promotion (HF).
[A] Witztum 1.- Tf3 2.La2 Re3 3.Rd1 Rxd1#; 1.- Ld3 2.Th5 Re4 3.Rd6 Rxd6#.
As there was a shortage of originals for this issue, I am filling the gap with two prizewinners from the recent anniversary tourney of the Romanian magazine *Buletin Problemistic*, which I was asked to judge. The theme requested duplex helpmates in 2,5 or 3 moves. Diag. [A] combines reciprocal interference unpins of the knights that eventually lead to masked batteries with mutual captures of the front battery pieces and self-blocks by the rear battery pieces in the other solution. The analogy is indeed perfect.
[B] Navon 1.- Lc2 2.Lxa5 Txa5 3.Tb2 Txa4#; 1.- Te3 2.Txc7 Lxc7 3.Lf5 Lxe5#. Diag. [B] is also a fine example of complex diagonal-orthogonal echo play involving two pairs of rooks and bishops: Ambushes, active sacrifices for square vacation, reciprocal captures and extended Zilahi.

5328. Fica & Jelínek a) 1.b8D! ~ 2.Dd3+ Kc5 3.T(x)b5+ Kc6 4.Dc2+ Lxc2# b) 1.Dc3! Ke4/b4 2.Txf5(+) b4/Ke4 3.Td6 bxc3 4.Td3 c2#. Model mates by different men on the same square (composers).
5329. Juzjuk 1.Th5! Kb4 2.Dd4 Kb3 3.Tb5+ Kc2 4.Ta2+ Kxc1 5.Tf2 c3 6.Re2+ Kc2 7.Dd2+ cxd2#.
5330. Juzjuk 1.Ta3+! Kg4 2.Lh3+ Kxh4 3.Rf3+ Kg3 4.Rg5+ Kh4 5.Ta4+ Kg3 6.0-0 h4 7.Lg2 h3 8.Lh1 h2#.
5331. Novomeský 1.Kd5! Kb1 2.Kc4 Kb2 3.Kxd3 Kb1 4.Te1+ Kb2 5.Dc4 Ka3 6.Kc2 d3+ 7.Kc1 a4 8.Dc3+ Ka2 9.Td1 a3 10.Db2+ axb2# 5.- a4 6.Db4+ Ka2 7.Td1 a3 8.Kc2 d3+ 9.Kc1 Ka1 10.Db2+ axb2#.
5332. Holubec a) 1.Tf2+! Ke5 2.Rc6+ Kd5 3.Dg5+ Le5 4.Tf8 Kc5 5.Ta8 Kd5 6.Lc4+ Kc5 7.De7+ Ld6 8.Th5+ Kxc6 9.De8+ Kc7 10.Tc5+ Lxc5# b) 1.Kb6! Lxg7 2.Dg4+ Ke5 3.Rf3+ Kd5 4.Df5+ Le5 5.Ka5 Kc5 6.Lb5 Kd5 7.Td2+ Kc5 8.La4 Kc4 9.Dd3+ Kc5 10.Dc3+ Lxc3#.

5333. Maleika *1.- Rc7 2.Tbxc7,Tgxc7= 1.- Rd7 2.Tbxc7,Tgxc7= 1.- Re7 2.Tbxc7,Tgxc7= 1.- Rf7 2.Tbxc7,Tgxc7=; 1.Tb3? 1.- Rc7 2.Txc7= 1.- Rd7 2.Txd7= 1.- Re7 2.Txe7= 1.- Rf7 2.Txf7= 1.- Re3 2.Txe3= 1.- Rf3 2.Txf3=; 1.- Rc4! 1.Tg3! 1.- Rc7 2.Txc7= 1.- Rd7 2.Txd7= 1.- Re7 2.Txe7= 1.- Rf7 2.Txf7= 1.- Re3 2.Txe3= 1.- Rf3 2.Txf3= 1.- Rb6 2.Txb6= 1.- Rb4 2.Txb4= 1.- Rc3 2.Lxc3= 1.- Rf4 2.Lxf4= 1.- Rd3 2.Kxd3 1.- Rg4 2.Txg4= 1.- Rg6 2.Txg6= 1.- Rc4 Tc3=. Mäkihovi-Thema mit 4 schwarzen Zügen und 2 weißen Zügen (composer) .

5334. Maleika *1.- Lxc2 2.Dd~= 1.- Lxc4 2.Dc~, Lxc4= 1.Dh3? 1.- Lxc2 2.Dd7= 1.- Lxc4 2.Dc8= 1.- Lg6!; 1.Dh6? 1.- Lxc2 2.Dd6= 1.- Lxc4 2.Dc6= 1.- Lf5!; 1.Df7! 1.- Lxc2 2.Dd5= 1.- Lxc4 2.Lxc4= 1.- Le4 2.fxe4 1.- Lf5 2.Dxf5= 1.- Lg6 2.Dxg6= 1.- Lh7 2.Dxh7=. Mäkihovi-Thema mit 2 schwarzen Zügen und 3 weißen Zügen (composer).

5335. Pandar 1.kRc2(kD) Kf4 2.kDh2(kR) Lh1(T)#;1.kRb3(kD) Kd6 2.kDb8(kR) La8(T)#. Mate in two corners, analogy (composer). Two nice solutions, good for demonstration problem (JB).

5336. Dragoun 1.Lh6 Rog1 2.Lxd2 e4#; 1.Rob6 Rof4 2.Rod1 e3#; 1.Ro2 Rode6 2.Roxf3+ exf3#; 1.Tb1 Robc7 2.Lxd3 exd3# Creation of four different RO/p-batteries with wpe2 as a front piece and Albino mates. Four times line-opening for black pieces in W1, twice with black ambush, and four black self-blocks divided between B1 and B2. Antidual effects in the first two solutions (composer).

5337. Vasjutško 1.- Ta1 2.Dxh5 Lb1 3.Dxf5 Dh5 4.Dc2+ Lxc2#; 1.- Ka1 2.Ka3 Lc6 3.e4 Dh6 4.Dxc1+ Dxc1#. Black takes the squares around his own King, meanwhile White opens the orthogonal line by clearing the black pawn for the Black queen. A pity the second solution 1.- Ka1 has not such nice play (JB).

5338. Vasjutško 1.- Kxa4 2.Lh5 La3 3.Lg4 Tb4 4.Rc5+ Txc5#; 1.- Kxc4 2.Rf6 Tb3 3.Rg4 Lb4 4.Lb5+ Txb5#. Exchange of black and white pieces on several squares (JB).

5339. Paavilainen & Wissmann 1.Ld5 2.Lf3 3.Txf4 4.Kd5 5.Tc4 6.Le4 Rb4#; 1.Te5 2.Te2 3.Lxd3 4.Ke5 5.Lf5 6.Te4 Rg6#. Orthogonal-diagonal transformation, platzwechsel bR - bB spread out in two solutions and final black block on the same square (e4) (composers).

5340. Carf 1.Rh4 2.f4 3.f5 4.f6 5.f7 6.f8L+ Ke6 7.d8R+ Kf6 8.Rd5+ Lxd5# Two little minorpromotions (JB).

5341. Piet 1.Txc6 2.Rg6 3.Rf8 4.Tg6 5.e6+ Kg8 6.Lxb2+ Rg7 7.Txg7+ Kh8 8.Tg6+ Txb2#. Line clearances (JB)

5342. Piet 1.Tg7 2.g4 3.gxf5 4.f6 5.fxe7 6.e8S 7.Tc7+ Kd5 8.Tc4 9.e4+ Ke5 10.Tb4 11.Lc3+ Rxc3#.

5343. Carf 1.Le6 2.Lxh3 3.Lf1 4.h4 5.h5 6.h6 7.h7 8.h8T 9.Th1 10.Ld3+ Kb2 11.Ta1 12.Ld4+ Lc3# Meredith, excelsior, minor-promotion and batterymate (composer).

5344. Kekely 1.Ke2 2.Kd3 3.Kc4 4.Kb5 5.Ka6 6.f8T+ Re8 7.Txf6 8.Tb6 9.f6 10.f7 11.f8R 12.Re6 13.Rc7+ Rxc7#. Miniature. Minor promotions. Ideal mate (composer).

5345. Piet 1.Rf3 2.Re5 3.Rd7 4.Db8+ Txb8 5.Rc7+ Txc7 6.Rb6+ axb6+ 7.Kxb6+ Dxa4 8.Txb8+ Kxb8=.

5346. Carf 1.g4 2.g5 3.g6 4.g7 5.g8D 6.Dg3 7.Dd6+ Kd4 8.Txc4+ Kxc4 9.Dc6+ Kd4 10.Txd5+ exd5 11.Dc3+ Kxc3=.

5347. Kekely 1.Kg7 2.Kh6 3.Kg5 4.Kf4 5.Ke3 6.Kd2 7.Kc1 8.Kb2 9.Ka3 10.Ka4 11.Kxa5 12.Ka4 13.Ka3 14.Kb2 15.Kc1 16.Kd2 17.Ke3 18.Kf4 19.Kg5 20.Kh6 21.Kg7 22.Kxf8 23.Ke8 24.Kxd8 25.Ke8 26.Kf7 27.Kg6 28.Kg5 29.Kf4 30.Ke3 31.Kd2 32.Kc1 33.Kb2 34.Ka3 35.Ka4 36.Ka5 b5=. Very long walk of white king with returns. Zugzwang (composer).

A - Posti Oy
Posti Green

Summary

Our cover shows four compositions, all published in 1922. With this set we congratulate the Finnish Chess Federation, founded on June 10, 1922. See p. 83 for the solutions and a dedication problem to the federation.

The first pages of this issue deal with the European Chess Solving Championship, which took place in Riga, Latvia, in May. See pp. 56–62 for the report, results, problems, and solutions. The event was a success, the participants felt at home and enjoyed the hospitality of our Latvian colleagues. It was a pleasure to have extra activity in addition to the traditional solving events, as Marjan Kovačević organised a new kind of a competition, Add-a-Piece Tournament. This promising idea was used also in Marjan's 65 JT, see p. 82 for this competition.

For the award for studies published in this magazine in 2020–2021, see pp. 63–68. The judge Amatzia Avni was quick and professional, thank you very much for smooth co-operation! Two other awards follow, the first one for selfmates published in 2018–2019, pp. 69–73, and the second one for more-movers of 2020–2021, pp. 73–78.

Defensive motifs and the Kinnunen theme are the topics in an article by Joose Norri on pp. 79–82. On the next pages we have an article titled Excelsior IV, in which Kari Valtonen dives deeper into the evergreen idea, see pp. 84–90. There is plenty of interesting material in both articles! On p. 90 you are invited to study Paha pähkinä no. 93, selected by Neal Turner. He presents a composition, which caused headaches for the solvers during our spring meeting.

In the beginning of April, we gathered for the spring meeting of our society. See p. 91 for a short report on the pleasant weekend filled with composing, lectures, discussions and solving. On the same page we have a dedication problem to Lauri Kosunen, who turns 70 on July 13. There is also a change to the h#-award published in *TN* 1/2022. Neal Turner has compiled a set of twelve recently successful Finnish compositions, see pp. 92–96.

The originals columns are on pp. 97–107. We are delighted to welcome the Ukrainian IM Vladislav Tarasiuk as our new editor for original studies! He is a renowned study expert both as a composer and a judge. We trust that the column is now in capable hands. You are encouraged to send your compositions to the editors of the columns.

The next issue is due to appear in autumn before the Fujairah congress, see the invitation on p. 68.