

TEHTÄVÄNIEKKA

SUOMEN TEHTÄVÄNIEKAT RY:N JÄSENLEHTI
PROCEEDINGS OF THE FINNISH CHESS PROBLEM SOCIETY

N:o 1 / 2020 17.3.2020



SM-ratkaisukilpailun mitalistit

Kari Karhunen, Aleksei Popov ja Maksim Romanov

TEHTÄVÄNIEKKA

JULKAISIJA/ PUBLISHER:

Suomen tehtäväniekat ry.

Päätoimittaja ja toimituksen osoite /

Editor in chief: Jorma Paavilainen,
Eetinkuja 3 N 56, 02360 Espoo, e-mail:
jorma_paavilainen@hotmail.com

Muu toimituskunta / Editorial staff:

Johan Beije, Harry Fougiaxis, Hannu Harkola, Janne Syväniemi, Henry Tanner, Kari Valtonen

Taitto / Layout: Harkola, Syväniemi

Painopaikka / Printed in: Picaset Oy,

Helsinki 2020

ISSN 2242–3257

Vuositilaus ei-jäsenille 2020: 28 EUR

Subscription fee abroad 2020: 28 EUR

Irtonumerohinta / Single issues: 8 EUR

Osoitteenmuutokset sihteerille! /

Changes of address to the secretary!

Sisällysluettelo

Sama kaiku on askelten	3
ST:n vuosikokous 2020.....	4
ST:n toimintakertomus 2019	4
Kevätpäivät 18.–19.4.2020.....	6
Jäsenmaksut vuonna 2020.....	6
Tuloslaskelma ja tase	7
SM 2020 -kilpailukertomus.....	8
16. kansainvälinen ratkaisukilpailu.....	11
Vuoden 2019 suomalainen shakki- tehtävä	13
Muutos tuomioon.....	14
Merkkipäiviä vuonna 2020	14
Tuomio / Award: Jan Hannelius 100 MT 15	
Tuomio / Award: Antti G. Ojanen 100 MT.....	17
Tuomio / Award: Osmo Kaila 100 MT....	20
Paha pähkinä 84	24
Omistustehtäviä	25
Menestyneitä suomalaistehtäviä 19.....	26
Nuorten ratkaisukilpailu Tallinnassa	30
Teoreettisten asemien jylhä taiteellistuta- taja, Henri Rinck 10.1.1870 – 17.2.1952... 30	



SUOMEN TEHTÄVÄNIEKAT

SUOMEN TEHTÄVÄNIEKAT RY

<http://www.sci.fi/~stniekat/st>

Puheenjohtaja / Chairman:

Jorma Paavilainen, Eetinkuja 3 N 56,
02360 Espoo, e-mail: jorma_paavilainen@
hotmail.com

Sihteeri / Secretary:

Kari Karhunen, Rukotie 7 B, 00760 Helsin-
ki, e-mail: kkkarhunen@luukku.com

Taloudenhoitaja / Treasurer:

Hannu Harkola, Vähän-Kellosalmentie 93,
17500 Padasjoki. Puh./Tel. 045 678 9042,
e-mail: hannu.harkola@netti.fi

Pankkitili / Bank account:

Nordea FI34 1443 3000 0418 86

Jäsenmaksu 2020: 25 EUR

Pirkanmaan shakkitehtäväkerho:

Juha Rönönmän, Ylioppilankatu 9 C 18,
33720 Tampere, Puh. 050 406 1024
e-mail: jronnman@gmail.com

Satakunnan osasto:

Veikko Valo,
Koivistonpuistikko 47 B 25, 28130 Pori,
e-mail: psy@dlc.fi

Vaasan osasto:

Seppo Praski,
Varisselänkatu 16 A 2, 65200 Vaasa

Lahden Tehtäväshakki: Hannu Joentaus-
ta, Kunnintie 56, 15560 Nastola

Aineisto seuraavaan *Tehtäväniekka*-lehteen
11.5.2020 mennessä.

Gerhard W. Jensch 27.1.1920 – 26.10.1990... 32	
Tuomio <i>Tehtäväniekka</i> 3# 2016–2019	34
Tuomio: <i>ST</i> 2# 1999–2000.....	39
Vuoden 2020 shakkiolympialaisille omistettu laadintakilpailu	45
Ensipainokset	46
Summary	56

Sama kaiku on askelten, ...

Uusi vuosi, vanhat kujeet. Sellaisia ovat kansainvälinen ratkaisukilpailu ISC, yhdistyksen vuosikokous ja ratkaisemisen SM-kilpailu. Nämä ovat toistuneet jo vuosien ajan, etenkin sääntöjen määräämä vuosikokous. Suomen Tehtäväniekat ry. on perustettu vuonna 1935, joten kokousten sarja on jo varsin pitkä. Nuorempi perinne on ratkaisemisen SM, jonka alkuvuosi on 1980. Trion tuorein jäsen on kansainvälinen ratkaisukilpailu, joka aloitettiin vuonna 2005. Kaikista näistä voi lukea sisäsivuilta enemmän, ainakin pääkohdat ovat esillä.

Vuosikokoukseen ei puheenjohtaja eli allekirjoittanut päässyt paikalle, mutta kokous sujui tiettävästi kuten pitikin. Yhdistys sai uuden varapuheenjohtajan ja toiminta jatkuu suunnilleen entisellään. Vuosikokouksessa on perinteisesti jaettu ST:n kunniakiertopalkinto. Vuodesta 1960 asti jaetun palkinnon voi sääntöjen mukaan saada vain kerran. Pitkällisen pohdinnan jälkeen johtokunta päätyi ehdottamaan, että palkinnon jakaminen lopetetaan. Varsin moni ansioitunut ehti palkinnon jo saada, lisäksi selvisi ST:n jäsenmonisteesta 2/1960, että vuoden 1960 vuosikokous oli päättänyt seuraavaa: "...erikoislaatuinen esine tulee ST:n kunniapalkintona kiertämään 25 vuoden ajan erityisesti ansioituneiden suomalaisten tehtäväniekkojen keskuudessa." Näin ollen oli siis peräti sääntöjen mukaista lopettaa palkinnon jakaminen.

Perinteistä puhuttaessa mukaan täytyy jo lukea yhdistyksen kevät- ja syyspäivät. Niitä on vietetty vuodesta 1989 alkaen lähes säännöllisesti, pari kertaa on jätetty väliin eri syistä. Tänä keväänä vuorossa on 60. kerta, joten on juhlatapaamisen aika. Kutsu tapaamiseen on sisäsivuilla, kannattaa osallistua!

Ratkaisemisen EM-kilpailu Ukrainan Pultavassa pidetään huhtikuun viimeisenä viikonloppuna. Tätä kirjoitettaessa ei ole varmaa, osallistutaanko Suomesta tähän kilpailuun. Koronavirus voi tuoda yllättäviä esteitä matkasuunnitelmiin, lisäksi moni ratkaisijamme on jo ehtinyt kohteliaasti kieltäytyä tästä edustustehtävästä.

Kauemmas katsoen kiikarista löytyy tehtäväkongressi, ajankohta 3.–10. lokakuuta ja paikka Ródos.

Muusta lehden sisällöstä nousevat esiin Neal Turnerin kokoamat menestyneet suomalaistehtävät, ensipainostehtävien vuosikilpailujen tuomiot ja monipuolinen valikoima ensipainoksia.

Lopuksi muistutus ja pyyntö, nämäkin perinteisiä: Jäsenmaksu vuodelle 2020 on edelleen 25 EUR, maksuohjeet ovat sisäsivuilla. Jos niissä on epäselvyyttä, niin kysykää taloudenhoitajalta neuvoa, yhteystiedot 2. kansisivulla. Maksakaa ajoissa, kiitos!

Hyvää alkanutta vuotta,
Jorma Paavilainen

ST:n vuosikokous 2020

ST:n vuosikokous pidettiin Helsingissä Shakkiareenalla lauantaina 15.2. Läsä oli 11 jäsentä. Puhetta johti Hannu Harkola ja sihteerinä toimi Kari Karhunen.

Normaalit kokousasiat hoidettiin ruutiinilla. Hyväksyttiin toimintakertomus ja tilinpäätös ja myönnettiin vastuuvapaus tilivelvollisille.

Valinnat vuodelle 2020 olivat uusintoja muuten, mutta varapuheenjohtajaksi valittiin edesmenneen Harri Hurmeen jälkeen

vaasalainen Mikael Grönroos ja RELO-toimikunta päätettiin lakkauttaa.

Jäsenmaksu on edelleen 25 euroa.

Leo Valven kiertopalkinto myönnettiin Unto Heinoselle.

Kunniakiertopalkinnon säännöissä vuodelta 1960 todettiin, että se kiertää 25 vuotta. Nyt 60 vuoden jälkeen oli tullut aika lopettaa sen jakaminen, minkä kokous yksimielisesti vahvisti.

Suomen Tehtäväniekat ry:n toimintakertomus 2019

1. Yleistä

Vilnan MM-ratkaisukilpailussa Suomi oli kahdeksas ja Glyfadan EM-ratkaisukilpailussa Suomi oli viides.

Vuoden 2018 suomalaisiksi tehtäväksi valittiin Jorma Pitkäsen yhdeksän siirron apumattitehtävä.

2. Toimihenkilöt

Yhdistyksen vuosikokous pidettiin 16.2. Helsingin Shakkiareenalla. Johtokuntaan valittiin seuraavat: puheenjohtajaksi Jorma Paavilainen (Espoo), varapuheenjohtajaksi Harri Hurme (Espoo), sihteeri Kari Karhunen (Helsinki), taloudenhoitajaksi Hannu Harkola (Helsinki) ja kirjastonhoitajaksi Neal Turner (Helsinki). Varajäseniksi valittiin Terho Marlo (Vantaa) ja Janne Syväniemi (Espoo). Toiminnantarkastajiksi valittiin Raimo Sailas (Espoo) ja Ari Möttönen (Helsinki) sekä heidän varamieheksensä Teemu Miettinen (Helsinki).

Lisäksi vuosikokous valitsi edustajaksi Suomen Shakkiliittoon Jorma Paavilaisen. Tehtävähakilliseen toimikuntaan valittiin Unto Heinonen, Henry Tanner, Pauli Perkonen ja Kari Valtonen. Matrikkelinhoitajiksi valittiin Henry Tanner ja Marko Tauriainen. RELO-toimikuntaan valittiin Harri Hurme ja Timo Kallio. Suomen edustajaksi Kan-

sainväliseen tehtävähakiliittoon (WFCC) valittiin Hannu Harkola.

3. Kokoukset ja jäsenasioita

Sääntömääräinen vuosikokous pidettiin 16.2. Shakkiareenalla Helsingissä. Läsä oli 12 ST:n jäsentä.

Johtokunta on kokoontunut kolme kertaa.

ST:n kevätpäivät järjestettiin 13.–14.4. ja syyspäivät 2.–3.11. Kokemäellä.

Helsingin osaston tehtäväiloja on pidetty joka toinen keskiviikko Shakkiareenalla. Kerran kuussa on kokoontunut Pirkanmaan shakkitehtäväkerho. Lisäksi Turussa, Vaasassa ja Espoossa on toiminut ST:n osasto, Porissa Satakunnan tehtäväkerho ja Lahdessa paikallisen shakkikerhon suojissa toimiva tehtävähakkiosasto.

Jäsenlehden saajia oli vuoden lopussa 106, joista 80 suomalaista. Jäsenmaksunsa maksoi 61 jäsentä. Yhdistyksellä on 12 ainaisjäsentä.

4. Henkilöasioita ja huomionsoituksia

Kunniakiertopalkinto annettiin Antti Parkkiselle ja Leo Valven kiertopalkinto Terho Marlolle.

Syntymäpäiviä vuonna 2019: 80 vuotta: Lars Svartström (15.11), 75 vuotta: Ilkka Blom (19.2.), Hannu Harkola (21.9.), 70

vuotta: Martti Kankaanpää (13.2.), Thomas Ristoja (19.9), Paavo Tikka (10.8).

Kuolleita: Harri Hurme (2.6.1945–23.9.2019).

5. Kansainvälinen toiminta

WFCC:n 62. kokous järjestettiin 17.–4.8. Vilnassa Liettuaissa. ST:n virallisena edustajana toimi Hannu Harkola. Neal Turner toimi virallisten kokousten sihteerinä.

Kongressiin osallistuivat Suomesta myös Jorma Paavilainen, Harri ja Riitta Hurme, Kari Karhunen, Leena Turner, Antti Parkkinen ja Per Olin.

6. Kilpailutoiminta

Seuraavaan on koottu kussakin kilpailussa parhaiten sijoittuneiden suomalaisten tulokset. Täydellisemmät tulokset ja selostus on julkaistu hakasuluissa mainituissa TN-lehden numeroissa.

6.1 Ratkaisukilpailut

6.1.1 Kansainväliset ratkaisukilpailut

Kansainvälinen ratkaisukilpailu (ISC) järjestettiin 27.1. Tulokset: 1) Piotr Murdzia POL 60 p. ... 44) Harri Hurme 35,5 p. ...

Junioreiden ryhmään osallistui seitsemänvuotias Vihan Velagapudi 17,5 p. (sijalla 64 231 osanottajan kilpailussa). [TN 1/19]

EM-ratkaisukilpailu (ECSC) järjestettiin Ateenan Glyfadassa 4.–5.5. Tulokset: 1) Venäjä 241,5 p. ... 5) Suomi 193,0 p. (Hurme, Karhunen, Paavilainen, Tanner). Mukana oli 14 joukkuetta. Henkilökohtainen EM-kilpailu käytiin joukkuekilpailun yhteydessä. Tulokset: 1) Danila Pavlov RUS 82,5 p. ... 9) Jorma Paavilainen 75,5 p. [TN 2/19]

MM-joukkueratkaisukilpailu (WCSC) järjestettiin Vilnassa, Liettuaissa 20.–21.8. Tulokset: 1) Puola 150,1 p ... 8) Suomi 117,5 p (Hurme, Karhunen, Paavilainen). Mukana oli 21 joukkuetta.

Henkilökohtainen MM-ratkaisukilpailu käytiin joukkuekilpailun yhteydessä. Tulokset: 1) Piotr Górski POL 70,3 p. ... 24) Jorma

Paavilainen 58,6 p. [TN 3/19].

Vilnan kongressin avoin kilpailu: 1. Piotr Murdzia 55,5 p ... 20.–22. Kari Karhunen 39 p [TN 3/19].

6.1.2 Kansalliset ratkaisukilpailut

Pikaratkaisemisen SM-kilpailuun 16.2. osallistui 22 ratkaisijaa. Mukana oli seitsemän ulkomaalaista osanottajaa. Tuomarina toimi Neal Turner. Tulokset 1) Dolf Wissman NED 52 p. 2–3) Bilguun Sumiya MGL 51,5 p. 2–3) Jorma Paavilainen 51,5 p. 4) Richard Dobiás SVK 41 p. 5) Kari Karhunen 40,5 p. 6) Aleksei Popov RUS 39 p. 7) Henry Tanner 37,5 p. [TN 1/19].

Kevätpäivien ratkaisukilpailu: 1) Jorma Paavilainen [TN 2/19]

Syyspäivien ratkaisukilpailu: 1) Kari Karhunen [TN 4/19].

6.2 Laadintakilpailut

6.2.1 Tehtäväniekka-lehdessä vuonna 2019 ilmestyneet vuosikilpailujen tuomiot

a#n 2017–2018: Tuomari Ioannis Kalkavouras. [TN 1/19].

i#n 2014–2015: Tuomari Hans Uitenbroek. 1. p. Jorma Pitkänen, 1. m. Jorma Paavilainen [TN 1/19].

2# 1999–2000: Tuomari Marjan Kovačević. 1. kum. Ismo Tompuri & Kari Valtonen, 3. kum. Kari Valtonen, kim. Boris Gefwert & Unto Heinonen, erik. kim. Mikael Grönroos [TN 4/19].

6.2.2 Muut kansainväliset laadintakilpailut

FIDE World Cup retrotehtävät: 3. palkinto Per Olin.

Vilnan kongressin kilpailuja:

Vilnan kongressin Internet TT/A: Erikoispalkinto Jorma Paavilainen & Henry Tanner & Neal Turner, 2. kum. Janne Syväniemi.

Vilnan kongressin Internet TT/B: 3. kum. Jorma Paavilainen.

WFCC Pikalaadintakilpailu 2#: 2. kum.

Harri Hurme.

WFCC Pikalaadintakilpailu a#2: 1. kim.
Jorma Paavilainen.

Votka TT: kum. Jorma Paavilainen

Shampanja TT: 5. kum. Per Olin

Jenever TT: kim. Jorma Paavilainen &
Dolf Wissman [TN 3/19].

6.2.3 Kansalliset laadintakilpailut

Kevätpäivien laadintakilpailu: 1. palkinto Hannu Harkola [TN 2/19].

Syyspäivien laadintakilpailu: 1. palkinto Janne Syväniemi [TN 4/19].

Vuoden suomalainen shakkitehtävä 2018: Tuomarit Unto Heinonen, Kari Valtonen ja Janne Syväniemi. 1. sija Jorma Pitkänen, 2. sija Henry Tanner, 3. sija Jorma Paavilainen [TN 1/19].

7. Julkaisutoiminta

Yhdistyksen jäsenlehtenä on ilmestynyt *Tehtäväniekka* neljänä erillisenä numerona, joissa on ollut yhteensä 176 sivua. Lehden päätoimittajana on toiminut Jorma Paavilainen Hannu Harkolan, Janne Syväniemen ja muun jäsenistön laajan tuen avustamana. Lehdessä on julkaistu mattitehtävien (Kari Valtonen), lopputehtävien (Joose Norri), apumattien (Harry Fougiaxis), itsemattien (Johan Beije) ja satushakin ja retrojen (Johan Beije) ensipainospalstoja sekä Kari Valtosen, Joose Norrin ja Henry Tannerin artikkeleita. Lisäksi on julkaistu palstaa Paha Pähkinä (Neal Turner), menestyneitä suomalais-tehtäviä sekä paljon muita ajankohtaisia ja mielenkiintoisia shakkiaiheisia kirjoituksia.

Internet-sivujen avulla on pyritty kertomaan ST:stä ja tehtäväshakista kaikille kiinnostuneille, tiedottamaan nopeasti ajankohtaisista asioista jäsenille, tarjoamaan kiinnostavaa ja hyödyllistä tietoa tehtäväshakista sekä tiedottamaan ulkomaisille harrastajille ST:n toiminnasta. Sivujen ylläpidosta on vastannut Hannu Harkola.

ST:n facebook-sivuilla on toiminnan esittelyä ja keskustelua ajankohtaisista aiheista

sekä tietoa laadintakilpailuista.

ST:n jäsenet ovat toimittaneet shakkipalstoja *Shakissa* ja sanomalehdissä. ST:n jäsenistä Kenneth Solja on toimittanut ruotsalaisen *Springaren*-lehden apumatti- ja itsemattipalstoja.

Puheenjohtaja on välittänyt ulkomaisia shakkikirjoja ja taloudenhoitaja on huolehtinut jäsenten ulkomaisten shakkilehtien tilauksista.

Kevätpäivät 18.–19.4.2020

Suomen Tehtäväniekat ry:n kevät- ja syyspäiviä on vietetty vuodesta 1989 alkaen.

Tänä keväänä vuorossa on 60. kerta, joten on juhlatapaamisen aika. Viime vuosien vakiopaikkamme, Anttilan tila Kokemäellä, on tehtäväniekoille parhaiten sopivana viikonloppuna varattu. Korvaava paikka on 2000-luvun alkuvuosien tapaamisista tuttu, nykyiseltä nimeltään Nuuksionmaja. Tarkka osoite on Nuuksionkuja 2, 02820 Espoo. Siellä on kokoonnuttu 19 kertaa, viimeksi 31.3.–1.4.2007.

Viikonlopun ohjelma alkaa lauantaina noin klo 12 ja päättyy sunnuntaina klo 16 mennessä. Ohjelmassa on shakkitehtävien tutkimista mitä erilaisimmin tavoin, esitelmiä, kilpailuja sekä laadinnassa että ratkaisemisessa ja paljon muuta mukavaa. Viikonlopun kustannukset ovat osallistujamäärän mukaan 85–100 € ja sisältävät ruokailut (päivällinen, aamiainen, lounas ja kahvit) sekä yöpymisen ja saunan.

Ilmoittautumiset ja mahdolliset erikoisruokavaliot viimeistään sunnuntaina 12.4.2020 sihteeri Kari Karhuselle: kkkarhunen@luukku.com.

Jäsenmaksut vuonna 2020

Jäsenmaksu on edelleen 25 euroa. Maksa huhtikuun loppuun mennessä tilille Nordea FI34 1443 3000 0418 86 käyttäen viitenumeroa 2600, kiitos.

TULOSLASKELMA 1.1.–31.12.2019**TASE 31.12.2019****Tulotilit****Varsinaisen toiminnan tulot**

TN-lehden tilausmaksut	134,00
Kv. lehtitilausmaksut	1 302,20
Tulot retkistä	1 235,00
Yhteensä	2 671,20

Varainhankinnan tulot

Jäsenmaksut	1 660,00
Avustukset ja lahjoitukset	2 639,80
Myyntituotot	741,00
Muut varainhankinnan tulot	569,00
Yhteensä	5 609,80

Rahoitustulot

Korkotulot	53,33
Osingot	615,60
Yhteensä	668,93
Tulot yhteensä	8 949,93

Menotilit**Varsinaisen toiminnan menot**

Menot omista tilaisuuksista	-526,00
Menot retkistä	-1 235,00
Kv. lehtitilaukset	-1 371,09
Postitusmenot	-6,00
Kv. kilpailut ja kongressit	-1 800,00
Tilavuokrat	-780,00
TN painatus	-1 081,96
TN postitus	-637,35
TN-lehden menot yht.	-1 719,31
Muut kulut	-30,00
Omat jäsenmaksut	-100,00
Palkinnot	-342,00
Ostot	-634,95
Vars. toiminnan menot yht.	-8 544,35

Rahoitusmenot

Palvelumaksut	-146,91
Yhteensä	-146,91
Menot yhteensä	-8 691,26

Tilikauden tulos 258,67**VASTAAVAA**

Rahat ja pankkisaamiset	
Kassa	0,00
Pankkitilit	6 992,19
Rahat ja pankkisaamiset yht.	6 992,19

Siirtosaamiset	520,50
Saamiset yhteensä	520,50

Vaihto-omaisuus	
Myyntitavarat	2 710,99
Osakkeet	479,52
Vaihto-omaisuus yhteensä	3 190,51

Vastaavaa yhteensä	10 703,20
---------------------------	------------------

VASTATTAVAA

Vieras pääoma	
Siirtovelat	678,90
Ennakkomaksut	87,00
Vieras pääoma yhteensä	765,90

Oma pääoma	
Ainajäsenmaksut	794,69
Saarenheimon rahasto	800,00
Oma pääoma vuoden alussa	8 083,94
Oma pääoma yhteensä	9 678,63

Tilikauden tulos	258,67
------------------	--------

Vastattavaa yhteensä	10 703,20
-----------------------------	------------------

SM 2020 -kilpailukertomus

Minua pyydettiin kirjoittamaan tämän vuoden SM-pikaratkaisukilpailusta. Ja mikäpäsiinä, kirjoittaminen on aina mukavaa. Sitten jäin miettimään, mitä oikeastaan kirjoittaisin. Ratkaisukilpailun tehtävät ja tilastothan kertovat melkein kaiken. Vai kertovatko?

Päätin luntata. Luin uudelleen Antti Parkkisen mainion tapauskuvauksen viime vuoden kilpailusta. Ihan tuollaiseen en taitaisi venyä, ainakaan nyt. Muistui mieleen tositalaus lapsuudesta. Kansakoulussa kirjoitettiin aineita kaunokirjoituksella. Jotenkin en koskaan keksinyt mitään kunnollista, mutta tekstini oli aina virheetöntä. Kerran olin kai saanut tarpeekseni, ja vihkoon syntyi aine otsikolla ”Hiihtokilpailut”. Tekstiksi tuli ”Koulussa pidettiin hiihtokilpailut. Pojat hiihtivät kolmen kilometrin ladun paremmin kuin koskaan ennen.” Siinä teille, mutta opettaja ei hätkähtänyt, vaan piirsi punaisen oikein-merkin koukeroitteni perään. Sivu on vieläkin tallella.

Tällä kertaa kilpailua voisi kuvata vähän tarkemmin. Kolme tuntia ja kaksitoista tehtävää, ja kaikilla suunnilleen täysi aika käytettynä. Tällaisesta yhtälöstä ei voi päätellä, keiden ajankäyttö on ”epäonnistunut”, eli ratkoja on jäänyt pykimään johonkin ja lopulta ehkä jäänyt pisteittä jonkin tai joidenkin tehtävien suhteen, ja vastaavasti joutunut liikaan kiireeseen jonkin kenties helpomman tehtävän kanssa. Jos ja jos...

Joskus tekis ja toisinaan sitten taas ei. Kuten tammikuuisessa ISC:ssa, tälläkin kertaa tehtävät olivat miellyttäviä, sopivan vaikeita jos niin saa sanoa, ja hyvin vähän sotkuista risuaitaa. Kaksi poikkeusta sentään, toinen 3# ja i#5. Mutta käydäänpä setti läpi järjestyksessä.

Eka kaksisiirtoinen voi olla vaarallinen suoraan kuviosta. Toisen kanssa voi käydä niinkin että oikea alkusiirto osuu heti sil-

miin, ja se siitä sitten. Numero 3, 3#, on sikäli helppo, että valkean asemaa ei oikeastaan voi parantaa muuten kuin ratkaisemalla tehtävä samantien. Neljäs on puuntuuppaajan painajainen – näin sotkuisessa asemassa on vaikea löytää uhka, vaikka se on shakkaava!

Nelisiirtoisessa on oikeastaan sama tilanne kuin nro 3:ssa. Valkea ei voi parantaa asemaansa muuten kuin 1.Ka7:lla, koska lähetin ja ratsujen potentiaaliset shakit on säilytettävä. 1.Ka7 ja uhan löytäminen, ja pisteitä alkaa ropista. 6# on sekin selkeä. Todettiinkin Kari Karhusen kanssa, ettei valkea ratsumies voi oikeasti siirtyä c3:een, koska sinne pääsisi d5:nkin kautta. Mutta tässäkin saattoi aikapula rankaista ratkaisijoita jotka olivat säästäneet tämän myöhempäin.

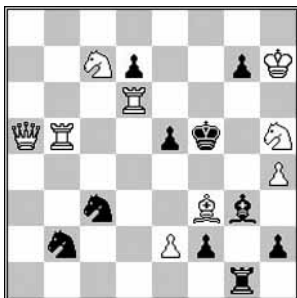
Lopputehtävät eivät olleet aivan tuoreita, lieneekö siksi, mutta eivät ne olleet myöskään mahdottoman haarakkaita analyysiviidakoitakaan. Suurin osa nro 8:n hienouksista jäi itseltäni kokonaan haistamatta, mutta ratkaistavissa sekin oli, kuten tilastot kertovat.

Apumateissa ainoa pieni kiusa oli a#3:n kolmas ratkaisu (1.Kc4), jossa ei päädytäkään mallimattiin. mK:n pakoruutu c5 helpotti i#3:n ratkaisemista, ja 1.Dd8 tulikin ensimmäisenä laudalle. Myös i#5:n oikea alkusiirto tuli heti mieleen, mutta – mitä tehdä Lh4:n kanssa? Ei mitään, tehtävä olisi C+ myös jos vsh4, jolloin se ei hämäisi tämän päivän ratkaisijoita – noh, tehtävä onkin yli satavuotias...

Onni täällä vaihtelee, mutta näissä ympyröissä vaihtelee ennemminkin vireystila. Hyvin menneen kilpailun jälkeen on melko mahdoton sanoa, miksi meni hyvin. Erityisen ilahduttavaa oli Jannen onnistuminen tässä rutistuksessa. Ja niin kuin tulostilasto kertoo, nuoret venäläiset ovat läksynsä tehneet. Tätä kirjoittaessani Aleksei Popov jatkuu sivulla 12



1) 2# 8+9



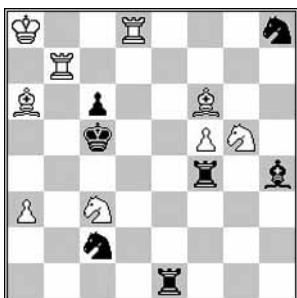
2) 2# 9+10



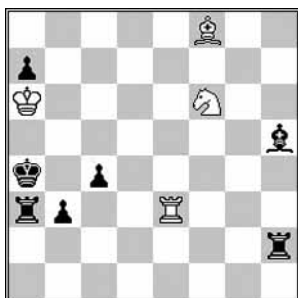
3) 3# 7+8



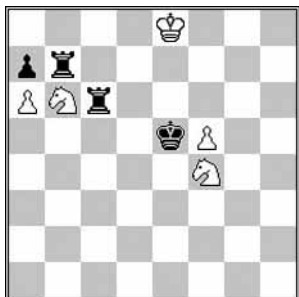
4) 3# 12+12



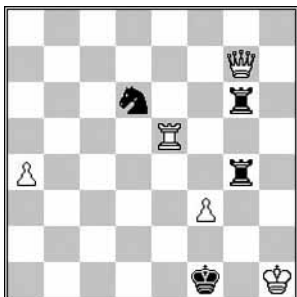
5) 4# 9+7



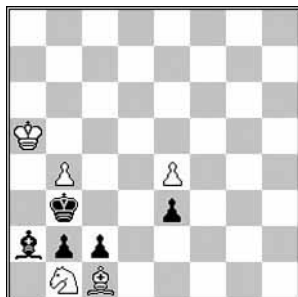
6) 6# 4+7



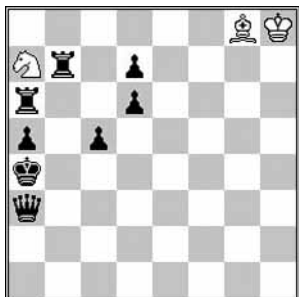
7) Voitto 5+4



8) Voitto 5+4



9) a#3 3 ratkaisua 5+5



10) a#3,5 2 ratkaisua 3+8



11) i#3 10+8



12) i#5 9+5

SM-kilpailun tehtävien laatijat, ratkaisut ja suluissa pisteet:

1) Viktor Melnitšenko

3. main. *Mat Plus* 1996

1.Lxf5/Lc6/Ld5? Txe6/Db8/Rc4!

1.Ld3! (5)

2) Emanuel Navon

1. kum. Hirschenson 60 JT 2003

1.Td4/e3/Db4/Da8/Rd5/Txd7/Re8?

1.- Re4/Lf4/Rc4/Lxh4/Lxh4/Re4/Lf4!

1.Tg6! (5)

3) Valeri Udartsev

kum. *L'Echiquier Belge* 1983/84

1.Kd8!

1.- ~ 2.Le5+ dxe5 3.Dxe5#

1.- Le2 2.Lf2+ Ke4 3.Tg4#

1.- Te2 2.Tg4+ Te4/Ke3 3.Lf2 #

(1,5 → 3,5 → 5)

4) Arieh Grinblat

1. palk. *StrateGems* 2010

1.b3!

1.- ~ /L~ /Ld4/R~ /Rd4/exf2/Df1

2.Td4+/Dd1+/Tc5+/Tg5+/Rf4+/Tcxe4/Re7+

(1 → 1,5 → 2 → 3 → 3,5 → 4,5 → 5)

5) Friedrich Chlubna

Schach Aktiv 1985

1.Ka7!

1.- ~ 2.Td5+ cxd5 3.Tc7+ Kd6 4.Rb5#

1.- Te5 2.Lxe5 (> 3.Re6#) Lxg5 3.Td5+ cxd5 4.Tc7#

1.- Rxa3 2.Rce4+ Texe4 3.Ld4+ Txd4

4.Re6#, 2.- Tfxe4 3.Re6+ Txe6 4.Ld4#

1.- Lf2 2.Rge4+ Texe4 3.Ra4+ Txa4

4.Le7#, 2.- Tfxe4 3.Le7+ Txe7 4.Ra4#

(1 → 1,5 → 2,5 → 3,5 → 4 → 5)

6) Manfred Zucker

2. palk. Nationales Problemturnier DDR 1972

1.Re4! (> 2.Rc3#) 1.- Te2 2.Rc5+ Kb4+

3.Ra4+ Kxa4 4.Te5 (> 5.Ta5#) **b2 5.Ta5+**
Kb3 6.Txa3# (5)

7) Ignace Vandecasteele

Tijdschrift v.d. KNSB 1959

1.Rc4+ (1) Kxf5! (1.- Txc4 2.axb7 Tb4
3.Rd3+)

2.axb7 Th6 3.Rd6+ (1) (3.Rg6 Kxg6

4.Re5+ Kg7 5.Rd7 Th5 6.Kd8 Tb5)

3.- Kxf4 (3.- Kf6 4.Rf7)

(3.- Kg4 4.Re6 Txe6+ 5.Kd7)

4.Rc8 (1) Th8+ 5.Kd7 Th7+ 6.Re7 (1) Th8

7.Rg6+ (1)

8) Yehuda Hoch

1. palk. Dobrescu-60 JT 1994

1.Te1+ (1) Kxe1 2.De5+ (2.De7+ Kf2,

2.Dc3+ Kf2 3.Db2+ Kxf3)

2.- Kf1 (2.- Kf2 3.fxg4 Th6+ 4.Dh5 Txb5+
5.gxh5 Ke3 6.a5 Ke4 7.a6 Rc8 8.h6)

3.fxg4 Th6+ 4.Dh5! (1) (4.Dh2? Re4!

(4.- Txb2+ 5.Kxb2 Kf2 6.a5 Kf3 7.a6

Rc8 8.g5 Ke4 9.g6 Kf5 10. g7 Re7 11.a7)

5.Dxb6 Rf2+ 6.Kh2 Rxb4+ 7.Kh1! Rf2+!

(7.- Rxb6 8.a5))

4.- Re4! 5.Kh2! (1) (5.Dxb6? Rf2+)

5.- Rf6! 6.Dh3+! (1) (6.Dxb6? Rxb4+)

6.- Kf2 (6.- Txb3+ 7.Kxb3 Kf2 8.g5 Re8

9.a5 Kf3 10.a6 Kf4 11.a7 Rc7 12.g6)

7.Dxb6 Rxb4+ 8.Kh1! (8.Kh3? Rxb6 9.a5

Rf7 10.a6 Rg5+ 11.Kg4 Re6 12.a7 Rc7

13.Kf4 Ra8 14.Ke4 Kg3)

8.- Rxb6 9.a5 (1)

9) Srećko Radović

1. kum. Serbian mest. 2003–6

1.bxc1R Rd2+ 2.Ka3 Kb5 3.Rb3 Rc4#

1.e2 Ra3 2.b1R Rc4 3.Rc3 Rd2#

1.Kc4 Lxb2 2.c1R Ka4 3.Rd3 Ra3#

(1,5 → 3,5 → 5)

10) Christer Johnsson

3. kum. *Best Problems* 2014–15

1.- La2 2.Tb4 Rb5 3.c4 Lb3+ 4.cxb3 Rc3#
1.- Le6 2.Tc6 Rxc6 3.Tb3 Rb4 4.cxb4
Lxd7#
(2 x 2,5)

11) **Vitali Stoljarov**
Zaporizka pravda 1990

1.Dd8!
1.- ~ 2.Rb4+ Kc5 3.Dd4+ Lxd4#
1.- g2 2.Dd7+ Kc5 3.Lf2+ Lxf2#
1.- a5 2.Dc7+ Kxd5 3.Tb5+ Lc5#

1.- Kc5 2.b4+ Kc6 3.Rd4+ Lxd4#
1.- e5 2.Db6+ Kxd5 3.Re3+ Lxe3#
(5 x 1)

12) **Wolfgang Pauly**
Magyar Sakkvilág 1912

1.Dc7! (-)
1.- e5 2.Lg2 e4 3.Rh6 e3 4.g7+ Kxh7
5.g8T+
1.- e6 2.Rg7 e5 3.Lg2 e4 4.De5 e3 5.Re8+
(2 x 2,5)

Jorma Paavilainen:

16. KANSAINVÄLINEN RATKAISUKILPAILU 26.1.2020

Tämän vuoden kansainväliseen ratkaisukilpailuun osallistui lähes 900 ratkaisijaa 31 maassa. Ratkaisijoiden määrä on tähän asti korkein. Suomen osuus järjestettiin jälleen Neal Turnerin johdolla Shakkiareenalla Helsingissä.

Kilpailussa on kolme ryhmää, joista yksi junioreille. Ryhmään 1, jossa tehtävät olivat vaikeinta laatua, osallistui Suomessa 10 ja koko maailmassa 202 ratkaisijaa.

Ryhmässä 2 oli 241 ratkaisijaa, joista suomalaisia Hannu Harkola (29,75/60) ja Ismo Vihtola (28,5). Jälkimmäinen saavutti ensimmäisessä ratkaisukilpailussaan hyvän tuloksen, vaikka apu- ja itsematit jäivätkin vielä ratkaisematta. Ryhmään saivat osallistua ratkaisijat, joiden vahvuusluku oli alle 2000 pistettä tai joilla ei ollut vahvuuslukua lainkaan.

Molemmissa ryhmissä oli kaksi kierrosta, molemmissa kuusi tehtävää. Yhdestä oikeasta ratkaisusta sai tutut viisi pistettä, joten maksimipistemäärä oli 60. Ratkaisuaikaa oli 2 + 2 tuntia.

Nuorten ratkaisijoiden ryhmään osallistui vuonna 2011 syntynyt Vihan Velagapudi, joka saavutti 10 pistettä 30 mahdollisesta. Ryhmässä oli peräti 442 ratkaisijaa. Osallistumisoikeus oli heillä, jotka ovat syntyneet

myöhemmin kuin 31.12.2006.

Tulokset ovat nähtävissä MatPlus-sivustolla osoitteessa

<http://solving.matplus.net/isca>.

Tehtävät ja niiden ratkaisut saa näkyviin valinnalla "expanded". Jotain harrastuksestamme kertoo se, että nuorin osallistuja oli viisivuotias intialainen R. Shivani, vanhin 92 vuotta täyttänyt tanskalainen Poul Hede-gaard Jensen.

Kärjessä ovat ryhmässä 1: 1. Ulrich Voigt (GER) 60, 2.Kacper Piorun (POL) 58,75, 3. Jevgeni Viktorov (RUS) 58, 4. John Nunn (GBR) 57,75 5. Eddy Van Beers (BEL) 56,75 ja 6. Boris Tummes (GER) 56,75.

Voittaja on monille vieras nimi, siksi muutama sana hänestä. Ulrich Voigtilla ei ole ratkaisemisen kansainvälistä arvonimeä, mutta sen saaminen on vain ajan kysymys. Tämä pelishakin FIDE-mestari on syntynyt vuonna 1976 ja alkanut vasta viime aikoina osallistua kansainvälisiin ratkaisukilpailuihin. Vuoden 2019 kansainvälisessä ratkaisukilpailussa sijoitus oli kuudes.

Voigt on ansioitunut toisella ongelmaratkaisun saralla, sillä hän on kaikkien aikojen menestynein kilpailija World Puzzle Federation -nimisen järjestön vuodesta 1992 järjestämissä MM-kilpailuissa. Kuten tehtävä-

shakissakin, MM-kilpailuihin osallistuvien maiden omat kansalliset järjestöt valitsevat osallistujansa kilpailuun. Suomessa tämä järjestö on Suomen puzzle-harrastajat Ahaa! ry. Yhdistyksen kotisivujen mukaan ”Puzzlet ovat erilaisia loogista ajattelua, nokkeluutta tai oivallusta kysyviä ajanvietetehtäviä, esimerkiksi päättely- tai hahmotustehtäviä, sommittelupulmia, ositteluongelmia, matemaattisia numerotehtäviä tai kuva- ja sanarvoituksia.” Herra Voigt on voittanut tässä lajissa maailmanmestaruuden 11 kertaa, muitakin mitaleja on jonkin verran.

Suomalaisten tuloksissa oli jonkin verran yllätyksiä, sekä positiivisia että negatiivisia.

Joose oli yksi kahdeksasta, jotka saavuttivat ensimmäiseltä kierrokselta maksimipisteet. Toinen kierros ei sujunut vastaavasti tai lähellekään, mutta loppusijoitus on silti hyvä. Kari epäonnistui ensimmäisellä osuudella, mutta toinen sujui hienosti. Itse ratkoin pisteiden valossa kohtuullisesti, vaikka ensimmäinen kierros olikin tuskien taivalta. Oman tuloslistamme mukaan vaikeimmat tehtävät olivat toisen kierroksen monisiirtoinen ja itsematti, kolmanneksi hankalin ensimmäisen kierroksen lopputehtävä. Lukijan kannattaa kokeilla omia taitojaan, mutta ykkösröyhmän tehtävät ovat varmasti hankalia ilman vankkaa tehtäväshakin harrastusta!

sija nimi	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	pist.	aika	kv.	sija
	2#	3#	+ a#	4#	6#	i#	3	2#	3#	+ a#	3	4#				
1 Jorma Paavilainen	5	5	2	3,5	5	3	5	5	5	5	3,75	3,75	51	240	14	
2 Joose Norri	5	5	5	5	5	5	5	5	4	-	2,5	0	46,5	236	27	
3 Kari Karhunen	5	4	3	5	0	-	5	5	5	5	3,75	3,75	44,5	240	33-36	
4 Terho Marlo	5	5	0	5	5	4	5	4	-	2,5	-	0	35,5	233	69	
5 Ari Möttönen	0	-	0	2	-	-	5	3	5	0	-	-	15,0	237	155	
6 Petteri Paronen	5	0	0	-	0	-	5	0	2	2,5	-	-	14,5	236	158	
7 Janne Syväniemi	0	0	-	5	-	0	5	-	-	0	-	3,75	13,75	240	161	
8 Juha Saukkola	5	0	0	3,5	0	5	0	-	0	-	-	-	13,5	236	162	
9 Matti Rasilainen	5	0	0	-	0	0	5	1	0	0	-	0	11	237	173	
10 Eero Wilen	5	2	-	-	0	-	0	2,5	-	0	-	-	9,5	240	176	
keskiarvo	4	2,1	1,2	2,7	1,5	1,7	4	2,6	2,1	1,5	1,0	1,1				

jatkoa sivulta 8

johtaa World Solving Cupia, joten kannatti taas tulla käymään! Irtopisteitä tupsahti myös meikäläisille. On hienoa että kilpailu on kansainvälistynyt, samalla se on toki tuonut yllättäviä uusia haasteita mitalin tavoitteluun. Kari K ylsi pronssille tasaisen varmallalla työskentelyllä ja saavutti Suomen mestaruuden. Kaksisiirtoislipsahdus ei onneksi pudottanut sijoitusta. Viime vuoden

mestari Dolf Wissmann jäi nyt mitalilta.

Kilpailupäivä päättyi perinteiseen viisittiin läheisessä kiinalaisessa, vähän pienemmällä porukalla kuin viimeksi, mutta perinne jatkuu. Oli taas mukava nähdä ystäväämme Dolfia, jonka kanssa sovittiinkin seuraavat treffit Ródokselle.

Siinäpä se. Shakkiaareenalla Pitäjänmäessä pidettiin ratkaisukilpailut. Ja kertomus jatkuu.

Vuoden 2019 suomalainen shakkitehtävä

Kilpailu vuoden parhaasta suomalaistehtävästä järjestettiin jo seitsemättä kertaa. Siihen tuli tammikuun loppuun mennessä 15 tehtävää kahdeksalta laatijalta. Tuomareina toimivat Mikael Grönroos, Hannu Harkola, Unto Heinonen ja Pauli Perkonaja.

Tuomarit antoivat pisteitä väliltä 0–4 ja sijoitukset saatiin niiden summana. Joidenkin tehtävien kohdalla mielipiteet erosivat kovasti, mutta kärkeen sijoittuneet saivat kaikilta tuomareilta kiitosta.

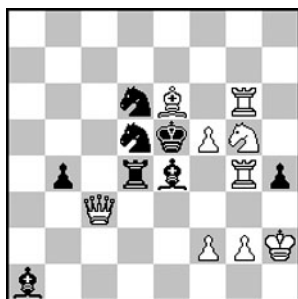
1. sija 12,8 pistettä

VUODEN 2019 SUOMALAINEN SHAKKITEHTÄVÄ

Janne Syväniemi

1. palkinto ST:n syyspäivät 2019

Tehtävieniekka 4/2019



2# hhh 9+8

- 1.Dc5? (2.f4#) 1.- Le~ 2. R(x)f3#, 1.- Lxg2!
1.Dc7? (2.Rf7#) 1.- Rxc7 2.f4#, 1.- T~
2.Txe4#, 1.- Tc4!
1.De1? (2.Rf3#) 1.- R6~ 2.R(x)f7#, 1.- Re3
2.f4# 1.- Td3!
1.De3! (2.Rf3#) 1.- R6~ 2.R(x)f7#, 1.- Rxe3
2.f4#

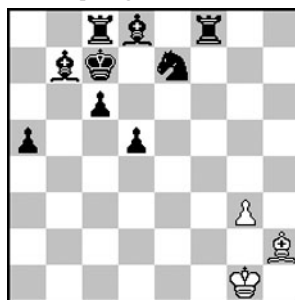
- Syyspäiväteema oli päästö ja kiinnitys samalla siirrolla. Tornin päästö kumoo houkutukset. Sopii hyvin esiteltäväksi vuoden suomalaistehtävänä.

- Omaperäinen klassinen 2-siirtoinen, jossa houkutusten uhkamatit toteutuvat ratkaisussa.
- Kolme temaattista houkutusta selkeästi esitetty. (Ehkei tämä yleisessä kilpailussa olisi ihan maksimipisteiden arvoinen, mutta kun tämä on mielestäni paras, niin...)
- Näppärä 4-kertainen syyspäiväteeman toteutus, jossa on mukavat houkutuksen kumoukset. Hiottua jälkeä, mutta ei syvempää temaattista sisältöä.

2. sija 11,9 pistettä

Antti Parkkinen & Jorma Paavilainen

Springaren 2019



a#4,5 b) Kc7→d7 3+9

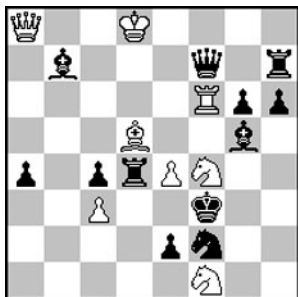
- a) 1.- Kg2 2.Tg8 Kf3 3.Txg3+ Kf4 4.Tb3 Ke5 5.Tb6 Ke6#
b) 1.- g4 2.La6 g5 3.Le2 g6 4.Lh5 g7 5.Le8 gxf8R#
- Hyvin toimiva, mutta yksitoikkoinen.
 - Kaksi tasapitkää ratkaisua, toinen R-korotuksella toinen K/L patterilla.
 - Moderni monisiirtoinen apumatti, jossa on hieno sisältö, kun mT ja mL vaihtavat roolia. Molempien reiteissä on yhteneväisiä piirteitä, kun törmäyskurssia pitää välttää. vs ja vK vaihtavat tavallaan myös roolia.

- Yhtenäiset tornin ja lähetin liikkeet. Valkeankin kaikki siirrot samalla nappulalla

3. sija 11,2 pistettä

Jorma Paavilainen, Henry Tanner & Neal Turner

Erikoispalkinto WCCC 2019, Internet TT/A



a#2 b) Da8→f8 8+12

Muutos tuomioon

Lehdessä 4/2019 olleen Marian Kovačevićin 2-siirtoistuomion kiitosmaininnan saaneeseen Boris Gefwertin ja Unto Heinosen tehtävään on löytynyt edeltäjä: Halvar Hermanson, *Norsk Sjakkblad*, helmikuu 1953 Kg1 Df2 Tb5 b6 La8 c1 Rc7 d4 sc2 e6 g4 - Ke5 Lc5 Ra6 g2 sc4 e4 g7 h5. Tehtävä menettää sijoituksensa.

Because of an anticipation, the commendation by Boris Gefwert and Unto Heinonen is removed from the award ST 1999–2000 2#, published in TN 4/2019. For details, see the Finnish text above.

- a) 1.Txe4 Lxc4 2.Lc8 (La6?) Lxe2#
- b) 1.Lxf4 Txc6 2.De6 (Dg~?) Tg3#

- Mielenkiintoinen ja vaativa tematiikka; ratkaisut täysin yhdenmukaisia.
- Kiinnityksestä päästöjä ja itsekiinnityksiä.
- Monipuolinen päästö-kiinnitys-tematiikka, mutta asema vaikuttaa kuitenkin aika raskaalta.
- Kekseliäs kongressikilpailun teeman esitys.

Merkkipäiviä vuonna 2020

85 vuotta:

Seppo Blom 17.1.

80 vuotta:

Ilmari Brander 8.3.

Leo Lahdenmäki 4.4.

Ilkka Sarén 16.5.

Taisto Virtanen 18.7.

75 vuotta:

Hannu Lehto 6.5.

Veikko Valo 25.8.

Simo Ylikarjula 28.8.

Raimo Sailas 13.9.

70 vuotta:

Aulis Laiho 6.4.

Yrjö Rantanen 23.4.

Kimmo Konsala 28.7.

Pekka Unho 7.12.

60 vuotta:

Jorma Paavilainen 5.4.

Timo Kallio 27.8.

Jukka Tuovinen 14.11.

50 vuotta:

Jyrki Kiltti 13.6.

Parhaat onnittelut!

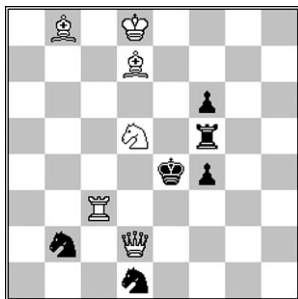
Tuomio / Award: Jan Hannelius 100 MT

Tämä kansainvälinen laadintakilpailu siirtoluvultaan ja teemaltaan vapaille oikeaoppisille mattitehtäville julistettiin *Tehtäväniekka*-lehden numerossa 4/2016 (s. 177). Tehtävien viimeiseksi lähetyspäiväksi annettiin 31.5.2017. Kilpailu oli erikoinen ensipainos- ja formaaliturnauksen välimuoto, eli tehtävät julkaistiin lehden ensipainospalstalla, jossa ne kuitenkin osallistuivat vain yllä mainittuun muistolaadintakilpailuun. Liekö Hanneliuksen edellisestä, vuosien 2006–2007 muistokilpailusta kulunut liian vähän aikaa, vai oliko kilpailun epätavallinen formaatti säikäyttänyt laatijoita, mutta turnaukseen otti osaa vain kahdeksan laatijaa kuudella tehtävällä. Tehtävät julkaistiin *Tehtäväniekka*-lehden #-ensipainospalstalla 1–3/2017.

Kilpailun tuomarina olen kiistatta syyppää tämän tuomion viivästymiseen, mistä anteeksipyyntöni osallistujille. Sitten itse tuomioon:

Palkinto / Prize

Mykola Tšernjavskiy & Valeri Šanšin
(UKR/RUS) (4551, TN 3/2017)



1.Th3? (sp), 1.- T~ (a) 2.Rxf6(A)#, 1.- Txd5(b)
2.Dxf4(B)#, 1.- f3! 1.Lc6! (2.Rxf6(A)), 1.- T~
(a) 2.Dxf4(B)#, 1.- Txd5(b)+ 2.Dxd5#, 1.-
Rd3 2.Dxd3#.

*This international composing tourney was for direct mate problems with a free theme and any length. The tourney was announced in the issue 4/2016 of the magazine *Tehtäväniekka*. The closing date of the tourney was May 31st, 2017. The competition was a peculiar mixture of formal and informal tourney, the problems being published in the originals column, but participating only in the Hannelius 100 MT. I do not know if too little time had elapsed since the earlier Hannelius MT of 2006 to 2007, or if potential participants were alienated by the exceptional tourney format. Anyway, only eight composers took part in the tourney with six compositions. The problems were published in the issues 1–3/2017 of *Tehtäväniekka*.*

As the judge of the tourney I am the only person to blame for the delay of this award, for which I apologize to the participants. And now, eventually, to the award:

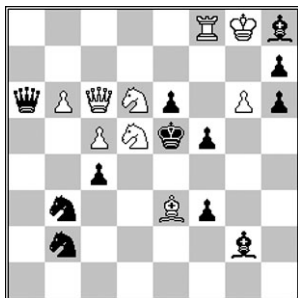
Miellyttävä mustan jatkettun puolustuksen, matinmuutosten ja Dombrovskis-efektin (Aa–aA) sekä toisen asteen Dombrovskis-efektin (Bb–bB) yhdistelmä. Taloudellisuus on erinomainen, sillä tehtävä on valkosotilaaton ja meredith-muotoinen. Kriittinen houkutusalkusiirto ja ratkaisun shakille altistava alkusiirto ovat hyviä.

1.Rh3? (waiting), 1.- R~ (a) 2.Sxf6(A)#, 1.- Rxd5(b) 2.Qxf4(B)#, 1.- f3! 1.Bc6! (2.Sxf6(A)), 1.- R~ (a) 2.Qxf4(B)#, 1.- Rxd5(b)+ 2.Qxd5#, 1.- Sd3 2.Qxd3#.

Nice blend of Black Correction with Dombrovskis effect and secondary Dombrovskis effect with changed mates. Excellent economy: no white Pawns and Meredith form. The critical try is good, as well as the actual key with check provocation.

Kunniamaininta / Honourable Mention

Leonid Ljubaševsky & Leonid
Makaronez (ISR) (4455, TN 1/2017)



3#

9+12

1.Rf4? Rd4! 1.Rf6? Db7! 1.Rc7? Dc8! **1.Rb4!**
(2.Txf5+ exf5 3.Rf7#), 1.- Rd4 2.De4+ fxe4
3.Lf4#, 1.- hxg6 2.Rf7+ Kf6 3.Rd5#, 1.- Lh3
2.Dxf3 (3.Df4,Rc6#) Rd3/Ra5 3.Rc6/Df4#,
1.- Dc8 2.Rxc4+ Rxc4 3.Rd3#.

Vaikka houkutusten ja ratkaisun välillä ei olekaan suoraa sidosta toisiinsa käsitteen uussaksalaisessa merkityksessä, on kiinnostavaa tutkia, miksi näennäisesti pelikelpoiset houkutukset eivät tule ratkaisun alkusiirtona kysymykseen. Myös ratkaisupeli on kiinnostavaa mustien häitöjen, varsinkin tukintojen (1.- Rd4 ja 1.- hxg6) osalta.

1.Sf4? Sd4! 1.Sf6? Qb7! 1.Sc7? Qc8!
1.Sb4! (2.Rxf5+ exf5 3.Sf7#), 1.- Sd4 2.Qe4+
fxe4 3.Bf4#, 1.- hxg6 2.Sf7+ Kf6 3.Sd5#, 1.-
Bh3 2.Qxf3 (3.Qf4,Sc6#)Sd3/Sa5 3.Sc6/Qf4#,
1.- Qc8 2.Sxc4+ Sxc4 3.Sd3#.

Although there is not a direct link between tries, refutations and actual play in the New German sense of the word, it is nevertheless interesting to study why seemingly plausible tries are out of the question as keys of the problem. Also the actual play is of interest, especially when it comes to self-blocks (1.- Sd4 and 1.- hxg6).

Kiitosmaininta / Commended

Anatoli Vasilenko (UKR)
(4547, TN 3/2017)



2#

11+11

1.e6? (2.D~5,Tg5#) Lxd6! 1.Te1,Tg4?
(2.Dxe4#) Rxd6!, 1.Lg7[h8]? (2.Rf6#)
Df8,Dg7,De6 2.L[x]e6# 1.- Dxd8/Df7 2.D[x]
f7#, 1.- gxh5! 1.Dg5? (2.e6(A)# 2.Rf4(B)#)
gxh5 2.Dxg8#, 1.- e3! 1.Tg5? (2.e6(A)#) L[R]
xd6 2.exd6#, 1.- De6 2.Lxe6#, 1.- gxh5(a)!
1.Dg4,Dg3? (2.Rf4(B)#) gxh5(a) 2.Dxg8#
1.- e3/dxc3 2.Df3/Td1#, 1.- g5! **1.Df5!**
(2.Rf4(B)#) gxh5(a)/g5 2.e6# 1.- dxc3/Txc6+
2.Td1/Lxc6#.

Tehtävän johdantona on rikas, osittain epäpuhdas houkutuspeli, joka röyhkeän alkusiirron myötä terävoituu tutuksi Barnes-teemaksi. Msg6 tekee ison työn sekä avatessaan g-linjaa että lyödessään valkeita upseereita. Yllättävää silti, että kummankin puolen upseeritkin työllistyvät, niin että runsaasta materiaalista on saatu paljon irti, muun muassa toistakymmentä duaalitonta mattisiirtoa. Dombrovskis-paradoksi on hyvä lisä, mutta ehkä senkin sijaan olisin nähnyt vielä muunnelman 1.? (2.e6(A)# x 2.Rf4(B)#).

1.e6? (2.D~5,Tg5#) Bxd6! 1.Re1,Rg4?
(2.Qxe4#) Sxd6!, 1.Bg7[h8]? (2.Sf6#)
Qf8,Qg7,Qe6 2.B[x]e6# 1.- Qxd8/Qf7 2.Q[x]
f7#, 1.- gxh5! 1.Qg5? (2.e6(A)# 2.Sf4(B)#)
gxh5 2.Qxg8#, 1.- e3! 1.Rg5? (2.e6(A)#) B[S]
xd6 2.exd6#, 1.- Qe6 2.Bxe6#, 1.- gxh5(a)!
1.Qg4,Qg3? (2.Sf4(B)#) gxh5(a) 2.Qxg8#
1.- e3/dxc3 2.Qf3/Rd1#, 1.- g5! **1.Qf5!**

(2.Sf4(B)#) gxh5(a)/g5 2.e6# 1.- dxc3/Rxc6+
2.Rd1/Bxc6#

The rich, in part a little impure virtual play serves as an introduction for the familiar Barnes theme, shown here with a bold key. The black Pg6 does a great thematic job by opening the g-line and by capturing white major pieces. Nevertheless, it is surprising that the major pieces of both sides are employed to such an extent that the setting provides some dozen mates, including all threats. Dombrovskis paradox is a good bonus, although perhaps instead I would have seen the variation 1.? (2.e6(A)#) x 2.Sf4(B)#.

Kiitos kaikille kilpailuun osallistuneille niekoille ja onnittelet sijoittuneiden tehtävien laatijoille!

I extend my thanks to all participants and congratulate the awarded problemists!

Tampereella, 31.12.2019

Kari Valtonen

Kv. tehtävätuomari / FIDE International
Judge for Chess Compositions

Huomautukset tuomioon on lähetettävä kolmen kuukauden kuluessa lehden ilmestymisestä ensipainososton toimittajalle osoitteella karivaltonen83@gmail.com.

Any claims against this award must be submitted to the editor (karivaltonen83@gmail.com) of the originals column in three month's time after the publication of the magazine.

Tuomio / Award: Antti G. Ojanen 100 MT

Kilpailu oli itsemattitehtäville, joita ei rajoitettu siirtoluvun, saati teeman osalta. Tehtävät julkaistiin *Tehtävieniekkan* ensipainospalstalla vuonna 2017. Kilpailuun osallistui vain seitsemän tehtävää. Palkintojen arvoisia tehtäviä en löytänyt, mutta monissa tehtävissä oli kuitenkin kohtuullinen taso ja kiinnostavia ideoita.

Muutama sana tehtävistä, jotka eivät sijoittuneet:

4469. Pakottava yksimuunnelmainen ratkaisu johtaa mallimattiin, liian vaatimaton sijoittuakseen.

4502. VD siirtyilee edestakaisin kahdella ruudulla odottaen mustan c-sotilaan etenemistä. Sekä mustan että valkean peli on yksitoikkoista eikä esitetty houkutus, jonka kumous on raaka, anna mitään uutta.

4584. Kaksi pienkorotuksella alkavaa muunnelmaa, joissa on kuitenkin liian paljon erilaisuutta.

Only seven compositions participated in the competition, which was for orthodox selfmates of any length with free theme. The entries were published in the originals column in 2017. Some compositions were of reasonable level and showed interesting ideas, though I did not find any prizeworthy entries.

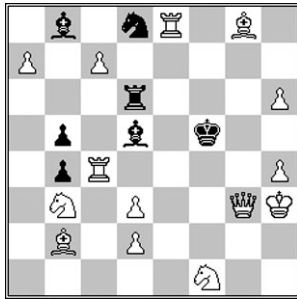
Comments on compositions, which are not included in the award:

4469. *Only one variation and forcing play, too modest despite the nice model mate.*

4502. *The wQ oscillates between two squares waiting for the black Pawn to advance. The play is simple and the try with a strong refutation does not add anything new.*

4584. *Two variations starting with a minor promotion, but the ensuing play is not unified.*

1. kunniamaininta / 1st HM
4504. **Jorma Pitkänen**



i#7

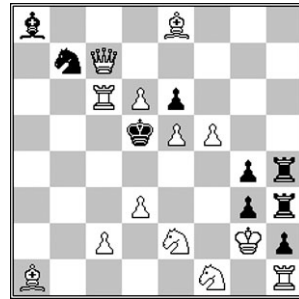
14+7

1.Lh7+! Tg6 2.Df2+ Lf3 3.c8L+ Re6 4.axb8D
bxc4 5.Rh2 cxb3 6.Db5+ Kf4 7.Dg3+ Txg3#,
5.- c3 6.Rd4+ Kf6 7.Df4+ Rxf4#,
5.- cxd3 6.Lxe6+ Ke4 7.Dg2 Lxg2#.

Valkean kolme ensimmäistä siirtoa pakottavat kolme mustan upseeria kiinnityksiin. Siirtojärjestys määräytyy luontevasti. Seuraa pieni svantovaihe, jossa valkea korottaa kuningattaren ja tukkii ruudun h2. Sen jälkeen alkaa tehtävän mielenkiintoisin, kolmeen vaihtoehtoon haarautuva osa. Musta kuningas ajetaan kolmelle eri ruudulle ja jokainen mustan teemanappula saa vuorollaan tehdä matin. Omaperäinen ajatus ansaitsee tunnustuksen, vaikka joku voisi pitää tätä pidennettynä kolmen siirron itsemattina.

White's three first moves force three black pieces into pins. The move order is nicely defined. After the Q-promotion and block of h2 there are three possibilities, all of which include a move by the bK to a different square, each black thematic piece gives mate. Some may consider this to be an extended s#3, but for me this is an original idea and the best entry in the competition.

2. kunniamaininta / 2nd HM
4568. **Jevgeni Fomitšov**



i#3

13+9

1.Lf7! (2.Tc5+ Rxc5 3.Dxc5+ Kxc5#), 1.-
R~ 2.Da5+ Kxc6 3.Db5+ Kxb5#), 1.- Rc5
2.Lxe6+ Rxe6 3.Rf4+ Rxf4#, 1.- Rxd6 2.c4+
Rxc4 3.Re3+ Rxe3#.

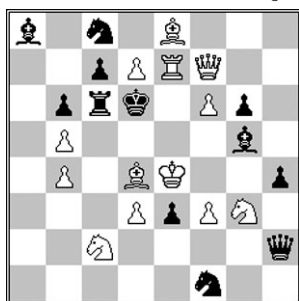
Laatijan mukaan kysymyksessä on Adabašev-kokonaisuus, jolla ymmärrettään esim. kahta muunnelpaparia. Parin muodostavissa muunnelmassa on yhteisiä elementtejä, mutta niitä ei edellytetä olevan parien välillä. Tässä yhden parin muodostavat uhkamuunnelma ja mR:n yhdistekevää siirtoa seuraava jatko, yhdistävänä tekijänä on musta K-patteri. Toisen parin muodostavat jatkut puolustukset 1.- Rc5/Rxd6, joiden jälkeen valkea pakottaa uhrauksin mR:n matintekoon.

Julkaisun yhteydessä esitettyssä ratkaisussa mainitaan, että mR:n mielivaltaista siirtoa seuraa kaksi jatkoa, 2.Da5+/Lxe6+. Näin ei kuitenkaan ole. Mielivaltaisessa siirrosta oleellista on vain nappulan poistumisvaikutus. Näin määrittelee esimerkiksi Milan Velimirović & Kari Valtonen, *Encyclopedia of Chess Problems*: ”An abstract, theoretical move that has the removal effect only - - - The piece (except of a Pawn) still has the power of protecting its square of departure, but does not have any other effect on the position.”

As the composer claims, here we see an Adabashev's complex, which requires, for example, two pairs of variations with

common elements between the variations. The pairs can be thematically unrelated. Here the threat variation and the variation after 1.-S~ form one pair, showing the use of the K-battery. The other pair consists of variations starting with correction moves 1.-Sc5/Sxd6. By the way, the dualistic variation given in the magazine 1.-S~ 2.Qa5+/Bxe6+ is not valid, because in a random move only the removal effect of a piece is relevant, see the quotation above.

1. maininta / 1st commend
4569. Aleksandr Pankratjev



i#3

13+12

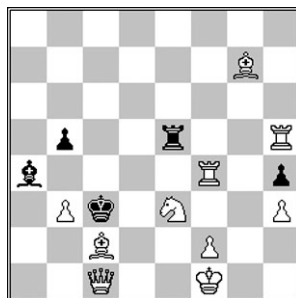
1.Ra3! (2.Rc4+(A) Txc4+ 3.Dd5+(B) Lxd5#, 1.- Tc5+ 2.Dd5+(B) Txd5 3.Rf5+(C) Txf5/gxf5#, 1.- Rxe7 2.Rf5+(B) Rxf5 3.Le5+(D) Dxe5#, 1.- Lf4/Lxf6 2.Le5+(D) Lxe5 3.Rc4+(A) Txc4#.

Nelinkertainen valkean toisen ja kolmannen siirron sykli on hyvä saavutus, vaikka ei sävytä enää aikana, jolloin on nähty jo kuusinkertaisia syklejä. Kuten usein tätä ideaa esittämissä tehtävissä, niin muunnelmissa ei ole muuta sisällöllistä yhteyttä toisiinsa. Laatija antaa esipelin 1.-Lb7 2.dxc8R+ Lxc8 3.Rf5+ gxf5/Lxf5#, mutta sille en näe mitään yhteyttä itse ratkaisuun.

The cycle of four white moves as 2nd and 3rd moves is a nice achievement, though overshadowed by recent compositions showing six-fold cycles. As often in cyclic selfmates, the variations are united by the cycle only. The set-play variation 1.-Bb7 2. dxc8S+

Bxc8 3.Sf5+ gxf5/Bxf5# seems to have no connection to the solution.

2. maininta / 2nd commend
4570. Jorma Pitkänen



i#7

10+5

1.Th8! (sp.) Lxb3 2.Rd5+ Lxd5 3.Ld1+ Kd3 4.Le2+ Txe2 5.Dd1+ Td2 6.Td8! b4 7.Txb4 Txd1#, 1.- b4 2.Tc8+ Lc6 3.Db1 Kd2 4.Rc4+ Kc3 5.Ra3 bxa3 6.Tc4+ Kd2 7.De1+ Txe1#.

Erittäin vaikea ratkaisukohde. Muunnelmissa mL ohjataan 2. siirrossa suojaamaan ruutu g2, minkä jälkeen shakkauksilla ja uhrauksilla mT saadaan lopuksi tekemään matti 1. riviltä. Tehtävän eloisuutta lisää merkittävästi se, että g2:n suojaukset tapahtuvat kahdelta eri ruudulta, samoin mattisiirrot.

A very difficult selfmate to solve. In the variations the bB is forced to guard g2 on the 2nd move, after which the bR is decoyed to give mate from the 1st rank. The problem is made lively by guarding g2 from two squares and having different mating moves.

Espoossa 1.2.2020
Jorma Paavilainen

Huomautukset tuomioon on lähetettävä kolmen kuukauden kuluessa lehden ilmestymisestä itsemattiosaston toimittajalle.

Any claims against this award must be submitted to the editor (johan.beije@outlook.com) of the originals column in three month's time after the publication of the magazine.

Tuomio / Award: Osmo Kaila 100 MT

Osmo Kaila 100 MT kilpailu oli siirtolu-vultaan vapaille apumateille ilman teema-vaatimusta. Siihen osallistui 21 apumattia viiden maan laatijoilta (Suomi, Ukraina, Venäjä, Slovakia, Ruotsi). Näistä 9 tehtävää jäi sijoittamatta, pääasiallisesti seuraavista syistä: temaattinen epäyhtenäisyys (4514, 4515, 4516, 4522), epätaloudellisuus (4510, 4513) sekä edelletty sisältö (4517, 4519, 4525).

Kaila on kirjoittanut ”Tehtäväshakki on taidetta. Tästä määritelmästä on kiistelty, mutta se on syytä omaksua” (*Jokamiehen shakkiopas*). Tämä oli ohjenuorana tuomiota muodostaessani, vaikka mitään suurta mieleenjäävää taideteosta ei tästä tehtäväjoukosta löytynytäkään.

”Suurimmalle osalle Kailan apumateista on tyypillistä pienimuotoisuus” kirjoittaa Henry Tanner *Ruutuja elämän täydeltä* sähkökirjassa - olisin mielelläni nähnyt täydellisiksi hiottuja pienimuotoisia taideteoksia, mutta tässäkin suhteessa jäin kaipaamaan enemmän mieltäni kiehtovia kauneuden kokemuksia.

21 helpmates by composers from 5 countries (Finland, Ukraine, Russia, Slovakia, Sweden) participated in Osmo Kaila 100 MT. The competition was for helpmates of any length, no set theme. Nine problems were not placed, mainly for the following reasons: not enough thematic unity (4514, 4515, 4516, 4522), not economical (4510, 4513), having anticipated content (4517, 4519, 4525).

Kaila has written: “Chess composition is art. This definition is debatable, but it is worth adopting”. This was the guiding principle while I was judging, although I didn’t find any great memorable artwork in this set of problems.

”Modesty is typical for most of Kaila’s helpmates” writes Henry Tanner in “Ruutuja elämän täydeltä” e-book – I would have gladly seen perfected modest artworks, but also in this regard I was left disappointed.

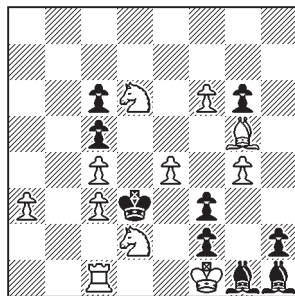
1. palkinto / 1st Prize: Viktor Syzonenko (UKR) (4561, TN 3/2017)

”Vaikeus ei ole ehdoton edellytys, mutta problemaattisuus on tehtävälle eduksi.” (Shakkitehtävän arvioinnista - Osmo Kaila, *Mitä Missä Milloin kansalaisen vuosikirja 1969*). Kiinnostavuus ja problemaattisuus nostaa tämän tehtävän kilpailun ykköseksi. Mustalla on alkuasemassa vain yksi siirto ja sekin johtaisi välittömään mattiin. Koska tehtävässä valkea alkaa, sen täytyy antaa mustalle siirtoja. Huolimatta näin yksinkertaisesta tilanteesta, tehtävä osoittautuu haastavaksi ratkaista. Mukana on niin ratsuzilahiä - kaksi valkeaa ratsua syötetään kahdesti ja kumpikin tekee kaksi mattisiirtoa. Yksi mateista tapahtuu lähetin paluulla. Mustan ensimmäinen siirto on valkean nappulan lyönti, harmi että yksi näistä uhrauksista on ”vain” sotilas. 3 mallimattia, Rf3 ja Td1 siirrot toistuvat kahdesti. Piristävä tehtävä kaavamaisuuksien ulkopuolelta.

Osmo Kaila has written: “Difficulty is not an absolute requirement, but being puzzling is a benefit for a problem”. Interesting and puzzle-like features lift this problem to the 1st Prize in this tourney. In the starting position, Black has only one move and it would lead to an immediate mate. Because White begins, White has to give other possible moves to

Viktor Syzonenko

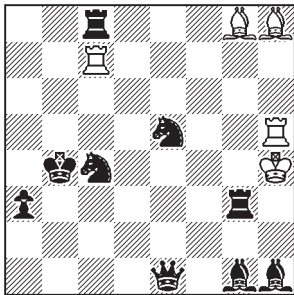
1. palkinto / 1st Prize



a#2½

5.1.1...

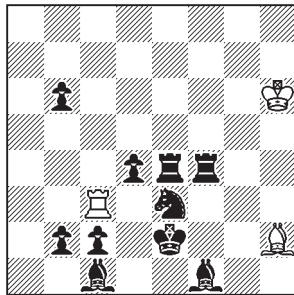
11+9

Jorma Paavilainen2. palkinto / 2nd Prize

a#2

2.1.1.1

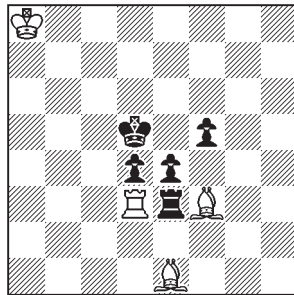
5+9

Viktor Syzonenko1. kunniamaininta /
1st Hon. Mention

a#3

3.1.1...

3+10

Christer Jonsson2. kunniamaininta /
2nd Hon. Mention

a#2½

2.1.1...

4+5

Black. Despite such a simple situation, the problem proves to be a solving challenge. There's knight Zilahi - two white knights are captured twice and each one makes two mating moves. One of the mates occurs on the switchback of the bishop. Black's first move captures a white piece, it's a pity that one of these sacrifices is "just" a pawn. 3 model mates, Sf3 and Rd1 occur twice. A refreshing problem outside the usual schemes.1.- Rb5 2.cxb5 Rb3 3.bxc4 Rxc5#

1.- Rf5 2.gxf5 Rxf3 3.fxe4 Re5#

1.- Rxf3 2.Lxf3 Rf7 3.Lxe4 Re5#

1.- Lh4 2.Kxd2 Td1+ 3.Ke3 Lg5#

1.- Td1 2.Kxc3 Lf4 3.Kd4 Rb1#

2. palkinto / 2nd Prize: Jorma Paavilainen (FIN) (4507, TN 2/2017)

Runsaasti linjakatkoja ja -avauksia, keralla jopa useamman, tehokas hiottu asema, jossa on kiinnostavat ratkaisut eikä mitään turhaa, jotain yllätystä tai omaperäistä jäin kaipaamaan. Valkosotilaaton, sisällön vastapainona on mallimattien puuttuminen.

Plenty of line openings and closings in a refined position with interesting solutions. No white pawns or extra idle material, although there is a lack of model mates. I miss the element surprise or originality. No white pawns, the counterweight to the content is the lack

of model mates.

1.Re3 Lb3 2.Rc6 Tb7#

1.Rd3 Ta5 2.Rd2 Lc3#

1. kunniamaininta / 1st Hon. Mention: Viktor Syzonenko (UKR) (4521, TN 2/2017)

Kolme T-L kaksoishakkimattia kiinnostavassa taloudellisessa asemassa, joskin harmillisesti yhdessä ratkaisussa ei tehdä intialaismanööveriä, mutta ristishakkimatti kompensoi sen puutetta.

Three R-B double-check mates in an interesting economical position. Although there's no Indian manoeuvre in one solution, a cross-check mate compensates.

1.Tf2 Ld6 2.Ke1 Lb4 3.Rd1+ Te3#

1.Tg4 Lb8 2.Kf3 Tc7 3.Kf4 Tf7#

1.Rc4 Th3 2.Kd2 Lg3 3.Kc3 Le1#

2. kunniamaininta / 2nd Hon. Mention: Christer Jonsson (SWE) (4512, TN 2/2017)

Passiivinen zilahi pakoruutujen blokkauksilla. Elegantti valkosotilaaton asema mallimatein, kohokohtaa jäin kaipaamaan.

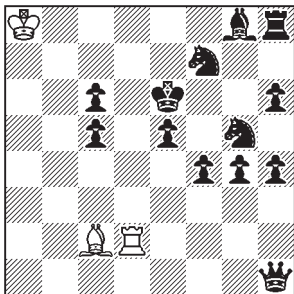
A passive Zilahi with blocking the flights. An elegant position with model mates and without white pawns, I miss a highlight.

1.- Kb7 2.Kc4 Kc6 3.exd3 Ld5#

1.- Lh4 2.exf3 Lf6 3.Ke4 Txd4#

**Aleksei Ivunin,
Aleksandr Pankratjev**

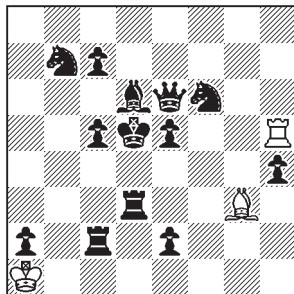
3. kunniamaininta /
3rd Hon. Mention



a#3 4.1.1... 3+13

**Aleksei Ivunin,
Aleksandr Pankratjev**

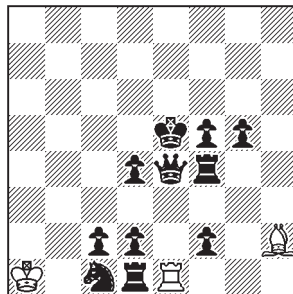
4. kunniamaininta /
4th Hon. Mention



a#3½ 2.1.1... 3+13

**Aleksei Ivunin,
Aleksandr Pankratjev**

5. kunniamaininta /
5th Hon. Mention



a#3½ 2.1.1... 3+11

**3. kunniamaininta / 3rd Hon. Mention:
Aleksei Ivunin, Aleksandr Pankratjev
(RUS) (4524, TN 2/2017)**

Kaksi paria kiinnostavia linjakatkoja mahdollistaen mK siirrot, toisessa parissa valkea katkoo oman linjansa, toisessa mD katkoo valkean linjan väijytys- ja uraussiirtojen jälkeen. Mukavan taloudellinen valkosotilaaton asema mallimatein. Epätasapainoa analogiassa valkean tehdessä Grimshawkatkoja, myös kahdessa ratkaisussa toistuvat valkean Td6 ja lähettisiirtojen esteettisyys pohdituttavat, kaikenkaikkiaan oikein miellyttävä tehtävä ratkaistavaksi.

Two pairs of interesting line interferences making BK moves possible. In one pair White interferes with its own line piece, in the other pair the BQ interferes the line of the same pieces after ambush and Bristol moves. Nicely economical position with model mates and no white pawns. Unbalanced analogy in White's Grimshaw interferences, while the aesthetics of repeated WR and WB moves are questionable. But all in all, a very pleasant problem for solving.

1.Db1 Lh7 2.Dg6 Td6+ 3.Kf5 Lxg6#
1.Dd1 Td8 2.Dd7 Lf5+ 3.Kd6 Txd7#
1.c4 Ld3 2.Kd5 Kb7 3.c5 Lf5#
1.Kf6 Td3 2.Kg6 Td6+ 3.Kh5 Lg6#

**4. kunniamaininta / 4th Hon. Mention:
Aleksei Ivunin, Aleksandr Pankratjev
(RUS) (4527, TN 2/2017)**

Mukavan problemaattinen tehtävä, jonka ratkaisuissa valkean ensimmäinen ja viimeinen siirto vaihtavat paikkaa. Suhteellisen taloudellinen valkosotilaaton tehtävä mallimatein, mutta vL ja vT siirtojen lukumäärän epätasapaino ja Lxd6 siirron toistuminen heikentävät vaikutelmaa, toisaalta pidän kuitenkin siitä kuinka samat mD, mR ja mT tukkivat.

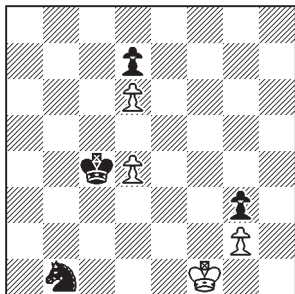
A nice tricky problem with the exchange of White's first and last moves in the solutions. Quite economical with model mates and no white pawns, but the number of WB and WR moves is not in balance and repeated Bxd6 moves lessen the impression. On the other hand, I like how the same BQ, BS and BR block.

1.- Txex5+ 2.Kd4 Txex2 3.Dc4 Lxd6 4.Rd5
Le5#
1.- Lxe5 2.Df7 Lxd6+ 3.Ke6 Lxc7 4.Td7
Te5#

**5. kunniamaininta / 5th Hon. Mention:
Aleksei Ivunin, Aleksandr Pankratjev
(RUS) (4526, TN 2/2017)**

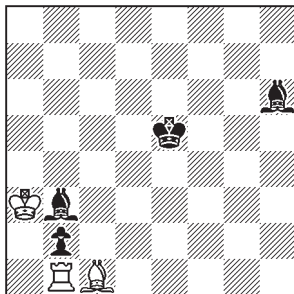
Miellyttävät vT ja vL neljän siirron vaellukset alkuasemasta, josta pyritään

Anton Bidleň
6. kunniamaininta /
6th Hon. Mention



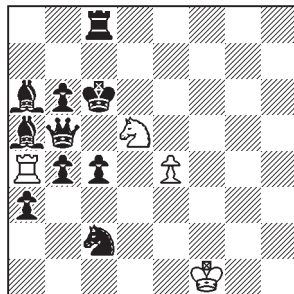
a#5 b) Kc4→c3 4+4

**Aleksei Ivunin,
Aleksandr Pankratjev**
1. maininta / 1st Mention



a#3½ 3.1.1... 3+4

**Aleksei Ivunin,
Aleksandr Pankratjev**
2. maininta / 2nd Mention



a#3 4.1.1... 4+10

purkamaan tuplaksiinnitykset - tämä vaatii luonnollisesti sitä että valkea alkaa. Mustan ensimmäinen siirto on sekä kaukotukinta että pakoruudun anto. Mallimatit mK:n lähtöruudulta.

Very pleasant four move journeys of WR and WB from the initial position in which the motive is to unpin two black pieces as fast as possible. Naturally, this requires that White begins. Black's first move is both a distant block and a flight giver. Model mates on the BK's initial square.

1.- Tg1 2.Dd3 Txg5 3.Ke4 Txf5 4.Tf3 Te5#
1.- Lg1 2.Tg4 Lxf2 3.Kf4 Lxd4 4.Df3 Le5#

6. kunniamaininta / 6th Hon. Mention: Anton Bidleň (SVK) (4531, TN 2/2017)

Mustan ratsun uhrauksessa ja vD korotuksessa on selkeä siirrollinen idea. B-muodostus on harvinaisen tyylikäs. Loppuasemat riittävän erilaiset ja kivana lisänä yksi temposiirto. Mallimatit, g-linjan sotilaat harmittavat toki.

BS sacrifice and WQ promotion have a clear idea. The B-form is built exceptionally elegantly. The mating positions are different enough and one tempo move is a nice addition. Model mates, but the pawns on the G file surely annoy.

a) 1.Rc3 Ke1 2.Rd5 Kd2 3.Re7 dxe7 4.d6 e8D 5.d5 Da4#

b) 1.Ra3 Ke2 2.Rb5 Kf3 3.Rc7 dxc7 4.Kd2 c8D 5.Ke1 Dc1#

1. maininta / 1st Mention: Aleksei Ivunin, Aleksandr Pankratjev (RUS) (4528, TN 2/2017)

Valkosotilaaton miniatyyri vT+vL toistomatein. Lähettikorotuksen ja Td4 toistuminen heikentävät analogiaa.

A miniature problem without white pawns, echo WR+WB mates. Repeated bishop promotions and Rd4 moves weaken the analogy.

1.- Lxh6 2.Le6 Td1 3.b1=L Td4 4.Lbf5 Lg7#
1.- Ld2 2.Ld5 Tf1 3.b1=L Tf6 4.Lbe4 Lc3#
1.- Txb2 2.Kd4 Td2+ 3.Kc3 Td4 4.Lc2 Lb2#

2. maininta / 2nd Mention: Aleksei Ivunin, Aleksandr Pankratjev (RUS) (4523, TN 2/2017)

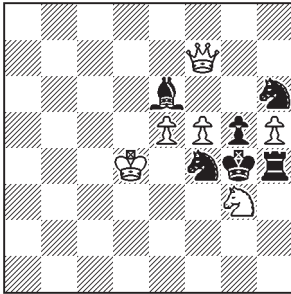
Neljässä ratkaisussa Zilahi ja vT/vR kuljetukset. Ta3 toistuu, toisaalta Rc3 matti on hieno kiinnitysmatti.

Zilahi and WR/WB transportations in four solutions. Ra3 is repeated, on the other hand, Sc3 mate is a very nice pin-mate.

1.Dxa4 Re3 2.Kb5 Rxc2 3.Tc5 Rd4#
1.Dxd5 Txa3 2.Kc5 Td3 3.Tc6 Txd5#
1.Td8 Txa5 2.Lc8 Ta7 3.Td6 Tc7#
1.Dc5 Txa3 2.Kb5 Tb3 3.Tc6 Rc3#

Christer Jonsson

3. maininta / 3rd Mention



a#2 2.1.1.1 6+6

3. maininta / 3rd Mention: Christer Jonsson (SWE) (4505, TN 2/2017)

Valkoisen daamin kaksinkertainen passiivinen uhraus. Ideana näppärä, mutta jotenkin aseman staattisuus jättää vaisun vaikutelman.

A passive double-sacrifice of WQ. A neat idea, but somehow the static position leaves a pale impression.

- 1.Rxf7 Rf1 (Re4?) 2.Kxf5 Re3#
 1.Lxf7 Re4 (Rf1?) 2.Kxh5 Rf6#

4. maininta / 4th Mention: Aleksei Ivunin, Aleksandr Pankratjev (RUS) (4529, TN 2/2017)

Neljän ratkaisun tehtävä on toki mukava ratkaista, vaikka ratkaisut ovat erilaisia ja varsinainen piivi jää puuttumaan.

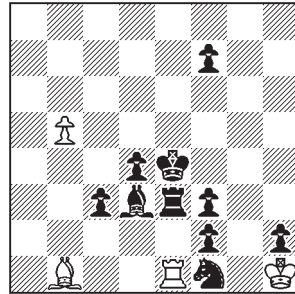
A four solution problem surely is a nice one to solve, although the solutions are different and there's very little meat on the bone.

- 1.- La2 2.Rd2 Tg1 3.f5 Tg5 4.f4 Ld5#
 1.- Lc2 2.Te2 La4 3.Lxb5 Txe2+ 4.Kd3 Lxb5#
 1.- Td1 2.Te2 Txd3 3.Td2 Txd4+ 4.Ke3 Te4#
 1.- Tc1 2.Kd5 Txc3 3.Te5 Tc6 4.Le4 La2#

Espoo 11.01.2020
Janne Syväniemi

Aleksei Ivunin, Aleksandr Pankratjev

4. maininta / 4th Mention



a#3½ 4.1.1... 4+10

Huomautukset tuomioon on lähetettävä kolmen kuukauden kuluessa lehden ilmestymisestä päätoimittajalle osoitteella jorma_paavilainen@hotmail.com.

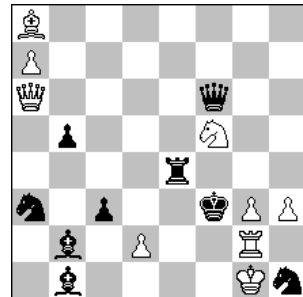
Any claims against this award must be submitted to the editor (jorma_paavilainen@hotmail.com) in three month's time after the publication of the magazine.

Paha pähkinä 84

Jotkut ratkaisevat pitääkseen mielensä valoisana. / Some solve to keep the dark away.

Ernst Otto Martin

2. palk. Basler Nachrichten 1955



3# 9+9

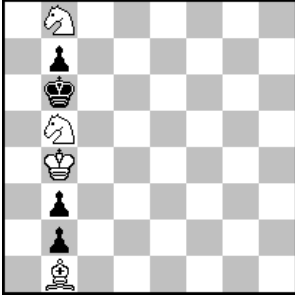
Ratkaisu / Solution to Paha pähkinä 83:

- 1.- Te4+ 2.Kf3 Lxb3 3.R5xe4 Ld1#
 1.- Le4 2.Kf4 Txc3 3.R3xe4 Tcf3#

Omistustehtäviä

Jorma Paavilainen

omistus Ilmari Brander 80



6#

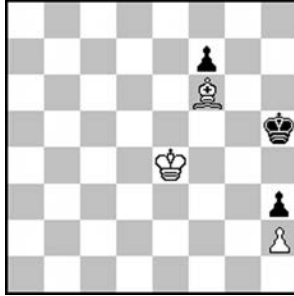
4+4

1.Le4 b1~ 2.Rd7+ Ka6
3.Lxb1 b2 4.Ka4 b6 5.Le4 ~
6.Rb8#

Ratsun ja lähetin paluut.
Symboliikka: I b-linjalla,
kahdeksan nappulaa.

Ilkka Sarén

omistus Leo Lahdenmäki 80



a#8

3+3

1.Kh6 Le7 2.f5+ Kf3 3.f4
Kg4 4.f3 Kxh3 5.f2 Kg4
6.f1L h4 7.Ld3 h5 8.Lh7
Lf8#.

Henry Tanner

omistus Leo Lahdenmäki 80



a#4

2.1.1...

3+7

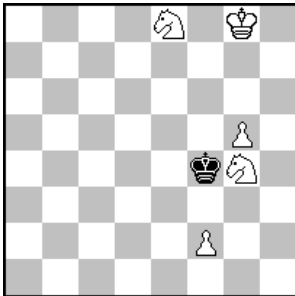
1.Lb1 La8 2.Ld3+ Kb7
3.Kf3 Kc6 4.Ke4 Kd6#
1.Lc3 La7 2.Ld2 Kb6 3.Kf2
Kc5 4.Ke3 Kc4#

Kaksi L-intialaista; ana-
logiset L-tukinnat.

Symboliikkaa: 2 x LL;
syntymäpäivä 4.4. = a#4 nel-
jällä lähetillä; 2x4=8.

Hannu Harkola

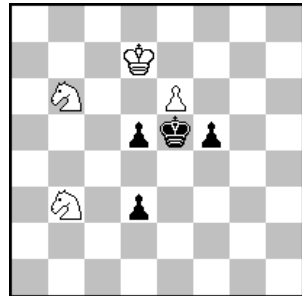
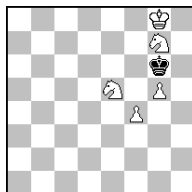
omistus Jorma Paavilainen 60



a#3

5+1

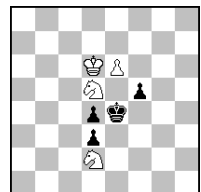
1.Ke4 (tempo) f4
2.Kf5 Rg7+
3.Kg6 Re5#



a#3

4+4

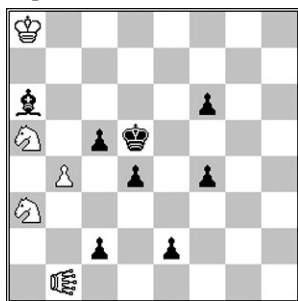
1.Kf4 (tempo) Kd6
2.d4 Rd5+
3.Ke4 Rd2#



MENESTYNEITÄ SUOMALAISTEHTÄVIÄ 19

1) Unto Heinonen

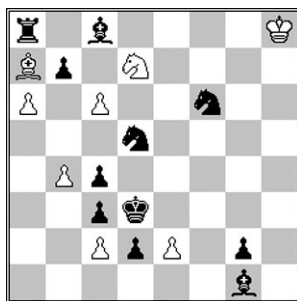
5. palk. *The Problemist* 2015



ai#4 2 ratkaisua 5+8
Kirke, Locust (LO) b1

2) Unto Heinonen

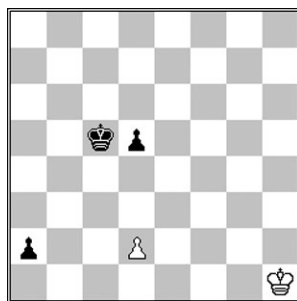
1. kum. *Die Schwalbe* 2015



a=5 8+11
Antikirche (Calvet)
Madrasi

3) Sebastien Luce & Henry Tanner

2. kum. *Problem Paradise*
2016



sa#18 2 ratkaisua 2+3
Alphabetic Chess
Equipollents Circe

1) Unto Heinonen

1.Rb5 e1R (1.- c1L? 4.- Kc5!) 2.LO-xe1-f1[+Rb8] c1D 3.LOxc1-b1[+Dd8] d3 4.LOxd3-e4[+sd7]+ Rc6#

1.Rc4 c1L (1.- c1R? 4.- Kd4!) 2.LOxc1-d1[+Lf8] e1T 3.LOxe1-f1[+Th8] cxb4[+sb2] 4.LOxf4-f5[+sf7]+ Lc5#

”Almost full analogy (there is a slight difference in B3) with black AUW, creation of black batteries and antidual choice of moves.”

Tuomari: Michel Dragoun, *The Problemist*, marraskuu 2019

2) Unto Heinonen

1.Rh7 Kg8 2.Rf8 Lb8 3.La7 Lh2 4.Rxb4[Rb8] Rf6 5.Rfd7 Lg1=

”Dieses Problem ist besonders auf die Idee fokussiert, dass ein Stein keine lähmende Kraft besitzt, wenn sein Wiedergeburtfeld besetzt ist. Dieser Effect taucht in fünf Zügen sowie in der Pattstellung auf. Zwei Paare derselben Steinart tauschen ihre Plätze, wobei ein Stein einen 3/4-Rundlauf macht.

Der weisse König zieht nach g8, um den

sSb8 unbeweglich zu machen, wodurch h8 unbesetzt bleibt.

Deshalb muss der sTa8 eingemauert werden, was wiederum den Platztausch der Läufer erfordert. Gut konstruiert.”

Tuomari: Gerard Smits, *Die Schwalbe*, joulukuu 2019

3) Sebastien Luce & Henry Tanner

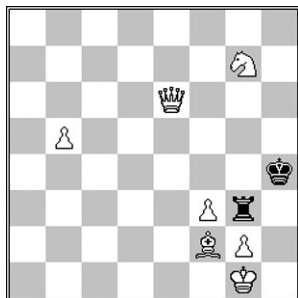
1.a1R 2.Rc2 3.Re3 4.Kd4 5.Ke4 6.d4 7.d3 8.Rf1 9.Kf3 10.Rxd2[+vsb3] 11.Rf1 12.d2 13.d1D 14.Db1 15.Dxb3[+vsb5] 16.Db2 17.Dxb5[+vsb8D] 18.De2 Df4#

1.a1L 2.Ld4 3.Kc4 4.Kd3 5.Ke2 6.Lf2 7.d4 8.d3 9.Ke1 10.Kxd2[+vsc3] 11.Ke1 12.d2 13.d1D 14.Dc1 15.Dxc3[+vsc5] 16.Dxc5[+vsc7] 17.Db6 18.Dxc7[+vsd8D] Dd1#

”Two distinct fast excelsiors of Pd2 (d2-c3-c5-c7-d8 and d2-b3-b5-b8, respectively), starting with B and S promotions, with black and white Q promotions in the play, and ending with model mates. Like editor Vlaicu Crisan, I am amazed that two equally long (and they are quite long) solutions can exist in this one position, with only the four moves

4) Jorma Pitkänen & Jozef Holubec

Kim. Šachová sklادba 2018



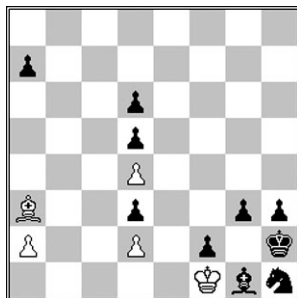
i#9

7+2

- b) vTg7
c) vsg7

5) Jorma Pitkänen

4. palk. *The Problemist* 2018

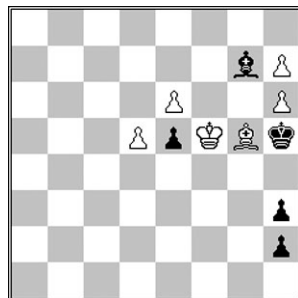


a#9

2 ratkaisua 5+10

6) Unto Heinonen

3. palk. *Springaren* kesäkilpailu 2019



ai#2,5

6+5

- b) Kf5↔Kh5
Messigny-shakki

d5-d1 repeating.”

Tuomari: Kjell Widlert, *Problem Paradise*, loka-joulukuu 2019

4) Jorma Pitkänen & Jozef Holubec

a) 1.Le1 Kg5 2.Ld2+ Kh4 3.Df6+ Tg5 4.Df4+ Tg4 5.Dh6+ Kg3 6.Th5+ Kh4 7.Rf6+ Kg3 8.Re4+ Txe4 9.Le1+ Txe1#

b) 1.Le1 Kh5 2.Th7+ Kg5 3.f4+ Kxf4 4.Ld2+ Te3 5.Th3 Kg5 6.Df7 Kg4 7.Dh5+ Kf4 8.Th4+ Kg3 9.Le1+ Txe1#

c) 1.g8D Kh5 2.Dh8+ Kg5 3.Dhf6+ Kh5 4.Def7+ Tg6 5.Kh2 Kh6 6.Dh8+ Kg5 7.Dd5+ Kf4 8.Dh4+ Tg4 9.Lg1 Txh4#

”An unusual triple Forsberg, replacing the white knight on g7 first with a rook and then with a pawn which promotes to a queen.

However the same key moves in a) and b) are not pleasing.”

Tuomari: Jiří Jelínek, *Šachová sklادba*, joulukuu 2019

5) Jorma Pitkänen

1.a6 Lxd6 2.a5 Lf4 3.a4 Le3 4.a3 Lxf2 5.g2+ Ke1 6.Rg3 Le3 7.Lf2+ Kxf2 8.g1T Lf4 9.Th1 Lxg3#

1.a5 Lb4 2.axb4 a4 3.b3 a5 4.b2 a6 5.b1R a7 6.Ra3 a8D 7.Rc2 Df8 8.Re1 Dxf2+ 9.Rg2 Dxg1#

”The author managed to present two attractive and long, nine-move (!) solutions in a twinless position with curious manoeuvres of pieces.”

Tuomari: Aleksandr Semenenko, *The Problemist*, tammikuu 2020

6) Unto Heinonen

a) 1.- h1R 2.h8R Rh8↔Rh1 3.Rg3+ Rg3↔Rh8#

(1.- h1D? 2.h8D Dh8↔Dh1 3.Df3+ Df3↔Dh8+ 4.Lf4!, 3.Dxh3+ Dh3↔Dh8+ 4.Ke4!)

b) 1.- h1D 2.h8D Db1 3.Dh7+ Kh5↔Kf5# (2..Dh8↔Dh1? 3.Df3+ Df3↔Dh8+ 4.Kh4!, 3.Dxh3+ Dh3↔Dh8+ 4.Ke4!)

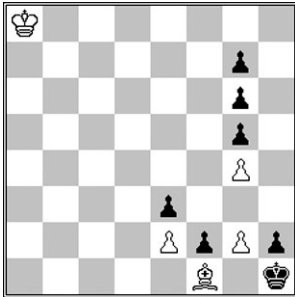
(1.- h1R? 2.h8R Rh8↔Rh1 3.Rg3+ Rg3↔Rh8+ 4.Kh4!)

Teema: Twins where pieces of different colours but same type swap places.

”Messigny-betingelsen innebär att man får byta plats på en vit och svart pjäs av samma typ, precis som i den stipulerade

8) Henry Tanner

6. kum. *Springaren*
kesäkilpailu 2019



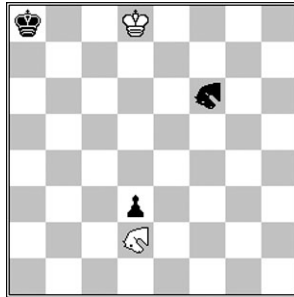
a#6

5+7

b) Ka8↔Kh1 a#7

9) Teppo Mänttä

3. kim. *Springaren*
kesäkilpailu 2019



7#

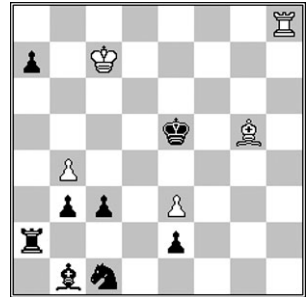
2+3

Minimummer, Köko
Ruusu (RO) d2, f6
b) ROd2↔ROf6

10) Per Olin & Rolf

Uppström

7. kim. *Springaren*
kesäkilpailu 2019



a#2

5+8

b) Kc7↔Ke5, c) Th8↔Ta2,
d) Lg5↔Lb1, e) se3↔se2,
f) se3↔sa7

förvandlingspjäsen kan göra ett drag utan att hindra g3#. Om båda lösningarna hade haft samma dragantal hade lyckan varit fullständig och placeringen högre.”

Tuomari: Kjell Widlert, *Springaren*, joulukuu 2019

9) Teppo Mänttä

a) 1.ROg5 ROf6 2.ROe6 ROf6 3.ROc7 Kb8 4.ROe8 Kc8+ 5.Ke7 ROf6 6.ROd6 ROf6 7.Kd8#

b) 1.Ke7 ROd2 2.ROe8 ROd2 3.Kd7 ROD2 4.ROC7 ROD2 5.Kc6 ROd2 6.Kb6 ROD2 7.Ka7#

”Ekomatter, visserligen med B-matten inträngd i hörnet. Men B har helt och hållet seriedragskaraktär (svart snurrar bara runt på plats) och A är likartad (bara Ka8-b8-c8 är aktiva drag), vilket minskar intresset. Det betyder dock inte att B skulle vara en korrekt seriedragare, för i den formen går 1.ROe4 2.ROb7 3.Kc7 4.ROxd2,ROd6 5.ROC4,ROC8 6.ROb6 7.Kb8#, tack vare att svart medverkar måste vit börja med att öppna cirkeln d2g5-d8-a5-d2.”

Tuomari: Kjell Widlert, *Springaren*, joulukuu 2019

10) Per Olin & Rolf Uppström

- 1.Td2 e4 2.Td4 Te8#
- 1.Kb6 Kd6 2.Ta6 Tb8#
- 1.Th4 Kd7 2.Te4 Ta5#
- 1.Ta6 Tf8 2.Te6 Tf5#
- 1.Kd4 Kd6 2.Tc2 Th4#
- 1.Ke6 a8D 2.Kf7 Dg8#

”Detta är turneringens rekordprestation: en sexling! Men rekord har ofta sitt pris och här visar sig det i att vLg5 nattväktar i B och E, medan den svarta bytespjäsen saknar funktion i D och F. Att det är modellmatt bara i A och F bör man däremot inte klaga på; detta är inte en böhmisk uppgift. Tyvärr är det inte möjligt att låta vBb4 platsbyta i den sista tvillingen, så att varje vit pjäs skulle delta i ett platsbyte – vilket givetvis hade varit vassare. Jämför 2 Pr ovan, som visserligen bara har fyra delar men helt saknar tekniska svagheter.”

Tuomari: Kjell Widlert, *Springaren*, joulukuu 2019

Koonnut Neal Turner

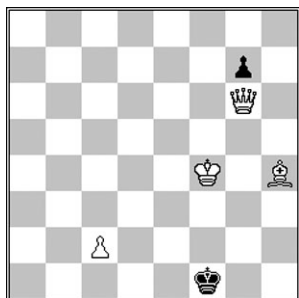
Nuorten ratkaisukilpailu Tallinnassa

Tallinnassa marras-joulukuussa järjestetyn Euroopan nuorten nopean shakin ja pikashakin EM-kilpailujen yhteydessä oli myös ratkaisukilpailu tytöille ja pojille kolmessa ikäryhmässä: alle 10, alle 14 ja alle 18 vuotta. Vasta 8-vuotias Vihan Velagapudi oli alle 10-vuotiaiden poikien ryhmässä sijalla 34

pistein 25/45 ja samassa ryhmässä Niklas Jaakkola oli 36:s samoin pistein, mutta hieman hitaammin ratkaisseena. Muissa ryhmissä ei ollut suomalaisia.

Näytteitä Vihanin ja Niklaksen ryhmän tehtävistä (ratkaisut sivulla 47):

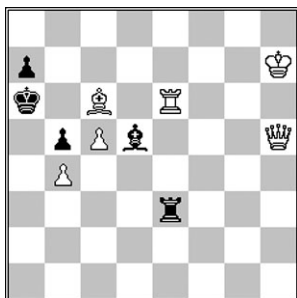
Wouter J. G. Mees
palk. *Tijdschrift v.d. KNSB*
1942



2#

4+2

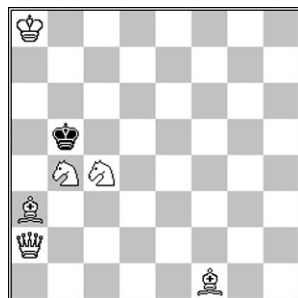
Hermann von Gottschall
Deutsches Wochensach
1899



2#

6+5

Byron Zappas
Ellinika Skakistika Chronika
1970 (3870)



2#

6+1

Joose Norri:

Teoreettisten asemien jylhä taiteellistuttaja Henri Rinck 10.1.1870 – 17.2.1952

Modernin lopputehtävän synty ajoittuu hieman mattitehtäviä myöhemmäksi. Klingin ja Horwitzin *Chess Studies* (Lontoo 1851) merkitsi kivikauden päätöstä, mutta vielä tarvittiin siirtymävaihe ennen kuin Aleksei Troitzkin (1866–1942) ja Rinckin myötä alkoi klassisten ideoiden metsästys, erilaisten matti- ja pattisommitelmien, perusmanööverien, siirtopakkojen, dominaatioiden, mustan vastapelin hallinnan.

Lyonelaisen oluenpanijaperheen vesa siirtyi kemistin koulutuksen jälkeen Barcelonaan öljynviljelijäksi. Siellä hän viihtyi sisällissotaa lukuun ottamatta loppuelämänsä. Kokoelmat ulottuivat *150 Fins de Partie*'sta (1907) kuolinvuoden samannimiseen 1414

tehtävään. Hänen laadintatyylistään johtuen monet käytännön pelin loppupelikirjat esittävät tehtäviä – eivät ne ole teoreettisia, mutta elävöittävät tiettyjen materiaalien mahdollisuuksia. Kun Karpov ja Kasparov panivat pelinsä Tilburgissa 1991 kuoreen materiaalilla LRR-T, ei geneerisestä arviosta ollut lehdistöhuoneessa varmuutta ja Kasparov lienee olettanut häviävänsä. Pitkälti Rinckiin perustuen tämä tiedettiin tasapeliksi, vaikka varmasti sen vasta tablebase todisti; ja HR oli julkaissut 52 poikkeusta, esim. seuraavat *La Stratégiessa* 1920: Kel Lh5 Ra5 Re6 – Ke3 Td5 (1.Rc4+ Ke4 2.Le2 siirtopakko); ja Kel Lg5 Rc5 Rf6 – Kc8 Td6 (1.Rg8! Kc7 2.Re7 tai 1.- Tb6/Td4 2.Re7+).

Otsikko on Dunderilta ja Hindsiltä (*111 suomalaista lopputehtävää*). Troitzkin mielikuviutus Rinckiltä kyllä puuttui, taiteellisuuskin pitkälti, hän pyrki tiedemiesmäiseen kartoitukseen, ja selvästi taidepainotteisissakin tehtävissä tyytyi idean ytimen esitykseen. (Jäljempänä tyydyn vähänapulaisiin esimerkkeihin.) Kärjistykseni on tietysti epäreilu, löytyyhän tuosta määrästä enemmän toistakin tyyliä kuin useimmilla lopputehtäviä ylipäänsä. Hänen osaltaan keskinäinen kilpailu oli kova: kun Lommer kävi Barcelonassa, Rinck ei suostunut tapaamaan tätä, koska hän oli julkaissut *1234 Modern Endgame Studies*'ssa (1938) yhden Troitzkin tehtävän enemmän.

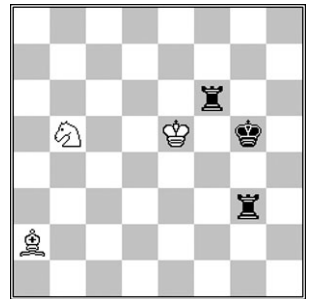
Ykkösessä 1.Tc7+ Td7 2.Dc5+ Kd8 on sitkein puolustus eikä mikään suora voito (3.- Td5+ uhkaa). 3.Kh6! luo hauskan siirtopakon, joka muuten koskisi valkeaa, jos tämä olisi siirtovuorossa. Sitten klassinen mattijahti: 1.Db1! uhkaa 2.Db5+ Kd4 3.Dd5#, ja jos 1.- Dg8 2.Da2+, joten 1.-Kd4. Nyt 2.Db3 Dxe4+ 3.Kd6 jättää ahtaalle: c3-matti täytyy torjua mutta myös pitää d5 suojattuna, ja 3.- Dg2/h1 4.Dc3+ Ke4 5.Dc6+ tiputtaa nyt tältä puolelta. Siis 3.- Da8 4.De3+ Kc4 5.Dc3+ Kb5 6.Db3+ Ka6 7.Da4+ Kb7 8.Db5+ Ka7 9.Kc7.

Rinckillä on yli sata tehtävää jossa kaksi kevyttä pitää torniparia vastaan ta-

sapelin, niin että Dunder & Hinds puhuvat Rinck-materiaalista. Kolmosta pidän ihan oikeana tehtävänä. 1.Rd6! Te3+ (1.- Kg6 2.Lb1+) 2.Re4+ Kg6 3.Kd4 Tff3 4.Lb1 Kh6 (tai muualle turvalliseen) 5.Rd2 Th3 6.Lf5 Thg3 7.Rf1.

Ja kuin magneetilla vetyy kuningas sotilaidensa avuksi (4) : Ei 1.b7? Kf1 2.b8D Rf2+ 3.Kh2 Le5+ 4.Dxe5 Rg4+, vaan 1.f7! Kf1 2.Kh2 Rf2 (jos 2.- Le5+ 3.Kh3 Rf2+ 4.Kh4 Ld6 5.b7 voittaa) 3.Kg3 Re4+ 4.Kf4 (ei 4.Kh4? Lf6+, ja kuningas joutuu ruutuun jossa olo auttaa ratsua saamaan b-sotilaan kiinni, Kh5 Le7 tai Kg4 Lg7) 4.- Rc5 5.b7 Rd7 6.b8D! (koska jos 6.f8D? Rxf8 7.b8D Le5+) 6.- Rxb8 7.f8D.

3)
Las Sorpresas de la Teoria
1947

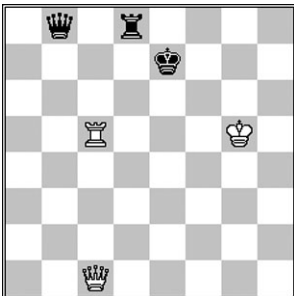


tasapeli (=)

3+3

1)

Basler Nachrichten 1926

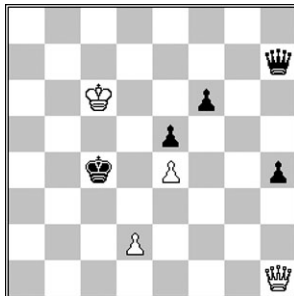


voitto (+)

3+3

2)

1. palk. *Bohemia* 1906

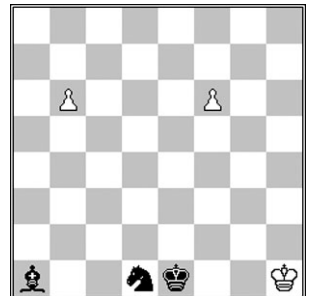


voitto (+)

4+5

4)

1. palk. *Revista Romana de Sah* 1949



voitto (+)

3+3

Gerhard W. Jensch 27.1.1920 – 26.10.1990

Saksalainen Jensch kuului PCCC:n perustajiin 1956, oli pitkään komission jäsen ja puheenjohtaja 1971–74, organisoii Wiesbadenin kongressin 1974.

Keskeinen panos oli *Schach-Echon* tehtäväsivujen toimittaminen vuodesta 1969 aina 80-luvulle. Lehti ilmestyi 24 kertaa vuodessa, ja yleis-pelishakkilehdessä ei ollut selvä, että satushakki saisi vahvan sijan, mutta *SE:ssä* oli jopa Circe-vuosikilpailut. Jensch lienee ollut vahva vaikuttaja tuolloin kiihkeänä käydyssä keskustelussa siitä, mikä olisi FIDE-albumien etukäteen määrätty osuus muulle kuin matti- ja lopputehtäville, minkä pienenä pitämisessä Neuvostoliitolla oli vahva valtti siinä, että se lupasi ottaa 4500 kappaletta viiden tuhannen painoksesta – taloudellinen välttämättömyys. Jensch antoi kuitenkin johtavalle ideologille Jevgeni Umnoville sivukaupalla tilaa, julkaisten toki seuraavissa numeroissa reaktioita.

Palstan ensipainosmenestys oli albumitehtävien valossa häikäisevä. Otoksessa 71–73 SE oli lähteenä 54 tehtävällä, sitten *Probleemblad* 35, *The Problemist* 31, *Die Schwalbe* 29, *Thèmes-64* 25, *Shahmati*

v *SSSR* 25, *Shahmati* 23, *BCF* 22, *Stella Polaris* 19... kolmi- ja monisiirtoisissa ja itsemateissa ykkönen, apumateissa omassa sarjassaan, satutehtävissäkin toisena feenschachin jälkeen – kaikkien suosiossa siis (lopputehtävillä oli erillinen toimittaja...).

Jenschin stereoshakki ansaitsee tulla mainituksi. Erilaisia tilashakkeja on kehitelty, tunnettuna Ferdinand Maaackin 5x5x5, jota Dawson popularisoi. Stereoshakissa laudan 16 keskiruudun päällä on alkuasemassa tyhjä 4x4x4-torni, jonka yläkerrassa sotilailla on toinen korotusrivi. Nappuloiden siirtymäsäännöt seuraavat itsestään tasohakista, ratsu ainoana saa hypätä tyhjiyden läpi (esim. a3–c3A tai b3–c3B). Daami yhdistää 3D-tornin ja -lähetin mutta lisäksi tilalähetin, joka muuttaa kaikkia kolmea koordinaattiaan, sitä on perinteisesti kutsuttu yksisarviseksi; sitä ei erillisenä ole, pitäisikö olla.

Dawsonin peli on tunnetusti pelattuna tylsä, monien kokeiluturnausten osanottajien mukaan stereoshakki on aivan muuta, ja olen katsonut pelejä läpi; mutta olisiko se monista hienoista tehtävistä huolimatta jäämässä

1)

1. palk. *Die Schwalbe* 1954

2#* 6+4

2)

1. palk. *Die Schwalbe* 1956

3# 7+10

3)

Zürichin turnauskirja 1959
omistettu A. Naglerille

4# 3+4

4)

Die WELT 11.10.1952
omistettu J. Bogoljuboville

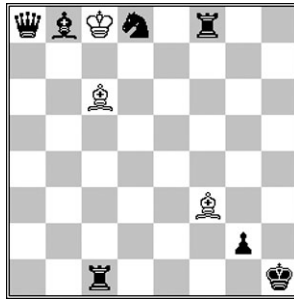


8#

5+7

5)

1. palk. feenschach 1969

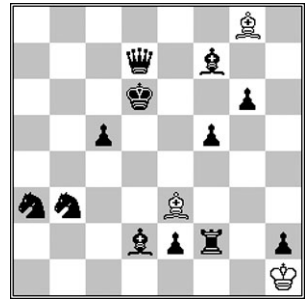


a#4

3+7

6)

2. kum. Probleemblad 1969



a#4

3+12

unholaan?

Aluksi aristokraattiset matinmuutokset kuninkaan pakoihin lähetin itsekiinnityksin, esipelissä 1.- Kc5/Ke4 2.Le3/Tf4#, pelissä 1.Re3! (2.Dc4#) Kc5/Ke4 2.Dd6/Tb4#.

Tehtävässä 2 luo 1.e3! (2.Td4#; 1.- e5 2.Lf5) sekä Nowotнын että Treffpunktin (osumapiste) – toinen puolustaja houkuttelee ruudulle, toinen harhautetaan suojaamasta sitä. Nämä neljä tapahtumaa esiintyvät ristiin muunnelmien sisällä, Nowotнын tietysti hidastettuna jotta Treffpunkt ylipäänsä voi sisältyä mustan puolustussiirotiin: 1.- Txe3 2.Rg6 La3/Txh7 3.Rxe3/Rf4# ja 1.- Lxe3 2.Lg8 Txg8/Rc5 3.Rxe3/Rxc3#. Käsittääkseni tämä oli aikaansa vuosikymmeniä edellä. Mieleen tulee Myllyniemen puolitetty idea kaksisiirtoisessa, jolloin esim. Grimshawn puolikas tapahtuu houkutuksessa, toinen ratkaisussa; mutta samanajatuksista systemaattista laadintaa kolmisiirtoisessa alkoi esiintyä 80-luvulla.

Kolmosen 1.Dc8! uhkaa 2.Dg4+ Kf7 3.Dg8#, ja päämuunnelma on niin liikkeiltään kuin mateiltaan kaunis: 1.- Lf5 2.Da6+ Kh5 3.De2+ Lg4/Kg6 4.De8#. Jos 2.- Le6/Kf7 3.Dxe6+/Df6+, ja jos 1.- Kf7 2.Dd7+, ja jos 1.- Kh5 2.Dh3+ Rh4 3.Kg7.

Nelosessa lähettien heiluripeli 1.Lf5! e4 (1.- Lc4 2.Rc2#) 2.Ld7 (3.Rb3+ Kd3 4.Lb5#) La6 3.Lxg4 (4.Rc2+ Kc4 5.Le2#) Lf1 4.Ld7

La6 5.Lh3 pakottaa tukintaan hyvän Lf1:n sijaan: 5.- Le2 6.Rb3+ Kd3 7.Ld7 ~ 8.Lb5#.

Lähetien paikanvaihdon aiheuttaa päästö- ja kiinnityspeli vitosessa, 1.Lc7+ Le8 2.Lh2+ Lfc6 3.Tf3 Lh5 4.g1L Lhxf3#. C. J. Feather korostaa (*Black to play*) kuutosien siirtojen vektoreiden ja motiivien yhtenäisyyttä, jälkimmäinen niin tarkka kuin apumatissa on mahdollista, kun eri väreillä on eri tavoitteet: 1.Lc4 Lh6 2.Lg5 Ld5 3.Le7 Lf3 4.Le6 Lf4#. Olen intellektuaalisesta puolesta samaa mieltä, pohdittavaksi jäävät esteettiset seikat.

Tehtävähakin käsikirja jälleen saatavilla!

Timo Kallion toimittama, eri asiantuntijoiden kirjoittama suomenkielinen yleisesitys tehtävähakista on jälleen saatavilla. Kirjaa luultiin jo loppuunmyydyksi, mutta sitä löytyi äskettäin laatikollinen, noin 50 kappaletta. Nyt kannattaa hankkia tämä klassikkoteos, joko itselle tai lahjaksi.

Kirjassa on 206 sivua, 150 tehtävää ja paljon selittävää tekstiä.

Hinta on nyt 10 euroa + mahdolliset postikulut. Tilaukset puheenjohtajalle, yhteystiedot 2. kansisivulla.

Tuomio / Award: Tehtäväniekka 3# 2016–2019

Päätin tuomita tämän kilpailun nelivuotisena tavanomaisen kaksivuotisjakson sijaan, sillä kilpailun aikana muun muassa ensipainostoimittaja vaihtui, eikä vahdinvaihto sujunut toivotulla tavalla. Esimerkiksi joidenkin tehtävien julkaiseminen viivästyi jopa niin, että kaksivuotisjakson 2016–2017 päätteeksi 3#-kilpailuun oli tullut vasta kaksi tehtävää! Lisäksi samaan aikaan käytiin #-tehtäväkilpailu Jan Hannelius 100 MT, ja osa kilpailun tehtävistä julkaistiin ensipainosastossa, eivätkä ne tietenkään voi osallistua lehden normaaliin ensipainoskilpailuun. Hanneliuksen MT: n tuomio julkaistaan lehdessämme toisaalla.

Näiden epäsäännöllisyyksien johdosta tekemäni päätös nelivuotiskilpailusta osoittautui mielestäni onnistuneeksi, sillä näin siihen osallistui yhteensä 18 tehtävää, mikä on joltinenkin vähimmäismäärä kansainväliselle laadintakilpailulle, jotta myös taso pysyisi edes tyydyttävänä. Kotimaisia tehtäviä kilpailussa oli 15 yhteensä viideltä laatijalta, ulkomaisia 3 kahdelta laatijalta.

Lopulta kilpailun taso osoittautui kellovilliseksi ilman loistotehtäviä. Edellisen kilpailun (3# 2014–2015, *TN* 1/2017 s. 12) tuomari Martin Hoffmann, joka on tällä alalla paljon minua suurempi ja kokenempi tietäjä, lausui, että ”Kenties kolmisiirtoiset eivät ole tasokkaimmillaan juuri nyt”, mistä hän ei myöskään ollut yllättynyt. Seuraamme siis kansainvälistä megatrendiä! Tätä alkoon yksikään osallistuja ottako ilkeilynä, sillä minulla on suuri kunnioitus jokaista sellaista laatijaa kohtaan, joka rohkenee ja osaa tarttua tähän mattitehtävien kuningaslajiin.

Nykyään tehtävien korrektilisyyden tarkistaminen kuuluu ensipainostoimittajien rutiiniin. Tehtävien tarkistaminen edeltäjien varalta taas kuuluu pääosallisesti – joskaan ei yksinomaan – tuomareille. Se käy helpommin, jos tehtävät ovat idealtaan ja temaattisesti selkeitä. Tämä kilpailu olisi voinut niiltä

osin olla helpompikin.

Ennen varsinaista palkintoluetteloa otan vielä puheeksi muutaman tehtävän, joita en eri syistä voinut kelpuuttaa mukaan lopulliseen tuomioon:

N:o 4615 (1/2018) Jorma Pitkänen: Lyhytuhkaukset ja paljon symmetriaa.

N:o 4700 (3/2018) Ismo Tompuri: Hyvä uhrausalkusiiro ja vielä komeampi jatko 1.- Kxb5 2.Ta6! Valitettavasti uhkauksessa ja parissa jatkossa on häiritseviä duaaleja.

N:o 4802 (2/2019) Ismo Tompuri: Kuten laatija itsekin toteaa, tehtävä on oikeastaan laajennettu (tai venytetty) 2-siirtoinen.

N:o 4803 (2/2019) Seppo Praski: Tuttu Siers-patteri avautuu kuusi kertaa. Viisi kertaa mustan puolustusiiiron hyötymotiivi on mattiruudun suojaus, kerran pakoruudun raivaus, haittana viisi kertaa suojattajättö, kerran katko. Strategia ei ole siis kovin mutkikas, mutta verrattuna moniin muihin samankaltaisiin tehtäviin tämä työ on melkein duaaliton: vain ”puolisuojaus” 1.- Rcl sallii sekä 2.Rxc5+ n että 2.Rf4+ n (3.c3#). Valitettavasti vLe8:aa ja vTg8:aa tarvitaan vain muunnelmassa 1.- f4, joka lisäksi torjuu uhan vain puolittain. Nämä epäpuhtaudet estävät minua sijoittamasta tätä Siersiä, jolla epäilen lisäksi olevan edeltäjiä.

Sitten vihdoinkin tuomioon:

I decided to judge this tourney covering four years instead of the ordinary biennial tourney, because in the course of the competition the editor of the 3# column changed, and the shift did not happen as smoothly as desired. For example, publication of some three-movers intended for the tourney 2016–2017 were delayed so much that by the end of the tourney only two original problems had arrived.

Furthermore, parallel to the originals of the year 2017, there was held the Hannelius 100 MT, and some of those problems were published among the original 3#s, and they

could not, of course, participate in the 3# tourney of 2016–2017. The award of the Hannelius 100 MT will be published separately in the magazine.

My decision, made owing to these irregularities, proved successful, for in this way the number of participants rose up to 18 entries, which is more or less the minimum number of problems for an international tourney to keep the quality sufficient, too. There were 15 domestic problems by five composers, and three problems from abroad by two composers.

Eventually the tourney attracted a decent level of compositions with no masterpieces. To quote the judge of the previous 3# competition (years 2014–2015, the award in TN 1/2017 p. 12), Martin Hoffmann, a much greater and more experienced expert than I on the field: "[M]aybe, the threemover is not on its highest level at the current time", and "that's nothing new to me". Hence, our magazine is following the global megatrend! Let no participant of this tourney take this seemingly sarcastic remark as a personal insult, since I have the greatest respect for every composer who has the skill and courage to take on this "royal genre".

Nowadays, it is the routine of every originals editor to test the candidates for soundness. Testing the problems for anticipations is mainly the headache of the judge – but not entirely. The task is made easier if the compositions have a clear idea and theme. In that respect the current tourney could have been easier.

Prior to the awarded problems, here are a few remarks on some problems I could not, for various reasons, include in the award:

4615 (Pitkänen) A short threat and lot of symmetry.

4700 (Tompuri) A good key and the variation 1.- Kxb5 2.Ra6 is even better, but unfortunately there are double threats and duals in some continuations.

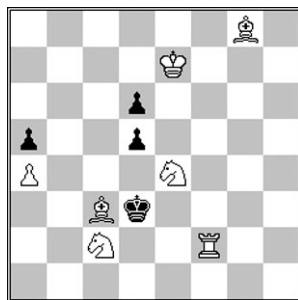
4802 (Tompuri) As the composers admits,

this is actually an extended (or prolonged) two-mover.

4803 (Praski) A familiar Siers battery (with S as the front piece) opens six times. Five times the motive for the black defence is guard, once giving a flight, five times the error is unguard, once interference. Hence, the strategy is not too complicated, but compared with many similar compositions this work is almost dual-free; only the half-defence 1.- Sc1 allows both 2.Sxc5+ and 2.Sxf4+ (3.c3#). Unfortunately, wBe8 and wRg8 are needed only in the variation 1.- f4, which, additionally, defends one half of the threat only. These impurities prevent me from granting this Siers a place in the award. Furthermore, after a thorough search in various databases, I have a strong hunch that this problem is anticipated.

Then, eventually, to the award:

Palkinto / Prize
Petar Petrašinović (SRB)
(4801, TN 2/2019)



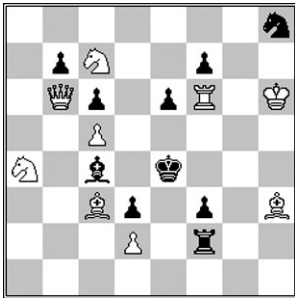
3#

7+4

*1.- d4 2.Kxd6 dxc3 3.Rc5#; 1.L...a1? d4 2.Kxd6 Kxe4 3.Lh7#, 1.- Kc4!; 1.L...h8? dxe4 2.Kxd6 e3 3.Re1#, 1.- Kc4! **1.Lb4!** (2.Lxd5), 1.- axb4 2.Lxd5 b3 3.Td2#, 1.- Kc4 2.Rd2+ Kd3 3.Lh7#, 1.- Kxe4 2.Lh7+ Ke5 3.Lxd6#.

Valkean uhrausalkusiirto yllättää, kunnes huomaa, että se antaa valkealle mahdollisuuden aktivoida toisenkin lähettinsä, kun pattiuhka on nyt poistunut. Houkutuksissa alkanut valkean eläväinen peli jatkuu aktiiv-

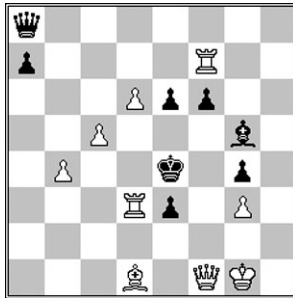
1. maininta /
1st Commendation
Leonid Makaronez (ISR)



3#

9+10

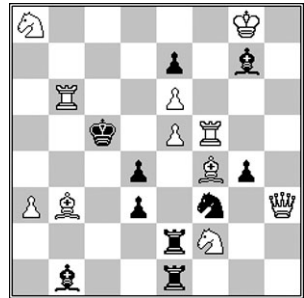
2. maininta /
2nd Commendation
Ismo Tompuri (FIN)



3#

9+8

3. maininta /
3rd Commendation
Seppo Praski (FIN)



3#

11+10

visena myös ratkaisussa. Yllätyin siitä, että alkusiirrossa uhrautunut lähetti ehtii vielä tehdä mattisiirronkin 3.Lxd6#. Vielä suurempi yllätys oli huomata, että houkutusissa matintekijöinä toimivat ratsut, uhkauksessa torni ja ratkaisuun muunnelmissa lähetit! Erittäin miellyttävä ja onnistunut meredith.

*1.- d4 2.Kxd6 dxc3 3.Sc5#; 1.B...a1? d4 2.Kxd6 Kxe4 3.Bh7#, 1.- Kc4!; 1.B...h8? dxe4 2.Kxd6 e3 3.Se1#, 1.- Kc4! **1.Bb4!** (2.Bxd5), 1.- axb4 2.Bxd5 b3 3.Rd2#, 1.- Kc4 2.Sd2+ Kd3 3.Bh7#, 1.- Kxe4 Bh7+ Ke5 3.Bxd6#.

White's sacrificial key is a surprise until you notice that it gives white the possibility to activate his other bishop, too, now that the threat of stalemate is gone. White's lively play, commenced in the tries, continues in the solution. I was surprised to see that the bishop that sacrificed itself in the key finds time to mate with 3.Bxd6#. I was even more impressed to see that in the try play mates are given by knights, in the threat by the rook, and in the actual play by the bishops! A very pleasant and impressive Meredith.

1. maininta / 1st Commendation: Leonid Makaronez (ISR) (4701, TN 3/2018)

1.Rd5! (2.Tf4+ Kxd5 3.Dd8#), 1.- Rg6 2.Tf4+ Rxf4 3.Rf6# 1.- cxd5 2.c6 (3.Dd4,De3,Rc5#) Txd2,d4 3.D(x)d4# 1.- exd5 2.Lf5+ Kf4 3.Dc7# 1.- Lxd5 2.Db4+

Lc4 3.Dxc4# (1.- Kxd5 2.Tf4, Dd8+).

Spektaakkelimainen nelinkertainen uhrausalkusiirto päästää mustan puolustuksia vastaan vD:n peliin kulloinkin kaikkiaan neljästä eri suunnasta. Ikävä vain, että muunnelmassa 1.- cxd5 2.c6 valkean kolmoisuhasta aina yksi (3.De3# tai 3.Rc5#) tuppaa jäämään suurduaaliksi, sillä valkea ei pysty täysin erittelemään kaikkia uhkaussuaalejaan.

1.Sd5! (2.Rf4+ Kxd5 3.Qd8#), 1.- Sg6 2.Rf4+ Sxf4 3.Sf6# 1.- cxd5 2.c6 (3.Qd4, Qe3, Sc5#) Rxd2,d4 3.Q(x)d4# 1.- exd5 Bf5+ Kf4 3.Qc7# 1.- Bxd5 2.Qb4+Bc4 3.Qxc4# (1.- Kxd5 2.Rf4, Qd8+).

A spectacular four-fold sacrificial key lets against black defences the white Queen into play from four directions. It is a pity, though, that in the variation 1.- cxd5 2.c6 one of the triplet (3.Qe3 or 3.Sc5#) tends to remain a major dual, for White cannot fully separate the dualistic threats.

2. maininta / 2nd Commendation: Ismo Tompuri (FIN) (4768, TN 1/2019)

1.Lc2! ([1.- e2] 2.Td2+ Ke3/Ke5 3.Dxe2/ Dal#), 1.- Dd5 2.Txe3+ Kxe3/Kd4 3.Df2/ Dd3#, 1.- Ke5 2.Df5+ Kxf5/exf5 3.Td5/Te7#.

Laatija otti minuun yhteyttä tehtävän ilmestyttyä ja halusi jostain syystä muutosta alkuasemaan. Jostain käsittämättömästä

syystä en ymmärtänyt hänen ajatustaan, ennen kuin nyt, kun hoksasin, että julkaistussa muodossa on tarpeeton vsa3 ja moniuhkaus. Oikean aseman pitää olla vsa3→d6, ja nyt kaikki toimii virheettömästi. Valkean raskaat upseerit vaihtavat rooleja uhraavina ja matin tekevinä nappuloina. Näyttävää vuorottelua. Valkea Tf7 on hiukan syrjästäkatsoja.

1.Bc2! ([1.- e2] 2.Rd2+ Ke3/Ke5 3.Qxe2/Qa1#), 1.- Qd5 2.Rxe3+ Kxe3/Kd4 3.Qf2/Qd3#, 1.- Ke5 2.Qf5+ Kxf5/exf5 3.Rd5/Re7#.

I was the originals editor of this competition, too, and the composer asked me after the publication to change the diagram position. Some of his information went missing, and I did not grasp his point – until now I see that wBa3 was superfluous, and there was a multiple theat (2.Rd2, Rd6, Rd7, Rd8+). In the correct position with correct solution (there must be wPa3→d6) everything is running smoothly. White's heavy pieces reverse roles as sacrificing and mating units. Spectacular reciprocity. The white Rf7 is a bit by-stander.

3. maininta / 3rd Commendation: Seppo Praski (FIN) (4837, TN 3/2019)

1.a4! (2.Tb5+ Kc6 3.Ld5#), 1.- Txe5 2.Lc1 Txc1 3.Re4#, 1.- Rxe5 2.Dxd3 Lxd3 3.Rxd3# 1.- Lxe5 2.Dh7 ~ 3.Dxe7#.

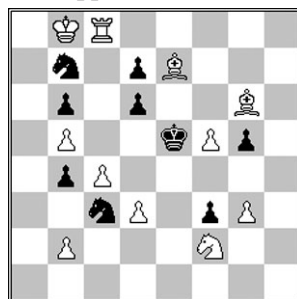
Mukava, täyspitkä uhkaus pakottaa mustan raivaamaan ennakolta pakoruudu K:lleen ja samalla kiinnittämään yhden upseereistaan, mikä antaa valkealle tilaisuuden hyödyntää kiinnitystä kyyditsemällä toisen mustan upseerin pois suojaamasta mattiruutua. Valitettavasti L:n kiinnittymistä ei seuraa toisen mustan upseerin poiskykydyitys.

1.a4! (2.Rb5+ Kc6 3.Bd5#), 1.- Rxe5 2.Bc1 Rxc1 3.Se4#, 1.- Sxe5 2.Qxd3 Bxd3 3.Sxd3# 1.- Bxe5 2.Qh7 ~ 3.Qxe7#.

A nice, full-length threat forces Black to clear in advance a flight to his King and simultaneously pin one of his pieces, which gives White an opportunity to exploit the pin by decoying another black piece away from guarding the mating square. It is unfortunate

4. maininta / 4th Commendation

Seppo Praski (FIN)



3#

that bB's selfpin is not followed by the decoy of another piece.

4. maininta / 4th Commendation: Seppo Praski (FIN) (4616, TN 1/2018)

1.Te8! (2.Lxg5+ Kd4 3.Le3#) 1.- d5 2.Lc5+ Kf6 3.Ld4#, 1.- Rc5 2.Lf8+ Kd4/Kf6/Re6 3.Lg7/Rg4/Lg7#, 1.- Rd8 2.Lxd8+ Kd4 3.Lxb6# 1.- Rd5[e4,d1] 2.Lxd6+ Kxd6/Kd4/Kf6 3.Re4/T(x)e4/Le5#, 1.- Kd4 2.Lf6+ Kc5 3.Tc8#.

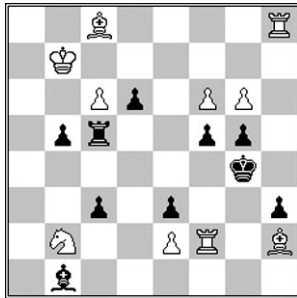
6-muunnelmainen L-Siers, joista viimeisessä on epäsuora patterishakki vT:n paluin. Tämä Siers on paljon puhtaampi kuin saman laatijan n:o 4803, ja varsinkin muunnelma 1.- Rd5[e4,d1] 2.Lxd6+ Kxd6/Kd4/Kf6 3.Re4/T(x)e4/Le5# on komea. Tietenkin on harmi, että alkusiirto on varautuva, sillä 1.- Kd4:ään ei ole esipelijatkoa.

1.Re8! (2.Bxg5+ Kd4 3.Be3#) 1.- d5 2.Bc5+ Kf6 3.Bd4#, 1.- Sc5 2.Bf8+ Kd4/Kf6/Se6 3.Bg7/Sg4/Bg7#, 1.- Sd8 2.Bxd8+ Kd4 3.Bxb6# 1.- Sd5[e4,d1] 2.Bxd6+ Kxd6/Kd4/Kf6 3.Se4/R(x)e4/Be5#, 1.- Kd4 2.Bf6+ Kc5 3.Rc8#.

Bishop Siers with 6 variations, the last one with indirect battery with check and wR's switchback. This Siers is much cleaner than No. 4803 by the same composer, and especially the variation 1.- Sd5[e4,d1] 2.Bxd6+ Kxd6/Kd4/Kf6 3.Se4/R(x)e4/Be5# is impressive. It is, of course, a pity that there

5. maininta / 5th Commendation

Jukka Tuovinen (FIN)



3#

x+x

has to be a provision key, for there is no set continuation to 1.- Kd4.

5. maininta / 5th Commendation: Jukka Tuovinen (FIN) (4456, TN 1/2017)

1.Rd1? (2.Rxe3#) Te5! 1.Tf1? (2.Tg1#) Le4! **1.g7!** (2.Rf4+), 1.- La2 2.Tf1 Ld5 3.Lxf5#, 1.- Tc4 2.Rd1 Te4 3.Lxf5#; 1.- exf2 2.Rd1 f1D/f1R 3.Rxe3/Rf2#.

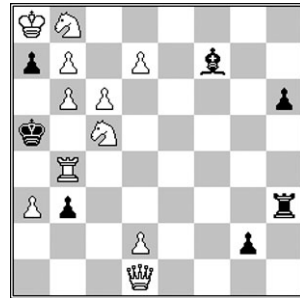
Tämä kaksinkertainen katkoroomalainen olisi epäilemättä sijoittunut korkealle, mutta sen edeltää osittain Jørgen Møllerin lähes sata vuotta sitten laatima tehtävä A. Tuovisen tehtävässä on miellyttävä, avoin asema ja hyvä rakenne, muun muassa täyspitkä uhkaus. Itse asiassa hänen alkusiirtonsa on juuri sen takia parempi. En halunnut kokonaan hylätä Jukan tehtävää edeltäjästä huolimatta, sillä hänen tehtävässään on ansionsa.

1.Sd1? (2.Sxe3#) Re5! 1.Rf1? (2.Rg1#) Be4! **1.g7!** (2.Rf4+), 1.- Ba2 2.Rf1 Bd5 3.Bxf5#, 1.- Rc4 2.Sd1 Re4 3.Bxf5#; 1.- exf2 2.Sd1 f1Q/f1S 3.Sxe3/Sf2#.

I would have placed this doubled interference Roman higher, but it is partially anticipated by Jørgen Møller's composition from one hundred years ago (see A). Tuovinen's problem has a pleasant, open position and good structure, a full-length threat among other things. In fact, that is why his key is better. I did not want to disqualify Jukka's problem in spite of the partial

Tehtävä A: **Jørgen Møller**

3. palk. *Politiken* 1918



3#

11+7

anticipation, because his composition has its merits.

Lopuksi kiitän osanottajia mielenkiintoisesta kilpailusta ja onnittelten sijoittuneiden tehtävien laatijoita.

Finally, I thank the participants for an interesting tourney and congratulate the awarded competitors.

Kari Valtonen

Kansainvälinen tehtävätuomari / *International judge of the FIDE for chess composition*

Tampere 8.12.2019

Huomautukset tuomioon on lähetettävä kolmen kuukauden kuluessa lehden ilmestymisestä ensipainososan toimittajalle osoitteella karivaltonen83@gmail.com.

Any claims against this award must be submitted to the editor (karivaltonen83@gmail.com) of the originals column in three month's time after the publication of the magazine.

Osanottajat/Participants: Makaronez 4701, Petrašinović 4801, 4875, Pitkänen 4615, Praski 4616, 4803, 4837, 4877, Tompuri 4407, 4614, 4657, 4700, 4741, 4768, 4802, 4836, 4876, Tuovinen 4456.

Tuomio / Award: Tehtäväniekka 2# 2010–2013

Tapasin suomalaisia kollegojani usein WCCC:iden aikana, mutta vasta, kun odottamatta tapasin Hannu Harkolan ja Jorma Paavilaisen Ohridin kongressin jälkeen Montenegron Budvassa ja Kroatiaassa Dubrovnikin lentoasemalla, yhteytemme syveni. Sen jälkeen minua pyydettiin täyttämään tyhjäksi jäänyt tuomarin toimi, mihin miehilyvin suostuin.

Kaikkiaan 30 tehtävää otti osaa, ja valitsin niistä 14 tuomioon. Edeltäjiä etsin WinChloen avulla, ja löytöni olivat seuraavanlaisia:

Tehtävällä 3519 (Heimonen) on lukuisia edeltäjiä (kts. **A** lisäosassa esimerkkinä); n:o 3519:n kevyt asema ei oikeuta sijoitusta tuomiossa.

3592 (Dikusarov) on laatijan itsensä edeltämä (kts. **B**). Laatiija julkaisi tämän tehtävän vuonna 2007 ja 2015 muissa lehdissä.

N:o 3622:n (Valtonen) edeltää täysin Tura 1988 (kts. **C**).

I met our colleagues from Finland many times during WCCC's, but only after some unexpected meetings in Budva, Montenegro, and Dubrovnik airport, Croatia, with Hannu Harkola and Jorma Paavilainen after the congress in Ohrid, Macedonia, that our connection tightened. Thereafter, I was asked if I could fill a gap in the judging of twomovers, and I happily agreed.

A total of 30 problems participated and I selected 14 of them for the award. The anticipation search was done using WinChloe and my findings are as follows:

*3519 (Heimonen) has several anticipations (see **A** in the appendix as an example). The light setting of 3519 is not enough to enter the award.*

*3592 (Dikusarov) is self-anticipated (see **B**). The composer republished this problem in 2007 & 2015 in other magazines.*

*3622 (Valtonen) is fully anticipated by Tura 1988 (see **C**).*

1. palkinto / 1st Prize: Kari Valtonen & Mikael Grönroos (FIN) (3973, TN 1/2013)

1.Dxb4! (2.De4ADd2BDe1CDc3DDd4EDc5FDdb6GDe7H#)

1.- Tg1 2.De4ADd2BDe1CDc3DDd4EDc5FDdb6GDe7H#

1.- Txg7 2.De4ADd2BDe1CDc3DDd4EDc5FDdb6G#

1.- Txh6 2.De4ADd2BDe1CDc3DDd4EDc5F#

1.- Rd7 2.De4ADd2BDe1CDc3DDd4E#

1.- Rc6 2.De4ADd2BDe1CDc3D#

1.- Lxg7 2.De4ADd2BDe1C#

1.- Txf1 2,De4ADd2B#

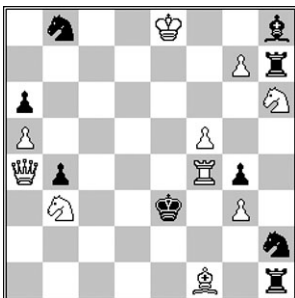
1.- Rxf1 2.De4A#

1.- Rf3 2.Rxg4#

Iso ennätystehtävä, joka esittää uhanvähennystä. Yksi mustan tarjolla olevista yhdeksästä siirrosta (1.- Tg1) ei ole puolustussiiro ensinkään, ja kaikki 8 uhkaa jäävät voimaan. Seitsemän muuta mustan siirtoa tyypistää mattien lukumäärän: 1.- Txg7 estää yhden matin sallien 7 uhkamattia. 1.- Txh6 jättää voimaan 6 mattia jne., kunnes 1.- Rxf1 jättää jäljelle vain yhden uhkamateista. Yhdeksäs siirto 1.- Rf3 torjuu kaikki kahdeksan uhkausta johtaen uuteen mattin ja täydentää ennätysken. Rakenne ja taloudellisuus ovat hyviä, ja alkusiirtokin

1. palkinto / 1st Prize

**Kari Valtonen & Mikael
Grönroos**

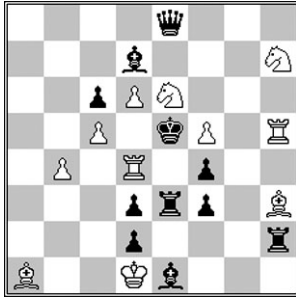


2#

10+9

2. palkinto / 2nd Prize

Živko Janevski

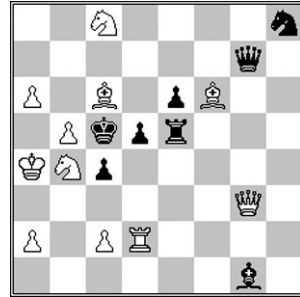


2#

11+11

1. kunniamaininta / 1st Hon Mention

Živko Janevski



2#

11+8

on ennätyksen valossa hyväksyttävä.

A great task problem involving threat reduction. One of black's nine available moves (1...Rg1) does not defend and all 8 threats remain as mates. Seven other black moves reduce the number of mates: 1...Rxc7 disables one mate, leaving 7 of the threat-mates, 1...Rxc6 leaves 6 mates etc. until 1...Sxf1 that leaves only of the threats as mate. The 9th move, 1...Sf3, prevents all eight threats and leads to a new mate, completing the task. The setting and economy are very good and in light of this task the key is acceptable.

2. palkinto / 2nd Prize: Živko Janevski (MKD) (3522, ST 4/2010)

*1.- Da8 a 2.f6# (1.- Dxe6 2.fxe6# 1.- Dg6 2.fxg6#); 1.Rc7? (2.Tc4#) 1.- Te4 b 2.Td5# 1.- Da8!;

1.Reg5? (2.Txd3#) 1.- Da8 a 2.Rf7# 1.- Te4 b 2.Rxf3#, 1.- Txb3!; **1.Rxf4!** (2.Tc4#) 1.- Da8 a 2.Rg6# 1.- Te4 b 2.Rxd3#.

Valkean ratsun on valittava, suojaako d5:n vai e4:n mahdollistaakseen uhkauksen T/L-patterista. Houkutus 1.Rc7? toimii jonkinlaisena mielivaltaisena siirtona korostaen tarvetta löytää uusi matti puolustukseen 1.- Da8 sille houkutukselle, joka avaa lähtin d7 linjan. Houkutuksen 1.Reg5? ja ratkaisun matinmuutokset ovat tuttuja. Ratkaisun estetty matti 1.- Te4 2.Td5? on miellyttävä lisä. Kaiken kaikkiaan tämä vR:jen pelin,

patteripelin (houkutuksissa) ja Zagoruikon yhdistelmä on palkinnon arvoisen.

White knight e6 must choose between guarding d5 or e4 to enable a threat by the R/B battery. Try 1.Sc7? serves as a kind of random move and highlights the need to provide a new mate on 1.- Qa8 instead of the set mate disable by opening the line to Bb7. The changes following the WS try on g5 and in the solution are well known. A nice point is the disabled mate 1.- Re4 2.Rd5? in the solution. Overall, this combination of WS play, battery play (in threats) and overall Zagoruiko, is worth a prize.

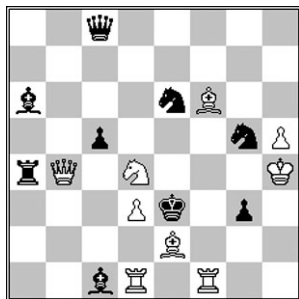
1. kunniamaininta / 1st Honorable Mention: Živko Janevski (MKD) (3894, TN 4-5/2012)

1.Dc3? (2.Rd3# A) 1.- Te3 a 2.Dd4# 1.- Dg3 2.Le7# 1.- Dg6 2.Le7# 1.- Dh7!; 1.Rxd5? B (2.Da3# C) 1.- Te3 a 2.Dd6# 1.- c3 2.Dxc3# 1.- Dxc3 2.Le7# 1.- Le3!; **1.Da3! C** (2.Rxd5# B) 1.- Te3 a 2.Rd3# A 1.- c3 2.Dxc3# 1.- Dg3 2.Le7#.

Tämän tehtävän ydin on toisen houkutuksen ja ratkaisun vuorottelu yhdistettynä Dombrovskis-paradoksiin. Tehtävästä löytyvät myös kolminkertainen matinmuutos puolustukseen 1.- Te3 ja ensimmäisen houkutuksen ensimmäisen siirron paluu ratkaisun mattisiirtona. Miellyttävä ja sopu-suhtainen luomus.

2. kunniamaininta / 2nd Hon. Mention

Valeri Šanšin



2#

9+9

The heart of the problem is the reversal between the second try and the solution, combined with a Dombrovskis paradox. There are also three changes on thematic 1.- Re3 defense and return of the first move of the first try as mate in the solution. A nice and coherent composition.

2. kunniamaininta / 2nd Honorable Mention: Valeri Šanšin (RUS) (4068, TN 6/2013)

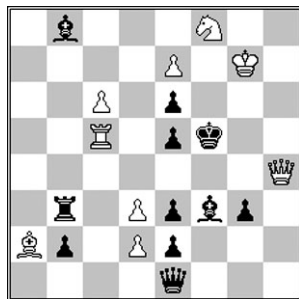
1.Lg4? A (2.De1# B, Rc2# C, Rf5# D) 1.- Ld2 2.Dxd2#, 1.- Lxd3!; **1.De1! B** (2.Lg4# A) 1.- Rf4 2.Rc2# C 1.- Ta2 2.Rf5# D 1.- Rf3+ 2.Txf3# 1.- Lxd3 2.Lxd3# 1.- Rxd4 2.Lxg5# 1.- Ld2 2.Dxd2#.

Erityinen De1:n ja Lg4:n välinen vuorottelumuoto. Houkutus 1.Lg4? uhkaa 2.De1#:n lisäksi 2.Rc2# ja 2.Rf5#. Ratkaisussa uhkana on vain 2.Lg4#, koska vR on kiinnitetty, ja kaksi päästöpuolustusta mahdollistavat vR:n matit. Miellyttävä rakenne ja vLe2:n luonteva suojaus ovat kiitettäviä piirteitä.

A special form of reversal between Qe1 & Bg4. Starting with 1.Bg4 threatens 2.Sc2# & 2.Sf5# on top of 2.Qe1#. The solution has only 2.Bg4# as the threat as the WS is pinned and two unpin defenses bring back the WS mates. The nice construction and natural control of WBe2 are commendable.

3. kunniamaininta / 3rd Hon. Mention

Gerhard Maleika



2#

9+11

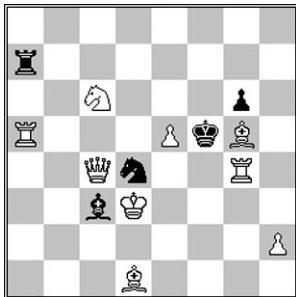
3. kunniamaininta / 3rd Honorable Mention: Gerhard Maleika (DEU) (4069, TN 6/2013)

1.Rh7? (2.Dg5# A) Txd3! a; 1.Kh6? (2.Dg5# A) Txd3 2.Lxe6# 1.- Dh1!; 1.Rg6? (2.Df4# B) Lg4 2.Df6# 1.- Ld5 2.Dh5# 1.- Tb4! b; 1.dxe3? (2.Df4# B) 1.- Tb4 2.Lxe6# 1.- Lg4 2.Df6# 1.- Ld5 2.Dh5# 1.- Db4!; (1.Tc4? (2.Df6#) 1.- Le4 2.dxe4# 1.- e4!); 1.Rxe6! (2.Rd4#) 1.- Tb4 b 2.Dg5# A 1.- Txd3 a 2.Df4# B 1.- Lg4 2.Df6# 1.- Ld5 2.Dh3# 1.- Kxe6 2.Df6#.

Tehtävässä on WCCT 9 -teeman lisäksi Hannelius-teema ja matinmuutoksia. Hannelius-koneisto on aika lailla edelletty (ks. D), mutta tässä yhden mustan nappulan käyttö temaattisten kumousten/puolustusten aikaansaamiseksi on luontevampaa. Lisähoukutukset eivät ainoastaan täytä WCCT 9 -teeman vaatimusta, vaan lisäävät myös muutoksia mT-puolustuksiin, ja mukavaan puolustukseen 1.- Ld5 on vielä lisämuutos.

The WCCT9 theme featuring Hannelius and mate changes. The Hannelius mechanism is largely anticipated (see D), but the adaptation here of a single black pieces to provide the thematic refutations/defenses is more natural. The added tries not only fulfil the WCCT9 theme but also add changes on the BR defenses, and there is an additional change on the nice 1.- Bd5 defense.

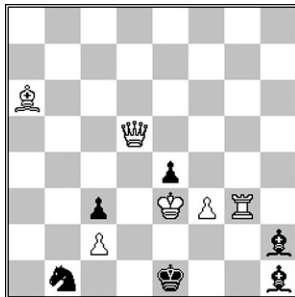
4. kunniamaininta /
4th Hon. Mention
Harri Hurme



2#

9+5

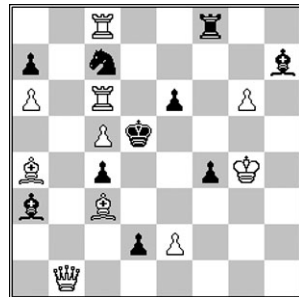
5. kunniamaininta /
5th Hon. Mention
Kari Valtonen



2#

6+6

Maininta / Commendation
Živko Janevski



2#

10+10

4. kunniamaininta / 4th Honorable Mention: Harri Hurme (FIN) (3624, TN 2/2011)

1.h4? (2.Tf4# A) 1.- Ld2 2.Rxd4# 1.- Re6 2.De4# 1.- Re2! a; 1.Lc1? (2.Tg5# B) 1.- Ld2 2.Rxd4# 1.- Re6 2.De4# 1.- Rf3! b; 1.Lh6? (2.Tf4# A) 1.- Ld2 2.Rxd4# 1.- Re2 2.Tg5# 1.- Re6 2.De4# 1.- g5!; **1.Le7!** (2.Df7#) 1.- Re2 a 2.Tg5# B 1.- Rf3 b 2.Tf4# A 1.- Re6 2.De4# 1.- Txe7 2.Rxe7#.

Tämän (tutun) Hannelius-koneiston ja kauniin vLg5:n pelin yhdistelmä on viihdyttävä. Rakenne on erittäin hyvä, ja pidän siitä, miten laatija on eritellyt houkutusten 1.h4? ja 1.Lh6? kumoukset.

The combination of this (known) Hannelius mechanism with the beautiful WBg5 play is entertaining. The construction is very good and I like the way the composer differentiated between the refutations of the 1.h4? and 1.Bh6? tries.

5. kunniamaininta / 5th Honorable Mention: Kari Valtonen (FIN) (3623, TN 2/2011)

1.Dc4? Kd1!; **1.Db5!** (2.Df1# A, De2# B, Dxb1# C) 1.- Ra3 2.AB# 1.- exf3 2.AC# 1.- Lg2 2.BC# 1.- Lxf3 2.A# 1.- Rd2 2.B# 1.- Kd1 2.C# 1.- Lxg3 2.ABC# 1.- Lg1+ 2.Txg1#.

Kolmen uhkauksen täydellinen erittely vaatii kahdeksan mustan siirtoa. Nämä ovat: 1) kolme siirtoa, jotka syklistesti sallivat vain kaksi uhkausta; 2) kolme siirtoa, joista kukin

sallii vain yhden uhkauksen; 3) yhden siirron, joka sallii kaikki uhkaukset; 4) yhden siirron, joka torjuu kaikki uhkaukset ja sallii uuden matin. Tässä tämä erittely on saavutettu temaattisin, pakoruudun antavin alkusiirroin ja tyylikkäässä meredith-muodossa.

Achieving complete separation of three threats requires eight black moves. This includes: 1) three moves that, cyclically, allow only two of the three threats; 2) three moves that allow only one of the threats; 3) one move that allow all three threats, and 4) one move that prevents all three threats and allow a new mate. This is shown here with a thematic flight-giving key and in an elegant Meredith form.

Maininnat julkaisujärjestyksessä / Commendations in order of publication:

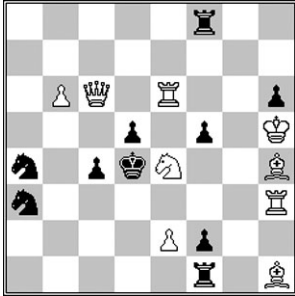
Živko Janevski (MKD) (3456, ST 2/2010)

1.- Tf5 2.Td8#; 1.Db7? A (2.Txc7#) 1.- Kxe4 2.Txe6# B 1.- Lxc5 2.Tb6# 1.- e5!; **1.Txe6!** B (2.Te5#) 1.- Rxe6 2.Db7# A 1.- Lxc5 2.De4# 1.- Kxe6 2.De4# 1.- Kxc5 2.Db5# 1.- Tf5 2.Dxf5# 1.- Te8 2.Df5#.

Alkusiirto antaa kaksi pakoruutua ja tarjoaa kahden siirron funktionmuutoksen (alkusiirto – matti).

A key providing two flights and change of function (key – Mate) of two moves.

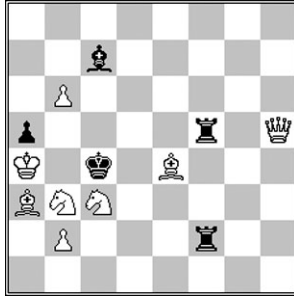
Maininita / Commendation
Živko Janevski



2#

9+10

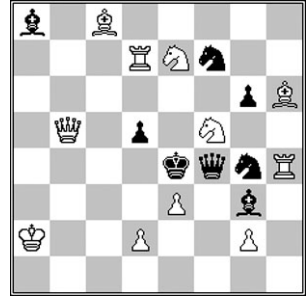
Maininita / Commendation
Janne Syväniemi



2#

b) mTf5→e5 8+5

Maininita / Commendation
Kari Valtonen
 Omistus Pauli Perkonoja
 70 v.



2#

11+8

Živko Janevski (MKD) (3491v, ST 4/2010)

*1.- Rc3 2.Dc5#; 1.R~? (2.Dxd5#) Rc3!;
 1.Rc5? (2.Dxd5#) Rc3 2.e3# 1.- Rxb6!;
 1.Rxf2? (2.Dxd5#) Rc3 2.e3# 1.- Txb6!;
 1.Rg5? (2.Dxd5#) Rc3 2.Rf3# 1.- Td8!;
1.Rd2! (2.Dxd5#) 1.- Rc3 2.Rf3# 1.- Txb6
 2.Lxf2# 1.- Rxb6 2.Dxb6# 1.- Td8 2.Lf6#.

Valkean jatkettua hyökkäystä seuraa kolme eri mattisiirtoa puolustukseen 1.- Rc3 eri vaiheissa.

White correction play with three different mates along the various phases on 1.- Sc3.

Janne Syväniemi (FIN) (3654, TN 3/2011)

a) 1.Re2? (2.Rd2#) 1.- Txe2 2.Dxe2#
 1.- Td5 2.Dxd5# 1.- Lf4!; **1.Rb5!** (2.Rxa5#)
 1.- Txb5 2.Dxb5# 1.- Lxb6 2.Rd6#.
 b) 1.Rb5? Txe4!; 1.Re2!

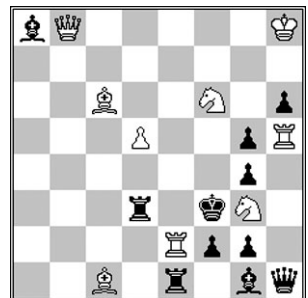
Yhteensopivat houkutus ja ratkaisu pelaavat katkoalkusiirroin. Heikon kumouksen valossa en oikein näe kaksosmuodossa ideaa.

Matching try and solution play with interference keys. In light of the weak refutation in the twin I do not see the point in it.

Kari Valtonen (FIN) (3655, TN 3/2011)

1.Rxd5! (2.Rc3#) 1.- Rge5 2.Rxg3#
 1.- Rfe5 2.Rd6# 1.- De5 2.Db1# 1.- Kxf5
 2.Te7# 1.- Ke5 2.Te7# 1.- Dxe3, Dc7 2.Rf6#
 1.- Lxd5+ 2.Dxd5#.

Maininita / Commendation
Živko Janevski



2#

9+11

Kolmen e5:ssä tapahtuvan itsetukinnan ja puolikiinnityksen yhdistelmä. Pakoruutuun e5 ei ole esipelimattiä, mutta alkusiirto antaa vielä toisenkin pakoruudun.

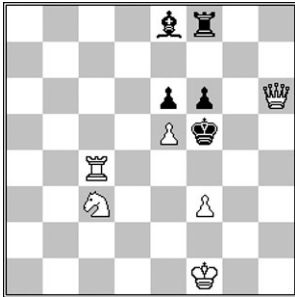
A combination of three selfblocks on e5 with halfpin. There is no set reply on the e5 flight but the key gives another one.

Živko Janevski (MKD) (3859, TN 3/2012)

1.- Txd5 2.Db3#; 1.Rfe4? **A** (2.Df8# **B**) 1.-
 Txd5 2.Rd2# 1.- Dxb5!; **1.Df8!** **B** (2.Rfe4# **A**)
 1.- Txd5 2.Da3# 1.- Dxb5 2.Rxb5#.

Alku- ja uhkasiirtojen vuorottelu, Schiffmann-puolustus, hyvä alkusiirto ja kolme matinmuutosta 1.- Txd5:een, mutta tehtävässä vaikuttaa olevan tutkimmattomia

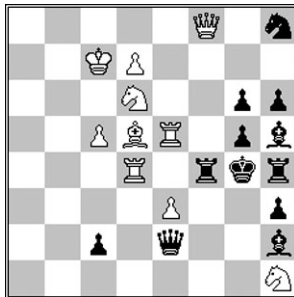
Maininita / Commendation
Kari Valtonen



2#

6+5

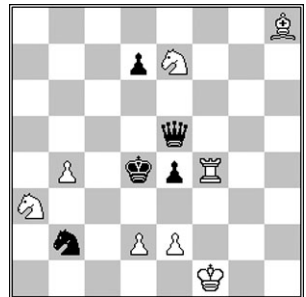
Maininita / Commendation
Živko Janevski



2#

10+12

A
M. Bijpost
8240, Probleemblad 4/1979



2#

8+5

mahdollisuuksia.

Reversal, a Schiffmann defense, a good key and three changes on 1.- Rxd5, but there seem to be unexplored possibilities here.

Kari Valtonen (FIN) (3928, TN 6/2012)

1.Re2? (sp.) 1.- fxe5 2.Rg3# 1.- Kxe5!;
1.Rd1? (sp.) 1.- fxe5 2.Re3# 1.- Kxe5!; 1.Tg4?
(2.Df4#) 1.- fxe5 2.Dg5# 1.- Lb5+!; **1.Rb5!**
(sp.) 1.- fxe5 2.Rd6# 1.- Kxe5 2.Tc5# 1.- L~
2.Dh5# 1.- Lg6 2.Df4# 1.- Lf7 2.Dxf6# 1.-
Tf7 2.Dh5# 1.- T~ 2.Dxf6#.

VR-houkusten jälkeiset matinmuutokset ovat aika simppleitä, mutta 1.- fxe5:n jälkeisiä muutoksia on neljä. Ratkaisun peli, johon sisältyy Grimshaw-katkot, on hyvää.

The mate changes after the WS tries are rather simplistic, but there are four changes after 1.- fxe5. Good play in the solution including a Grimshaw.

Živko Janevski (MKD) (4011, TN 2/2013)

Mukava alkusiirto ja yksi ainesosa Dombrovskis-paradoksia, mutta kokonaisuutena peli on köyhää.

A nice key, and a single Dombrovskis paradox element, but the overall variety is low.

*1.- Te4 a 2.Le6#A; 1.Da8? (2.Le6# A)
1.- Dc4 2.Lf3# 1.- Dd3 2.Lf3# 1.- Te4! A;
1.Re8? (2.Rf6#) 1.- Te4 2.Le6# 1.- Da6!;

B
Andrei Dikusarov
Hlas l'udu 1978



2#

12+7

1.Rf5? (2.Rxh6#) 1.- gxf5 2.Dxf5# 1.- Rf7!;
1.Re4! (2.Rf6#) 1.- Txe4 a 2.Le6# A 1.- Da6
2.Ref2# 1.- Kf3 2.Ref2#.

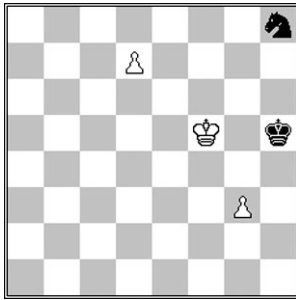
Lisäosa / Appendix:

A) **1.Tf6!** (2.Td6#) 1.- Df5+ 2.Txf5#
1.- De6 2.Txe6# 1.- Df4+ 2.Txf4# 1.- Dxf6+
2.Lxf6# 1.- Rc4 2.Rc2# 1.- e3 2.Tf4# 1.- d5
2.Rc6#.

B) *1.- Re4+ 2.Txe4# 1.- Lxc3+ 2.Lxc3#
1.- Dxd5+ 2.Txd5# 1.- Dxf4+ 2.gxf4#;
1.Dc4! (2.Dd4#) 1.- Re4+ 2.Dxe4# 1.- Lxc3+
2.Dxc3# 1.- Dxd5+ 2.Dxd5# 1.- Dxf4+
2.Dxf4# 1.- Da7 2.Tf5# 1.- Re6 2.dxe6# 1.-
Lxc4 2.Rxc4#.

C

Waldemar Tura

5. main. *Biuletyn Czeszochowa OZSZ* 1988

2#

3+2

C) 1.d8D! (2.Dh4# **A**, 2.Dg5# **B**, 2.Dxh8# **C**) 1.- Rf7 2.Dh4# **A** 1.- Rg6 2.Dg5# **B** 1.- Kh6 2.Dxh8# **C**.

D) 1.Lh2? (2.Dd6,De5,Df7#) 1.- g3!; 1.Rb7? (2.Dd6# **A**) 1.- Lxb4!; 1.Rc6? (2.De5# **B**) 1.- Te3!; **1.Rxc4!** (2.Df7#) 1.- Lxb4 2.De5# **B** 1.- Te3 2.Dd6# **A** 1.- Kxc4 2.Dxd4#.

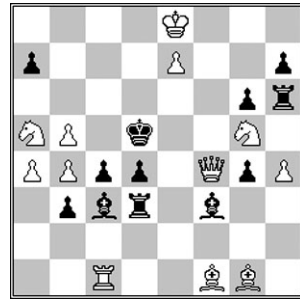
Dr. Paz Einat

Kv. tehtävätuomari / *International Judge of the FIDE*Tammikuu / *January* 2020

D

Ruslan Surkov

2. sija Moskovan mest. 2000



2#

12+12

Huomautukset tuomioon on lähetettävä kolmen kuukauden kuluessa lehden ilmestymisestä ensipainososton toimittajalle osoitteella karivaltonen83@gmail.com.

Any claims against this award must be submitted to the editor (karivaltonen83@gmail.com) of the originals column in three month's time after the publication of the magazine.

Vuoden 2020 shakkiolympialaisille omistettu laadintakilpailu

44. shakkiolympialaisille omistettu laadintakilpailu käydään kahdeksassa ryhmässä. Yksi laatija saa osallistua yhteen ryhmään korkeintaan kahdella tehtävällä. Erikoinen lisävaatimus on, että vähintään toisen näistä tulee olla yhteistehtävä. Tehtävät on lähetettävä viimeistään 10.5.2020 kilpailun johtaja Vitali Medintseville: vitalymedintsev@gmail.com.

Tehtävät pyydetään sekä kuvioina että FEN-tiedostoina.

Ryhmät ja tuomarit:

2# – Vasili Markovtzi (Ukraina)

3# – Valeri Kirillov (Venäjä)

Monisiirtoiset mattitehtävät – Viktor

Völtšek (Valkovenäjä)

Lopputehtävät – Michal Hlinka (Slovakia)

Apumatit – Boris Šorohov (Venäjä)

2–12 siirron itsematit – Valeri Kopyl (Ukraina)

Satutehtävät – Petko Petkov (Bulgaria)

Retrotehtävät – Vlaicu Crişan (Romania).

Saturyhmän lisämääräykset: kaikki satuetodot ovat sallittuja ja tehtävien tulee olla tietokonetarkastettuja. Laatijan tulee kertoa, mitä ratkaisuohejmaa hän on käyttänyt.

Alustava tuomio julkaistaan verkkosivulla <http://www.selivanov.world/>

Palkintoina kunniakirjoja ja mitaleja.



ENSIPAINOKSET – ORIGINALS

Tällä palstalla julkaistavat ensipainokset ottavat osaa lehden vuosikilpailuihin. Laatioita pyydetään lähettämään tehtäviään osastojen toimittajille: mattitehtävät Kari Valtoselle, lopputehtävät Joose Norrille, apumattit Harry Fougiaxisille, ja itsematit sekä satushakki- ja retrotehtävät Johan Beijelle. Tehtäviin liittyvät kommentit Janne Syväniemelle (janne.syvaniemi@kolumbus.fi).

Suurissa mateissa (n#) ja itsemateissa (i#n) kuvion alla oleva **h** tarkoittaa temaattista houkutusta, **e** esipeliä (= jos musta olisi siirtovuorossa). Apumateissa vaihdella ilmaistaan asteriskilla, esim. a#2*.

Originals published in this section are eligible for the informal tournaments of the magazine. Composers are requested to send their original compositions to the editors: direct mates to Kari Valtonen; studies to Joose Norri; helpmates to Harry Fougiaxis, and selfmates, fairies and retros to Johan Beije. All comments related to the problems should be sent to Janne Syväniemi (janne.syvaniemi@kolumbus.fi).

*In direct mates (n#) and selfmates (i#n) **h** under the diagram means a thematic try, while **e** means setplay. In helpmates setplay is indicated by an asterisk, e.g. a#2* (=helpmate in two with setplay).*

Piece abbreviations are: K = King, D = Queen, T = Rook, L = Bishop, R = Knight.

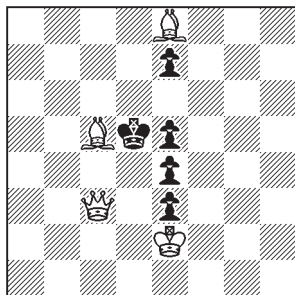
MATTITEHTÄVÄT – DIRECT MATES

Kari Valtonen, Simolankatu 4 C 78, FI-33270 Tampere, Finland (karivaltonen83@gmail.com)

Tuomarit – Judges: 2# 2020–2021: NN, 3# 2020–2021: NN, n# 2020–2021: NN

4903. Jorma Paavilainen

Espoo

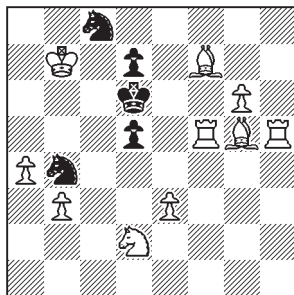


2#

4+5

4904. Ismo Tompuri

Hamina

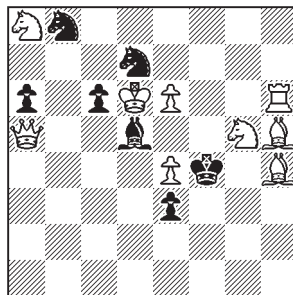


2#

10+5

4905. Ismo Tompuri

Hamina

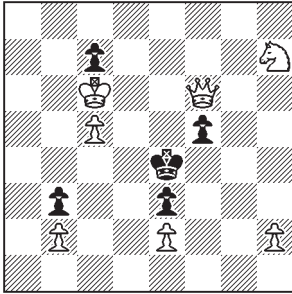


2#

vvv

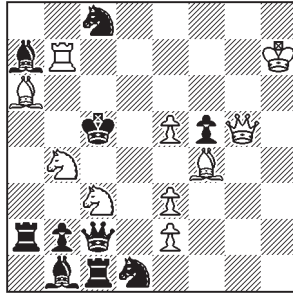
9+7

4906. Ismo Tompuri
Hamina



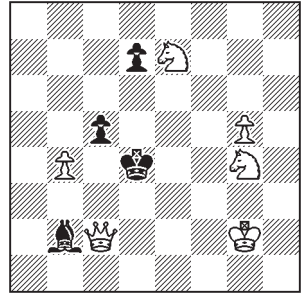
2# 7+5

4907. Kari Valtonen
Tampere



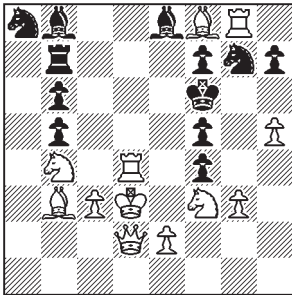
2# 10+10

4908. Petrašin Petrašinović
SRB



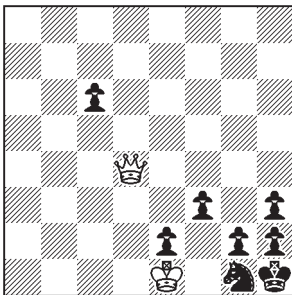
3# 6+4

4909. Seppo Praski
Vaasa



3# 12+12

4910. Jorma Pitkänen
Lahti

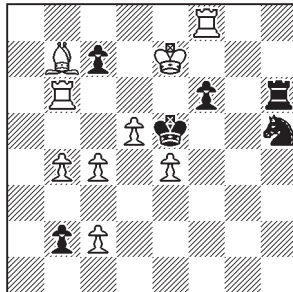


10# 2+8

LOPPUTEHTÄVÄT – STUDIES

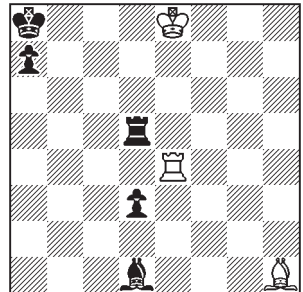
Joose Norri, (tnchessendgamestudies@gmail.com)
Tuomari – Judge: 2020-21: Amatzia Avni

4911. Aleksei Popov
RUS



Voitto (+) 9+6

4912. Aleksei Popov
RUS



Tasapeli (=) 3+5
mustan siirto/BTM

Ratkaisutt tehtäviin sivulla 30:
Mees: 1.Ke5!
von Gottschall: 1.Df3!
Zappas: 1.Rd5!

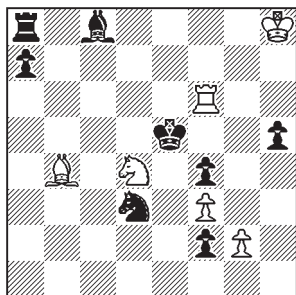
APUMATIT – HELPMATES

Harry Fougiaxis, Delvinou 4 GR-11363 Athens, Greece (loyaldragon@gmail.com)

Tuomarit – Judges: a#2-3/h#2-3 2019-20: Vitaly Medintsev, a#n/h#n 2019-20: Marko Klasinc

4913. Christer Jonsson

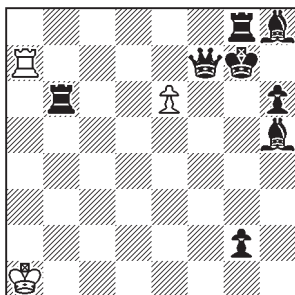
SWE



a#2 3.1.1.1 6+8

4914. Jorma Pitkänen

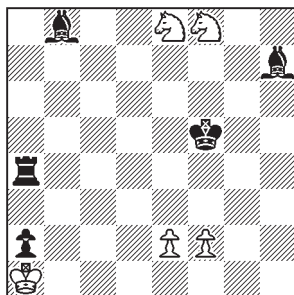
Lahti



a#2 4.1.1.1 3+8

4915. Christer Jonsson

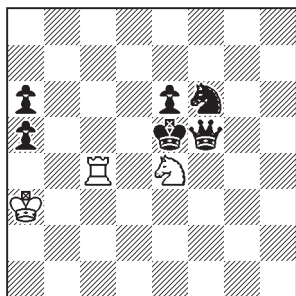
SWE



a#3 2.1.1... 5+5

4916. Valeri Barsukov

RUS

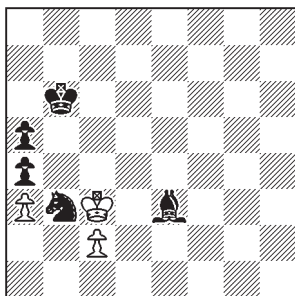


a#3 a) 2.1.1... 3+6

b) a6→c5 c) c4→d7 d) e4→d2

4917. Valeri Barsukov

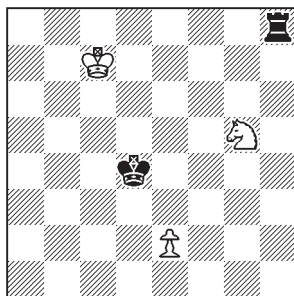
RUS



a#4 2.1.1... 3+5

4918. Jorma Pitkänen

Lahti

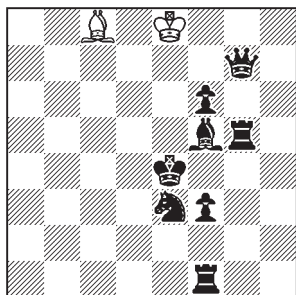


a#5 2.1.1... 3+2

4919. K. Prentos & I. Kal-

kavouras & P. Konidaris

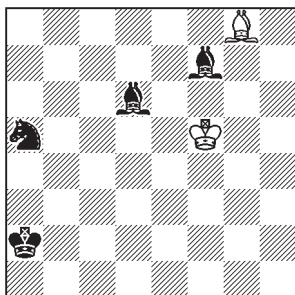
USA/GRE



a#5½ 2+8

4920. Rolf Wiehagen

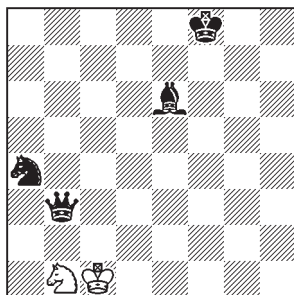
GER



a#6 2+4

[A] Viktoras Paliulionis

2. p. harmonie-aktiv 2015



a#7½ 2+4

I TSEMATIT – SELF MATES

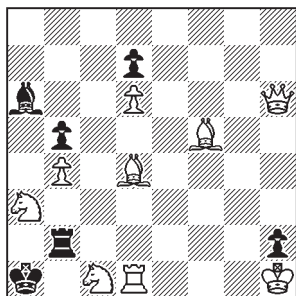
Johan Beije, Novemberstraat 61; 1335 EZ Almere, Nederland (johan.beije@outlook.com)
Tuomari – Judge: 2020–2021: NN

Exactly the same names above the compositions as in *Tehtävieniekka 4-2019*, Pitkänen and Palin. Exact play in Jorma's first contribution, wrong play leads to very quick selfmate. The second a Bishop against the rest of the board. An attractive diagram, hopefully you like Tarmo's idea too!

Täsmälleen samat nimet laadintojen yläpuolella kuin *TN 4/2019* lehdessä, Pitkänen ja Palin. Täsmällistä peliä Jorman ensimmäisessä kontribuutiossa, väärä peli johtaa hyvin nopeaan itsemattiin. Toisessa lähetti vastaan muu lauta. Viehättävä kuvio, toivottavasti pidät myös Tarmon ideasta!

4921. Jorma Pitkänen

Lahti

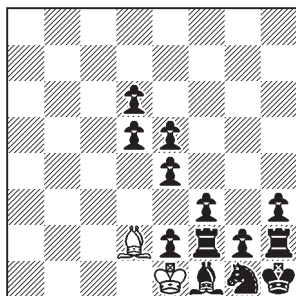


i#8

9+6

4922. Jorma Pitkänen

Lahti

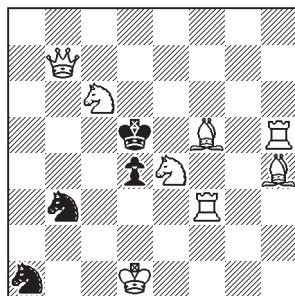


i#8

2+13

4923. Tarmo Palin

Nokia



i#8

8+4

SATUSHAKKI JA RETROT – FAIRIES AND RETROS

Johan Beije, Novemberstraat 61; 1335 EZ Almere, Nederland (johan.beije@outlook.com)
Tuomari – Judge: 2020–2021: NN

A nice variety of fairies in this issue. Two nice problems from Luboš to start exploring the condition *Bicolores*. Jorma is playing around with *Excelsiors*. Unto shows us a nice double Kingstar, let it be a hint for solving this problem. Ladislav and Michal bring out the whole lionfamily with some thematic threats. Unto continues with other fairy pieces and an albino! A long King walk is Unto's closer for this issue.

Mukava valikoima satutehtäviä tässä numerossa. Kaksi mukavaa tehtävää Lubošilta aloittamaan *Bicolores* satuehdon tutkimisen. Jorma leikittelee excelsioreilla. Unto näyttää kivan tupla-kuningastähden, olkoon se vihjeenä tämän tehtävän ratkaisemiseen. Ladislav ja Michal ottavat esiin koko leijonaperheen muutamalla temaattisella uhkauksella. Unto jatkaa muilla satunappuloilla albinolla! Pitkä kuninkaan kulku Untolta päättää tämän palstan.

Bicolores: Normaalien sääntöjen lisäksi kuningas on shakissa myös kun ystävällinen nappula (samanväriäinen) tarkkailee sitä.

Messigny Shakki: Normaalin siirron sijaan, mikä tahansa nappula (kuningas mukaanlukien) voi vaihtaa paikkansa samankulkuisen vastapuolen nappulan kanssa. Nappulaa ei voi vaihtaa kahdesti peräkkäin, esimerkiksi jos valkoinen vaihtanut ratsunsa ja mustan ratsun paikat, musta ei voi vaihtaa vaihdetun ratsunsa paikkaa seuraavalla siirrollaan.

Take&Make: Lyövän nappulan täytyy lyötyään tehdä vielä jatkosiirto, jonka tekotavan määrää lyöty nappula (Jos esim. R Lyö T:n, R siirtyy lyöntiruudusta edelleen kuten T.) Jatkosiirto ei voi olla lyönti. Jos jatkosiirto ei ole mahdollinen, lyönti on laiton. Shakit ovat tavanomaisia. Sotilaat eivät voi koskaan siirtyä perusrivilleen. Siirto on loppuun suoritettu vasta jatkosiirron jälkeen.

Resiprookkinen apumatti (ra#): (n-1):nen siirron jälkeen musta voi matittaa valkoisen siirroillaan ja asemassa on a#1.

Shakkaamaton Shakki: Shakkaavat siirrot ovat kiellettyjä mustalta ja valkealta. Vain matit ovat sallittuja. Mattia ei voi torjua shakkaavalla siirroilla.

AntiKirke Cheylan: Lyönnin jälkeen pitää lyövän nappulan, mukaan lukien K, välittömästi siirtyä omalle alkuruudulle (jos se on vapaa, muuten lyönti on laiton). T, L & R menevät samanväriselle alkuruudulle kuin lyöntiruutu. Sotilaat pysyvät samalla pystyrivillä. Sotilaan lyödessä korotusruudulle sotilas korottuu ennen siirtymistä alkuruudulle. Lyönnit nappuloiden alkuruuduille ovat kiellettyjä; satunappulat menevät pystyrivin korotusruudulle.

Bicolores: In addition to the normal rules, a King is also in check when observed by a friendly unit.







Messigny Chess: Instead of making a normal move, any unit (incl. a King) can interchange its place with an opposite piece of the same kind. A unit cannot be interchanged twice consecutively, e.g. when White has just interchanged his Knight with a black one, Black cannot interchange that same black Knight on his next move.

Take&Make: When a piece captures (including King), it must move again from its arrival square as the piece it captured (colour included). A Pawn capturing promotes, eventually, only after its 2nd move. A pawn can't appear on its 1st rank.

Reciprocal Helpmate (rh#): After the (n-1)th move, Black can mate White on the move AND there is a H#1.

Checkless Chess: Checking moves are forbidden by Black and White. Only checkmates are allowed. A checkmate cannot be defended by move which would check the other side. This is specific for this genre.

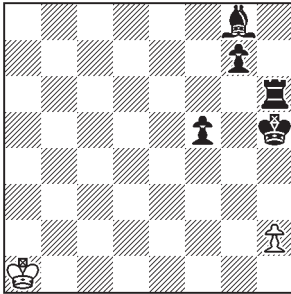
AntiCirce Cheylan: After a capture, the captured piece (K's included) must immediately be removed to its game array square (necessarily vacant, else the capture is illegal). R, B & S go to the square of the same color as the capture; Ps stay on the file of capture. A pawn capturing on its promotion rank promotes before it is reborn, while fairy pieces go to the promotion square of the file of capture. Cheylan: captures on the rebirth square are forbidden.

	Satunappula	Lyh.	Selitys	Fairy piece	Abbr.	Explanation
	Leijona	LI	Liikkuu kuin heinäsiirkka, mutta voi siirtyä mille tahansa ruudulle pukkinappulan taakse.	<i>Lion</i>	<i>LI</i>	<i>A grasshopper which can move to any square beyond the hurdle.</i>
	Lähettileijona	LL	Kuten leijona, mutta liikkuu vain lähetin linjoilla	<i>Bishop-lion</i>	<i>BL</i>	<i>A bishopper which can move to any square beyond the hurdle.</i>
	Tornileijona	TL	Kuten leijona, mutta liikkuu vain tornin linjoilla	<i>Rook-lion</i>	<i>RL</i>	<i>A rookhopper which can move to any square beyond the hurdle.</i>
	Ruusuleijona	RUL	Liikkuu kuin leijona, mutta ruusulinjoilla (Ruusu on(1,2)-juoksija, joka tekee peräkäisiä kaartuvia R-siirtosarjoja kääntyen aina vähän samaan suuntaan, esim. d2-b3-a5-b7-d8-f7-g5-f3-d2.)	<i>Rose-lion</i>	<i>ROL</i>	<i>Moves like Lion, but on Rose-lines only (Rose makes a series of continuous knight moves, making a 45 degree turn with each leap).</i>
	Seepra	ZE	(2,3/3,2) -hyppijä.	<i>Zebra</i>	<i>ZE</i>	<i>A (2,3/3,2) leaper.</i>
	Tasahyppääjä	TA	Hyppää minkä tahansa suoran linjan (ruutujen keskipisteiden kautta) yhtä pitkälle pukkinappulan taakse. Katkot ja kiinnitykset ovat mahdollisia linjalla.	<i>Equihopper</i>	<i>EQ</i>	<i>Hops on any straight line (joining square midpoints) to an equal distance beyond a hurdle. Interference and pinning effects are possible on the line.</i>

4930. Jorma Pitkänen

Lahti

Harri Hurme in memoriam

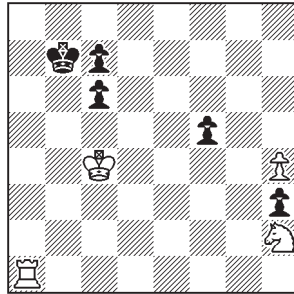


ai#7

2+5

4931. L'ubos Kekely

SVK



sa=11

Bicolores

4+5

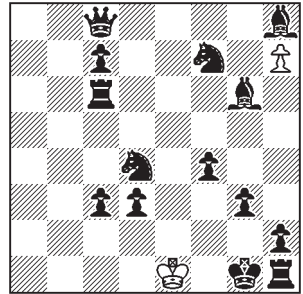
Shakkaamaton shakki/

Checkless chess

4932. Unto Heinonen

Helsinki

Harri Hurme in memoriam



si#59

AntiKirke

2+14

AntiCirce



ENSIPAINOSTEN RATKAISUT – SOLUTIONS TO ORIGINALS

4903. Paavilainen 1.Ld6! sp. 1.- Ke6/Kxd6 2.Dxe5/Dc6# 1.-e6/exd6 2.Dc5/Lf7# Vuoden 2018 Spišská borovička -kilpailun teema: Yhdessä muunnelmassa mK siirtyy mustan nappulan viereiselle ruudulle, toisessa muunnelmassa tämä musta nappula siirtyy mustan kuninkaan viereiselle ruudulle.

4904. Tompuri 1.Te5! (sp.) 1.- Kxe5 2.Le7# 1.- cR~ 2.L[x]e7#; 1.- bR~ 2.Txd5# 1.- Kc5 2.Re4# 1.- d4 2.Rc4#. Hyvä uhrausalkusiirto johtaa vaihteleviin haittoihin.

4905. Tompuri 1.Db4? (2.Rh3#) Lxe6 2.Rxe6#, 1.- Lxe4 2.Dxe4#, 1.- Lc4! 1.De1? (2.Df1,Dg3#) Lxe4! 1.exd7? (2.Tf6#) Le6 2.De5#, 1.- Rxd7! 1.Rb6? Lxe6! 1.Rc7! (sp.) 1.- Lxe6 2.Rcxe6# 1.- Lxe4 2.Rh3# 1.- L~ 2.Df5# 1.- dR~ 2.T[x]f6# 1.- c5 2.Rxd5# 1.- e2 2.Dd2#. Houkutusalkusiirrot ovat houkuttelevampia kuin ratkaisu, sillä ratkaisun alkusiirtonappula on epäilyttävän syrjässä. ML:n jatkettu puolustus ja L:n puolustussiirrot yleensä ovat temaattinen ydin, esim. matinmuutoksia 1.- Lxe6:een ja 1.- Lxe4:ään.

4906. Tompuri *1.- Kf4 2.Dh4# 1.- f4 2.Rg5#

1.Dg5! (sp.) 1.- Kd4 2.Df4# 1.- Ke5 2.Dxe3# 1.- f4 2.Dd5#. Meredith-muotoinen 2#, jossa kaksi pakoruudun antoa ja matinmuutos.

4907. Valtonen 1.Dg8! (2.Dxc8 A Dd5 B Dc4 C Tb5 D#) 1.- T~ 2.ABCD# 1.- Ta5 2.ABC# 1.- Dxc3 2.ABD# 1.- Lb8 2.BCD# 1.- Dxe2 2.AB# 1.- Rxc3 2.AC# 1.- Db3 2.AD# 1.- Da4 2.BC# 1.- Txa6 2.BD# 1.- Re7 2.CD# 1.- Dd3 2.A# 1.- Rd6 2.B# 1.- Lb6 2.C# 1.- De4 2.D# 1.- Rb6 2.Df8#, 1.- Rxe3 2.Lxe3# Tuttua kombinatoriikkaa. MT sallii kaikki uhat, kaksi täyspuolustusta. Lähtöideana oli 3-kertainen Fleck alkusiirtona 1.g8D!

4908. Petrašinović *1.- c4 2.Dd2+ Ke4 3.De3# 1.Kf3? (2.Rf5+ Kd5 3.De4#) 1.- cxb4! 1.Db3? (2.Rf5+ Ke4 3.Df3#) 1.- cxb4! 1.Dxc5+/Dd2+? Kd3/Kc4! 1.Rf6! (2.Rf5+ Ke5 3.De4#) 1.- Ke5 2.De4+ Kd6 3.Re8# 1.- Ke3 2.Red5+ Kd4 3.De4# 1.- d5 2.Rc6+ Ke3 3.Rxd5#. Kolmivaiheista peliä (laatija), joka ulottuu yllättävän laajalle alueelle. Mainio alkusiirto (KVa).

4909. Praski 1.Dc1! (2.Dh1 ~ /Re6 3.Dh4/Rd5#) 1.- Td7,Lc6 2.Lxg7+ Ke7 3.R[x]c6#

1.- Tc7 2.Td6+ Re6 3.Rd5# 1.- Rc7 2.Dxf4 Rce6 3.Dh6#. Parasta ovat vD:n hiljaiset siirrotuhkauksessa ja yhdessä muunnelmassa.
4910. Pitkänen 1.Df2! c5 2.Dxc5 f2+ 3.Dxf2 Rf3+ 4.Dxf3 Kg1 5.Kxe2 h1R 6.Df4 Rf2 (6.- Rg3+ 7.Dxg3 Kh1 [7.- h2 8.De1#] 8.Kf2!) 7.Dc1+ Rd1 8.Dxd1+ Kh2 9.Kf2 g~1 10.Dxg1#. VD-minimaali, jossa kuningaskin ojentaa lopussa auttavan kätensä.

4911. Popov Sotilasta ei saa kiinni, täytyy rakentaa patteri mustaan kuninkaaseen ja uhata tehdä d5-sotilaasta mahtitekijä. 1.Tb5 Th7+ 2.Tf7 Txf7+ 3.Kxf7 Rf4 i) 4.d6+ Kxd6 5.e5+ fxe5 6.c5+ Kd7 7.c6+ Kd6 8.c4 b1D 9.Td5+ Rxd5 10.c5#. Mallimatti kahdella aktiivisella itsetukinnalla (laatiija).
i) 3.- b1D 4.d6+ voittaa, samoin 3.- Kd4 4.d6 cxd6 5.Td5+ ja 6.Td1.

4912. Popov Pitkän diagonaalien peli kompensoi mustan materiaaliedun ja tämän on tärkeintä säilyttää vapaasotilas. 1.- Th5 i) 2.Te1+ Txb1 3.Txb1 Lf3 4.Tb1 d2 5.Kd7 a5 (Jo a1-ruudun vääränvärisyys pakottaa kaksoisaskelen) 6.Kc7 d1D 7.Tb8+ Ka7 8.Tb7+ Ka6 9.Tb6+ Ka7 10.Tb7+ Lxb7=.
i) 1.- Lh5+ 2.Ke7 d2 3.Td4 d1D 4.Lxd5+ Kb8 5.Txd1 Lxd1 6.Kd6 =.

4913. Jonsson 1.Rxb4 Kg7 2.Rd5 Rc6#; 1.Kxd4 Txf4+ 2.Ke3 Te4#; 1.Kxf6 Kh7 2.Kg5 Le7#. A lightweight cyclic Zilahi with three model mates but rather commonplace play [HF].

4914. Pitkänen 1.Tb2 exf7 2.Kh7 f8R#; 1.Lg6 e7 2.Df8 e8R#; 1.Dd7 exd7 2.Tg6 d8D#; 1.g1T+ Ka2 2.Tg6 Txf7#

4915. Jonsson 1.Ke4 Kb2 2.Lf5 Rg6 3.Td4 Rf6#; 1.Tg4 Kxa2 2.Le5 Rd6+ 3.Kf4 Re6#. Vertically mirrored chameleon echo model mates [HF].

4916. Barsukov a) 1.Rd5 Rf6 2.Kd6 Tc7 3.De5 Re8#; 1.Kd5 Tc7 2.e5 Td7+ 3.Ke6 Rc5# b) 1.Rd5 Rf2 2.Df8 Tf4 3.Dd6 Rd3# c) 1.Rg4 Rd6 2.Kf6 Tg7 3.Re5 Re8# d) 1.Re4 Tc3 2.Kd4 Kb2 3.Dd5 Rf3#.

4917. Barsukov 1.Re5 Kc4 2.Ra6 Kd5 3.Kb5 c3 4.Lb6 c4#; 1.Kb5 Kd3 2.Lb6 Ke4 3.Rc5+ Kd5 4.Ra6 c4#. Exchange of B1/B3 and B2/B4 moves [HF].

4918. Pitkänen 1.Ke5 e4 2.Kf6 e5+ 3.Kg7 e6 4.Tf8 e7 5.Kh8 exf8D#; 1.Td8 e4 2.Td5 exd5 3.Ke5 d6 4.Kf6 d7 5.Ke7 d8D#. Two Excelsiors in Tanagra [HF].

4919. Prentos & Kalkavouras & Konidaris 1.- Lb7+ 2.Ke5 Lxf3 3.Le4 Lg4 4.Tf4 Lc8 5.Dg6+ Kd7 6.Kf5 Kd6#. wL should open the bTf1-line by capturing the pawn and return so that the king creates the battery. wL roundtrip (with capture), white Indian, bK-bL exchange of places [HF].

4920. Wiehagen 1.Lb3 Lc4 2.Ka3 Ke6 3.Ka4 Kd7 4.La3 Kc7 5.Rc6 Kb6 6.Rb4 Lb5#. Bicolor Indian maneuver with Bristol along the pin-line, wK precise play, white minimal, miniature, aristocrat, ideal mate. Interestingly, the analogous ideal mate of bKb1 bLe5-al bLa2 bRc4-b2 wKd2 wL-c2# with unique black moves is not realizable! [Composer].

[A] Paliulionis 1.- Rc3 2.Ke7 Rd1 3.Kd6 Rb2 4.Kc5 Kb1 5.Kb4 Ka1 6.Ka3 Rd1 7.Db4 Rc3 8.Lb3 Rb1#. The shortage of originals continues, so I fill the gap of the ninth diagram with a lovely single-liner from the recently published award of the helpmates tourney of *harmonie-aktiv* 2015. The magazine, edited by Torsten Linß and Wilfried Seehofer, stopped publishing originals in early 2017 and nowadays includes mainly awards of earlier informal tourneys and Torsten's reports on his meetings with many problemists all over the globe. There is a lot of informative material to download on the page <http://problemschach.de/harmonie/>

Back to diagram [A], the mate is quite obvious: Black will spend his moves in transferring the king to a3 and creating the necessary blocks with Db4 and Lb3. White needs to transfer his king to a1, so the knight must help with a shield on b2 as the black queen is playing late in the game. The knight has to avoid playing on a3 or d2 and then c4-

b2 as this would exclude the d6 square for the black king; the right way is only via c3-d1-b2. The wK can now pass and the knight returns along the same way to deliver mate on his initial square. This is a very interesting wS-wK Klasinc rendering (a unit A opens a line for a unit B, unit B plays on the line crossing the initial square of unit A, unit A returns to its initial square) with an additional switchback.

4921. Pitkänen 1.Le4 Lb7 2.Ld5 Lc6 3.Dh8 Lb7 4.Dd8Lc6 5.Da5Lb7 6.Rb3+Ka2 7.Rc4+Kxb3 8.Ra3+ Lxd5#. White has to create batteries of Q/S and B/S to get the job done in this classical Bishop vs Bishop duel.

4922. Pitkänen 1.Lb4 d4 2.Ld6 d3 3.Lb4 d2+ 4.Lxd2 e3 5.Lxe3 e4 6.Lxf2 Be3 7.Lxe3 f2 8.Lxf2 Rf3#

4923. Palin 1.Ra5+ Ke5 2.De7+ Kd5 3.Rc3+ dxc3 4.Lb1+ Kd4 5.Td5+ Kxd5 6.Td3+ Rd4 7.La2+ Rb3 8.Le1 c2#. Exact play to get the black pieces in the right place.

4924. Kekely 1.Le8 Kg4 2.Lf7 Rd7#; 1.Kg5 Kg3 2.Lg7 Re6#. Tangra (LK).

4925. Heinonen a) 1.Rb2↔Re5 Kc6 2.Kd4 Kd4↔Kc6#; b) Kf2 Ke4 2.sf5↔sg3+Ke4↔Kf2#; c) Kd2 Kc4 2.Lb3+Kc4↔Kd2#; d) Rb2↔Rc5 Ke6 2.Kf4 Ke6↔Kf4#. White's and Black Kings star in four phases; four mates by double check (UH).

4926. Dragoun & Salai Jr try 1.Lixg6? - 2.TL~ Kb4+ 3.Ke4!, 1.LLixg6? TLh5 2.Le4 Kb4+ 3.Ke2! 1.Txh3 LLxe4 2.Lxe4 Kb4#; try: 1.Lixh3? - 2.LLg1~? Kc5+ 3.Ke3!, 1.Lixh3? LLe8 2.Re3 Kc5+ 3.Ke2! 1.fxg6 TLxe3 2.Rxe3 Kc5#. Black captures the pinner, White captures a piece that prevents the mate. The unpinned Black piece from move one takes the White piece from move one creating a

block (JB).

4927. Heinonen 1.Ze3 dxe3(h5) 2.Eqd6 hxg6(Eqg8)#: 1.Tc3dxc3(f3)2.d6fxg4(Eqc8)#; 1.Tc6d3 2.Eqe4dxe4(Eqe8)#; 1.c6d4 2.Zc5+dxc5(Eqa8)#. White's minimal, Albino and four Equihopper promotions. The pair of the first and the second solution is analogous with the pair of the third and the fourth solution. Model mates. (UH).

4928. Pitkänen 1.- Kc4 2.c5 Kd3 3.c4+ Ke2 4.c3 Rb6 5.c2 Rc4 6.c1D Rd2 7.Dc3 Kf1 8.Df3+ Rxf3=, 8.Dxd2=. Black excelsior and Queen promotion (JP).

4929. Pitkänen a) 1.- e5 2.c6 e4 3.c7 e3 4.c8T Re4 5.Tc1 e2 6.Tcg1 e1T 7.T5g3+ Rxg3#. b) 1.- e5 2.Kg1 e4 3.Kf2 e3+ 4.Kf3 e2 5.Lb6 e1D 6.Lg1 Dh4 7.Tg3+ Dxg3#.

4930. Pitkänen 1.h4 Kg4 2.h5 Te6 3.h6 Kf3 4.h7 Ke2 5.h8D Kd1 6.Dh2 Te1 7.Dc2+ Kxc2#. Return of the promoted pawn on h2 (JP).

4931. Kekely 1.c5 2.c6 3.Kc7 4.Kd6 5.Ke5 6.Kf4 7.Kg3 8.Kxh2 9.Kg3 10.h2 11.h1DTf1=.

4932. Heinonen 1.Kd1 2.Kc1 3.Kb1 4.Ka2 5.Ka3 6.Kb4 7.Kxc3(Kel) 8.Kd2 9.Kc3 10.Kb4 11.Kc5 12.Kxc6(Kel) 13.Kd2 14.Kc3 15.Kc4 16.Kd5 17.Ke4 18.Kxf4(Kel) 19.Kd2 20.Ke3 21.Kf4 22.Kxg3(Kel) 23.Kd2 24.Ke3 25.Kf4 26.Kg3 27.Kh4 28.Kh5 29.Kxg6(Kel) 30.Kd2 31.Ke3 32.Kf4 33.Kg3 34.Kh4 35.Kh5 36.Kg6 37.Kxf7(Kel) 38.Kd2 39.Ke3 40.Kf4 41.Kg5 42.Kg6 43.Kf7 44.Ke7 45.Kd8 46.Kxc8(Kel) 47.Kd2 48.Ke3 49.Kf4 50.Kg5 51.Kg6 52.Kf7 53.Kg8 54.Kxh8(Kel) 55.h8L 56.Lxd4(Lc1) 57.Lf4 58.Lxc7(Lc1) 59.Ld2 Kg2#. White's minimal, where King returns to its original place, mate is given by zugzwang and a promotion happens symbolically from H-line. King captures c3 giving the free square, which will be blocked in the end (UH).

Summary

The annual meeting of our society took place in February 15, 2020. The report on the meeting and other related material are on pp. 4–7. The Finnish Solving Championship was held on the same day, see pp. 8–12. We were happy to have several strong foreign participants. The future GM solver Aleksey Popov from Russia won with an excellent score, just ahead of his compatriot Maxim Romanov. The best Finnish participant was Kari Karhunen with a 3rd place. On the cover photo we have the happy medallists. There was also a B-group for less experienced solvers, won by Vihan Velagapudi, as in 2019.

On p. 6 we inform you on the subscription fees: if you are a paying subscriber, please do not forget to pay either 25 EUR (within Finland) or 28 EUR (foreign subscribers). On the same page we invite problemists to the spring meeting of our society, due to take place in April. The tradition to organise spring and autumn meetings is surprisingly long, because this will be the 60th meeting!

The Finnish Chess Problem of the Year 2019 has been chosen. The expert jury, consisting of Mikael Grönroos, Hannu Harkola, Unto Heinonen and Pauli Perkonjoja had 15 compositions to evaluate. According to the rules, one composer may participate with no more than three compositions. See pp. 13–14 for the top three compositions.

The International Solving Contest, ISC, took place on January 26, 2020. The report and results of 13 Finnish participants are on pp. 11–12. Ten solvers participated in the group A, two in group B and one in group C. For the problems, solutions and complete results, see the Mat Plus web site <http://www.matplus.net/isc.php>

Several Finnish problemists celebrate their significant birthdays in 2020, see p. 14 for details. On p. 25 we have dedication problems for some jubilants.

In *TN* 4/2016 we announced three composing competitions to honour Finnish

problemists, who were born in 1916: Jan Hannelius, Antti G. Ojanen and Osmo Kaila. See pp. 15–24 for the awards. Thank you for the judges and congratulations to the successful composers!

A Tough Nut to Crack, selected by Neal Turner, provides challenges for even the best solvers, see p. 24. Ten recently successful Finnish compositions are on pp. 26–29. Thanks to Neal for compiling the material and congratulations to the composers!

On p. 30 we pay attention to a recent competition for young solvers in three age groups. Two young Finns participated in this event, which took place in Tallinn, Estonia, in the end of last year in connection to the European Championship in Rapid and Blitz. The organisers had named this as the European Youth Championship in Solving Chess Problems.

Joose Norri writes about Henri Rinck, born in 1870, on pp. 30–31, and about Gerhard W. Jensch on pp. 32–33. Kari Valtonen has judged the three-movers of Tehtävänäieka 2016–2019, see pp. 34–38. Our Israeli friend Paz Einat was recently recruited to judge the two-movers of *TN* 2010–2013, see pp. 39–45. Thank you for both judges!

The originals columns are on pp. 46–55. You are more than welcome to send your originals to the editors of the columns.

The next issue is due to appear in the start of the summer.