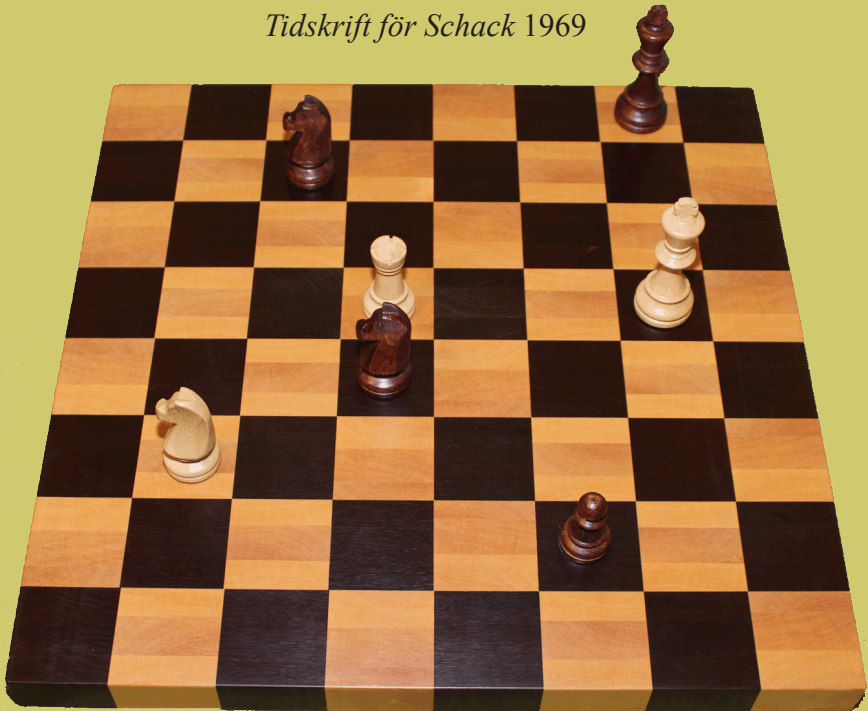


TEHTÄVÄNIEKKA

SUOMEN TEHTÄVÄNIEKAT RY:N JÄSENLEHTI
PROCEEDINGS OF THE FINNISH CHESS PROBLEM SOCIETY

N:o 2 / 2019 11.6.2019

Visa Kivi
1. kunniamaininta
Tidskrift för Schack 1969



Tasapeli

TEHTÄVÄNIEKKA

JULKAISIJA/ PUBLISHER:

Suomen tehtäväniekat ry.

Päätoimittaja ja toimituksen osoite /

Editor in chief: Jorma Paavilainen,
Eetinkuja 3 N 56, 02360 Espoo, e-mail:
jorma_paavilainen@hotmail.com

Muu toimituskunta / Editorial staff:

Johan Beije, Harry Fougiaxis, Hannu Harkola, Janne Syväniemi, Henry Tanner, Kari Valtonen

Taitto / Layout: Harkola, Syväniemi

Painopaikka / Printed in: Picaset Oy,

Helsinki 2019

ISSN 2242-3257

Vuosittilaus ei-jäsenille 2019: 28 EUR

Subscription fee abroad 2019: 28 EUR

Irtonumerohinta / Single issues: 8 EUR

Osoitteenmuutokset sihteerille! /

Changes of address to the secretary!

Sisällysluettelo

Paluu normaaliin päiväjärjestykseen	51
Ratkaisemisen EM-kilpailu 2019	52
FIDE Album 2013-2015	54
Israelin avoin ratkaisukilpailu	62
Veikko Salonen 17.3.1919 - 26.8.1992	64
Kevätpäivät 2019	65
Babson-teema	67
Israelin avoimen ratkaisut	76
Menestyneitä suomalaistehtäviä 16	77
The Youth Chess Composing Challenge - Laadintakilpailu nuorille	80
Paha pähkinä 81	80
Ensipainokset	81
Vilnan tehtäväkongressi	83
Israelin avoimen ratkaisukilpailun tulokset	91
Summary	92



SUOMEN TEHTÄVÄNIEKAT

SUOMEN TEHTÄVÄNIEKAT RY

<http://www.sci.fi/~stniekat/st>

Puheenjohtaja / Chairman:

Jorma Paavilainen, Eetinkuja 3 N 56,
02360 Espoo, e-mail: jorma_paavilainen@
hotmail.com

Sihteeri / Secretary:

Kari Karhunen, Rukotie 7 B, 00760 Helsin-
ki, e-mail: kkkarhunen@luukku.com

Taloudenhoitaja / Treasurer:

Hannu Harkola, Vähän-Kellosalmentie 93,
17500 Padasjoki. Puh./Tel. 045 678 9042,
e-mail: hannu.harkola@netti.fi

Pankkitili / Bank account:

Nordea FI34 1443 3000 0418 86

Jäsenmaksu 2019: 25 EUR

Pirkanmaan shakkitehtäväkerho:

Juha Rönönnan, Ylioppilaankatu 9 C 18,
33720 Tampere, Puh. 050 406 1024
e-mail: jronnman@gmail.com

Satakunnan osasto:

Veikko Valo,
Koivistonpuistikko 47 B 25, 28130 Pori,
e-mail: psy@dlc.fi

Vaasan osasto: Seppo Praski,
Varisselänkatu 16 A 2, 65200 Vaasa

Lahden Tehtävähakki: Hannu Joentaus-
ta, Kunnatie 56, 15560 Nastola

Kannen tehtävän ratkaisu sivulla 61. / *Soluti-
on to the cover problem on page 61.*

Aineisto seuraavaan *Tehtäväniekka*-lehteen
26.8.2019 mennessä.

Paluu normaaliin päiväjärjestykseen

Keväiset suur tapahtumat ovat tätä kirjoitet-
taessa onnellisesti ohi. Ei, kysymys ei ole
eduskunta- tai eurovaaleista, hallituksen
muodostamisesta eikä edes jääkiekon MM-
kilpailusta. Tämän lehden asia ei ole pohtia,
olivatko nämä tapahtumat hyvät lukijalle,
Suomelle tai ihmiskunnalle. Sen sijasta
luomme katseen harrastukseemme tapahtu-
miin, joita on ollut niin meillä kuin muualla.

ST:n kevätpäivät pidettiin huhtikuussa
Kokemäellä. Satakuntaan oli saapunut keväi-
nen sää sopivasti meitä varten ja tapahtuma
oli jälleen kerran onnistunut. Tarkempi ku-
vaus on sisäisivuilla. Tuttuun tapaan jatkoa on
tiedossa syyspäivillä, joiden paikka ja aika
ilmoitetaan myöhemmin. Lisätietoa viimeis-
tään seuraavassa lehdessä tai yhdistyksemme
verkkosivuilla. Kannattaa muuten tulla roh-
keasti sekä näihin rientoihin että muihinkin
tehtävätapaamisiin, ketään ei hädetä pois!

Toukokuun alkuun ajoittui ratkaisemisen
EM-kilpailu, joka pidettiin vuoden 2016
tavoin Kreikan Glyfadassa. Näin palattiin
normaalitilanteeseen eli kerran vuodessa
pidettävään kilpailuun ja viime vuoden jär-
jestäjäsotku jää toivottavasti onnettomaksi
poikkeukseksi. Ratkaisijamme menestyivät
varsin hyvin muutaman vaisuhkon vuoden
jälkeen. Lisää ratkaisemista oli tarjolla tou-
kokuun lopussa, jolloin järjestettiin Israelin
avoin ratkaisukilpailu samanaikaisesti eri
maissa. Kilpailun Suomen osuus keräsi mu-
kavan joukon ratkaisijoita.

Merkipaalu, joka saavutettiin vailla
suurta yleistä hälinää, oli tehtävien lähettä-
minen ehdolle valioitehtävien kokoelmaan eli
FIDE-albumiin vuosilta 2016-2018. Määrä-
aika oli kesäkuun 1. päivä. Siihen mennessä
moni toiveita täynnä oleva lähetys lähti Suo-
mesta eri tehtävärühmien vastuuhenkilöille.

Siitä, millainen suomalaislaajien osuus
tulee olemaan tuossa teoksessa, olemme vie-
lä pitkään vellovan epätietoisuuden vallassa.

Edellinen FIDE-albumi vuosilta 2013-
2015 valmistuu kesän aikana, sisäisivuilla
on lisätietoa ja tilausohjeet. Tätä albumia on
tarjolla myös elokuun puolivälissä Liettuan
Vilnassa, jonne kokoonnutaan jokavuotiseen
tehtäväkongressiin. Ilmoittautumisaika on
periaatteessa päättynyt, mutta mattimyö-
häiset pääsivät vielä mukaan. Suomesta
lähdössä on yksi ensikertalainen ja moni
kokenut kongressikettu, yhteensä kahdeksan
henkeä. Tällä hetkellä osallistujalistalla on
167 nimeä 30 maasta. Ohjelma on turvallisen
perinteistä: laadinta- ja ratkaisukilpailut,
kokoukset, esitelmät, samanhenkisten ih-
misten tapaamiset. Osa laadintakilpailuista
on jo käynnissä ja yhden laadinta-aika jopa
päätyi kesäkuun puolivälissä. Kongressin
internetsivulta löytyy ajanmukaista tietoa
tapahtuman eri käänteistä.

Sitten jotain lehden muusta sisällöstä.
Kari Valtosen tutkimukset ovat vieneet hä-
net Babsonin pariin ja ellette tiedä, mistä on
kysymys, niin epätietoisuus poistuu tämän
lehden myötä. Kirjoitus on jälleen kerran
erinomaista antia kaikille, jotka pyrkivät
oppimaan uutta tai verestämään oppimaansa.
Neal Turner on jälleen valinnut Pahan Pähki-
nän sekä tehnyt koosteen viime aikoina me-
nenestyneistä suomalaistehtävistä. Onnittelut
menestyneille laatijoille!

Ensipainosastot esittävät tässäkin leh-
dessä tuoreita tuotteita eri puolilta tehtävä-
maailmaa. Ja hei, juuri sinä siellä: tehtäväsi
voisi olla mukana seuraavassa lehdessä!

Lämmintä kesää toivoen
Jorma Paavilainen

Ratkaisemisen EM-kilpailu 2019 – nuorten venäläisten esiinmarssi

Ratkaisemisen EM-kilpailuja on pidetty vuodesta 2005 alkaen. Alkusysäys lähti puolalaisilta, jotka ovat olleet aktiivisia ja menestyneitä viime vuosikymmenien ratkaisukilpailuissa. Ensimmäinen maanosan mestaruuskilpailu oli Suomen jättipotti, sillä joukkue Hurme, Paavilainen, Perkonoja ja Tanner vei joukkuekullan ja Pauli Perkonoja voitti henkilökohtaisen kilpailun. Tämä jäikin Paulin viimeiseksi EM-kilpailuksi, huipulla ollessa oli hyvä lopetusta! Joukkueelle tämä oli ensimmäinen ja toistaiseksi viimeinen mitali.

EM-kilpailuja on järjestetty vuosittain, paitsi vuonna 2018, jolloin järjestelyvastuun saanut taho ei onnistunut viemään asiaa maaliin. Tätä tapahtumaketjua on käsitelty tämän lehden viimeaikaisissa pääkirjoituksissa, joten siitä ei tässä enempää. Poikkeus ei toistunut, sillä tämän vuoden toukokuun 3.–5. päivinä kilpailtiin Glyfadassa, Ateenan esikaupunkialueella. Paikka oli hotellia myöten sama kuin vuonna 2016. Suomi saapui paikalle täydellä neljän hengen joukkueella. Tämä oli tärkeää, sillä joukkuekilpailussa tulokseen lasketaan joka kierrokselta joukkueen kolmen parhaan ratkaisijan tulos. Näin yhden ratkaisijan epäonnistuminen yhdellä kierroksella ei vielä olisi kohtalokasta.

Tapahtumaan osallistui noin 90 henkeä, ratkaisukilpailuihin hieman yli kuusikymmentä. Eri maita oli osallistujalistasta mukaan yhdeksäntoista ja EM-kilpailuun osallistui neljätoista joukkuetta. Kahdella ratkaisijalla matkassa olivat Hollanti, Romania, Saksa ja Valko-Venäjä, muilla oli täysi joukkue. Sloveniasta ja Sveitsistä oli yksittäisratkaisija, joukkuetta kumpikaan maa ei saanut jälkeille.

Lämmittelynä oli avoin ratkaisukilpailu perjantai-iltana. Kolme tuntia aikaa 12 teh-

tävään, jotka oli valinnut Glyfadassa asuva kilpailun johtaja Ioannis Garoufalidis. Hän on niittänyt mainetta visaisten tehtävien valitsijana ja sama linja jatkui. Esimerkiksi toinen lopputehtävä sekä oli vaikea että arvosteltiin niin ankarasti, että yksikään ratkaisija ei saanut siitä pisteen osaakaan. Muunnelmaviidakossa harhaileva ratkaisijaparka saattoi sokean kanan tavoin löytää muutaman ensimmäisen siirron, mutta ensimmäisen pisteen sai vasta osattuaan valkean kuudenteen siirtoon asti. Monisiirtoisia oli tarjolla kaksi, toinen yhdeksän ja toinen 12 siirtoa pitkä. Vaatimuksen pituushan ei suoraan kerro tehtävän vaikeudesta, mutta tällä kertaa pitkissä siirtosarjoissa oli kyllä pohtimista. Oikea idea on ensin löydettävä ja sitten saatava se toteutumaan oikeassa siirtojärjestyksessä.

Kilpailun voitto meni Liettuan Limontasille, joka voi ratkaista loistavasti, mutta joskus hän luiskahtaa tavallisten kuolevaisten joukkoon. Nyt hän onnistui ja oli esimerkiksi ainoa ratkaisija, joka selvitti apumatit täydellisesti. Oli ilo nähdä, että useissa viimeaikaisissa SM-ratkaisukilpailuissa käynyt Aleksei Popov sijoittui komeasti kolmanneksi saavuttaen samalla ensimmäisen suurmestartuloksensa. Suomalaisista Kari ratkoi parhaiten nousten pisteiden tarkistuksen jälkeen komeasti viidenneksi. Itse olin kolmastoista, mikä oli siedettävä sijoitus ja suhteellisen tasapainoinen suoritus. Henry teki hänelle itselleenkin käsittämättömän kirjoitusvirheen ensimmäisessä 2#:ssa ja menetti tarpeettomasti viisi pistettä. Harrin tulos oli normaalia vaisumpi, mutta tärkein kilpailu oli vielä edessä.

Lauantaina päästiin tositoimiin eli EM-kilpailuun. Sen johtaja oli Ivan Denkovski, joka oli valinnut tehtävät yhdessä Garoufa-

lidisin kanssa. Ivan oli monille ratkaisijoille tuttu Ohridin tehtäväkongressista, jossa hän oli vastuussa MM-kilpailusta.

Ensimmäinen kierros, 2# ja 20 minuuttia. Ovelia houkutusia sisältäneet tehtävät olivat kaikki saksalaislaatioilta. Vain kolme joukkuetta selvisi jalkojen kastumatta ja, yllätys yllätys, nämä kolme joukkuetta juhlivat sunnuntaina mitaleja: Venäjä, Puola ja Iso-Britannia. Henryltä ja Karilta jäi molemmilta yksi tehtävä ratkaisematta, itse onnistuin vaihteeksi kaikissa. Joukkueelle siis yhteensä $10 + 10 + 15 = 35$. Harrille yksi tehtävä oikein eli viisi pistettä.

Kilpailu jatkui vaikeana myös seuraavalla kierroksella, jonka kolmisiirtoisiin oli tunti aikaa. Joka tehtävässä oli uhkauksen lisäksi vähintään viisi muunnelmaa, jotka vaadittiin täysiin pisteisiin. Jotkut muunnemat etenivät shakkauksin, jotkut vaikeasti löydettävien hiljaisin siirroin. Vain moninkertainen arvokisavoittaja Puola selvitti ansat täydellisesti. Serbia ja Venäjä saivat myös hyvät pisteet, mutta esimerkiksi Ison-Britannian kaikki ratkaisijat saivat alle 10 pistettä. Suomalaisten pistesaaliissa oli toivomisen varaa, 26 pistettä on vaatimaton tulos.

Murheiluun ei kuitenkaan ollut aikaa, koska uusi kierros odotti lyhyen tauon jälkeen. Lopputehtäviin oli aikaa 100 minuuttia ja ne olivatkin tarpeen. John Nunn tosin lähti reippaasti etuajassa, mutta menetti viimeisessä tehtävässä pisteitä. Ratkaisujen perusideoiden oivaltaminen ei riittänyt, lisäksi vaadittiin tarkkuutta mustan parhaan puolustusten löytämisessä ja ratkaisijan oli käytävä ainakin mielessään läpi myös sivumuunnemat. Moni sai puhtaan nollan viimeisestä tehtävästä, jossa oli helppo jättää näkemättä mustan välishakki, joka ajoi valkean hieman hankalampaan asemaan. Joukkuekilpailussa Venäjän nuori joukkue ohitti Puolan puolella pisteellä. Suomelle 30 pistettä: JP 14, HT 10 ja KK 6. Harrille viisi pistettä. Joukkueen 7. sija ensimmäisen päivän jälkeen oli pienehkö pettymys, mutta

huonomminkin on joskus aloitettu.

Seuraava päivä alkoi itsemateilla. Moni ratkaisija lähti etuajassa, ilahduttavasti myös Harri. Henry ja allekirjoittanut ratkoivat kaksi tehtävää, näin myös Kari. Mutta kokenutkin voi tehdä yllättäviä virheitä: Kari kirjoitti kaksisiirtoiseen vain alkusiirron, joka oli toki oikein, mutta jätti muunnemat kirjoittamatta: nolla pistettä. Harmittava virhe!

Monisiirtoisista ensimmäinen oli helppo, alkusiirto helposti mieleen tuleva ja yhteneväiset muunnemat etenivät shakkauksin. Kaksi seuraavaa tehtävää olivat loogisen koulukunnan edustajia, joiden ratkaisuisia edettiin tarkoin siirroin. Tehtävät sopivat meille, sillä Kari ja Jorma saivat 15 sekä Henry 13 pistettä, joukkueen sijoitus nousi edelleen. Tästä emme tosin olleet kilpailun aikana tietoisia eikä sen tietämisestä mitään hyötyä olisikaan ollut, ehkä päinvastoin. Harrin pistepussiin herui tältä kierrokselta yhdeksän pistettä. Henkilökohtaisen kilpailun kannalta kierros oli tärkeä, sillä Murdzia menetti kaksi pistettä, jotka olisivat siivittäneet hänet lopputuloksissa yhden sijan ylöspäin... Joukkuekilpailu käytännössä ratkesi tällä kierroksella, sillä Venäjä otti maksimipisteet ja Puola 12 pistettä vähemmän.

Viimeisenä kantona kaskessa olivat apumatit. Jo kaksisiirtoinen tuotti päänvaiavaa ja kolmisiirtoisen ratkaisut olivat nekin vaikeasti löydettäviä. Valitettavasti etenkin siksi, ettei ratkaisuilla ollut vahvaa yhteyttä toisiinsa. Kuuden siirron apumatissa mustalla oli laudalla kaikki upseerinsa, joilla saattoi tehdä kaikenlaista kolmen pitkän ratkaisun kuluessa. Kierros olikin koko kilpailun vaikein, sillä parhaatkin ratkaisijat jäivät 11,5 pisteeseen. Yksi heistä oli Henry, hieno lopetus hänen hyvin sujuneelle kilpailulle! Me muut jäimme alle 10 pisteen: JP 9, KK 5, HH 3,5 pistettä. Joukkueelle kuitenkin melko hyvä pistesaalis.

Joukkuekilpailun voitti pitkästä ajasta joku muu kuin Puola, mistä ainakin itse

olen iloinen. Vaihtelu virkistää ja jatkossa on kiva seurata nuorten venäläisten kehitystä sekä kamppailua etenkin puolalaisia vastaan. Venäjällä on lupaava tulevaisuus, sillä heidän joukkueensa vanhin ratkaisija on vuonna 1990 syntynyt Jevgeni Viktorov. Esimerkiksi Pavlov ja Moisejev ovat syntyneet vuonna 2002. Ison-Britannian pronssin takuumiehinä häärivät ties kuinka monennen kerran John Nunn ja Jonathan Mestel. Suomen viides sija on kelpo tulos monen laihan vuoden jälkeen.

Henkilökohtaisen mestaruuden vei Daniela Pavlov, toiseksi sijoittui Piotr Murdzia ja kolmanneksi Nunn. Piste-erot olivat pieniä ja monella kärkipään ratkaisijalla olisi varmasti mahdollisuus jossitteluun. Suomalaisista Kari ja Harri eivät varmaan ole tyytyväisiä tuloksiinsa, vaikka Harri väläyttikin vahvaa osaamista itsemattikierroksella. Kari menetti suotta viisi pistettä itsemateissa, mutta Homeroksen nukahtaa joskus. Henry ratkaisi vahvasti kautta linjan, etenkin apumattikierroksella. Oma suoritukseni oli yllättävän hyvä, vaikka muutama hölmö virhe jäi harmittamaan. Näin tietysti on lähes kaikilla muillakin. Ennako-odotuksiin nähden pahasti epäonnistui Hollannin Wissmann, joka kävi helmikuussa voittamassa Helsingissä SM-ratkaisukilpailun.

EM-kisoissa on melko niukasti muuta ohjelmaa kuin ratkaisemista, esimerkiksi laadintakilpailut loistavat poissaolollaan. Tämä kismittää ainakin minua, pelkät ratkaisukilpailut eivät ole kovin inspiroivia tapahtumia. Toisaalta yhteen viikonloppuun ei voi ahtaa liikaa tapahtumia. Glyfadassa oli lauantai-iltana hieman ylimääräistä ohjelmaa, järjestäjien toteuttama Machine Gun -kilpailu ja sitä seurannut Solving Show. Ensin mainitussa piti ratkoa ensin kymmenen 2#-tehtävää, sitten kymmenen kahden siirron itsemattia ja lopuksi kymmenen kahden siirron apumattia. Tehtävät esitettiin yksi kerrallaan suurella valkokankaalla ja yhteen tehtävään oli aikaa 100 sekuntia. Täs-

tä kilpailusta parhaiten selvinneet pääsivät mitteleämään voimiaan kaksinkamppailuina etenevään Solving Show -tapahtumaan. Suureksi yllätyksekseni onnistuin voittamaan Machine Gun -osuuden, kaikki tehtävät ratkesivat paitsi vihoviimeinen apumatti. Toiseksi sijoittuivat Danila Pavlov ja Martynas Limontas, joilta jäi toinenkin tehtävä ratkaisematta. Kaksinkamppailuosuuden jätiin väliin, sen voitti lopulta Belgian Eddy Van Beers.

Kilpailusta tehtiin myös TV-ohjelmaa Romanian televisioon, jossa Delia Monica Duca on pitkään juontanut kerran viikossa esitettävän shakkiohjelman tehtäväshakki-osuutta. Delia Monica on ratkaissut, laatinut ja sattuu olemaan myös menestynyt missi, esimerkiksi Miss Romania vuodelta 2012. Hän kertoi päättäneensä viime hetkillä ja nopeasti osallistumisestaan EM-kilpailuun, noin 1 300 kilometrin yhdensuuntainen automatikkaan ei ollut este. Ratkaisutuloksiinsa hän ei ollut tyytyväinen, mutta paremmalla valmistautumisella tulokset paranevat.

Suomalaisten vapaa-aika sujui museoita ja Ateenan elämää tutkien, sekä joukkueena että pienryhmissä, joskus peräti muiden maiden ratkaisijoiden seurassa. Paljon nähtiin, paljon jäi vielä näkemättä. Kreikan upea historia oli vaikuttavasti esillä esimerkiksi Kansallisessa arkeologisessa museossa ja Akropolis-museossa.

FIDE Album 2013–2015

Uusi Albumi on jälleen ilmestymässä elokuun tehtäväkongressiin mennessä. Siinä on yli 700 sivulla 1499 valiotehtävää kolmelta vuodelta. Suomalaisia on päässyt mukaan vain Unto Heinosen kolme satu- ja kaksi retrotehtävää sekä Per Olinin kaksi retroa.

Kirjaa voi tilata ennakkoon kesäkuun loppuun mennessä, jolloin pääsee mukaan ST:n yhteistilaukselle. Hinta lienee sama kuin ennen eli 45 €. Tilaukset puheenjohtajalle.

Ratkaisemisen EM-kilpailu Ateenan Glyfadassa 4.–5.5.2019

sija	nimi	2#	3#	lt	i#	n#	a#	yht.	aika
1	Venäjä	45	42,5	39	40	45	30	241,5	1025
1	Pavlov, Danila	15	15	15	12,5	15	10	82,5	360
7	Popov, Aleksei	10	15	12	15	15	10	77	316
10	Viktorov, Jevgeni	15	11,5	9	12,5	15	10	73	351
16	Moisejev, Danila	15	12,5	12	5	15	7,5	67	357
2	Puola	45	45	36	35	33	25	219,0	1026
2	Murdzia, Piotr	15	15	11	15	13	11,5	80,5	338
5	Piorun, Kacper	15	15	15	10	15	7,5	77,5	328
27–28	Górski, Piotr	15	15	5	10	5	6	56	360
46	Królikowski, Ryszard	0	11,5	10	9,5	5	5	41	357
3	Iso-Britannia	45	28,5	36	40	40	25	214,5	927
3	Nunn, John	15	9,5	13	15	15	10	77,5	267
6	Mestel, Jonathan	15	9,5	15	15	15	7,5	77	300
26	Hodge, David	15	9,5	8	9	10	5	56,5	360
48	McDowell, Michael	10	6	2	10	5	7,5	40,5	360
4	Serbia	40	41,5	28	35	43	23	210,0	1043
14	Mladenović, Miodrag	15	14	6	10	15	7,5	67,5	327
17	Kovačević, Marjan	15	13,5	9	10	10	7,5	65	357
21	Perović, Živojin	10	4,5	13	15	15	5	62,5	359
32	Serafimović, Ilija	10	14	0	9,5	13	7,5	54	360
5	Suomi	35	26	30	34	43	26	193,0	1048
9	Paavilainen, Jorma	15	13,5	14	9	15	9	75,5	342
27–28	Tanner, Henry	10	5,5	6	10	13	11,5	56	360
36	Karhunen, Kari	10	7	10	5	15	5	52	352
45	Hurme, Harri	5	4,5	5	14,5	9	3,5	41,5	354
6	Liettua	40	26	32	29	35	28	189,0	1077
15	Satkus, Vidmantas	10	14	15	10	10	8,5	67,5	360
20	Limontas, Martynas	15	3,5	10	10	15	9	62,5	357
38	Steponavičius, Stasys	15	6,5	1	7,5	9	10	49	341
40	Chocenska, Dmitrijus	10	5,5	7	8,5	10	5	46	360
7	Slovakia	35	27	22	31	35	27	176,5	1043
23	Kolčák, Marek	15	10,5	4	12	10	7,5	59	355
30	Dobiáš, Richard	10	4,5	8	9,5	15	7,5	54,5	358
34	Klemančič, Emil	10	9,5	7	9,5	5	11,5	52,5	337
42	Mihalčo, Oto	10	7	7	5	10	3,5	42,5	353

sija	nimi	2#	3#	lt	i#	n#	a#	yht.	aika
8	Kreikka 1	35	34	29	31	28	17	173,5	1047
19	Sidiropoulos, Nikos	15	14	14	10	5	5	63	356
33	Mendrinou, Nikos	10	10	5	12,5	8	7,5	53	359
35	Papastavropoulos, Andreas	10	10	10	8,5	10	3,5	52	332
54	Konidaris, Panagiotis	10	0	0	5	10	4	29	360
9	Ukraina	30	28	17	33	38	24	169,0	1045
13	Solovtšuk, Oleksi	15	15	11	10	10	10	71	356
29	Kopyl, Valeri	5	13	4	9	15	8,5	54,5	350
49	Borodavkin, Sergei	10	0	2	10	10	5	37	360
52	Pogorelov, Vladimir	5	0	1	12,5	13	3,5	35	339
10	Saksa	15	15,5	16	25	28	9	108,0	683
11	Tummes, Boris	10	14	14	15	15	5	73	356
51	Linß, Torsten	5	1,5	2	10	13	3,5	35	327
11	Valko-Venäjä	20	10	14	25	15	13	96,5	708
31	Bulavka, Aleksandr	10	2,5	9	15	10	7,5	54	349
43	Sihnevitš, Mikalai	10	7,5	5	10	5	5	42,5	359
12	Kreikka 2	25	6,5	17	11	22	14	94,5	1053
47	Spiliadis, Athanasios	10	4,5	10	4,5	8	3,5	40,5	350
55	Dimitriadis, Alexandros	5	2	5	5	4	5	26	352
56	Skyrianoglou, Dimitris	10	0	2	0	5	5	22	354
57	Masouros, Panagiotis	0	0	2	1	9	3,5	15,5	355
13	Alankomaat	25	5	7	19	15	7	77,5	718
39	Uitenbroek, Hans	15	4,5	5	9	10	3,5	47	359
53	Wissmann, Dolf	10	0,5	2	9,5	5	3,5	30,5	359
14	Romania	5	0	1	5	3	9	22,0	704
59	Didiliuc, Dariana Gabriela	5	0	0	5	0	3,5	13,5	360
62	Duca, Delia Monica	0	0	1	0	2,5	5	8,5	344
Henkilökohtainen kilpailu									
4	Van Beers, Eddy BEL	15	15	10	15	15	7,5	77,5	317
8	Šivic, Klemen SLO	15	12,5	14	15	15	5	76,5	320
12	Selivanov, Andrei RUS	15	11,5	11	12,5	15	6,5	71,5	320
18	Chovnik, Mordechay ISR	15	15	4	10	15	5	64	334
22	Friedland, Omer ISR	10	4,5	8	15	10	11,5	59	354
24	Pletnev, Dmitri RUS	15	7,5	5	10	15	5	57,5	353
25	Romanov, Maksim RUS	10	14,5	2	10	15	5	56,5	355
37	Ott, Roland SUI	15	5	9	5	10	7,5	51,5	356
41	Watson, Ian GBR	10	6	7	10	5	7,5	45,5	360
44	Paliulionis, Viktoras LTU	5	9,5	1	10	9	7,5	42	360

sija	nimi	2#	3#	lt	i#	n#	a#	yht.	aika
50	Satkus, Vilimantas LTU	15	0	1	10	5	5	36	360
58	Athanasopoulos, Kyriakos GRE	0	0	1	5	4	5	15	350
60	Kefsikoglou, Petroula GRE	0	0	1	0	5	5	11	358
61	Alexandrou, Anastasios GRE	0	0	2	0	5	1,5	8,5	328
epävir.	Petridis, Evaggelos GRE	5	0	0	4,5	5	1,5	16	360
epävir.	Aggelis, Efthymios R. GRE	0	0	3	0	0	0	3	328
epävir.	Mitsakis, Konstantinos GRE	0	0	0	0	0	0	0	360

ATEENAN AVOIMEN RATKAISUKILPAILUN TULOKSET

- GM Limontas, Martynas LTU 50
- GM Piorun, Kacper POL 49
- Popov, Aleksei RUS 47
- GM Murdzia, Piotr POL 46,5
- IM Karhunen, Kari FIN 43
- GM Van Beers, Eddy BEL 42,5
- GM Nunn, John GBR 42
- 8.-9. GM Kovačević, Marjan SRB 41,5
- 8.-9. IM Pavlov, Danila RUS 41,5
- IM Górski, Piotr POL 40,5
- 11.-13. GM Mestel, Jonathan GBR 40
- 11.-13. GM Mladenović, Miodrag SRB 40
- 11.-13. GM Solovtšuk, Oleksi UKR 40
- GM Paavilainen, Jorma FIN 39
- IM Šivic, Klemen SLO 38,5
- 16.-18. IM Bulavka, Aleksandr BLR 38
- 16.-18. IM Satkus, Vidmantas LTU 38
- 16.-18. GM Selivanov, Andrei RUS 38
- GM Wissmann, Dolf NED 37
- FM Sidiropoulos, Nikos GRE 36,5
- Moisejev, Danila RUS 35,5
- FM Friedland, Omer ISR 35
- GM Tummes, Boris GER 33,5
- IM Pogorelov, Vladimir UKR 33
- Sihnevitš, Mikalai BLR 32,5
- 26.-27. Ott, Roland SUI 31,5
- 26.-27. IM Viktorov, Jevgeni RUS 31,5
- 28.-29. Chocenska, Dmitrijus LTU 30
- 28.-29. IM Tanner, Henry FIN 30
- 30.-31. IM Kopyl, Valeri UKR 29
- 30.-31. IM McDowell, Michael GBR 29
- 32.-33. Perović, Živojin SRB 28,5
- 32.-33. Romanov, Maksim RUS 28,5
34. Serafimović, Ilija SRB 28
- IM Kolčák, Marek SVK 27
- 36.-37. Hodge, David GBR 26,5
- 36.-37. IM Pletnev, Dmitri RUS 26,5
- Dimitriadis, Alexandros GRE 25
- IM Uitenbroek, Hans NED 23,5
- Mihalčo, Oto SVK 23
- Królikowski, Ryszard POL 23
- Chovnik, Mordechay ISR 22,5
- 43.-44. Konidaris, Panagiotis GRE 21,5
- 43.-44. Watson, Ian GBR 21,5
- FM Mendrinou, Nikos GRE 21
- 46.-47. Dobiáš, Richard SVK 20
- 46.-47. Papastavropoulos, Andreas GRE 20
- Didiliuc, Dariana Gabriela ROU 19,5
- Spiliadis, Athanasios GRE 19
- Kalyva, Kyriaki GRE 17,5
- Linß, Torsten GER 15,5
- Sklavounos, Panagis GRE 15
- Satkus, Vilimantas LTU 15
- 54.-55. IM Hurme, Harri FIN 14
- 54.-55. Kefsikoglou, Petroula GRE 14
- Borodavkin, Sergei UKR 12
- Manolas, Emmanouel GRE 11,5
- Palilionis, Viktoras LTU 11,5
- 59.-62. Cook, Brian GBR 10
- 59.-62. Papargyriou, Anastasis GRE 10
- 59.-62. Skyrianoglou, Dimitris GRE 10
- 59.-62. Steponavičius, Stasys LTU 10
- Masouros, Panagiotis GRE 9
- Duca, Delia Monica ROU 8
- 65.-69. Alexandrou, Anastasios GRE 5
- 65.-69. Athanasopoulos, Kyriakos GRE 5

65.–69. Katsadoros-Fengeros, Konstantinos

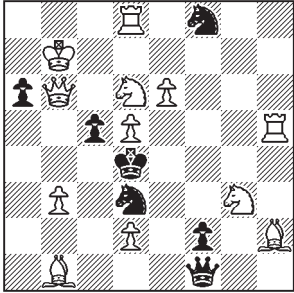
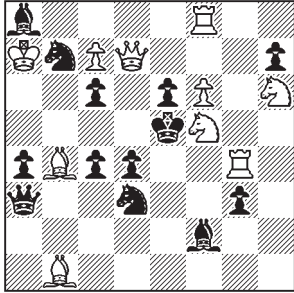
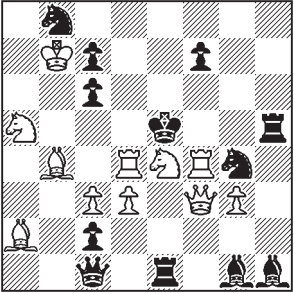
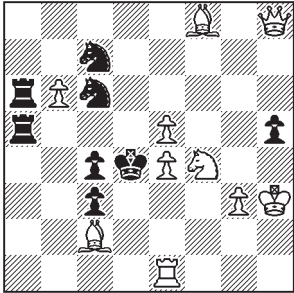
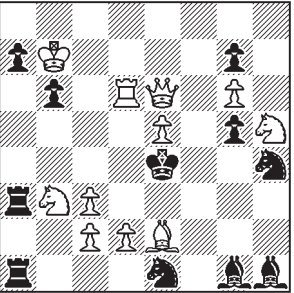
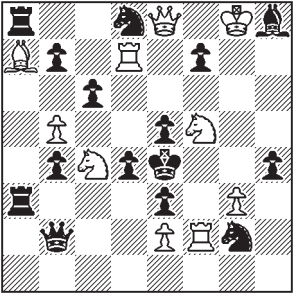
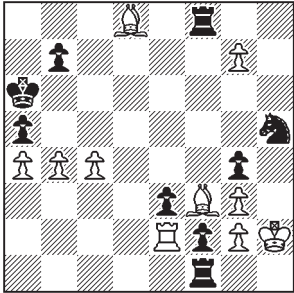
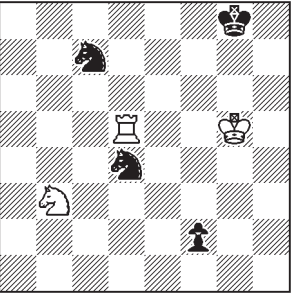
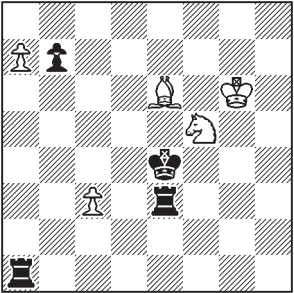
GRE 5

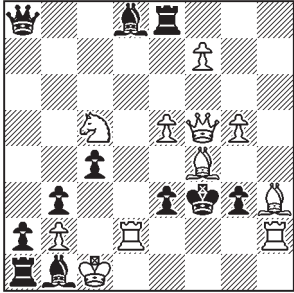
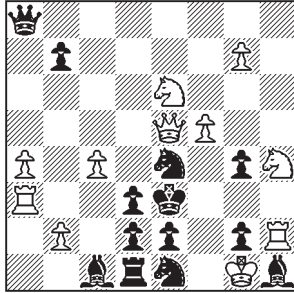
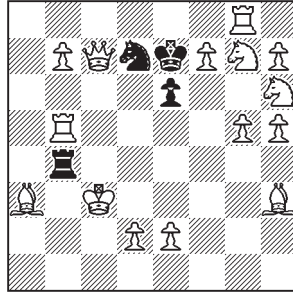
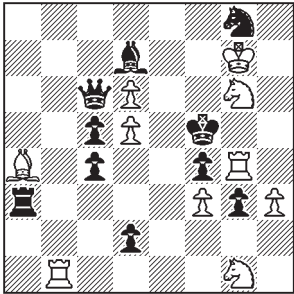
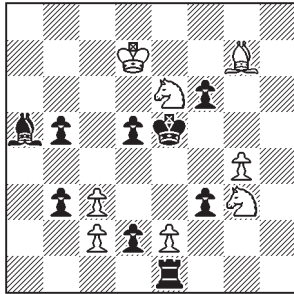
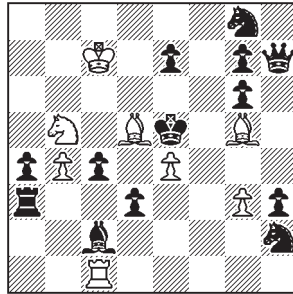
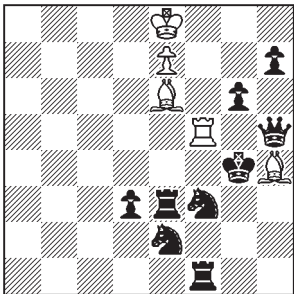
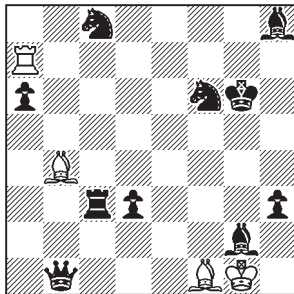
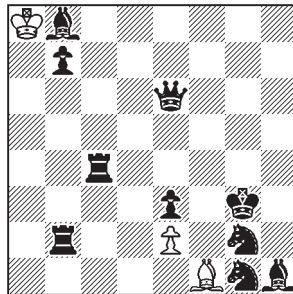
65.–69. Petridis, Evaggelos GRE 5

65.–69. Satkute, Iveta LTU 5

70. Aggelis, Efthymios Rafail GRE 0

RATKAISEMISEN 13. EM-KILPAILUN TEHTÄVÄT (ratkaisut sivuilla 60–61)

1	2	3
		
2# 12+7	2# 10+13	2# 11+12
4	5	6
		
3# 10+8	3# 11+11	3# 10+15
7	8	9
		
+ 10+9	= 3+4	= 5+4

10	11	12
		
i#2 11+11	i#3 11+13	i#6 15+4
13	14	15
		
4# 10+10	8# 8+9	9# 8+13
16	17	18
		
a#2 3.1.1.1 5+9	a#3 2.1.1.1 4+10	a#6 3+10

b) Tb2→f7
c) sb7→d5

Oletko muistanut jäsenmaksun?

Jos et, niin hoidathan sen kuntoon. Tilinumero on FI34 1443 3000 0418 86, viitenumero 2600. Maksu on edelleen 25 €.

EM-KILPAILUTEHTÄVIEN LÄHTEET JA RATKAISUT

1) Herbert Ahues

2. palk. *Tidskrift för Schack* 1974

1.Dxa6? (2.Rb5#,Dc4#) Rb2!

1.Dc6? (2.Rgf5#) Rf4!, 1.Dc7? (2.Rdf5#) Rd7!

1.Da5! @ (2.Dc3#)

1.- Re5 2.Rdf5#, 1.- c4 2.Rgf5#, 1.- Dcl

2.Re2#, 1.- Rb4 2.Da1#

@ = 5 pist.

2) Stefan Dittrich

4. main. *Probleemblad* 1981

1.Re7? (2.Rxc6#); 1.- Rb~ 2.D(x)d6#; 1.- Rxb4 2.Te4#; 1.- Rbc5!

1.Rh4? (2.Rf3#); 1.- Rd~ 2.Te4#; 1.- Rf4 2.Tg5#; 1.- Rd6 2.Dxd6#; 1.- Rdc5!

1.Rxd4! @ (2.Dxe6#)

1.- Rbc5 2.Rf3#, 1.- Rdc5 2.Rxc6#, 1.- Rf4 2.Tg5#, 1.- Rd8 2.Dd6#, 1.- Lxd4+ 2.Dxd4#

@ = 5 pist.

3) Oskar Wielgos

1. kum. *Deutsche Schachzeitung* 1961

1.Lxf7? (2.Rc4#); 1.- Re3!

1.Rc5? (2.Rc4#); 1.- Re3 2.Tfe4#; 1.- Tf5 2.Txf5#; 1.- f5!

1.Tf6? (2.Rc4#); 1.- Re3 2.Df4#; 1.- Rxf6 2.Dxf6#; 1.- Lxd4!

1.Td6! @ (2.Rc4#)

1.- Re3 2.d4#, 1.- Dxf4 2.Dxf4#, 1.- Txe4 2.Txe4#, 1.- cxd6 2.Lxd6#

@ = 5 pist.

4) Lars Larsen

Probleemblad 1970

1.Rg2? (2.Td1#) Ta1!

1.Ld6! (2.Dh6 @ (3.Re2#))

1.- Rxe5 2.Rg2 @ (3.Td1#) Ta1 3.Dxe5#

1.- Rb4 2.e6+ @ Te5 3.Dxe5#

1.- Txe5 2.bxc7 @ (3.Re6#) Rd8 3.Dxe5#

1.- Td5 2.exd5 @ (3.Te4#)

1.- Ta1 2.e6+ @ Re5 3.Dxe5#

1.- Ta2 2.e6+ @ Re5 3.Dxe5#

1 x @ = 0,5 pist. 5 x @ = 4 pist.

2 x @ = 1 piste 6 x @ = 4,5 pist.

3 x @ = 2 pist. 7 x @ = 5 pist.

4 x @ = 3 pist.

5) Hugo Knuppert

1. palk. *Main Post* 1973–74

1.Rd4,Lg4? (2.Dd5#) Ta5!

1.Kb8! (2.Dg4+ @ Kxe5 3.De6#)

1.- Rxg6 2.Dxg6+ @ Kxe5 3.De6#

1.- Le3 2.d3+ @ Rxd3 3.cxd3#

1.- Lf3 2.Ld3+ @ Rxd3 3.cxd3#

1.- Reg2 2.Rd4 @ (3.Ld3#,Dd5#) Lxd4/Rf4

3.Txd4#/Rg3#

1.- Rhg2 2.Lg4 @ (3.Dd5#,Df5#) Re3 3.Td4#

1 x @ = 0,5 pist. 4 x @ = 3,5 pist.

2 x @ = 1,5 pist. 5 x @ = 4,5 pist.

3 x @ = 2,5 pist. 6 x @ = 5 pist.

6) Dieter Kutzbornski

3. palk. *Schach* 2006–07 (peilikuva)

1.Tf1! (2.gxh4 @ (3.Rg3#) Dxe2 3.Txd4#)

1.- c5 2.Rfd6+ @ Kd5 3.Rb6#

1.- Re6 2.Rcd6+ @ Kd5 3.Re7#

1.- Ta1 2.Rb6 @ (3.Rd6#) Dxe2/d3 3.Txd4#/
exd3#

1.- Da1 2.Re7 @ (3.Rd6#)

1.- h3 2.g4 @ (3.Rg3#) Dxe2 3.Txd4#

1 x @ = 0,5 pist. 4 x @ = 3,5 pist.

2 x @ = 1,5 pist. 5 x @ = 4,5 pist.

3 x @ = 2,5 pist. 6 x @ = 5 pist.

7) Mihail Bordenjuk & Aleksandr P. Kuznetsov

1. main. *Schakend Nederland* 1977

1.b5+! (1.gxf8D? Th1+ 2.Kxh1 Rxc3+ 3.Kh2

Rf1+ =) **Ka7 2.Lb6+! Kxb6 3.c5+ @ 3.- Ka7**

(3.- Kc7 4.b6+ Kd7 5.c6+ bxc6 6.Lxg4+ +-)

4.b6+ Ka6 5.Txf2! @ 5.- Th1+ (5.- exf2

6.Le2#; 5.- Txf2 6.gxf8D) **6.Kxh1 Rxc3+**

7.Kh2! @ (7.Kg1? exf2+ 8.Kxf2 Te8 9.Ld5

Re4+ 10.Lxe4 g3+ 11.Kf3 Txe4 12.g8D Te3+

13.Kf4 Te4+ =) **7.- exf2 8.Le2+ @** (8.Kxc3?

Txf3+ 9.gxf3 f1D) **8.- Rxe2 9.gxf8T! @ +-**

(9.gxf8D? f1R+ 10.Kh1 Rfg3+ 11.Kh2 Rf1+

12.Dxf1 g3+ 13.Kh3 =)

@ = 1 piste

8) Visa Kivi

1. kum. *Tidskrift för Schack* 1969

1.Td8+ (1.Rd2 Rxd5 2.Kg4 Rc3 3.Kg3 Rd1

4.Rf1 Re2+ 5.Kf3 (5.Kg2 Rf4+ 6.Kf3 Rd5)

Rec3 6.Rh2 Rd5 7.Rf1 Kf7; 1.Tf5 Rxf5

2.Rd2 Re3 3.Kf4 Rcd5+ 4.Kf3 Rd1 5.Rf1

Kf7) **Kf7** (1.- Kg7 2.Td7+ Kf8 3.Rd2 Rf3+

4.Kf6 Re8+ 5.Kg6 Re5+ 6.Kf5 Rxd7 7.Ke4;

1.- Re8 2.Txe8+ Kf7 3.Rd2 Rf3+ 4.Kg4 Rxd2

5.Te5) **2.Rd2 @** (2.Txd4 Re6+) **2.- Rf3+**

3.Kg4 Rxd2 4.Td4 @ 4.- Re6 5.Td5 @

5.- Rg7 6.Td4 Rh5 7.Kxh5 @@ 7.- f1=D

8.Tf4+ Dxf4 =

@ = 1 piste

9) Pavel Arestov & Daniel Keith

Ensipainos

1.Lc8 (1.Rxe3? Kxe3 esim. 2.Kf6 Txa7 3.Ke5

Kd3 4.c4 Ta5+ 5.Kd6 Ta6+ 6.Ke5 Txe6+

-) **Ta6+!** (1.- Txa7 2.Lxb7+ Txb7 (2.- Kd3

3.Rxe3) 3.Rd6+ Ke5 4.Rxb7 Txc3 5.Rd8

Tg3+ 6.Kf7! =) **2.Kg5! @** (2.Kf7? Txa7 -+)

2.- Txa7 3.Lxb7+ Txb7 4.Rd6+ @ 4.- Ke5!

(*) **5.Rc4+!** @ (5.Rxb7? esim. 5.- Txc3 6.Rd8

Tg3+! 7.Kh4 Tg7 -+ 8.Rc6+ Ke4 9.Kh5

Tc7 10.Rd8 (10.Rb4 Tc4) Kf5 11.Kh4 Kf6)

5.- Ke4 6.Rd6+ Kd5 7.Rxb7 @ 7.- Te8! (7.-

Txc3 8.Rd8 Tc8 (8.- Tg3+ 9.Kf6) 9.Rf7 Ke6

10.Rh6 =; 7.- Tg3+ esim. 8.Kf6 Txc3 (8.- Tg8

9.c4+! Kc6 10.Ra5+ =) 9.Rd8 =; 7.- Te7 8.Ra5!

(9.c4+!)) **8.c4+! @** (8.Ra5? Tb8 9.Kf4 Kc5

10.Ke5 Tb5 -+) 8.- Kxc4 (8.- Kc6 9.Ra5+ Kb6

10.Rb3 =) 9.Rd6+ =

(*) 4.- Kd5 5.Rxb7 @ Te8 6.c4+ @ (=

@@@))

@ = 1 piste

10) Verner Skovlund Jensen

3. main. *Thema Danicum* 1980

1.Thg2? (2.Lxg3+ Lxf5#); 1.- exd2+ 2.Lxd2+

Lxf5#; 1.- e2!

1.The2? (2.Lxe3+ Lxf5#); 1.- g2 2.Lh2+

Lxf5#; 1.- exd2+!

1.e6? (2.Lb8+,Lc7+,Ld6+,Le5+ Lxf5#);

1.- e2!

1.g6? (2.Lh6+,Lg5+ Lxf5#); 1.- gxh2

2.Lxh2+ Lxf5#; 1.- g2!

1.Thf2+?; 1.- gxf2 2.Lh2+ Lxf5#; 1.- exf2!

1.Tdg2! (2.Lxg3+ @ Lxf5#)

1.- e2 2.Ld2+ @ Lxf5#

1.- Txe5 2.Lxe5+ @ Lxf5#

1.- Lxg5 2.Lxg5+ @ Lxf5#

1.- Dc8 2.De4+ @ Lxe4#

1.- De4 2.Dxe4+ @ Lxe4#

1 x @ = 0,5 pist. 4 x @ = 3,5 pist.

2 x @ = 1,5 pist. 5 x @ = 4,5 pist.

3 x @ = 2,5 pist. 6 x @ = 5 pist.

11) Walther Jörgensen

feenschach 1971

1.f6! (2.Rf5+ Kf3 3.Txd3+ @@ Rxd3#)

1.- g3 2.Th3 (3.Txg3+ @@ Rf3#)

1.- Dd8 2.Rd4 (3.Rc2+ @ Rxc2#) **Dxd4**

3.Df4+ @ Kxf4#

1.- Da7 2.Rc5 (3.Txd3+ @ Rxd3#) **Dxc5**

3.Dxe4+ @ Kxe4#

1 x @ = 0,5 pist. 5 x @ = 3,5 pist.

2 x @ = 1 piste 6 x @ = 4 pist.

3 x @ = 1,5 pist. 7 x @ = 4,5 pist.

4 x @ = 2,5 pist. 8 x @ = 5 pist.

12) Bohumil Štípa

Prager Presse 1932

1.Lf5! (sp.)

1.- e5 2.Lc2 e4 3.Rgf5+ Ke6 4.Tg6+ Rf6

5.Db6+ Kd7 6.Td5+ @ Rxd5#

1.- exf5 2.Kd3 f4 3.Rhf5+ Kxf7 4.Dc4+

Txc4 5.Rd6+ Ke7 6.Te5+ @ Rxe5#

@ = 2,5 pist.

13) Mykola M. Velykiy & Jevhen Samotuhov

3. palk. K. Smulders-80 JT 2000–02

1.Re2! (2.Txf4+ Kg5 3.h4+ @ Kh5 4.Rxc3#)

1.- Txf3 2.Lc2+ Td3 3.Rxc3+ @ fxc3 4.Tf1#

1.- Dxd5 2.Lxd7+ De6 3.Rd4+ @ cxd4

4.Tb5#

1.- Dxd6 2.Rh4+ Ke5 3.Tg5+ @ Lf5 4.Txf5#

1 x @ = 1 piste 3 x @ = 4 pist.

2 x @ = 2,5 pist. 4 x @ = 5 pist.

14) Matthias Schneider

2. kum. *idee & form* 2006–07

1.Lh6! (2.Lf4#) **d4 2.c4** (3.Lf4#) **bxc4 3.Lf4+ Kd5 4.Ld6!** (5.Rf4#)

4.- c3 5.exb3 (6.Rf4#) **d3 6.Rf4+ Kd4 7.Rf5+ @** Ke4 8.exd3#

4.- d3 5.c3 (6.Rf4#) **Lxc3 6.e4+ Txe4 7.Rc7+ @** Kd4 8.Rf5#

1 x @ = 3 pist. 2 x @ = 5 pist.

15) Wolfgang Bär

Sächsische Zeitung 1978

1.Ra7! (2.Rc6#) **Kd4 2.Ld2** (3.Rc6#) **Ke5 3.Tf1** (4.Rc6#) **Rxf1 4.Lg5** (5.Rc6#) **Kd4 5.Rb5+ Ke5 6.Lf4+ Kf6 7.e5+ Kf5 8.Rd4+**

@ Kg4 9.Lf3#

@ = 5 pist.

16) Anders Lundström

Problemas 1982

1.Tg1 Lg5 2.Tg3 Te5# @

1.Rf4 Lf6 2.Dh4 Tg5# @

1.Re5 Lf2 2.g5+ Tf7# @

1 x @ = 1,5 pist.

2 x @ = 3,5 pist.

3 x @ = 5 pist.

17) Valeri Barsukov

Schach-Report 1996

1.Rg8 Lf8 2.Db7 Lxg2 3.Kh7 Le4# @

1.Db2 Le7 2.Kf7 Lxd3 3.Ke8 Lg6# @

@ = 2,5 pist.

18) Ivan Denkovski, József Pogátsin mukaan

Ensipainos

a) 1.Rf3 exf3 2.Rh4 Lxc4 3.Th2 Lxe6 4.Lg2 Lf7 5.Kh3 Lh5 6.Lg3 Lg4# @

b) 1.Le5 Ka7 2.Df5 Kb6 3.Kf4 Kb5 4.Ke4 Kxc4 5.Rf4 Lg2+ 6.Rf3 exf3# @

c) 1.Txe2 Kb7 2.De5 Kb6 3.Tf4 Kc5 4.Kf3 Lxe2+ 5.Ke4 Ld1 6.Rf3 Lc2# @

1 x @ = 1,5 pist.

2 x @ = 3,5 pist.

3 x @ = 5 pist.

Jorma Paavilainen:

Israelin avoin ratkaisukilpailu 26.5.2019

Israelin avoin ratkaisukilpailu on jo jonkinlainen perinne. Kilpailu järjestetään samanaikaisesti eri maissa, paikalliset tiedot lähetetään järjestäjille ja kokonaiskilpailun tulokset vaikuttavat mm. ratkaisemisen vahvuuslukuihin, puhumattakaan ratkaisijoiden maineesta ja kunniaa. Sunnuntaina toukokuun 26. päivänä vuorossa oli kuudes kilpailu. Suomessa ratkottiin Helsingin Shakkiareenalla, kuinka muuten.

Kilpailu käytiin kahdessa kahden tunnin jaksossa, joissa molemmissa ratkottavana oli kuusi tehtävää. Tarjolla oli kaksi ryhmää, toinen harjaantuneille ratkaisijoille ja toinen vähemmän harrastaneille. A-ryhmässä oli yksitoista ratkaisijaa, joista Vihan Velagapudi ratkoi vain ensimmäisen kahden tunnin jakson. Hän tosin kompensoi lyhyen ratkai-

suaikansa ratkomalla sekä A- että B-ryhmän tehtävät. Vihan päätettiin sitten määrittellä A-ryhmän ratkaisijaksi. Lopputulokseksi tuli viisi pistettä kaksisiirtoisesta, muut tehtävät olivat vielä liian vaikeita. Itsematteihin Vihan oli tutustunut vasta noin viikko ennen kilpailua, joten hän tosiaan on vasta ratkaisijauransa alkutaipaleella. Ratkaisemassa oli lisäksi Kari Karhunen, mutta hän ei osallistunut kilpailuun, minkä hän oli etukäteen ilmoittanut Suomen osuuden vastuhenkilö Neal Turnerille.

A-ryhmässä tehtävät edustivat molemmilla kierroksilla kuutta perusvaatimustyyppiä, eli 2#, 3#, monisiirtainen mattitehtävä, lopputehtävä, apumatti ja itsematti. B-ryhmän jakauma oli hieman toinen ja selvää vieressä olevista kuvioista.

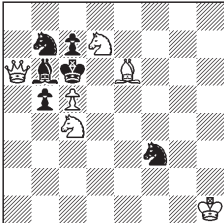
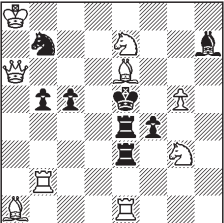
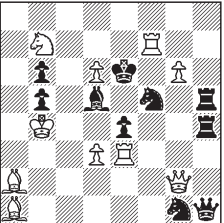
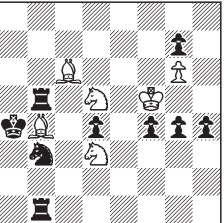
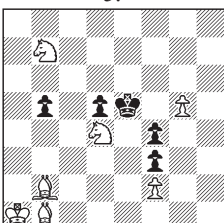
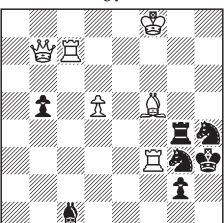
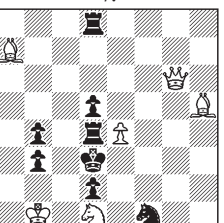
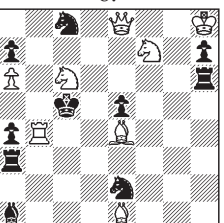
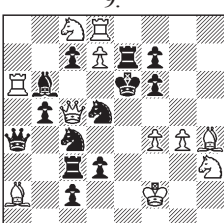
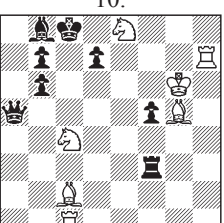
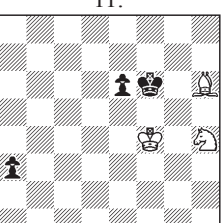
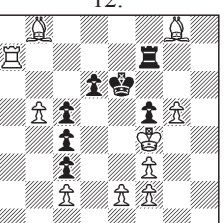
Ensimmäisellä kierroksella A-ryhmässä oli ratkaistavana tutun oloinen viiden siirron apumatti. Jälkikäteen osoittautui, että tämä oli a-muoto Bo Lindgrenin tehtävästä, joka oli Bratislavan MM-ratkaisukilpailussa vuonna 1993. Bratislavassakin ratkoneet Hurme ja Paavilainen eivät tällä kerralla onnistuneet selvittämään ruotsalaissuurlaistarin visaista pätkkinää.

Tehtävien vaikeustaso oli ilmeisesti

tähän kilpailuun sopiva. Maksimipisteet saavutti vain yksi ratkaisija, muutama viikko aikaisemmin Euroopan mestaruuden voittanut Danila Pavlov, joka ratkoi myös nopeasti. Suomalaisien sijoitukset eivät olleet päätähuimaavia, mutta kertovat tietysti nykyisestä tasostamme. Tai sitten ei, parempaankin pystymme!

Tulokset sivulla 91.

Israelin avoimen ratkaisukilpailun 2. ryhmän tehtävät

1.  2#	2.  2#	3.  2#	4.  3#
5.  4#	6.  a#2	7.  2#	8.  2#
9.  2#	10.  3#	11.  Tasapeli	12.  i#2
6+6	9+8	10+10	6+9
7+5	6+7	6+8	8+10
11+13	7+8	3+3	10+7

Ratkaisut sivulla 76.

Veikko Salonen 17.3.1919 – 26.8.1992

Helsingin suomalaisessa normaalilyseossa shakista innostuneita luokkatovereita olivat Kaarle Ojanen ja Väinö Lignell sekä erityisesti tehtäväshakkiin suuntautuneet Eero Saarenheimo, Veikko Nevanlinna ja Veikko Salonen. Pari vuotta vanhempi Osmo Kaila johdatti heidät Suomalaiseen Shakkikerhoon, jossa myös tehtäväsepot vaikuttivat. Salosen esikoinen julkaistiin *Helsingin Sanomissa* 6.1.1935 ja Saarenheimon kirjasta *Ruutulaudan lumoissa* päätellen he kaksi olivat läheisiä, heillä on monta yhteistehtävääkin. Tehtäväniekkoissa he vaikuttivat alusta alkaen vaikeivat perustamiskokouksessa olleetkaan. Salosen laadintaura kesti runsaat kymmenen vuotta.

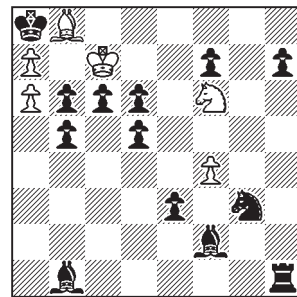
Salonen syntyi Ironwoodissa, Michiganissa, nuorimmaksi neljästä sisaruksesta papin perheeseen. Perhe asui 20-luvulla myös Japanissa isän lähetystyön johdosta. Veikon veli Armas ja sisarenpojat Simo ja Asko Parpola ovat ansioituneet Assyrian ja Induksen historian ja kielitieteen aloilla. Veikko tohtoroitui teoreettisesta filosofiasta 1952, vuonna 1943 hänen kirjoituksensa *Shakki loogisena kalkyylina* sai Thiodolf Reinin palkinnon (jota sittemmin myönnetään parhaalle väitöskirjalle). Hän työskenteli Lohjan työväenopiston ja Toijalan kansalaisopiston rehtorina, mistä eläköityi 1982.

Rintamalla Salonen piti vuodesta 1943 alkaen shakkipalstaa *Linnoittaja*-lehdessä, sen pelianalysit teki Harras Heikinheimo. Toijalan kirjapaino, johon hänellä oli läheiset välit, painoi *Ojasen oivalluksia* (1975), jonka elämäkertaosuudet Salonen kirjoitti, kun Kallelle ja kustantaja Heikki Koskiselle valkeni, että hiukan sivullinen tekijä tarvitaan. Salonen suomensi Max Euwen ja Walter Meidenin oppikirjan *Amateur wird Meister* (*Šakin hienouksia*, 1973).

Salonen toimi Toijalassa/Hämeessä shakkilyhdistyksissä ja toimitti lehtipalstojakin. Pelaajana hän voitti muutaman paikallismestaruuden. 27.5.1945 hänen kahden lähetin mattinsa sai kauneuspalkinnon liittotappelussa TShL:n A. Visaa vastaan: 1.c4 Rf6 2.Rc3 e6 3.g3 d5 4.cxd5 exd5 5.d4 c6 6.Lg2 Ld6 7.Rf3 Lf5 8.0-0 Dc8 9.Lg5 Rbd7 10.Tc1 a6 11.Re5 Db8 12.Rxd7 Rxd7 13.e4 dxe4 14.Rxe4 0-0 15.Tel Te8 16.a3 Lc7 17.d5 cxd5 18.Dxd5 Le6 19.Dd2 f6 20.Rxf6+ gxf6 (parempi on 20.- Rxf6 21.Lxf6 gxf6 22.Txe6 Txe6 23.Ld5 valkean suurin eduin) 21.Txe6 Txe6 22.Dxd7 Td6 23. Ld5+ Kh8 24.Dxd6 1-0, koska 24.- Lxd6 25.Lxf6#.

Salosen noin sadan tehtävän tuotanto on enimmäkseen mattitehtäviä.

Veikko Salonen
3. palk. SSL 1938-42

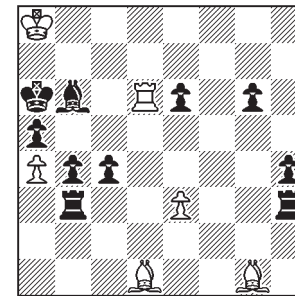


3# 6+13

Tässä albuminäytetehtävässä valkealla on kuusi ruudunraivausta, mustalla bivalveja, ratsu avaa lähetin linjan h4:ään mutta sulkee tornin ja Lb1:n linjoja: 1.Re8! (2.Kd8) 1.- Rh5 2.Kxd6; 1.- Rf5 2.Kd7; 1.- Re4 2.Kc8; 1.- Re2 2.Kxb6; 1.- Rf1 2.Kxc6. Muunnelman 1.- Re2 saa minun puolestani laskea valveksi, se ”sulkee” Lf2:n linjan b6:een, mutta tällaista ikonoklasmaa sopii harrastaa vain kun tietää kuulijan tietävän eron.

Tehtävän syntyhistoriasta sen verran, että Salonen oli voittanut ST:n 10. TT:n 1936, jonka teemana oli vähintään kaksinkertainen valkean kuninkaan ruudunraivaus kolmisiirtoisessa, tehtävällä Kc6 Lb7 d8 Rb4 sa5 a6 b3 e4 - Ka7 Df1 Tf2 Ld1 g1 sb2 c3 c7 d3 f3 f7 h5, 1.Lf6! uhk. 2.Ld4+ 1.- Tc2/Td2/Tg2/Th2 2.Kd5/Kb5/Kd7/Kxc7. Parin välivaiheen jälkeen (*Tidskrift för Schack* 1936, 2. p. Kf6 Ld7 g7 Rh5 sc4 d2 g6 - Kh7 Da6 Lb1 e1 Rb7 c2 sc6 d5 e5 e6 f3 g3 g4, 1.Le8!) tämä viimeismuotonsa julkaistiin *Aamulehdessä* 15.3.1942.

Veikko Salonen
Uusi Suomi 6.8.1939



3# 6+10

Tässä 1.Lg4! (2.Lxe6) pakottaa linjanraivauksiin 1.- Tbx3/Thx3 2.Le2/Lf3. ”Tehtävä on ’hidastusaiheinen’, ei kuitenkaan Schiffmann, koska uhkaukseen ei liity linjan g1-b6 katkoa.” (Kaila) Alkusiirto tuo ulkona olevan lähetin peliin, joskin se pääsee suoraankin toisen siirron ruutuihinsa mikä suuresti lievittää, ja Salonen käsitteli ideaa myöhemmin, toki selvästi poikkeavasti, (*Helsingin Sanomat* 18.9.1949, Kb7 Th5 Lc6 g5 Ra6 b2 sc4 d5 - Ka5 Td3 d7 Lc2 sb3 b4 b5 c7, 1.Ka7! uhk. 2.Rc5 1.- T3xd5/T7xd5/Td8 2.Ld2/Ld8/Lxd8) ja hiukan keinotekoisesti kolminkertaisena tehtävässä *Helsingin Sanomat* 28.11.1954, Kh8 Ld4 e6 Rc3 sa7 d5 e4 f7 g6 - Kf8 Tb5 d3 La8 Re7 se3 g4 h5, 1.e5! uhk. 2.e6 3.g7#, 1.- Tdx5/Tbx5/Lxd5 2.Rd4/Rc5/a8D+.

Kevätpäivät 2019

Huhtikuun 13.–14. pidettiin yhdistyksen kevätpäivät Kokemäellä Anttilan tilalla. Taптuma alkoi lauantaina keskipäivän aikaan ja päättyi sunnuntai-iltapäivällä. Tarjolla oli monipuolisesti tehtäväshakkiä, keskusteluja ja kokouksia, eli hyvää henkistä ravintoa sitä janonneille. Edellytykset onnistuneelle tapaamiselle tarjosi Anttilan tila, jossa olosuhteet ja palvelu olivat jälleen kerran erinomaiset.

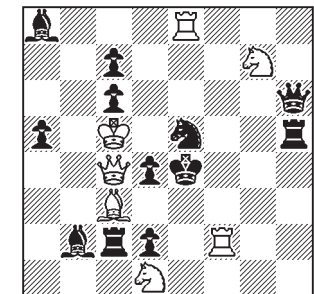
Shakillinen toiminta käynnistyi ratkaisukilpailulla, jonka oli jälleen kerran järjestänyt Neal Turner. Tuloksista selviävät kevätpäivien muut osallistujat, paitsi työnsä vuoksi ratkaisukilpailun jälkeen saapunut Timo Kallio. Hänen edellisestä osallistumisestaan kevät- tai syyspäiville ehtikin jo kulua liian pitkään, joten jälleennäkemisen ilo oli suuri.

- | | | |
|-------|-------------------|-------|
| 1. | Jorma Paavilainen | 52/60 |
| 2. | Harri Hurme | 39,5 |
| 3.–4. | Kari Karhunen | 29,5 |
| 3.–4. | Henry Tanner | 29,5 |
| 5. | Mikael Grönroos | 27 |
| 6. | Janne Syväniemi | 26,5 |
| 7. | Hannu Harkola | 18,5 |

Näyte kilpailutehtävistä, ratkaisu jutun lopussa:

M. Gafarov

1. palkinto *Shahmati* (Riika) 1969



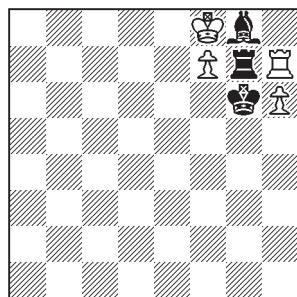
i#2 7+12

Yhdistyksen johtokunta teki kokouksessaan päätöksiä ja suunnitelmia ajankohtaisista asioista. Toisen kokouksen aihe oli *Tehtävähakin käsikirja*, jonka päivittämiseen on päätetty ryhtyä. Asiasta kuullaan lisää myöhemmin, mutta hyvää kannattaa jo ryhtyä odottamaan.

Laadintakilpailun teemaksi valittiin Brexit eli Ison-Britannian jo pitkään tulilla ollut eroaminen EU:sta. Koska kysymys on englanninkielisestä maasta, niin B on lyhenne lähetistä (engl. Bishop), ja R on tornin lyhenne (engl. Rook). Laatijan mielikuvituksesta ja taidosta jäi riippumaan se, millä tavalla hän teeman esittää. Laadinta-aikaa oli sunnuntaiaamuun asti ja tehtävistä tehtiin yhteistuosio. Parhaaksi seitsemästä tehtävästä arvioitiin seuraava apumatti, jonka molemmissa muodoissa sekä lähetti että torni lyödään:

Hannu Harkola

1. palkinto ST Kevätpäivät 2019



a#2 b) msh6 4+3

- a) 1.Kxh7 fxg8L+ 2.Kh8 hxg7#
b) 1.h5 Txg7+ 2.Kh6 fxg8R#

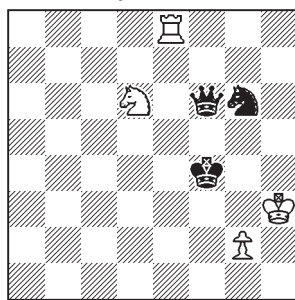
Onnistunut teemaesitys: miniatyyri, pienkorotukset ja mallimatit! (Tg7 voisi olla taloudellisemmin sotilas, mutta teema vaatii tornin!)

Hannu kunnostautui myös esittelemällä ohjelmaa Teddy, joka on tanskalaisen Björn Enemarkin tekemä käyttöliittymä kolmelle

ratkaisuojelmalle: Popeye, Natch ja Jacobi. Teddy ei ole täydellinen, mutta kehittyi lupaavasti. Ohjelmassa on monia hyviä ominaisuuksia ja Enemark ottaa mielellään kehitysideoita vastaan. Hannun toinen kiinnostava esitelmä oli valokuvien ja videon höystetty kuvaus Ohridin tehtäväkongressista.

Päivien päätteeksi Henry esitteli hollantilaisen Robert Timmerin opusta *Man & paard II*, jossa on lopputehtävien huipennuksia. Näyte tuotteliaalta laatijalta:

Ernest Pogosjants Šahmatnaja Moskva 1959



= 4+3

1.Te4+ Kg5 2.Te5+! Kh6 3.Th5+! Kxh5 4.g4+ Kh6 5.g5+! Dxg5/Kxg5 6.Rf7+/Re4+ K~ 7.RxD tasapelein.

Jos musta pelaa toisin, niin R-haarukka tuottaa nopeamman tasapelin. Viehättävä miniatyyri!

Ratkaisukilpailutehtävän ratkaisu:

Gafarov: 1.Lxd4! uhkaa 2.Lxb2+ Txc4# 1.- Lc3 2.Lxe5+ Ld4# 1.- Tc3 2.Le3+ Txc4# 1.- De3 2.Txe5+ Txe5# 1.- De6 2.Dxc2+ Rd3#

Kauniita muunnelmia patteripeleihin ja kiinnityksiin, alkuaseman torjumaton shakkausmahdollisuus 1.- La3+ on harmillinen.

Tapaamisten kaunista perinnettä jatketaan ensi syksynä syyspäivillä, tarkemmat tiedot ilmoitetaan myöhemmin.

Kari Valtonen:

Babson-teema

Otsikon teema on nimetty yhdysvaltalaislaatija Joseph Ney Babsonin (1852–1929) mukaan, ja englannin (ja monessa muussa) kielessä koko teema kantaa nimeä Babson-task (t. Babson Task). Miksi nimitys ei sitten semmoisenaan kelpaa suomen kieleen? Ovathan monet muutkin tehtävätermit suomen kielessä aika läpinäkyttämiä.

Englannin sana ”task” tässä yhteydessä tarkoittaa, ”seuraten sanan tavanomaista merkitystä määriteltävää saavutusta, yleensä vaikeata ja usein uutta, jonka laatija on asettanut itselleen tai jonka muut ovat asettaneet hänelle saavutettavaksi. Sille on olemassa, joskaan ei aina, numeerinen ilmaus, ja se voi olla uusi ennätys, mutta yhtä hyvin sen ei tarvitse sitä olla.” (Morse, 9)

Tämä sananselitys voi tuntua erikoiselta, jos ei tiedä, että englantia äidinkielenään puhuvan ja tehtävänasastoa tuntevan on kyettävä tekemään käsite-erottelua sanojen ”record” (ennätys) ja ”task” (esim. hankala tehtävä) välillä. Suomen kielessä (minun mielestäni) tällaista eroa ei tarvitse tehdä, sillä sanalle ”task” ei ole olemassa hyvää yleiskielistä vastinetta, joka olisi käyttökelpoinen myös tehtävähakkiterminä.

Siksi olen tyytynyt termiin Babson-teema, vaikka se onkin lajissaan sekä ennätys että jokaiselle sitä yrittävälle hankala tehtävä. Kyseessä on nimittäin alun perin itsemateille määritelty ”valkean ja mustan täyskorotus, jossa alkusiirron jälkeen musta puolustautuu yhden ja saman sotilaan täyskorotuksella, johon valkea vastaa (ihannetapauksessa) yhden ja saman sotilaan täyskorotuksella niin, että mustan korotusta seuraa kulloinkin valkean korotus samanlaatuisiksi nappulaksi”.

Joseph Babson kiinnostui tästä teemastaan vasta kypsällä iällä. 1800-luvulla hän

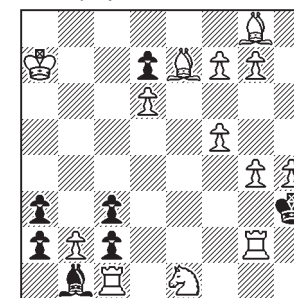
oli erikoistunut joihinkin melko eksentrisiin tehtävälajeihin, ylipitkiin itsematteihin ja symbolisiin tehtäviin.

Aidon Babsonin edeltäjät

Sekä valkea että musta täyskorotus oli saavutettu jo 1800-luvulla (4#, Fritz af Geijerstam, *Deutsche Schachzeitung* 1882; 3i#: William Shinkman, 2. palk. *Sunny South* 1890/1 [v.]), mutta molemminpuolisesta tuskin kukaan haaveilikaan. Romanianlaatija Wolfgang Pauly kokeili monenlaisia korotusyhdistelmiä 1900-luvulla, mutta käsittelemämme teemaa hän ei päässyt lähemmäksi kuin tehtävällä 1, joka esittää molemminpuolisen 3/4-täyskorotuksen: 1.b3!, 1.- a1D 2.f8D Db2 3.Da8 Dxc1 4.Df3#, 1.- a1T 2.f8T (2.f8D? a2 patti) a2 3.Tf6 Kxh4 4.Th6#, 1.- a1R 2.f8R a2 3.Rg6 Rxb3 4.Rf4#. Täydestä Babsonista jää uupumaan 1.- a1L, sillä valkea vastaa 2.f8D – 3.Da8 – 4.Df3#, kuten edellä. Tämmöisestä PDB käyttää nimitystä ”unechte Allumwandlung” eli ’epäaito täyskorotus’, eli musta kyllä puolustautuu täyskorotuksella, mutta valkealla on kahta korotusta vastaan sama jatko.

1. Wolfgang Pauly

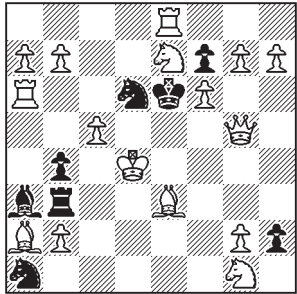
The Theory of Pawn Promotion 1912



4#

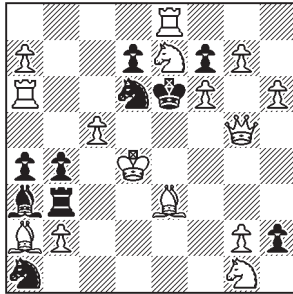
13+7

2. Joseph Ney Babson
Pittsburgh Gazette Times
5.10.1913



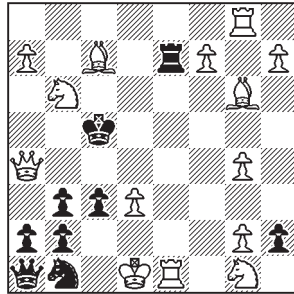
i#3 16+8

3. Joseph Ney Babson
1. palk. Pittsburgh Gazette Times 1914



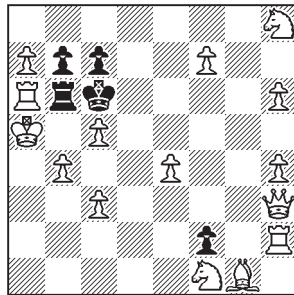
i#3 15+10

4. Joseph Ney Babson
American Chess Bulletin
1925



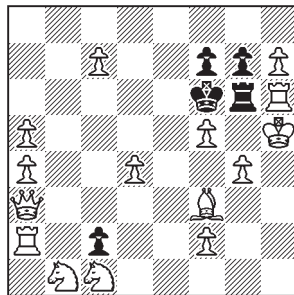
i#3 14+9

5. Henry Wald Bettman
Palk. 1. Babson TT 1925–26



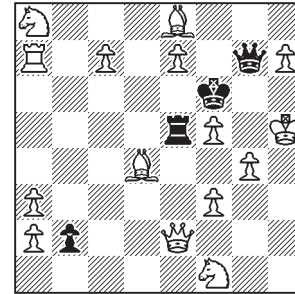
i#3 15+5

6. Wilhelm Krämer
Kum. 1. Babson TT 1925–26



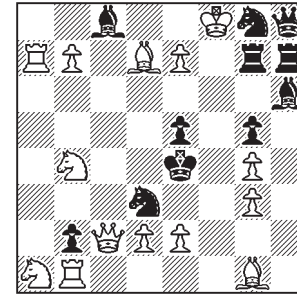
i#3 15+5

7. Kristian Nielsen
1. palk. 2. Babson TT, 1927



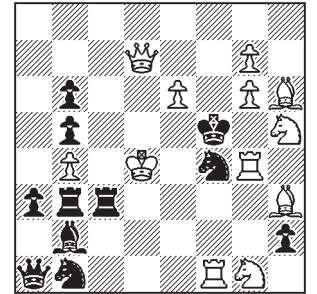
i#3 15+4

8. Walther Jørgensen
1. palk. Die Schwalbe 1952



i#3 14+11

9. Jan Knöppel
3. sija 2. kv. joukkuelaadintakilpailu 1967–1970



i#2 12+11

Babsonin oman ensiyrityksen 2 tehtäväksi jäi ehkä innostaa muita yrittämään puhdasta esitystä, sillä hänenkin työnsä kärsi samasta puutteesta kuin Paulynkin: **1.h8R!** (2.h8D,T), 1.- h1T 2.h8T Th~ 3.Tx~, 1.- h1L 2.a8L Lxg2 3.Lxg2, 1.- h1R 2.g8R Rg3 3.Dxg3, mutta D-korotusmuunnelmassa 1.- h1D 2.a8D Dxgl/ Dxg2/Dh2,Dh5/Dh6 3.Lxgl/De4+/De5+/Dxh6~/Rhx3/Dd5+ (ja dualistisesti 2.- Dh3/Dh4+/Dxh7 3.gxh3,Rxg3/Dxh4,De4+/De5+,Lxb3+) käy myös 2.a8L, sillä jos 2.- Dxh7, niin 3.Lxb3+ Rxh3# (1.- hxg1~ 2.Lxgl). Vaikka tehtävässä on roisi pakoruudun ottava alkusiirto ja pikkuriikkistä dualistisuutta, sitä voi pitää historiallisista syistä proto-Babsonina ei vähiten siksi, että sen laatija on juuri Babson. Babson hioi edellistä tehtävänsä, ja onnistui laatimaan omasta teemastaan liki moitteettoman muodon tehtävällä 3: 1.h7! (2.h8D,T), 1.- h1D 2.a8D Dxg2,Dxh7 3.De4+ Dxe4#, 1.- h1T 2.h8T, 1.- h1L 2.a8L, 1.- h1R 2.g8R.

Historiallista merkitystä on myös tehtävällä 4: se on Babsonin teemastaan laatima ”joutsenlaulu”, jonka ilmestyminen sai T. R. Dawsonin lahjoittamaan samana vuonna julistettuun teematurnaukseen palkinnoksi 20 \$ tehtävästä, jossa sama valkea sotilas tekisi täyskorotuksen ja lisäksi 5 \$ tehtävästä, jossa alkusiirtona olisi valkean pienkorotus. Babsonin 4 täytti jälkimmäisen ehdon, mutta ei edellistä, sillä valkealta vaaditaan kahden eri sotilaan korotus:**1.f8L!** 1.- h1D 2.h8D Dxg2,Dh6 3.Dxc3+ Rxc3#, 1.- h1T 2.h8T T~ 3.TxT, 1.- h1L 2.a8L Lxg2 3.Lxg2, 1.- h1R 2.a8R Rg3 3.Lxg3.

Teematurnauksen voittajaa, Babsonin maanmiehen laatimaa 5:tä pidetään edelleen parhaana itsemattina, mitä Babson-teemasta on laadittu: **1.a8L!** 1.- fxg1D 2.f8D Dxf1,Dxc5+ 3.b5+ Dxb5#, 1.- fxg1T 2.f8T Txf1,Tg4,Th1 3.Txf1,Dxg4,Txh1, 1.- fxg1L 2.f8L Lxc5 3.Lxc5, 1.- fxg1R

2.f8R Rxh3,Rf3 3.Txh3,Dxf3. Lähes täysin dualistonta peliä!

Teematurnauksessa toiseksi tullut tehtävä 6 on lähes identtinen peilikuva voittajasta: **1.h8L!** 1.- cxb1D 2.c8D Dxc1,Dxf5+ 3.g5+ Dxg5#, 1.- cxb1T 2.c8T Txc1,Tb4 3.Txc1,Dxb4, 1.- cxb1L 2.c8L Lxf5 3.Lxf5, 1.- cxb1R 2.c8R Rxh3,Rf3 3.Txh3,Dxf3. Daamikorotusten jälkeinen duaali 2.- Db7 3.D,Lxb7 on selkein myönnytys Bettmanin tehtävään verrattuna.

Toisen Babson TT:n tarkoitus oli innostaa laatijoita välttämään lyöntejä temaattisessa pelissä. Voittaja oli norjalainen 7, jonka eleganssia himmentää vain ronski alkusiirto: **1.h8D!** 1.- b1D 2.c8D Dc1,Dxf5+ 3.g5+ Dxg5#, 1.- b1T 2.c8T T~ 3.xT, 1.- b1L 2.c8L Lxf5 3.Lxf5, 1.- b1R 2.c8R Rxa3 3.Txa3, 1.- Kxe7 2.Lc5+ Kf6 3.Dxb2. Pakoruutu ja hyvä lisämuunnelma, mutta aiemmista tehtävistä tuttuja elementtejä.

Seuraava itsematti-Babson antoi odottaa itseään yli kaksi vuosikymmentä, mutta 8 olikin sen verran poikkeava tulkinta, että se ansainnee tulla vielä jälkipainetuksi. Katsoaanpa: mustan uhkaus 1.- T~+ paljastaa alkusiirron **1.e8L!**, 1.- bxa1T 2.bxc8L Ta6 3.Lxa6, 1.- bxa1L 2.bxc8T Ld4 3.Tc4, 1.- bxa1D 2.bxc8R Dd4/Da6 3.Rd6+ Dxd6#, 1.- bxa1R 2.bxc8D Rxc2 3.Dxc2, 1.- Lxd7 2.Dc6+ Lxc6 3.Lg6+ Txg6#, 1.- Lxb7 2.Txb7

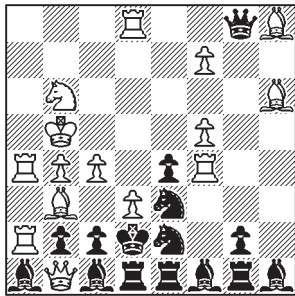
bxa1~ 3.Txa1. Molemminpuolinen täyskorotus, mutta onko tämä Babson? Korotusten lajit eivät tapahdu pareittain, vaan ristikkäin: DR-RD ja TL-LT. Babson korotusvuorot-teluin?

Babson 9:ssä ¼ korotuksista tapahtuu virtuaalipelissä: 1.g8R? (2.Rg3+ Txg3#) h1R!, 1.g8L? (2.Dxb5+ Tc5#) h1L!, 1.g8T? (2.Th4+ Txh3#) h1T!, **1.g8D!** (2.Th4+/Dxb5#) h1D 2.Dd5+ Dxd5#. Nätti oivallus, jossa patteri Lb2+Tc3 on olennainen.

Babson-teema mattitehtävissä

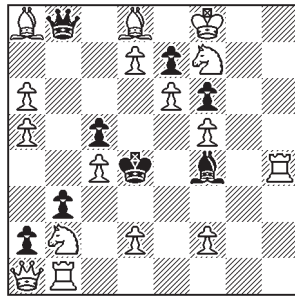
Siitä asti, kun Babson-teema oli saatu toteutettua itsemattina, oli esiintynyt arveluja, oliko teema mahdollista esittää mattitehtävässä. Tästä pyrkimyksestä Jeremy Morse antaa tiivistetyn kuvauksen kirjassaan: ”Vuonna 1965 Pierre Drumare julkaisi musta-alkuisen aseman, joka tarjosi mustalle temaattiset korotukset, mutta valkealle ei ollut alkusiirtoa eikä vastauksia muihin mustan siirtoihin. Seuraavana vuonna hän julkaisi tehtävän, jossa D-, T- ja L-korotuksiin valkealla oli vastaavat korotukset, mutta mustan R-korotukseen valkea saattoi vastata millä tahansa korotuksella. Vuonna 1972 Bo Lindgren julkaisi 5-siirtoisen, jossa oli kolme lähettä ja valkean R-korotus viivytetty viimeiseen siirtoon, kun taas valkean muut korotukset

10. Pierre Drumare
Erik.palk. Seneca MT 1980



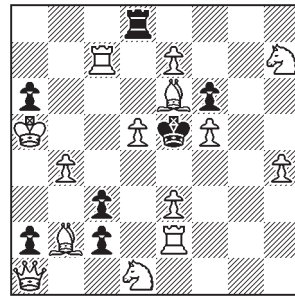
5# 15+15

11. Leonid Jaroš
Šahmaty v SSSR 1983



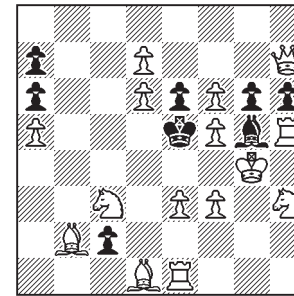
4# 16+8

12. Leonid Jaroš
1. palk. *Thèmes-64* 1983
(omist. Pierre Drumarelle)



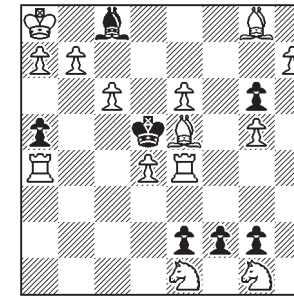
4# 14+7

13. Gurij Saharov
Erik. palk. 64 1984



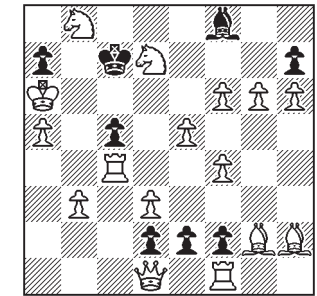
4# 15+8

14. Peter Hoffmann
Deutsche Schachblätter 1985
(omist. Pierre Drumarelle)



4# 14+7

15. Leonid Jaroš
Vetšernyj Leningrad 1986



4# 16+8

seurasivat heti mustan korotuksia. Vuonna 1980 Drumare saavutti teeman 5-siirtoisessa, jossa oli kuusi ylimääräistä nappulaa, ja vuonna 1982 Peter Hoffmann teki sen 5-siirtoisessa, jossa oli neljä korotunutta nappulaa” (Morse, 397–8).

Morsen toiseksi viimeisenä mainitsema **10** osoittaa, miten lähelle (tai kauas) ranskalainen Pierre Drumare tutkimaamme ennätysteemaa pääsi: **1.Tf2!** (2.Dxc2#), 1.- cxb1D 2.fxg8D (3.Dg5...4.Dxe3#) Dc2 3.dxe4+ Dd3 4.Dg7[5]...5.Dc3[xe3]#, 1.- cxb1T 2.fxg8T (3.dxe4#) exd3 3.Tg5 (4.c5 R~ 5.Rc4#) Rd5[c2] 4.Tg3+ Re3 5.Lxe3#, 1.- cxb1L 2.fxg8L Lc2 3.c5 (4.Rc4#) Lxb3 4.Lxb3 e~ 5.Rc4#; 2.- Lxd3 3.Ld5 Lc2[b1] 4.Lxe4+ Ld3 5.Txd3#, 1.- cxb1R 2.fxg8R (3.dxe4#) Ra3+ 3.Txa3 exd3 4.Rf6 Kc3 5.Re4#. Jätän kernaasti lukijan etsittäväksi korotusten motivoinnin... Tämän ja aiempien yritystensä turhauttamana Drumare totesi vuonna 1982, että Babson-teema oli tuskin normaalikeinoin toteutettavissa mattitehtävässä.

Kuitenkin jo seuraavana vuonna siihen asti kansainväliselle tehtävämaailmalle lähes tuntematon kazanilainen jalkapallovalmentaja Leonid Jaroš (1959–) löi tehtäväläisön ällikällä julkaisemalla kolme mattitehtävä-Babsonia, joista ensimmäisessä oli upseerin lyövä alkusiirto, mutta toinen, *Šahmaty v SSSR:n* elokuun 1983 numerossa ilmestynyt

11 on jäänyt historiaan ensimmäisenä moitteettomana mattitehtävä-Babsonina; hieno, temaattinen alkusiirto on **1.a7!**, 1.- axb1D 2.axb8D Dxb2/De4 3.Db3/Dxf4 Dc3/Dxf4 4.Dbxc3/Txf4#, 1.- axb1T 2.axb8T Txb2 3.Txb3 Kxc4 4.Da4#, 1.- axb1L 2.axb8L Le4 3.Lxf4 Lxa8 4.fLe~#, 1.- axb1R 2.axb8R Rxd2 3.Dc1 Re4 4.Rc6#.

Samana vuoden puolella Jaroš ehti julkaista **12:n**, jossa oli hiukan edellisestä poikkeava koneisto: **1.Rxc3!**, 1.- c1D 2.exd8D Dxc3/Dxe3 3.Rxf6/Tc4 Dd4/De4 4.Lxd4/Dc7#, 1.- c1T 2.cxd8T Txc3 3.Rxf6 Kxf6 4.Lxc3#, 1.- c1L 2.cxd8L Lxe3 3.Tc4 Kd6 4.Re4#, 1.- c1R 2.exd8R Rb3+ 3.Kb6 Kd6 4.Rf7#. Heikohkoa, pakoruudun ottavaa alkusiirtoa kompensoivat runsaat, toisistaan poikkeavat muunnemat, alhainen nappuluku ja – kuten Krabbé toteaa – se, että tämä on ensimmäinen mattitehtävä-Babson, jossa toinen osapuoli (musta) tekee kaikki korotus-siirtonsa lyömättä.

13 lainasi edellisen tehtävän koneistoa parantaen korotusuutta niin, että sekä valkean että mustan korotukset olivat lyömättömiä: **1.fxg6!** (2.De7, 3.f4#) 1.- c1D 2.d8D Dxc3/Dxe3 3.Db7/Dxa7 Dd4+/De4+ 4.De4/Txe4#, 1.- c1T 2.d8T Txc3 3.Rf4 Kxf6 4.Dh8#, 1.- c1L 2.c8L Lxc3 3.Dxa7 Kxd6 4.Dc7#, 1.- c1R 2.d8R Rd3 3.Rf7+ Kxf6 4.Rd5#. Yksi asia, johon sekä laatijan että

ratkaisijan on kiinnitettävä huomiota näissä mattitehtävissä ja aiemmissa itsemateissa, on se, miksi pienkorotusmuunnelmassa suurkorotukset eivät käy yhtä hyvin. Usein syynä on se, että suurkorotukset johtavat pattiin.

Saksalaislaatija löysi mustalle uuden korotuskoneiston tehtävällä **14**, jonka alkusiirto on tosin heikohko: **1.Te3!**, 1.- f1D 2.bxc8D Df7 3.e7 Dxc8 4.hxc8D#, 1.- f1T 2.bxc8T Tf7 3.exf7 Ke6 4.f8D#, 1.- f1L 2.bxc8L Kxc6 3.Tb3 Kd5 4.Lb7#, 1.- f1R 2.bxc8R Rxe3 3.e7+ Kxc6/Ke4 4.e8D/Rd6#.

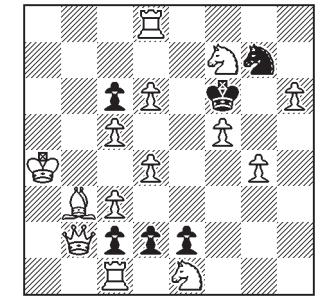
Jaroš tuli vielä leikkiin mukaan tehtävällä **15**, jossa on paljon samaa kuin Hoffmannin tehtävässä, mutta lisäksi temaattinen alkusiirto: **1.g7!**, 1.- e1D 2.gxf8D Dxe5 3.f5 Dd6+ 4.Lxd6#, 1.- e1T 2.gxf8T Txe5 3.f5 Kd6 4.Lxe5#, 1.- e1L 2.gxf8L Kd8 3.Le7+ Ke8 4.Dh5#, 1.- e1R 2.gxf8R Rxd3/Kd8 3.Re6+ Kc8/Ke8 4.Lb7/Dh5#.

16 oli joltinenkin edistysaskel tässä Babson-saagassa: tähän asti taloudellisin mattitehtävä-Babson, pakoruudun antava alkusiirto ja molempien osapuolten lyömättömät korotukset: **1.hxg7!**, 1.- d1D 2.g8D Dxd4+ 3.c4 Dxb2 4.Dg6#, 1.- d1T 2.g8T Txd4+ 3.c4 Kxf7 4.Tdf8#, 1.- d1L 2.g8L Kg7 3.c4 Kf6 4.d5#, 1.- d1R 2.g8R+ Kg7 3.f6+ Kg6 4.Dxc2#. Viimeismuoto, jossa on sieviä, duaaleja torjuvia yksityiskohtia.

17 on sitten viimein ensimmäinen *syklinen Babson* mattitehtävissä pakoruudun ottavin alkusiirtoin, jota laatijan mielestä ei pysty parantamaan: **1.Rxb6!**, 1.- d1D 2.exf8L Dd4+ 3.exd4 Kxf6 4.d5#, 1.- d1T 2.exf8R+ Kd6 3.Le5+ Kc5 4.Dxc2#, 1.- d1L 2.exf8T Kd6 3.Dd2+ Kxc6/Kc5 4.c8D/Dd5#, 1.- d1R 2.exf8D Rxc3+ 3.Kxa5 Re4 4.c8D#.

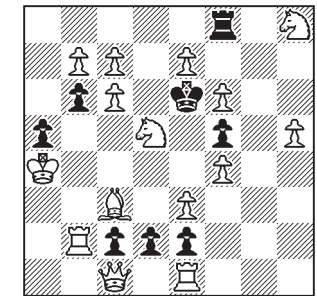
Toivottavasti lukija jaksaa kahlata mattitehtävät läpi vakuuttuakseen korotusten yksimääreisydestä myös sivumuunnelmien osalta. Ne paljastanevat, millaisia esteitä

16. Karlheinz Bachmann,
Peter Hoffmann &
Martin Hoffmann
3. palk. *Die Schwalbe* 1987



4# 14+6

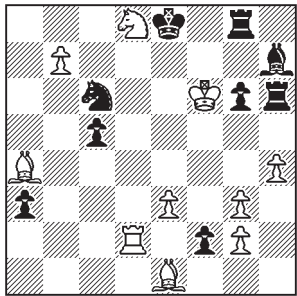
17. Peter Hoffmann
Schach 2005
(omist. Tim Krabbé)



4# 15+8

18. T. R. Dawson

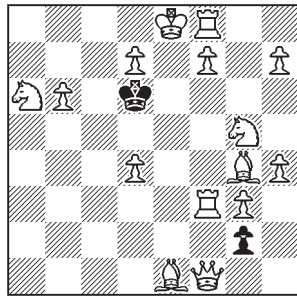
1. palk. *The Gambit* 1928



3i# Max. 10+9

19. Bo Lindgren

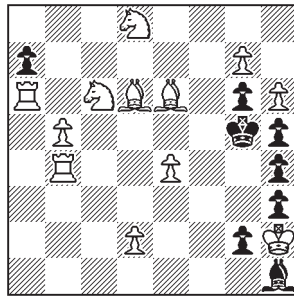
1. palk. *Problemlblad* 1970



4i# Max. 15+2

20. René Jean Millour

1. palk. *Rex Multiplex* 1983



4# kirke 12+8

laatijoilla on ollut voitettavanaan ja miten taitavasti he ovat ne selvittäneet. Olen tyytynyt pitäytymään vain temaattisissa pelissä.

Babson-teema muissa tehtävälajeissa

Dawsonin **18** oli ensimmäinen Babson, jossa oli satuehto, ns. maximummer eli pinsiirtoinen: mustan pitää siirtovuorollaan tehdä geometrisesti pinsi siirtonsa. Kuten tämänkaltaiset lisäehdot yleensäkin, tämäkin ehto helpottaa ennätysten saavuttamista: **1.h5!**, 1.- fxe1D 2.b8D Da1+ 3.De5+ Dxe5#, 1.- fxe1T 2.b8T Ta1 3.Tb1 gxh5#, 1.- fxe1L 2.b8L Lxg3 3.Lxg3 gxh5#, 1.- fxe1R 2.b8R R~ 3.TxR,sxR gxh5#. Mustan toistuva mattisiirto ei ilahduta, toisaalta 2.- Ta1 3.Tb1 oli uudentyypinen variantti ortodoksitehtäviin verrattuna.

Lindgrenin **19** oli merkittävä edistysaskel: temaattinen alkusiirto, musta minimaali, hyvin vaihtelevat muunnelmat ja tehokasta materiaalin käyttöä: **1.Dh1!**. 1.- gxh1D 2.d8D+ Kc6 3.Tf5 Dd5 4.Dd7+ Dxd7#, 1.- gxh1T 2.d8T+ Kc6 3.Rh3 Txe1+ 4.Le6 Txe6#, 1.- gxh1L 2.d8L Lxf3 3.Ld7 La8 4.Lc6 Lxc6#, 1.- gxh1R 2.d8R R~ 3.Re4+ Rxe4 4.Tf6+ Rxf6#.

Tehtävän **20** ehtona on ”kirke”, mikä tarkoittaa sitä, että kumman tahansa värinen lyöty nappula syntyy uudelleen pelin

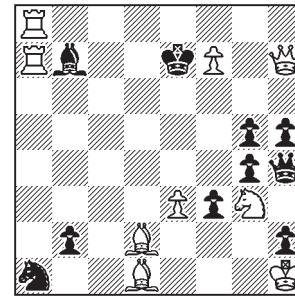
alkuaseman lähtöruudulle (jos se on tyhjä). R, L ja T syntyvät lyöntiruudun väriiseen ruutuun, olipa kyseinen upseeri alun perin lähtenyt mistä vain. (Sehän voi olla myös korottunut sotilas.) **1.Tb1!** (2.g8R ~ 3.Rf7#), 1.- g1D+ 2.Txg1 Lg2 3.g8D (sp.) Kxh6 4.Rf7#, 1.- g1T 2.Txg1 [+mTh8]+ Lg2 3.g8T Kf6 4.Le7#, 1.- g1L+ 2.Txg1 [+mLf8]+ Lg2 3.gxf8L+(sp.) Kf6 4.Lde7,Lfe7#, 1.- g1R 2.Txg1 [+mRb8]+ Lg2 3.g8R (sp.) Rd7 4.Rf7#. Tehtävässä on käytetty ahkerasti kirke-ehtoa, joka muuten D-korotusvariantissa ei toteudu [+mDd8?], sillä ruutu d8 on vR:n miehittämä. Lähetikkorotusmuunnelman mattiduaali on kiistämätön epäpuhtaus.

Tehtävän **21** vaatimus ”pakkomatti 3 siirroissa” ei ole varsinaisesti satushakkia, sillä se eroaa tavallisesta itsematista vain siltä osin, että kummankin osapuolen on voidessaan tehtävä yhden siirron matti: 1.f8R+? Kf6 2.Lc3#, 1.f8L+? K~6 2.Df5#, 1.Rf5+? Kd7 2.Lxf3 Kc7 3.Txb7#, 1.Lxf3? b1T+ 2.Le1/Rf1 Txe1/Del!, **1.Tc8!** (sp.), 1.- b1D 2.f8D+ Ke6 3.Dxf3 Lxf3#, 1.- b1T 2.f8T+ K~ 3.Txf3 Lxf3#, 1.- b1L 2.f8L+ K~ 3.Lxf3 Lxf3#, 1.- b1R 2.f8R+ K~ 3.Lxf3 Lxf3#, 1.- R~, Kd7 2.f8R+ K~ 3.Lxf3 Lxf3#.

Näissä artikkeleissani suomalaistehdävät ovat jääneet vähemmälle huomiolle kuin alun perin oli tarkoitukseni. Unto Heinosen **22** osoittaa, että Babson-teema on saanut huomiota myös ainakin yhdeltä

21. Miodrag Mladenović

1. palk. Babson TT 1989–1990



p#3 9+10

suomalaislaatijalta, joskin ensi katsomalta aika mutkikkain satuehdoin. Selkosuomeksi vaatimus kuuluu: ”4 ratkaisua, joista kukin koostuu valkean alkusiirrosta, minkä jälkeen musta tekee neljä peräkkäistä (sarja)siirtoa, ja lopuksi valkea tekee yhden siirron matin”: **1.g8D+** 1.- Kxd7 2. c1D 3.Dh1 4.De6 Dd8#, **1.g8T+** 1.- Kf7 2.c1T 3.Tg1 4.Tg7 Tf8#, **1.g8L** 1.- c1L 2.Lb2 3.Lg7 4.Lf8 Rf6#, **1.g8R** 1.- c1R 2.Rd3 3.Re5 4.Rf7 Rgf6#. Mahtuu hyvin tämän kirjoitelman tarjoamiin väljähköihin Babson-puitteisiin, eikö?

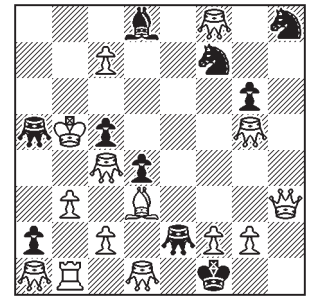
Super-Babson

Satushakissa on voimassa sääntö, jonka mukaan sotilaan saa korottaa miksi tahansa upseeriksi, joka on olemassa laudalla tehtävän alkuasemassa. Caillaud’n **23**:ssa on olemassa useampikin heinäsiirto (huom! apupattivaatimus): 1.axb1D cxd8D 2.Dc1 Dxd4 3.De3 Ddx3=, 1.axb1T cxd8T 2.Txd1 Te8 3.Txd3 Txe2=, 1.axb1L cxd8L 2.Lxc2 Lxa5 3.Lxd1 Le1=, 1.axb1R cxd8R 2.Rd2 Rxf7 3.Rf3 Rxh8=, 1.axb1H cxd8H 2.Hxd3+ Hxd3+ 3.Hxg2 Dh4=.

Morse toteaa yleisenä huomiona, että Babson-teema on esitetty usein helpommin mutta vähemmän kiinnostavasti useissa heterodoksisissa tehtävälajeissa, mutta samaan hengenvetoon ihmettelee, miten

23. Michel Caillaud

1. palk.16. TT *Problemkiste* 1997



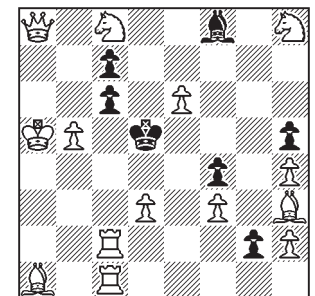
a=3 5.1.1... 14+10

harvoin sitä on esitetty pattitehtävämudossa (Morse, 400), ja esittelee tehtävän **24**, jossa esiintyy peräti kymmenen duaalitonta täyspitkää muunnelmaa temaattisin alkusiirroin : **1.e7!**, 1.- g1D 2.exf8D Dd4[e3]/Dg3/Dg4/Dg8 3.Dxf5+/hxg3/Dxf5+/Df7+ De5/fxg3/Dxf5/Dxf7 4.Lxe5/Tg2/Lxf5/Rxf7=, 1.- g1T 2.exf8T Tg3 3.hxg3 fxg3 4.Tg2=, 2.- Tg4 3.Te5+ Ke6 4.bxc6=, 1.- g1L 2.exf8L Le3[d4] 3. Te5+ Lxc5 4.Lxc5=, 1.- g1R 2.exf8R Rxh3 3.Rf7 Rg1[f2],Rg5 4.TxR,Rxg5= (1.- Lg7,Lh6 2.Lxg7,Txg2)

Babson-teema apumateissa

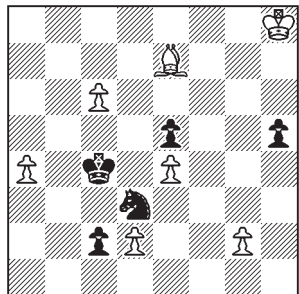
Intuitiivisesti saattaisi ajatella, että Babson-teema olisi helpointa saavuttaa apumateissa,

24. René Jean Millour
The Problemist 1988



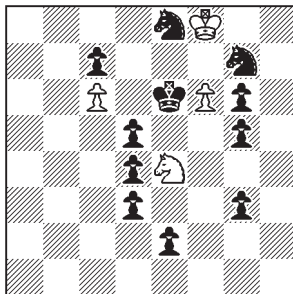
4= 14+7

25. Lev Lošinski & Vladimir Korol'kov
Thèmes-64 1973 (v)



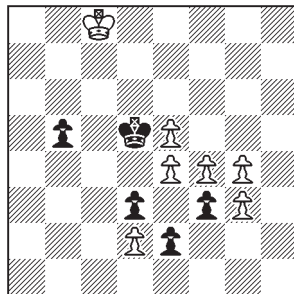
a#3 b) mse5→b3 7+5
c) + mKc4→g4
d) + msh5→f5

26. Rolf Wiehagen
3. palk. Die Schwalbe 1996



a#3 b) mse2→c2 4+11
c) msd5→f7
d) mRe8→f5

27. Christer Jonsson
7656. Springaren 1993
4. palkinto



a#4 4.1.1.1... 7+5
mK+!

mutta esteenä on kyseiselle lajille tyypillinen sudenkuoppa: sivuratkaisut. Niinpä tehtävässä **25**, joka lienee ensimmäisiä teemaesityksiä ko. tehtävälajissa, toteutusta rasittavat ns. jatkuvat kaksoiset, joissa yhdessä siirretään vielä mK:ta laidalta toiselle: a) 1.c1L c7 2.Lb2 c8L 3.Ld4 Le6# b) 1.c1R c7 2.Re2 c8R 3.Rd4 Rb6# c) 1.c1T c7 2.Tf1 c8T 3.Tf4 Tg8# d) 1.c1D c7 2.De1 c8D 3.Dg3 Dxf5#.

Lehtemme lukijoille tutuksi tulleen saksalaislaatijan **26** on mielestäni onnistunein apumatti-Babson, joka on vastaani tullut. Ainoa pikku moite koskee b-muotoa, jossa mustan korotusruutu vaihtuu; muuten huomiota kiinnittää mustan toistuva tukintaruutu e5:ssä: a) 1.e1R f7 2.Rf3 fxe8R 3.Re5 Rxf7# b) 1.c1L f7 2.Lf4 fxe8L 3.Le5 Ld7# c) 1.e1D fxf7 2.Da5 g8D 3.De5 Dxf7# d) 1.e1T fxf7 2.Txe4 g8T 3.Te5 Txf6#.

Toisen tutun laatijan **27** sisältää kovin tuttuja elementtejä ottaen huomioon lajityypin lyhyen historian apumateissa: 1.Kc6 e6 2.e1T e7 3.Tc1 e8T 4.Tc5 Te6#, 1.Kxe4 e6 2.e1D e7 3.Da1 e8D+ 4.De5 Dxe5#, 1.Kxe4 e6 2.e1L e7 3.Lf2 e8L 4.Ld4 Lc6#, 1.Kxe4 e6 2.e1R e7 3.Rc2 e8R 4.Rd4 Rf6#. Vain D-korotusvariantti esittää uutta, ja toistuva 1.Kxe4 häiritsee.

Olen käyttänyt satunnaisesti hyväkseni kirjallisia lähteitä. ennen muuta Jeremy Morsen tuoretta ennätyskirjaa *Chess Problems. Tasks and Records* (2016), sen lisäksi sähköisistä lähteistä Dmitri Turevskin tietokantaa ”Yet another Chess Problem Database”, jossa oli tarjolla n. 70 esimerkkiä. Käytettävissäni olevista sähköisistä tietopankeista selvästi suurin oli Die Schwalben PDB, jossa oli lähes 5-kertainen tarjonta (n. 340) Turevskin tietokantaan verrattuna, mutta jouduin sen hylkäämään primaaritetolähteenä edessä olevan hurjan karsintatyön vuoksi.

Niille, jotka haluavat saada kunnon läpileikkauksen Babson-teeman kehityksestä ennen kaikkea satushakin osalta, suosittelen tietysti Die Schwalben tietopankkiin tutustumista.

Lähteistä

Uusi määritelmä

Kaiken edellä kuvatun jälkeen tekisi mieli määritellä Babson-teema uudelleen: ”Vaativuudeltaan vapaassa tehtävässä esiintyy valkean ja mustan täyskorotus yleensä niin, että yhden puolen korotusta seuraa toisen puolen korotus samanlajiseksi nappulaksi”.

Tämä määritelmä vaikuttaisi olevan kyllin väljä (”yleensä”) sallien myös sykliset ja vuorottelukorotukset ja sekä virtuaaliset että faktiset korotukset.

Babson-teema on osoittautunut elinvoimaiseksi teemaksi sikäli, että on vaikea kuvitella ehtoa tai tehtävälajia, johon se ei soveltuisi. Yllä annetut 27 esimerkkitehtävää raapaisevatkin vain pintaa siitä, mitä on saavutettu.

karivaltonen83@gmail.com

On-line-lähteet:

- Tim Krabbé: Hoe de Babson Task orthodox Werd. 2002.
- Tim Krabbé: Sons of Babson. 2003, 2004, 2005.
- Yet another Chess Problem Database (Dmitri Turevski)
- Wikipedia, the free encyclopedia

Kirjalliset lähteet:

- Breuer, Josef: *Beispiele zur Ideengeschichte des Schachproblems*. Die Schwalbe: Düsseldorf 1982.
- Morse, Jeremy: The Babson Task. Teoksessa: Morse: *Chess Problems. Tasks and Records*, 3rd ed. Matador: Leicestershire 2016, s. 395–402.
- Velimirović, Milan & Valtonen Kari: *Encyclopedia of Chess Problems*. Chess Informant: Beograd 2012.

Henry Tanner:

Babson-teeman synnystä

Itsematti-Babsonin varhaisvaiheet liittyvät läheisesti (Pittsburghin) *Gazette Times* -sanomalehden shakkipalstaan vuosina 1913 ja 1914. Suuri osa näistä palstoista löytyy netistä Chess Archeology -sivustolta osoitteesta:

<http://www.chessarch.com/excavations/excavations.php>.

Kesäkuun 1. päivän 1913 palstalla ilmestyi Alain C. Whiten kirjoittama haaste i#-laatijoille (A CHALLENGE TO THE SUI-MATE CLUB.), jossa todettiin mm. seuraavaa: ”...send in your three-move suimates, possible in actual play, with a promotion key, four promotion defences on one square by Black, with four corresponding White promotion continuations.”

Kari antoi artikkelinsa alussa sen teemamääritelmän, joka on nykyisin käytössä. Tässä alkuperäisessä määritelmässä on lisäkäskenä vielä korotusalkusiirto. Todetaan myös, että mustan korotusten tulee tapahtua samalle ruudulle, mutta valkealle ei vastavaa velvoitetta ole säilytetty: teemasotilaita saa olla useampia ja yksikin sotilas saa korottua (lyöntien avulla) usealle ruudulle.

Kun siis tarkastelemme varhaisimpia i#3-Babsoniteita, kannattaa pitää mielessä tuo vaatimus korotusalkusiirrosta. Toki J. N. Babson itse luopui tästä rajoituksesta jo seuraavana vuonna, tehtävässä 3.

Samalla palstalla annetaan esimerkkinä teemasta tehtävä nro 959 (joka on nro P1264455 PDB:ssä).

PDB:ssä annettu ratkaisu vaikuttaa täysin duaalittomalta, ja tätä olisi muutoin pidettävä teeman kantatehtävänä, mutta kuvioasema vain sattuu olemaan hitusen laitton. Kuviossa on 16+12 nappulaa, mutta valkeat sotilaat olisivat tarvitseet 10 lyöntiä pelin alkuasemasta päästäkseen kuvion asemaan, mustan sotilaat viisi lyöntiä.

Mutta joka tapauksessa haaste oli annettu.

Babson-teeman historiasta kiinnostuneille voin todeta, että Krabbén kirjoituksia aiheesta löytyy myös teoksista *Chess Curiosities*, 1985, ja *Schach-Besonderheiten* (Band 1 & 2), 1987. Niissä on luonnollisesti Babson-teeman lisäksi paljon muutakin kiinnostavaa aineistoa.

Israelin avoimen ratkaisut:

1) Alexandre Goldstein, *L'Echiquier de Paris* 1952

Esipeli: 1.- Rb~ 2.Rxa5# 1.- Rxc5 2.Rb8#

Ratkaisu: 1.Da8! siirtopakko (5 pist.)

1.- L~ 2.Rxa5# 1.- Lxc5 2.Rb8#

1.- Rf~ 2.Re5# 1.- b4,bxc4 2.Da4#

Matinmuutokset

2) Herbert Ahues, 4. kum. *Thèmes-64* 1956

1.La2! (5 pist.) [2.Df6#]

1.- Ta3 2.Tb3# 1.- Ta4 2.Tb4#

1.- Kd4 2.Td2# 1.- Rd6 2.Rc6#

Puolikiinnitys, mustan puolustukset kiinnyksillä

3) Luis A. Garaza, 6. kum. *Problem* 1954

1.dxe4! (5 pist.) [2.Lxd5#]

1.- Lc4 2.exf5# 1.- Lxa2 2.Dxa2# 1.- Lb3 2.Lxb3#

1.- Rd4 2.exd5# 1.- Rxe3 2.Te7# 1.- Rf~ 2.Te7# 1.- Txe4 + 2.Txe4#

Päästöt, patterimatit

4) Alexandre Goldstein, 1. palk. *Schackvärlden* 1933

1.Kg5! siirtopakko. (2 pist.)

1.- f3 2.Kf4 (1 piste) [3.Rb6#] 2.- Rb~ 3.Rc5#

1.- g3 2.Kg4 (1 piste) [3.Rb6#] 2.- Rb~ 3.Rc5#

1.- h3 2.Kh4 (1 piste) [3.Rb6#] 2.- Rb~ 3.Rc5#

5) Sophie Schett (muunnos Paz Einat), *Wiener Allgemeine Zeitung* 1883

1.Ka2! b4 2.La1 b3+ 3.Kb2 (5 pist.) Kxd4

4.Kxb3#

6) Paz Einat & Ofer Comay, main. 8. Sabra, Eretria 2005

1.Rxf3 Tc3 2.Rd2 Dh7# (2.5 pist.)

1.Rxf5 Dc8 2.Re3 Th7# (2.5 pist.)

7) Arieh Grinblat, *Probleemblad* 1956

1.Df6 ! (5 pist.) [2.Dxd4#]

1.- Kxe4 2.Lg6# 1.- Kc4 2.Da6# 1.- Tc4 2.Rf2#

1.- Txe4 2.Rb2# 1.- dxe4 2.Dxf1#

Itsetukinnat pakoruuduilla

8) E. Pardo Ramón, 1. kum. *Problemas* 1957

Esipeli: 1.- Rd4 2.Dxe5# 1.- Rc3 2.Lf2#

Ratkaisu: 1.Rxe5 ! (5 pist.) [2.Db5#]

1.- Rd4 2.Rd7# 1.- Rc3 2.Rd3#

1.- Lxe5 + 2.Dxe5# 1.- Tb6 2.Tc4# 1.- Tc6

2.Dxc6# 1.- Rd6 2.Dc6#

Matinmuutokset, päästöt, dualinvälttö

9) Michael Lipton & John M. Rice, 2. kum. F. Gamage MT 1957

Esipeli: 1.- Rde3 2.Dc6# 1.- Rce3 2.Dxe7#

Ratkaisu: 1.Dd4 ! (5 pist.) [2.f5#]

1.- Rde3 2.De4# 1.- Rce3 2.Dxf6#

1.- Rd6 2.Lxd5# 1.- Rxf4 2.Rxf4# 1.- f5 2.Rg5#

Matinmuutokset, puolikiinnitys, päästöt, dualinvälttö

10) Manne Persson & Bengt Ingre (v), 1. kum. P. Ivanic MT, *Mat* 1989

1.Th8 ! [2.Red6 + (2 pist.) Kc7 3.Tc8#]

1.- d5 2.Lxf5 + (1,5 pist.) Txf5 3.Rxb6#

1.- d6 2.Rxb6 + (1,5 pist.) Dxb6 3.Lxf5#

Puolipatteri, itsekatkot, valkean 2. ja 3. siirron vaihtuminen

11) Shroeder, *Westfälische Volkszeitung* 1931

1.Rf5 (1 piste) exf5 (1.- a2 2.Lg7+) 2.Lf8

(1 piste) a2 3.Lb4 (2 pist.) a1=D 4.Lc3+ (1 piste) Dxc3 =

12) Charles F. Way, *The Problemist* 1962

1.Ke3 ! siirtopakko (1 piste)

1.- f4 + 2.Ke4 (1 piste) d5#

1.- d5 2.Lf4 (1 piste) d4#

1.- Kd5 2.Te7 (1 piste) f4#

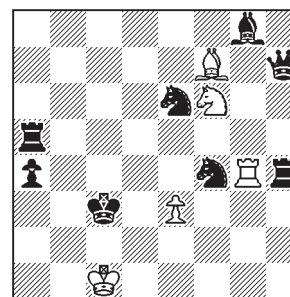
1.- Ke5 2.Lxf7 (1 piste) f4#

MENESTYNEITÄ SUOMALAISTEHTÄVIÄ 16

1) Jorma Paavilainen

7. kum. Zoran Gavrilovski

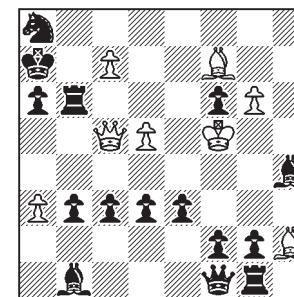
50 JT 2018



a#2 2 ratkaisua 5+8

2) Jorma Paavilainen

4. sija Nunspeet 2018



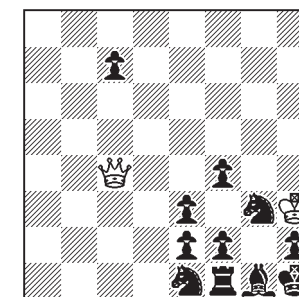
i#8 8+15

Circe Assassin

3) Jorma Pitkänen

2.-3. palk. *Šachové umění*

2017

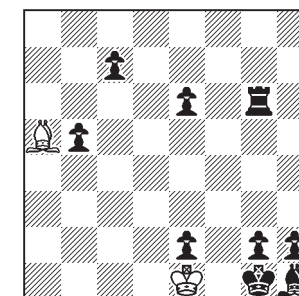


#10 2+11

4) Jorma Pitkänen

1.-2. kum. *Šachové umění*

2017



#10 2+9

1) Jorma Paavilainen

1.Rg6 Td4 2.Ref4 Re4#

1.Rc5 Lc4 2.Rfe6 Rd5#

”Opening of a white line and closure of a black line (bicolour bivalve) in each solution and arrival of a black knight on a square vacated by the other black knight.”

Tuomari: Nikola Stolev *The Macedonian Problemist* syys-joulukuu 2018

2) Jorma Paavilainen

1.Da5+ Kb7 2.Db5+ Kc8 3.Dxb3+ Kd7 4.Dd1+ Ke7 5.Lf4+ Kf8 6.Kg4+ Kg7 7.Kh3+ Kh8 8.Kh2+ Th1#

”We know this type of king hunt from other fairy genres, but it’s still fun. Here also: the composer has cleverly used the fairy condition, including in forcing the black mating move.”

Tuomari: Koen Versmissen.

3) Jorma Pitkänen

1.Dc6+ Re4 2.Dxe4+ f3 3.Dc6 Rg2 4.Dxf3 e1R 5.Dc6 e2 6.Kg3 Rf3 7.Dxf3 e1R 8.Dc6 Rf3 9.Dxf3 ~ 10.Dxg2#

”Quadruple play to c6 by the white queen is spiced up with knight promotions.”

Tuomari: Josef Burda *Šachové umění* XII/2018

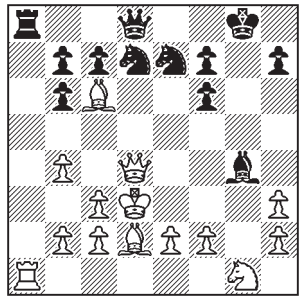
4) Jorma Pitkänen

1.Lxc7 e5 2.Lxe5 Tg4 3.Lc7 Tg6 4.Lf4 Te6 5.Lg5 Te8 6.Lf6 Te4 7.Ld8 Te6 8.Lh4 Tf6 9.Lxf6 b4 10.Ld4#

”Impressive play of white bishop against the odds. The black rook plays to six different squares.”

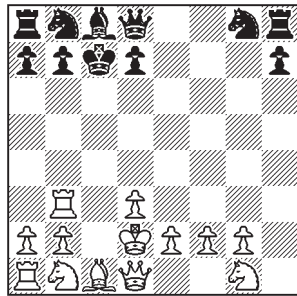
Tuomari: Josef Burda *Šachové umění* XII/2018

5) Unto Heinonen
2. kum. *Probleemblad*
2009–2010



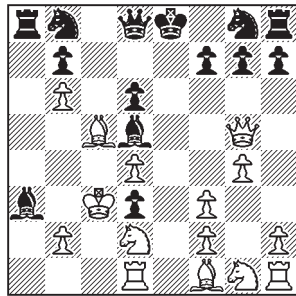
JP 20 14+12

6) Unto Heinonen
3. kum. *Probleemblad*
2009–2010



JP 13 13+11

7) Unto Heinonen
main. *Probleemblad*
2009–2010



JP 23 15+14

5) Unto Heinonen

1.Rf3 g5 2.Re5 g4 3.Rxd7 g3 4.Rf6+ exf6
5.a3 Lb4 6.axb4 Dd7 7.Ta6 Dh3 8.Tb6 axb6
9.gxh3 Ta3 10.Lg2 Tc3 11.dxc3 Re7 12.Dd4
0-0 13.Lc6 g2 14.Kd2 g1D 15.Kd3 Dg7
16.Rd2 Lg4 17.Rf3 Rd7 18.Ld2 Ta8 19.Ta1
Df8 20.Rg1 Dd8

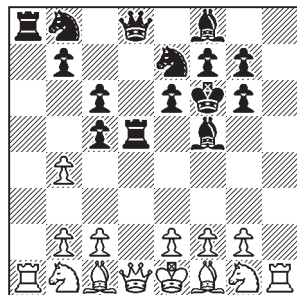
”Vierfacher Pronkin-Effect. In dieser
Häufung eine originelle und eindrucksvolle
Leistung.”

Tuomari: Ulrich Ring *Probleemblad*
tammi-maaliskuu 2019

6) Unto Heinonen

1.c4 e5 2.c5 Ld6 3.cxd6 g5 4.dxc7 g4
5.cxd8R g3 6.Rxf7 gxh2 7.Rxe5 hxg1D

8) Unto Heinonen
main. *Probleemblad* 2009–2010



JP 19,5 14+15

8.Th3 Kd8 9.Tb3 Kc7 10.d3 Dxf1+ 11.Kd2
Dh1 12.Rf3 Dh4 13.Rg1 Dd8

”Eine hochoriginelle Idee, die nur schwer
darstellbar ist.”

Tuomari: Ulrich Ring *Probleemblad*
tammi-maaliskuu 2019

7) Unto Heinonen

1.a4 c5 2.a5 Db6 3.axb6 a5 4.d4 a4 5.Dd2
a3 6.Dg5 a2 7.Lf4 Ta3 8.Kd2 Tf3 9.exf3 c4
10.Ld3 cxd3 11.c4 e5 12.Kc3 e4 13.Rd2 e3
14.Td1 a1T 15.c5 Ta8 16.c6 La3 17.Ld6 e2
18.Lc5 d6 19.c7 Le6 20.c8L Ld5 21.Lh3 e1D
22.g4 De7 23.Lf1 Dd8

Tuomari: Ulrich Ring *Probleemblad*
tammi-maaliskuu 2019

8) Unto Heinonen

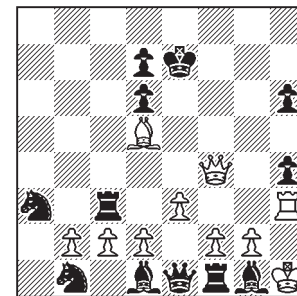
1.d4 c5 2.Dd3 Db6 3.Dg6 Db3 4.axb3
hxc6 5.Ta6 Th4 6.Tc6 dxc6 7.d5 Lf5 8.d6 e6
9.d7+ Ke7 10.b4 Kf6 11d8D+ Re7 12.Dd1
Td4 13.h4 a5 14.h5 a4 15.h6 a3 16.h7 a2
17.h8T a1D 18.T8h3 Da5 19.Ta3 Dd8 20.Ta1

Tuomari: Ulrich Ring *Probleemblad*
tammi-maaliskuu 2019

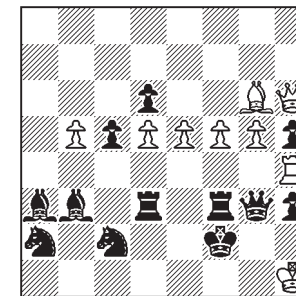
9) Per Olin

Teema: Torni siirtyy reunasta reunaa (ei
kulmasta kulmaan).

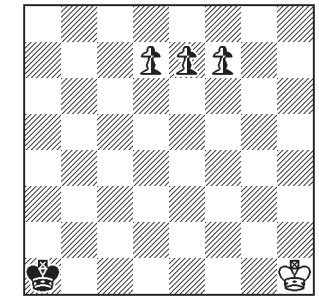
9) Per Olin
1. palk *Springaren* talvikilpailu 2017–18
Asema A Asema B



A→B 18,5 10+12



10) Teppo Mänttä
2. palk *Springaren* talvikilpailu 2017–18



i#8 1+1+3

KöKo pisinsirtoinen
b) nse7→g7

1.Th2! h5 2.Dh6 h3 3.f4 Tf3 4.g4 Dg3
5.e4 Lc5 6.d4 Tcd3 7.c4 Rc3 8.b4 Lb3 9.Ta2
Rc2 10.Ta4 Ra2 11.b5 La3 12.c5 dxc5 13.Lf7
d6 14.Lg6 Ke6 15.e5 Kd5 16.f5 Ke4 17.g5
Ke3 18.d5 Kf2 19.Th4

”Platsbytet mellan Th3 och Bh4 visar att
vT måste gå till h4 i minst tre drag medan
svart spelar Bh4→h3. Vägen över g3+g4
ligger nära till hands, men det visar sig att
vT i stället måste ställa sig bakom fem(!)
vB för att så småningom komma till a2, och
därefter ställa sig bakom sex(!) vB för att
till slut nå h4.”

Tuomari: Kjell Widlert *Springaren* maa-
liskuu 2019

Tuomari: Kjell Widlert *Springaren* maa-
liskuu 2019

11) Neal Turner

1.La7! (> 2.d7+ b5#)
1.- Te4 2.c4+ T×a2#
1.- T×h4 2.Rb3+ Ta4#

”En mycket homogen komposition med
3 tematiska drag av svart...Att det bara har
krävts ett par tekniska bönder för att allt ska
fungera är lovvärt.”

Tuomari: Kjell Widlert *Springaren* maa-
liskuu 2019

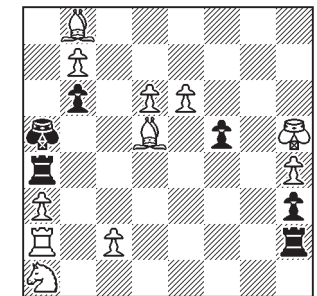
10) Teppo Mänttä

a) 1.f8nT nTc8 2.d8nL nLc7 3.nTf8
nLh2 4.Kg1 nTf1+ 5.nLd6 nTf8 6.e8nT nTf1
7.nTf2 nTe1+ 8.nTfe2 nLh2#

b) 1.g8nT nTg1 2.Kh2 nTg8 3.nTf8! nTc8
4.d8nT nTg8 5.f8nT nTg1 6.nTh1 nTb1 7.nTc2
nTh1+ 8.Kg1 nTf1#

”3 olika temadrag i A och 4 olika i B -
inte tre, som man kan tro, för 2.- nTg1 och
5.- nTg1 utförs faktiskt av två olika torn! Alla
tematiska torn (plus en löpare) uppkommer
genom bondeförvandling, vilket väcker
frågan varför inget T (eller L) kan vara en
D i stället.”

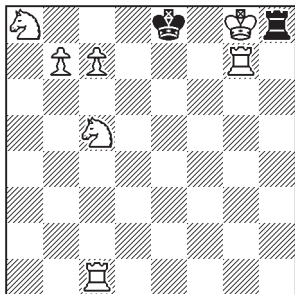
11) Neal Turner
3. palk *Springaren* talvikilpailu 2017–18



i#2 SAT 11+6
kuninkaalliset heinäsiirkat a5,h5

12) Unto Heinonen

1. kum. *Springaren* talvikilpailu 2017–18



i#7 7+2

Antikirke

The Youth Chess Composing Challenge – Laadintakilpailu nuorille

Vilnan tehtäväkongressiin liittyen on julistettu laadintakilpailu nuorille, 1.1.1996 tai myöhemmin syntyneille laatijoille. Kilpailussa on alla mainitut kolme ryhmää.

1: Valkea hyödyntää mustan siirtoa tai siirtoja, jotka tukkivat mustan kuninkaan viereisiä ruutuja. Tehtävä voi olla kahden siirron matti, kahden siirron apumatti tai lopputehtävä.

2: Tehtävässä on toinen muoto, joka saadaan vaihtamalla yhden tai useamman nappulan väriä. Tällöin myös tehtävän ratkaisu muuttuu. Sallitut tehtävätyypit ovat kahden siirron matti tai kahden siirron apumatti.

3: Ratkaisun kuluessa valkea siirtää nappulansa heti jonkun oman sotilaansa edessä olevalle ruudulle. Siirto ei saa olla lyönti. Myöhemmin tämä valkea nappula siirtyy ja kyseessä oleva sotilas korottuu samalla pystyvirvillä. Vain lopputehtävät ovat sallittuja.

Tehtävät on lähetettävä viimeistään 20.7.2019 osoitteeseen 4yccc@wfcc.ch. Lisätietoja on kilpailukutsussa verkko-osoitteessa <https://www.wfcc.ch/wp-content/uploads/4th-YCCC-2019-ENG.pdf>.

12) Unto Heinonen

1.b8T+ Th1 2.c8D+ Td1 3.Re6 Td8 4.Th1! Td1 5.Rb6 Td8 6.Rd5 Txc8>a8 7.Te1+! Txb8>h8#

”Temaspelet omfattar tre AntiCirce-specifika pendeldrag Td1-d8-d1-d8 varav ett är en upprepning, men egentligen är praktiskt taget varje drag i lösningen poängterat. Att vit sätter upp den avgörande mekanismen genom väl valda förvandlingar i drag 1 och 2 är en stor fördel.”

Tuomari: Kjell Widlert *Springaren* maaliskuu 2019

Koonnut Neal Turner

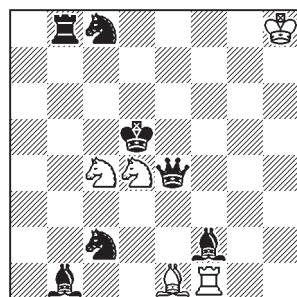
Korjaus: Numerossa 1/2019 olleet Teppo Mäntän tehtävät 5 ja 10 ovat LYHINSIIRTOISIA.

Paha Pähkinä 81

(Kiitokset Dolf Wissmannille tästä näytteestä.) Kuulemma tämä tehtävä on niin vaikea, että sitä ei osattu Belgiassa ratkaista! / (Thanks to Dolf Wissmann for this example.) We hear that this problem is so difficult that it couldn't be solved in Belgium!

Vasyl Kryžhanivskiy

Gaudium 197 – 21.11.2018



a#3 3 ratkaisua 5+7

Ratkaisu/Solution to Paha Pähkinä 80:

1.Kd3 f4 2.Df3 K×e6 3.Te2 Kd5 4.Ke3 Kc4 5.e×f4 Ld4#

1.Kd5 Ld4 2.e×d4 K×f7 3.Ke5 Kg6 4.d5 Kg5 5.Td6 f4#

ENSIPAINOKSET – ORIGINALS

Tällä palstalla julkaistavat ensipainokset ottavat osaa lehden vuosikilpailuihin. Laatijoita pyydetään lähettämään tehtäviään osastojen toimittajille: mattitehtävät Kari Valtoselle, lopputehtävät Joose Norrille, apumattit Harry Fougiaxisille, ja itsematit sekä satushakki- ja retrotehtävät Johan Beijelle. Tehtäviin liittyvät kommentit Janne Syväniemelle (janne.syvanieniemi@kolumbus.fi).

Suurissa mateissa (n#) ja itsemateissa (i#n) kuvion alla oleva **h** tarkoittaa temaattista houkutusta, **e** esipeliä (= jos musta olisi siirtovuorossa). Apumateissa vaihdella ilmaistaan asteriskilla, esim. a#2* (=helpmate in two with setplay).

Originals published in this section are eligible for the informal tournaments of the magazine. Composers are requested to send their original compositions to the editors: direct mates to Kari Valtonen; studies to Joose Norri; helpmates to Harry Fougiaxis, and selfmates, fairies and retroes to Johan Beije. All comments related to the problems should be sent to Janne Syväniemi (janne.syvanieniemi@kolumbus.fi).

*In direct mates (n#) and selfmates (i#n) **h** under the diagram means a thematic try, while **e** means setplay. In helpmates setplay is indicated by an asterisk, e.g. a#2* (=helpmate in two with setplay).*

Piece abbreviations are: K = King, D = Queen, T = Rook, L = Bishop, R = Knight.

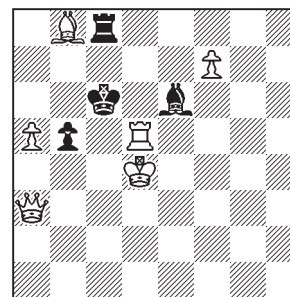
MATTITEHTÄVÄT – DIRECT MATES

Kari Valtonen, Hämeenpuisto 17-19 B 23, FI-33210 Tampere, Finland (karivaltonen83@gmail.com)

Tuomarit – Judges: 2# 2018–2019: NN, 3# 2018–2019: NN, n# 2018–2019: NN

4797. Daniele Gatti

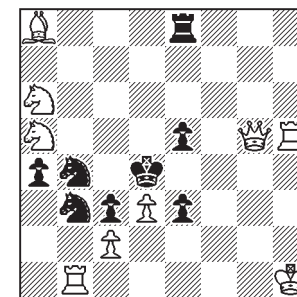
ITA



2# 6+4

4798. Mikael Grönroos

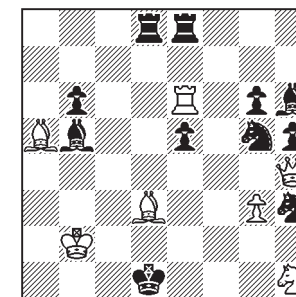
Vaasa
omistus Kalevi Aho 70v



2# 9+8

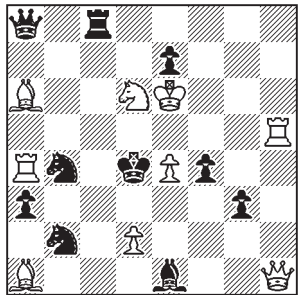
4799. Ismo Tompuri

Hamina



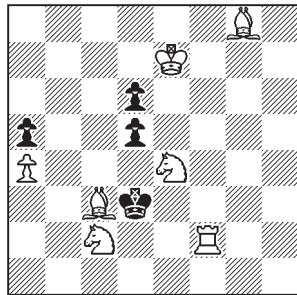
2# 7+11

4800. Miroslav Svitek
CZE



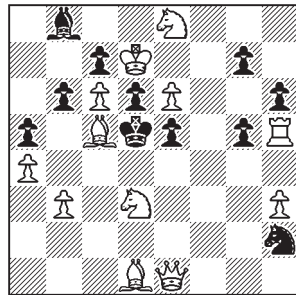
2# 9+10

4801. Petar Petrasinovic
SRB



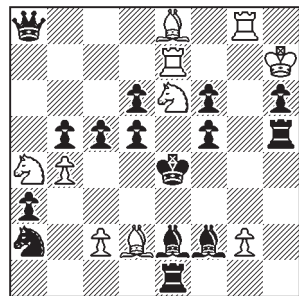
3# 7+4

4802. Ismo Tompuri
Hamina



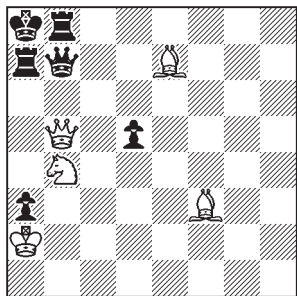
3# 12+11

4803. Seppo Praski
Vaasa



3# 10+15

4804. Jorma Pitkänen
Lahti



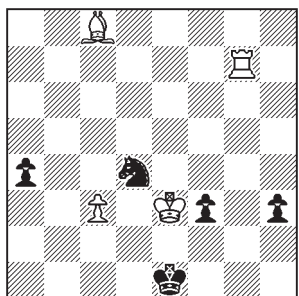
10# 5+6

LOPPUTEHTÄVÄT – STUDIES

Joose Norri, (tnchessendgamestudies@gmail.com)

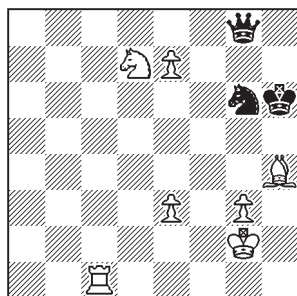
Tuomari – Judge: 2018–19: Martin Minski

4805. Franco Bertoli
ITA



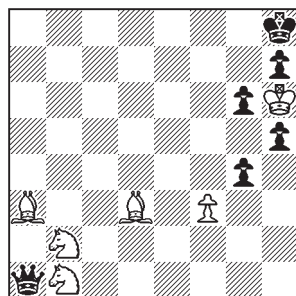
tasapeli (=) 4+5
mustan siirto/BTM

4806. Amatzia Avni
ISR



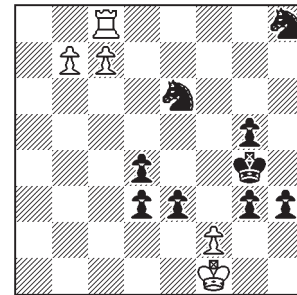
voitto (+) 7+3

4807. Daniele Gatti
ITA



voitto (+) 6+6

4808. Marco Campioli
ITA



voitto (+) 5+9

Vilnan tehtäväkongressi

Liettuan pääkaupungissa 17.–24.8. pidettävään 62. kongressiin ovat Suomesta lähdössä Hannu Harkola, Harri ja Riitta Hurme, Kari Karhunen, Jorma Paavilainen sekä Leena ja Neal Turner. Antti Parkkinen tulee Ranskasta mukaan muutamaksi päiväksi. Ilmoittautuneita on toistaiseksi 177.

Ratkaisemisen 43. MM-kilpailuun osallistuvat 20.–21.8. Hurme, Karhunen ja Paavilainen.

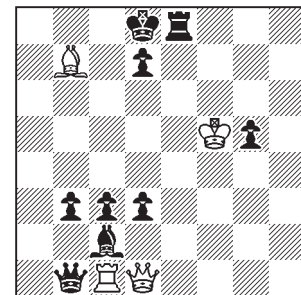
Ohjelmassa on tavalliseen tapaan runsaasti muitakin ratkaisukilpailuja, pikalaadintaa, esitelmää sekä WFCC:n vuosittainen kokous, jossa edustajana on Harkola.

APUMATIT – HELPMATES

Harry Fougiaxis, Delvinou 4 GR-11363 Athens, Greece (loyaldragon@gmail.com)

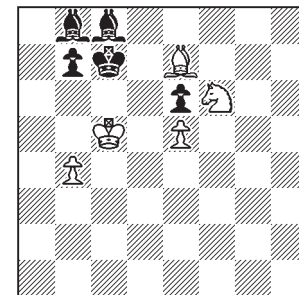
Tuomarit – Judges: a#2-3/h#2-3 2019–20: Vitaly Medintsev, a#n/h#n 2019–20: Marko Klasinc

4809. Christer Jonsson
SWE



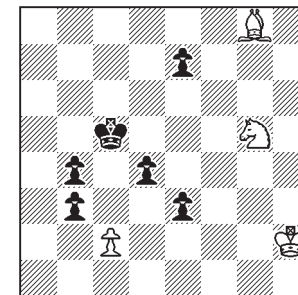
a#2 2.1.1.1 4+9

4810. Luboš Kekely
SVK



a#2 b) Kc5→b5 5+5

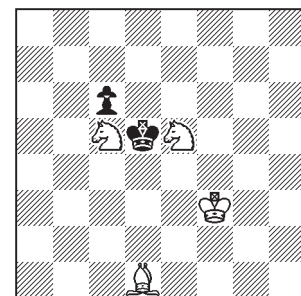
4811. Valeri Barsukov
RUS



a#3 2.1.1... 4+6

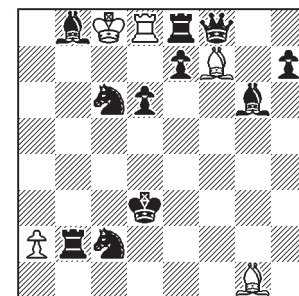
4812. Ilkka Sarén
Vantaa

omistus Hannu Harkola 75 v



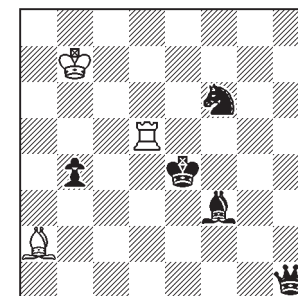
a#3 b) Ld1→e8 4+2

4813. Christer Jonsson
SWE



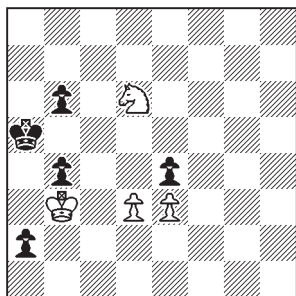
a#3 b) Rc2→c3 5+11

4814. Valeri Barsukov
RUS



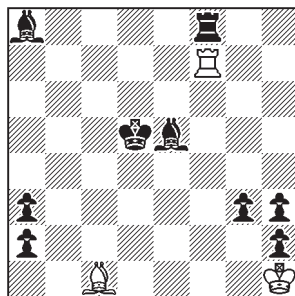
a#3½ 2.1.1... 3+5

4815. Valeri Barsukov
RUS



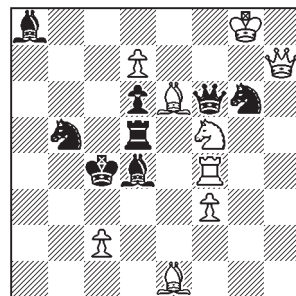
a#4 2.1.1... 4+5

4816. Valeri Barsukov
RUS



a#4 2.1.1... 3+9

[A] Raimo Sailas
G. Páros MT, Tipográfia 1976 (v)
9. Commendation



a#2 b) +vsd2 9+8

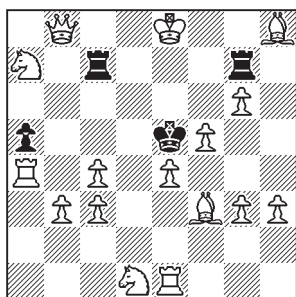
ITSEMATIT – SELFMATES

Johan Beije, Korenbloemweg 83, NL-1338 XT, Almere, Nederland (johan.beije@outlook.com)
Tuomari – Judge: 2018–2019: **Jorma Paavilainen**

An interesting joint by Koziura and Kopyl is the starter of this selfmate column. Our Italian friend Gatti brings us two selfmates where accurate play is needed! Enjoy!

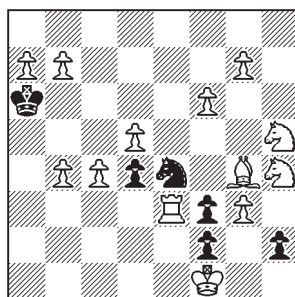
Mielenkiintoinen yhteistehtävä Koziuralta ja Kopylilta aloittaa tämän itsematipalstan. Italialainen ystävämme Gatti tuo meille kaksi itsematia, joissa tarvitaan tarkkaa peliä! Nauti!

4817. Gennadi Kozjura &
Valeri Kopyl
UKR



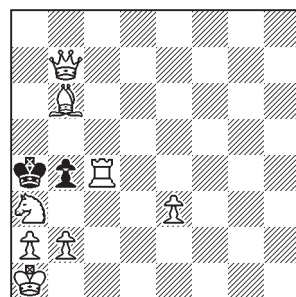
i#5 16+4

4818. Daniele Gatti
ITA



i#6 13+6

4819. Daniele Gatti
ITA



i#7 b) mRb4 8+2

SATUSHAKKI JA RETROT – FAIRIES AND RETROS

Johan Beije, Korenbloemweg 83, NL-1338 XT, Almere, Nederland (johan.beije@outlook.com)
Tuomari – Judge: 2018–2019: **Peter van den Heuvel**

In this issue for everybody something to do! When playing through Teppo's problem you can discover the lines of "Lahden Tehtävähakki". Jorma shows his creativity in minor promotions and castlings. A warm welcome to Robert Pye from Ireland. He send us a lot of seriehelppmates and this is part I, part II in next issue! L'ubos combines his favorite fairy condition with fairy pieces, let's find out how that goes. For the retro fans two interesting contributions from our German friends Andreas and Bernd.

Satuehdot

AntiKirke Cheylan: Lyönnin jälkeen lyövä n nappulan (mukaan lukien K) pitää välittömästi siirtyä omalle alkuruudulleen (jos vapaana, muutoin lyönti on laitton). T, L & R menevät samanväriselle alkuruudulle kuin lyöntiruutu. Sotilaat pysyvät samalla pystyrivillä. Sotilaan lyödessä korotusruudulle, se korottuu ennen uudelleen syntymistään. Lyönnit nappuloiden perusrudulle ovat kiellettyjä; satunappulat menevät pystyriivin korotusruudulle.

Hyppykuninkaat: Shakattu kuningas siirtyy kuten shakkaava(t) nappula(t)

Kutistuvat nappulat: Yksikään nappula ei voi tehdä pidempää siirtoa kuin se teki edellisellä kerralla. Tämä rajoitus ulottuu myös vastustajan kuninkaan vaikutukseen.

KöKo: Siirto on mahdollinen vain, jos tulo-ruudun vieressä sijaitsee (yksi tai useampi) nappula.

Maximum: Musta tekee geometrisesti pisimmän siirtonsa. (Valkean siirron pituutta ei ole rajoitettu).

Proca Retractor: Retraktoreissa valkea ja musta ottavat takaisin annetun määrän siirtoja (-n siirtoa), jotta saavutettaisiin asema,

Tässä numerossa kaikille on jotain tekemistä! Tepon tehtäviä läpipelatessa voit löytää ”Lahden Tehtävähakin” linjoja. Jorma näyttää luovuutta pienkorotuksissa ja linoituksissa. Lämpimästi tervetuloa Robert Pyelle Irlannista. Hän lähetti meille useita sarjasiirtoisia apumatteja ja tämä on osa 1, osa 2 seuraavassa numerossa! L'ubos yhdistää suosikkisatuehtonsa satunappuloihin, katsotaan miten siinä käy. Retrofaneille kaksi mielenkiintoista kontribuutiota saksalaisystäviltämme Andreaxelta ja Berndiltä.

josta eteenpäin vaatimus toteutuu (esim. #1, #1), Proca on puolustava retraktori. Jos musta voi valita siirtonsa, niin musta voi ottaa takaisin ne siirrot, jotka välttävät tai viivyttävät valkean tavoitetta. Musta voi puolustautua tekemällä valkeasta matin eteenpäin siirrolla, jos sellainen mahdollisuus ilmaantuu jonkin mustan takaisinoton jälkeen. Ellei toisin mainita, eteenpäin puolustus on oletusehto Proca retraktoreissa.

Fairy Conditions

AntiCirce Cheylan: After a capture the captured piece (K's included) must immediately be removed to its game array square (necessarily vacant, else the capture is illegal). R, B & S go to the square of the same color as the capture; Ps stay on the file of capture. A pawn capturing on its promotion rank promotes before it is reborn. The captures on the rebirth square are forbidden; fairy pieces go to the promotion square of the file of capture.

KöKo: A move is possible only if the piece moved arrives on a square next to another unit.


Maximum: Black makes geometrically his longest move. (White's moves are free.)

Proca Retractor: In Retractors, White and Black retract (take back) a given number of moves (-n moves), in order to reach a position in which a forward stipulation (e.g. #1, s#1) is met. Proca is a defensive retractor. Given a choice, Black will retract those moves that avoid or delay White's goal. Black may defend by mating White through a forward move, if such an opportunity exists after

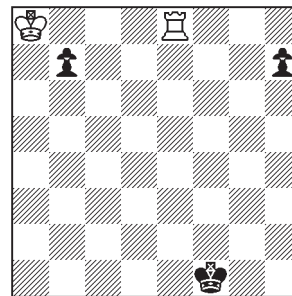
one of Black's retractions. Unless otherwise specified, forward defense is the default condition of Proca retractors.

Shrinking Men: No unit can make a longer move than it made last time. This restriction also holds for the effect on the opponent's king.

Transmuting Kings: A king in check moves like the checking unit(s).

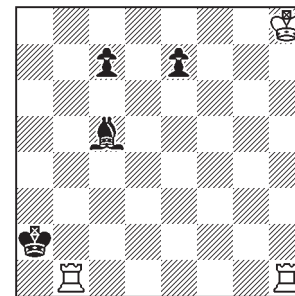
	Satunappula	Lyh.	Selitys	Fairy piece	Abbr.	Explanation
	Seepra	ZE	(2,3/3,2) -hyppijä	Zebra	ZE	A (2,3/3,2) leaper

4826. Robert Pye
IRE



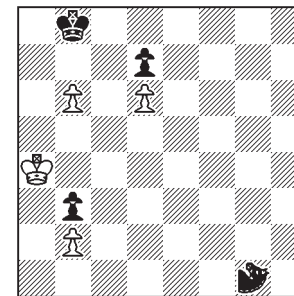
sa#14 2+3

4827. Robert Pye
IRE



sa#14 3+4

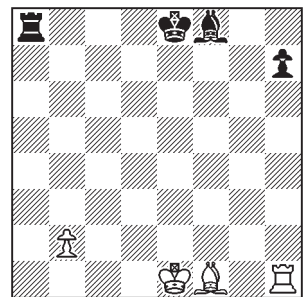
4828. L'uboš Kekely
SLO



sai#14 4+4
Transmuted Kings
Seepra/Zebra gl

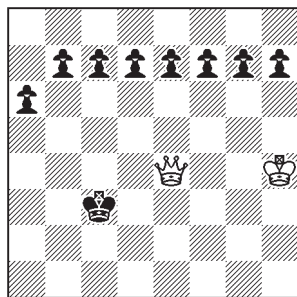
4820. Teppo Mänttä
Pori

Om. Lahden Tehtäväshakki 25 v



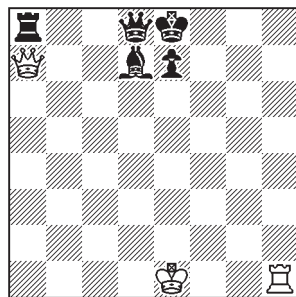
8# b) b2→f2 4+4
KöKo, Maximum

4821. Jorma Pitkänen
Lahti



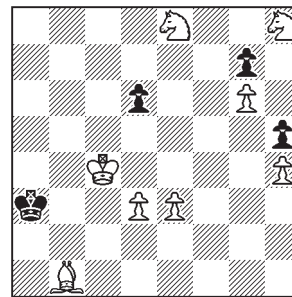
a=6 2+9

4822. Jorma Pitkänen
Lahti



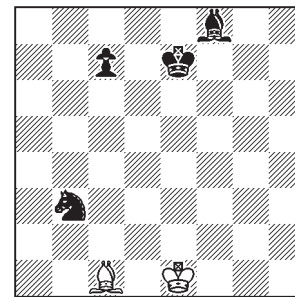
ai#4 3+5

4829. L'uboš Kekely
SLO



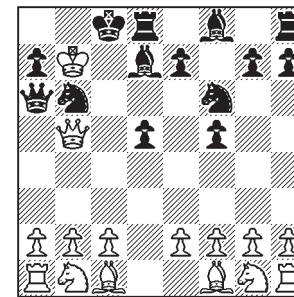
sa=24 8+4

4830. Andreas Thoma
GER



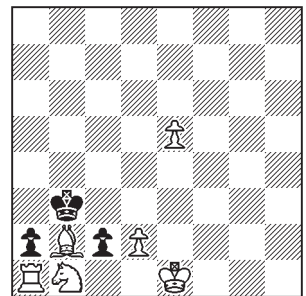
-3/#1 2+4
Proca Retractor
Anticirce Cheylan

4831. Bernd Gräfrath
GER



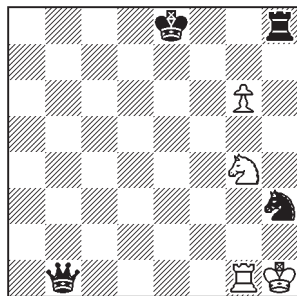
Johtopeli/PG 11 15+14
Kutistuvat nappulat/
Shrinking men

4823. Jorma Pitkänen
Lahti



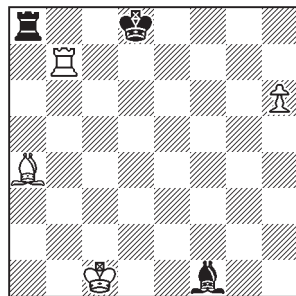
ai#5 6+3

4824. Robert Pye
IRE



sa#5 4+4

4825. Robert Pye
IRE



sa#7 4+3



ENSIPAINOSTEN RATKAISUT – SOLUTIONS TO ORIGINALS

Korjaus: 4840 Valtonen (TN 4/2018)
vKh2→h4

4797. Gatti 1.De7? (2.Tc5,Td6#) 1.- Tc7
2.Dxc7# 1.- Ld7 2.Dxd7#, 1.- Lxd5! 1.Td7!
(2.Dd6#) 1.- Tc7 2.Txc7# 1.- Lxd7 2.Df3# 1.- b4
2.Da4# (1.- Kxd7 2.Dd6#). Pari pikku matin-
muutosta taloudellisessa meredith-muodossa.

4798. Grönroos 1.Dg7? (2.Th4#) 1.- e2
2.Dg1# 1.- 4R~ 2.Dd7# 1.- Rd5 2.Rc6# 1.- Rd2
2.Da7# 1.- Rc5 2.Txb4# 1.- Th8 2.Dxe5#, 1.-
Rxa6! 1.Df6! (2.Th4#) 1.- e2 2.Df2# 1.- 4R~
2.Dd6# 1.- Rd5 2.Rc6# 1.- Rd2 2.Db6# 1.- Rc5
2.Txb4# 1.- Th8 2.Dxe5#. Pergialis-teemaa
(kts. MG n:ot 4548 ja 4549 TN 3/2017). Kol-
me matinmuutosta (laatija). Symboliikkaa:
houkutus ja ratkaisu yhteen laskien 7 erilaista
D:n mattisiirtoa.

4799. Tompuri 1.Db4? (2.Db3,Dd2,De1#)
1.- Rf3 2.Db3# 1.- Txd3 2.De1#, 1.- bxa5!
1.Dc4? (2.Db3,Dc2,Dc1,Lc2,Le2#) 1.- Txd3
2.Dc2# 1.- bxa5 2.Dc1#, 1.- Lxc4! 1.De4?
(2.De2,De1,Lc2#) 1.- bxa5 2.De2# 1.- L,Txd3
2.De1#, 1.- Rxe4! 1.Df4! (2.Df1,Dd2,Dc1#)
1.- Txd3 2.Df1# 1.- Lxd3 2.Dd2# 1.- bxa5
2.Dc1# 1.- exf4 2.Lc2# 1.- Rxf4 2.Rf2# 1.- Rf3
2.Dxf3#. Voi niitä matinmuutoksia näinkin
esittää! Houkutuksissa vapaata Fleck-teemaa,
rajuin kumouksin tosin. Ratkaisussa vapaata
Karlström-Fleckiä ja toisena harvinaisuutena
d3:ssa norjalaista Nowotnya, joka sopii K-F:iin
kun nenä päähän.

4800. Svitek 1.Df3! (2.Dd3#) 1.- Dxa6 AB
2.Td5# 1.- Tc3 BC 2.Dxc3# 1.- Tc4 CD 2.Rb5#
1.- Dd5+ DE 2.Txd5# 1.- Dxe4+ EB 2.Dxe4#.
Spiral defence motifs AB-BC-CD-DE, Cyclic
change of four defence motifs BC-CD-DE-EB.
A=flight creation by capture B=direct guard
of threat square C=indirect guard by unpinn-
ing D=flight creation by line interference
E=check. Interesting and original-looking
play on defence motifs.

4801. Petrasinovic 1.Lb2(a1)? d4 2.Kxd6
dxc3 3.Rc5#, mutta 1.- Kc4! 1.L...h8? dxe4
2.Kxd6 e3 3.Re1#, mutta 1.- Kc4! *1.- d4
2.Kxd6 dxc3/Kxe4 3.Rc5/Lh7#. 1.Lb4!
(2.Lxd5~3.Td2#) 1...Kc4 2.Rd2+Kd3 3.Lh7#
1.- Kxe4 2.Lh7+ Ke5 3.Lxd6#. The fine and
surprising key leads to new kind of play.
White pieces are very active in all variations.

4802. Tompuri *1.- g4 2.Rf4+ Kxc5 3.Dc3#
1.Rf2? b5! 1.Rf4+? exf4! 1.De3! (2.Rf4+~xf4
3.Dd4#) 1.- bxc5 2.Rxe5 (sp.) 2.- La7 3.Rxc7#
2.- R~ 3.Lf3# 2.- g6 3.Rf6# 2.- c4 3.bxc4# 2.- g4
3.Rg6#. Oikeastaan laajennettu 2-siirtoinen,
kuten laatijakin hiukan toisin sanoin toteaa.

4803. Praski 1.Rb6! (2.Rxc5+ Kd4 3.Rb3#)
1.- c4 2.Rc7+ Kd4 3.Rxb5# 1.- Da4 2.Rd8+
Kd4 3.Rc6# 1.- Tb1 2.Rf4+ Kd4 3.Rxe2# 1.-
Th3 2.Rg7+Kd4 3.Rxf5# 1.- Lc4 2.Rg5+Kd4
3.Rf3# 1.- f4 2.Rxc5+Kf5 3.Ld7#. Siers-ratsu
pomppii moitteettomasti. Valtaosa mustan
puolustuksista on samalla kertaa sekä suoja-
uksia että suojaajättöjä.

4804. Pitkänen 1.Rxd5! Tg8 2.Rb6+ Kb8
3.Lxb7 Kxb7 4.Rd5+Ka8 5.Dc6+ Tb7 6.Da6+
Kb8 7.Ld6+ Kc8 8.Rb6+ Kd8 9.Da8+ Tb8
10.Dxb8#. VR:n paluusiirtoja (laatija).

4805. Bertoli 1.- f2 ii) 2.Tb7! ii) Rc2+ 3.Ke4
f1D 4.Tb1+ Kf2 5.Txf1+ Kxf1 6.Lxh3+ Ke2
7.Le6 a3 8.Lb3 iii) Kd2 9.c4 Kc3 10.La2 Rb4
iv) 11.c5 Rxa2 12.c6.

i) 1.- h2 2.Th7 f2 3.La6 Rc2+ 4.Kf3 a3 5.Txh2
a2 6.Txf2 a1D 7.Tf1+.
ii) 2.Lxh3? Rf5+; 2.Tf7? h2 3.Lb7 Rf3.
iii) 8.La2? Kd2 9.c4 Rb4 10.c5 Rxa2 11.c6
Rc3+. Tämän siirron valkea saa estetyksi.
iv) 10.- Kb2 11.c5.

4806. Avni Ratsuhaarukoihin perustuvaa
peliä: 1.Lg5+! Kxg5 i) 2.Tc5+ ii) Kh6 3.Th5+
iii) Kg7 4.Th7+ Dxh7 5.e8D Dh5 6.Dg8+ Kh6
iv) 7.Dc4 v) Dd1 8.Rf6 vi) Dd2+ 9.Kh3 Dxe3

10.Rg4+.

i) 1.- Kg7 2.Tc7.

ii) 2.e8D? Dxe8 3.Tc5+ Kh6 4.Th5+ Kxh5
5.Rf6+ Kg5 6.Rxe8 Kf5! on tasapeli. Ennen
kuusinappulaisen tablebasen tuloa tällainen
muunnelma oli ongelma. Musta saa erittäin
aktiivisen pelin ja luottavainen voi olla käsi-
analyysilläkin (ja vanhoja vastaavien asemien
korrekteja analyysijä löytyy), mutta varmuus
tasapelistä olisi kuitenkin jossain määrin
asemallinen arvio, eikä sellainen ole oikein
hyväksyttävä lopputehtävässä. Esim. 7.Rd6+
Ke5! 8.Rc4+ Ke4! 9.Kf2 Kd3! 10.Rb2+ Kc2!
tai 10.Rb6/d6 Re5! ovat ainoita siirtoja. En
pitäisi mahdottomana, että joku tuomari olisi
pitänyt tätä (toistaiseksi) dualina ja hylännyt
tehtävän, koska laatija ei oikeastaan olisi
pystynyt todistamaan asemaa tasapeliksi, ja
todistustaakka on hänellä.

iii) 3.e8D? Rh4+.

iv) Nyt 6.- Kxg8 7.Rf6+ häviää.

v) 7.Da2? Dg4 8.Df7 Dd1.

vi) 8.Re5? Rxe5 9.Df4+ Kg6 10.Dxe5 De2+=.

4807. Gatti 1.Lc4! Dxb1 i) 2.Rd3 ii) g3 3.Ld6
Da1 4.Le5+ Dxe5 5.Rxe5 g2 6.Rf7+ Kg8
7.Rg5+ ja 8.Rh3.

i) 1.- g3 2.Lb4 Dxb2 3.Lc3+.

ii) 2.Ra4/d1? g3.

4808. Campioli Seuraavassa toivottavasti
edustava otos laatijan muunnelmista. 1.f3+!
i) Kxf3 2.Tf8+ Rf4 3.Txf4+ gxf4 4.c8D ii)
g2+ 5.Kg1 Ke2 6.b8D iii) f3 7.Kh2 g1D+
8.Kxg1 f2+ 9.Kh2 f1D 10.Dg4+ Df3 11.Dxf3+
Kxf3 12.Dxh8 Ke2 13.Dh5+ Ke1 14.Dh4+
Ke2 15.Dg4+ Kd2 16.Df4 Ke2 17.Kg1 iv) d2
18.Df1#.

i) 1.fxe3?/b8D? g2+; 1.fxg3? d2 2.Ke2
Kxg3 3.b8D Rg6 4.Kd1 Kf2 5.Db1 Rgf4
6.De4 Re2 7.Tf8+ Rxf8 8.c8D Rg6=.

ii) 4.b8D? g2+ 5.Kg1 Rg6 6.c8D Kg3.

iii) 6.Dg4+ f3 7.b8D d2 8.Db5+ d3 9.Db2
Rf7.

iv) Ainoa.

4809. Jonsson 1.d6 Txc2 2.dxc2 Dxd6#;
1.Lxd1 Txc3 2.Te7 Tc8#. A simple and so-

mewhat unbalanced Zilahi (the wT is actively
sacrificed while the wD is passively captured)
with gate-openings and model mates [HF].

4810. Kekely a) 1.Ld7 b5 2.Lc8 b6# b) 1.La7
Lc5 2.Lb8 Lb6#. Black tempo play with
switchbacks for square block, cleverly diffe-
rentiated by the wK twin [HF].

4811. Barsukov 1.b2 Lh7 2.Kc4 Ld3+ 3.Kc3
Re4#; 1.e5 Rf7 2.Kd5 Kg3 3.Ke4 Rd6#.
Distant square blocks and model mates [HF].

4812. Sarén a) 1.Kd4 Rf7 2.Kc4 Re6 3.Kd5
Lb3# b) 1.Kd6 Rb3 2.Ke6 Rc4 3.Kd5 Lf7#.
Miniature with bK round-trip maneuvers for
tempo. A find! [HF].

4813. Jonsson a) 1.Kc3 Lc4 2.d5 Le3 3.dxc4
Ld2# b) 1.Tb4 Lxg6+ 2.Kc4 Lc5 3.dxc5 Ld3#.
Nice Zilahi with the white bishops sacrificing
to the pawn in order to open the wT-line. Model
mates. I tried a bit to eliminate the unpleasant
capture of the black bishop but did not find
a way [HF].

4814. Barsukov 1.- Tc5 2.Kd4+ Tc6 3.Re4
Td6+ 4.Kc5 Td5#; 1.- Tf5 2.Kd4+ Txf3 3.Re4
Td3+ 4.Kc5 Td5#. Two wT round-trips along
the same path but in different directions with
constant black play [HF].

4815. Barsukov 1.exd3 Kc4 2.Ka4 e4 3.Ka3
Kb5 4.b3 Rc4#; 1.b5 Kc2 2.Kb6 Rc8+ 3.Kc5
d4+ 4.Kc4 Rb6#. Interesting interplay to gain a
tempo in the first solution. Model mates [HF].

4816. Barsukov 1.Kc4+ Tf3 2.Le4 Ld2 3.Lc2
Tf4+ 4.Kb3 Tb4#; 1.Ke4 Te7 2.Tf2 Txe5+
3.Kf3 Te4 4.Te2 Tf4#. Two model mates in
simple means [HF].

[A] **Sailas** a) 1.Dxe6+ Df7 2.Tc5 Re3# b)
1.Rxf4 Dh4 2.Lc5 d3#. I am filling the gap
in the originals column with a correction
sent by Raimo Sailas 40+ years after the first
publication! Black captures a white pinner
so that the unpinned black piece can block
the c5 square, while the white queen has to
prepare a pin of the unpinning black piece
on the same line that the self-unpin occurs.
Double-pin model mates are the final outcome.
The concept should have been quite novel at
that time [HF].

4817. Kozjura & Kopyl 1.Re3! Kd6! (a), 1.Rb2? Kf6 (b), 1.Rf2! Kd6 (a) 2.e5+ Kc5 3.Db4+ axb4 4.Rd3+ Kb6 5.Rc8+ Txc8#, 1.- Kf6 (b)2.Rg4+ Kg5 3.h4+ Kh5 4.Rf6+ Kh6 5.Rg8+ Txg8#. The choice of move with the change of function of Blacks moves; defense in a variant – refutation (authors).

4818. Gatti 1.a8D+! Kb6 2.b8T+Kc7 3.Da7+ Kd6 4.Tb6+ Ke5 5.Da1 (tempo) h1R 6.Rf4 Rg3#, 5.-h1L 6.Rf5 Lg2#. AUW divided over several moves and variations.

4819. Gatti a) 1.La5! Kxa5 2.b3 bxa3 3.Da7+ Kb5 4.Tc5+ Kb4 5.Td5! Kc3 6.Dd4+ Kc2 7.Db2+ axb2#; b) 1.Ld4! Ka5 2.Lc3 Ka4 3.Rb1 Ka5 4.Tc5+ Ka4 5.Da8+ Ra6 6.De4+ Rb4 7.Dc2+ Rxc2#.

4820. Mänttä a) 1.Tg1! La3 2.Tg7 Lf8 3.Tb7 La3 4.b4 0-0-0 5.La6 Td1 6.b5 Td8 7.b6 Td1 8.Tb8# b) 1.Le2! 0-0-0 2.0-0 Td1 3.Txd1 Lh6 4.Lh5 Lc1 5.Td2 h6 6.Td7 Lg5 7.Lg4 Ld8 8.Te7#. Author; Homebase position (white and black). 2x black 0-0-0 and 1x white 0-0. White and black pieces "LTs" are referring to "Lahden Tehtävashakki". Analogical interferences a) 4.b2-b4! and b) 5.Td1-d2!. Creation of white L/T batteries in both phases!

4821. Pitkänen 1.g6 Dxc7 2.Kd4 Dxd7+ 3.Ke5 Dxc7+ 4.Kf6 Dxb7 5.Kg7 Dxa6 6.Kh6 Df6=.

4822. Pitkänen 1.0-0 Db6+ 2.Kh1 0-0-0 3.Tf6 Df2 4.Tc6+ Lxc6#.

4823. Pitkänen 1.e6 cxb1R 2.e7 Ra3 3.0-0-0 a1L 4.e8D Ka2 5.Da4 Lxb2#.

4824. Pye 1.0-0 2.Rf4 3.Rxg6 4.Rh8 5.Dh7+ Rh6#.

4825. Pye 1.Lc4 2.Tc8 3.Tc7 4.Ke7 5.Kf8 6.Tg7 7.Lg8 hxg7#.

4826. Pye 1.h5 2.h4 3.h3 4.h2 5.h1T 6.Th5 7.Te5 8.Ke2 9.Kd3 10.Kc4 11.Kb5 12.Ka6 13.Ta5 14.b5 Te6#.

4827. Pye 1.La3 2.c5 3.c4 4.c3 5.c2 6.cxb1T 7.Kb3 8.Kc4 9.Kd5 10.Ke6 11.Kf7 12.Kf8 13.Tb8 14.Te8 Tf1#.

4828. Kekely 1.Ze4 2.Zxb2 3.Ze4 4.b2 5.b1D 6.Dd3 7.Dxd6 8.Dc7 9.d5 10.d4 11.d3 12.d2

13.d1T bxc7+ 14.Zxc7 #. (author) Meredith. Switchback, Excelsior. Minor promotion. Ideal mate.

4829. Kekely 1.Ka4 2.Ka5 3.Kb6 4.Kc6 5.Kd7 6.Ke7 7.Kf8 8.Kg8 9.Kxh8 10.Kg8 11.Kf8 12.Ke7 13.Ke6 14.Kf5 15.Kxg6 16.Kh6 17.g5 18.g4 19.g3 20.g2 21.g1T 22.Td1 23.Txd3 24.Td5 Kxd5=. (author) Meredith. Long walk of black king. Excelsior. Minor promotion. Clearing of line. Model stalemate.

4830. Thoma 1.Kd5xLc6->e1 Ke7 2.Kd5 LxD/T/L/R/pa7->f8 3.exRf8L->c1 & forward 1.e8D#. 1.Kd5xBc6->e1 Kd7-e7+ (Bc6 gives check to the wK, in anticirce, the Repulsfeld of Bc6xKd6 is d7, so only the bK could have played Kd7-e7 in forward play, c6 could not have come from c7.) 2.Kc5-d5 Lb8xD/T/L/S/Ba7->f8+ (with 2.Kc5-d5 white has double check by Sb3 and Lf8, so the only move, black had played was taking a white piece from b8 (Repulsfeld of the sS) on a7, not from a7 at b8, because from a7 the sL would have given check, which is not possible, because in forward play the wK must have run into a check and that's against the rules. Black is free to choose any white piece on a7 in proca.) 3.e7xSf8L->c1 (White takes back taking a sS at f8 with a pawn, choosing a bishop, which goes to c1 (Repulsfeld of the bishop). Taking a Q,R or Bishop on f8 is not good, a bishop takes the wK under fire and a Q or R can take the wQ. If black would have chosen taking a wS on a7, then white could have played 3.e7xS or L on d8, because c8 is under control by the wSa7) & vor: 1.e7-e8D#

Now you can play forward: 1.e7xSf8 L->c1 Lb8xXa7->f8+ 2.Kd5 Ke7+ 3.Kxc5->e1 and you have the diagram (author)

4831. Gräfrath 1.d4 c5 2.Kd2 QD5+ 3.Ke3 cxd4+ 4.Kxd4 Da6 5.Ke5 f5 6.Dd5 Rf6 7.Dxb7 d5 8.Db5 Rbd7+ 9.Kc6 Rb6 10.Kc7 Ld7 11.Kb7 O-O-O#. Author; The shrunken wKb7 attacks b8, but not c8. So Black is allowed to castle, and the bK gives mate. The bQa6 does not observe b7, but it makes sure that the wK cannot capture the bPa7.

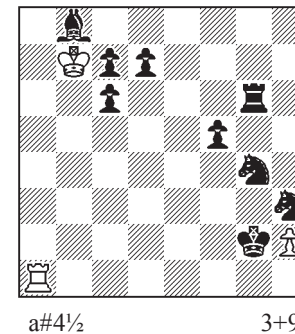
Janne Syväniemi 50 JT Award, final words

I didn't receive any complaints concerning my 50 JT award. However, I received more economical version from Jacques Rotenberg for his 3rd prize problem. I accept that version. Also, Jorma Pitkänen accepted my suggestion for his problem which got 6th mention. Both versions shall replace the originals in the final award.

Juhlakilpailuni tuomioon ei tullut valituk- sia. Jacques Rotenberg on tehnyt kuitenkin ekonomisemman version hänen kolmannen palkinnon tehtävästään. Hyväksyn tämän version. Jorma Pitkänen myös hyväksyy ehdottamani muodon hänen 6. maininnan tehtävänsä. Molemmat versiot täten kor- vaavat alkuperäisen lopullisessa tuomiossa.

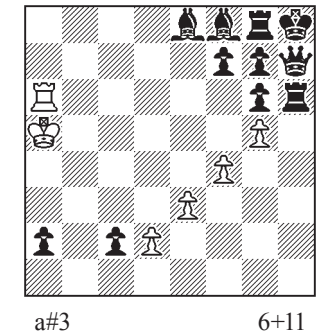
Janne Syväniemi, Espoo 8.6.2019

Jacques Rotenberg
version
Janne Syväniemi 50 JT
3. palkinto/3rd prize



1.- Td1 2.Rgf2 Txd7 3.Kg1 Txc7 4.Tg2 Te7 5.Lxh2 Te1#; 1.- Ta3 2.Kh1 Txh3 3.Re3 Tf3 4.Tg1 h4 5.Rg2 Th3#; 1.- Ta4 2.Rhf2 Txg4+ 3.Kh3 Tf4 4.Tg2 Txf5 5.Rg4 Th5#.

Jorma Pitkänen
versio Janne Syväniemi
6. maininta Janne Syväniemi 50 JT



1.Th5 Txg6 2.Txg5+ Txg5 3. Dh5 Txh5# 1.Th4 Tf6 2.Txf4 Txf4 3.Dh4 Txh4# 1.Th3 Te6 2.Txe3 Txe3 3.Dh3 Txh3# 1.Th2 Td6 2.Txd2 Txd2 3.Dh2 Txh2# 1.Th1 Tb6 2.Tb1 Txb1 3.Dh1 Txh1#

Israelin avoimen ratkaisukilpailun tulokset

Kilpailu käytiin 17 paikkakunnalla 13 maasa- sa. Osanottajia oli 198, joista 136 ryhmässä 1 ja 62 ryhmässä 2.

Alustavat kärkitulokset ja suomalaiset ryhmässä 1:

1. Pavlov, Danila, RUS 60 (149 min)
2. Erenburg, Mark, ISR 59 (236 min)
3. Romanov, Maksim, RUS 59 (239 min)
4. Kolčák, Marek, SVK 58 (233 min)
5. Mladenović, Miodrag, SRB 57,5 (165 min)
6. Sidiropoulos, Nikos, GRE 57,5 (209 min)

24. Paavilainen, Jorma, 48 (240 min)
27. Norri, Joose, 46,5 (237 min)
41. Tanner, Henry, 39,5 (240 min)
48. Hurme, Harri, 36,75 (240 min)
50. Marlo, Terho, 36 (232 min)
60. Syväniemi, Janne, 32 (240 min)
90. Paronen, Petteri, 16,5 (230 min)
95. Harkola, Hannu, 15 (237 min)
97. Wilen, Eero, 14,25 (239 min)
101. Möttönen, Ari, 12,5 (228 min)
119. Velagapudi, Vihan, 5 (215 min)

Summary

Our cover problem by Visa Kivi (27.6.1905 – 28.10.1990) was published 50 years ago. Recently this miniature study provided difficulties even to experienced solvers, see p. 58 for the diagram and p. 61 for the solution.

On the first pages of this issue we focus on recent solving competitions. The European Chess Solving Championship, shortly known as ECSC, took place in Glyfada, Greece. The ECSC team competition was, for a change, won by the young Russian team ahead of the usual suspects, the always successful Poles. Great Britain achieved the 3rd place. There were 14 teams and Finland did better than for many years, finishing 5th. In the individual competition Russia had also a reason to celebrate, because Danila Pavlov managed his first European title. In a tight race for the medals Piotr Murdzia took the silver and John Nunn the bronze. The ECSC results, problems and solutions are on pp. 52–61.

The Israel Open is an established solving competition in the style of ISC, International Solving Contest. This year the competition was held for the sixth time, on the last Sunday of May. The competition was won by Danila Pavlov with a maximum score. The report on the event and problems of the B-group are on pp. 62–63, for solutions turn to p. 76.

Veikko Salonen, a Finnish composer, was born in 1919. He published about 100 compositions, mostly orthodox mates. Joose Norri writes about Salonen and shows two compositions as diagrams, four in notation, see pp. 64–65.

The spring meeting of Suomen tehtävänniekat took place in the middle of April. The event included composing, solving, lectures and discussions on various topics. The composing competition theme, suggested by Janne Syväniemi, was very topical: “Brexit”.

For this competition, Brexit was defined as an exit of the Bishop and the Rook. Hannu Harkola won with an elegant helpmate, see pp. 65–66.

Kari Valtonen continues his article series on pp. 67–75. This time his topic is the famous Babson task. Kari presents 27 carefully selected compositions and gives extensive, informative comments on the compositions and on how composers have shown the theme in different genres. On p. 75 Henry Tanner gives further historical insight into the early development of the theme. Warmly recommended reading to anyone, and perhaps an inspiration to try to compose a Babson of your own?

On the following pages we have twelve recently successful Finnish compositions, see pp. 77–80. Thanks to Neal Turner for this compilation and congratulations to the successful composers!

Neal has, once again, selected A Tough Nut to Crack, providing difficulties for any bold soul daring to attempt solving. This time the selected toughie was proposed to Neal by Dutch GM solver Dolf Wissmann. Do you agree with him about the difficulty?

The originals columns are on pp. 81–90. You are encouraged to send your originals to the editors of the columns! The next issue is due to appear in autumn after the Vilnius WCCC.