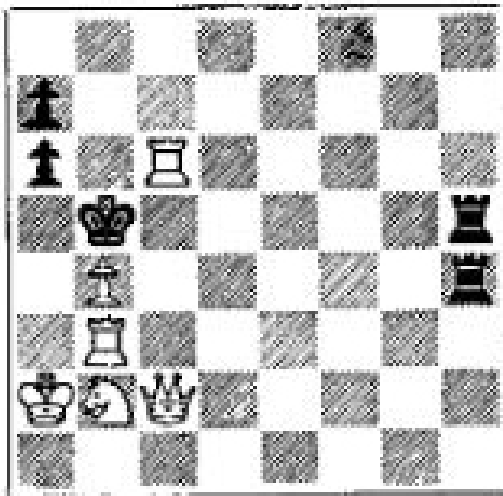


TEHTÄVÄNIEKKA

SUOMEN TEHTÄVÄNIEKAT RY:N JÄSENLEHTI
PROCEEDINGS OF THE FINNISH CHESS PROBLEM SOCIETY

N:o 1 / 2018 21.3.2018

T219 **M. Korhonen**
(15)
(Finland)



2 ≠

- (a) Diagram
(b) Add WBe3

TEHTÄVÄNIEKKA

JULKAISIJA/ PUBLISHER:

Suomen tehtäväniekat ry.

Päätoimittaja ja toimituksen osoite /

Editor in chief: Jorma Paavilainen,
Eetinkuja 3 N 56, 02360 Espoo, e-mail:
jorma_paavilainen@hotmail.com

Muu toimituskunta / Editorial staff:

Johan Beije, Harry Fougiaxis, Hannu Harkola, Janne Syväniemi, Henry Tanner, Kari Valtonen

Taitto / Layout: Harkola, Syväniemi

Painopaikka / Printed in: Picaset Oy,
Helsinki 2018

ISSN 2242-3257

Vuositilaus ei-jäsenille 2018: 28 EUR

Subscription fee abroad 2018: 28 EUR

Irtonumerohinta / Single issues: 8 EUR

Osoitteenmuutokset sihteerille! /

Changes of address to the secretary!

Sisällysluettelo

Tapahtumien järjestämisen sietämätön vaikeus	3
Vuosikokous 2018.....	4
ST:n toimintakertomus 2017.....	4
Tuloslaskelma ja tase	7
Ratkaisemisen 39. SM-kilpailu 2018.....	8
Merkkipäiviä vuonna 2018.....	12
14. kansainvälinen ratkaisukilpailu.....	13
Kenneth Solja 60 JT – tuomio	13
Vuoden 2017 suomalainen shakkitehtävä	24
Osmo Kaila – kohtalona shakki	25
Paha pähkinä 76.....	25
Menestyneitä suomalaistehtäviä 12.....	26
Kevätpäivät 2018	28
Mika Korhonen 60 vuotta	29
Omistustehtäviä	30
Bettmann, Pachman, Hazebrouck.....	31
Ratkaisijoiden kansainvälinen vahvuusluku- lista 1.1.2018.....	38
Laadintakilpailuja.....	39
Ensipainokset.....	41
Summary	52



SUOMEN TEHTÄVÄNIEKAT

SUOMEN TEHTÄVÄNIEKAT RY

<http://www.sci.fi/~stniekat/st>

Puheenjohtaja / Chairman:

Jorma Paavilainen, Eetinkuja 3 N 56,
02360 Espoo, e-mail: jorma_paavilainen@
hotmail.com

Sihteeri / Secretary:

Kari Karhunen, Rukotie 7 B, 00760 Helsin-
ki, e-mail: kkkarhunen@luukku.com

Taloudenhoitaja / Treasurer:

Hannu Harkola, Vähän-Kellosalmentie 93,
17500 Padasjoki. Puh./Tel. 045 678 9042,
e-mail: hannu.harkola@netti.fi

Pankkitili / Bank account:

Nordea FI34 1443 3000 0418 86

Jäsenmaksu 2018: 25 EUR

Pirkanmaan shakkitehtäväkerho:

Juha Rönönmän, Ylioppilankatu 9 C 18,
33720 Tampere, Puh. 050 406 1024
e-mail: jronnman@gmail.com

Satakunnan osasto:

Veikko Valo,
Koivistonpuistikko 47 B 25, 28130 Pori,
e-mail: psy@dlc.fi

Vaasan osasto:

Seppo Praski,
Varisselänkatu 16 A 2, 65200 Vaasa

Lahden Tehtäväshakki: Hannu Joentaus-
ta, Kunnintie 56, 15560 Nastola

Lisää kannesta sivulla 30. / *More
about the cover on page 30.*

Aineisto seuraavaan *Tehtäväniekka*-lehteen
14.5.2018 mennessä.

Tapahtumien järjestämisen sietämätön vaikeus

ST on ehtinyt tänä vuonna järjestää kansainvälisen ratkaisukilpailun Suomen osuuden, yhdistyksen vuosikokouksen ja ratkaisemisen SM-kilpailun. Näistä löytyy lisätietoa sisäsivuilta.

Kansainvälistä shakkitehtävien harrastajien yhteisöä on ihmetyttänyt viime kuukausina ratkaisemisen EM-kilpailun järjestelyjen vaiheet. Kilpailu myönnettiin viime elokuun tehtäväkongressissa Kalinin-gradiin, Venäjälle kuuluvalle alueelle lounaisessa Baltiassa. Muita hakijoita ei ollut, joten valinta oli helppo. Lokakuun alussa tuli tieto, että tapahtuma on siirretty Moskovaan. Syyksi kerrottiin, että kilpailun suunnitelu hotelli joutuikin järjestämään muita tapahtumia. Virallista kutsua Moskovaan ei vielä esitetty, mutta kerrottiin kilpailu aika, hotelli ja sen hinnat sekä muutenkin kaikki tarvittavat tiedot. Kutsu luvattiin joulukuuksi.

Joulukuu tuli ja meni ilman kutsua. Asiasta kysyttiin kilpailua järjestävältä Andrei Selivanovilta, joka kertoi tammikuun alussa tekevänsä työtä asian hyväksi. Venäjällä tapahtui muutakin, sillä maan shakkiliiton kokouksessa helmikuun 3. päivänä oli vaalien aika. Puheenjohtajaksi oli ehdolla istuva puheenjohtaja Andrei Filatov, vastaehdokkaista yksi oli Maailman Shakkiliiton puheenjohtaja Kirsan Iljumžinov. Lopuksi kuitenkin merkittävät vastaehdokkaat luopuivat ehdokkuudestaan ja Filatov valittiin helposti uudelleen. Liiton varapuheenjohtajista paikkansa menetti Selivanov, joka oli ollut Iljumžinovin tukijoukossa.

Eipä aikaakaan, kun selvisi, että Selivanov menetti samalla Venäjän Shakkiliiton tuen EM-kilpailun järjestämisessä. Tapahtuma siirrettiin Moskovasta Sotšiin, jossa kilpailu järjestetään toukokuun alussa. Järjestelyt ovat nyt Georgi Jevsejevin ja Aleksandr Feoktistovin vastuulla. Kutsu julkaistiin helmikuun puolivälissä.

Esimerkiksi Iso-Britannian tehtävähdistys on ilmoittanut, että heidän joukkueensa ei osallistu, koska yhdistys ei hyväksy näin myöhään tehtyjä muutoksia. Vastaavia yksittäisten ratkaisijoiden kommentteja on kuultu. Epävirallisesti on tiedossa neljän tähän asti aina osallistuneen maan poisjäänti. Tätä kirjoitettaessa on varsin epäselvää, toteutuuko kisa ainakaan EM-kilpailuna. Sääntöjen mukaan EM-kilpailun arvoon vaaditaan joukkuekilpailussa joukkue seitsemästä eri maasta ja henkilökohtaisessa kilpailussa vähintään 30 ratkaisijaa 10 eri maasta. Ilmeisesti ratkaisijoita ei voikaan siirrellä kuin shakkinappuloita sen mukaan, mikä shakkijohtajia miellyttää.

Edellistä iloisempi uutinen on vuoden 2018 tehtäväkongressin kutsun julkaiseminen ja kilpailun verkkosivujen avautuminen. Syyskuun 1.–8. päivinä tehtävähmisten katseet kohdistuvat Makedonian Ohridiin, lisätietoa sisäsivuilla ja toimihenkilöiltä. Toinen, ajallisesti ja paikallisesti läheisempi tapahtuma on yhdistyksen kevätpäivät, jotka pidetään 7.–8. huhtikuuta Kokemäellä. Kutsu on sisäsivuilla, tervetuloa!

Muusta lehden sisällöstä nousevat esiin Kenneth Soljan juhlakilpailun tuomio, Neal Turnerin kokoamat menestyneet suomalaistehtävät ja Joose Norrin kunnianosoitus kolmelle tehtäväniekalle, joiden syntymästä on kulunut tasavuotia.

Lopuksi muistutus ja pyyntö: Jäsenmaksu 2018 on edelleen 25 EUR, maksuohjeet sisäsivuilla. Ajoissa maksettu lasku on iloinen asia.

Tuokoon kevät teille hyviä laadinta-ajatuksia, esimerkiksi Suomi–Hollanti-ottelua sekä Janne Syväniemen juhlakilpailua varten!

Jorma Paavilainen

Vuosikokous 2018

Helmikuun 24. päivänä Helsingissä pidettyyn kokoukseen osallistui noin 15 henkilöä. Puhetta johti Jorma Paavilainen ja sihteerinä toimi Kari Karhunen.

Normaalit kokousasiat hoidettiin sujuvasti. Hyväksyttiin jäljempänä olevat toimintakertomus ja tilinpäätös ja myönnettiin vastuuvapaus tilivelvollisille.

Valinnat vuodelle 2018 olivat uusintoja muuten, mutta toiminnantarkastajiksi valit-

tiin Ari Möttönen ja Raimo Sailas.

Jäsenmaksu on edelleen 25 euroa.

Kunniakiertopalkinnon seuraava haltija on Tampereen alaosaston vetäjäksi ryhtynyt Juha Rönö, joka vastaanotti vuodesta 1960 kiertäneen puuveistoksen Tampereen tehtävätapaamisessa 26.2.

Leo Valven kiertopalkinto ojennettiin Thomas Ristojoelle, jonka viimeisin urakka oli Osmo Kaila -kirjan toimitustyö.

Suomen Tehtäväniekat ry:n toimintakertomus 2017

1. Yleistä

Suomen ratkaisujoukkue sijoittui kymmenenneksi Euroopan mestaruuskilpailussa Latvian Riiassa. Saksan MM-ratkaisukilpailussa Suomi oli yhdestoista. WCCT-laadintakilpailussa Suomi sijoittui yhdeksänneksi.

Terho Marlolle myönnettiin ratkaisemisen FIDE-mestarin arvo.

Suomen itsenäisyyden 100-vuotisjuhlan kunniaksi järjestettiin Suomi 100 -ratkaisukilpailu Vierumäellä kahdessa ryhmässä. Lisäksi aloitettiin juhlalaadintamaaottelu Suomi-Hollanti.

Vuoden 2016 suomalaiseksi tehtäväksi valittiin Jorma Paavilaisen neljän siirron mattitehtävä.

2. Toimihenkilöt

Yhdistyksen vuosikokous pidettiin 25.2. Helsingin Shakkiliiton alaisuudessa. Johtokuntaan valittiin seuraavat: puheenjohtajaksi Jorma Paavilainen (Espoo), varapuheenjohtajaksi Harri Hurme (Espoo), sihteeriksi Kari Karhunen (Helsinki), taloudenhoitajaksi Hannu Harkola (Helsinki) ja kirjastonhoitajaksi Neal Turner (Helsinki). Varajäseniksi valittiin Terho Marlo (Vantaa) ja Janne Syväniemi (Espoo). Toiminnantarkastajiksi valittiin Leo Lahdenmäki (Helsinki) ja Raimo Sailas (Espoo) sekä heidän varamieheksi Teemu Miettinen (Helsinki).

Lisäksi vuosikokous valitsi edustajaksi Suomen Shakkiliittoon Harri Hurmeen. Tehtävähakilliseen toimikuntaan valittiin Unto Heinonen, Henry Tanner, Pauli Perkonen ja Kari Valttonen. Matrikelinohitajiksi valittiin Henry Tanner ja Marko Tauriainen. RELO-toimikuntaan valittiin Harri Hurme ja Timo Kallio. Suomen edustajaksi Kansainväliseen tehtävähakilliliittoon (WFCC) valittiin Hannu Harkola.

3. Kokoukset ja jäsenasioita

Sääntömääräinen vuosikokous pidettiin 25.2. Shakkiliiton alaisuudessa Helsingissä. Läsnä oli 13 ST:n jäsentä.

Johtokunta on kokoontunut kaksi kertaa.

ST:n kevätpäivät järjestettiin 8.–9.4. ja syyspäivät 14.–15.10. Kokouksilla.

Helsingin osaston tehtävämiehiä on pidetty joka toinen keskiviikko Shakkiliiton alaisuudessa. Kerran kuussa on kokoontunut Pirkanmaan shakkitehtävämiehiä. Lisäksi Turussa, Vaasassa ja Espoossa on toiminut ST:n osasto, Porissa Satakunnan tehtävämiehiä ja Lahdessa paikallisen shakkikerhon suojissa toimiva tehtävähakilliosasto.

WFCC aikoo uudistaa ratkaisijoiden kansainvälisen vahvuuslukulaskennan ja Relo-toimikunta on osallistunut asian suunnitteluun.

Jäsenlehden saajia oli vuoden lopussa

noin 130, joista 100 suomalaista. Jäsenmaksunsa maksoi 60 jäsentä. Yhdistyksellä on 12 ainajäsentä.

4. Henkilöasioita ja huomionsoituksia

Kunniakiertopalkinto annettiin Jukka Tuoviselle ja Leo Valven kiertopalkinto Hannu Harkolalle.

Syntymäpäiviä vuonna 2017: 90 vuotta: Ilmari Mäkihovi (29.6), 80 vuotta: Risto Kauranen (6.7.), 70 vuotta: Sakari Finni (19.2.), Timo Koistinen (20.4.), Jouko Vanhatupa (23.9.), 60 vuotta: Kenneth Solja (9.1.), Seppo Praski (6.4), 50 vuotta: Janne Syväniemi (19.10).

5. Kansainvälinen toiminta

WFCC:n 60. kokous järjestettiin 5.-12.8. Dresdenissä Saksassa. ST:n virallisena edustajana ja WFCC:n 1. varapuheenjohtajana toimi Hannu Harkola. Kongressiin osallistuivat Suomesta myös Jorma Paavilainen, Harri Hurme, Per Olin, Kari Karhunen sekä Leena ja Neal Turner.

6. Kilpailutoiminta

Seuraavaan on koottu kussakin kilpailussa parhaiten sijoittuneiden suomalaisten tulokset. Täydellisemmät tulokset ja selostus on julkaistu hakasuluissa mainituissa *TN*-lehden numeroissa.

6.1 Ratkaisukilpailut

6.1.1 Kansainväliset ratkaisukilpailut

Kansainvälinen ratkaisukilpailu (ISC) järjestettiin 29.1. Tulokset: 1) John Nunn GBR 59 p. ... 10-11) Jorma Paavilainen 45 p. ... [TN 1/17].

Euroopan mestaruuskilpailu (ECSC) järjestettiin 13.–14.5. Riiassa Latviassa. Joukkuekilpailun tulokset: 1) Puola 245 p ... 10) Suomi 172 p (Paavilainen, Marlo, Hurme). Kilpailussa oli 15 joukkuetta. Henkilökohdattaiset tulokset: 1) Piotr Murdzia 85 p. ... 14) Jorma Paavilainen 73 p.

Euroopan mestaruuskilpailujen avoin

kilpailu: 1) Bojan Vucković SRB 43/60 ... 19) Jorma Paavilainen 34,3 p. [TN 2/17].

MM-joukkueratkaisukilpailu (WCSC) järjestettiin Dresdenissä, Saksassa 8.-9.8. Tulokset: 1) Puola 161,5 p ... 11) Suomi 119 p (Hurme, Karhunen, Paavilainen). Mukana oli 22 joukkuetta.

Henkilökohtainen MM-ratkaisukilpailu käytiin joukkuekilpailun yhteydessä. Tulokset: 1) Kacper Piorun POL 77 p. ... 22) Kari Karhunen 60 p. [TN 3/17].

Dresdenin kongressin avoin kilpailu: 1. Piotr Murdzia 60 p ... 23. Kari Karhunen 51 p [TN 3/17].

6.1.2 Kansalliset ratkaisukilpailut

Pikaratkaisemisen SM-kilpailuun 25.2. osallistui 19 ratkaisijaa. Mukana oli kaksi ulkomaalaista osanottajaa. Tuomarina toimi Neal Turner. Tulokset 1) Aleksei Popov RUS 53,5 p. 2) Kari Karhunen 53,5 p. 3) Joose Norri 52 p. 4) Harri Hurme 40 p. [TN 1/17].

Kevätpäivien ratkaisukilpailu: 1) Kari Karhunen [TN 2/17]

Syyspäivien ratkaisukilpailu: 1) Kari Karhunen [TN 4/17].

Suomi 100-ratkaisukilpailu: 1) Vilka Sipilä 40 p./40 4) Jari Järvenpää 20 p. 5) Lauri Komulainen 19 p. 8) Petteri Paronen 16 p. 9) Tomi Åberg 15 p. Veli Vehkalahti 1 p. [TN 4/17].

Suomi 100-ratkaisukilpailu B-ryhmä: 3) Veli Vehkalahti 21 p. 4) Vihan Velagapudi 13 p. [TN 4/17].

6.2 Laadintakilpailut

6.2.1 Tehtäväniekka -lehdessä vuonna 2017 ilmestyneet vuosikilpailujen tuomiot

3# 2014–2015: Tuomari Martin Hoffman. Kim. Kari Valtonen, kim. Seppo Praski [TN 1/17].

lt 2014-2016: Tuomari Ed van de Gevel. Palkinto Kari Valtonen [TN 2/17].

2# 2014-2015: Tuomari Klaus Köchli. [TN 3/17]

i# 2006-2007: Tuomari Neal Turner. 1. p.

Terho Marlo, kim. Jorma Pitkänen [TN 4/17].

6.2.2 Muut kansainväliset laadintakilpailut

Harri Hurme 70 JT: Tuomari Harri Hurme. 2. p. Henry Tanner, 3. p. Teppo Mänttä, 1. kim. Teppo Mänttä [TN 1/17]

10. WCCT-kilpailu: 1. Venäjä 125 p. ... 9. Suomi 92,9. Kilpailussa oli 38 maata. Pisteitä suomalaiset saivat seuraavasti: Jorma Paavilainen 43,1 Janne Syväniemi 15,7 Harri Hurme 14,8 Unto Heinonen 7,5 Per Olin 6 Jorma Pitkänen 5,8 [TN 3/17].

Raimo Sailas 70 JT: tuomari Silvio Baier. 1. kim. Henry Tanner, 4. kim. Jorma Paavilainen [TN 3/17]

Dresdenin kongressin laadintakilpailuissa Harri Hurme ja Jorma Paavilainen saavuttivat maininnat Spišská Borovička -kilpailussa, Azemmour-kilpailussa Terho Marlo ja Jorma Paavilainen saivat tehtävillään maininnat [TN 4/17].

6.2.3 Kansalliset laadintakilpailut

Kevätpäivien laadintakilpailu: 1. palkinto Hannu Harkola [TN 2/17].

Syyspäivien laadintakilpailu: 1. palkinto Mikael Grönroos [TN 4/17].

Vuoden suomalainen shakkitehtävä 2016: Tuomarit Unto Heinonen, Harri Hurme, Pauli Perkonoja ja Janne Syväniemi. 1. sija Jorma Paavilainen, 2. sija Jorma Pitkänen, 3. sija Jorma Paavilainen [TN 1/17].

7. Julkaisutoiminta

Yhdistyksen jäsenlehtenä on ilmestynyt *Tehtäväniekka* neljänä erillisenä numerona, joissa on ollut yhteensä 216 sivua. Lehden päätoimittajana on toiminut Jorma Paavilainen Hannu Harkolan, Janne Syväniemen ja muun jäsenistön laajan tuen avustamana. Lehdessä on julkaistu mattitehtävien (Kari Valtonen), lopputehtävien (Antti Parkkinen), apumattien (Harry Fougiaxis), itsemattien (Johan Beije) ja satushakin ja retrojen (Kenneth Solja) ensipainospalstoja sekä Kari

Valtosen, Joose Norrin ja Henry Tannerin artikkeleita. Lisäksi on julkaistu palstaa Paha Pähkinä (Neal Turner), menestyneitä suomalaistehtäviä sekä paljon muita ajankohtaisia ja mielenkiintoisia shakkiaiheisia kirjoituksia.

Internet-sivujen avulla on pyritty kertomaan ST:stä ja tehtävähakista kaikille kiinnostuneille, tiedottamaan nopeasti ajankohtaisista asioista jäsenille, tarjoamaan kiinnostavaa ja hyödyllistä tietoa tehtävähakista sekä tiedottamaan ulkomaisille harrastajille ST:n toiminnasta. Sivujen ylläpidosta on vastannut Hannu Harkola.

ST:n facebook-sivuilla on toiminnan esitelyä ja keskustelua ajankohtaisista aiheista sekä tietoa laadintakilpailuista.

ST:n jäsenet ovat toimittaneet shakkipalstoja *Shakissa* ja sanomalehdissä. ST:n jäsenistä Kenneth Solja on toimittanut ruotsalaisen *Springaren*-lehden apumatti- ja itsemattipalstoja sekä Smäsaker & Hugsrott -palstaa.

Puheenjohtaja on välittänyt ulkomaisia shakkikirjoja ja Hannu Harkola on huolehtinut jäsenten ulkomaisten shakkilehtien tilauksista.

Tehtäväkongressi 2018

Kutsu tämän vuoden kongressiin on julkaistu ja verkkosivut avattu osoitteessa wccc2018.com.mk.

Kokous pidetään Makedonian Ohridissa 1.–8. syyskuuta. Ohjelma sisältää tavan mukaisesti MM-ratkaisukilpailun 4.–5.9., avoimia ratkaisukilpailuja, WFCC:n kokoukset, pikalaadintakilpailuja, esitelmiä, retkiä ym. Täysihoitohinta kahden hengen huoneessa on 54 €/vrk.

TULOSLASKELMA 1.1.–31.12.2017**TASE 31.12.2017****Tulotilit****Varsinaisen toiminnan tulot**

Tulot myyntitavaroista	837,00
TN-lehden tilausmaksut	224,00
Kv. lehtitilausmaksut	1 556,50
Tulot retkistä	1 200,00
Yht. Varsinaisen toiminnan tulot	3 817,50

Varainhankinnan tulot

Jäsenmaksut	1 650,00
Avustukset ja lahjoitukset	2 381,50
Muut varainhankinnan tulot	458,00
Yht. Varainhankinnan tulot	4 489,50

Rahoitustulot

Korkotulot	49,34
Osingot	273,60
Osakkeiden myynti	159,24
Yht. Rahoitustulot	482,18
Yht. Tulotilit	8 789,18

Menotilit**Varsinaisen toiminnan menot**

Menot omista tilaisuuksista	-439,70
Menot retkistä	-1 235,00
Kv. lehtitilaukset	-1 518,55
Postitusmenot	-10,40
Palkinnot	-250,00
Kv. kilpailut ja kongressit	-1 650,00
Tilavuokrat	-780,00
TN-lehden menot	
TN painatus	-1 323,36
TN postitus	-584,68
Yht. TN-lehden menot	-1 908,04
Omat jäsenmaksut	-100,00
Ostot	-880,00
Muut vars. toiminn. menot	-30,30
Yht. Vars. toiminnan menot	-8 801,99

Rahoitusmenot

Palvelumaksut	-125,70
Yht. Rahoitusmenot	-125,70
Yht. Menotilit	-8 927,69
Tilikauden tulos	-138,51

VASTAAVAA

Rahat	
Kassa	0,00
Pankkitilit	5 171,85
Rahat yhteensä	5 171,85
Siirtosaamiset	2 875,69
Saamiset yhteensä	2 875,69
Vaihto-omaisuus	
Myyntitavarat	3 710,99
Osakkeet	479,52
Vaihto-omaisuus yhteensä	4 190,51
Vastaavaa yhteensä	12 238,05

VASTATTAVAA

Vieras pääoma	
Siirtovelat	2 260,01
Ennakkomaksut	166,00
Vieras pääoma yhteensä	2 426,01
Oma pääoma	
Ainajäsenmaksut	794,69
Saarenheimon rahasto	800,00
Oma po vuoden alussa	8 355,86
Oma pääoma yhteensä	9 950,55
Tilikauden tulos	-138,51
Yhteensä	12 238,05

Jäsenmaksu 2018

Jäsenmaksu on edelleen 25 euroa ja se maksetaan Suomen tehtäväniekat ry:n pankkitilille FI34 1443 3000 0418 86 käyttäen viitenumeroa 2600.

Kehotamme maksamaan jäsenmaksun huhtikuun loppuun mennessä lehden tulon varmistamiseksi.

RATKAISEMISEN 39. SM-KILPAILU 2018

Kilpailu järjestettiin kahdessa ryhmässä, joissa molemmissa oli kolme tuntia aikaa ratkaista Neal Turnerin valitsemissa tehtäviä. B-ryhmä oli tarkoitettu vähemmän harjaantuneille ratkaisijoille. Siihen osallistui kolme nuorta, joista nuorin on helmikuussa täyttänyt vasta seitsemän vuotta. Nuorena on vitsa väännettävä!

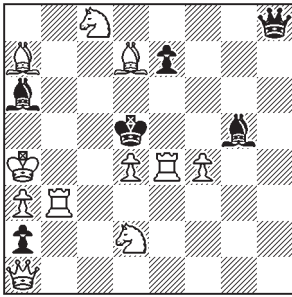
A-ryhmässä oli mukana kotimaisen kärjen lisäksi neljä ulkomaalaista. Kaksi mitalia lähtikin muille maille vierahille, sillä Aleksei Popov uusi viimevuotisen voittonsa ja Andrei Selivanov sijoittui kolmanneksi. Heidän väliinsä mahtui Kari Karhunen, joka teki jälleen kerran vankan suorituksen. Jossitteluihin on tietysti aina varaa: Karilta

jäi ratkaisematta itsematti, joka olisi hänen tasoiselleen ratkaisijalle hyvinkin selvitetävissä. Selivanov erehtyi kaksisiirtoisessa, jonka houkutukset tuottivat nollia toki muillekin ratkaisijoille.

Vaikeimmiksi ratkaisukohteiksi osoittautuivat nelisiirtoinen apumatti ja neljän siirron matti, lopputehtävät olivat sen sijaan tällä kerralla hieman tavanomaista helpompia.

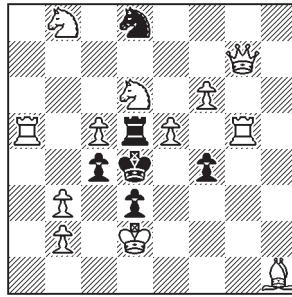
Kilpailupaikalla oli myös slovakialainen Miro Brada, joka oli pitkällä Euroopan kiertomatallaan päätyntä muutamaksi päiväksi Suomeen. Hän esitteli kilpailun ja vuosikouksen jälkeen pidetyssä vapaassa illanvietossa tehtäviään, samoin teki Aleksei Popov.

Tulokset:		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
sija	nimi	2#	2#	3#	3#	4#	5#	+	=	a#2	a#4	i#3	i#4	yht. aika
1	Aleksei Popov (RUS)	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2,5	5	5	57,5 178
2	Kari Karhunen	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	5	55 177
3	Andrei Selivanov (RUS)	0	5	5	5	5	5	5	5	5	2,5	5	5	52,5 163
4	Jorma Paavilainen	5	5	5	3	5	5	5	5	5		5	2,5	50,5 180
5	Joose Norri	5	5	5	5	1,5	0	5	5	5		5	2,5	44 180
6	Harri Hurme	0	5	5	4		2,5	5	5	3		5	5	39,5 180
7	Henry Tanner	5	5	5		0	5	5	2	3		5		35 180
8	Terho Marlo	5	0				5	1	2	4	2,5	5		24,5 178
9	Svetlana Tišova (RUS)	5	0	4	0		5	5	2	2				23 180
10	Hannu Harkola	5	0				0	5	5	2	2,5			19,5 180
11	Petteri Paronen	5	0	0	0		2,5	5	2	4				18,5 180
12	Janne Syväniemi	5	5							3		5		18 180
13	Antti Parkkinen	0	0		3			5	5	3				16 178
14	Mikael Grönroos	0	5				5		5					15 177
15	Ari Möttönen	0	5	0			0	1	5	3				14 175
16	Andrei Kalinin (LAT)	5	5	0				1	0	2				13 179
17	Eero Wilen	5	0	4				1						10 180
18	Matti Rasilainen	5	0				1	1	2			0		9 180
19	Arto Heimonen	0	5					0		1				6 174
keskiarvo		3,4	3,2	2,3	1,6	1,1	2,4	3,2	3,2	2,9	0,8	2,1	1,3	



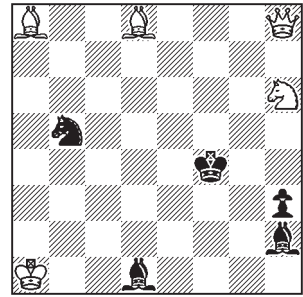
1) 2#

11+6



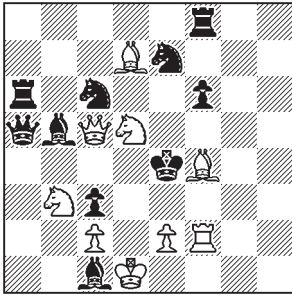
2) 2#

12+6



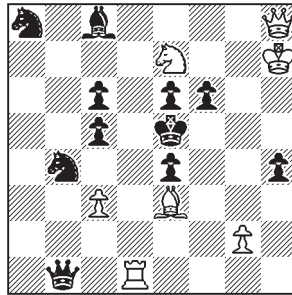
3) 3#

5+5



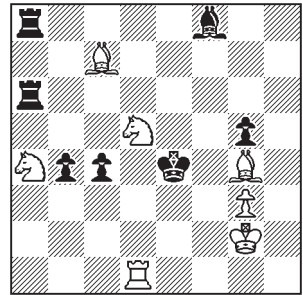
4) 3#

9+10



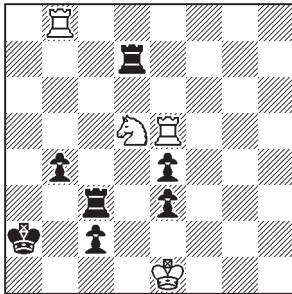
5) 4#

7+11



6) 5#

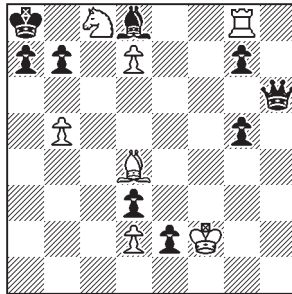
7+7



7)

Voitto

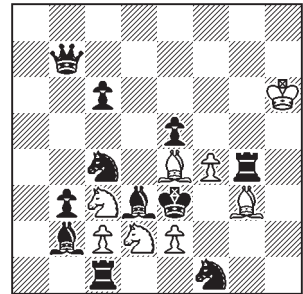
4+7



8)

Tasapeli

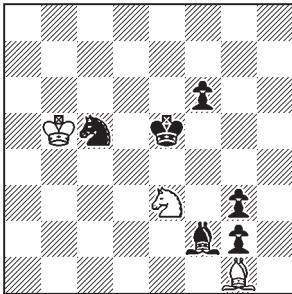
7+9



9) a#2

5 ratkaisua

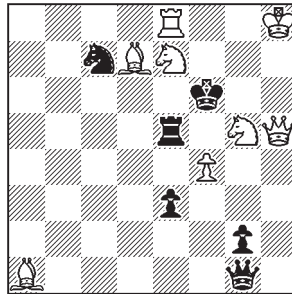
8+11



10) a#4

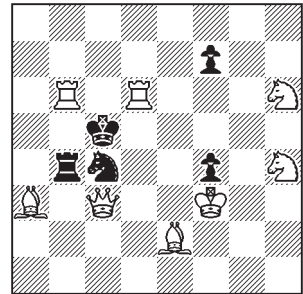
2 ratkaisua

3+6



11) i#5

8+6



12) i#4

8+5

SM-kilpailun tehtävien laatijat, ratkaisut ja suluissa pisteet:

1) O. Motšalkin

3. palk. *Die Schwalbe* 1992

1.Lb8/Dxa2/Dh1/Tb6?

1.- Df6/Dxc8/Lxc8/Df6!

1.Te6! (5)

2) Vjatsšeslav Kopaev

64 1989

1.Rd7/Da7/f7/Th5/Ta4 ?

1.- Txd6/f3/cxb3/Txe5/Txc5!

1.Dd7! (5)

3) Mykola Kulihin

Šahova Skladba 2005

1.Rg4!

1.~ 2.De5+ Kxg4 3.Dg5#

1.- Lxg4 2.Dh6+ Kf5(e5)/Kg3 3.Df6/Lh4#

1.- Kxg4 2.Dh4+ Kf5 3.De4#

1.- Kf5 2.Df6+ Kxg4 3.Dg5#

(1,5 → 2,5 → 4 → 5)

4) Vladimir Poponin & Vladimir Rytškov

3. palk. Chimedtseren 60 JT 1992

1.Lh3!

1.- ~ 2.Rxf6+ Txf6 3.Lg2#

1.- Rxd5 2.Dd4+ Rxd4 3.Rc5#

1.- Dd8 2.Dd4+ Rxd4 3.Rxc3#

1.- Td8 2.Rd2+ Lxd2/cxd2 Rxf6#

1.- Lxe2+ 2.Txe2+ Le3/Kf3 3.Txe3/Df2#

(1 → 2 → 3 → 4 → 5)

5) Vitali Stoljarov & Leonid Ljubaševski

1. kum Ukrainan Sports urheilukomitean T 1988

1.Td8!

1.- ~ 2.Rg6+ Kf5 3.Dxf6+ Kxf6/Kg4 4.Tf8/Dg5#

1.- Rd5 2.Rxc6+ Kf5 3.Txd5+ Kg4/exd5(e5) 4.Dg8/Dxc8#

1.- Ld7 2.Dxf6+ Kxf6 3.Tf8+ Kxe7/Ke5 4.Lxc5/Lf4# **(1,5 → 3,5 → 5)**

6) Dieter Müller

2. palk. ÚV CSTV 1983

1.Kf2! (2.Rc3+ bxc3 3.Rxc3#)

1.- Td6 2.Rc5+ Ke5 3.Rd7+ Ke4 4.R5f6+ Txf6+ 5.Rxf6#

1.- Ld6 2.Rf6+ Ke5 3.Rd7+ Ke4 4.Ra4c5+ Lxc5+ 5.Rxc5# **(2 x 2,5)**

7) Vladimir Kljukin

Znamja junosti 1965

1.Rxb4+ (1) Kb3

(1.- .Kb1 2.Rd3+ Ka2 3.Rc1+ Ka1 4.Ta5+)

2.Rc6+ (1) Kc4 (2.- Ka2 3.Ta5+ Ta3 4.Rb4+

Kb2 5.Rd3+ Kc3 6.Txa3+) **3.Tb4+ (1) Kd3**

4.Td5+ Txd5 5.Td4+ (1) Txd4 6.Re5# (1)

8) Jevgeni Dvizov

1.-3. kum Afanasjev 90 MT 2000

1.Rb6+ (1) axb6 2.Txd8+ Ka7 3.Ta8+ (1)

Kxa8 4.d8D+ Ka7 5.Dxb6+ (1) Dxb6 6.Ke1

(1) g6 7.Lc5 g4 8.Ld4 g5 9.Lc5 g3 10.Lxb6+

(1) Kxb6 =

9) Vasyl Kryžanivskij

2. palk. Emil Klemanec 50 JT 2017

1.Rxg3 Rxc4+ 2.Kxf4 e3#

1.Lxc3 Lxd3 2.Ld4 Rxc4#

1.Lxe2 Lf2+ 2.Kxf4 Rxe2#

1.Lxe4 Rdx4 2.exf4 Lf2#

1.Kxd2 Le1+ 2.Kxc2 Lxd3# (5 x 1)

10) Volomydyr Šmatalo

kum. *Panorama* 1999

1.Re6 Rd1 2.Lc5 Ld4+ 3.Kd5 Lxf6 4.Ld6 Rc3#

1.Re4 Rxg2 2.La7 Lb6 3.Kd5 Lc7 4.Ld4

Rf4# (2 x 2,5)

11) Hugo Rohr

La Strategie 1903

1.Dh3!

1.- ~ 2.Re4+ Kf7 3.Dh5+ Txx5#

1.- Dxa1 2.Rh7+ Kf7 3.Dh5+ Txx5#

1.- Db1 2.Dh6+ Dg6 3.Dg7+ Dxx7#

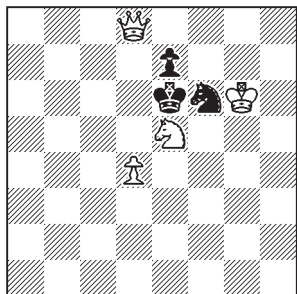
1.- Rxe8 2.Rd5+ Kg6 3.Lxe8+ Txe8#

(1,5 → 2,5 → 4 → 5)

12) František J. Prokop
Národní osvobození 1932
1.Rg4! (-)

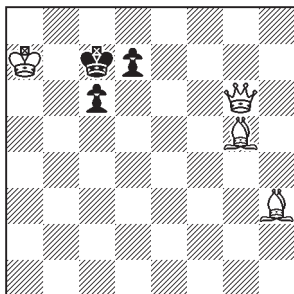
1.- f6 2.Dc1 f5 3.Dg1+ Re3 4.Df2 fxg4#
1.- f5 2.Re3 fxe3 3.Rg2 f4 4.De5+ Rxe5#
(2 x 2,5)

B-ryhmän tehtävät sopivat vähemmän ratkaisseille harjoitukseksi. Kilpailijoilla oli aikaa 3 tuntia. Ratkaisut seuraavalla sivulla.



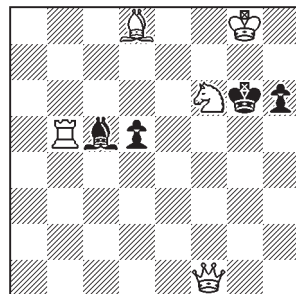
1) 2#

4+3



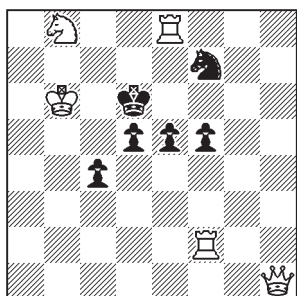
2) 2#

4+3



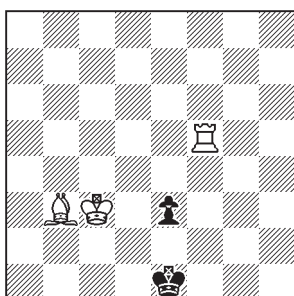
3) 2#

5+4



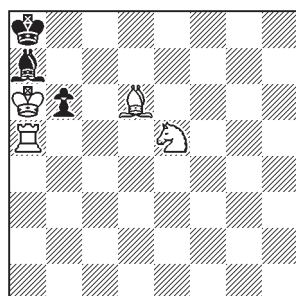
4) 2#

5+6



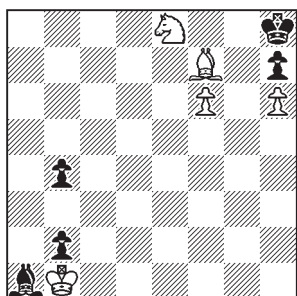
5) 3#

3+2



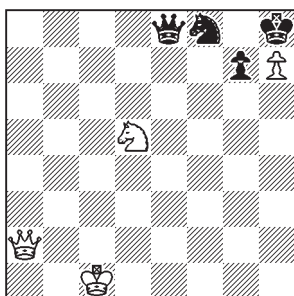
6) 3#

4+3



7) 5#

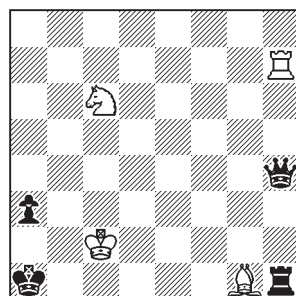
5+5



8) Voitto

4+4

4+4



9) Voitto

4+4

4+4

B-ryhmän tehtävien ratkaisut:

1. Huibrecht Van Beek

Erik.palk. *Cemnitzer Wochenschach* 1926

1.- R~ 2.Dxd7#

1.Rc4! (-) (5)

1.- R~ 2.d5#

1.- Rd5 2.Dc8#

1.- Rd7 2.Dg8#

1.Rf7? Rd7!

2. Neal Turner

Suomen Tehtäväniekat 2005

1.Dd3! (5)

1.- ~ 2.Dxd7#

1.- d6 2.Dh7#

1.- d5 2.Dg3#

3. Hans Lange

1. palk. *Die Schwalbe* 1939

1.Rxd5! (5)

1.- ~ 2.Df7#

1.- Lf2 2.Rf4#

1.- Le7 2.Rxe7#

1.- Kh5 2.Df5#

1.- h5 2.Df6#

4. Theodore M. Brown

N.Y. Albion 1860

1.De4! (-) (5)

1.- dxe4 2.Td2#

1.- fxe4 2.Tf6#

1.- c3 2.Db4#

1.- d4 2.Dc6#

1.- f4 2.Dg6#

1.- R~ 2.Dxe5#

5. Bata Lörinc

Bilten 1962

1.Lf7! (-)

1.- e2 2.Lh5 Kd1 3.Tf1#

1.- Ke2 2.Lc4+ K~ 3.Tf1#

1.- Kd1 2.Tf1+ Ke2 3.Lc4#

(1,5 → 3,5 → 5)

6. László Lindner

Chess 1935

1.Tc5!

1.- ~ 2.Tc8+ Lb8 3.Txb8#

1.- bxc5 2.Rc4 L~ 3.R(x)b6

(2 x 2,5)

7. William Meredith

Dubuque Chess Journal 1887

1.La2! b3 2.f7 bxa2+ 3.Kxa2 b1D+ 4.Kxb1

Lg7 5.hxg7# (5)

8. Ernest Pogosjanc

Kalininskaja pravda 1979

1.Re7 Rxh7 2.Dg8+ Dxc8 3.Rg6# (5)

9. Jindřich Fritz

Tijdschrift v. d. KNSB 1952

1.Lb4+ (1) Dxd4 2.Txh1+ (1) Ka2 3.Ta1+

(1) Kxa1 4.Rxd4 Ka2 5.Re2 (1) Ka1 6.Rc1

a2 7.Rb3# (1)

Merkkipäiviä vuonna 2018

90

Risto Nylund 26.10.

Björn Schwela 9.11.

85

Kauko Väisänen 13.6.

70

Olavi Riikonen 25.12.

Ismo Tompuri 17.1.

Neal Turner 19.12.

60

Mika Korhonen 5.4.

50

Juha Saukkola 15.10.

ST ommittelee

14. kansainvälinen ratkaisukilpailu (ISC)

Eri puolilla maailmaa samanaikaisesti pidettävä International Solving Contest, lyhennettynä ISC ja suomeksi kansainvälinen ratkaisukilpailu, käytiin tammikuun viimeisenä sunnuntaina. Kilpailu toteutettiin 31 maassa ja ratkaisijoita oli 602: 1-ryhmässä 269, 2-ryhmässä 116 ja 3-ryhmässä 217.

Suomen osuus kilpailtiin Shakkiareenalla, jonne oli saapunut 12 ratkaisijaa 1-ryhmään ja junioreiden 3-ryhmään 6-vuotias Vihan Velagapudi. Lisäksi Antti Parkkinen ratkaisi Pariisissa. Tuomarina Helsingissä toimi Neal Turner.

1-ryhmän tehtävät olivat vaikeahkoja, etenkin ensimmäisen kierroksen loppu-tehtävä. Jyvät kuitenkin saatiin seulottua akanoista, niin meillä kuin muuallakin. Kansainvälisissä tuloksissa nähtiin jymyllätys, kun maailman paras naisratkaisija, venäläinen Anna Bylinkina, sijoittui upeasti toiseksi. Voittaja Piotr Murdzia oli ylivoimainen, mutta hänen jälkeensä oli tiukkaa:

1. Piotr Murdzia POL 56,0 (238 min)
2. Anna Bylinkina RUS 48,0 (235)
3. Kacper Piorun POL 47,5 (240)

sija nimi	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	pist. aika kv. sija		
	2#	3#	+	a#5	4#	i#3	2#	3#	=	a#3	10#	i#4			
1 Kari Karhunen	5	5	1	5	0	5	5	5	5	5	0	0	41,0	240	16
2 Joose Norri	5	5	0		1,5	5	5	5	4	2,5	0		33,0	229	47
3 Jorma Paavilainen	5	5	1	2,5	0	4	5	4	4	2,5	0	0	33,0	240	48-51
4 Terho Marlo	5	5		5	1,5	5	5	0	0	2,5	0		29,0	231	76
5 Ari Möttönen	5	5	0	0			5	2,5	4				21,5	239	120
6 Janne Syväniemi	5	0		5	0	5	5				0	0	20,0	240	129-136
7 Petteri Paronen	5	5	0				5		4				19,0	233	137
8 Antti Parkkinen	5	0	0		0		5	4	4				18,0	237	143
9 Arto Heimonen	5	0	1		0		5		0	0			11,0	224	202
10 Ilkka Mäkinen	5						5	0	1		0		11,0	240	204-208
11 Matti Rasilainen	5	0	0		0	0	5	0	0		0	0	10,0	239	219
12 Eero Wilen	5						5	0					10,0	240	220-237
13 Hannu Harkola	5						0				0		5,0	238	251-252
keskiarvo	5	2,3	0,2	1,3	0,2	1,8	4,6	1,6	2,0	1,0	0	0			

KENNETH SOLJA 60 JT – TUOMIO / AWARD

Kiitän Suomen Tehtäväniekkoja ja kilpailun luottamusmiestä Neal Turneria, että antoivat minulle mahdollisuuden järjestää tämä kilpailu niissä kolmessa ryhmässä, joihin olen itsekin laatinut tehtäviä. Olisin mieluiten toivonut enemmän kaksisiirtoisia kilpailuuni, mutta odotetusti eniten saapui satutehtäviä.

Oli erittäin hauskaa tutustua kaikkiin tehtäviin. Toiset herättivät minussa paljon positiivisia tunteita, mutta löytyi myös niitä

I would like to thank the Finnish Chess Problem Society and the trustee of the tourney, Neal Turner, that they gave me the chance to arrange this competition with these three groups, featuring the type of problems I myself have composed.

I would have hoped to receive more two-movers in my jubileum tourney, but as expected I got mostly fairies.

It was very enjoyable to examine all the

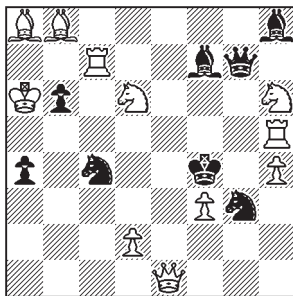
jotka herättivät, jos nyt eivät negatiivisia tunteita, mutta ei niin positiivisia kuin parhaat tehtävät.

Valitettavasti kaikkia tehtäviä ei voi palkita vaikka haluaisikin. En kuitenkaan ala erittelemään miksi joitakin tehtäviä ei ole palkintoluettelossa vaan totean yksinkertaisesti, että kaikki minua miellyttäneet tehtävät löytyvät palkintolistasta. Palkintolistahan on aina yhden henkilön mielipide, joten se on tässä:

A Kaksisiirtoiset / 2-movers

Sain 6 kaksisiirtoista tehtävää juhlaturnaukseeni, joka on mielestäni kohtuullinen määrä, kun ottaa huomioon että minut tunnetaan paremmin apumatti- ja satulaatijana, ei niinkään mattitehtävien tekijänä. Mielestäni jokaisessa mattitehtävässä pitäisi olla jonkinlainen teema ja pakoruudun antava alkusiirto. Nämä asiat mielessäni tein palkintolistaa juhlaturnaukseeni. Joku toinen olisi ehkä laittanut tehtävät toisenlaiseen järjestykseen, mutta tässä minun listani:

Palkinto / The Prize Jorma Paavilainen, Suomi / Finland



2#

11+8

problems. The best problems gave rise to plenty of positive feelings, from the rest I got, not negative feelings but not so positive feelings either.

Unfortunately I can't give prizes to all problems, although I'd like to. I won't start to analyse why some of the problems are not in the award, but I simply state that all the problems which I enjoyed are present. An award is always one person's opinion, so here you have it:

I got six two-movers to my jubilee tourney which is a fair number because I'm known mostly for fairies and helpmates, not so much for direct mates. I believe that in every direct mate problem there should be some kind of theme and a flight-giving key. These points I followed when making the award to my jubilee tourney. Someone else might have given a different order to these problems, but this is my ranking for them:

1.Rd~? (2.Txc4#/Txf7#) 1.- Re5, Rd6 2.De3#,
mutta 1.- De5!

1.Rdf5? (2.Txc4#) 1.- De5/Dd4 2.Dxg3#,
1.- Re4 2.Dxe4#, 1.- Re5,Rd6 2.De3#, mutta
1.- Ld5!

1.Re4! (2.Txf7#)

1.- De5/Dxf6 2.Dxg3#

1.- Rf5 2. Txf5#

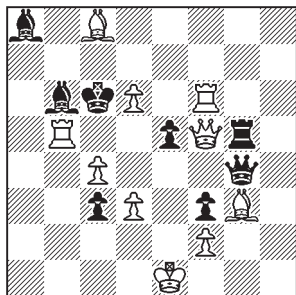
1.- Re5,Rd6 2.De3#

1.- Kxf3 2.Df2#

Kaunis pakoruudun antava alkusiirto. Hieno peliä valkean puolipatterilla. Valkea saavuttaa määränpänsä erehdyksen ja korjauksen kautta. Ilmavassa asemassa saatu aikaan paljon.

A beautiful flight-giving key. Splendid play with white half-battery. White achieves his goal through tries and corrections. In an airy position a lot has been achieved.

**Kunniamaininta /
Honourable Mention**
Petro Novitsky,
Ukraina / Ukraine



2# 10+8

- 1.- Lb7 2.Ld7#
1.- e4 2. d7#
1.d4! (2.d5#)
1.- Dxd4 2.Dd7#
1.- De4 2.Dxe4#
1.- exd4 2.d7#
1.- Lxd4 2.Ld7#

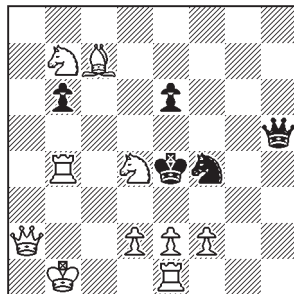
Laatija on tehnyt hyvän aseman kyseiseen teemaan (Baltia-teema, jossa puolustukset ja matit tapahtuvat samalle ruudulle). Kuitenkaan tässä teemaa ei ole esitetty pääosin kuin yhdelle ruudulle, ja tämä pudottaa tehtävän palkinnoilta. Myös houkutusia olisin kaivannut tähän tehtävään.

The author has composed a good example of this theme (Baltic theme, where both defences and mates happen on the same square). However the theme is shown mainly on only one square, and this drops the problem out from the prizes. Also I would like to have seen some tries in this problem.

B Apumatit 4-n siirrossa / Helpmates in 4-n moves

Sain luottamusmies Neal Turnerilta anonyymeinä tehtäväkuvioina 16 apumattia ratkaisuineen. Jälkeenpäin yhdelle tehtävälle löydettiin täydellinen edeltäjä. Näin tuomioon oli tyrkyyllä 15 tehtävää. Tehtävien taso oli hyvä, vaikka osa erottuikin selvästi joukosta.

Maininta / Commended
Michel Caillaud,
Ranska / France



2# 10+5

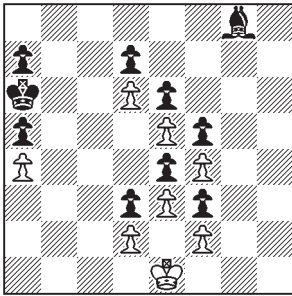
- 1.Da8! (2.Rc5#)
1.- Kd5 2.e4#
1.- Rd5 2.d3#
1.- Dd5 2.f3#

Myös tässä tehtävässä pidän pakoruudun antavasta alkusiirrosta ja patterin muodostuksesta, joka mustan on peitettävä ennen avaamista. Miinuksena myös houkutusien puuttuminen, jotka minun mielestäni kuuluvat hyvään lyhyempään mattitehtävään. Ajattelen myös, että tässähan olisi ollut pienillä muutoksilla mahdollista tehdä albiino.

Here again I like the flight-giving key and battery formation, for which Black must close the line. Also here as a minus we are missing tries, which in my opinion belong to a good shorter direct mate. Here I think it would have been possible, with little modification, to make an Albino.

I got from trustee Neal Turner 16 anonymous helpmate diagrams with solutions. One problem was found to be anticipated. So 15 problems were eligible for the award. The level of the problems was good although some of the problems stand out from the crowd.

1. palkinto / 1st Prize
Pierre Tritten, Ranska / France



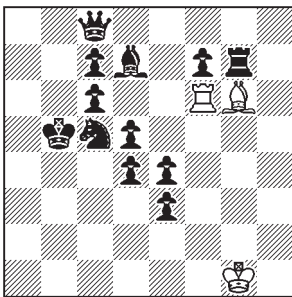
a#10½ 8+10

- 1.- Kf1 2.Lf7 Kg1 3.Lh5 Kh2 4.Lg4 Kg3
 5.Lh3 Kh4 6.Lf1 Kg5 7.Le2 Kf6 8.Ld1 Ke7
 9.Lb3 Kxd7 10.Lc4 Kc6 11.Lb5+ axb5#

Kaksi kaunista kierrosta, toinen kuninkaalla ja toinen lähetillä. Vaatii hyvää tekniikkaa laatia tällainen kaunis tehtävä, mutta kuitenkin melkoisen yllätyksetön. Pisin tehtävä vaatimukseltaan tässä kilpailussa.

Two beautiful marches, one with the king and the other with bishop. To compose something like this beautiful problem you need good technique, however the surprise effect is missing. The longest problem in this tourney.

2. palkinto/2nd Prize
Mečislovas Rimkus, Liettuva / Lithuania



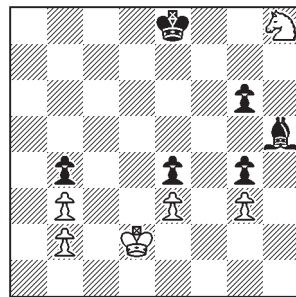
a#4 2.1... 3+12

- 1.Kc4 Kh2 2.Kd3 Lf5 3.Ke2 Kh3 4.Kf3 Lg4#
 1.Lg4 Lxf7 2.Rb7 Th6 3.c5 Lg6 4.Kc6 Le8#

Hieno yhteispeliä valkealta ja mustalta. Alkuasemassa valkea lähetti on kiinnitetty, ensimmäisessä ratkaisussa valkea päästää lähetin ja toisessa musta päästää sen. Kummassakin ratkaisussa valkea muodostaa patterin ja se avautuu ratkaisun aikana tehden tuplashakin ja matin. Jokaisen kannattaa tutustua tarkemmin ratkaisuihin ja niissä esiintyviin yksityiskohtiin.

Great combined play from White and Black. In the initial position the white bishop is pinned, in the first solution White unpins the bishop, in the second solution Black unpins it. In both solutions White creates a battery which fires for double check and mate. Everyone should get acquainted with the solutions and the details which appear in them.

1. kunniamaininta /
1st Honourable Mention
Henry Tanner, Suomi / Finland



a#7 6+6

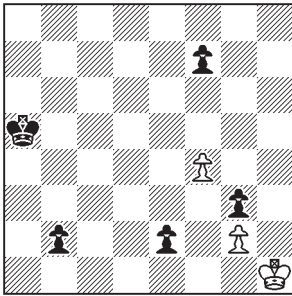
- 1.Kd7 Rxc6 2.Kc6 Re5+ 3.Kb5 Rc4 4.Le8
 Ra3+ 5.bxa3 b4 6.Ka4 Kc3 7.Lb5 b3#

Valkea ratsu päästää mustan lähetin jumistaan, jotta se pääsee tukkimaan kuninkaan pakoruudun. ML menee samaa reittiä kuninkaan perässä mikä minulle ainakin on

nautittava yksityiskohta. Tässäkin tehtävässä valkea uhraa ainoan upseerinsa jotta saa tehtyä matin mustasta. E-rivin sotilaat estävät nelisiirtoisen apumatin.

The white knight opens a line to release the black bishop so that it can later block the king's flight in the mate. The bishop reaches its destination by the same route as the king, which at least for me is an enjoyable detail. Also in this problem white sacrifices his only officer to achieve the mate. The pawns on the e-file are stopping four-move mates.

**2. kunniamaininta /
2nd Honourable Mention**
Sébastien Luce, Ranska / France



a#7½

3+5

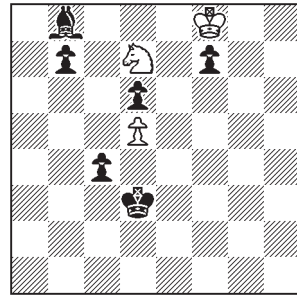
1.- Kg1 2.b1L Kh1 3.Lg6 f5 4.Kb4 fxc6
5.Kc3 gxf7 6.Kd2 f8D 7.Ke1 Dc5 8.Kf1
Dg1#

Tässä tehtävässä on viljelty paljon hienoja yksityiskohtia: ensimmäinen ja viimeinen valkean siirto samalle ruudulle, odotussiirtoja ja uhrausta, joka on tuttu jo monesta AUW-apumatista. Vaikka tehtävä onkin pitkä niin silti olisin kaivannut toista ratkaisua, jossa mK tulisi c1:een, mse2 korottuisi todennäköisesti lähetiksi ja valkea kuningas lähtisi yhdellä muutoksella g1:stä ja tulisi vD tueksi e1:een. Matti daamilla d1:stä.

In this problem we see lots of fine details: White's first and last move to the same

square, waiting moves and a sacrifice, which is familiar from many AUW-helpmates. Although the problem is long I would have liked to see a second solution, where bK could come to c1, the pawn on e2 promoting possibly to a bishop and the wK could start with one change from g1 and come to guard his queen to e1. Mate from d1 with the wD.

**3. kunniamaininta /
3rd Honourable Mention**
Christer Jonsson, Ruotsi / Sweden



a#5

b) vLd7

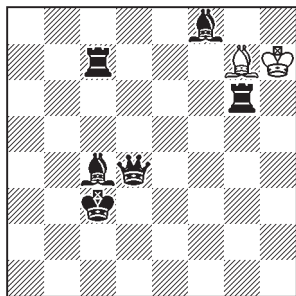
3+6

a) 1.Kd4 (Ke4?) Re5 (Rc5?) 2.dxe5 d6 3.Kc5
d7 4.Kb6 d8D+ 5.Ka7 Da5#
b) 1.Ke4 (Kd4?) Le6 (Lc6?) 2.fxe6 dxe6
3.Kf5 e7 4.Kg6 e8D+ 5.Kh7 Dh5#

Valkea uhraa ainoan upseerinsa saadakseen sotilaansa korotettua. Mustan ensimmäinen siirto kertoo valkealle miten hänen on pelattava saadakseen sotilaansa korotettua oikeaan ruutuun. Matit tulevat laudan eri reunoille ja jotenkin mattiasemat eivät vastaa muun tehtävän antia.

White sacrifices his only officer to get his pawn promoted. Black's first move tells White how he needs to play for the right promotion square. Mates come from different edges of the board but somehow the mating positions aren't on the same level as the rest of the problem.

1. kiitosmaininta / 1st Commended
Jaroslav Štůň, Slovakia



a#5 b) Tg6→g2 2+6

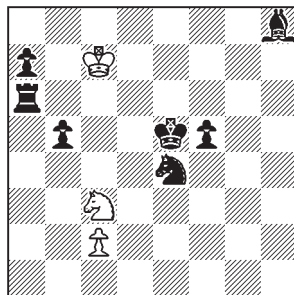
a) 1.Ld5 Kxg6 2.Tc4 Lh6 3.Dd3+ Kg5 4.Kd4 Kf4 5.Lc5 Lg7#

b) 1.Tc2 Kg6 2.Tb7 Kf5 3.Df6+ Ke4 4.Tb3 Ke3 5.Lb4 Lxf6#

Tehtävä esittää kaunista peliä, mutta minua häiritsee mustan g6-torni. Toisessa ratkaisussa sitä ei tarvita ja se lyödään pois ja toisessa ratkaisussa se siirrettynä pääsee tukkimaan yhden mustan kuninkaan ruudun. Mielestäni b-muoto on huonosti toteutettu tai tehtävä on kokonaisuudessaan kyhättä nopeasti kasaan välittämättä lopputuloksesta. Se mistä tehtävässä pidän, on valkean peli molemmissa ratkaisuissa sekä mustan peli a-muodossa. Konstruktio vain voisi olla toinen.

The problem shows beautiful play, but I'm disturbed by the black rook on g6. In the first solution it is not needed and is captured by the wK while in the second solution it can block bK's square after being moved in the twinning. My opinion is that the b-form has been composed hastily or the whole problem has been put together rapidly without caring for the final result. What I like in this problem is White's play in both solutions and Black's play in the a-form. But the construction could be something else.

2. kiitosmaininta / 2nd Commended
Henry Tanner & Antti Parkkinen,
Suomi / Finland



a#4 b) mLh8→a1 3+7

a) 1.Tc6+ Kd7 2.Tc5 Rd1 3.Kd5 c3 4.Le5 Re3#

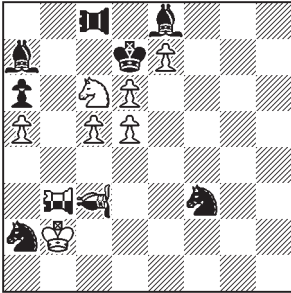
b) 1.Tf6 Kd8 2.Rd6 Re4 3.Ke6 c4 4.Le5 Rg5#

Hieno tehtävä, mutta tässäkin tehtävässä minua häiritsee se miten b-muoto tehdään. Aktiivinen musta lähetti suljetaan kahden nappulan taakse ettei a-muodon ratkaisu ole mahdollista toteuttaa. Sen sijaan löytyy toinen ratkaisu. A-muodosta ei samanlaista muotoa ole mahdollista tehdä, koska silloin liian monen nappulan tiet risteytyvät ja loppuasemassa joku mustan nappula shakkaisi valkeata kuningasta. Ratkaisuissa on tietty yhtäläisyys ja loppuasemassa – mallimatit.

Beautiful problem, but also here I'm disturbed by how the b-form is made. The active black bishop is put behind two pieces, so that the solution of the a-form is not possible. Instead there is another solution. The a-form doesn't give same kind of story, because then too many pieces would cross each other and in the final position one of the black pieces would check white king. In the solutions there are certain similarities and in the final position – model mates.

**C Saturyhmä, apuitsematit 2–4 siirrolla neutraaleilla nappuloilla –
Fairies with neutral pieces in HS#2–4 moves**

1. palkinto / 1st Prize
Sven Trommler, Saksa / Germany



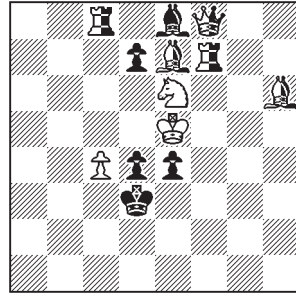
ai#3½ 7+7+2
2 ratkaisua / 2 solutions
musta / black pao (PA) c8
neutraali pao (nPA) b3
neutraali vao (nVA) c3

- 1.- nPAb5 2.Kb1 Rb4+ 3.nVA b2 Rd4 4.Re5+ nVAxe5#
1.- nVAh8 2.Ka1 Rc3+ 3.nPA b2 Lb6 4.Rb8+ nPAxb8#

Hieno tehtävä! Kaunista peliä kahden ratkaisun kesken, jossa neutraalit nappulat vaihtavat osia. Neutraalit nappulat muodostavat patterin kumminkin päin, jonka valkea pakottaa shakilla avaamaan. Pieni miinus on, että toisessa ratkaisussa kumpikin musta ratsu vartioi c2-ruutua, mutta muuten tämä on juuri sellainen tehtävä josta pidän.

Excellent problem! Beautiful play between two solutions where neutral pieces change roles. Neutral pieces build up the battery both ways, which White forces to open up with a check. A small minus is that in one solution both black knights are guarding the c2-square, but otherwise this is just the kind of problem I like.

2. palkinto / 2nd Prize
Franz Pacht, Saksa / Germany



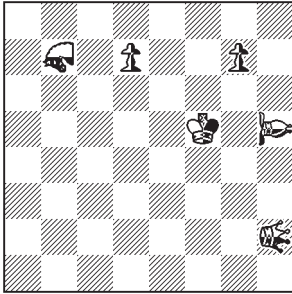
ai#3½ 3+5+5
2 ratkaisua / 2 solutions
neutraaleja nappuloita / neutral pieces
nDf8, nTc8, nTf7, nLe7, nLh6

- 1.- nLa3 2.nDb4 nTc5+ 3.Kd6 nTf2 4.Rxc5+ nDxc5#
1.- nTf1 2.nDf2 nLf4+ 3.Kf5 nLb4 4.Rxf4+ nDxf4#

Erinomainen tehtävä tämänkin! Neutraali lähetti ja torni uraavat daamille tietä ja molempien (D+L / D+T) pitää mennä yli kriittisen ruudun (c5 ja f4), jossa musta syöttää neutraalin nappulan valkealle ratsulle. Tässäkin se pieni jokin tulee mustasta lähetistä e8:ssa.

Excellent problem this also! Neutral bishop and rook are making way to queen and both (Q+B / Q+R) must go over the critical point (c5 and f4), where Black sacrifices the neutral piece to the white knight. Here that small thing comes from the black bishop in e8.

Erikoispalkinto / Special Prize
Henry Tanner, Suomi / Finland



ai#4 0+0+6

neutraaleja nappuloita / *neutral pieces*:
 nKf5, sotilaat/pawns d7, g7
 kulkusirkka (nKS) / *Locust* (nLO) h2
 L-kulkusirkka (nLK) / *Bishop-Locust* (nBL)
 h5
 aiturihyppääjä (nAH) / *Nightriderhopper*
 (nNH) b7

1.AHh4 g6+ 2.Kg5 AHf8 3.g7 Kh4 4.d8LK
 (sp/zz) g5#

Laatijan huomioita tehtävästä: Muutama pointti: mustan siirto 4.- g6?? ja valkean siirto 5.g6?? olisivat itseshakkeja. Syynä on aiturihyppääjä f8:ssa. Jos 4.d8-nKS? niin 4.- nKSxf8-g8! Siirto 3.g7 on paluu.

Paradoksi: sotilaan siirto g7-g6, joka tehtiin aiemmin ratkaisussa, on myöhemmin laiton.

On laitonta shakata millään neutraalilla upseerilla (ei-sotilaalla) neutraalia kuningasta, koska se olisi itseshakki, mutta on laillista shakata sotilaalla neutraalia kuningasta, koska silloin se *ei* ole itseshakki.

Ratkaisussa liikkuvista neljästä nappulasta kolmea, nK, nAH ja g-sotilas, liikuttavat sekä valkea että musta. Valkea korottaa d-sotilaan, mutta 5.nKxg5?? ei ole mahdollinen, koska neutraali L-kulkusirkka d8 vaikuttaa mustana nappulana. Ehkä ensimmäinen ai#-tehtävä vain neutraaleilla nappuloilla ja ilman satuehtoja.

Notes from the author: Some relevant points: 4.- g6?? and 5.g6?? would be self-checks because of the nNHf8. If 4.d8-nLO?, then 4.-n LOxf8-g8! The move 3.g7 is a switchback. Paradox: the pawn move g7-g6 that is made earlier in the solution is later illegal!

NB. It is illegal for any neutral piece (non-pawn) to check the neutral king, because of the simultaneous self-check, but it is legal for a pawn to check the neutral king, because it is then not a self-check!

Of all the four moving men, three: nK, nNH, and the g-pawn, are moved by both white and black. White promotes the d-pawn, but 5.nKxg5?? is stopped by the neutral Bishop-Locust d8 functioning as black. Probably the first HS#-problem with only neutral pieces and without fairy conditions.

60-vuotiaalle laudalla 6 neutraalia nappulaa symboliikkana! Ainoa negatiivinen asia tehtävässä on se että siinä on vain yksi ratkaisu, mutta ei makeaa mahan täydeltä! Kaiken muun on laatija jo sanonut.

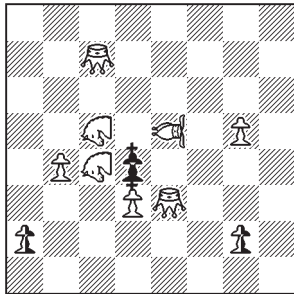
For 60 years jubilee there are on the board 6 neutral pieces as symbolic! The only negative thing in the problem is that there is only one solution, but not too much of a good thing! Everything else has been said by the composer.

Muista / Remember
Syväniemi 50 JT !

Vähintään kolmen siirron ortodokseille apumateille, joissa kuvioasemassa on pariton määrä ratkaisuja. Ei kaksosmuotoja tai esipeliä. Tehtävät Neal Turnerille viimeistään 31.5.2018.

International composing tourney for orthodox helpmates, in 3 or more moves, with odd number of solutions in the diagram position. No twinning or set play allowed. Originals by the 31st of May, 2018 to Neal Turner (nealturnerfinland@hotmail.com) .

3. palkinto / 3rd Prize
Juraj Lörinc, Slovakia



ai#3 8+1+2

2 ratkaisua / solutions

kuninkaalliset sotilaat / *Royal Pawns* d3, d4
 neutr. sotilaat / *Neutral Pawns* a2, g2
 L-hyppääjä (LH) / *Bishophopper* (BH) e5
 heinäsiirkka (H) / *Grasshopper* (G) c7, e3
 mao (MA) c4, c5

1. MAe4 na2-a1-nT 2.nTh1 ng2xh1-nH
 3.Hcc3 nHd5#
 1.Hf4 ng2-g1-nT 2.nTb1 na2xb1-nH 3.LHc3
 nHb5#

Neutraali sotilas syötetään tarpeettomana toiselle neutraalille sotilaille, siten että sotilas voi korottua suoraan oikeaan ruutuun. D-korotus johtaisi itseshakkiin, eikä näin käy päinsä. Mattisiirto on pakotettu neutraalilla heinäsiirkalla, sillä mustalla ei ole muutakaan mitä siirtää.

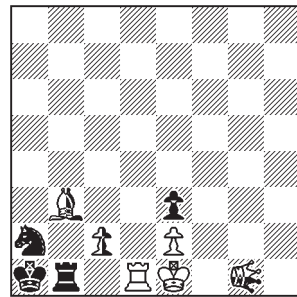
Kuninkaalliset sotilaat on hieno idea laatijalta. Ainoa huono puoli niissä on, että ne eivät voi siirtyä mihinkään kuvioasemassa eikä musta voi ensimmäisen ratkaisun lopussa lyödä kumpaakaan heinäsiirkkaa shakin vuoksi

One of the neutral pawns is promoted and captured by the other neutral pawn in order to get the promoted piece to the right square. In both solutions, a Q-promotion would lead to an illegal self-check: 1.- nPa2-a1-nQ?? or 1.- nPg2-g1-nQ 2.nQb1??. The mating move by a neutral grasshopper is

forced because black hasn't anything else to move.

The use of royal pawns is a clever idea by the composer. The only disadvantage is that they can't move anywhere in the initial position, and in the end of the first solution Black can't capture either grasshopper because of self-check.

1. kunniamaininta /
1st Honourable Mention
Karol Mlynka, Slovakia



ai#3 Duplex 3+4+3

neutraaleja nappuloita / *neutral pieces*:
 sotilas / *Pawn* c2

lähetti (nL) / *Bishop* (nB) b3
 kulkusirkka (nKS) / *Locust* (nLO) g1

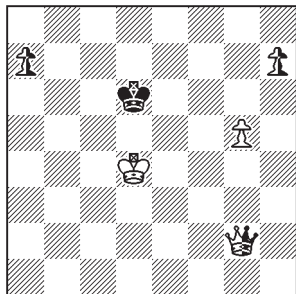
valkea alkaa / *White begins*
 1.nKSg1xe3-d4 (A) Rcl 2.Td3 nLa4 3.Ta3+
 Ra2#

musta alkaa / *Black begins*
 1.Kb2 nLxa2 2.Kc3 nLxb1 3.ncxb1-nKS
 nKSg1xe3-d4 (A)#

Valkea-alkuisessa ratkaisussa musta muodostaa patterin paluun kanssa, ja musta-alkuisessa ratkaisussa neutraali lähetti lyö patterinappulat. Pikkunätti tehtävä.

When white begins, black creates an anticipatory battery (R/S) and there is a switchback of the knight, whereas when black begins the neutral bishop captures those battery pieces. Small but beautiful.

**2. kunniamaininta /
2nd Honourary Mention**
Michel Caillaud, Ranska / France



ai#3½ 2+1+3

2 ratkaisua / solutions

neutraaleja nappuloita / neutral pieces:

sotilaat / Pawns a7, h7

kuningatar (nD) / Queen (nQ) g2

1.- nDh3 2.Ke4 Kc6 3.nh7-h8-nD nDb8
4.na7-a8-nL+ Kc5#

1.- nDa2 2.Kc3 Ke5 3.na7-a8-nD nDf8 4.nh7-
h8-nL + Ke4#

Vähillä nappuloilla saatu laadittua kaunis tehtävä, jossa kaikki neutraalit nappulat osallistuvat. Valkea g5-sotilas on tarpeellinen sivuratkaisujen takia, mutta silti harmillinen.

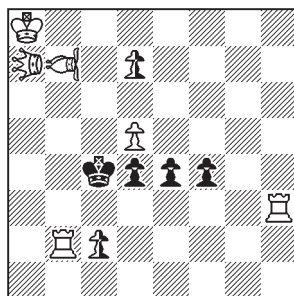
Katsoessani yllä olevaa tehtävää tuli mieleeni kaksi omaa tehtävääni joissa käytin neutraaleja sotilaita. Toinen vuodelta 2013, joka sai kunniamaininnan Bulgarian Wine Tourneyssa ja toinen joka julkaistiin Julia's Fairies -sivustolla ja sai siellä kunniamaininnan vuosikilpailussa 2014. Näihin verrattuna ei ole kuitenkaan edeltäjävaaraa, sillä molemmissa käytettiin satuehtoja ja sellaistaahan tässä ei ole. Vertailu kannattaa kuitenkin.

With few pieces a beautiful problem has been composed, in which all the neutral pieces are taking part. The white g5 pawn is needed because of cooks, but it is still a pity.

When looking at the problem above, two my own problems in which I used neutral pawns came to mind. One from the year 2013 which got a Honourable Mention in the

Bulgarian Wine Tourney and another which was published in Julia's Fairies website and got a Honourable Mention in the annual competition 2014. These are not predecessors in any way, because in those I used fairy conditions and here there are none. One can compare however.

**3. kunniamaininta /
3rd Honourary Mention**
Petko Petkov, Bulgaria



ai#3½* 6+4+2

neutraalit sotilaat / neutral pawns c2, d7

D-kameleontti (kD) / Queen Chameleon (cQ) a7

L-kameleontti (kL) / Bishop Chameleon (cB) b7

Esipeli / Set-play: 1.nsd8-nkL nsc1-nkL
2.nkLxf4 (=nkT) nkTf8 (=nkD) 3.kDa5
(=kR)+ nkLxa5(=nkT)#

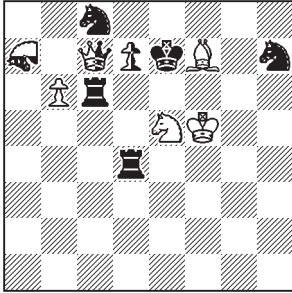
Ratkaisu / Solution: 1.- nsc1-nkR 2.nkRe2
(=nkL)+ nkLg4 (=nkT) 3.nsd8-nkR nkTg8
(=nkD) 4.kLc6 (=kT)+ nkRxc6 (=nkL)#

Tehtävässä rakennetaan tuttuja pattereita, tällä kertaa neutraaleilla kameleonttinappuloilla. Esipelissä ja ratkaisussa on molemmissa pienkorotukset (lähetti ja ratsu). Valkea pakottaa matin linjanavauksella ja uhrauksella, molemmat matit ovat mallimatteja. Laatijan mukaan tämä esitetään ensi kertaa.

In the problem well-known batteries are created, this time with neutral chameleon pieces. Both the set-play and the solution have minor-promotions (bishop and knight).

White forces mate by line-openings and sacrifices, both mates are model mates. According to the author this is shown for the first time.

1. kiitosmaininta / 1st Commendation
Michel Caillaud, Ranska / France



ai#3 4+5+3

2 ratkaisua / solutions

neutraaleja nappuloita / *neutral pieces*:
 kuningatar (nD) / *Queen* (nQ) c7
 sotilas / *Pawn* d7
 ruusu (nRO) / *Rose* (nRO) a7

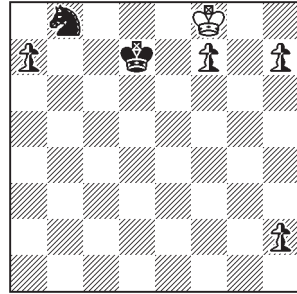
1.nDd8+ Kd6 2.Lg6 Tc5 3.nd7xc8-nS+nDxc8#

1.nDb8 Kd8 2.Lg8 Tcd6 3.nd7xc8-nT+nROxc8#

Kaksi pikkunättiä symmetristä ratkaisua tukintoineen. Nautittava, hyvin laadittu tehtävä.

Two nice and symmetrical solutions with blocks. An enjoyable, well-constructed problem.

2. kiitosmaininta / 2nd Commendation
Michel Caillaud, Ranska / France



ai#3 1+2+4

neutraalit sotilaat /

Neutral pawns a7, f7, h2 & h7

1.nsh8-nR Kc8 2.Ke8 nsh1-nD 3.nsf8-nLnDa8 4.na7xb8-nT+ Kc7#

Hieno neutraalisotilailta tehty AUW, mutta vain yksi ratkaisu, joka ei nosta tehtävää mainintaa korkeammalle.

Nice AUW made with neutral pawns, but only one solution, which doesn't lift the problem any higher than a commendation.

Espoossa 23. tammikuuta 2018 /
In Espoo, January 23, 2018

Kenneth Solja
FIDE International Judge of Chess Compositions

Mahdolliset huomautukset tuomioon on lähetettävä kolmen kuukauden kuluessa lehden ilmestymisestä Neal Turnerille (nealturnerfinland@hotmail.com).

Any claims should be addressed to Neal Turner (nealturnerfinland@hotmail.com) no later than 3 months after the date shown on the cover.

Vuoden 2017 suomalainen shakkitehtävä

Kilpailu järjestettiin jo viidettä kertaa ja siihen osallistui 15 viime vuonna julkaistua tehtävää kahdeksalta laatijalta. Arvostelijat olivat Unto Heinonen, Harri Hurme, Pauli Perkonoja ja Janne Syväniemi, joilta ei ollut tehtäviä mukana.

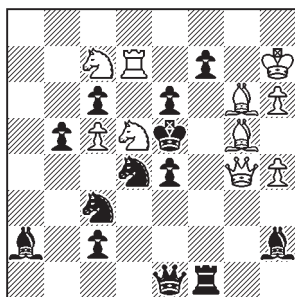
Pisteitä annettiin asteikolla 0–4 ja niiden yhteismäärän mukaan sijoittuivat kärkeen seuraavat kolme tehtävää. Voittaja on tuttu jo lehden numerosta 3/2017.

1. sija 14,5 pistettä

VUODEN 2017 SUOMALAINEN SHAKKITEHTÄVÄ

Jorma Paavilainen

5.–6. sija 10. WCCT/B



3 #

10+13

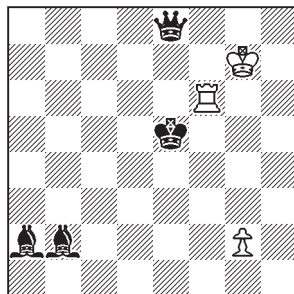
1.Rf6! (2.Td5+ ~xd5 3.Rd7#)
 1.-Rf3 2.Df4+ Lxf4 3.Rg4#
 1.-Rde2 2.Dxe4+ Rxe4 3.Rg4#
 1.-Rb3 2.Dxe6+ fxe6 3.Rg4#
 1.-Rf5 2.Td3 (3.Rd7#)
 1.-Txf6 2.Lxf6+

Tuomarien kommentteja:

- 5-kertainen tematiikka; erityisesti ilahduttaa siirto Td3!
- Ykkössija tälle!
- Intensiivinen teemaesitys.

2. sija 13,5 pistettä

Antti Parkkinen & Henry Tanner
 H4075 *The Problemist*, vol. 26, nro 5,
 syyskuu 2017
 omistus: Neal Turner



a#4

2 ratkaisua

3+4

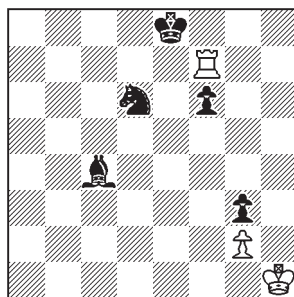
1.Le6 Tf3 2.Lg4 Tc3 3.Kf4 Kf6 4.De4 g3#
 1.Lc1 Tc6 2.Kf5 Tc4 3.De5+ Kf7 4.Lg5 g4#

- Taitavasti ideoitu kameleonttitoisto. Lähettien erilaiset roolit nostavat tehtävän arvoa.
- Täydellinen esitys. Toisto!

3. sija 12,3 pistettä

Henry Tanner

7. palkinto, Andrei Selivanov 50 JT, 2017



a#6

vLc4→d3

3+5

a) 1.Rf5 Tg7 2.Kf8 Tg3 3.Rg7 Tg6 4.Kg8 g4

5.Kh7 g5 6.Lg8 Th6#
b) 1.Re4 Th7 2.Rg5 Th3 3.Kf7 Txxg3 4.Kg6
Tg4 5.Kh5 g3 6.Lg6 Th4#

- Kevyt toistomattien esitys; ulkopuolelle jäävä f-sotilas on pieni kauneusvirhe.
- Toisto!

Osmo Kaila – kohtalona shakki

Kauan odotettu ja monen avustajan valmistelema kirja on ilmestynyt tammikuussa. Thomas Ristoja sai tästä ja muistakin ansiostaan tehtäväshakin alalla tunnustukseksi Leo Valven kiertopalkinnon ST:n vuosikokouksessa 24.2.

Kirjan takakannen esittelyteksti:

”Osmo Kaila (1916–1991) on yksi suomalaisen shakin suuruuksista. Oikeusneuvoksen poika ja arkkipiispan pojanpoika Kaila jätti jo nuorena lakitieteen opintonsa ja heittäytyi shakin kiehtovaan maailmaan. Pelilaudan lumo oli niin voimakas, ettei se päästänyt irti Kailasta missään vaiheessa. Kohtalo vei mukanaan lopullisesti sota-vuosina, kun Kaila sai tehtäväkseen luoda rintamamiehille shakista ajantappajan kuoleman kentille.

Sodan jälkeen miehet toivat shakin kotiinsa, ja 1950-luvulla shakkiharrastus levisi Suomessa ennennäkemättömällä tavalla. Kailan menestyksekkäs toiminta Helsingin shakkiolympialaisten parissa nosti hänet koko kansan tietoisuuteen. Shakin järjestö-kentän aktiivinen organisointi, radiopelien selostaminen ja lähes neljäkymmentä vuotta kestänyt shakkipalstojen laatiminen eturivin lehtiin tekivät Osmo Kailasta yleisön silmissä shakin auktoriteetin Suomessa.

Thomas Ristoja taustoittaa Osmo Kailan elämän suuria tapahtumia värikkäästi ja mukaansatempaavasti. Kirjaan sisältyy Kailan 35 valittua peliä ja 32 shakkitehtävää terävästi analysoituna.”

Thomas Ristoja:

OSMO KAILA – KOHTALONA SHAKKI
Suomen Shakkikustannus Oy 2018
ISBN 978-952-68254-4-1, 256 s.

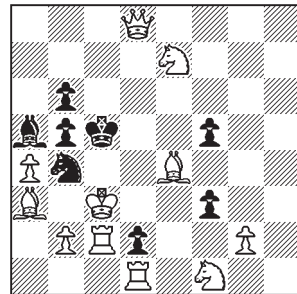
Tilaukset sähköpostilla osoitteesta tilaukset@suomenshakki.fi tai puhelimitse Marko Tauriaiselta (050 5813500). Kirjaa on saatavana myös Shakkiareenalla tai muuten tehtäväniekkojen kautta. Hinta on 30,00 eur (+ postikulut).

Paha Pähkinä 76

Hyviä itsematteja on aina mukava ratkaista.
/ Good selfmates are always a pleasure to solve.

Jevgeni Fomitšov

3. main. *StrateGems* 2008



i#3 / s#3

11+8

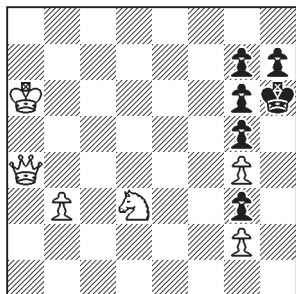
Ratkaisu/Solution to Paha Pähkinä 75:

1.Da1 Lb2 2.Ld6 Le5 3.Dd4 Lh2 4.Lg3 fxxg3
5.Ke5 g4#.

MENESTYNEITÄ SUOMALAISTEHTÄVIÄ 12

1) Jorma Pitkänen

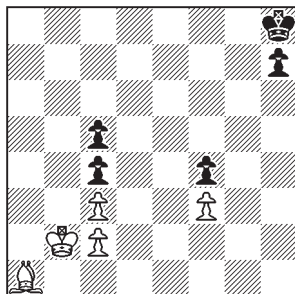
5. main. *Springaren* 2015



a#2,5 3 ratkaisua 6+6

2) Jorma Pitkänen

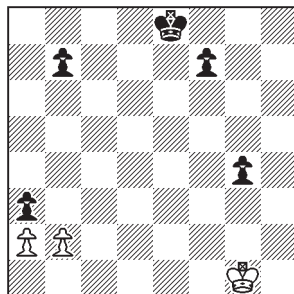
6. main. *Springaren* 2015



a#8

3) Jorma Pitkänen

8. main. *Springaren* 2015



a#6 2 ratkaisua 3+5

1) Jorma Pitkänen

1.- Df4 2.gxf4 Re5 3.f3 Rf7#

1.- Rf2 2.gxf2 Df4 3.f1T Qh2#

1.- Rf4 2.gxf4 De8 3.g5 Qh5#

”This problem won’t detain solvers long, but the three sacrifices make a good impression.”

Tuomari: Christopher Jones *Springaren* maaliskuu 2017

2) Jorma Pitkänen

1.h5 Ka3 2.h4 Ka4 3.h3 Kb5 4.h2 Kxc4
5.h1L Kd5 6.Lxf3+ Ke6 7.Le4 Kf7 8.Lh7
c4#

”This composer often (as here) finds unexpected (and so fresh-seeming) takes on the Excelsior H#n.”

Tuomari: Christopher Jones *Springaren* maaliskuu 2017

3) Jorma Pitkänen

1.axb2 a4 2.Ke7 a5 3.Kf6 a6 4.Kg5 axb7
5.Kh4 b8D 6.Kh3 Dh2#
1.Kd7 Kf2 2.Kc6 Ke3 3.Kb5 Kd4 4.Ka4 Kc5
5.b5 Kb6 6.b4 b3#

”Another very nice problem by this exponent of the Excelsior H#n – here enriched with a non-Excelsior solution and far-ranging King treks.”

Tuomari: Christopher Jones *Springaren* maaliskuu 2017

4) Unto Heinonen

1.a8D a1H 2.Dxc6[D→d1] cxd1L[L→c8]
3.dxc8T[T→h1] Hh8 4.c8H+ gxh1R[R→g8]#

”Super-AUW mit Gräshüpferanteil gibt es natürlich schon einige Male – auch im Anticirce, aber die witzige Kette von Umwandlungen mit Wiedergeburt hat mir trotz gewisser Task-Schwächen gut genug gefallen.”

Tuomari: Arno Tüngler *Die Schwalbe* lokakuu 2017

5) Henry Tanner

a) 1.Kd7 cxd5 2.Le6 dxe6+ 3.Kc8 ee7 4.Tc7
e8D#

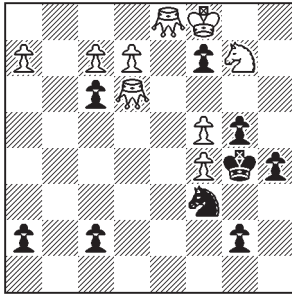
b) 1.Ld7 c5 2.Rb6+ cxb6 3.Kd6 b7 4.Kc7
b8D#

”Orpheline dans ce concours, tant comme miniature que comme multi-coups, cette œuvre raffinée, à défaut de couronne, mérite certainement une attention toute spéciale.”
Tuomari: Yves Tallec, *Phénix* 279–280 marras-joulukuu 2017.

Ranskalaisen RIFACE-laadintakilpailun a#-ryhmän teema oli: vähintään kahdessa vaiheessa siirto M1 tehdään eri nappuloin

4) Unto Heinonen

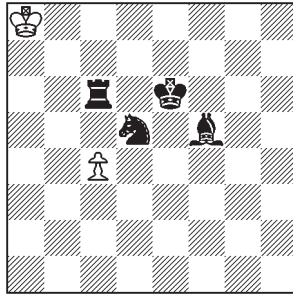
main. *Die Schwalbe* 2014



ai#4 Antikirke 9+9
(type Calvet)

5) Henry Tanner

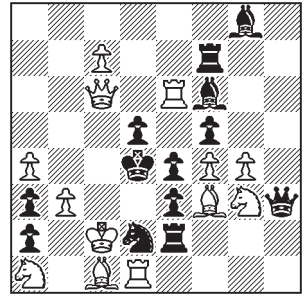
Erik. kum. St-Germain-au-Mont-d'Or 2016



a#4 b) mKe6→e5 2+4

6) Jorma Paavilainen

6. kum. Selivanov 50 JT 2017



i#4 13+13

ruudulle x ja mustan viimeinen siirto eri nappuloin ruudulle y. Tehtävässä 5 teemaruutuja ovat siis d7 ja c7. (HT)

7) Jorma Pitkänen

2. palk. *Best Problems* 2014/2015

6) Jorma Paavilainen

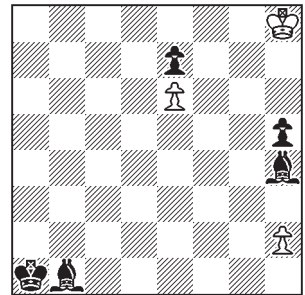
1.b4!

1.- ~ 2.Db6+ Kc4 3.Db5+ Kd4 4.Dd3+ exd3#

1.- exf3 2.Rxe2+ fxe2 3.Txd2+ exd2 4.Dc3+ Dxc3#

1.- Le7 2.Rxf5+ Txf5 3.Txe4+ dxe4 4.Rb3+ Lxb3#

Tuomari: Andrei Selivanov



a#7 2 ratkaisua 3+5

7) Jorma Pitkänen

1.Lg5 h4 2.Lh7 hxg5 3.h4 g6 4.h3 g7 5.h2 g8D 6.h1T Dg3 7.Tb1 Da3#

1.Lg3 hxg3 2.h4 g4 3.h3 g5 4.h2 g6 5.h1L g7 6.Ld5 g8D 7.La2 Dg7#

”Sacrifici neri per deviare un Pedone bianco e condurlo verso la promozione a Donna, con Excelsior. Promozioni nere a T o L per bloccare successivamente una casa di fuga.”

Tuomari: Francesco Simoni, *Best Problems* 84

8) Jorma Pitkänen

2. kum. *Best Problems* 2014/2015

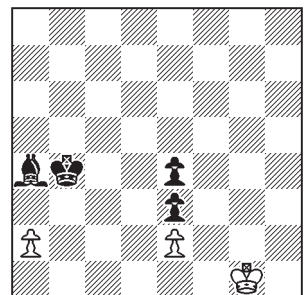
8) Jorma Pitkänen

1..Kg2 2.Ld1 a4 3.Kc3 a5 4.Kd2 a6 5.Kxe2 a7 6.Ke1 a8D 7.e2 Da5#

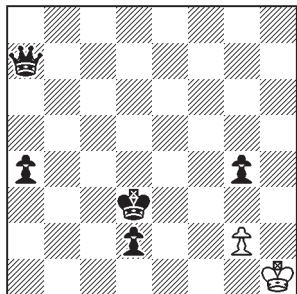
1..Kh2 2.Lb5 a4 3.Kc3 axb5 4.Kd2 b6 5.Kxe2 b7 6.Kf3 b8D 7.e2 Dg3#

”Due excelsior di un Pedone bianco con promozioni a Donna su case diverse e matti finali asimmetrici.”

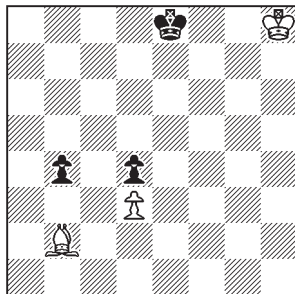
Tuomari: Francesco Simoni, *Best Problems* 84



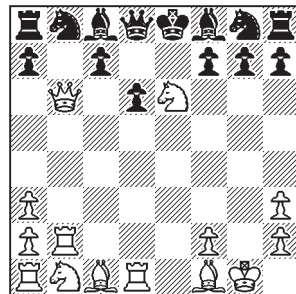
a#6,5 2 ratkaisua 3+4

9) Jorma Pitkänen3. kum. *Best Problems*
2014/2015

a#7 b) mKd3→c1 2+5

10) Jorma Pitkänen3. main. *Best Problems*
2014/2015

a#6 2 ratkaisua 3+3

11) Unto Heinonen2. main. *StrateGems* 2016

Johtopeli 14 + 14

9) Jorma Pitkänen

a) 1.Ke4 Kh2 2.Kf5 Kg3 3.Kg6 Kxg4 4.Kh6 Kf5 5.d1L Kf6 6.Lh5 g4 7.Dh7 g5#

b) bKd3→c1: 1.De7 g3 2.Dh4+ gxh4 3.a3 h5 4.a2 h6 5.a1T h7 6.Ta2 h8D 7.Tc2 Da1#

”Excelsior bianco in una soluzione, marcia del re bianco nell'altra, promozioni nere e matti modello.”

Tuomari: Francesco Simoni, *Best Problems* 84**10) Jorma Pitkänen**

1.b3 Lxd4 2.b2 Lc5 3.b1L d4 4.Lg6 d5 5.Lf7 d6 6.Kf8 d7#

1.Kf8 Lc3 2.dxc3 d4 3.c2 d5 4.c1T d6 5.Tf1 d7 6.Tf7 d8D#

”Attrainte sei pezzi con catture re-

ciproche e promozioni in due soluzioni ben coneguate.”

Tuomari: Francesco Simoni, *Best Problems* 84**11) Unto Heinonen**

1.Rf3 e5 2.Rd4 La3 3.bxa3 d6 4.Lb2 Lh3 5.gxh3 e4 6.Lg2 e3 7.0-0 exd2 8.e4 b5 9.e5 b4 10.e6 b3 11.e7 Kd7 12.e8T bxc2 13.Te2 c1L 14.Db3 d1L 15.Db6 Lg5 16.Lc1 Le7 17.Tb2 Lg4 18.Td1 Ke8 19.Lf1 Lc8 20.Re6 Lf8

”Pronkin plus switchbacks – a very homogeneous central 'Future Proof Game'”.

Tuomari: Nicolas Dupont, *SG80* loka-joulukuu 2017

Koonnut Neal Turner

Kevätpäivät 2018

ST:n viikonlopputapaamiset aloitettiin loka-kuussa 1989. Kevät- ja syyspäiviä on vietetty monessa eri paikassa, viimeiset kymmenen kertaa Kokemäellä. Tämän vuoden kevätpäivät pidetään 7.–8. jälleen tutussa paikassa Anttilan tilalla Kokemäellä. Ohjelmassa on ratkaisemista, laadintaa, esitelmää, tehtävien näyttöä, keskustelujaja kaikkea muuta mahdollista tehtäväshakillista antia.

Tilaisuus alkaa lauantaina 7.4. klo 12 ja

päättyy sunnuntaina 8.4. klo 16 mennessä. Kaikki ruokailut, sauna, vuodevaatteet ja pyyhkeet sisältyvät hintaan, joka on arviolta 70 euroa.

Yhteisiin autokuljetuksiin on mahdollisuus Helsingin ja Tampereen suunnalta. Tiedustele näitä ilmoittautuessasi Kari Karhuselle viimeistään 29.3. (kkkarhunen@luukku.com, 050 464 1068).

Mika Korhonen 60 vuotta

Mika täyttää pyöreitä vuosia 5.4. Hän on ollut pitkään aktiivinen laatijana 70- ja 80-luvulla ja ratkaisijana. Erityisesti hänet tunnettiin yhtenä maailman ensimmäisistä tietokoneen ratkaisuohjelman tekijöistä. Se valmistui vuonna 1980 Apple II -mikrotietokoneelle.

Mika on laatinut noin sata ja julkaissut noin 30 tehtävää. *FIDE-albumissa 1977–79* hänellä on yhteistehtävänä Unto Reunasan kanssa 3-siirtoinen apumatti.

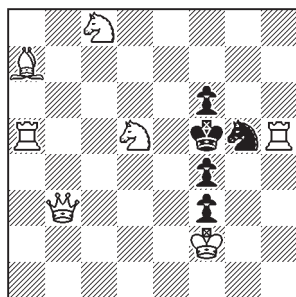
Hänen paras laadintamennestyksensä on 5. sija 2. WCCT-kilpailun 2-siirtoisryhmässä v. 1981–83. Ratkaisemisen MM-kilpailussa hän oli vuonna 1983 Bat Yamissa Suomen voittajajoukkueessa Pauli Perkonojan ja Kari Valtosen kanssa.

ST:n kirjastonhoitajana Mika toimi vuosina 1982–84 ja 1986.



Mika Korhonen

5. sija 2. WCCT 1981–1983



2#

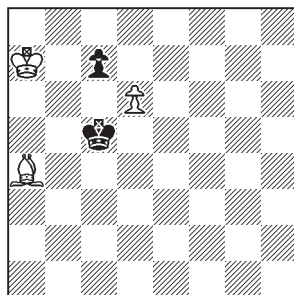
7+5

Esiipelimuunnelmat 1.- Ke6 2.Rdb6#, 1.- Ke4 2.Rxf6#, 1.- Ke5 2.Rc3# vaihtuvat ratkaisussa: 1.Db7! (siirtopakko) 1.- Ke6 2.Rxf4#, 1.- Ke4 2.Rb4#, 1.- Ke5 2.Rc7# (1.- Kg4 2.Rxf6#, 1.- Kg6 2.Rxf4#).

Teemana oli saman valkean patterin matinmuutokset. Tuomari oli Werner Issler.

Mika Korhonen & Unto Reunanen

1. palk. Lignell JT 1979



a#3

3+2

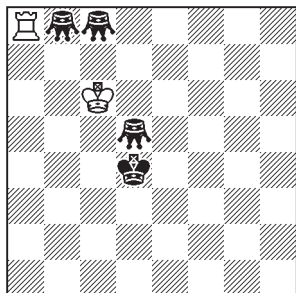
b) mLa4, c) vLa4→d3, d) sd6→h6, e) La4→c6, f) edelleen Ka7→b2, g) edelleen Lc6→c2, h) edelleen Lc2→b5

- a) 1.Kd5 Le8 2.c5 d7 3.Kc6 d8D#
- b) 1.Kb5 d7 2.c5 d8D 3.c4 Db6#
- c) 1.Kc6 dxc7 2.Kd7 Kb6 3.Kc8 Lf5#
- d) 1.Kd6 h7 2.c5 h8D 3.Kc7 Db8#
- e) 1.Kc4 d7 2.Kb4 d8D 3.Ka5 Dd2#
- f) 1.Kb6 dxc7 2.Ka6 c8D+ 3.Ka7 Db7#
- g) 1.Kb4 d7 2.c5 d8D 3.c4 Db6#
- h) 1.Kd4 dxc7 2.Ke3 c8D 3.Kd2 Dc1#

Omistustehtäviä

Per Olin

Omistus Mika Korhonen 60



sa#6 2+4

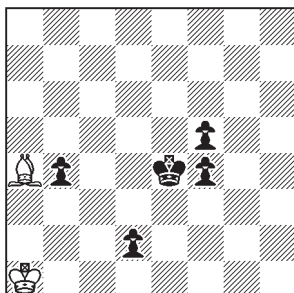
Kaksoisheinäsirkka (DG)
b8,c8,d5

1.Kc4 2.DGc8-c3 3.Kb4
4.DGb8-d3 DGd5-b3 6.Kc4
Ta4#
1.Ke5 2.DGb8-d6 3.DGd6-f6
4.DGd5-f7 5.DGc8-f5 6.Ke6
Te8#

MK aktiivisena ensimmäisessä ratkaisussa kuvaten juhlijän tehtäväshakkiharastuksen alkutaivalta. MK siirtyy toisessa ratkaisussa 6. riville.

Henry Tanner

Omistus Ismo Tompuri 70 v.



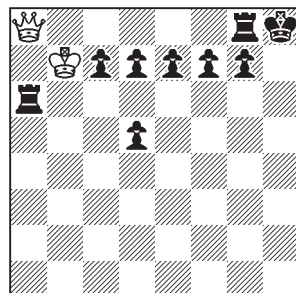
a#7 2+5

1.b3 Kb1 2.b2 Kc2 3.b1T Le8
4.Tb5 Kd1 5.Te5 Ke2 6.d1T
Lh5 7.Td4 Lf3#. Ihannematti.

Symboliikkaa: 7 siirtoa, 7
nappulaa, T-korotukset.

Jorma Pitkänen

Omistus Janne Syväniemi
50 v.



a#1½ 7.1.1 2+9

1.- Kxa6 2.d4 Dh1#
1.- Db8 2.c6 Dh2#
1.- Dc8 2.d6 Dh3#
1.- Dd8 2.e6 Dh4#
1.- De8 2.f6 Dh5#
1.- Df8 2.g6 Dh6#
1.- Dxa6 2.g5 Dh6#

Symboliikkaa: Viiden sotilaan rivi ja yksi sotilas d5:ssä. Ratkaisuja on pariton määrä, kuten Jannen 50-vuotislaadintakilpailussa, joka päättyy 31.5.2018. Siinä kuitenkin siirtoluvun on oltava vähintään kolme. Katso *TN* 4/2017 sivu 187.

Laadintaottelu Suomi – Hollanti

Lehdessä 4/2017 julistettiin laadintamaaottelu Suomi-Hollanti. Suomen joukkueen kapteeni on Joose Norri. Häneen kannattaa olla yhteydessä kaikissa maaotteluun liittyvissä asioissa: joose_norri@hotmail.com.

Kannen tehtävä

on julkaistu *The Problemist* -lehdessä III-IV/1974. Barry P. Barnes kehui näin: ”Mika Korhonen is a 15-year-old schoolboy. His T219 is sensationally good.”

a) 1.Th3! (2.Da4#), 1.- Txb4 2.Txh5#, 1.- Tc5 2.Dxc5#

b) + vLe3: 1.Th6! (2.Dc6#), 1.- Txb4 2.Txh5#. 1.- Tc5 2.Dxc5#, 1.- Tc4 2.Dxc4#.

Bettmann, Pachman, Hazebrouck

Cincinnatiilainen **Henry Wald Bettmann** (14.1.1868 – 5.12.1935) julkaisi teini-ikäisenä yhteistehtäviä veljensä Edgarin (1866 – 1945) ja serkkunsa Jacobin (1865 – 1935) kanssa. Aikuisena alalla jatkoi vain sisätautilääkäri ja kirurgi Henry. Hän oli Yhdysvaltain johtava saavutus- ja ennätystehtävien laatija, vaikkei toki pelkästään, ehkäpä nykypäiviin asti. Tämän huomaa myös Jeremy Morsen kirjasta *Chess Problems: Tasks and Records*.

B1:ssä valkealla ei ole odotussiirtoa, jolloin matti tulisi, mutta **1.De!** edelleen siirtopakoin muuttaa muunnelmat 1.– Ke4, 1.– e4 ja 1.– d3 kauniimmiksi. **B2**:n päämuunnelman **1.c8T!** Rxc8 2.bxc8T Kd7 3.f8T Kd6 4.Tfd8# kolmea tornia säestää yksi lisää jatkossa 1.– Rd5+ 2.cxd5 Kd7 3.f8T (2.– Kxd5 3.b8D). Ei 1.c8D? Rg8+!

Sotilaan maksimaaliset kuusi korotusta mattisiirrosta nähtiin ensi kerran Bettmannilla (hänellä oli aiempikin versio): **1.Td7!** (2.cxb8R/c8D/cxd8R#) Rxc6/Re6/Kc8/Kxc6/Kxa7/Tc8 2.cxb8D/c8D/cxd8D/cxb8R/c8R/cxd8R#. Samuil D. Leites kenties täydellisesti matriisiin, P1035124 (täysin duaaliton, matinmuutos, pakoruudun lisäksi,

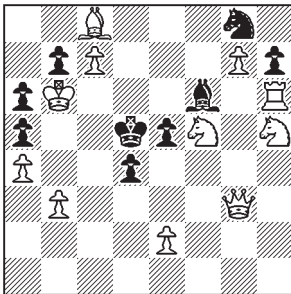
seitsemäs korotus). Koska tehtävien teema on korotukset, voi näiden kohdalla mielestani tarkastella konventiota, että torni- ja lähettikorotukset eivät ole duaaleja. Olisiko alaryhmä paikallaan? Molemmissa on vain yksi ”aito” daamikorotus. Esimerkki viisi-korotuksista kahdella aidolla daamilla on Lindgrenin yacpdb 220015.

B4, jossa siirtopakon täydentää **1.Ta2!**, pitää hallussaan puolikiinnitysennätystä: 12 puolikiinnitysmattia, 11 mattisiirtoa (2.dxe4 toistuu; esim. 1.– De6/Dd4/Dh2 ovat sama mattiasema, joten 2.De6 ei toistu). Myös vK:n patteriohjelmisto. Jonkinlaista jatkettua puolustusta voi tehtävään tulkita. Valkean daamin suorien päästöjen ennätys puolestaan on **B5**:llä temaattisen alkusiirron **1.Dxd4!** (sp.) jälkeen (1.– Dxc5/Df3/Dxc3/Dxe5/Df4; muihin duaaleja), ja kuudes epäsuorasti ratsulla b6:ssa.

Joseph Ney Babsonin esitettyä itsematissa kaikukorotuksia, mutta jaettuna eri valkeille sotilaille, julisti Alain C. White turnauksen, jonka voittaja **B6** on kuuluisimpia itsematteja. **1.a8L!**:n jälkeen – pienkorotuksesta alkusiirrosta sai viisi dollaria

B1) HWB & Edgar
Bettmann

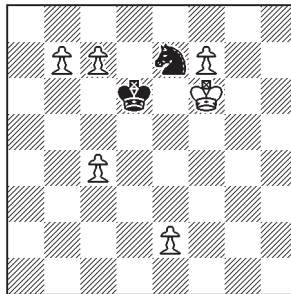
South Australian Chronicle
1883



2#

11+9

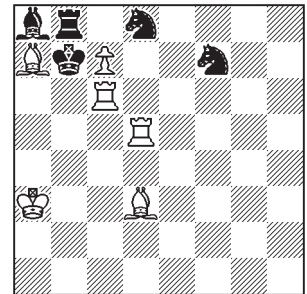
B2) *More White Rooks* 1911



4#

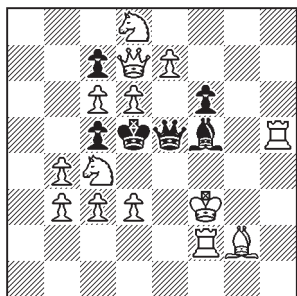
6+2

B3) *Good Companions* 1923



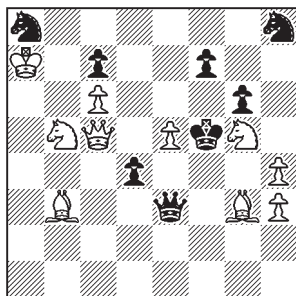
2#

6+5

B4) *Good Companions* 1921

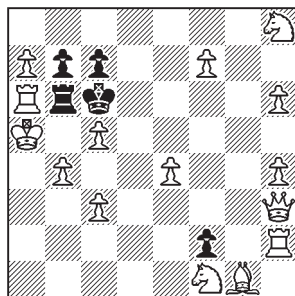
2#

14+6

B5) *Good Companions* 1919

2#

10+8

B6) 1. palk. Babson Task
Tourney 1926

i#3

15+5

peruskaksikymppisen päälle – mustalla on vain Txa6# ja siirtoja g1-nappulalla. Se eliminoidaan lyömällä, mutta on erikoistapauksia: jos 1.– fxg1D 2.f8D Dxc5+/Dxf1 3.b5+. Piti suojata sekä g8 että d6. Jos 1.– fxg1T 2.f8D? Txf1 3.Dxf1 Txa6+ 4.Dxa6; mutta 2.f8T Txf1 3.Txf1. Edelleen 1.– fxg1L 2.f8L, koska 2.– Lxc5 3.Lxc5 ei shakkaa. Ja 1.– fxg1R 2.f8R Rxh3 3.Txh3 ja d7 on suojattu. Vain daamimuunnelmassa on kaksi kolmannen siirron duaalia.

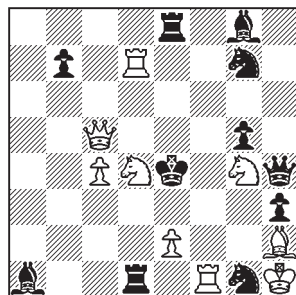
Tshekkiläinen **Vladimir Pachman** (16.4.1918 – 8.8.1984) saisi puristettua mallimatteja vaikka peruskalliosta, mutta oleellinen on hänen vaikutuksensa ns. uustshekkiläisen koulukunnan kehityksessä. Böömiläiset vaatimukset yhdistettiin strategiaan ja loogisvivahteisiin mekanismeihin.

Pachman sai tartutettua sekä shakki- että poliittisen innostuksensa kuusi vuotta nuorempaan veljeensä Ludëkiin (1924 – 2003), myöhempään lähishakin suurmestariin ja suureen shakkikirjailijaan. Jälkimmäinen innostus vei Vladimiriin marraskuussa 1939 keskitysleireille, pääosin Sachsenhauseniin, josta pääsi tammikuussa 1943. Myöhemmin hän ei erotukseksi veljestään liene merkittävämmän politikoinut, ellei siksi katso marxilaista filosofiaa niin julkaisten kuin opettaen.

Tehtäväshakissa hän oli maansa liiton

johtomies ja PCCC-edustaja, pitkäaikainen *Československý šachin* toimittaja, kirjojen kirjoittaja. Hänen kokoelmansa (1972; 1980) esipuhetta on suuresti keuhuttu tehtävänkattomuksellisessa mielessä, mikä saa harmittelemaan kielitaidon ohuutta. Pachmanilla näyttäisi olevan 1945–1955 -albumissa eniten pisteitä, kaikkiaan niitä kertyi 112,33. Kolmisiirtoiset olivat leipälaji, monisiirtoisia böömiläislaattijalla tietysti oli, joiain loppu-tehtäviä ja apumatteja syntyi.

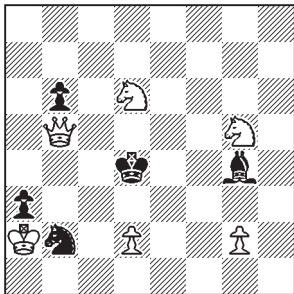
Aluksi kaksisiirtoinen. Silmään pistävät e6-esipeli-Grimshawn jälkeiset matit Dd5 ja De5, joten 1.Re6 (2.De3#) tuntuu luontevalta, koska samat matit seuraavat Grimshaw'ta d4:ssä, tuoden muiston alku-Ruhliksesta. Mutta 1.– Dxc4! kumooa. **1.Rf5!** (2.De3#) johtaa matinmuutoksiin 1.– Ld4/Td4 2.Rd6/Rf6#.

P1) 2. palk. *L'Italia Scacchistica* 1950

2#

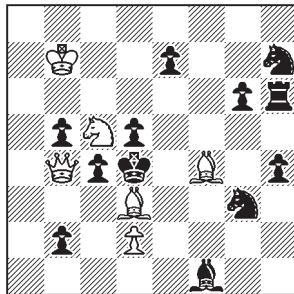
9+11

P2) 1. palk. SVTVS 1954



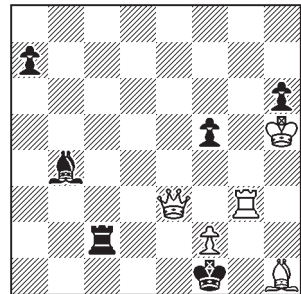
4#

6+5

P3) 1. palk. Československý
šach 1962

3#

6+12

P4) Miroslav Havel
Dziennik Łódzki 1948

3#

5+6

Kirkas böömiläistähti on **P2. 1.g3!** (sp.), ja jos ratsu vain siirtyy (a4/d1), tulee 2.Rf3+ Lxf3 3.Rf5+ Ke4 4.d3#. Sen estäminen antaa 1.– Rd3 2.Rf5+ Lxf5 3.Rf3+ Ke4 4.Dc6#; ja 1.– Rc4 2.Dxc4+ Ke5 3.Rge4 ~ 4.d4#. Kauniit mallimatit, joissa kaikissa valkeat sotilaat ovat osallisina – tämä oli tärkeää uusböömiläisille –, analogiset lähetin kaukotukinnat ratsujen vaihtuvin tehtävin.

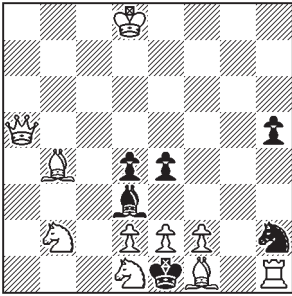
P3 näyttää kolme mallimattia samalla sotilaalla, kaksi kiinnityksellä: 1.Le2! ([Lxe2] 2.Dc3+ Kxc5 3.d4#) 1.– Rf5 2.Re6+ Ke4 3.d3# ja 1.– Rxe2 2.Da3 Rc3 3.dxc3#. Böömiläistapaan vain mallimattijatkot (ja joskus toisto-) kirjoitetaan, ei esim. 1.– b1R 2.Re6+ Ke4 3.Dxb1#. Uhkauksen matin puhdistaa 1.– Lxe2, joka ei sitä torju, ja olen ollut taipuvainen pitämään tempua halpana; mutta luulen etten ole sisäistänyt böömiläisen tehtävän olemusta. Mallimattien tarkastelu on vain pintataso, kyse on ennen kaikkea valkean materiaalin hallinnasta, kuten on kirjoitettu, eikä se ole sama asia. Silloin 1.– Lxe2:t ovat aivan asiaankuuluvia, vaikeivät suuriarvoisia. (Sen sijaan sama siirto ennen mattia on usein mustan puolustuksen johdonmukainen päätös.) Vastaavasti monet tehtävät, jotka muodollisesti eivät täytä vaatimuksia, ovat hengeltään böömiläisiä.

Sotilasasioita ei välttämättä tule selittämättä ajatelleeksi. Minulle oli ja on ihmetyksen aihe, että loistavin böömiläinen

Havel piti **P4**:ää omistaan lemmikkinä, ja Guljajev–Grin ylisti sitä. Mutta se on selvinnyt, että uhkauksessa **1.Lb7!** (2.La6+ Te2 3.Dxe2#) sotilas katkaisee daamin linjan horisontaalisesti ja muunnelmassa 1.– Ta2 2.Th3 Kg1 3.Th1# diagonaalisesti, jotta matit ovat mallikkaita. Ja se avaa daamin linjan: 1.– Tc6 2.f4 Tg6 3.Lg2#.

Suuresti en ymmärtämättömyyttäni häpeä. Böömiläisiä periaatteita ei valtavasti ole käännetty kielille, ennakkoluulot ja väärinkäsitykset ovat yleisiä. On jotain, mm. John Beasley on englannintanut Ilja Mikanin kirjoituksen *The Bohemian Chess Problem School* (Jelinekin täydentämä 1998), ja Pachmanin *Über das Wesen der böhmischen Schule* (*Schach* 1959) selvittää asioita. Hän sanoo, että koulukuntateorian muotoilu on vaikeaa, koska se on syntynyt täysin empiirisesti, ja muun muassa painottaa, etteivät mallimatit, kolmesta puhumattakaan, sinänsä ole välttämättömiä. Niihin yleensä päädytään, mutta eivät ole edellytys (samoin Havel; Mikan on tiukempi, mutta sanoo hänkin, etteivät ne ole se mitä arvostetaan). Hän yhtyy Haveliin todeten, että oleellinen on shakillisen ja visuaalisen synteesi, – rationaalisen ja aistillisen; tehtävän eri jatkojen muodostama systeemi, jota ei voi jakaa osiinsa. Se, miten mattiornamentiikka syntyy yllättäen valkean ja mustan harmoniassa. Materiaali on paljon tärkeämpi kuin muissa

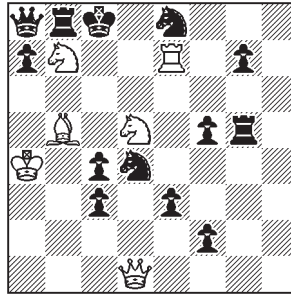
P5) 1. palk. Olympiaturnaus
1948



3#

10+6

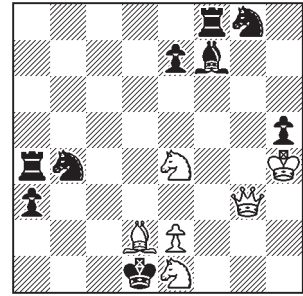
P6) 1.–2. palk. *Práca* 1952



3#

6+13

P7) 1. palk. Przepiórka MT
1961



4#

6+9

koulukunnissa, jopa sommitelma palvelee materiaalia eli tuo esiin sen ominaisuudet, ei toisin päin; mutta tällöin syntyy ristiriita mahdollisuuksien täydellisen hyväksikäytön ja sisällön yhtenäisyyden välille. Tämän suhteen arviointi on delikaatti asia.

Onko böömiläinen laadinta vielä 2010-luvulla mahdollista? Jos mallimattikompleksien omaperäisyydestä lähtee, lienee ala ortodoksisesti valmis, mutta edellisen valossa, kuka tietää. Jotkut Nikoletiicin itse-matit tekevät minuun vankasti böömiläisen vaikutuksen ilman mallimattejakin, apumatit taas mielestäni eivät sitä koskaan voi olla – toistomalliapumattien esittäminen on yleistä.

Olympiavoittajassa **P5** on jopa kuuden valkoupseerin mallimatti, siis reunamaksimiksi, ja neljä viiden. Patteripeliliä kolmella linjalla. 1.Df5! (2.Dxe4 Rxf1 3.exd3#) Rxf1 2.Dxh5 Lc4/e3 3.d3/dxe3#; tai 1.– Rg4 2.Re3 ~ 3.Rg2#; 2.– R/dxe3 3.dxe3#; vielä 1.– Rf3 2.exf3 Lxf1 3.Dxe4#. Kraemer ja Zepler toteavat tehtävää kritisoidun materiaalin paljoudesta, mutta olevansa eri mieltä: laatija on ottanut tehdäkseen tutkielman epätaloudellisuudessa, ja mattien puhtauden vuoksi se on onnistunut kerrassaan humoristisesti. Tässä tulee esiin näkemysero taloudellisuudesta, ja K & Z eivät jumiutuneet viiteryhmäänsä. Ylipäänsä böömiläismestari toivoo, että mallimatit kristallisoituvat asemasta, joka ei siihen lainkaan viittaa – näin ei ehkä ole

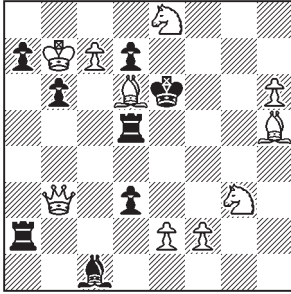
esimerkiksi P2:n laita.

P6:ssa nähdään strateginen idea tehtävän selkärankana: ei 1.Db1? Rb3!, vaan **1.Dh1!** (2.Tc7+ Rxc7 3.Re7#) Tg2 2.Db1 (3.Ld7#) Rxb5 3.Dxf5#. Kaksi f5:n suojausta eliminoidaan, mutta erona loogiseen kouluun 1.Dh1 ei ole yksipäämääräinen Tg5:n häätö, vaan sitä tarvitaan myös auttamaan kolmannessa mallimatissa: 1.– Rxb5 2.Dh8 Rd6 3.Tc7#. Duaalin 1.– Rf3 2.Lc6/Dh8 sallimisen voi tulkita niin, että puolustus on tyhmä, koska se yhdistää Tg2:n ja Rxb5:n virheet; vai olisiko välittämättä siitä, koska ei synny mallimatteja? Näin lienee, miksipä välittää siirroista joilla on pakota valkeaa äärimmillen.

Myös **P7**:ssä on kyse varsinaisesti Tf8:n hädöstä ja Lf7:n kyydityksestä c4:ään: 1.Df3? Lg6!; 1.De3? Rd5!; **1.Dc3!** (2.Dc1+ Kxe2 3.Rg3+ Kf2 4.Le3#) Tc8 2.Df3 Lc4 3.De3 Rd5 4.Rf2#. ”Sivumuunnelma” on 1.– Ra2 2.Dc2+ Kxe2 3.Dd3+ Kd1 4.Df3#. Pachman: ”Tässä toinen uhkaus 2.Le3 ei ole niin paha.” Emilit Palkoska ja Plesnivý olivat edeltäväijöitä, **P8** on kaksinkertainen lyöntiroomalainen kaunein matein: 1.Rf5? Lb2!; 1.e4? Ta5!; **1.e3!** (2.Dxd5+ Kxd5 3.Lf7#) Lxe3 2.Rf5 Ld4 3.Rxd4#; 1.– Txf2 2.e4 Tf5 3.exf5#. Onko synteesi hyvästä, vai tarjoaanko tässä sianpotkaa kermavaahdolla, kuten A. Kraemer asian ilmaisi? Tekniset rajoitukset tulevat vastaan, jompikumpi

P8) Emil Plesnivý

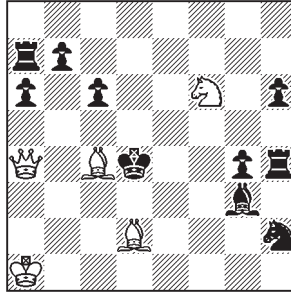
1. palk. *Národní Politika*
1934



3#

10+8

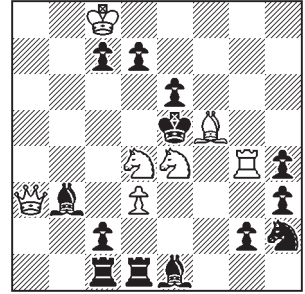
P9) 1. palk. *Československý šach* 1965



3#

5+10

P10) 1. palk. *Československý šach* 1954



4#

7+13

puoli yleensä kärsii. Esimerkiksi Plesnivýllä upseerit ovat staattisia – hyvin epätoivottavaa böömiläisessä. Jotkut katsovat, ettei mattien hienomuotoilu ole sopusoinnussa ideatehtävän dynamiikan kanssa, jotkut pitävät asiaa henkilökohtaisena tyylikäsymyksenä. Pachman vertasi tyyliä polyfoniseen musiikkiin. Kolmansista teistä tulee mieleen Grazin koulu, jossa ainoa looginen muunnelma päättyy mallimattiin, mieluusti uhrausminimaalina eli kaikki muut nappulat menevät ratkaisun aikana.

Mutta palatkaamme perustavaraan. Jotkut mallimatit ovat mallikkaampia kuin toiset, **P9**: **1.Da3!** (2.Dd3+ Kc5 3.Rd7#) b5 2.De3+ Kxc4 3.Dc3# on tylsä, 1.– Le5 2.Ld3 Lxf6 3.Dd6# paljon parempi, mutta voiton vie 1.– Ke5 2.Rd7+ Kf5 3.Dd3#. Toistot ovat arvossaan, **P10**:ssä nähdään kolmasti monimutkainen matti: **1.De7!** (~/Txd3 2.Rc6+ dxc6 3.Df6+ Kd5 4.Lxe6#; tällaista uhkausta ei itse asiassa saisi kirjoittaa sulkuihin) Rxc4 2.Rf3+ Kf4 3.Dg5+ Kxf3 4.Lxg4# ja 1.– La4 2.Lxe6 Kxd4 3.Dc5+ Kxd3 4.Lc4#. Maallikkona jään miettimään laadintekniikkaa, kuinka ratsu kahdesti uhrautuen täyttää siirron, jota daami ja lähetti eivät tarvitse.

P11 on selvä grazilainen. 1.Rxh7? Le3 2.Rf8 Le8; 1.Tc7? Lxc7 2.Rxh7 Lf4 3.Rf8 Le8 4.Dxf4+ Kh5. Niinpä lähetit kyyditetään, toinen tukinta-, toinen lyöntirooma-

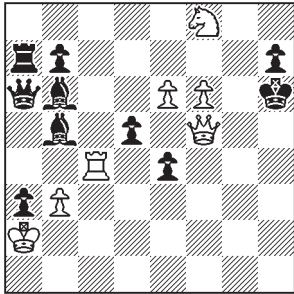
laisittain. **1.Tc2!** Le2 2.Tc7 Lxc7 3.Rxh7 Lf4 4.Rf8 Lh5 5.Dxf4#. Mieleen tulee Hans Vetterin mestariteos P1038430, jonka esteettiset arvot lienevät korkeammat. Entä kokonaisuus?

P12 on maukas hampurilainen: Rb7:n hyvä puolustus vaihtuu huonoksi toisen nappulan (Lc5) liikahduksen seurauksena. 1.De4? R5d6 2.Df3, mutta 1.– R7d6 2.Df4 Kxg2! (ei 2.– Lg1 3.Rf2+ Kxg2 4.Re3#). Valkea kääntää systeemin akselin ympäri: **1.Df4!** Ld6 (1.– Kxg2 2.Kg4) 2.De4 Rc5 3.De3 Lh2 4.Rg3+ Kxg2 5.Rf4# (nyt 3.– Kxg2 4.Dg1+ Kf3 5.Dg4#; myös 4.Kg4, ks. P6).

Syy, miksei **P13**:n vaihdelmalla 1.– Rc4 2.Dcl/g6 Re5 3.Dg5 Rxd7# toimi ratkaisuna, on tavanomaisesta poikkeava. Tempon lisäksi mustalta puuttuu daamin reitti g5:een: kaksisiirtoisia on, mutta kolmisiirtoiseen tarvittaisiin viidettä riviä tai c-linjaa, jotka Rc4-e5 sulkee. Siksi musta järjestelee tukinnat uudelleen vaihtaen mattisiirron: 1.De5 Rb5 2.Rg5 Rc7 3.R7e6 Re8#. VP:llä on parempia apumatteja, mutta niistä aika on ajanut ohii!?

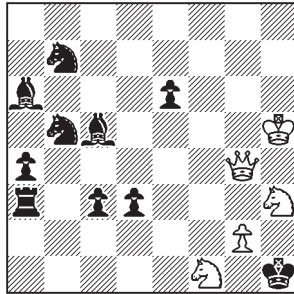
Olisiko **P14** esitettävissä niin, ettei vasta **1.Lf3!** mahdollistaisi muunnelman 1.– h5 2.Dxc4 h4 3.Rxc1+ Ke1 4.Rd3+ Kf1 5.R3xf2+ Ke1 6.Rh3 Tc1#, ja onko se toivottavaa; ja 1.– cxd3 2.Re3+ Ke1 3.Rxc2+ Kf1 4.Re3+ Ke1 5.Rd1+ Kf1 6.Lh5 c2#. Mattisiir-

P11) 1. palk. *Československý šach* 1959



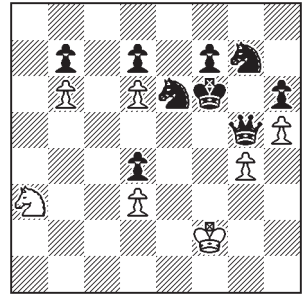
5# 7+10

P12) 1. palk. *Československý šach* 1961



5# 5+10

P13) 1. palk. *Magyar Sakkélet* 1959



a#3 7+9

ron estävän nappulan eliminointi kahdella DR-patterilla, ja mK päätyy eri ruutuihin.

Mustalla on rajuja uhkauksia (P15), ja 1.Dg3 Rxe2 tuo vain ratsun lähemmäs. Torni on otettava apuun. 1.Td2 Kb3+ 2.Kb1 Ra3+ 3.Kc1 Dc3+. Nyt 4.Kd1 Da1+ tai 4.Tc2 De1#, joten 4.Dc2+ Rxc2 5.Td3 Rxe2+ 6.Kd1 Dxd3+ 7.Rd2+ ja kuninkaansiirrot tekevät patin. Yleisöystävällinen tehtävä, mutta kepeä ensimmäiseksi palkinnoksi.

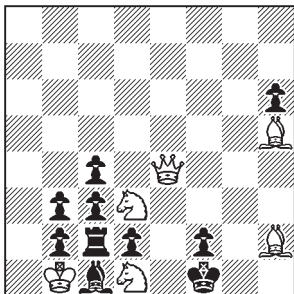
Pachman kirjoittaa (*Über die Problemideen, Die Schwalbe* kesäkuu 1983): ”Eri-laisuudessa on tuotava analogia esiin, analogisessa eroavuus”. Hän kannusti laitojoita pyrkimään eri koulukuntien synteisiin.

Ranskan **André Hazebrouckin** (s. 6.3.1918), *Europe Échecs*in pitkäaikaisen retrotoimit-

tajan, erikoisala ovat klassiset retrot, joissa oppositio koskee useita vapaita nappuloita, eritoten ratsuja. Hän on nostanut niiden määrän kuuteen, FIDE-albumi 1992–94 H7 (P0004906).

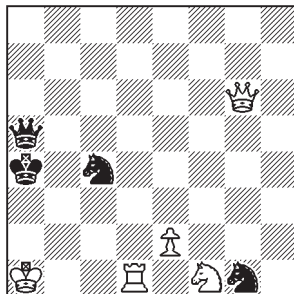
Ensin osittaista analyysiä, jossa kunkin linnoituksen laillisuus sulkee kolme muuta pois. H1:ssä e2-sotilas on lyöty c6:ssa. Jos se on lyönyt mR:n korottuen f8:ssa, ovat molemmat mustat linnoitusosikeudet menneet. B3:ssa ja g3:ssa on lyöty mLc8 ja mD tai mT, joka on täytynyt korvata a1:ssä tai h1:ssä korottuneella sotilaalla. Toinen valkean linnoituksista on siis tehtävissä. Jos taas e2 on lyönyt mR:n ja toisen mT:n päästäkseen c6:een, on korotettava sekä a1:ssä että h1:ssä (Le6-b3 axb3; a1X-g3 hxg3; h1T). Silloin toinen mustista linnoituksista

P14) 1.–2. palk. *Die Schwalbe* 1979



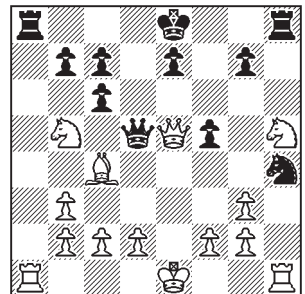
i#6 6+10

P15) 1. palk. *The Problemist* 1980/81



tasapeli 5+4

H1) 2.–3. palk. *Europe Échecs* 1966–68



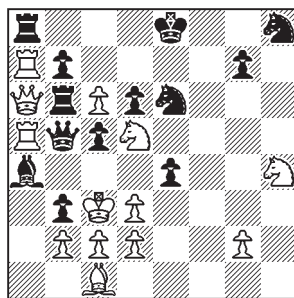
a#1 Kumpi? 14+11

on vielä laillinen, ei kumpikaan valkeista. Kutakin neljästä mahdollisuudesta vastaa linnoitusalkuinen ratkaisu. Halutessaan voi lyödä kuvion alle koodeksin suosittelman PRA-leiman (Partial Retrograde Analysis), mutta kaikki lainalaisuudet seuraavat kyllä analyysistä – edellyttäen että tajuaa kyseessä olevan retron.

Ja retro-oppositioon **H2**. Miksei sekä 1.0-0-0 että 1.Kd8? Tapahtuneet lyönnit ovat valkealla axLb4, bxRc6 ja exRd3, mustalla axR, hxLg6, gxf4, kaksi korotusta f1:ssä ja yksi h8:ssa, kun yritetään pitää linnoitus tallella. Aseman purkaminen vaatii exd3, sitä ennen lähetin f1:een, mikä puolestaan vaatii ensin korotukset.

1.-4. Re6-f1 5.f2-f1R 6.-8.f2-f5 9.-13. Rh8-f1 14.f2-f1R 15.f3 16.f4. Valkeat ratsut ovat nyt f7:ssä ja h8:ssa (parillinen määrä siirtoja). 17.gxf4 h7-h8R 18.g6-g5 h6-h7 19.h7xLg6 Lh5-g6 20.f6-f5 Le2-h5 21.e5-e4 Lf1-e2 22.e6-e5. Ehti, enää ei voisi peruuttaa, koska mTb6 ei pääsisi h8:aan. 22... exRd3. Ja mR katkoo c4:ssä, vK poistuu, mD poistuu ja bxRc6. Valkeaa f-sotilasta ei voinut lyödä f3:ssa (ja lähettiä g4:ssä; vhs

H2) 2.-3. palk. *Thèmes-64* 1985/86



a#1 b) Re6→e7 13+13

voidaan kyllä peruuttaa h4:ään), koska se joutuisi f2:een päästääkseen lähetin kotiin, ja lopuksi vK ja vD jäisivät menneisyydettä. Jos voisi, voisi peruuttaa h7-h5 menettäen tempon.

Ratsut eivät voi menettää tempoja, joten jos linnoitus on sallittu, on valkea kuviossa siirtovuorossa. Siksi 1.Kd8 Txa8#. B:ssä se ei ole matti, mutta ratsun lähtiessä eriväriseltä ruudulta musta on siirrosta linnoitusoikeudella, 1.0-0-0 Ta8#. Ensiesitys linnoituksen ja ratsuoppositio yhdistelmästä.

György BAKCSI - 85 JT

Ryhmä I: 4–6 siirron apumatit, joissa on kaksi ratkaisua. Yhdessä ratkaisussa musta linnoittaa, toisessa ei. Tuomari on János Csák. Ryhmä II: 4–6 siirron apumatit, ei teemavaatimusta. Tuomari: József Pásztor.

Tietokonetarkastetut tehtävät kuvioin, täydellisin ratkaisuin ja laatijan nimellä sekä postiosoitteella turnausjohtajalle viimeistään 6.4.2018:

Béla Majoros, Bakonyoszlop, Kossuth u. 8., H-8418, Hungary, tai sähköpostilla majoroschess@gmail.com.

Thorsten Zirkwitz MT

Saksan tehtäväyhdistys julistaa liian nuorena joukostamme poistuneen Thorsten Zirkwitzin (26.4.1965 - kesäkuu 2016) muistokilpailun oikeaoppisille kolmen tai neljän siirron mattitehtäville, ei teemavaatimusta. Laatijan tehtäviä on vielä nähtävissä sivulla <http://home.versanet.de/~zirkwitz/index.html#>.

Tehtävät viimeistään 31.12.2018 luottamusmiehelle: Jörg Kuhlmann, Alarichstr. 54, D-50679 Köln, Deutschland, tai sähköpostilla zirkwitzmemty@dieschwalbe.de.

Tuomari on Marcel Tribowski, palkintosumma 300 EUR.

Ratkaisijoiden kansainvälinen vahvuusluke 1.1.2018

Uusi lista julkaistaan neljästi vuodessa eli kolmen kuukauden välein. Edellinen lista julkaistiin 1.10.2017.

Korkein luku on ratkaisijan kautta aikojen korkein vahvuusluku. Lyhenne s = seniori eli yli 60-vuotias.

Aktiiviratkaisijoiden listalla on 726, ns. half-rating -listalla 402 ja ei-aktiivisten listalla 332 ratkaisijaa. Suomalaisia näillä listoilla on 20, 4 ja 6. Kolmesta suurmestaristamme kaksi, Pauli Perkonoja ja Kari Valtonen, ovat ei-aktiivisten ratkaisijoiden listalla.

Aktiiviratkaisijoiden listan kaksikymmentä parasta:

Sija	Arvo	Nimi	Maa	Vahvuus- luku	Korkein luku
1	SM	Jevsejev, Georgi	RUS	2781	2819
2		Zhuravlev, Andrei	RUS	2731	2757
3	SM	Murdzia, Piotr	POL	2678	2860
4	SM	Piorun, Kacper	POL	2672	2752
5	SM	Soffer, Ram	ISR	2667	2717
6	SM	s Nunn, John	GBR	2657	2774
7	KvM	Baier, Silvio	GER	2598	2598
8	SM	Van Beers, Eddy	BEL	2597	2703
9	SM	s Comay, Ofer	ISR	2585	2669
10	SM	s Mestel, Jonathan	GBR	2582	2708
11	SM	Tummes, Boris	GER	2579	2698
12	SM	Mista, Aleksander	POL	2569	2606
13	SM	Filipović, Marko	CRO	2568	2642
14	SM	Vučković, Bojan	SRB	2564	2671
15	SM	s Caillaud, Michel	FRA	2556	2636
16	SM	Podinić, Vladimir	SRB	2548	2643
17	SM	Limontas, Martynas	LTU	2547	2624
18	SM	s Kovačević, Marjan	SRB	2530	2697
19	SM	Dragoun, Michal	CZE	2522	2641
20	SM	s Baier, Roland	SUI	2512	2563

Aktiivilistan suomalaiset:

37	KvM	Karhunen, Kari		2451	2557
38	SM	Paavilainen, Jorma		2446	2687
80	FM	Norri, Joose		2315	2359
93	KvM	s Hurme, Harri		2276	2529
133	KvM	s Tanner, Henry		2195	2415
143	FM	Marlo, Terho		2177	2396
176		Rönman, Juha		2121	2142
250		Kiltti, Jyrki		2005	2011
288		s Harkola, Hannu		1960	2082
289		Tuovinen, Jukka		1959	1959
323		s Grönroos, Mikael		1918	1918

326		Syväniemi, Janne	1915	1988
328		Paronen, Petteri	1914	1962
337		Saukkola, Juha	1904	1968
447		Parkkinen, Antti	1777	1788
450		Möttönen, Ari	1770	1786
468	s	Turner, Neal	1746	1795
499	s	Rasilainen, Matti	1704	1710
556		Heimonen, Arto	1650	1650
595	s	Solja, Kenneth	1611	1614

Half-rating -listan suomalaiset:

9		Sipilä, Vilka	2091	
65		Wilén, Eero	1800	
74		Aaltonen, Mikko O.	1765	
237		Peltonen, Jukka	1531	

Ei-aktiivisten listan suomalaiset:

1	SM	s	Perkonoja, Pauli	2682	2745
31	SM	s	Valtonen, Kari	2269	2412
44		s	Praski, Seppo	2205	2220
58			Kallio, Timo	2159	2159
155		s	Heimo, Olli	1895	1895
208			Lantta, Tommi	1791	1816

Mario G. Garcia 70 JT

Kilpailu käydään useassa ryhmässä:

Lopputehtävät, tuomari juhlija.

A) Teema: matti lähetillä tai ratsulla keskellä lautaa olevasta kuninkaasta.

B) Voitto- tai tasapelilopputehtävä, ei teemavaatimusta.

Mattitehtävät: 2#, 3#, N# jaettuna kahdeksan ryhmään: 4–6 siirron mattitehtävät ja 7 tai useamman siirron mattitehtävät. Jos kilpailuun saapuu paljon miniatyritehtäviä, niin ne tuomitaan omana ryhmänään.

Tuomio julkaistaan verkkosivulla <http://www.problemistasajedrez.com.ar/> ja lähetetään osallistujille sähköpostitse. Korkeintaan kolme lopputehtävää ja kolme mattitehtävää yhdeltä laatijalta. Tehtävät sähköpostilla viimeistään 22.6.2018 luottamusmiehelle: Felipe Guanca, torneo@problemistasajedrez.com.ar.

József Pásztor 60 JT

Ryhmä I: 5-10 siirron itsematit, ei teemavaatimusta. Tuomari on juhlija.

Ryhmä II: Kolmen siirron apumatit, ei teemavaatimusta. Tuomari: János Csák

Tehtävä kuvioin, täydellisin ratkaisuin ja laatijan nimellä sekä postiosoitteella turnausjohtajalle viimeistään 30.6.2018:

Béla Majoros, Bakonyoszlop, Kossuth u. 8., H-8418, Hungary, tai sähköpostilla majoroschess@gmail.com.

Paul Joita MT

Romanialaisen lopputehtävälaatija Paul Joitan muistoa kunnioitetaan lopputehtäväkilpailulla, jonka tuomitsevat Emilian Dobrescu & Virgil Nestorescu. Tehtävät viimeistään 30.6.2018 luottamusmiehelle:

Dan Gurgui, sähköposti www_chessplayer_ro@yahoo.com.

Schach in Schleswig-Holstein

Lehdessä *Schach in Schleswig-Holstein* vuonna 2018 julkaistavat ensipainokset tuomitaan kahdessa ryhmässä:

a) Mattitehtävät

b) Apu- ja itsemattitehtävät

Molemmat ryhmä tuomitsee Andreas Thoma. Tehtävät viimeistään 31.10.2018 mennessä osoitteeseen

Winus Müller, Am Ziegelbusch 5, 24306 Rathjensdorf, Deutschland, tai sähköpostilla winusm@web.de.

4. FRME

Marokon kuninkaallinen shakkiliitto, The Royal Moroccan Chess Federation (FRME) järjestää neljännen laadintakilpailunsa kuudessa ryhmässä:

2#, tuomari Mark Basisty, tehtävät osoitteella Youness Ben Jelloun №6 Rue 9 hay salam ain kadous Ville FES Postale code 30000 Morocco, tai sähköpostilla ubenjeloun@outlook.fr

3#, tuomari Elmar Abdullajev monisiirtoiset mattitehtävät, tuomari Oto Mihalčo

lopputehtävät, tuomari Mario Guido García

itsematit, tuomari Miodrag Mladenovic Näiden ryhmien tehtävät osoitteella Vidadi Zamanov, Vidadi Street, 4/6, Goychay, Azerbaidžan, tai sähköpostilla vidadi_zamanov@mail.ru

a#2, tuomari Francesco Simoni

a#3 ja a#n, tuomari Valeri Kirillov

Apumatit osoitteeseen Jamal M Elbaz, Résidence Imane, Bloc B immeuble D appt 13. Avenue Tarik ibno Ziad Temara, Morocco, tai sähköpostilla jamalelbaz6@gmail.com

Kaikki osallistuvat tehtävät pyydetään PDF-muodossa ja viimeistään 30.9.2018.

Thomas Brand & Bernd Gräfrath 120 JT, 226. die Schwalbe TT

Saksan tehtävähdistys julistaa 60 vuotta täyttävien Thomas Brandin (s. 25.4.1958) ja Bernd Gräfrathin (s. 20.10.1958) kunniaksi teemataurnauksen kahdessa ryhmässä.

Ryhmä A: Klassiset retrotehtävät ilman korotuksia.

Ryhmä B: Johtopelit, joissa ei esiinny korotuksia.

Molemmat ryhmät ovat tehtäville, joissa ei ole satuehtoja tai -nappuloita, edelleen kiellettyjä ovat 960-shakki ja johtopelit asemasta A asemaan B.

Tuomarit: Thomas Brand ja Bernd Gräfrath. Palkintosumma on 500 EUR. Tehtävät viimeistään 20.10.2018 luottamusmiehelle: Hans Gruber, Lindauer Str. 10a, D-86399 Bobingen, Deutschland, tai sähköpostilla hans.gruber@ur.de

Tuomio on valmis viimeistään 25.4.2019.

In memoriam Kauko Väisänen

Juuri ennen lehden painatusta saapui ikävä tieto Kauko Väisänen kuolemasta 3.3.2018. Muistokirjoitus on seuraavassa lehdessä.



ENSIPAINOKSET – ORIGINALS

Tällä palstalla julkaistavat ensipainokset ottavat osaa lehden vuosikilpailuihin. Laatijoita pyydetään lähettämään tehtäviään osastojen toimittajille: mattitehtävät Kari Valtoselle, lopputehtävät Joose Norrille, apumatit Harry Fougiaxisille, ja itsematit sekä satushakki- ja retrotehtävät Johan Beijelle. Tehtäviin liittyvät kommentit Janne Syväniemelle (janne.syvaniemi@kolumbus.fi).

Suurissa mateissa (n#) ja itsemateissa (i#n) kuvion alla oleva **h** tarkoittaa temaattista houkutusta, **e** esipeliä (= jos musta olisi siirtovuorossa). Apumateissa vaihdelma ilmaistaan asteriskilla, esim. a#2*.

Originals published in this section are eligible for the informal tournaments of the magazine. Composers are requested to send their original compositions to the editors: direct mates to Kari Valtonen; studies to Joose Norri; helpmates to Harry Fougiaxis, and selfmates, fairies and retroes to Johan Beije. All comments related to the problems should be sent to Janne Syväniemi (janne.syvaniemi@kolumbus.fi).

*In direct mates (n#) and selfmates (i#n) **h** under the diagram means a thematic try, while **e** means setplay. In helpmates setplay is indicated by an asterisk, e.g. a#2* (=help-mate in two with setplay).*

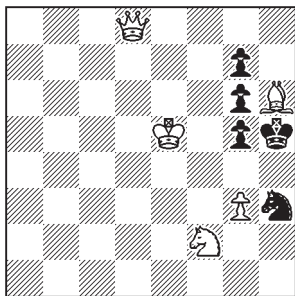
Piece abbreviations are: K = King, D = Queen, T = Rook, L = Bishop, R = Knight.

MATTITEHTÄVÄT – DIRECT MATES

Kari Valtonen, Hämeenpuisto 17-19 B 23, FI-33210 Tampere, Finland (karivaltonen83@gmail.com)

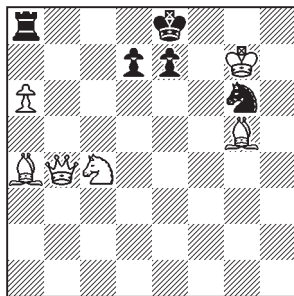
Tuomarit – Judges: 2# 2018–2019: NN, 3# 2018–2019: NN, n# 2018–2019: NN

4609. Ismo Tompuri
Hamina



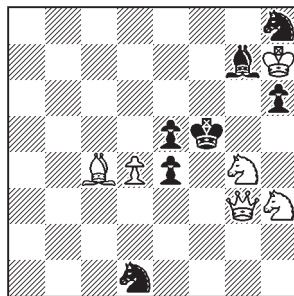
2# hh 5+5

4610. Ismo Tompuri
Hamina



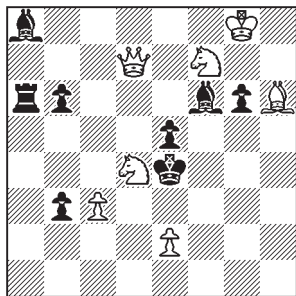
2#* 6+5

4611. Ismo Tompuri
Hamina



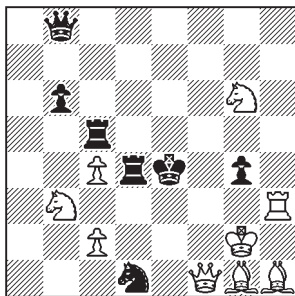
2# 6+7

4612. Valeri Šanšin
RUS



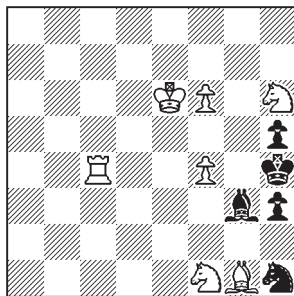
2# 7+8

4613. Ismo Tompuri
Hamina



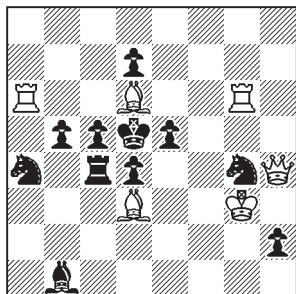
2#* 9+7

4614. Ismo Tompuri
Hamina



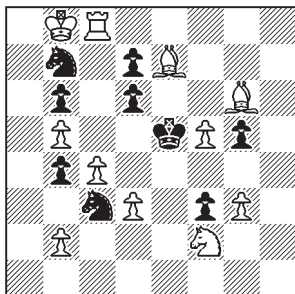
3# 7+5

4615. Jorma Pitkänen
Lahti



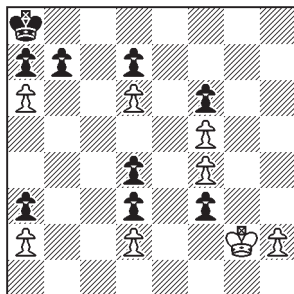
3# 6+11

4616. Seppo Praski
Vaasa



3# 11+9

4617. Jorma Pitkänen
Lahti



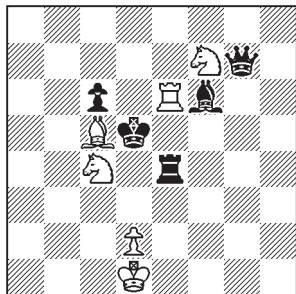
15# 8+9

APUMATIT – HELPMATES

Harry Fougiaxis, Delvinou 4 GR-11363 Athens, Greece (loyaldragon@gmail.com)

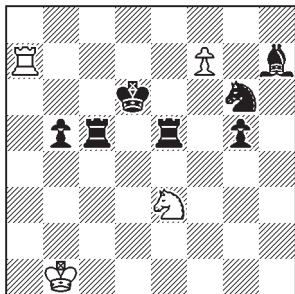
Tuomarit – Judges: a#2-3/h#2-3 2017-18: Dmitri Turevski, a#n/h#n 2017-18: Ioannis Kalkavouras

4618. Christer Jonsson
SWE



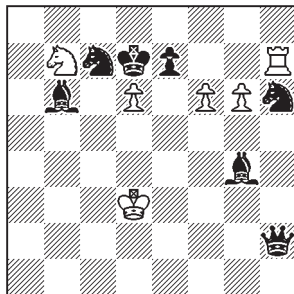
a#2 2.1.1.1 6+5

4619. Michel Caillaud
FRA



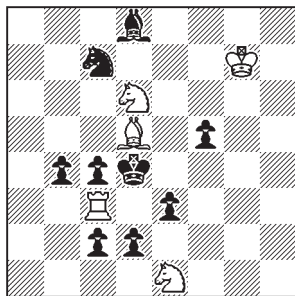
a#2 3.1.1.1 4+7

4620. Fadil
Abdurahmanović & Živko
Janevski BIH/MKD



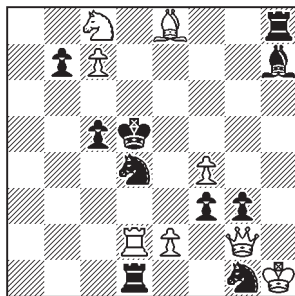
a#2 4.1.1.1 6+7

4621. Živko Janevski
MKD



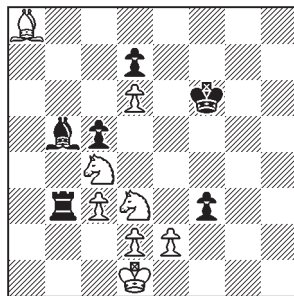
a#2 4.1.1.1 5+9

4622. Unto Heinonen
Helsinki



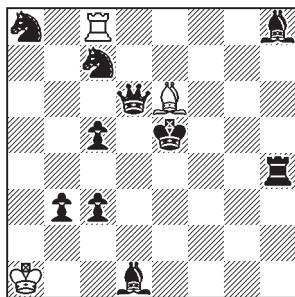
a#2 b) -Dg2 8+10
c) & -Td2 d) & -Le8
e) & -Rc8

4623. Christer Jonsson
SWE



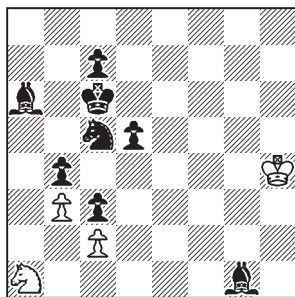
a#3 2.1.1... 8+6

4624. Aleksei Ivunin &
Aleksandr Pankratjev
RUS



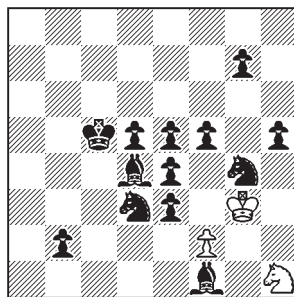
a#3 5.1.1... 3+10

4625. Petre Stojoski
MKD



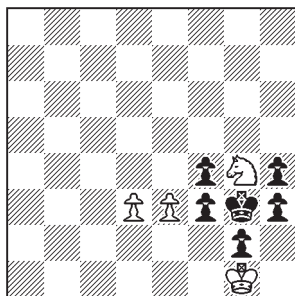
a#4½ 4+8

4626. Petre Stojoski
MKD



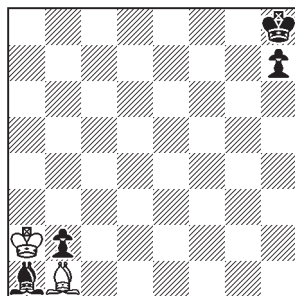
a#4½ 3+13

4627. Jorma Pitkänen
Lahti



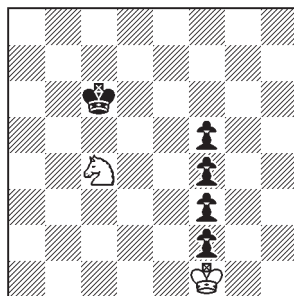
a#5 2.1.1... 4+6

4628. Aleksandr Pankratjev
RUS



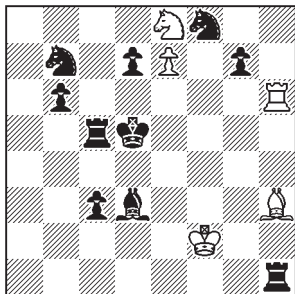
a#6 2+4

4629. Jorma Pitkänen
Lahti



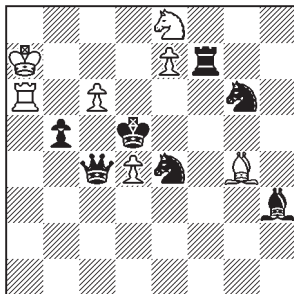
a#7 0-asema/0-position 2+5
a) +mDh2 b) +msd2

[A] Unto Heinonen
Springaren 1992



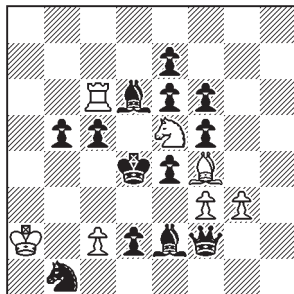
a#2 b) -Th6 5+10
c) & -Lh3 d) & -Re8

[B] Unto Heinonen
Suomen Tehtävänäikat 1993
2. kum.



a#2 b) -Ta6 7+7
c) & -Lg4 d) & -Re8

[C] Ion Murărașu
Die Schwalbe 1997



a#2 b) -Tc6 7+13
c) & -Re5 d) & -Lf4

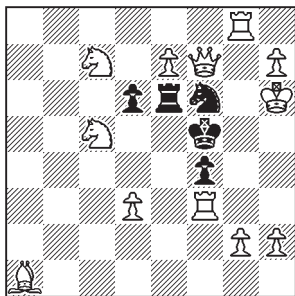
ITSEMATIT – SELFMATES

Johan Beije, Korenbloemweg 83, NL-1338 XT, Almere, Nederland (johan.beije@live.nl)
Tuomari – Judge: 2018–2019: **Jorma Paavilainen**

3 nice selfmates to study. In the Ukrainian joint you can see a black battery, tear it apart and you will find some new nice mates. The Italian newcomer Daniele Gatti who loves classical themes in all kinds of chess problems, but this time two longer selfmates.

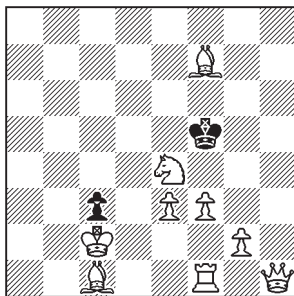
3 mukavaa itsemattia tutkittavaksi. Ukrainalaisten yhteistehtävästä löytyy musta patteri, revii se auki ja löydät joitain uusia nättejä matteja. Italialainen tulokas Daniele Gatti pitää klassisista teemoista kaikenlaisissa shakkitehtävissä, mutta tällä kertaa kaksi pitkää itsemattia.

4630. Gennadi Kozjura & Valeri Kopyl
UKR



i#5 h 12+5

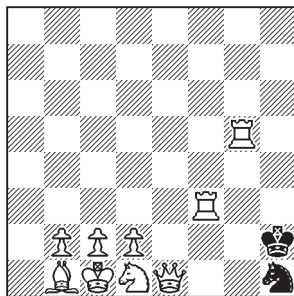
4631. Daniele Gatti
ITA



i#8 9+2

4632. Daniele Gatti
ITA

Dedicated to Irene Donegana



i#9 9+2

LOPPUTEHTÄVÄT – STUDIES

Joose Norri, (tnchessendgamestudies@gmail.com)

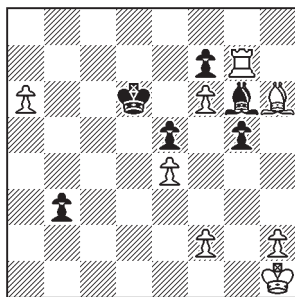
Tuomari – Judge: 2017–19: **Martin Minski**

Terveisiä vuosilta 1997–2007, jolloin hoidin tätä palstaa. Aleksei Popov jatkaa avustamistamme ja slovakialaissiirtopakko voi olla vaikea keksiä.

Aleksei Popov continues to support us and the Zugzwang in the Slovakian effort may be difficult to visualize.

4633. Aleksei Popov

RUS

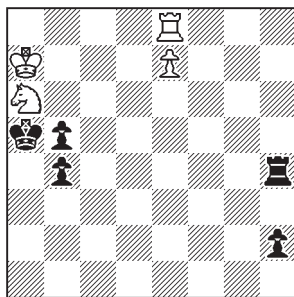


voitto (+)

8+6

4634. Aleksei Popov

RUS

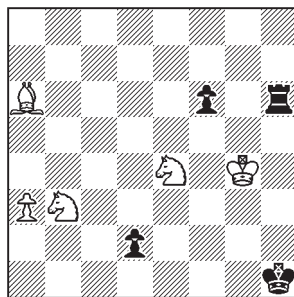


voitto (+)

4+5

4635. Michal Hlinka &

L'uboš Kekely, SVK



voitto(+)

5+4

SATUSHAKKI JA RETROT – FAIRIES AND RETROS

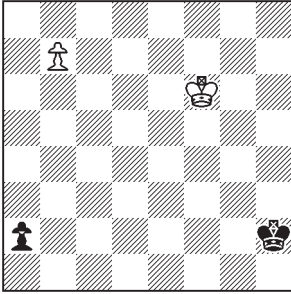
Johan Beije, Korenbloemweg 83, NL-1338 XT, Almere, Nederland (johan.beije@live.nl)

Tuomari – Judge: 2018–2019: **NN**

First of all we thank Kenneth Solja for editing this column for several years. In this period a lot has changed in fairy-chessland and it is nice to see that the Finnish composers hooked on. New fairy conditions and stipulations came by, and you can also find them in this issue. L'uboš shows in his two originals how vulnerable a King is in a helpmate when bishops are around with the condition Transmuting Kings. The same strength of the use of bishops is shown in Ilkka's dedicated problem. Jorma continues his 0-0/0-0-0/0-0/0-0-0 project and that triggered Unto to expand this with promotions. Kenneth shows the thing I talked about some lines above. A mixture of different type of conditions and pieces ending in a nice mate. Where Jorma

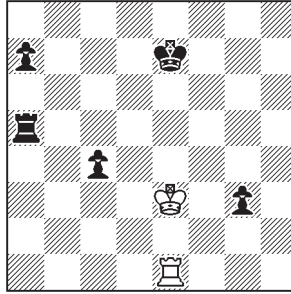
has his 0-0 project our Argentinian friends Roberto and Jorge started a project ZZ-captures. They explain it by these lines: "We present here a set of four originals showing a Future Proofgame (FPG) structure, two couples of ziz-zag (ZZ) captures, one of them by bishops and the other by one of the four different kind of pieces (ZZ= a pawn remains on its original line after capturing twice). Each couple is composed by an original piece and a promoted piece (Ceriani-Frolkin), ZZ(XX) [1] (the suffix means promoted man). The set is then ZZ(BB) [1] & ZZ(XX) [1]". It might inspire Unto to make more PG's for his own project 'bring your pieces to the other side of the board'. This last PG is the only not C+ problem in this issue.

4636. L'uboš Kekely
SVK



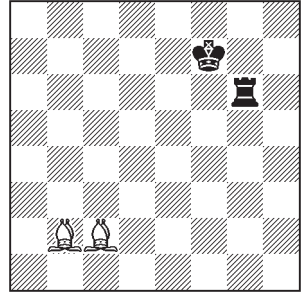
a#3 2.1.1.1 2+2
Hyppykuninkaat
Transmuting Kings

4637. L'uboš Kekely
SVK



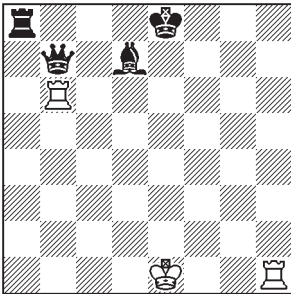
a#3 2.1.1.1 2+5
Hyppykuninkaat
Transmuting Kings

4638. Ilkka Sarén
Vantaa
omistus Mika Korhonen 60



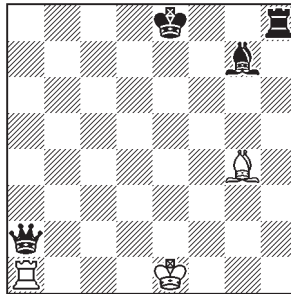
a=5 Kirke/Circe 2.1... 2+2

4639. Jorma Pitkänen
Lahti



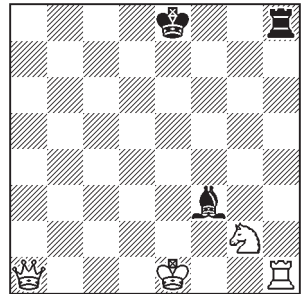
ai#4 3+4

4640. Jorma Pitkänen
Lahti





ai#4 3+4

4641. Jorma Pitkänen
Lahti



ai#4 4+3

	Satunappula	Lyh.	Selitys	Fairy piece	Abbr.	Explanation
	Elefantti	EL	Nappula jossa on yhdistetty kuningattaren ja aiturin voimat.	<i>Elephant</i>	<i>EL</i>	<i>A piece combining the powers of Queen and Nightrider.</i>
	Prinsessa	PR	Nappula joka voi siirtyä kuten lähetti tai ratsu.	<i>Princess</i>	<i>PR</i>	<i>A piece combining the powers of Bishop and Knight.</i>

Satuehdot

Hyppykuninkaat: Shakattu kuningas siirtyy kuten shakkaava(t) nappula(t)

Kirke: Lyöty nappula (ei Kuningas) syntyy uudelleen pelin alkuaseman alkuruudulle, samalle värille (upseerit), samalle pystyriville (sotilaat) tai samalle pystyriville korotusruutuun (satunappulat). Jos ruutu on miehitetty, nappula häviää.

Köko (Kölniläinen kontaktishakki)/Siirto on laillinen vain jos saapumisruudun vieressä on mikä tahansa nappula, tämä koskee myös kuninkaan lyöntiä

Maximum: Musta tekee geometrisesti pisimmän siirtonsa. (Valkan siiron pituutta ei ole rajoitettu).

Neutraalit (n): Tällaista nappulaa voi siirtää vuorollaan joko valkeu tai musta. Neutraalit sotilaat korottuvat neutraaleiksi upseereiksi.

Fairy Conditions

Circe: Captured units (not K's) reappear on their game-array squares, of the same color (pieces), on the file of capture (pawns), or on the capture file's promotion square (fairy pieces). If the rebirth square is occupied the captured piece disappears.

Köko (Kölnische Kontaktschach): A move is legal only if at least one of the squares adjacent to the arrival square is occupied. Thus a king, standing 'alone', cannot be mated because capturing it would be illegal.

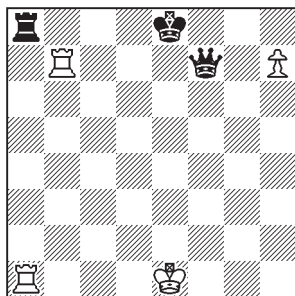
Maximum: Black makes geometrically his longest move (White's moves are free).

Neutral (n): A unit with this characteristic may be regarded as of either color by the side whose turn it is to play. Neutral pawns promote to neutral pieces.

Transmuting Kings: A king in check moves like the checking unit(s).

4642. Jorma Pitkänen

Lahti

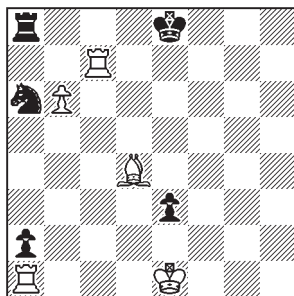


ai#4

4+3

4643. Unto Heinonen

Helsinki, om Jorma Pitkänen

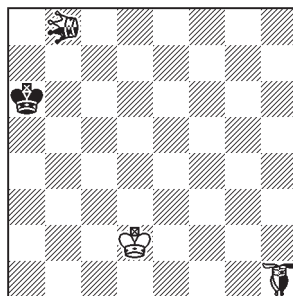


ai#5

5+5

4644. Kenneth Solja

Espoo



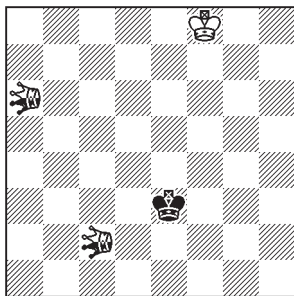
ai#5

2 ratk.

1+1+2

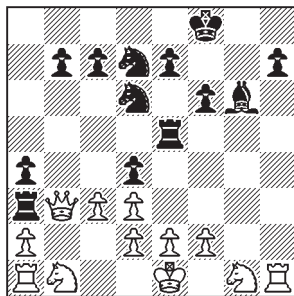
Köko, Maximum,
neutraali Prinsessa/princess h1
neutraali Elefantti/elephant b8

4645. Kenneth Solja
Espoo



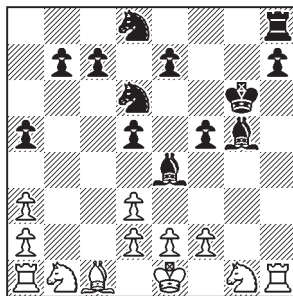
ai#5½ b) Ke3→f3 1+1+2
Kökö, Maximum
Neutraalit/neutral
Elefantti/elephant a6, c2

4646. Roberto Osorio &
Jorge Lois ARG



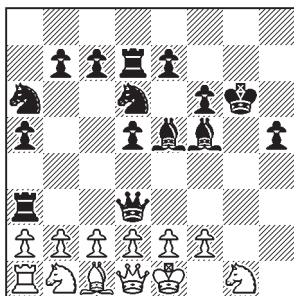
Johtopeli/PG 21 12+13

4647. Roberto Osorio &
Jorge Lois ARG



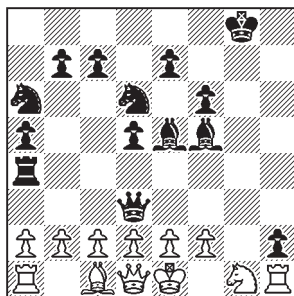
Johtopeli/PG 18½ 12+13

4648. Roberto Osorio &
Jorge Lois ARG



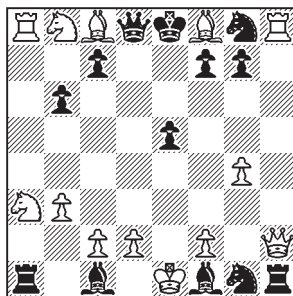
Johtopeli/PG 19 12+15

4649. Roberto Osorio &
Jorge Lois ARG



Johtopeli/PG 19 12+14

4650. Unto Heinonen
Helsinki



Johtopeli/PG 19 13+13



ENSIPAINOSTEN RATKAISUT – SOLUTIONS TO ORIGINALS

Joose Norrin kommentteja edellisen numeron *Tehtäväniekka 4/2017* tehtäviin:

4597 Pitkänen Daamikorotukset tarvitaan jo valkean kuninkaan pakoruutujen vuoksi, kun taas tornikorotukset olisivat korvattavissa lähettillä a1:ssä ja daamilla h1:ssä, paitsi että ne pääsisivät e-linjalle väliin. Alkuasemashakki tarkoittaa vain kaksosta.

4598 Pitkänen Mustan neljäs on miellyttävä siirto. Valkean alku- ja lopetussiirto identtisiä, nykyisin puhutaan Meerane-teemasta, mielestäni tarpeeton nimike.

4601 Pitkänen Virkistävä, ehkä omaperäinenkin. Olisi hyvin toivottavaa, että siirto Lh4 tapahtuisi ratkaisun aikana. Silloin syntyisi mielenkiintoinen, vaikka tarpeeton kysymys: onko sommitelma Kling (ei, ei ole puolus-

tusmotiivina) vai Seeberger, vaiko ylipäänsä Cheney-Loydin apuitsemattimuoto?

4602 Olin Asemasta näkee silmäyksellä, mitä on tapahtunut. Pidän sitä periaatteellisena heikkoutena johtopeleissä. Viiden upseerin

4609. Tompuri 1.Rh1? gxh6! 1.Lxg7? Rxf2! 1.Re4! (sp), 1.- Kg4 2.Dd1#, 1.- Kxh6 2.Dh8#, 1.- R~2.Dxg5#, 1.- g4 2.Dh4#, 1.- gxh6 2.Rf6#.

4610. Tompuri 1.- 0-0-0 2.Db7# 1.- e~ 2.Rd6#, 1.Db7? Td8!; 1.Dd6! (2.Dxd7#), 1.- 0-0-0 2.Rb6#, 1.- Td8 2.Dxg6#, 1.- Ta7 2.Db8#, 1.- R~ 2.Dxe7, 1.- exd6 2.Rxd6#.

4611. Tompuri 1.Rh2! (sp), 1.- Kf6 2.Dxe5#, 1.- Lf8 2.Dxe5#, 1.- Lf6 2.Dg4#, 1.- Rd~ 2.Df2#, 1.- Rh~ 2.Dg6#, 1.- e3 2.Df3#, 1.- exd4 2.Df4#, 1.- h5 2.Dg5#.

4612. Šanšin 1.- Ld5(a) (2.Dg4#); 1.Db5? (2.Rd6(A)#) 1.- Ld5(a) 2.Dd3(B)# (2.Rd6? – pin), 1.- Lg5 2.Dxe5#, 1.- g5!; 1.Re6! (2.Dd3(B)#), 1.- Ld5(a) 2.Rd6(A)#, 1.- Kf5 2.Rc5#. Le Grand theme (AaB–BaA), WCCT-10 theme (anticipatory unpin Rf7).

4613. Tompuri 1.- b5 2.Rxc5#, 1.- gxh3+ 2.Kxh3#, 1.Df7? Tf5!; 1.Df6! (2.Kf1#), 1.- Df4 2.Dxf4#, 1.- g3 2.Df3#.

4614. Tompuri 1.f5+? Lf4!; 1.Lh2! (sp), 1.- Lxf4 2.Kf5 R~ 3.L(x)g3#, 1.- Lf2 2.Rd2 ~ 3.Rf3#, 1.- Le1 2.f5+ Kg5 3.Rf7#, 1.- Lxh2 2.Rf5+ Kg4 3.Rxh2#.

4615. Pitkänen 1.Dh8! 1.- h1R+ 2.Dxh1+ e4 3.Dxe4#, 1.- Rf6 2.Da8+ Ke6 3.Dg8#, 1.- Rb6 2.Dg8+ Kc6 3.Da8#.

4616. Praski 1.Te8! (2.Lxg5+ Kd4 3.Le3#) 1.- d5 2.Lc5+ Kf6 3.Ld4# 1.- Rc5 2.Lf8+ Kd4/ Kf6/Re6 3.Lg7/Rg4/Lg7# 1.- Rd8 2.Lxd8+ Kd4 3.Lxb6# 1.- Rd5(Re4,Rd1) 2.Lxd6+ Kxd6/Kd4/Kf6 3.Re4/T(x)e4/Le5# 1.- Kd4 2.Lf6+ Kc5 3.Tc8#. vL:n ohjelmistoa eli kuusi eri 2. siirtoa. Tehtävä on täysin dualiton. Ainoa pieni särö on, että alkuasemassa mK:n pakoruudun ottoon ei ole jatkoa (Mikael Grönroos).

4617. Pitkänen 1.Kf2! b5 2.h4 b4 3.h5 b3 4.h6 b2 5.h7 b1D 6.h8D+Db8 7.Dh5 Dc8 8.Dxf3+ Kb8 9.Dxd3 Dc7 10.Db3+ Kc8 11.Dg8+ Dd8

paikanvaihtoa ei siksi voi tässä pitää tehtävän teemana, se on vaatimus. (No, osa upseereista voisi olla korottuneita sotilaita.) Tehtävää pitää siis arvioida muin perustein, kuten onko siirtosarja hienostunut tms.

12.Dc4+ Kb8 13.Db3+ Db6 14.Dg8+.

4618. Jonsson 1.Txc4 d3 2.Txc5 Td6#; 1.Dxf7 d4 2.Dxe6 Rb6#. Captures of two white pieces in each solution and passive Zilahi in an airy Meredith setting [HF]

4619. Caillaud 1.Lg8 fxc8T 2.Ke6 Txc6#; 1.Te4 f8T 2.Re5 Tf6#; 1.Te8 fxe8T 2.Kc6 Te6#. Three white promotions to rook by the same pawn on adjacent squares. Model mates (chameleon echo). [Composer]

4620. Abdurahmanović & Janevski 1.Kc6 Kc4 2.exd6 Rd8#; 1.Ke6 Ke4 2.exf6 Te7#; 1.Kc8 dxc7 2.e5 Rd6#; 1.Ke8 Tf7 2.e6 d7#. The black king star moves unpin the pawn which then carries out a Pickaninny. Two pairs of thematically connected solutions. [Composer]

4621. Janevski 1.Rxd5 Rf7 2.Ke4 Txc4#; 1.bxc3 Rf3+ 2.Kd3 Lxc4#; 1.Le7 Rxc4 2.Lc5 Td3#; 1.e2 Rd3 2.Ke3 Rxf5#. Zilahi with two pairs of thematically connected solutions in an elegant position without white pawns [Composer]

4622. Heinonen a) 1.Tg8 Dxc3 2.Le4 Dxc8# b) 1.fxe2 Txe2 2.c4 Te5# c) 1.Rc6 exf3 2.Td4 Lf7# d) 1.Td8 cxd8D+ 2.Kc6 Ra7# e) 1.Tb8 cxb8D 2.Ke4 De5#. Successive twins in which the mating piece is removed in the following phase. I composed this many years ago. Nowadays it may be anticipated. I published in Spingaren in 1992 a problem with the same ‘striptease’ theme but in four phases only, see [A]; this new original features less monotonous play and is sufficiently different. [Composer] [A] seems to be the pioneer example of a four-fold twinning in which the mating piece is removed in the next phase. The black king star and the model mates are noteworthy, but the repetition of the B2 moves is indeed regrettable. [B] is another early rendering of

the idea by Unto while [C] does not make use of the promotions trick and is heavier. [HF]

4623. Jonsson 1.Kf5 Le4+ 2.Kxe4 exf3+ 3.Kxd3 Re5#; 1.Ke6 Ld5+2.Kxd5 e4+3.Kxc4 Re5#. BK-walks, passive Zilahi, additional WL sacrifices on vacant squares, model mates [HF]

4624. Ivunin & Pankratjev 1.Dd4Lh3 2.Rd5 Tc6 3.Tf4 Te6#; 1.Tc4 Lf5 2.Kd5 Te8 3.Ld4 Le4#; 1.De7 Txa8 2.Kd6 Tb8 3.Le5 Tb6#; 1.Rd5 Te8 2.Dc7 Lc8+ 3.Kd6 Te6#; 1.Kd4 Ld7 2.Kc4 Txa8 3.Kb4 Ta4#. Varied tactics and echo mates [HF]

4625. Stojoski 1.-Kg5 2.Rxb3 Kf6 3.Lb6 Ke7 4.Rc5 Rb3 5.Lb7 Rd4#. Klasinc theme [HF]

4626. Stojoski 1.-Kh4 2.Lc3 Rg3 3.Kd4 Rxe4 4.Kxe4 Kg3 5.Ld4 f3#. Knight-capture and WK and BL switchbacks [HF]

4627. Pitkänen 1.h2+Rxh2 2.Kh3 Rg4 3.f2+ Kxf2 4.g1L+ Kf3 5.Lh2 Rf2#; 1.fxe3 Re5 2.Kf4 Kh2 3.g1T Kxh3 4.Tg5 Kxh4 5.Tf5 Rg6#.

4628. Pankratjev 1.Kg7 Kb3 2.Kg8 La2 3.b1D+ Kc4 4.Db2 Kd5 5.Dh8 Ke6 6.Lg7 Ke7#. BK tempo, black Bristol after promotion, white royal battery, white minimal, miniature [HF]

4629. Pitkänen a) 1.Kd5 Re5 2.Ke4 Rxf3 3.Dg1+ Ke2 4.f1D+ Kd2 5.Db5 Kc3 6.De5+ Kc4 7.De3 Rg5# b) 1.Kb7 Kxf2 2.d1R+ Kxf3 3.Rc3 Kxf4 4.Rb5 Ke5 5.Ra7 Kd6 6.Ka8 Kc7 7.f4 Rb6#.

[A] **Heinonen** a) 1.Ke4 Rc7 2.Te5 Th4# b) 1.Kc6 exf8R 2.d5 Ld7# c) 1.Ke6 exf8D 2.Te5 Rc7# d) 1.Kc4 e8D 2.d5 Da4#.

[B] **Heinonen** a) 1.Dxc6 Lf3 2.Dc4 Td6# b) 1.Kxc6 Lc8 2.Ld7 Lb7# c) 1.Tf8 exf8D 2.Ke6 Rc7# d) 1.Tf5 e8D 2.Kd6 Dd7#.

[C] **Murārašu** a) 1.Lc7 Txc7 2.Kd5 Td7# b) 1.Rc3+Kb3 2.Rd5 Rc6# c) 1.Dxf3 Lxd6 2.Ke3 Lxc5# d) 1.Ke5 c4 2.Dd4 f4#.

4630. Kozjura & Kopyl 1.e8R? Txe8! 1.Re8! (2.Rg7+ Kg4 3.Dg6+ Kh4 4.Dg3+ fxc3 5.Tf4+ Rg4#), 1... T~ 2.De6+ Txe6 3.Rg7+ Kg4

4.h3+ Kh4 5.Lxf6+ Txf6# Logical problem. In a threat the white use the battery of black. Destruction of the battery results in creation of new possibilities for the white mate. Sacrifices of the white queen are in the threat and variant. The entering move to the square of the try refutation. Model mates (authors).

4631. Gatti 1.Dh6! Ke5 2.Da6 Kf5 3.Da1 Ke5 4.Kd1 Kf5 5.g4+ Ke5 6.f4+ Kxe4 7.Da8+ Kd3 8.Tel c2#.

4632. Gatti 1. De5+? Rg3! 1.De2+! Rf2 2.De5+Kh1 3.Dh8+Rh3 4.Rf2+Kh2 5.De5+Rf4 6.Rh3 Kh1 7.Tg1+Kh2 8.Td1 Kg2 9.De2+Rxe2#. A triple wQ switchback (e2-e5-h8-e5-e2), black minimal construction, and the exchange of Rook and Knight as blocker role (author)

4633. Popov Terävä taistelu sotilaan kiinnittämiseksi: 1.Tg8 Kc7 2.Lf8 Lxe4+ 3.f3 (ero 3.Kg1:een nähdään lopussa) 3.-b2 4.Ld6+Kc6 5.Tc8+ Kxd6 6.Tb8 eikä lähetti saa sotilasta kiinni, 6.- b1D+ 7.Txb1 Lxb1 8.a7.

4634. Popov 1.Ta8 (korotuksen lisäksi musta kuningas tähtäimeen) 1.- Th7 2.Rc7 (kiinnityksen purku ja puolipatterin avaus) 2.- h1D 3.e8D Txc7+ 4.Kb8+Kb6 5.De3+ Tc5 6.Ta6+ Kxa6 7.De6+ Ka5 (tai 7.- D/Tc6 8.Da2+ Kb6 9.Da7#) 8.Da2+ Kb6 9.Da7+ Kc6 10.Db7+ ~11.Dxh1.

4635. Hlinka & Kekely Musta uhkaa 1.- f5+ ja yleisesti hakea a3-sotilaan, jolloin materiaali sinänsä on tasapeli, torniahan ei saa päästää antamaan lähettiä vastaan. 1.Le2 (1.Kf5? d1R; 1.Rg3+? Kh2 2.Rf1+ Kg1 3.Le2 d1D) 1.- d1R (1.- f5+ 2.Kg5; 1.- d1D 2.Rf2+) 2.Lxd1 f5+ 3.Kxf5 Ta6 4.Kg4 (4.Kf4? Ta4 5.Kg3 Txa3 ja tämä asema on molemminpuolinen siirtopakko) 4.- Ta4 5.Kh3 Txa3 (5.- Kg1 6.Red2 Txa3 7.Kg3 Ta7 8.Rf3+ Kh1 9.Rbd2 Tg7+ 10.Kf2 Tg2+ 11.Kf1 Tf2+ 12.Ke1 ja menettää pian tornin ratsua vastaan) 6.Kg3 ja voittaa, koska on mustan siirto, esim. duaalittomasti 6.- Ta8 7.Rf2+ Kg1 8.Rd2 Ta3+ (8.- Tg8+ 9.Rg4 Tg7 10.Le2) 9.Rf3+ Kf1 10.Rg4 Tc3 11.Rh2#.

4636. Kekely 1.a1L+ Kd8 2.Ld4 Kc8 3.Lg1 b8L#; 1.Kh1 Ke5 2.a1D+Kb8 3.Da8+b×a8L#. Quartet. Minimal. 3 promotions to bishops. Ideal mates. (Composer)

4637. Kekely 1.Tg5 Kf3+ 2.Kh7 Kg2 3.Tg7 Th1#; 1.Tc5 Kd2+ 2.Kb7 Kc2 3.Tc7 Tb1# (Composer) Miniature and minimal with analogies model mates.

4638. Sarén 1.Tf6 Lf5 2.Kg7 Lxf6+(+mTh8) 3.Kh6 Lxh8 4.Kg5 Lf6+ 5.Kh5 Lg5=; 1.Ke6 Lxg6(+mTa8) 2.Kd5 Le4+ 3.Kc4 Lxa8 4.Kb3 Le4 5.Ka2 Lc2=.

4639. Pitkänen 1.0-0Df3 2.Tfb1 Df2+ 3.Kh1 0-0-0 4.Tc6+ Lxc6#.

4640. Pitkänen 1.0-0-0-0-0 2.Td6 Kh8 3.Ld1 Tg8 4.Th6+ Lxh6#.

4641. Pitkänen 1.0-0 0-0 2.Kh1 Kh7 3.Tg1 Th8 4.Dg7+ Kxg7#.

4642. Pitkänen 1.0-0-0 Dd7 2.Tb1 0-0-0 3.h8D Dh3 4.Dc3+ Dxc3#.

4643. Heinonen 1.Tc3 Rc7 2.0-0-0 0-0-0 3.bxc7 e2 4.La7 e1D 5.cxd8R+ Dxc3#. (Composer) White and Black castlings.

4644. Solja 1.nPRa8 nETe2 2.Ke3 nPRE3+ nPRf3+ 3.nETg3 nPRd4+ 4.Kf4 nETc5 nPRE5nETg3#(switchback); 1.nPRb7+nPRc8 2.nETb6+ nETe3 3.Ke2 nETc7 4.nPRa7+ nPRf2 5.nPRd3 nETf1#.

4645. Solja a) 1... nETe8+ 2.nETce2+ Kf2 3.nETf1 nETg7 4.Kf7 nETfe3 nETgd4 nETe8 6.nETef6 nETdf8#; b) 1... nETg3 2.nETgcl nETf7+ 3.Ke7 nETfc1 (switchback) 4.nET2d2 nETf7 (switchback) 5.Ke6 nETfc1 (switchback) nETd5 nETf7#.

4646. Osorio & Lois 1.g4 Rh6 2.Lg2 Rf5 3.Lc6 dxc6 4.h4Dd3 5.h5 Rd6 6.h6 Lf5 7.hxg7 Rd7 g8L Lg7 9.g5 Lc3 10.g6 f6 11.Ld5 cxd5 12.g7 d4 13.g8L Kf8 14.Lb3 Tg8 15.bxc3 Tg5 16.La3 Lg6 17.Lc5 Te5 18.Lb6 axb6 19.cxd3 Ta3 20.La4 b5 21.Db3 bxa4 (Composers) The central FPG case (four pieces of the same kind), ZZ(BB) [1] & ZZ(BB) [1]. The particularity of this rendition is Indirect Motivation. The usual ZZ motivation for a ZZ feature is to

open the path for an orthogonal piece in order to save a move; on the contrary, in this case the black rooks can reach the position in five moves (Rh8-g8-g3-a3/Ra8-a5-e5) instead of the four moves used in the solution, but saving the extra move by the a7 pawn (double step is played). So, black can reach the position in 21 moves without capturing ZZ by the a7 pawn but the opposite side has the problem: Bc3 can be played only after the bR is on a3, so the c1B has no way to get out. This motivates the a3R to be the original one from a8.

4647. Osorio & Lois 1.g4 Rh6 2.Lg2 Rf5 3.Lc6 dxc6 4.h4Dd3 5.h5 Rd6 6.h6 Lf5 7.hxg7 Le4 g8D f5 9.Db3 Lh6 10.Db6 axb6 11.g5 Ta3 12.g6 Lg5 13.g7 Kf7 14.g8L+Kg6 15.Ld5 cxd5 16.cxd3 Rc6 17.Da4 Rd8 18.Da5 bxa5 19.bxa3 ZZ(BB) [1] & ZZ(QQ) [1]. The captures on a3 and d3 are to challenge the solvers.

4648. Osorio & Lois 1.g4 Rh6 2.Lg2 Rf5 3.Lc6 dxc6 4.h4Dd3 5.h5 Rd6 6.h6 Lf5 7.hxg7 h5 8.g8L Lg7 9.g5 Le5 10.g6 f6 11.Ld5 cxd5 12.g7 Kf7 13.Th4 Td8 14.Tb4 Td7 15.Tb6 axb6 16.g8T Ta3 17.Tg4 Ra6 18.Ta4 Kg6 19.Ta5 bxa5. ZZ(BB) [1] & ZZ(RR) [1]. Thematic side homebase, maximum economy in captures (four thematic white captures plus one black pawn captured to open the double promoting line)

4649. Osorio & Lois 1.g3 Rh6 2.Lg2 Rf5 3.Lc6 dxc6 4.h4Dd3 5.h5 Rd6 6.h6 Lf5 7.hxg7 h5 8.g8L Lg7 9.g4 Le5 10.g5 f6 11.Ld5 cxd5 12.g6 0-0 13.g7 h4 14.gxf8R h3 15.Rd7 h2 16.Rb6 axb6 17.Ra3 Ta4 18.Rc4 Ra6 19.Ra5 bxa5. ZZ(BB) [1] & ZZ(SS) [1]. Thematic side homebase, tempo move (g2-g3).

4650. Heinonen 1.Rf3 Rc6 2.Re5 Rd4 3.Rxd7 Rxe2 4.Rb8 Rg1 5.La6 h5 6.Dxh5 Lh3 7.g4 Lf1 8.De5 Txx2 9.b2 Tg2 10.Th8 Th2 11.Lb2 Th1 12.Dh2 e5 13.Ld4 La3 14.Lxa7 Lc1 15.Lc5 b6 16.Lc8 Txa2 17.Lf8 Tb2 18.Ta8 Ta2 19.Ra3 Ta1. (Composer five pieces change places starting from their original places. This is the original problem showing a combination (R,L,L,T,T).

Summary

The cover problem was published when the composer, Mika Korhonen, was just 15 years of age. The solution is on p. 30. Time passes by: on April 5 Mika turns 60, congratulations! He was active especially in the 70s and the 80s, composing, solving and creating one of the first solving programs for computers. See p. 29 for more information and two other compositions by him.

On p. 7 we inform on the subscription fees: if you are a paying subscriber, please do not forget to pay either 25 EUR (within Finland) or 28 EUR (foreign subscribers)!

As usual, the first issue of the year starts with traditional events from the year's first months. The first one is the ISC. The results of Finnish participants, thirteen solving in Helsinki and one abroad, are on p. 13. For the problems, solutions and all results, see the Mat Plus web site <http://www.matplus.net/isc.php>

The annual meeting of our society took place in February 24, 2018. The report on the meeting and other related material are on pp. 4–7. The Finnish Championship in Solving was held on the same day, see. pp. 8–12. Alexey Popov of Russia repeated his last year's success ahead of Kari Karhunen, the 3rd place went to Andrey Selivanov. The problems were selected by Neal Turner. As a new experiment we had a B-group for less experienced solvers. Three juniors took part and we hope to attract new talents in due course.

The invitation to the spring meeting of our society is on p. 10. On p. 12 we list Finnish problemists celebrating their significant birthdays this year. We are happy to publish the award of Kenneth Solja 60 JT, see pp. 13–23. There were three sections, 2#, help-mates with four or more moves and fairies with neutral pieces in HS#2–4 moves.

The Finnish Chess Problem of the Year 2017 was selected by four Finnish experts: Unto Heinonen, Harri Hurme, Pauli Perkonjoja and Janne Syväniemi. The lucky winner was a 3# by Jorma Paavilainen. See pp. 24–25 for the top three compositions.

A Tough Nut to Crack, selected by Neal Turner, provides challenges for even the best solvers. The Dutch solving GM Dolf Wissmann claims that a s#3 can never be difficult to solve, but do we have an exception to this rule on p. 25? On the same page we have information on a new Finnish book on Osmo Kaila.

Eleven recently successful Finnish compositions are on pp. 26–28. Thanks to Neal Turner for compiling the material and congratulations to the composers! On p. 28 we have the invitation to the spring meeting of our society.

Joose Norri pays tribute to three composers on pp. 31–37: Henry Wald Bettmann (14.1.1868 – 5.12.1935), Vladimir Pachman (16.4.1918 – 8.8.1984) and André Hazebrouck (6.3.1918 –) are presented with selected and commented compositions. On pp. 38–40 we have the latest solvers' ratings and composing competition announcements.

The originals columns are on pp. 41–51. You are welcome to send your originals to the editors of the columns! The next issue is due to appear in the start of the summer.