

TEHTÄVÄNIEKKA

SUOMEN TEHTÄVÄNIEKAT RY:N JÄSENLEHTI
PROCEEDINGS OF THE FINNISH CHESS PROBLEM SOCIETY

N:o 1 / 2017 22.3.2017

Torsten Linss

1. palkinto Harri Hurme 70 -juhlakilpailu 2015–2017



- a) 7 siirron itsematti
b) 7 siirron pakkomatti
Ruusu b1 ja h7

TEHTÄVÄNIEKKA

JULKAISIJA/ PUBLISHER:

Suomen tehtäväniekat ry.

Päätoimittaja ja toimituksen osoite /

Editor in chief: Jorma Paavilainen, Avenue de l'Aigle 72, B-1150 Bruxelles, Belgique, e-mail: jorma_paavilainen@hotmail.com

Muu toimituskunta / Editorial staff:

Johan Beije, Harry Fougiaxis, Hannu Harkola, Antti Parkkinen, Kenneth Solja, Janne Syväniemi, Henry Tanner, Kari Valtonen

Taitto / Layout: Harkola, Syväniemi

Painopaikka / Printed in: Picaset Oy, Helsinki 2017

ISSN 2242–3257

Vuositilaus ei-jäsenille 2017: 28 EUR

Subscription fee abroad 2017: 28 EUR

Irtonumerohinta / Single issues: 8 EUR

Osoitteenmuutokset sihteerille! /

Changes of address to the secretary!

Sisällysluettelo

Vanhaa kunnioittaan tulevaisuutta kohti ... 3	
Vuosikokous 2017	4
Toimintakertomus 2016	4
Tilit 2016	7
Ratkaisemisen SM-kilpailu 2017	8
13. kansainvälinen ratkaisukilpailu	10
Kevätpäivät 2017	10
SM-tehtävien ratkaisut	11
Tuomio: Tehtäväniekka 2014–2015 3#	12
Vuoden 2016 suomalainen shakki- tehtävä	14
Paha pähkinä 72	15
Jan Timman 65 JT	15
Menestyneitä suomalaistehtäviä 8	16
Merkkipäiviä vuonna 2017	18
Uusia 4n+-apumatteja	19
Harri Hurme 70 JT tuomio / award	22
WXY – otteita termistöstä	31
Aatos Fredin syntymästä sata vuotta 11.4.2017	43
Vaihdelmasta	44



SUOMEN TEHTÄVÄNIEKAT

SUOMEN TEHTÄVÄNIEKAT RY

<http://www.sci.fi/~stniekat/st>

Puheenjohtaja / Chairman:

Jorma Paavilainen, Avenue de l'Aigle 72, B-1150 Bruxelles, Belgique, e-mail: jorma_paavilainen@hotmail.com

Sihteeri / Secretary:

Kari Karhunen, Rukotie 7 B, 00760 Helsinki, e-mail: kkkarhunen@luukku.com

Taloudenhoitaja / Treasurer:

Hannu Harkola, Vähän-Kellosalmentie 93, 17500 Padasjoki. Puh./Tel. 045 678 9042, e-mail: hannu.harkola@netti.fi

Pankkitili / Bank account:

Nordea FI34 1443 3000 0418 86

Jäsenmaksu 2017: 25 EUR

Pirkanmaan shakkitehtäväkerho:

Kauko Virtanen, Välimäenkuja 3 D 20, 33430 Vuorentausta.

Puh./Tel. (03) 348 3447

e-mail: kauko.virtanen@pp1.inet.fi

Satakunnan osasto: Veikko Valo,

Koivistonpuistikko 47 B 25, 28130 Pori, e-mail: psy@dlc.fi

Vaasan osasto: Seppo Praski,

Varisselänkatu 16 A 2, 65200 Vaasa

Lahden Tehtäväshakki: Hannu Joentaus-ta, Kunnintie 56, 15560 Nastola

Marokon kuninkaallisen shakkiliiton

kilpailu	44
Ensipainokset	45
Summary	59

Lisää kannesta sivulla 24. / *More about the cover on page 24.*

Aineisto seuraavaan Tehtäväniekka-lehteen 8.5.2017 mennessä.

Vanhaa kunnioittaen tulevaisuutta kohti

Vuoden ensimmäisestä lehdestä löytyvät tuttuun tapaan kertomukset alkuvuoden merkkitapahtumista. Kansainvälinen ratkaisukilpailu ISC, International Solving Contest, pidettiin tammikuussa eri puolilla Tellusta. Tulosnälkäisille tarjoamme tulokset, tehtävistä kiinnostuneita ohjaamme etsimään verkosta eri ryhmien tehtävät ratkaisuihin. Suomalaismenestys on jälleen kohtuullista, mikä kertoo vankasta osaamisesta tällä saralla. Huomionarvoista on, että maailmanlaajuisesti kilpailu keräsi melkoisen määrän nuoria osallistujia, valitettavasti ei kuitenkaan Suomessa.

Suomen tehtäväniekat ry:n sääntömääräinen vuosikokous pidettiin helmikuussa ja sen tärkeimmät päätökset löytyvät sisäsivuilta. Kokouspäivänä pidettiin myös pikaratkaisemisen SM-kilpailu, joka oli toistamiseen osa ratkaisemisen maailmancupia. Ulkomaalaisten kiinnostus kilpailuun oli loppujen lopuksi suurempaa kuin varsinaisen osanotto. Tulokset, tehtävät ratkaisuihin ja kuvaus tapahtumasta ovat edempänä.

Yhdistyksemme maineikkaat kevätpäivät pidetään huhtikuun toisena viikonloppuna, ilmoittautumiset 30.3. mennessä sihteerille. Tarjolla on hyvää seuraa ja mielenkiintoista ohjelmaa. Tarkempi kutsu on sisäsivuilla, tervetuloa mukaan!

Kevätpäiville ja muihin yhdistyksen tapahtumiin osallistumisessa on huomioitava se mahdollisuus, että osallistuminen voi johtaa mm. kehittymiseen laatijana ja pää-

syyn palstalle, jossa seurataan menestyneitä suomalaistehtäviä. Niitä löytyy tästäkin lehdestä, kiitos laatijoille ja tehtävät keränneille.

Kansainvälistäkin tarjontaa riittää lähiaikoina, sillä shakkitehtävien ratkaisemisen 13. EM-kilpailu pidetään toukokuun puolivälissä Riiassa. Suomen joukkue ei vielä ole tiedossa, mutta se, tulokset ja paljon muuta tapahtumasta paljastuu seuraavasta lehdestä.

Tässä vaiheessa voi jo muistuttaa jokavuotisesta suurtapahtumasta eli 60. kansainvälisestä tehtäväkongressista, jonka yhteydessä käydään 41. shakkitehtävien ratkaisemisen MM-kilpailu. Elokuun alussa tapahtuu Dresdenissä! Yleistietoa kongressista ja muista tehtäväshakkitapahtumista saa ST:n toimihenkilöiltä ja yhdistyksen tai WFCC:n verkkosivuilta, osoitteet viereisellä sivulla.

Hyvää alkanutta tehtävävuotta!

Jorma Paavilainen

P.S.

Jäsenmaksu v. 2017

Lopuksi tärkeä muistutus: emme tänäkään vuonna lähetä erillistä paperia muistuttamaan jäsenmaksusta. Näin säästyy aikaa ja vaivaa ainakin alkuvuonna, loppuvuonna tehtävä jäsenmaksujen karhuaminen on toinen tarina.

Kuten sisäsivuillakin kerrotaan, niin jäsenmaksu on syytä maksaa ajallaan!

Vuosikokous 2017

Vuosikokous 25.2. sujui tänäkin vuonna nopeasti ja yksimielisesti. Paikalla oli 12 henkeä, puheenjohtajana Harri Hurme ja sihteerinä Kari Karhunen.

Valinnat vuodelle 2017 olivat jälleen uusintoja (katso toimintakertomuksesta).

Myös jäsenmaksu pidettiin entisellään 25 eurossa vaikka viime vuodelta kertyi alijäämää 371,22 euroa.

Kunniakiertopalkintoa pitää vuoden hallussaan Jukka Tuovinen ja Leo Valven muistopalkintoa Hannu Harkola.

Suomen tehtäväniekat ry:n toimintakertomus 2016

1. Yleistä

Suomen ratkaisujoukkue sijoittui yhdenneksitoista Euroopan mestaruuskilpailussa Kreikan Ateenassa.

Serbian MM-ratkaisukilpailuissa Suomi oli seitsemäs.

Toimintavuonna julkaistiin sähköinen kirja Osmo Kailasta tehtäväniekkana.

2. Toimihenkilöt

Suomen tehtäväniekkojen vuosikokous pidettiin Helsingin Shakkiareenalla 27.2. Yhdistyksen johtokuntaan valittiin seuraavat: puheenjohtajaksi Jorma Paavilainen (Espoo), varapuheenjohtajaksi Harri Hurme (Espoo), sihteeriksi Kari Karhunen (Helsinki), taloudenhoitajaksi Hannu Harkola (Helsinki) ja kirjastonhoitajaksi Neal Turner (Helsinki). Varajäseniksi valittiin Terho Marlo (Vantaa) ja Janne Syväniemi (Espoo). Toiminnantarkastajiksi valittiin Leo Lahdenmäki (Helsinki) ja Raimo Sailas (Espoo) sekä heidän varamiehekseen Teemu Miettinen (Helsinki).

Lisäksi vuosikokous valitsi edustajaksi Suomen Shakkiliittoon Harri Hurmeen. Tehtäväshakilliseen toimikuntaan valittiin Unto Heinonen, Henry Tanner, Pauli Perkonjoja ja Kari Valtonen. Matrikkelinhoitajiksi valittiin Henry Tanner ja Marko Tauriainen. RELO-toimikuntaan valittiin Harri Hurme ja Timo Kallio. Suomen edustajaksi Kansainväliseen tehtäväshakilliliittoon valittiin

Hannu Harkola.

3. Kokoontumiset ja jäsenasioita

Sääntömääräinen vuosikokous pidettiin Shakkiareenalla Helsingissä 27.2. Läninä oli 12 ST:n jäsentä.

Johtokunta on kokoontunut kaksi kertaa. ST:n kevätpäivät järjestettiin 2.–3.4. ja syyspäivät 5.–6.11. Kokemäellä.

Helsingin osaston tehtävällöjja on pidetty joka toinen keskiviikko Shakkiareenalla. Kerran kuussa on kokoontunut Pirkanmaan shakkitehtäväkerho. Lisäksi Turussa, Vaasassa ja Espoossa on toiminut ST:n osasto, Porissa Satakunnan tehtäväkerho ja Lahdesassa paikallisen shakkikerhon suojissa toimiva tehtäväshakkiosasto.

Jäsenlehden saajia oli vuoden lopussa noin 140 joista 107 suomalaista. Jäsenmaksunsa maksoi 68 jäsentä. Yhdistyksellä on 12 ainajäsentä.

4. Henkilöasioita ja huomionsoituksia

Kunniakiertopalkinto annettiin Joose Norrille ja Leo Valven kiertopalkinto Mikael Grönroosille.

Syntymäpäiviä vuonna 2016: 85 vuotta: Pentti Vähämäki (23.3.), Kauko Virtanen (25.12.), 80 vuotta: Raimo Lindroos (4.7.), 75 vuotta: Jorma Pitkänen (7.4.), Pauli Perkonjoja (19.7.), 70 vuotta: Olli Heimo (14.9.), Unto Heinonen (25.12.), 50 vuotta: Kari Karhunen (21.6.).

5. Kansainvälinen toiminta

WFCC:n 59. kokous järjestettiin 30.7.–6.8. Belgradissa Serbiassa. ST:n virallisenä edustajana ja WFCC:n 1. varapuheenjohtajana toimi Hannu Harkola. Kongressiin osallistuvivat Suomesta myös Jorma Paavilainen, Harri Hurme, Terho Marlo, Per Olin, Kari Karhunen sekä Leena ja Neal Turner.

6. Kilpailutoiminta

Seuraavaan on koottu kussakin kilpailussa parhaiten sijoittuneiden suomalaisten tulokset. Täydellisemmät tulokset ja selostus on julkaistu hakasuluissa mainituissa *TN*-lehden numeroissa.

6.1 Ratkaisukilpailut

6.1.1 Kansainväliset ratkaisukilpailut

Kansainvälinen ratkaisukilpailu (ISC) järjestettiin 24.1. Tulokset: 1) Piotr Murdzia POL 51 p. ... 9–11) Jorma Paavilainen 43,5 p. ... [*TN* 1/16].

Euroopan mestaruuskilpailu ECSC järjestettiin 16.–17.4.2016 Kreikan Ateenassa. Joukkuekilpailun tulokset: 1) Serbia 214,5 ... 11) Suomi 154,5 (Paavilainen, Marlo, Hurme, Tanner). Henkilökohtaiset tulokset: 1) Piotr Murdzia 77,5 p. ... 24) Jorma Paavilainen 58 p. 43–45) Terho Marlo 46,5 p. 54) Harri Hurme 38,25 p. 58) Henry Tanner 33,75 p.

Euroopan mestaruuskilpailujen avoimen kilpailun tulokset: 1) Miodrag Mladenović SRB 47,3/60 ... 10) Jorma Paavilainen 34,3 p. 23–24) Harri Hurme 30,3 28) Henry Tanner 29,5 p. 59) Terho Marlo 17,2 p. [*TN* 2/16].

MM-joukkueratkaisukilpailu järjestettiin Belgradissa, Serbiassa 30.7.–6.8.2016. Tulokset: 1) Puola 168,8 p., ... 7) Suomi 143,9 p. Mukana oli 22 joukkuetta.

Henkilökohtainen MM-ratkaisukilpailu järjestettiin joukkuekilpailun yhteydessä. Tulokset: 1) Kacper Piorun POL 83,8 p. 2) Piotr Murdzia POL 83,8 p. ... 15) Jorma Paavilainen 73,9 p. 33) Kari Karhunen 65 p. 42) Terho Marlo 63,4 p. 46) Harri Hurme 61,2 p. [*TN* 3/16].

6.1.2 Kansalliset ratkaisukilpailut

Pikaratkaisemisen SM-kilpailuun 27.2. osallistui 19 ratkaisijaa. Kilpailu oli osana uutta kansainvälistä World Solving Cup -sarjaa. Mukana oli neljä ulkomaalaista osanottajaa. Tuomarina toimi Neal Turner. Tulokset 1) Kari Karhunen (Helsinki) 36,5 p. 2) Abdelaziz Onkoud (MAR) 34,5 p. 3) Harri Hurme (Espoo) 32 p. ... [*TN* 1/16].

Kevätpäivien ratkaisukilpailu: 1) Kari Karhunen.

Syyspäivien ratkaisukilpailu: 1) Kari Karhunen.

6.2 Laadintakilpailut

6.2.1 Tehtäväniekka-lehdessä vuonna 2016 ilmestyneet vuosikilpailujen tuomiot

#2 2008–2009: Tuomari Kari Valtonen. 2. m. Terho Marlo & Mikael Grönroos [*TN* 1/16].

#n 2006–2007: Tuomari Kari Valtonen. 2.p. Pauli Perkonoja, 2. m. Jorma Pitkänen [*TN* 1/16].

a#2 2007–2008: Tuomari Harry Fougias. Erik.p. Unto Heinonen, Erik.m. Carl-Erik Spåre, 2. kim. Unto Heinonen [*TN* 1/16]

a#2,5-3 2011–2012: Tuomari Michael McDowell. 3. kum. Unto Heinonen, kim. Unto Heinonen, kim. Unto Heinonen, kim. Kari Valtonen, kim. Unto Heinonen [*TN* 1/16].

a#n 2008–2010: Tuomari Viktoras Pa-liulionis. Erik.m. Henry Tanner, 1. kum. Unto Heinonen, 2.kum. Jorma Pitkänen, 4. kum. Henry Tanner, 6. kim. Kenneth Solja & Christer Jonsson, 8. kim. Henry Tanner [*TN* 3/16].

a#2 2013–2014: Tuomari Živko Janevski. p. Jorma Paavilainen, kum. Jorma Pitkänen [*TN* 4/16].

a#2,5–3 2013–2014: Tuomari Živko Janevski. p. Hannu Harkola [*TN* 4/16].

satu 2015: Tuomari Sebastian Luce. Ryhmä A: 4. kum. Jorma Paavilainen, 5. kum. Antti Parkkinen, 6. kum. Unto Heinonen, m. Henry Tanner. Ryhmä B: 2. kum. Janne

Syväniemi, kim. Kenneth Solja [TN 4/16].

6.2.2 Muut kansainväliset laadintakilpailut

Kari Valtonen voitti ensimmäisen palkinnon Milan Velimirović 64 MT -kilpailun A-ryhmässä.

6.2.3 Kansalliset laadintakilpailut

Kevätpäivien laadintakilpailu: 1. palkinto Neal Turner [TN 2/16].

Syyspäivien laadintakilpailu: 1. palkinto Hannu Harkola [TN 4/16].

Heikki Lukkarisen tehtävien korjauskilpailu [TN 4/16]

Vuoden suomalainen shakkitehtävä 2015: Tuomarit Hannu Harkola, Unto Heinonen, Harri Hurme, Pauli Perkonoja ja Janne Syväniemi. 1. sija Jorma Paavilainen, 2. sija Henry Tanner, 3. sija Henry Tanner [TN 1/16].

7. Julkaisutoiminta

Yhdistyksen jäsenlehtenä on ilmestynyt *Tehtäväniekka* neljänä erillisenä numerona, joissa on ollut yhteensä 220 sivua. Lehden päätoimittajana on toiminut Jorma Paavilainen Hannu Harkolan, Janne Syväniemen ja muun jäsenistön laajan tuen avustamana. Lehdessä on julkaistu mattitehtävien (Kari Valtonen), lopputehtävien (Pauli Perkonoja), apumattien (Harry Fougiaxis), itsemattien (Johan Beije) ja satushakin ja retrojen (Kenneth Solja) ensipainospalstoja sekä Kari Valtosen, Joose Norrin ja Henry Tannerin

artikkeleita. Lisäksi on julkaistu palstaa Paha Pähkinä (Neal Turner) ja sekä paljon muita ajankohtaisia ja mielenkiintoisia shakkiaiheisia kirjoituksia.

Osmo Kailan syntymän 100-vuotispäivänä julkistettiin elektroninen tehtäväkirja *Ruutuja elämän täydeltä. Osmo Kaila 11.5.1916 – 3.6.1991*, joka sisältää mm. 100 Kailan tehtävää. Kirjan valmistelivat Harri Hurme, Joose Norri, Jorma Paavilainen, Pauli Perkonoja, Henry Tanner ja Kari Valtonen. Kokoamisen suoritti Hannu Harkola ja tekniikassa avusti Jorma Kaila.

Internet-sivujen avulla on pyritty kertomaan ST:stä ja tehtäväshakista kaikille kiinnostuneille, tiedottamaan nopeasti ajankohtaisista asioista jäsenille, tarjoamaan kiinnostavaa ja hyödyllistä tietoa tehtäväshakista sekä tiedottamaan ulkomaisille harrastajille ST:n toiminnasta. Sivujen ylläpidosta on vastannut Hannu Harkola. ST:n facebook-sivuilla on toiminnan esittelyä ja keskustelua ajankohtaisista aiheista sekä tietoa laadintakilpailuista.

ST:n jäsenet ovat toimittaneet shakkipalstoja Suomen Shakissa ja sanomalehdissä. ST:n jäsenistä Kenneth Solja on toimittanut ruotsalaisen *Springaren*-lehden apumatti- ja itsemattipalstoja sekä Småsaker & Hugskott-palstaa.

Puheenjohtaja on välittänyt ulkomaisia shakkikirjoja ja Hannu Harkola on huolehtinut jäsenten ulkomaisten shakkilehtien tilauksista.

Jäsenmaksu 2017

Vuosikokouksessa päätettiin pitää jäsenmaksu edelleen 25 eurossa. Emme lähetä pankkisiirtolomakkeita, vaan kehotamme maksamaan jäsenmaksun Suomen Tehtäväniekat ry:n tilille FI34 1443 3000 0418 86 huhtikuun loppuun mennessä käyttäen

viitenumeroa 2600.

Vuoden alkaessa olemme poistaneet postituslistalta useita jäsenmaksun laiminlyöneitä. Jos haluat jatkossakin olla mukana, niin hoida maksusi ajoissa.

TULOSLASKELMA 1.1.–31.12.2016**TASE 31.12.2016****Tulotilit****Varsinaisen toiminnan tulot**

Tulot myyntitavaroista	229,50
TN-lehden tilausmaksut	140,00
Kv. lehtitilausmaksut	1 677,00
Tulot retkistä	1 300,00
Yht. Varsinaisen toiminnan tulot	3 346,50

Varainhankinnan tulot

Jäsenmaksut	2000,00
Avustukset ja lahjoitukset	2435,00
Muut varainhankinnan tulot	424,00
Yht. Varainhankinnan tulot	4 459,00

Rahoitustulot

Korkotulot	38,24
Osingot	136,80
Yht. Rahoitustulot	175,04

Yht. Tulotilit	8 380,54
----------------	----------

Menotilit**Varsinaisen toiminnan menot**

Menot omista tilaisuuksista	-448,65
Menot retkistä	-1 300,00
Kv. lehtitilaukset	-1 638,50
Toimistotarvikkeet	
Kv. kilpailut ja kongressit	-1 950,00
Tilavuokrat	-747,50
TN-lehden menot	
TN painatus	-1 559,76
TN postitus	-610,63
Yht. TN-lehden menot	-2 170,39
Omat jäsenmaksut	-100,00
Ostot	-269,01
Yht. Vars. toiminnan menot	-8 634,05

Rahoitusmenot

Rahalaitosten palvelu- maksut	-117,71
Yht. Rahoitusmenot	-117,71
Yht. Menotilit	-8 751,76

Tilikauden tulos	-371,22
-------------------------	----------------

VASTAAVAA

Rahat	
Kassa	0,00
Pankkitilit	4 823,01
Rahat yhteensä	4 823,01
Siirtosaamiset	789,19
Saamiset yhteensä	789,19
Vaihto-omaisuus	
Myyntitavarat	3 710,99
Osakkeet	1 320,28
Vaihto-omaisuus yhteensä	5 031,27
Vastaavaa yhteensä	10 643,47

VASTATTAVAA

Vieras pääoma	
Siirtovelat	664,92
Ennakkomaksut	28,00
Vieras pääoma yhteensä	692,92
Oma pääoma	
Ainajäsenmaksut	794,69
Saarenheimon rahasto	800,00
Oma po vuoden alussa	8 727,08
Oma pääoma yhteensä	10 321,77
Tilikauden tulos	-371,22
Yhteensä	10 643,47

RATKAISEMISEN 38. SM-KILPAILU 2017

Toisen kerran oli kilpailumme osa kansainvälistä World Solving Cup -sarjaa, mutta ulkomainen osanotto jäi niukaksi. Suomalaisen 14 ratkaisijan lisäksi paikalle saapui kaksi nuorta venäläistä, joista toinen oli nainen. Koska ratkaisukilpailussamme on viimeksi ollut mukana nuori tai naispuolinen ratkaisija?

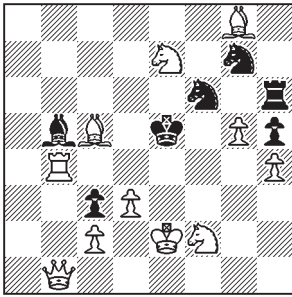
Kahdeksantoistavuotias Aleksei Popov onnistui nyt parantamaan viime vuoden 7. sijaansa ja ratkaisi kilpailun voiton seitsemän minuutin aikaerolla Kari Karhuseen. Joose Norri onnistui pudottamaan Harri Hurmeen palkinnoilta.

Neal Turner toimi kilpailun johtajana. Hänen valitsemisissaan tehtävissä oli helppoja (1, 2, 7 ja 9) ja vaikeita (6 ja 12). Kaksisiirtainen n:o 2 sisältää mielenkiintoisia hou-

kutuksia ja niiden kumoukset pitää löytää. Nelisiirtainen n:o 5 on ratkaistavissa, jos löytää kauniin esipelimuunnelman 1.- Kc5. Sen on pakko toimia myös ratkaisussa. Voitotehtävässä n:o 8 on alkusiirto ilmeinen, mutta valkean 7. siirto yllättävä. Pitkässä apumatissa on pakko yrittää reunamattia, mutta miten saadaan kaikki ruudut otetuksi? Kaksisiirtoisen itsematin alkusiirto ei ole kovin vaikea, mutta pisteitä putoaa, jos ei löydä kaikkia jatkoja. Ja viimeisen tehtävän ratkaisi vain Kari. Joose löysi alkusiirtonappulan ja toisen muunnelman, mutta ei sitä, joka määritteli alkusiirron kohderuudun.

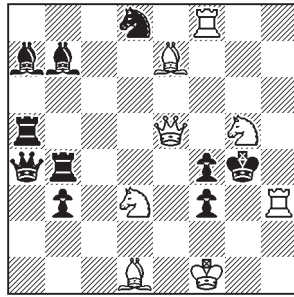
Kilpailutehtävät viereisellä sivulla ja ratkaisut sivuilla 11–12.

Tulokset:		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
sija	nimi	2#	2#	3#	3#	4#	4#	+	+	a#2	a#4½	i#2	i#5	yht.	aika
1	Aleksei Popov (RUS)	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3,5		53,5	173
2	Kari Karhunen	5	5	4	5	5	4	5	1	5	5	4,5	5	53,5	180
3	Joose Norri	5	5	4	4,5	5	4	5	5	5	5	4,5	0	52	172
4	Harri Hurme	5	5	4	4,5	0		5	2	5	5	4,5		40	180
5	Henry Tanner	5	5	5	0		0	5	0	5	5	5		35	180
6	Hannu Harkola	5	5			1,5		5	1	5	5	3		30,5	180
7	Svetlana Tišova (RUS)	5	5	5	3	0		5	1	5		1		30	178
8	Mikael Grönroos	5	5					5	0	5	5	3,5		28,5	173
9	Jyrki Kiltti	0	5					5		5	5	4,5		24,5	178
10	Ari Möttönen	5	5					5	1	5				21	180
11	Eero Wilen	5	5	4	0	0		5						19	180
12-13	Janne Syväniemi	5	5							5	0	3	0	18	180
12-13	Petteri Paronen	5	5		0			5	2			1		18	180
14	Antti Parkkinen	5	0		0	0		5	2	5		0		17	173
15	Matti Rasilainen	5	5	0	0	0	0	1	0	2,5		3,5	0	17	180
16	Arto Heimonen	0	0					5	0	5		3		13	173
keskiarvo		4,4	4,4	1,9	1,4	1,0	0,8	4,4	1,3	4,2	2,5	2,8	0,3		



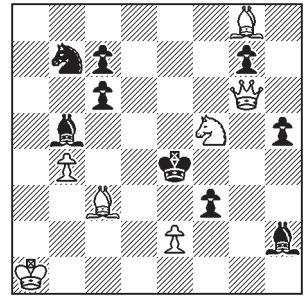
1) 2#

11+7



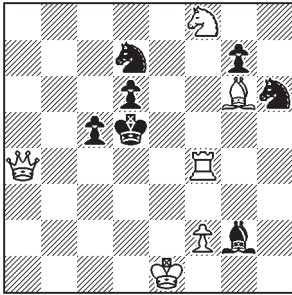
2) 2#

8+10



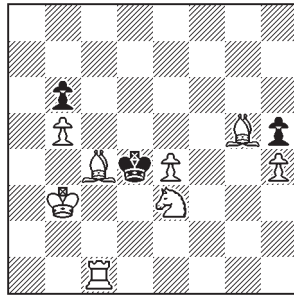
3) 3#

7+9



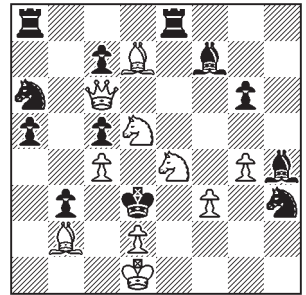
4) 3#

6+7



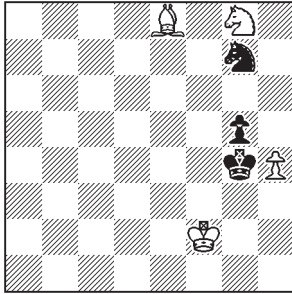
5) 4#

8+3



6) 4#

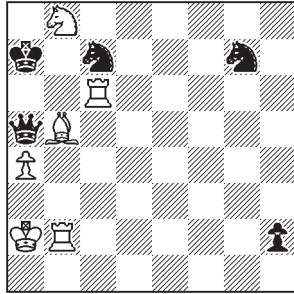
10+12



7)

Voitto

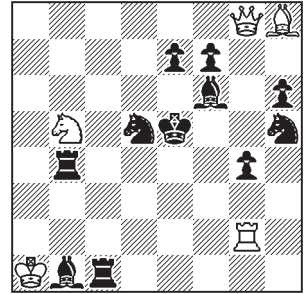
4+3



8)

Voitto

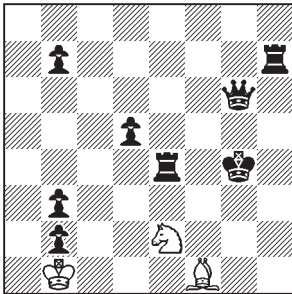
6+5



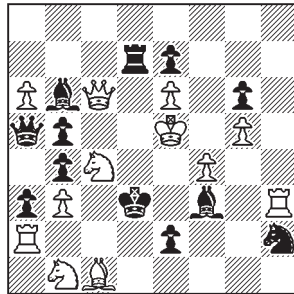
9) a#2

2 ratkaisua

5+11

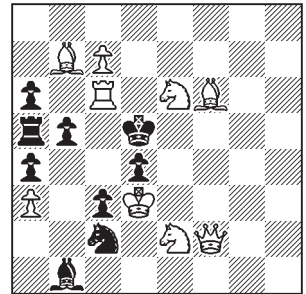


10) a#4,5 2 ratkaisua 3+8



11) i#2

12+12



12) i#5

9+9

13. kansainvälinen ratkaisukilpailu (ISC)

Kilpailu järjestettiin taas tammikuun loppupuolella 29.1. Kaikkiaan pidettiin 38 kilpailua 29 maassa, ja ratkaisijoita oli 482 kpl 30 maasta. Kilpailun johto oli saksalaisen Axel Steinbrinkin ja belgialaisen Luc Palmansin käsissä.

Helsingissä kilpailtiin Neal Turnerin johdolla Shakkiareenalla. Hollannissa ratkaisivat suomalaisista Paavilainen ja Parkkinen.

1-ryhmässä oli 223 osanottajaa. Maksimipistemäärä 12 tehtävästä oli 60. Parhaat olivat:

1. John Nunn GBR 59 (195!)
2. Georgi Jevsejev RUS 56,5 (240)
3. Oto Mihalco SVK 55 (233)
4. Boris Tummess GER 55 (240)
5. Eddy Van Beers BEL 52,5 (240)

2-ryhmässä oli 116 ratkaisijaa ja 3-ryh-

mässä 143, mutta ei suomalaisia.

Kilpailun vanhin ratkaisija oli 89-vuotias tanskalainen Poul Hedegaard Jensen ja nuorin vasta 4-vuotias mongolialainen Zol-Uchral Erdenesakhan. Painakaa nimi mieleen!

Kilpailutehtävistä kolme oli ensipainoksia, mikä on aina ilahduttavaa. Jälkimmäisen kierroksen lopputehtävän ratkaisun päämuunnelma kesti kuusi siirtoa, mutta oli erittäin vaikea. Ainakin Jevsejev tunnusti nähneensä tämän tehtävän, mutta ei muistanut ratkaisua ja joutui sitä miettimään lähes tunnin verran.

Täydelliset tulokset ovat WFCC:n nettisivuilla (www.wfcc.ch) ja lisäksi MatPlus-sivustossa (www.matplus.net/isc.php). Siellä ovat myös kilpailutehtävät ja niiden ratkaisut.

sija nimi	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	pist.	aika	kv. sija
	2#	3#	+	a#6,5	4#	i#3	2#	3#	=	a#3	6#	i#4			
1 Jorma Paavilainen	5	5	5	2,5	0	5	5	5	1	5	5	5	48,5	240	10–11
2 Harri Hurme	5	4	2	–	4	5	5	4	1	5	5	5	45,0	236	16
3 Kari Karhunen	5	5	5	2,5	5	0	5	5	0	5	0	5	42,5	240	23–26
4 Joose Norri	5	5	5	–	–	0	5	4,5	0	5	2,5	–	32,0	238	62
5 Hannu Harkola	5	–	5	2,5	–	0	5	–	0	5	–	–	22,5	235	100
6 Juha Saukkola	5	–	1	2,5	–	–	5	1,5	1	5	0	0	21,0	236	109
7 Janne Syväniemi	0	0	–	2,5	–	3	5	0	0	5	0	1,5	17,0	240	130–132
8 Arto Heimonen	0	–	1	–	–	0	5	–	0	2,5	–	–	8,5	233	180
9 Matti Rasilainen	0	0	1	–	0	0	5	0	0	2,5	0	0	8,5	240	181–182
10 Antti Parkkinen	0	0	2	–	–	0	0	–	0	2,5	0	–	4,5	240	202–203
keskiarvo	3,0	1,9	2,7	1,3	0,9	1,3	4,5	2,0	0,3	4,3	1,3	1,7			

Kevätpäivät 2017

Tämän vuoden kevätpäivät pidetään 8.–9.4. tutussa paikassa Anttilan tilalla Kokemäellä. Ohjelmassa on ratkaisemista, laadintaa, esitelmää, tehtävien näyttöä, keskusteluja ja kaikkea muuta mahdollista tehtäväshakillista antia.

Tilaisuus alkaa lauantaina 8.4. klo 12 ja päättyy sunnuntaina 9.4. klo 16 mennessä.

Kaikki ruokailut, sauna, vuodevaatteet ja pyyhkeet sisältyvät hintaan, joka on arviolta 70 euroa.

Yhteisiin autokuljetuksiin on mahdollisuus Helsingin ja Tampereen suunnalta. Tiedustele näitä ilmoittautuessasi Kari Karhuselle viimeistään 30.3. (kkaarhunen@luukku.com, 050 464 1068).

SM-kilpailun tehtävien laatijat, ratkaisut ja suluissa pisteet:

1) Raymond Gygas

Tages-Anzeiger 2007

1.Tf4! [5]

2) Markus Ott

2. palk. *idee & form* 1998–99

1.Dd4/De4/Dd5/Dc5? 1.- Rf7/Txg5/Da1/
Db5!

1.Lc5! [5]

3) Leopold Szwedowski

1. main. Pongracz MT 1970

1.Ld2!

(> 2.Rh4+ K~ 3.Rxf3#)

1.- Le5+ 2.Rd4+ Kxd4 3.e3#

1.- Lxe2 2.Re7+ K~ 3.Rxc6#

1.- Rd6 2.Rg3+ K~ 3.Dxg7#

[1,5 > 2,5 > 4 > 5]

4) Josef Pospíšil

1. palk. Deutscher Schachbund 1889

1.Th4!

(> 2.Le4+ Lxe4/Ke5 3.Dxe4/Da1#)

1.- c4 2.Dxc4+

1.- Ke5 2.Th5+ Kf6/Rf5 3.Dh4/Txf5#

1.- Rf5 2.Lf7+ Ke5 3.Rxd7#

1.- Rg4 2.Th5+ Re5 3.Lf7#

1.- Rf6 2.Td4+ cxd4/Ke5 3.Db5/f4#

1.- Rxf8 2.Te4 ~/Lxe4/c4 3.Da8/Dxe4/
Dxc4#

[1 > 1,5 > 2 > 3 > 3,5 > 4,5 > 5]

5) Wolfgang Pauly

2. palk. *Tidskrift för Schack* 1913

1.Tc3!

1.- Kc5 2.Lf4 Kd4 3.Le2 Kxe4 4.Tc4#

1.- Ke5 2.Rf5 Kxe4 3.Le6 Ke5 4.Te3#

1.- Kxe4 2.Ld5+ Ke5 3.Le7 Kf4/Kd4

4.Ld6/Lf6#

[1,5 > 3,5 > 5]

6) Ivan Soroka & Jevgen Gavryliv

diagrammes 1993

1.g5!

(> 2.Lxh3 Txe4 3.Lf1+ Te2 4.Lxe2#)

1.- Te6 2.Rxc5+ Rxc5 3.Rb4+ Kxc4/axb4
4.Db5/Dd5#

1.- Le6 2.Rf4+ Rxf4 3.Rf2+ Kxc4/Lxf2
4.De4#

1.- Rf2+ 2.Rxf2+ Lxf2 3.Rf4+ Kxc4
4.Db5#

[1,5 > 2,5 > 4 > 5]

7) Hillel Aloni

2. kum. *Šahs* 1960

1.h5 [1] Rxb5 (1.- Rxe8 2.h6 Rd6 3.h7 Rf7

4.Rh6+) 2.Rh6+ Kh4 3.Rf5+ Kg4 4.Re3+

Kh4 5.Rg2+ Kg4 6.Ld7# [4]

8) Yehuda Hoch

4. sija 1. WCCT 1972–75

1.Ta6+ [1] Rxa6 2.Rc6+ Kb6 3.Rxa5 h1D

4.Lc6+ [1] Rb4+ (4.- Kxa5 5.Lxh1 Kxa4

6.Lc6+ Ka5 7.Tb5+ Ka4 8.Tg5+) 5.Txb4+

[1] Kxa5 6.Tb5+ Kxa4 7.Ld7 [1] Dh3

8.Tf5+ Kb4 9.Tf4+ [1]

9) Christopher J. Feather

Broodings-2 2001

1.Kf5+ Rc3 2.Ld4 Dxg4#

1.Ke6+ Tb2 2.Lc3 Dc8#

[2 x 2,5]

10) Kostas Prentos

2. palk. *StrateGems* 2012

1.- Rd4 2.Th2 Lb5 3.Kh3 Re6 4.Dg3 Ld7

5.Th4 Rf4#

1.- Lh3+ 2.Kh5 Lf5 3.Th4 Lc2 4.Dg5 Ld1

5.Th6 Rf4#

[2 x 2,5]

11) Moisei Nejman

1. palk. K. Bētiņš MT 1968

1.Dxb5!

1.- /e1D(T)+/Da4(xa6)/Le3/Lc5/Lc7+/
Td4 2.Dd5+/Re3+/Ra5+/Rd2+/Dxd7+/
Rd6+/Txf3+

[1 > 1,5 > 2 > 3 > 3,5 > 4,5 > 5]

12) Jevgeni Fomitšev

4. palk. *StrateGems* 2009

1.Rf8! (~)

1.- b4 2.Tc4+ Kd6 3.Df4+ Te5 4.Tc6+ Kd5

5.Dxd4+ Rxd4#

1.- La2 2.Txa6+ Kc5 3.Re6+ Lxe6 4.Tc6+

Kd5 5.Df5+ Lxf5#

[2 x 2,5]

Tuomio: Tehtäväniekka 2014–2015 3# Award

Osallistuneet tehtävät / *Participating problems*:

TN 1/2014: 4117, Tompuri;

TN 2/2014: s. 62, Marlo, om. Valtonen, 4158, Praski, 4158v, Praski & Hurme;

TN 4/2014: s. 183, Valtonen, om. Harkola;

TN 5–6/2014: 4201, Lyubashevsky & Makaronez; TN 2/2015: 4275, Petrašinović;

TN 4/2015: 4316, Koci, 4317, Valtonen, 4318, Praski.

Kiitän Jormaa mahdollisuudesta tuomita TN-lehden 3#-osasto. Valitettavasti näinä vuosina julkaistiin ainoastaan kymmenen ensipainostehtävää, joten urakkani vaikutti helpolta. En vain löytänyt kovin vakuuttavia esityksiä. Erityisesti kaipasin usein temaatista ajatusta. Kenties kolmisiirtoiset eivät ole tasokkaimmillaan juuri nyt (mikä ei ole minulle uutinen). Siitä huolimatta päätin

valita 30 prosenttia tehtävistä tuomiooni. Pahoittelen, että en ole jakanut palkintosijaa. – Onnitteluni sijoitetuille laatijoille!

Thanks to Jorma for the opportunity to judge the threemover section of the Finnish chess problem magazine. Unfortunately only 10 originals could be published in these 2 years, so that for me it seemed to be a simple job. But I couldn't find very convincing presentations. Especially, I missed sometimes a thematic idea. Maybe, the threemover is not on its highest level at the current time (and that's nothing new to me). Even though, I decided to choose 30% for the award. I regret to not have given a prize. – My congratulations to the honoured authors!

Martin Hoffmann

Zürich, helmikuu/February 2017

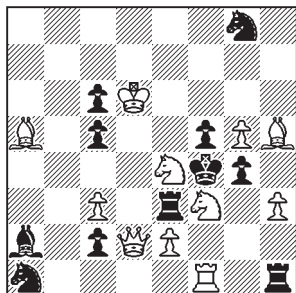
Leonid Lyubashevsky &

Leonid Makaronez

kunniamaininta /

Honourable Mention

Tehtäväniekka 2014–2015



3#

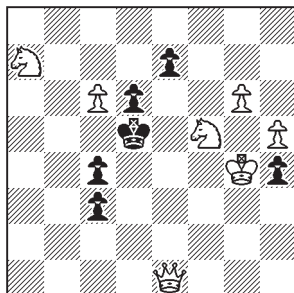
11+11

Kari Valtonen

kiitosmaininta /

Commendation

Tehtäväniekka 2014–2015



3#

7+6

Seppo Praski

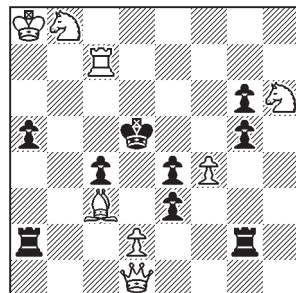
omistus/dedicated to

Mikael Grönroos 60

kiitosmaininta /

Commendation

Tehtäväniekka 2014–2015



3#

8+9

Kunniamaininta / Honourable Mention
L. Lyubashevsky & L. Makaronez (ISR),
4201, TN 5–6/2014

1.Lc7! (2.Kxc5+ Kxe4 3.Dd4#) 1.- Rb3
2.Kxc6+ Kxe4 3.Dd5#, 1.- fxe4 2.Kd7+ Kf5
3.hxg4#, 1.- Kxe4 2.Dd4+! cxd4 3.Rd2#.

Omaperäinen toteutus vK-patterein ja K:n pakoruuduin. Valkean D:n ruudunraivausuhraus on yllättävä. Ikävä kyllä laatijat eivät etsineet parempaa alkusiirtoa (esim. 1.Rxf3, joka vaatii +msf3:n). Mitä muuta vLa5 voisi tehdä? Tehtävän 22 nappulaa eivät oikeuta palkintosijaan vaan kunniamainintaan.

Original setting with wK-battery and flight square. Surprising evacuation sacrifice of the wQ. Unfortunately the authors didn't search a better key (e.g. 1.Sxf3 [+bPf3]). What could a wBa5 do else? And 22 pieces are here not enough for a prize but for a HM.

Kiitosmaininta / Commendation K. Valtonen, 4317, TN 4/2015

1.Dxc3! (2.Dd4+ Ke6 3.Rg7#), 1.- Ke6
2.De3+ Kf6/Kd5 3.Dxe7/Rxe7#, 1.- e5
2.Dd2+ Ke6/Ke4/Kc5 3.Dxd6/Rxd6/Da5#.

Kaksinkertainen Povenets-teeman [matteja samalta ruudulta eri nappuloin, suom. huom.] esitys 3#:ssa (ruuduilta e7 ja d6). Alkusiirto antaa kaksi pakoruutua, mutta lyöntialkusiirto ei erityisemmin ilahduta. Hieno tehtävä seitsemine vD-siirtoineen.

Doubled Povenets theme in a 3# (squares e7 and d6). The key is a doubled flight-giving one, but the capture in the key move makes me not very happy. Fine problem with 7 wQ-moves.

Kiitosmaininta / Commendation S. Praski, 4318, TN 4/2015

1.d3!?! (2.dxc4+, dxe4+, Tc6) Ke6!; 1.d4!
(2.Td7+ Ke6 3.d5#) 1.- exd3 o.l. 2.Df3+
Ke6, Kd6 3.Dc6#; 1.- cxd3 o.l. 2.Db3+
Kd6 3.Le5#, 1.- Tad2 2.Da4 (3.Dc6, Dd7#)

Ke6 3.Dc6#, 1.- Tgd2 2.Dg4 (3.Dd7#) Txd4
3.Dd7#, 1.- Ke6 2.d5+ Kd6 Le5#, 1.- Kd6
2.Td7+ Ke6 3.d5#.

Tehtävässä on selkeä idea: uhkaus d-linjalla, muunnelmassa sivuhyppyjä vD:llä. Kaunista koko laudan käyttöä. Kysyin itseltäni, miksei siirtoa 1.d3? ollut annettu houkutusena, mutta sitten näin kolmoisuhkauksen...

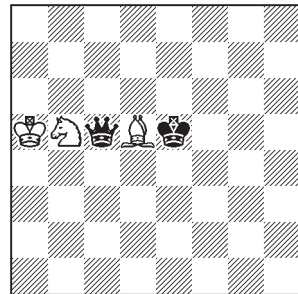
Problem with clear idea: threat in the d-line, play by sidesteps of the wQ. Nice to use the whole chessboard. I asked myself, why 1.d3? is not given as try, but then I saw the trial in the threat...

Käännös / Translation Henry Tanner

Mahdolliset huomautukset tuomiota vastaan on lähetettävä päätoimittajalle 3 kuukauden kuluessa lehden julkaisupäivästä. / Any claims should be addressed to the editor in chief no later than 3 months after the date shown on cover.

Jorma Paavilainen

omistus Terho Marlo 55 vuotta 18.1.2017



ai#5,5

3+2

1.- De7 2.Rd4 Kd6 3.Ka6 Kc7 4.Ka7 Dd7
5.Re6+ Kc8+ 6.Lb7+ Dxb7#

Symbolinen siirtoluku sekä 5 nappulaa 5. rivillä.

Vuoden 2016 suomalainen shakkitehtävä

Neljännän kerran järjestettyyn kilpailuun osallistui 15 viime vuonna julkaistua tehtävää seitsemältä laatijalta. Arvostelijat olivat Unto Heinonen, Harri Hurme, Pauli Perkonoja ja Janne Syväniemi, joilta ei ollut tehtäviä mukana.

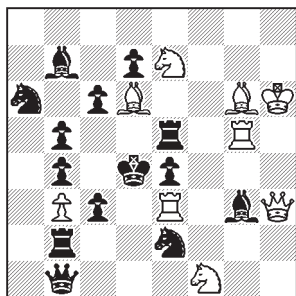
Pisteitä annettiin asteikolla 0–4 ja niiden yhteismäärän mukaan sijoittuivat kärkeen seuraavat kolme tehtävää:

1. sija 13,3 pistettä

VUODEN 2016 SUOMALAINEN SHAKKITEHTÄVÄ

Jorma Paavilainen

Tehtäväniekka 2/2016



4 #

9+14

1.Df5! (2.Dxe5+ Lxe5 3.Rf5+ Kd5 4.Lf7#)
1.- Rc7 2.Lxe5+ Kc5 3.Ld4+ Kd6/Kd4
4.Lc5/De5#
1.- Dxf1 2.Txe4+ Kd3 3.Td4+ Ke3/Kxd4
4.Td3/Dd3#

Tuomarien kommentteja:

Tasapainoinen strateginen tehtävä, jossa täyspitkä uhkaus ja kaksi täysin yhdenmu-
kaista muunnelmia. Valkea rakentaa patterin
sekä vaaka- että vinolinjalle. Patterin ava-

uksen jälkeen matin tekee samalta ruudulta
joko daami uraamalla tai avaava nappula.

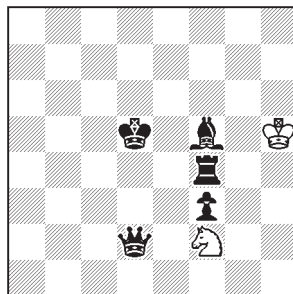
Ehkä rakenteeltaan hiukan raskas, mut-
ta idea hieno kahdessa päämuunnelmassa
lopussa haarautuma ja matti tulee samalta
ruudulta eri nappulalla. Ei varmaan kovin-
kaan helppo toteutettavaksi.

Diagonaali-ortogonaali analogia. Mikä
on edeltäjätilanne?

2. sija 11,4 pistettä

Jorma Pitkänen

The Problemist 2016



a#5

3 ratkaisua

2+5

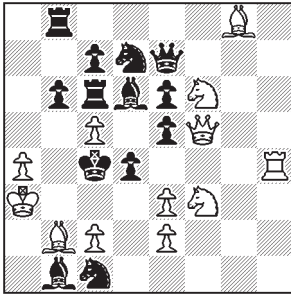
1.Kd4 Kh6 2.Te4+ Kg7 3.Te2 Kf6 4.Ke3 Ke5
5.Ld3 Rg4#
1.De3 Rh1 2.Ke4 Kg5 3.Tg4+ Kf6 4.Kf4 Rg3
5.Le4 Rh5#
1.Le4 Kg5 2.Tf5+ Kh4 3.Ke5 Rg4+ 4.Kf4
Re5 5.De3 Rg6#

Kolmen ideaalimatin esittäminen mini-
maalitehtävässä on harvinainen saavutus.
Lisäksi ne ovat toistomatteja! Edeltäjävaara
on olemassa.

Toistoideaalimatit. Siirtojärjestysongel-
mat ratkaistu hyvin.

3. sija 11,2 pistettä

Jorma Paavilainen
Probleemblad 4/2016



i#3

12+13

1.De4! u. 2.Rd2+ Kxc5 3.Dxc6+ Kxc6#
1.-bxc5 2.Dxd4+ exd4 3.Txd4+ cxd4#
1.-Txc5 2.Dd5+ exd5 3.Lxd5+ Txd5#
1.-Rxc5 2.Dd3+ R1xd3 3.exd3+ Rxd3#
1.-Rc~ 2.Dd3+ Kxc5 3.Dc4+ Kxc4#

Viisi patterimattia. Torni b8 on ikävä estään vain siiron Rb8.

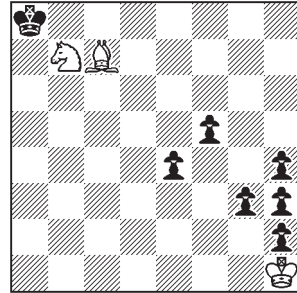
Monimuunnellmallinen itsematti. Sisältää kerrakseen.

Paha Pähkinä 72

Kukaan ei täysin ratkaissut tätä äskettäisessä Belgian ratkaisijamestaruuskilpailussa. / *Nobody fully solved this in the recent Belgian Solving Ch.*

Mečislovas Rimkus

5. maininta Olympialaadintakilpailu 2012



a#7

2.1.1...

3+7

Ratkaisu/Solution to Paha Pähkinä 71

1.c8D! Kd4 2.Dc6 Kd3 3.-7.a8T Kd4 8.Ta2 Kd3 9.Txe2 Kd4 10.Kd1 Kd3 11.Td2+ exd2 12.Dc5 e3 13.Db4 e4 14.Dc5 e5 15.Db4 e6 16.Dc5 e2#

Jan Timman 65 JT

Alankomaalaisen pelishakin suurmestarin ja lopputehtävälaitijan Jan Timmanin 65-vuotispäivän kunniaksi on julistettu kaksi laadintakilpailua lopputehtäville.

1. Pelishakin arvonimen (SM, KvM, FM, NSM, NKvM, NFM) omaaville.

Ei teemaa, tuomarit Johanan Afek & Hans Böhm, palkintojen arvo 1000 €.

2. Avoin ryhmä

Teema: matti lähetillä (tai kamppailu lähettimattia vastaan). Tuomarit Jan Timman & Hans Böhm. Palkintojen arvo 1000 €.

Tehtävät on lähetettävä ennen 1.7.2017 luottamusmieheksi Harold van der Heijdenille sähköpostiosoitteella heijdenharold@gmail.com mieluiten PGN-muodossa. Kummassakin ryhmässä saa olla korkeintaan kolme tehtävää samalta laatijalta. Yhteistehtävät ovat sallittuja (ensimmäisessä ryhmässä kaikilla laatijoilla pitää olla arvonimi).

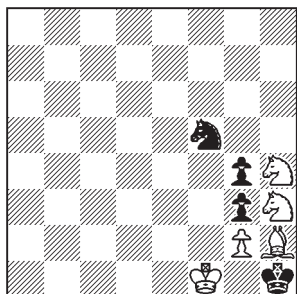
Tuomio on valmis 14.12.2017, Jan Timmanin 66. syntymäpäivänä.

Rahapalkinnot lahjoittaa Böhm Communications BV (www.hansbohm.com). Hans Böhm juhlistaa näin 50-vuotista läheistä ystävyystään Jan Timmanin kanssa.

MENESTYNEITÄ SUOMALAISTEHTÄVIÄ 8

1) Kenneth Solja

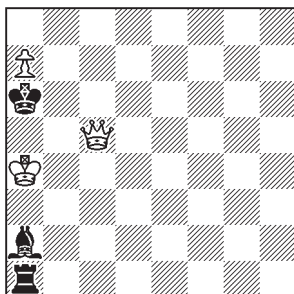
5. kum. Andon Petkov 100
MT 2015



ai#4 3.1.1... 5+4
Einstein Chess, Circe Parrain

2) Harald Grubert & Jorma Pitkänen

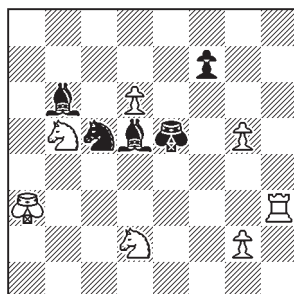
maininta *Orbit* 2014



i#8 b) Ka6→d8 3+3

3) Neal Turner

1. kum. Mark Ridley 50 JT
2011



i#2 SAT 7+5
kuninkaalliset heinäsiirrat
(kH) a3, e5

1) Kenneth Solja

1.Rf3=vs gxf3=mR 2.Lg1=vR(+vse2)
Rg5=ms 3.Rxg5=vL Re3=ms(+msf3)
4.gxf3=vR g2(+msf2)#
1.Lg1=vR Kh2 2.Rxf5=wL gxh3=mR
(+mRg4) 3.Re2=vs(+vRf4) Rgf2=ms
4.Rxh3=vL Kh1(+mRh2)#

1.Lxg3=vT Rd6=ms(+mse4) 2.Td3=vL
gxh3=mR 3.gxh3=vR exd3=mR(+mRg2)
4.Rxg2=vL(+vLc1)+Kh2(+mRg3)#

”Another very interesting problem of ANI-type! There is no thematic identity between the three solutions but in each of them we see a greater dynamism and play of all white and black pieces! This is difficult to achieve while reconciling the two stipulations Einstein & Circe Parrain!”

Tuomari: Petko Petkov

2) Harald Grubert & Jorma Pitkänen

a) 1.a8T+! Kb7 2.Dc8+ Kb6 3.Tb8+ Ka7
4.Tb7+ Ka6 5.Td7+ Kb6 6.Db7+ Kc5 7.Td5+
Kc4 8.Db3+ Lxb3#

b) 1.a8D+! Kd7 2.Dac6+ Kd8 3.D6d6+

Ke8 4.Df8+ Kd7 5.Dce7+ Kc6 6.Da8+ Kb6
7.Ded8+ Kc5 8.Dad5+ Lxd5#

”Twinning in a miniature enables two model mates by the existing battery, thanks to promotions to Rook or Queen. Very nice!”

Tuomari: Jiří Jelínek

3) Neal Turner

1.Th4! (~)

1.- Lb6~ 2.Rc3+ kHb2#

1.- La5 2.Re4+ Rd3#

1.- La7 2.Rd4+ Lb3#

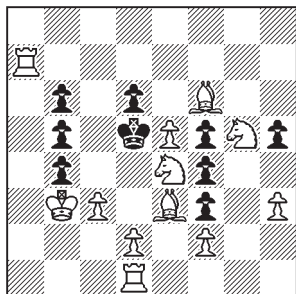
”SAT may not be the most popular of fairy conditions, possibly due to its confusing nature. However, it does have potential, when combined with other stipulations or fairy conditions and/or pieces. In this problem we have Royal Grasshoppers replacing the orthodox Kings.

I hope this relatively high placing encourages others to work the SAT and Fairy Kings formats.”

Tuomari: Mark Ridley *feenschach* 218

4) Jorma Pitkänen

1. kum. *Best Problems*
2010–12

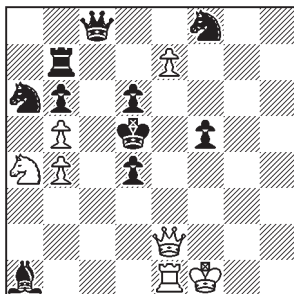


3#

12+9

5) Jaakko Räisänen & Jorma Pitkänen

1. maininta *Best Problems*
2010–12

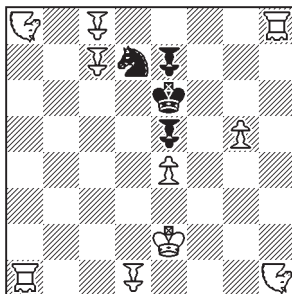


3#

7+10

6) Teppo Mänttä

1. palk. *Springaren* Winter
Ty 2013–14



sa#20

Kirke 10+4
aiturit (A) a8, h1, tornihyp-
pääjät (TH) a1, h8, zerot (Z)
c7, c8, d1, e5, e7

4) Jorma Pitkänen

1.Tc7! (sp)

1.- h4 2.Rxd6 (sp) bxc3/fxe3 3.dxc3/dxe3#

1.- fxe4 2.d3 (>3.dxe4#) exd3 3.Txd3#

1.- dxe5 2.d4 (>3.dxe5#) exd4 3.Txd4#

”A nice Albino. Too bad that the key removes the flight.”

Tuomari: Antonio Garofalo *Best Problems* 73 – tammikuu 2015

5) Jaakko Räisänen & Jorma Pitkänen

1.e8R! (>2.Rf6#)

1.- Rh7 2.Rc7+ Rxc7/Txc7/Dxc7 3.Da2/
Rxb6/De6#

1.- d3 2.Dxd3+ Ld4 3.Rf6#

”Three defences on c7”

Tuomari: Antonio Garofalo *Best Problems* 73 – tammikuu 2015

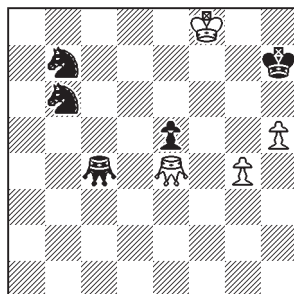
6) Teppo Mänttä

Teema: Ainakin yksi ratsun siirto kulmaan on tärkeä osa ratkaisua.

1.Rb6 2.Rxa8 3.Rb6 4.Rxc8 5.Rd6
6.Rf7 7.Rxh8 8.Rf7 9.Rh6 10.Rg4 11.Rf2
12.R*h1[Ah8] 13.Rf2 14.Rxd1[Zd8] 15.Re3
16.Rc2 17.Rxa1[THa8] 18.Rb3 19.Rc5 20.Rd7
THE8#

7) Unto Heinonen

maininta *Springaren* Winter
Ty 2013–14



a=5

4+5

heinäsirkat (H) c4, e4

”Förutom att den svarta Springaren slår i alla hörnen så gör den dessutom en Rundlauf i 20 drag. Fantasin har inga gränser...”

Tuomari: Christer Jonsson

7) Unto Heinonen

1.Ra8 Hxa8 2.Rd6 Hg8 3.Rf7 He6 4.Rh8 g5
5.Hf7 He4=

”Två sS till hörnen + Rundlauf av vGe4.”

Tuomari: Christer Jonsson

Uusia 4n+-apumatteja

Kuluvan vuosituhanen alkuvuosina lehdesämme oli käynnissä ns. nelinurkkaprojekti, jossa etsittiin tehtäviä, joiden alkuasemassa neljässä nurkkaruudussa on jokin nappula. Varsinaisten nelinappulaisten (satu)tehtävien lisäksi projektia laajennettiin käsittämään myös ortodoksitehtävät, joissa alkuasemassa on 5–8 nappulaa. Tästä alueesta voidaan käyttää lyhennettä 4n+. Noin vuonna 2005 etsittiin kansainvälisenä yhteistyönä erityisesti 4n+-apumatteja.

Muutama viikko sitten selailllessani vanhoja, julkaisematta jääneitä tehtäväraakileita katseeni osui erääseen 4n+-ideaan, jota tuolloin en ollut onnistunut esittämään puhtaassa muodossaan. Nyt huomasin mahdollisuuden toteuttaa idea ja löysin siihen vielä kohtuullisen toimivan b-muodonkin. (Tehtävä 5.) Samoista papereista löytyi toinenkin 4n+-tehtävä, joka oli jäänyt julkaisematta, tehtävä 4. Ja kun yhtenä iltana pyörittelin näitä asemia, sain vielä aikaan pari muuta kevyttä tehtävää, nrot 2 ja 6.

Näinä viikkoina tein muuta laadintayhteistyötä ranskalaisen Sébastien Lucen ja Pariisiin lähellä asuvan Antti Parkkisen kanssa ja kerroin heille löydöistäni. Erityisesti Sébastien kiinnostui projektista ja lähetti minulle muutamia ideoita, joista yksi oli valmis tehtävä (nro 3) ja yksi oli parannettavissa tehtävän nro 1 muotoon.

Kuten Sébastien artikkelini päättävissä kommenteissaan toteaa, hänellä oli näihin aikoihin kirjeenvaihtoa ranskalaisen tehtävämestari Roméo Bédonin (s. 1927) kanssa, ja projektista kuultuaan myös tämä lähetti nopeasti meille muutamia uusia ideoita. Näistä syntyivät tehtävät 7 ja 8, joista edellinen oli jo sen verran kaukana alkuperäisestä rungosta, että B. ei enää pitänyt itseään sen toisena laatijana. Jälkimmäisessä on alkuperäisestä projektista poiketen 9 nappulaa,

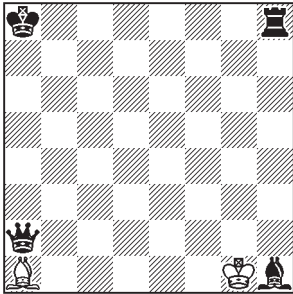
mutta kun kyseessä on kv. yhteistyö ja kun mustan upseerit ovat kaikki aktiivisia, niin hyväksyn tämän mukaan – itselleni hieman sormea heristäen.

Samoina hektisinä viikkoina pidin myös Terho Marloa ajan tasalla projektin tapahtumista. Vaikka Terholla ei ollut aikaa paneutua 4n+-laadintaan juuri tuolloin, hän muisteli erästä 4n+-ideaansa vuosien takaa: onko mahdollista laatia tehtävä, jossa neljän nurkkaruudun lisäksi myös laudan neljä keskustaruutua ovat miehitettyjä? (Ja vain nämä 4+4 ruutua.) Lopputuloshan olisi visuaalisesti vaikuttava. Terhon alkuperäinen runko osoittautui sivuratkaisulliseksi ja mahdottomaksi korjata näissä ahtaissa rajoissa, mutta idean jatkokehittelyn tuloksena syntyi tehtävä nro 9. (Siinä tosin mTe5 ei osallistu aktiivisesti ratkaisun tapahtumiin mutta torniton tehtävä olisi sivuratkaisullinen.) Tämän yhteistehtävän sivutuotteena syntyi artikkelini viimeinen tehtävä, nro 10, joka yhtäältä on hyvin pieni ja vaatimaton, mutta toisaalta osittain juuri siksi myös kaunis, puhdas ja jotenkin humoristinen. Ainakin laatijansa mielestä. Olen saanut siitä sen verran positiivisia kommentteja, että kehtaan sen nyt julkistaa.

En ole ajatellut avata tämän enempää 4n-tehtävien Pandoran lipasta, sillä minulla on useita muitakin laadintaprojekteja, joihin haluan keskittyä. Ensipainosostomme toimittajat ottanevat vastaan myös lukijoidemme 4n- ja 4n+-hengentuotteita, joten lähettäkää niitä heille. Tarvittaessa voin antaa mielipiteeni 4n+-apumateistanne, erityisesti mahdollisista edeltäjistä. (4n+-apumatteja ei ole kovin runsaasti laadittu, ja Terhon ideasta lienee julkaistu vain nämä artikkelini kaksi tehtävää.)

Jälkikäteen arvioituna projektiin meni huomattavasti enemmän aikaa kuin aluksi

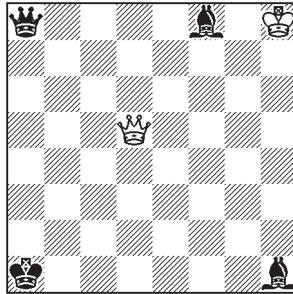
1) Sébastien Luce &
Henry Tanner



a#5½

2+4

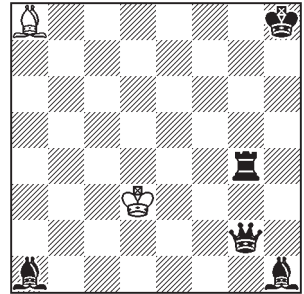
2) Henry Tanner



a#5

2+4

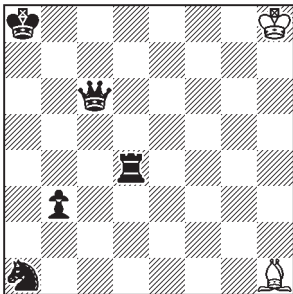
3) Sébastien Luce



a#5

2+5

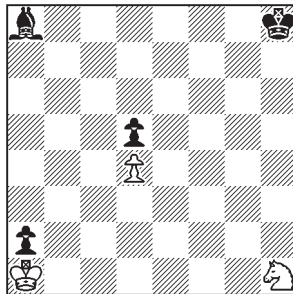
4) Henry Tanner



a#6½

2+5

5) Henry Tanner

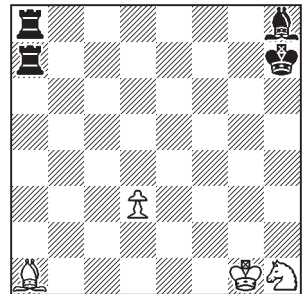


a#7

3+4

b) vRh1→e1

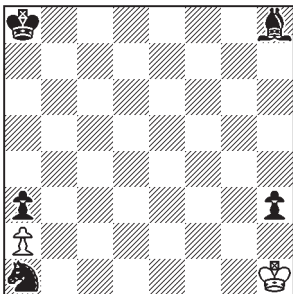
6) Henry Tanner



a#4

4+4

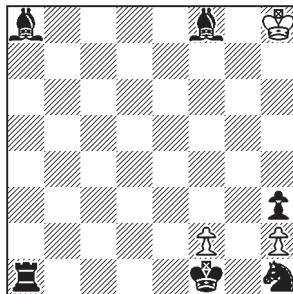
7) Sébastien Luce
omistus/dedication to
Roméo Bédoni



a#6½

2+5

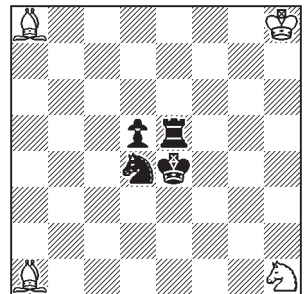
8) Roméo Bédoni &
Henry Tanner
omistus/dedication to
Sébastien Luce



a#5½

3+6

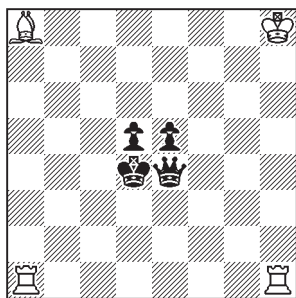
9) Henry Tanner &
Terho Marlo



a#3½

4+4

10) Henry Tanner



a#2

4+4

b) vLa8↔vKh8

ajattelin, paljolti tietysti kokkien kasvaneen määrän ansiosta. Mutta oli miellyttävää tehdä tätä kollektiivista työtä, ja erityisen iloinen olen siitä, että lehtemme sai kunnian julkaista Roméo Bédonin ensipainoksia.

En selittele sen kummemmin yksittäisiä tehtäviä. Niiden taktis-strategiset teemat ovat useimmille tuttuja: excelsioreja ja muita korotuksia, urauksia ja uhrauksia, pattereita, tukintoja... Jos tehtävät ovat jonkun mielestä liian yksinkertaisia, niin kehotan ratkaisuun ne kaikki. Kokemukseni mukaan jopa huippuratkaisijamme joutuvat ahertamaan otsa hiessä näinkin kevyiden tehtävien parissa. Onhan niin, että moninappulaisessa apumatissa on runsaasti vihjeitä ratkaisun kulusta, mutta esimerkiksi tehtävän 9 kaltaisesta asemasta on hankala päätellä nopeasti, mikä on mustan kuninkaan lopullinen mattiruutu.

Summary

Once upon a time there was, in our magazine, the so-called 4-corner project looking for problems in which all the corners were inhabited. About 12 years ago, as a part of the greater project, we tried to find orthodox helpmates with those 4 corner-men and 1 to 4 other men. This was an international endeavour, and many nice helpmates were found. Some weeks ago I started to compose

these 4c+-helpmates again, and I soon found three great problemists, from France and Finland, to share the effort. Thank you very much, Roméo, Sébastien, and Terho! My friend Antti Parkkinen, a Finnish problemist living near Paris, gave us moral support. Thank you, too!

Probably I shall not continue composing 4c+-helpmates (nor 4c-fairies) after this article (there are so many other things to do in life!), but if you, dear reader, find new possibilities, please contact our editors of the originals section.

The problems need no introduction, I think, but Terho's idea of another four men in the middle of the board is both original (I suppose) and noteworthy. In our problem no. 9, the black rook is not active in the solution but it is needed against cooks. Below, Sébastien shares with us his thoughts about the project in general and three problems in particular.

Sébastien Luce:

First some comments on individual problems.

Problem no. 3 (SL). I was particularly happy to find this position where there is "active play". Only one regret: the black bishop h1 is captured on h1, but it is difficult to avoid. It is also not so easy to solve. During a meeting in Paris with Michel Caillaud and Abdelaziz Onkoud, it was not so easy for them to find the solution.

Problem no. 8 (RB & HT). After the first scheme by Roméo, Henry succeeded in finding a light construction keeping the essence of the original idea: one excelsior with black sacrifice and self-block at the end. I am very honoured by the dedication.

Problem no. 10 (HT). A very nice "graphic idea" but not only, because we have an echo with pinned mates. Sometimes ago I judged a tourney on Superproblem where the composers had the obligation to put in the

beginning 4 black pawns on e4, d4, d5, e5 and create a helpmate. I received more than 50 problems but none succeeded in putting four other pieces in the corners.

Then some general comments. When Henry Tanner told me about his project of an article, I didn't hesitate a moment. I like this kind of challenge: little time to create in a precise field. It is also very pleasant to work with Henry because he likes to co-operate, creating the first scheme or improving after. He is also very reactive by mail!

On my request, my friend Roméo Bédoni accepted also to join us. He is very inventive even though he has no computer!! But we had great correspondence by post where Romeo sent me interesting schemes. I succeeded sometimes to make a C+ problem from them which also gave me more energy to find other ideas by myself. One interesting thing is also that we (HT, RB, SL) found during the search other problems which cannot be included in the article because the "four men" were no more in the corners in the beginning. One idea brings forth another!

So my advice for all the composers of the world is: "co-operate together as much as you can, instead of being in the chains of

the individual tourney system!"

Ratkaisut

- 1) 1.- Kf1 2.Dg8 Ke2 3.Ka7 Kd3 4.Da8 Kc4 5.Lb7 Kb5 6.Tb8 Ld4#
- 2) 1.La3+ Kg7 2.Kb2 Kf6 3.Kc3 Ke5 4.Kb4 Kd4 5.Da5 Dc4#
- 3) 1.Db2 Lxh1 2.Tg8 Ke4 3.Kh7 Kf5 4.Dh8 Le4 5.Lg7 Kg5#
- 4) 1.- Kg7 2.Dg2+ Kf6 3.Rc2 Ke5 4.Rb4 Kxd4 5.Rc6+ Kc5 6.Rb8 Kb6 7.Db7+ Lxb7#
- 5) a) 1.Kg8 Kb2 2.a1T Rg3 3.Te1 Rh5 4.Te5 dxe5 5.d4 e6 6.Le4 e7 7.Lh7 e8D#; b) 1.Lc6 Kb2 2.a1T Rf3 3.Te1 Rg5 4.Te5 dxe5 5.Le8 e6 6.Lf7 exf7 7.d4 f8D#
- 6) 1.Le5 Rf2 2.Kh8 Rg4 3.Th7 Rxe5 4.Tg8+ Rg6#
- 7) 1.- Kh2 2.Rb3 axb3 3.Ld4 b4 4.Lc5 bxc5 5.a2 c6 6.a1T c7 7.Ta7 c8D#
- 8) 1.- f4 2.Rg3 f5 3.Lh1 f6 4.Lg7+ fxg7 5.Kg2 g8D 6.Tf1 Dxg3#
- 9) 1.- Lb7 2.Kd3 Rf2+ 3.Kc4 Rd3 4.Rb3 La6#
- 10) a) 1.Df5 Th3 2.Ke4 Ta4#; b) 1.Dc2 Ta3 2.Dc5 Th4#

Harri Hurme 70 JT tuomio / award

Kilpailun teemana oli satunappula ruusu. Ruusu on ratsun askelin liikkuva linjanappula. Vaikutuslinja kääntyy joka askeleella samaan suuntaan. Esimerkiksi ruudussa c2 oleva ruusu pääsee ruutuun e7 yhdellä siirrolla kolmea eri reittiä pitkin, c2-b4-c6-e7 ja c2-e3-f5-e7 sekä c2-e1-g2-h4-g6-e7. Tätä reitinvalintamahdollisuutta ei pidetä duaalina. Myös täyskierros c2-b4-c6-e7-g6-h4-g2-e1-c2 ja paluu muuttumattomaan asemaan temposiirtona on mahdollinen. Lisäksi vaadittiin kaksonen, siinä myös 0-muoto oli sallittu. Laadinta-aika päättyi 2.6.2016. Tuomari esitti että hän arvostaa ortodoksitehtäviä erityisesti. Tämä ei kieltänyt

sinänsä lähettämästä mitä kummallisimpia satutehtäviä, niitä tuli jopa enemmistö!

Kilpailun saama suosio laatijoiden keskuudessa oli sängen vaatimaton, ruusu taitaa olla liian kummallinen. Ja yllättäen varsinaisia ortodoksitehtäviä tuli tasan nolla. Kun esimerkiksi böömiläiset mallimattitehtävät katsotaan loppuun laadituiksi, niin ruusun käytöllä voisi saada hyvinkin erikoisia täysin uusia mallimatteja aikaiseksi. Myös kaksisiirtoislaatija tuskaillee usein teknisten ongelmien kanssa, joihin ruusu voisi antaa kelpo ratkaisun. Sinänsä teeman toteuttaminen vain teknisenä apuneuvona on kyseenalaista, mutta sitäkin olisi kannattanut

harkita, kokonaisuusaltö olisi hyvinkin voinut olla mainio.

Kilpailun luottamusmies Neal Turner on kirjoittanut kansainvälisellä keskustelupalstalla, että tehtäväshakki on ainoa kunnolla aito taidemuoto, koska siinä ei ole raha tekijänä. Kirjoituksessaan Neal kauhistelee että luvataan jopa 1000 euron kokonaispalkintoja laadintakilpailussa. Itse harkitsin vakavasti 700 euron pottia 70-vuotiskilpailuuni, mutta päädyin julistuksessani puoleen siitä. Tehtävät nähtyäni harkitsin myös, että jätän osan palkintosummasta odottamaan tulevaisuudessa *TN*-lehdessä julkaistavia ortodoksi ruusutehtäviä. Päädyin kuitenkin siihen, että jaan palkinnot ilolla hyvillä esityksille, koska ne oli luvattu.

Shakkitehtävien tuomitsemisen taso on mielestäni harrastuksemme heikoin lenkki. Aina välillä näkee hyvin perusteltuja oikein tehtyjä tuomioita, mutta liian tavallisia ovat kummalliset sijoitukset. Jos katsoo FIDE-albumien tai WCCT-kilpailujen tuomioiden eri tuomareiden antamien pisteiden laajaa vaihtelua, niin muuta todistusta tälle väitteelle ei tarvita. Tehtäväshakki on sentään harrastettu vakavastikin satoja vuosia, luulisi että tässä ajassa olisi kehittynyt luotettava yhdenmukainen arvosteluasteikko. Olen vakuuttunut, että olisi kehitettävissä automaattinen algoritmi, jolla saataisiin edes suunnilleen oikea tuomio aikaiseksi. Aikanaan Vaux Wilson yritti sellaista MOE-järjestelmällään. Hän oli vain valitettavasti unohtanut systeemistään pois yhden tehtäväshakin peruseräaatteista, sisällön temaattisen yhtenäisyyden merkityksen. Tällä epäonnistuneella MOE-järjestelmällään hän pilasi idean, nykyisin kukaan ei edes esitä tällaisista ajatusta vakavasti. Muistan, kuinka aikoinaan suuret auktoriteetit todistivat, kuinka tietokoneen on mahdoton oppia pelaamaan shakkia hyvin. Tämä ennustus meni pahasti metsään, kuten kaikki nykyään myöntävät. Vastavalla tavalla kunnolla panostamalla asiaan kuvittelen, että voitaisiin kehittää toimiva

shakkitehtävien tuomarointiohjelma. Tämöisen puutteessa nykyään käytetään ns. asiantuntijoita tuomareina. En hetkeäkään kuvittele, että itse pystyisin tekemään ”oikean” tuomion, se on väkisin subjektiivinen ja jopa oma mielipiteeni vaihtelee päivästä toiseen. Sain tehtävät nimettöminä. Nyt kun tähän kilpailuun tehtäviä tuli niin vähän, niin kovin suurta virhettä en voi tehdä.

Sitten tehtäviin. Varsinaisia muuten kuin ruusun sisältäviä ortodoksitehtäviä ei siis tullut ja viidessä tehtävässä oli ruusun lisäksi vain itsematti- tai apumattivaatimus, joita nykyään pidetään hyvinkin ortodoksiperheeseen kuuluvina. Sitten oli pari apuitsemattia, toinen leijonilla ja toinen PWC ehdolla. Ja lopuksi kymmenen koko tehtävää runsailla muilla satuehdoilla höystettynä. Nämä kökot olivat järjestään hyvin taidokkaita ja joku muu tuomari olisi ehkä niistä innostunut enemmänkin. Kun olen julistuksessa esittänyt ortodoksitoivomuksen, pidän oikeana, etten niille anna Pietarin kalansaalista, muuttaman korkean sijoituksen kuitenkin.

This is a short English resume on comments for the problems. For the results, the problem diagrams and their solutions please see the Finnish part.

This composing tournament had as the theme the fairy piece Rose. The additional requirement was a twin, even 0-position was allowed.

Composing time ended at 2.6.2016. The judge said that he would appreciate orthodox problems but with no strict inhibition for addition fairy elements. In fact the majority of composers did indeed explore fairy concepts very deeply.

The number and general quality of the problems sent was quite moderate.

I received 17 problems without names. For my disappointment actually no single orthodox (besides the Rose) problem was sent in. Consider for example that orthodox Bohemian model mate problems are consid-

ered to composed already, it is very difficult produce an original new one. But using the Rose this should be possible. Unfortunately we're still waiting for this to happen.

I consider that the weakest link in our chess problem art is the level of awards. I admit that sometimes some fine awards are written, but too often they are very odd in my mind. Considering the widely different point scores from different judges in FIDE album and WCCT for the same problems we do not need any addition proof on my claim. Also my award is subject to this same critique, of course. Actually my own opinion changes from day to day, so it cannot be right on every occasion. I am convinced that a more or less automatic algorithm can be developed for judging chess problems. This is of course very demanding task. Some decades ago most "experts" were convinced that a master level chess playing program would not be possible. We now know how that claim has failed. In past Mr Vaux Wilson proposed his "Method Of Evaluation" for chess problems. This MOE was very automatic but it failed because he had ignored totally the meaning of "Unity" which is one of the basic requirements of a good chess problem. This attempt should not prevent us from trying to enhance the level of awards. Unfortunately I do not see any major efforts going on in this field.

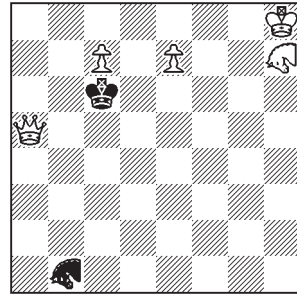
1. palkinto / 1st Prize (200 €) Torsten Linns, Saks/Germany

a) i#7: 1.c8D+ Kd6 2.Dcc7+ Ke6 3.Dae5+ Kf7 4.e8T+ Kg6 5.Tg8+ Kh6 6.Dcd6+ ROxd6 7.Dh2+ ROxh2#

b) p#7: 1.e8L+ Kd6 2.c8R+ Ke6 3.ROf8+ Kf6 4.ROf2+ Ke6 5.Ld7+ Kf7 6.Df5+ ROxf5 7.ROh7 ROh4#

Mainio kaksostus, itsestään ja pakkomattin ero on vain siinä, että pakkomattivaiheessa valkean tulee välttää tekemästä mustasta mattia matkan varrella. Kahden sotilaan välille jaettu AUV antaa temaattista kokonaissisältöä. Itsemattivaiheessa valkean

1. palkinto / 1st Prize Torsten Linns, GER



a) i#7 b) p#7 5+2

ruusun rooli on pieni, estää duaalin 3.e8T+?, ei siis yövirtija. Yksi kysymys on valkean ratsukorotus, miksi ruusukorotus ei kelpaa pakkomatissa? Vastaus on valkean matti 4.Rog8#. Mutta pakkomatin ratkaisussa temaattinen ruusu näyttölee isoa roolia erikoin siirroin, jopa pitäen esim. b7 ruudun, pisteenä i:n päälle paluu. Selkeä ykkönen.

Splendid twinning. The reflex mate stipulation aims, as do the selfmate, to black mating the white king. Because the selfmate solution checks all the time this should also work for the reflexmate but doesn't because white has to himself avoid giving mate. The black Rose is well used, but the white Rose is used in the selfmate phase only as a dual stopper. This is a valid use for a white officer as the economy requirements are more strict on the mating side pieces. In the reflexmate phase the white Rose has a major role. A Rose promotion instead of S-promotion does not work, so this problem has an orthodox AUV.

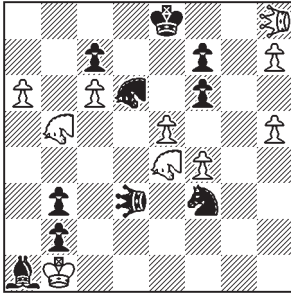
2. palkinto / 2nd Prize (100 €) Henry Tanner, Suomi /Finland

a) 1.LIa8 LIa3 2.LIxa3 Rd4 3.ROxd4 ROxe4#

b) 1.LIh6 Rd2+ 2.LIxd2 LIxh7+ 3.ROxh7 ROxb5#

c) 1.LIb8 Rd1 2.LIb4 LId8 3.h6+ Rc3#
Tässä on analogisten a- ja b-muotojen

2. palkinto / 2nd Prize
Henry Tanner, FIN



- ai#3 10+10
 Ruusu/Rose (RO) b5, e4, d6
 Leijona/Lion (LI) d3, h8
 a) kuvio/diagram
 b) vsc6→f6 10+9
 c) mRf3→e3

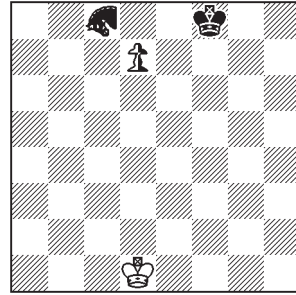
lisäksi hieman poikkeava c-muoto. Varsin vaikea ratkaistava, erilaiset patterimatit ovat periaatteessa mahdollisia. Nyt kuitenkin valkea ja musta rakentavat taitavasti mustan siirtopakkoasemaan ja kiinnitetty musta ruusu joutuu lyömään kiinnittävän valkean ruusun mattilopuin. C-muodossa päädytään pitkään valkeaan ruusupatteriin ja muissa ratkaisuisa eliminoitu mR joutuu tässä menemään shakkauslinjalle mattilopuin. Hieno kokonaisuus, jonka parempaa menestystä juuri tässä kilpailussa esti toisen satunappulan leijonan iso rooli.

A- and b-solutions are nicely analogous. The c-twin completes the use of the fairy pieces. The use of lion diminishes the role of the thematic piece Rose.

3. palkinto / 3rd Prize (50 €) Teppo Mänttä, Suomi/Finland

- a) 1.d8nRO! nROd8-d8 2.nROd2 nROd2 3.Ke2 nROd2 4.Kd3 nROd2 5.Kc3 nROd2 6.nROb3 nROb3 7.Kb2 nROb3 8.Ka2 nROb3 9.nROb7 nROb7 10.nROb1 nROa3(!) 11.nROe7 nROe7 12.nROe7-a3 nROa3-b1(!) 13.Ka1! siirtopakko ROc8-e7 14.Ka2 ROe7-e7 15.nROb1-a3 ROe7-e7 16.nROa3xe7

3. palkinto / 3rd Prize
Teppo Mänttä, FIN



- =18 1+2+1n
 Köko Minimummer
 neutraali sd7 / Neutral Pawn d7
 Ruusu/Rose (RO) c8
 a) kuvio/diagram
 b) mKf8→d8 =19
 c) mROc8→b8 nsd7→e7 =19

- nROe7-e7 17.nROe7-a3 nROa3-b1 18.Ka1=
 b) 1.d7xc8nRO! Kd8-d7 2.nROc8-c2 nROc2-c2 3.Kd1-d2 nROc2-c2 4.Kd2-c3 nROc2-c2 5.nROc2-b4 nROb4-b4 6.Kc3-c4 nROb4-b4 7.Kc4-c5 nROb4-b4 8.Kc5-d6 Kd7-c7 9.Kd6-d7 Kc7-c8 10.Kd7-c7 Kc8-d8 11.nROb4-e7+ Kd8-e8 12.nROe7-c6 nROc6-c6 13.Kc7-b6 nROc6-c6 14.Kb6-b5 nROc6-c6 15.nROc6-b4 nROb4-b4 16.Kb5-a4 nROb4-b4 17.nROb4-e7 nROe7-e7 18.nROe7-a3 nROa3-b5 19.Ka4-a5=

- c) 1.e7-e8nRO! nROe8-e8 2.nROe8-e2 nROe2-e2 3.Kd1-d2 nROe2-e2 4.nROe2-c3 nROc3-c3 5.Kd2-c2 nROc3-c3 6.Kc2-b3 nROc3-c3 7.Kb3-c4 nROc3-c3 8.nROc3-b5 nROb5-b5 9.Kc4-c5 nROb5-b5 10.nROb5-d6 Kf8-e7 11.nROd6-b7 nROb7-b7 12.Kc5-b6 nROb7-b7 13.nROb7-c5 Ke7-d6 14.nROc5-a6 Kd6-c6+ 15.Kb6-a7 Kc6-b5 16.Ka7-b7 Kb5-a5 17.nROa6-c7 nROc7-c7 18.nROc7-a8 Ka5-a6+ 19.Kb7xa8=

Ensimmäinen ajatus oli hylätä koko tehtävä sillä c-muodossa on kaksi muutosta. A- ja b-muodot ovat kuitenkin normaalikaksoasia ja c-muodonkin saisi väljän 0-asema tulkinnan alle: 0-asema Kd1-Kf8 bRob8

npd7 a) npd7→e7; =19 b) bRob8→c8; =18
c) b+bKf8→d8; =19. Olen vakuuttunut, että laatija on tämän mahdollisuuden huomannut, mutta jostain syystä otti kuitenkin ison hylkäämisriskin. Nyt sattui kuitenkin riittävän vapaamielinen tuomari, menköön. Tässä tehtävässä muuttuu lisäksi vaatimuksen siirtomäärä, mutta vain ei-häiritsevän vähän. Sitten satuehtoihin. Kölnin kontaktishakki (Köko) oli muodissa viime vuosituhannen loppupuolella ja vieläkin näitä näkee. Tässä laillisia siirtoja ovat vain ne, joissa siirron pääteruuden naapuriruudussa on joku muu nappula. Lisäksi tehtävässä on mustalla minimummer-ehto. Ehdon mukaan hänen on valittava lyhin mahdollinen siirto. Ja sitten laudalla on ns. neutraali-sotilas, josta joka vaiheessa tulee heti neutraali ruusu. Tunnen laatijoita, jotka ovat äärimmäisen innostuneita neutraaleista nappuloista, heidän mielestään se on loistava keksintö rikastamaan tehtäväshakkia. Itse en ole nähin juurikaan perehtynyt. Ehkä minua tympii jo tuo nimitys ”neutraali”. Normaali kielenkäytössä neutraalilla ymmärretään puolueetonta, mutta satushakissa nämäpä ovat varsinaisia ”aggressioita”, lyövät siirtovuorosta riippuen sekä valkeita että mustia miehiä. Loikkari tai takinkääntäjä olisi kuvaavampi nimi. Tähän ehkä sopii pieni tositarina; opiskeluaikaisen vuokraisännän uroskoira ärhenteli kaikille muille uroskoirille. Niinpä asia päätettiin hoitaa pikku leikkauksella, jossa uroksesta tehtiin neutraali. Lopputuloksena oli että tämän jälkeen koira hyökkäili paitsi uroksien kimppuun, niin myös narttujen. Tämä neutraali lopetettiin pian. Tehtävän vaatimus patti on varsin keinotekoisien tuntuinen, matti on shakin tarkoitus normaalisti, patti on terveellutt vain häviön vaarassa.

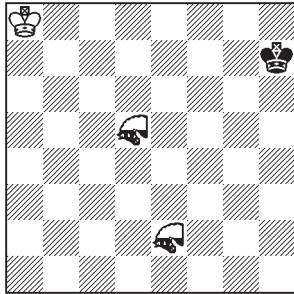
Tässä tulikin jo huonot puolet laajasti esitellyksi. Hyvää on se, että on vain neljä nappulaa, vaikka on erikoisen pitkät ratkaisut. Tässä patti vaatimuksena toimii tavallaan hyvinkin. Ajattelen, että tämä on kuin

lopputehtävä, valkea saavuttaa ”pattivoiton”. En ole edes yrittänyt itse ratkaista tehtävää, vaikka mustalla ei juuri ole vaihtoehtoja, peli ei hajaannu ja valkeankin siirtovaihtoehdot ovat hyvin rajalliset köko-ehdosta johtuen. Tietyllä tavalla kiinnostaisikin tutkia vaikka ratkaisuohtelman avulla, olisiko muissa korotuksissa mitään tehoa. Nyt en siis ota siihen mitään kantaa. Vähän epäilen, ettei edes laatija ole näistä vaihtoehtoista täysin jyvällä, eiköhän tämä ole laadittu sitkeällä koneen pyörytyksellä ja kokeilulla. Onko tämä tehtävä onnenkantamoinen vai suuri laadintataidon näyte jää epäselväksi. Hatun noston arvoinen lopputulos kuitenkin. Sitten tuosta ruususiirron pituudesta. Onnettoman määritelmän mukaan se saadaan alkuruudun ja loppuruudun välisestä matkasta linnuntietä pitkin. Näin laskien esim. 400 metrin juoksijan keskinopeus sisäradalla on suunnilleen nolla ja ulkoradalla nopeusvektori osoittaa taaksepäin. Näin ei urheilussa tehdä ja siis pituus pitäisi myös ruusun siirrolle laskea sen todellista reittiä pitkin. Koska tehtäväshakissa ei näin kuitenkaan tehdä, niin eletään sen mukaan vaikka vähän harmittaa. Lopuksi kehotan lukijaa tutkimaan ratkaisut, ainakin minä pidin niistä kovasti!

My first reaction for the two change c-twins was to reject this totally. However this can be transformed using 0-position to meet the loose twinning requirements of this tournament, so I decided to accept this. Also the high number of fairy elements was not to my taste. The so-called "neutral" piece is considered a very fine enhancement for the "general" chess by some experts in the field, I do not like even the name, because actually they are not neutral but on contrary very aggressive, taking both white and black men, depending of who is on the move. Is a "turncoat" or a "defector" a more descriptive name for these beasts? The stipulation stalemate is also against the aim of game which is mate, stalemate being the desired

1. kunniamainta / *Ist Hon. Mention*

Teppo Mänttä, FIN



#19

1+1+2n

Köko MAXimummer

neutraali ruusu / *Neutral Rose* (nRO)
d5 e2

a) kuvio/*diagram*

b) e2 = neutraali Berolina-sotilas /
neutral Berolina Pawn (nBs)

end only in case of danger of losing.

This was the bad news. On positive side is the low number of pieces but high number of moves. Considering the various fairy conditions even the stalemate requirement is actually like striving to achieve a kind of win over the opponent. To me this resembles a fairy endgame study, which I appreciate. Minimummer is a way the control black moves, with the length of a move measured "as the crow flies" but not on the real traveled path. This is odd in my mind but cannot be changed.

My general pondering on these Köko problems is how they are composed? Naturally hard work and extensive use of a solving program is needed, but I doubt that this is enough. I believe that some kind of skill and luck is needed as well, anyhow I appreciate the end results.

1. kunniamainta / *Ist Hon. Mention* Teppo Mänttä, Suomi/Finland

a) 1.nROe2-g7! nROg7-a7+ 2.Ka8-b7

nROa7-g7 3.Kb7-c6 nROg7-b5 4.nROb5-b5!
nROb5-g7 5.nROg7-e6 nROd5-g8 6.Kc6-d6
nROg8-d5 7.Kd6-e5 nROd5-g8 8.nROe6-
f8+ nROg8-d5 9.nROd5-e7 nROf8-f4
10.Ke5-f6 nROf4-f8 11.nROe7-f5 nROf8-f4
12.nROf5-e3 nROe3-g8 13.Kf6-f7 nROg8-e3
14.nROf4-f8 nROf8-f2 15.Kf7-g7+ Kh7-g6
16.nROf2-e4 nROe3-g8+ 17.Kg7-f8 nROg8-
e3 18.nROe3-f5 nROe4-h7 19.Kf8-f7#

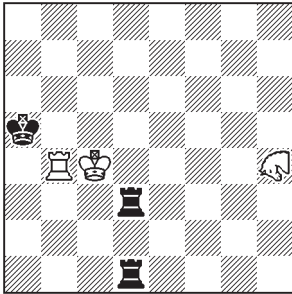
b) 1.nROd5-g8! nROg8-e3 2.nBse2-f3
nROe3-a7 3.Ka8-b7 nROa7-g7 4.nROg7-g3
nROg3-c7 5.Kb7-c6 nROc7-g3 6.nBsf3-g4
nROg3-c7 7.nROc7-d5 nROd5-g8
8.nROg8-h6 nROh6-d6 9.Kc6-d5 nROd6-g3
10.nROg3-g3! nROg3-d6 11.Kd5-e6 nROd6-g3
12.nBsg4-f5 nROg3-d6 13.nBsf5-g6
nROd6-h6 14.nBsg6-f7 nROh6-d6 15.nBsf7-
g8nT nROd6-h6 16.nTg8-g7+ nROh6-d6
17.Ke6-f6 nTg7-c7 18.nROd6-f5 nROf5-c8
19.Kf6-g6#

A-muodossa on kuningaiden lisäksi ainoastaan kaksi (neutraalia) ruusua. Lisäksi normaali mattivaatimus ja pidän myös maksimummer-muotoa selvästi kiintoisampana kuin minimummeria. Molemmissa muodoissa hyödynnetään valkean temposiirtona ruusun erikoista ominaisuutta tehdä täysi kierros ja palata lähtöruutuunsa. Tehtävän heikkous tämän kilpailun kannalta on satuehtojen runsas tarve temaattisen ruusun lisäksi (Köko, maximummer, neutraalit nappulat) ja lisäksi b-muodon neutraali beroliinasotilas on tässä kilpailussa iso puute. Kiitän pitkiä samanpituisia ratkaisuja. Ihmettelen miten tällaisia voi laatia? Pelkkä tietokoneen käyttö tuskin edes Hannu Hanhella riittää, jonkinlaista taitoakin hyvän viuhkan lisäksi on tarvittu.

The maximummer condition is more interesting than minimummer. Quite many fairy conditions needed. Especially the neutral berolina pawn decided that this did not gain a prize. Nice problem with long solutions.

2. kiitosmaininta / 2nd Mention

Karol Mlynka, SVK



ai#2,5 PWC 3+3
 ruusu/Rose (RO) h4
 a) kuvio/diagram
 b) mKa5→a3

2. kiitosmaininta / 2nd Mention Karol Mlynka, Slovakia

a) 1.- Td6 2.Kc5 Ta6 3.ROc6+ Txc6 [+wROa6]#;

b) 1.- T3d2 2.Kc3 Ta2 3.ROc2+ Txc2 [+wROa2]#.

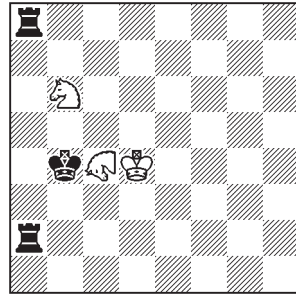
Tässä on loistavan keksinnön ”apuitsematti” ohella PWC-ehto. Tämähän on vallan mainio keksintö! En ole tutustunut PaikanVaihtoKirken (Platz Wechsel Kirke) saavutuksiin, tunnen vain termin, jossa siis lyöty nappula uudelleen syntyy lyövän siirron lähtöruutuun. Harmittavasti tässäkin laatija on tyytynyt aivan liian symmetriseen perusesitykseen. Tarjolla oli kiintoisa kauko-PWC lopputilanne (kuvio A).

A-muoto ratkeaa näin 1.- T2a6 2. ROa5 Kxa5 [+vROb4] 3.Kc5 Td8 4.ROc6+ Txc6 [vROa6]#. B-muodossa on a-muodon mukainen esipeli 2.ROa3 Kxa3 [+vROb4] 3.Kxc3 [+mTd4] Td~ 4.ROc3+ Txc3 [+vROa3]#. Mustan ainoa temposiirto 1.- Kb3! tuhoaa valkean ruusun halutun uudelleensyntyruudun ja niin tämä symmetrinen esipeli jää Fata Morganaksi duaaleineen. Oikein on jatkaa 2.ROg8! Ka3 3.Kxc3 [+mTd4] Td6! 4.ROc8+ Tc2#. Nämä ruusun kaukosiirrot siis toimisivat jo vaihtoehtoisena esipelinäkin.

Helpstalemate is a splendid invention

A) Harri Hurme

ensipainos (HHu70JT 2. kiitosmaininnan mukaan)



ai#3,5 PWC 3+3
 ruusu/Rose (RO) c4
 0-asema a) vRb6→b2 b) mTa8→c3

in fairy chess. I am not familiar with PWC achievements, but this condition seems splendid as well. The composer does not make full use of possibilites here, see my proposal for a version.

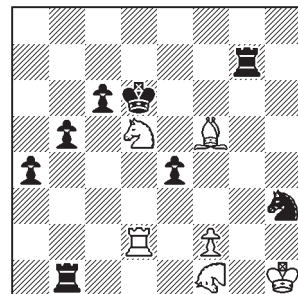
3. kiitosmaininta / 3rd Mention Dieter Müller, Saksa/Germany

a) 1.Tc1 f4 2.Tc5 Lg4#

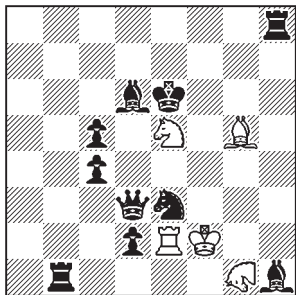
b) 1.Te7 b4 2.Te5 Td1#

Perusapumatti näppärin ruusupattereihin. Tässäkin laatija on tyytynyt turhan vaatimattomaan teemasisältöön, ruudun tukinta tai suora suojaus on mitä alkeellisin motiivi

3. kiitosmaininta / 3rd Mention Dieter Müller, GER

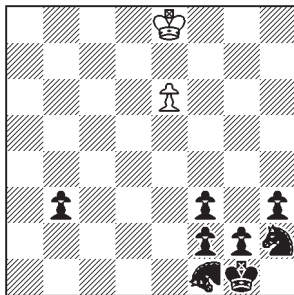


a#2 b) vsf2→b2 6+8
 ruusu/Rose (RO) f1

B) Harri Hurme

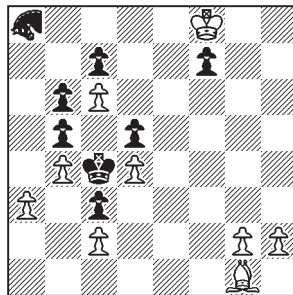
a#2 b) mLh1→d1 5+10
ruusu/Rose (RO) g1

a) 1.Df5+ Kg3 2.Rd5 Te1#
b) 1.Rf5 Kf1 2.Dd5 Lh4#

**4. kiitosmain. / 4th Ment.
Karol Mlynka, SVK**


a#3 zeroposition 2+8
ruusu/Rose (RO) f1

a) vKe8→g5
b) mKg1↔mRh2

**5. kiitosmain. / 5th Ment.
Olli Heimo, FIN**


a#5 b) vKf8→h3 9+8
ruusu/Rose (RO) a8

siirrolle.

Versioni B sinänsä parantaa maailmaa vain osittain, mutta kertoo mihin suuntaan tätä voisi kehittää.

A basic helpmate with the Rose batteries. The control of a flight with blockade or with direct guard is the least demanding motive for a move.

My slightly more complicated version is presented as an example that the goal of composing should not be too low.

4. kiitosmaininta / 4th Mention Karol Mlynka, Slovakia

a) 1.b2 e7 2.b1RO e8RO 3.ROh1 ROg7#;
b) 1.ROf7 exf7 2.Kh1 f8RO 3.h2 ROxf2#.

Tässä laatijalla käynyt selvästikin huono onni vaikka kovin korkealle ei ole edes pyritty.

Bad luck composing.

5. kiitosmaininta / 5th Mention Olli Heimo, Suomi/Finland

a) 1.f5 g4 2.f4 g5 3.f3 g6 4.f2 g7 5.f1L g8RO#

b) 1.f5 g4 2.f4 g5 3.f3 g6 4.f2 g7 5.f1T g8RO#

100 dollarin teeman jälkikaikuja, pääsee tuomioon, koska siinä oli tilaa tällekin luomukselle.

Echoes of the 100\$ theme.

Lopuksi kiitän kaikkia osanottajia ja kilpailun johtajaa Neal Turneria.

Huomautukset tuomiota vastaan on lähettävä 2.6.2017 mennessä sähköpostiosoitteella nealturnerfinland@hotmail.com

My thanks to all the composers and to the director Neal Turner.

Confirmation time ends 2.6.2017. Remarks to the email nealturnerfinland@hotmail.com

Espoo 18.3.2017

Harri Hurme

WXY – otteita termistöstä

Koostaessani Milan Velimirovičin kanssa syksyllä 2012 valmistunutta *Encyclopediamme* pyrin työssämme hyödyntämään kolmen vuosikymmenen ajan keräämääni termipankkia.

Termipankkini – kuten kirjammekin – oli järjestetty aakkosjärjestykseen. Suomen ja englannin termien aakkosjärjestykset tietysti poikkeavat toisistaan, joten *ECP*:n aakkosjärjestyksen mukaiseksi piti omaa tiedostoani muokata aika radikaalisti ja usein keksiä suomenkielisille termeille englanninkieliset vastineet.

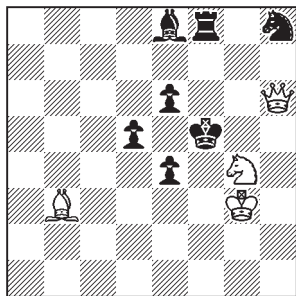
Suuraavassa esittelen em. omaa suomenkielistä termipankkiani, jossa on myös vieraskielisiä hakusanoja, joita olen toki pyrkinyt kääntämään, vaikka käännösvas-
tineet alkaisivatkin muilla kirjaimilla kuin w, x ja y. Oikeinkirjoitussääntöjen mukaan rivin alussa on tapana kirjoittaa sana isolla kirjaimella, mutta olen ottanut vapauden kirjoittaa pienellä sellaiset termit, joita suomen kielessä ei pidetä erisniminä.

w: ns. kaaviotehtävissä johonkin mustan puolustussiirtoon liitettävä merkintä, joka osoittaa ko. siirron funktiota kyseisessä tehtävässä.

Waiter: → odotusalkusiirtoinen → vaihdelmatehtävä (t. tempotehtävä), eli tehtävä, jonka alkusiirron jälkeen valkea ei uhkaa mitään, vaan musta on siirtopakossa. Alkusiirtoa edeltävässä asemassa vaihdelma voi olla täydellinen (tehtävä **1:** *1.- e3 2.Lc2#, 1.- d4 2.Lxe6#, 1.- e5 2.Re3#, 1.- L[R]f7 2.Df6#, 1.- Tf7 2.Dh5#; **1.La2!** (sp.), 1.- e3 2.Lb1#) – tai vajaa, kuten tehtävässä **2:** **1.Dg1!** (sp.), 1.- Kd5 2.Dc5#, 1.- Kf4 2.Lc7#, 1.- Kd6 2.Dd4#, 1.- f4 2.Dc5#.

Walkerin asema: toinen niistä asemista loppupelissä D vs R+L, jossa kevyet upseerit saavat tasapelin. Aseman löysi englantilainen teoreetikko ja pelaaja George Walker (1803–1879), jonka lyhyt analyysi mahdollisesta loppuratkaisusta on tehtävä **3:** **1.Kg4!** Dc7 2.Lf1 Dc1 3.Lh3 =. Walker esitteli ideansa myös klassikon aseman saaneessa Bilguerin *Handbuchissa*. On mahdollista, että

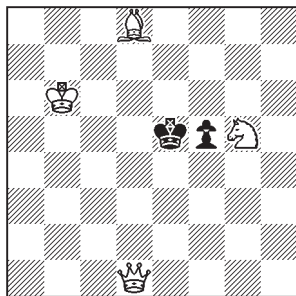
W1. Samuel Loyd
46. *Baltimore Dispatch*
14.5.1859



2#

4+7

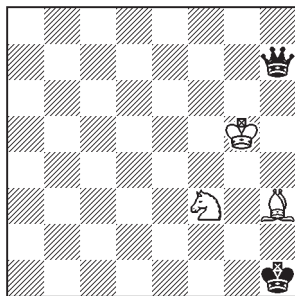
W2. John Brown
The Illustrated London News
24.10.1863



2#

4+2

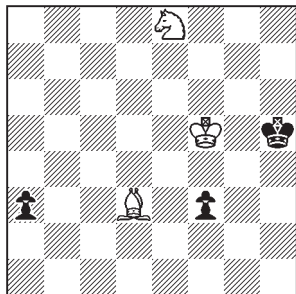
W3. George W. Walker
New Treatise on Chess 1841



=

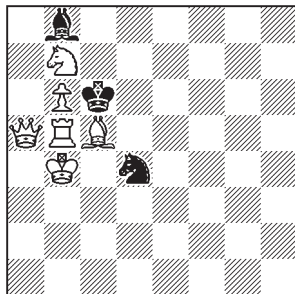
3+2

W4. Visa Kivi
Suomen Shakki 6/1951



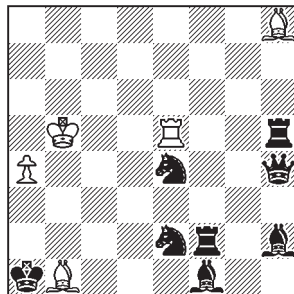
= 3+3

W5. Jan Hartong
1. palk. *Elek Wat Wils* 1947



a#2 6+3

W6. József Korponai
2531 *Probleemblad* 01-02/1956



a#2 5+8

idean ensimmäisen korrektein taiteellisen tulokinnan esitti Visa Kivi tehtävällä 4: **1.Kf4!** (1.Rg7+? Kh6 2.Kf6 a2 3.Rf5+ Kh5 -+) a2 2.Rg7+ Kh4 (2.- Kh6? 3.Rf5+ Kh5 4.Lc4; 3.- K~ 4.Rd4[e3]+ K~ 5.Rb3[c2] +-) 3.Rf5+ Kh3 4.Lf1+ Kh2 5.Rd4 a1D 6.Rxf3+ Kh1 7.Lh3! =. VK kiertää R:aan ja vL pelaa tarvittaessa odotussiirron Lh3-f1 (tai Lf1-h3).

WCCI: ks. World Championship in Composing for Individuals

WCCT: ks. World Chess Composition Tournament

WCSC: ks. World Chess Solving Championship

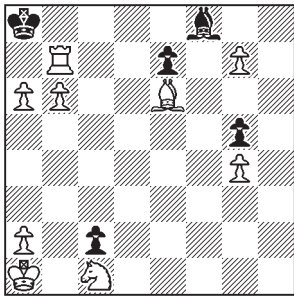
Weasel (suom. lumikko): Yleensä apumateissa tavattava valkea tai musta nappula, joka on tiukasti ottaen tarpeeton eli luomassa keinotekoista strategista efektiä, eli sen voisi joko jättää kokonaan pois tai korvata heikommalla nappulalla. Päätyyppöjät ovat 1) uhraus-w. eli vahva uhrautuva valkea nappula, jonka voisi korvata heikommalla tai jättää kokonaan pois, ja 2) katko-w., eli musta linjanappula, jonka linja näyttäisi olevan välttämätöntä katkaista, mutta ratkaisun voisi kirjoittaa samoin, onpa se laudalla tai jonkin muun nappulan korvaa-

ma. Ensimmäisestä tyypistä esimerkkinä tehtävä 5: 1.Kxb7 Da8+ 2.Kxa8 b7#; vDa5:n voi korvata vTa5:lla, ja jos mRd4→f5, niin myös vRb7 osoittautuu tarpeettomaksi. Toisesta tyypistä esimerkkinä tehtävä 6: 1.Rg5 Lh7 2.Rf4+ Te2#. MD, mT:t ja mL:t voidaan kukin erikseen poistaa laudalta. Myös kolme nappulaa voidaan poistaa yht'aikaa: mTh5 ja mL:t. Englanninkielisenä termin elvytti Christopher Feather (*Black to Play*: Wien 1994), saksankielisenä (Wiesel) sen oli lanseerannut itävaltalainen Alfred Gschwend (*Schach-Echo* 1974). Vaikka periaatteessa w. on sukua hämäysnappulalle ja yövartijalle, mielipiteet tällaisen nappulan haitallisuudesta vaihtelevat.

Weber-tyyppi (i#): → fata morgana -tyyppinen itsematti, jossa vaihdelma koostuu pelkästä mustan mattisiirrosta. Tehtävä 7 on itäsaksalaisen, aiheesta usein laatineen tekijän varhaistuotantoa: *1.- Lxg7#, **1.g8L!** Lh6 2.Lh7 Lf8 3.Le4 Lh6 4.Txe7+ Kb8 5.Tg7 Lxg7#.

Weenink [MT]-teema (2#): (m. Ellerman-Weenink MT) Uhkamatillaan valkea katkaisi nappulansa linjan mK:n pakoruutuun. Musta puolustautuu katkaisemalla toisen valkean nappulan linjan samaan pakoruutuun (→ A-teema), mutta päästää samalla

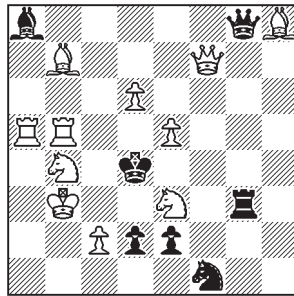
W7. Wolfgang Weber
Wiener Schachzeitung
1.10.1937



i#5

9+5

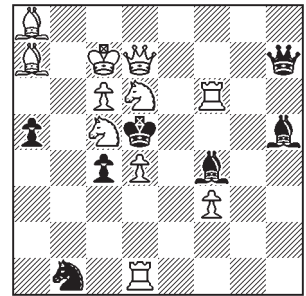
W8. Arnoldo Ellerman
Die Schwalbe 1932



2#

11+7

W9. Albert Koldijk
Brabantsche Schaakbond
1940



2#

11+7

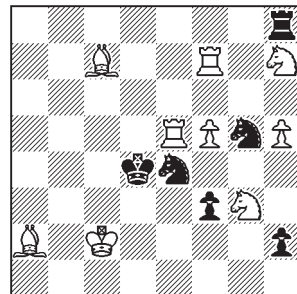
suoraan valkean nappulan, joka tekee matin. [anti-Weenink MT, ks. → Sommer-teema] Ellermanin usein jälkipainetussa esimerkissä **8** on mustalla kaksi torjumatonta alkua- asemashakkia, ja *Basistjy* väittääkin, että se (tai useampi) kuuluu teemaan: **1.Ta4!** 2.Rd5#, 1.- Dg7 2.Df4#, 1.- Tg7 2.Rf5# (1.- Dxf7+ 2.Rd5#, 1.- Txe3+ 2.Rd3#, 1.- Rxe3 2.c3,Rc6#). Näin voi ollakin, sillä muuten tällaista puutetta Ellermanin tehtävässä on vaikea käsittää. Toisen hollantilaisen laatima **9** on teeman muodollisesti puhdas esitys: **1.Ra4!** ~ 2.Rb6#, 1.- Ld2 2.Rf7#, 1.- Dd3 2.De6# (1.- Dxd7+ 2.cxd7#, 1.- Lxd6+ 2.Txd6#, 1.- Rd2 2.Rc3#). Teeman nimitys on peräisin hollantilaisen Henri Weeninkin (1892–1931) muistoksi järjestetystä turnauksesta vuonna 1932. Toisissa lähteissä teemaan liitetään yllä olevan esimerkin 5 mukaan myös Arnoldo Ellermanin nimi, mutta sekaannusten välttämiseksi en suosittele sitä, sillä Ellermanin mukaan on nimetty niin moni muukin teema.

Wegführung: Ks. vienti → pois. Loogisen sommitelman avulla valkea kulje[tu]ttaa pois oman nappulansa, joka on toisen valkean nappulan tiellä. Tavallisemmin termi esiintyy pelkistetystä muodosta [**Führung**]. Tehtävässä **10** kuljetettavana nappulana on vsf5: heti 1.f6? ja 1.Td7+? kumoutuvat siir-

toon 1.- Ke3!, sillä joko sf5 tukkii ruudun vR:lta tai mRe4 katkoo e-linjan vTe5:lta. Siksi ensin **1.Rf6!** (2.Td5+ Ke3 3.Rg4#), 1.- Rxf6 2.Td7+ Rxd7 3.f6! (4.Rf5#) Rxe5 4.Lb6#. Tässä valkea sai esitoimella 1.Rf6 Rxf6 2.Td7+ Rxd7 eli kaksivaiheisella mR:n kyydityksellä ja omien upseerien uhrauksella ruudun f6 vapaaksi siirtoa 3.f6 ja edelleen mattiuhkausta 4.Rf5# varten.

Weglenkung: Ks. → häätö. Loogisen sommitelman avulla valkea pakottaa mustan nappulan pois ruudulta tai linjalta, jossa se on valkean matintekosuunnitelman tiellä. Edellisen tehtävän loppusuunnitelma 2.Td7+ Rxd7 3.f6 (3.Rf5#) Rxe5 4.Lb6#, havainnollistaa myös häätöä, jossa mRe4 häädetään

W10. Joseph Graham Campbell
2. palk. Lontoolainen turnaus 1862

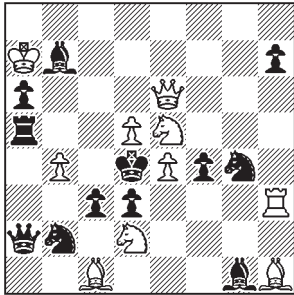


4#

9+6

W11. Wieland Bruch

1. palk. *Deutsche Schachblätter* 1994



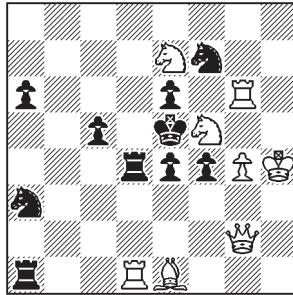
3#

10+12

W12. Hermann Weißbauer &

Franz Pacht

1. kum. *Sächsische Zeitung* 2006

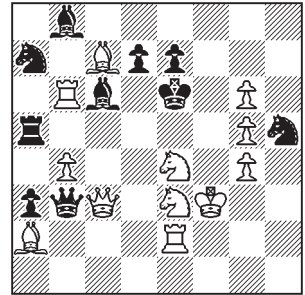


4#

8+10

W13. Sándor Boros

3. kum. e.a. *Magyar Sakkélet* 1932



2#

12+10

ensin katkomasta e-linjaa (mahdollistaa 2.Td7+:n) ja sen jälkeen torjumasta massallaan siirtoa 3.f6.

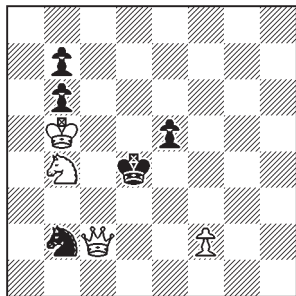
Weißbauer-uraus/teema (3#, vapaa): (weissauersche Vektorverlängerung; Weissauer-Bahnung/Thema) Kaksi eriväristä linjanappulaa sijaitsee samalla linjalla. Niiden välissä on ruutu, jota valkea haluaa kontrolloida, mutta valkean naamioiva nappula estää sen. 1. siirrollaan musta lyö naamioivan nappulan, minkä jälkeen valkea pakottaa lyöneen mustan nappulan siirtymään takaisin linjaa pitkin voidakseen kontrolloida teemaruutua mattisiirroksaan. Ks. → Nabokov-teema. Teeman ensiesitys on Hermann Weißbauerin vuodelta 1978 (*Encyclopedia...* nro 1669). Tehtävässä **11** teema on esitetty peräti kolminkertaisena: 1.Rdf3+? Kxe4!, 1.Ref3+? Ke3!, 1.Rc6+? Lxc6! (1.Rb3+? Dxb3!, 1.Db6+? Tc5!); **1.Kb8!** (2.Rdf3+ Kxe4 3.Rxg4#), 1.- Dxd5 2.Rb3+ Dxb3 3.Rf3#, 1.- Lxd5 2.Rc6+ Lxc6 3.Rf3#, 1.- Txd5 2.Db6+ Tc5/Ke5 3.Dxc5/Th5#. **Weißbauer-Pacht-uraus** (Hermann Weißbauer) Uusi muoto Weißbauer-urauksesta: musta – ilman katkonappulaa – uraa valkeaa teemanappulaa liikkumalla ensin päinvastaiseen suuntaan

ja sitten lopuksi uraa samaa linjaa toiseen suuntaan. Tehtävä **12** lienee ensiesityksiä tästä muunnoksesta: **1.Lg3!** ~ 2.Lxf4+, 1.- Td3 2.Db2+ Td4 3.Db8+ Td6 4.Rc6# (3.- Rd6 4.Dh8#).

WFCC: World Federation for Chess Composition: Syksyllä 2011 perustettu kansallisten tehtävähakkiyhdistysten kattojärjestö, joka olennaisilta osiltaan jatkaa → PCCC:n työtä. WFCC:ssä on tällä hetkellä 41 kansallista liittoa.

White-teema (n#): Musta linjanappula suljetaan ensin yhdellä kriittisellä manööverillä osittain, sitten toisella kriittisellä manööverillä kokonaan pois (= kaksivaiheinen sulku). Teemasta saattaa olla hankala löytää esimerkkitehtävää, sillä useissa lähteissä annettu Alain White & Ernst Schütte (*Die Schwalbe* 1936; Kel Tc1 Th5 La8 Rh2 Rf4 sd2 sd4 se3 sf3 sg2 – Kf5 Tc7 La3 Rg3 sa6 sb6 sc2 se2 sf6 sg5 sh4 [11+11]), jonka tarkoitettu päämuunnelma on 1.Rg4! Lf8 2.Rf2 Te7 3.Lc6 (~) Lh6 4.La4 Tc7 5.Le8 Tg7 6.Rg4 ~ 7.Rxg4#, on dualistinen: 4.d3!. Ks. → sulku.

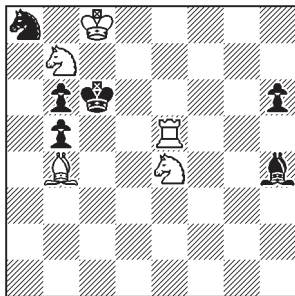
W14. Johann Berger
*Das Schachproblem und
 dessen kunstgerechte
 Darstellung* 1884



2#

4+5

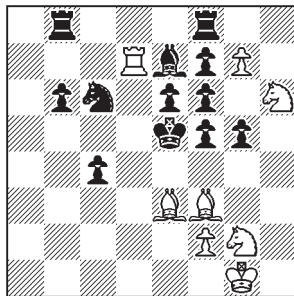
W15. Gerke L. de Boer
The Illustrated London News
 24.9.1859



4#

5+6

W16. Hugo Guttmann &
 Karl Hajek
Wiener Schachzeitung 1933



3#

8+12

White-teema (2#): Ks. → *[Alain White -teema]* Alkusiirto kiinnittää ja päästää yhteensä vähintään kolme nappulaa, jotka yhdessä mustan puolustusmuunnelmassa jälleen päästetään ja kiinnitetään. Teema on mutkikkain ns. *status quo* -teemoista, joissa mustan puolustus siirto palauttaa alkuasemassa vallinneen kiinnitys/päästö-tilanteen ennalleen. Teeman varhaisin esitys saattaa olla **13: 1.Rd5!** ~ 2.Ref6#, 1.- Dxd5 2.De5# (päästää alkusiirrosta kiinnitetyn vDc3:n ja kiinnittää päästetyt mDb3:n ja vRe4:n), (1.- Kxd5 2.Lxb3#, 1.- Txd5 2.Rc5#, 1.- Dxc3+ 2.Rxc3#, 1.- Rg3 2.Rf4#, 1.- Lxc7 2.Rxc7#). Otsikossa mainittu pitkä teemanimitys on suositeltava, jotta nämä kaksi White-teemaa, jotka on nimetty Alain Campbell Whiten (1880–1951) mukaan, pysyisivät terminologisesti erillään. Mikään virallinen suositus tämä ei toki ole.

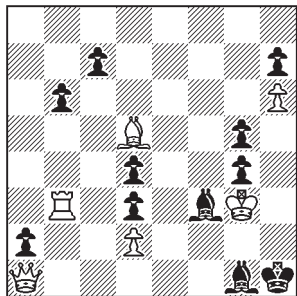
White-to-play (saks. Zugwechsel): Yhteinen termi joukolle enimmäkseen suoria mattitehtäviä, jotka ratkeaisivat esipelin mukaisessa siirtoluvussa tai nopeammin, jos valkealla olisi käytettävissään pelkkä odotussiirto. Tehtävä **14** on ns. matinmuutos-

siirtopakotehtävä (engl. → Mutate), jossa → vaihdellaan verrattuna osa tai vain yksikin alkusiirron jälkeisistä mateista muuttuu: *1.- e4 2.Dxb2#, 1.- R~ 2.Dd3, Dc4#; **1.Dc8!** ~ sp. 1.- e4 2.Dh8#, 1.- R~ 2.Dc4#, 1.- Ke4 2.Dg4#. Ks. → vaihdelmatehtävä.

wieniläinen (3#) (saks. Drohzuwachs): Looginen sommitelma: → pääaie, joka uhkaa yhtä mattia, kumoutuu, jos se pannaan toimeen välittömästi. → Esitoimella musta pakotetaan pelaamaan niin, että pääaieella onkin kaksi uhkausta, joita molempia musta ei pysty torjumaan. Yksi varhaisimmista esityksistä on **15: 1.Red6? Rc7 2.Rf5? (3.Rd4#) Re6!**; **1.Le7!** ~ 2.Rd8#, 1.- Lxe7 2.Red6 Rc7 3.Rf5 ~ Rxe7, Rd4# (2.- Lf6 3.Rf5 Lxe5 4.Re7#). Ks. → uhanlisäys.

wieniläinen 2: edellisen idean muunnos: tehtävässä ei ole kaksoisuhkaa, vaan sen sijasta pääaieken alkuperäinen uhka korvautuu toisella, ja kun musta on torjunut sen, alkupe- räinen uhka seuraa mattisiirtona. Esimerkki **16: 1.Lxc6? (2.Ld4#) Lc5!**; **1.Rh4!** (2.Rxf7+ Txf7 3.Rg6#) 1.- gxh4 2.Lxc6 (3.f4#; 3.Ld4?) f4 3.Ld4#.

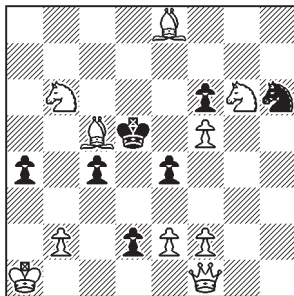
W17. Anton Nowotny
3. palk. Lontoolainen T 1862



4#

6+11

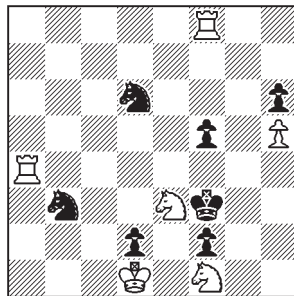
W18. Konrad Erlinger &
Ottmar Nemo
2. palk. *Reichenberger T*
1926



3#

10+7

W19. P. A. Orlimont
12313. *Deutsches Wochen-*
schach 10.1.1915



4#

6+7

wieniläinen → **kohtauspistesommitelma**: Valkea → häätää kaksi mustaa nappulaa suojaamasta mattiruutua ja kolmannen mattiruudulle. Kyyditykset voivat tapahtua missä järjestyksessä tahansa. Tehtävä **17** on ylipäänsä ensimmäisiä kohtauspistesommitelmatehtäviä: **1.Tb5!** ~ 2.Lxf3+ gxf3 3.Txg5, 1.- c5 2.La8 (sp.) Lxa8 3.Tb1 ~ (4.Txg1#) 3.- axb1~ 4.Dxa8#.

wieniläinen koulukunta: 1800- ja 1900-lukujen taitteen 3#-suuntaus, joka korosti päämuunnelman loogista luonnetta ja tšekkiläisen koulun mallimatteja. Se ei siis varsinaisesti kuulunut vanhasaksalaiseen laadintasuuntaukseen eikä böömiläiseen koulukuntaan, mutta sai molemmista runsaasti vaikutteita. Sen eturivin kannattajia olivat wieniläiset Konrad Erlin[ger], Ottmar Nemo [Weiß] ja Maximilian Feigl. Wieniläistä koulua luonnehtivat runsassisältöinen peli (vähintään kolme muunnelmaa), valkean upseereiden uhraukset, siirtopaket, väijytykset, linjojen katkot, vaihtelevat loppuasemat ja ratkaisun vaikeus kaikissa vaiheissa. Se suhtautui sallivasti valkeiden sotilaiden käyttöön. Tehtävä **18** on tyyppillinen esimerkki aktiivisin valkein sotilain: **1.Db1!** ~ 2.f3

Rxf5/exf3 3.Dxe4/e4#, 1.- a3 2.b4 ~ /cxb3 e.p. 3.Rc7/Dxb3#, 1.- Rxf5 2.Dxe4+ Kxe4 3.Lc6#, 1.- Rg4[f7] 2.f4 ~ /c3/exf3 e.p. 3.Re7/Da2/e4#. Tämä artikkeli jäi epähuomiosta pois *ECP*:stä luultavasti minun unohdukseni vuoksi. Teksti perustuu Manfred Zuckerin tiivistettyyn esitykseen kirjassa Fritz Hoffmann, Günter Schiller, Karl-Heinz Siehndel (toim.): *Problemschach. 407 Aufgaben und Studien*: Sportverlag: Berlin 1985.

Willmers-tyyppi (#): Tehtävässä kätkeyty uhkaus ja itse peli ovat identtisiä, ja peli haarautuu muunnelmiin yleensä vasta viimeisessä siirtoparissa. Rudolf Willmers (1821–1872) laati ideastaan ensimmäisen esimerkin vuonna 1859, ja tehtävää lainataankin lähdelehtöissä useasti (ks. Breuer nro 257, *ECP* nro 1678). Seuraava P. A. Orlimontin (1867–1943) tehtävä **19** ei ole yhtä tunnettu, mutta havainnollistaa tehtävätyyppejä hyvin: **1.Tg4!** ~ Rb~ 2.Rg2 (3.Rh2#) Kxg4 3.Tg8+ Kf3/Kxh5/Kh3 4.Tg3#/Rg3#/Tg3#.

World Championship in Composing for Individuals (WCCI): Kolmivuotiskauden kattava, PCCC:n (nyk. WFCC) yksittäisille laatijoille tarkoittama laadinnan MM-kilpailu.

lu 8 ryhmässä (2#, 3#, n#, lt, a#, i#, satu ja retro). Osallistujan pitää määräaikaan mennessä lähettää kilpailun johtajalle ko. kolmivuotiskauden aikana julkaistuista tehtävistään korkeintaan 6 mielestään parasta tehtävää kuhunkin ryhmään, johon hän haluaa osallistua. Joka ryhmässä on viisi tuomaria, jotka pisteyttävät tehtävät 0,5 pisteen tarkkuudella asteikolla 0-4 (vrt. → FIDE-albumi). Kunkin tehtävän saamista pisteistä pudotetaan paras ja huonoin pistemäärä pois; kolmelta tuomarilta voi siis kertyä maksimissaan 12 pistettä yhdelle tehtävälle. Joka ryhmässä kultakin laatijalta otetaan kilpailuun mukaan 4 parasta tehtävää, eli teoriassa laatija voi yhdessä ryhmässä saada maksimissaan 48 pistettä. Eniten pisteitä saanut laatija on kyseisessä ryhmässä laadinnan maailmanmestari. Ensimmäinen WCCI kattoi vuodet 1998–2000, viimeisin, kuudes, vuodet 2013–2015. Ennen WCCI-järjestelmää maailmanmestarin arvonimi myönnettiin yhden kerran vuodet 1989–1991 kattavan FIDE-albumin parhaille laatijoille.

World Chess Composition Tournament (WCCT): Melko säännöllisin syklein toistuva, aiemmin PCCC:n ja nykyään WFCC:n organisoima, nykyisin 8 ryhmässä (2#, 3#, n#, lt, a#, i#, satu ja retro) käytävä maiden välinen laadintakilpailu, jonka teemoittavat ja tuomitsevat osallistuvat maat, joista kussakin ryhmässä tuomitsee 5 maata ja kaksi on varalla. Tuomitsevat maat arvioivat tehtävät asteikolla 0-4, jota sovelletaan 0,2 pisteen tarkkuudella. Kukin joukkue saa osallistua kaikkiin ryhmiin, mutta joukkueelta lasketaan mukaan vain seitsemän parhaan ryhmän pisteet. Kultakin joukkueelta lasketaan kussakin ryhmässä mukaan kaksi parasta tehtävää, ja joukkueiden lopullinen sijoitus määräytyy seitsemästä ryhmästä saatujen yhteenlaskettujen pisteiden mukaan.

Kilpailun edeltäjästä. Ensimmäinen kv. joukkuelaadintakilpailu käytiin 1937 (jär-

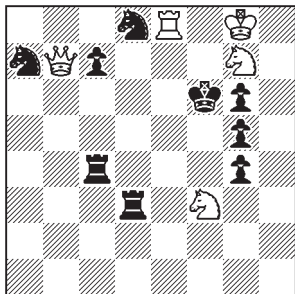
jestäjä Latvia), toinen ("Matš družby"; N-liitto; maita 20) käytiin vuosina 1962–1964 ja kolmas (nimellä "Toinen kansainvälinen joukkuelaadintakilpailu"; Alankomaat; 27) 1967–1971.

Ensimmäinen varsinainen WCCT-turnaus käytiin vuosina 1972–1975 (järj. Suomi; maita 27), 2. WCCT 1978–1983 (Saksan LT; 29), 3. WCCT 1984–1988 (PCCC; Blondel & ellinghoven; 28), 4. WCCT 1989–1992 (Puola; 29), 5. WCCT 1993–1996 (Tšekki; 39), 6. WCCT 1996–2000 (Saksa; 36), 7. WCCT (Makedonia; 38), 8. WCCT 2007–2008 (38) ja 9. WCCT 2012–2013 (37). Aiemmillä keroilla kilpailun säännöt ovat jonkin verran poikenneet nykyisistä. Parhailaan käynnissä olevassa 10. WCCT:ssä (2015–) on mukana 39 joukkuetta.

World Chess Solving Championship (WCSC): Yleensä WFCC:n vuotuisen kongressin yhteydessä käytävä sekä maajoukkueille että yksilöille tarkoitettu kaksipäiväinen MM-ratkaisukilpailu, jossa paremmuus ratkaistaan kuudella kierroksella, joista jokaisessa on määräaika ratkaistavana kolme tehtävää (2#, 3#, lt, a#, n# ja i#). Joukkueissa saa olla kolme kilpailijaa, joista kullakin kierroksella otetaan mukaan kahden parhaan ratkaisijan tulos. Kilpailun voittaja on joukkue, joka kerää kierroksilta eniten pisteitä. Henkilökohtaisen kilpailun voittaja on eniten pisteitä kerännyt ratkaisija. Tasapistetapauksissa sijoitukset määrittää ratkaisemiseen käytetty aika.

Wurzburg-Plachutta (3#): (vrt. → Holzhausen-katko) Samanväristen ja -kulkuisten nappuloiden vastavuoroinen katko samassa ruudussa. Vrt. Grimshaw-katko. Teemanappuloiden yksipuolisesta katkosta, jota edeltää yleensä katkosta kärsivän osapuolen → kriittinen siirto, on tapana käyttää nimitystä → Holzhausen. Vanhin ja melko onnistunut esimerkki lienee 50 vuotta pelkän

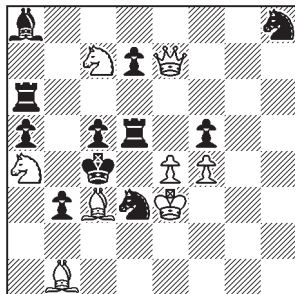
W20. Otto Wurzburg
Zlatá Praha 1909 (v)



3#

5+9

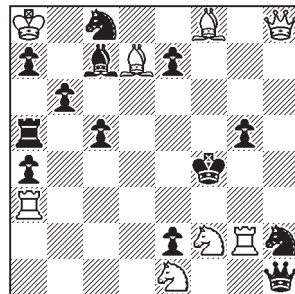
W21. Jan Hartong
1. palk. Tijdschrift v. d.
KNSB 1943



3#

8+11

W22. Vjatšeslav Kopajev
3. palk. Piatesi JT 1984



2#

8+13

Plachutta-katkon esityksen jälkeen laadittu **20: 1.Re5!** (2.Db2), 1.- Tdd4 2.De4 (3.Rxg4#) Txe4 3.Rd7#, 1.- Tcd4 2.Dd5 (3.Rd7#) Txd5 3.Rxg4#. **[Brunner-]Wurzburg-Plachutta (3#):** W-P-katko, joka hyödynnetään sekundaarisesti. Valkean kyyditys 2. siirrossa perustuu siihen, että katkottu nappula ei voi menestyksellisesti torjua kyydityssiirtoa väliinmenolla. Esimerkki **21: 1.Ld2!** (2.Dxc5+), 1.- Tdd6 2.Df6 (3.Dc3#) Td4 3.Dxa6#, 1.- Tad6 2.Dxd7 (3.Db5#) Tc6 3.Dxd5#, (1.- d6 2.exd5, 1.- fxe4+ Dxe4+). Ks. Brunner-Nowotny.

valkea Wurzburg-Plachutta (2#): Valkea katkaisee samankulkuisten nappuloittensa linjan kahdessa houkutusessa. Idea esiintyy kahdennettuna tehtävässä **22: 1.Lg7?** ~ 2.Le5#, 1.- c4! (2.Dd4??), 1.Dg7? ~ 2.Dxg5#, 1.- g4! (2.Lh6??), 1.Th3? ~ 2.Red3#, 1.- Dxe1! (2.Dxh2??), 1.Dc3? ~ 2.De[g]3? 1.- Rf1! (2.Tf3??), **1.Lh6!** ~ 2.Lxg5# jne.

kahdennus-W-P (3#): Yksipuolisen katkon samankulkuisten nappuloiden välillä aiheuttaa mustan puolustustarkoituksessa tekemä teemanappuloiden kahdennus. Sitä voi edeltää valkean → koetelma, jossa musta saa katkottavan nappulansa sijoitettua edullisesti. Valkean → esitoimen jälkeen seuraa mustan haitallinen katko. Ks. tehtävä

23: 1.Th3? ~ 2.Txc3#, 1.- Da5!, **1.Thh4!** ~ 2.Txa4+, 1.- Ta7 2.Th3 ~ 3.Txc3#.

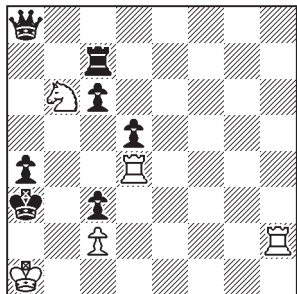
vapaa W-P: katko on molemminpuolinen, mutta esiintyy eri ruuduissa. Ks. tehtävä **24:** a) 1.Ta5 Lxa4 2.Db5 Txd4#, b) 1.De6 Txd4 2.Td6 Lxa4#

W-P-liukukatko (3#): (Gleitverstellung) Valkean → pääaie (katko samankulkuisten nappuloiden leikkauspisteessä) kumoutuu mustan lyödessä katkopisteeseen toisella nappulalla. → Esitoimella valkea kyydittää mustan nappulan katkaisemaan kumousnappulan kanssa samankulkuisella (heikommalla) nappulalla kumousnappulan linjan, jolloin valkea voi toteuttaa pääaikeensa. Ks. tehtävä **25: 1.Tc5? Dxc5! 1.Tc1!** (2.Ta1+) Lf2 2.Tc5! Lxc5/Txc5 3.Lb5/Rb6#.

x: ns. kaaviotehtävissä mustan yhteen puolustussiirtoon liitettävä merkintä, joka osoittaa ko. siirron funktion kyseisessä kaaviossa.

xeque extravaganza (2#: port.): Valkea shakkaa alkusiirtona ja myös houkutusalkusiirrot ovat shakkauksia. Ks. tehtävä **26: 1.Ka6+? Ke6!, 1.Ka4+? Ke4!, 1.Kc6+? Kg6!, 1.Kc4+? Kg4! 1.Kb4+!** Ke6 2.Te7#, 1.- Ke4 2.Dc2#, 1.- Kg4 2.Rh6#, 1.- Kg6 2.Rh4#. VK-tähti + mK-tähti. On suotavaa, että taktisesti

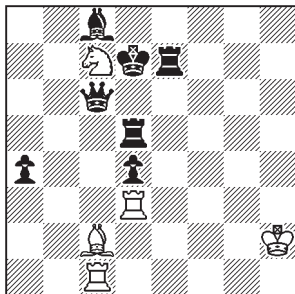
W23. Louis C. Schade van
Westrum
Thema-Boek 1948



3#

5+7

W24. György Bakcsi
2. palk. *Delo-Tovaris*
1971–1972

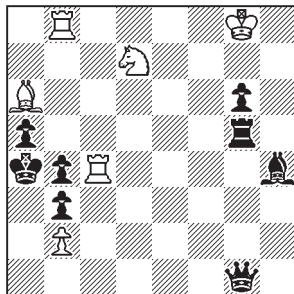


a#2

b) vsc7

5+7

W25. Anton Trilling
Deutsche Schachblätter
15.1.1938



3#

6+8

pele on yhteneväistä (tässä valkean itsekiin-
nitykset, K:iden samansuuntaiset liikkeet).

y: ns. kaaviotehtävissä yhteen mustan
puolustussiiirtoon liitettävä merkintä, joka
osoittaa ko. siirron funktion kyseisessä
tehtävässä.

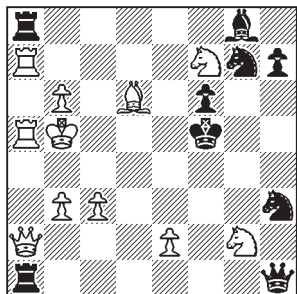
Y-pakoruudut (2#): MK:lla on kolme pako-
ruutua, yksi pysty- tai vaakasuoraan ja kaksi
viistoon siten, että ne muodostavat Y-kirjai-
men. → geometriset teemat. Ks. tehtävä 27:
*1.- e3 2.Rd5,Df7,Dh2#, 1.- Kf5 2.Txf3,Df7#.
1.Th1! -> 1.- e3,Kg3 2.Dh2#, 1.- Kf5 2.Df7#,
1.- Ke3 2.Rd5#, 1.- f2 2.Dxf2#. Valkean al-
kusiirto täydentää Y-pakoruudut ja hävittää

samalla vaihdelman dualistiset matit.

yhdenmukainen strategia (2#) (uniform
strategy): 2#:n alkusiirto, uhkaus ja matti-
siirto esittävät samaa motiivia eli taktiikkaa.
Niinpä tehtävän 28 voi katsoa esittävän
”yhdenmukaisia katkoja”: **1.Lc2!** (2.Rd1#),
1.- Ld1 2.Rd3#, 1.- Le2 2.Txe4#, 1.- Lg4
2.Dxg7# (1.- axb2, Txa1 2.Lxb2, De3#). Ks.
→ Ellerman-muoto. (Ellerman JT 1943)

yhdentekevä nappula (Dummy): Kuvit-
teellinen (mielivaltainen) nappula, jonka
ainoa tehtävä on miehittää ruutu tai linja.
Merkityksellinen on nappulan massa ja
massan aiheuttama haitta tai hyöty, ei sen

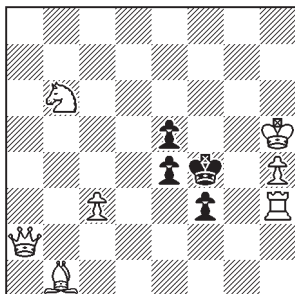
W26. Almiró Zarur
1. palk. British Chess Fed.
1962



2#

11+9

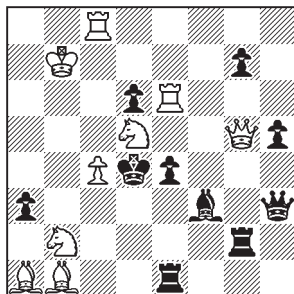
W27. George E. Carpenter
The Chess Record XI 1874



2#

7+4

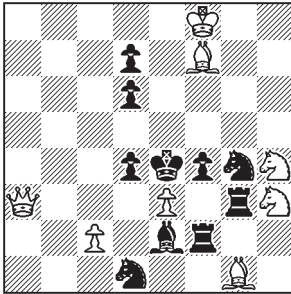
W28. Antonio Argüelles
Die Schwalbe 1936
(v. M. Velimirović)



2#

9+10

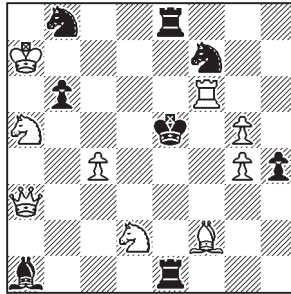
W29. Umberto Castellari
To Mat 1953



2#

8+10

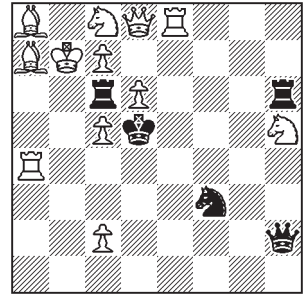
W30. Harry A. Boardman
2. palk. Philadelphia Cong-
ress 1876



2#

9+8

W31. Vjatsjeslav Kopajev &
Vasily Tšernyh
1. sija 7. WCCT 2001–2004



2#

12+5

liikkumis- tai vaikutusmahdollisuudet. Ks. esim. → Fleck teemaruudulla, → jatkettu puolustus teemaruudulla ja -linjalla. Tehtävässä **29** alkusiirto on **1.Dxd6!** ja mielivaltaista nappulaa edustaa 1.- Txe3; puolustus saa vastauksekseen 2.Ld5, Lg6, Dd5, Rg5# eli neljä mattia. Muilla nappuloilla on e3:ssa vaikutusta asemaan: 1.- dxe3 2.Lg6, Dd5, Rg5#, 1.- fxe3 2.Dd5, Rg5#, 1.- Rdxex3 2.Rg5# ja lopuksi 1.- Rgxe3 2.De7# ja 1.- Kxe3 2.Dxf4#.

yhdentekevä siirto (random move; beliebiger Zug; m. → mielivaltainen s.): Termiä käytetään kahdessa merkityksessä: **(1)** ns. uhkatehtävissä siirroista, jotka eivät torju uhkausta; **(2)** suppeammassa merkityksessä → jatkatussa hyökkäyksessä ja → j. puolustuksessa teemanappulan yhdentekevistä siirroista, jolloin siirron vaikutusta arvioitaessa otetaan huomioon vain se, mikä merkitys on sen lähdöllä miehittämästään ruudusta. Tällöin oletetaan, että nappula ei siirrettyään vaikuta asemaan muulla tavoin kuin suojaamalla lähtöruutunsa ja avaamalla kaikki sen kautta kulkevat linjat. Joskus y.s.:ksi katsotaan myös nappulan siirto mielivaltaiselle ruudulle, joka kuitenkin sijaitsee tietyllä linjalla tai diagonaalilla. Ks. → lähtövaikutus, → saapumisvaikutus. Y.s:a merkitään yleensä tildellä (~). Tehtävässä **30** ratkaisu on

1.Lg1! ja muunnelmat 1.- h3 2.Dg3#, 1.- T1~ 2.De3#, 1.- Te2 2.Dxa1#, 1.- Te4 2.Rf3#, 1.- T8~ 2.De7#, 1.- Te6 2.Tf5#, 1.- L~ 2.DxL#, 1.- Ld4 2.Lh2#, 1.- R8~ 2.Rc6#, 1.- R7~ 2.Dd6#, 1.- b5 2.Dc5#, 1.- bxa5 2.Dxa5, Dc5#.

yhdistelmä (ideoiden/teemojen): → synteesi. Sama merkitys kuin yleiskielessäkin. Venäjän kielen suosima termi on synteesi.

yhteenliittymämuodot eli konjugaatio- muodot: vuorovaikutteiset tehtäväideat, perusmuodot ja vastamuodot, jotka esiintyvät mustan siirroissa yhden kerran puolustuksena (esim. kiinnitys), toisella kerralla heikennyksenä (vastaavasti päästö). Y.l.m:t. voivat olla tehtävien teemoina, esim. → Kinnunen-teema, → Jönsson I-teema, → kapriisi-teema.

yhteistehtävä: Tehtävä, jonka tekijöiksi ilmoitetaan useampi kuin yksi → laatija. Ensimmäisenä mainitaan yleensä idean ja perusmatriisin esittäjä, jälkimmäisenä muodon kehittäjä ja viimeistelijä, parannuksen esittäjä tai esim. korrektilisuuden tarkastaja. Ei ole olemassa mitään sääntöjä, joiden mukaan voitaisiin määrittää, milloin esim. tehtävän korjaajan osuus tehtävän syntyyn on niin suuri, että hän ansaitsee tulla mainituksi yhtenä laatijoista.

yhtenev[äis]yys (vapaa): Yksi hyvältä shakkitehtävältä vaadittava perusominaisuus, joka on sukua → idean selkeydelle. Laatijan tulee selvittää, mitä hän ennen muuta tahtoo esittää, ja karsia tehtävästään epäoleellinen, joka vie ratkaisijan huomion pääasiasta. Tehtävä voi kyllä sisältää eri ideoita, mutta niiden ja eri → muunnelmien ja → vaiheiden välillä on vallittava tasapaino. Yhtenevyys ei ole ristiriidassa variaatioiden kanssa, sillä tehtävän tulisi esittää sama idea → toistona, joiden ei tarvitse esittää toisiaan kopioina. Kullakin tehtävälajilla ja -tyypillä on omat periaatteensa siitä, miten tehtävän tulee täyttää yhteneväisyyden vaatimus. → Uussaksalaisissa tehtävissä ratkaisun rakenteen tulee perustua koetelman, esitoimen ja päätoimen tai vaihtoehtoisesti valintasommitelman muodostamaan ideakokonaisuuteen, → böömiläisissä tehtävissä mattiasemien puhtauteen ja mahd. toistumiseen, → strategisissa tehtävissä saman tai samojen taktisten elementtien toistumiseen eri vaiheissa ja muunnelmissa jne., → apumattitehtävissä ratkaisuisissa tai muodoissa esiintyvään analogiaan.

yksiaikeisuus: (m. yksimääreisyys (1)), Ks. → Zweckreinheit.

yksimääreisyys: (1) Ks. → Zweckreinheit. (2) Ks. → korrektisuus (m. virheettömyys). (3): → muutospelin puhtaus.

yksipäämääreisyys; ks. yksimääreisyys (1)

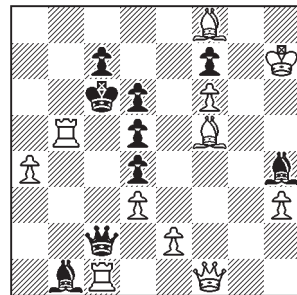
yksivaiheinen teemanmuutossynteesi (single-phase changed-play synthesis; odno-faznyj sintez peremeny igry; vapaa): Yksivaiheisen (2#-) tehtävän sisällön laajennusmenetelmä, joka perustuu ratkaisun vähintään kahteen samanarvoiseen muunnelmakokonaisuuteen, joissa on erillinen tematiikka. 7. WCCT/A:ssa vaadittiin kolme muunnelmakokonaisuutta. Kyseisen ryhmän voittajatehtävä **31** esittää idean 3x3-

muodossa, jossa mustan/valkean teemapeli on: mT:n syöttö vK:lle, Somov B II -matit ja Nietvelt-puolustukset: **1.Dd7!** (2.Dxc6#), 1.- Ta6 2.Kxa6#, 1.- Tb6+ 2.Kxb6#, 1.- Txc7+ 2.Kxc7#, 1.- Txc5 2.Rb6#, 1.- Rd4 2.c4#, 1.- Re5 2.Re7#, 1.- Thxd6 2.Rf6#, 1.- Tcxd6 2.Kb8#, 1.- Dxd6 2.Rf4# (1.- Te6 2.Dxe6#). Tehtävän kahdessa (tai kolmessa) vaiheessa saa olla myös sama teema, kunhan teemapelit ovat selvästi toisistaan erillisiä systeemejä.

ylikuormitus (vapaa): Nappulalla on liian monta vartiointitehtävää, mitä vastapuoli käyttää hyväkseen esim. kyyditsemällä nappulan pois suojaamasta toista ruutua tai pakkottamalla sen muuten luopumaan jostakin suojauksesta. Ks. → Jacobs-teema. Ks. tehtävä **32**, jossa m d-sotilas ei pysty suojaamaan mD:a tämän siirtyessä c-linjaa ylöspäin ja samalla estämään vD:a siirtymästä e-linjalle: **1.Df4!** (2.Dg4), 1.- Dc3 2.De3, 1.- Dc4 2.De4, 1.- Dc5 2.De5 (1.- Dxc1 2.Dxc1+).

yövärtija: Matintekevän puolen upseeri, joka ei millään tavalla ota osaa ratkaisuun. Yövärtija voi esimerkiksi tukkia ms:n etenevän tai ruudun tai katkaista linjan jostakin muusta syystä, tai olla tehtävässä lisäämässä vaikeutta. Yövärtija on usein vakava rakenteellinen puute. Tehtävässä **33** kummankin

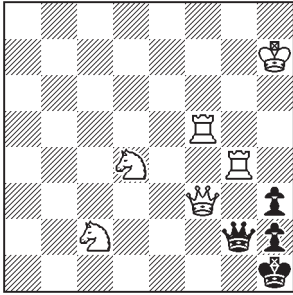
W32. Jacques Hood
The Morning Post 1911



3#

11+9

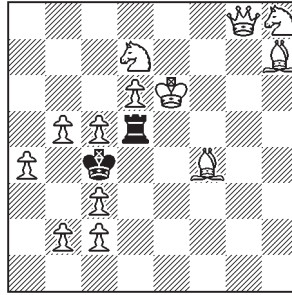
W33. Sam Loyd
Hartford Globe 1877 (v)



2#

6+4

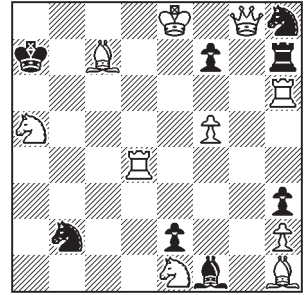
W34. Gerhard Latzel
1. kum. Schach 1951



2#

13+2

W35. Jakov Vladimirov
Šahs/Šahmaty 1977



2#

10+8

vR:n tehtävä on vain katkoa vD:n linjoja, ja ne voisi korvata sotilaille: 1.De4? Dxe4! 1.Dd5? Kg1! 1.Dc6? Kg1! 1.Db7? Dxh7+!
1.Da8! (2.Tf1#), 1.- Kg1 2.Da1#. Tehtävässä **34** vRh8 on aktiivinen vain yhdessä houkutuksessa: *1.- Txd6+ 2.Kxd6#, 1.- Te5+ 2.Kxe5#, 1.Dg4? Txd6+ 2.Lxd6#, 1.- Te5+ 2.Lxe5#, 1.- Td4!, 1.Rf7? 1.- Te5+ 2.Rfxe5#, 1.- Txd6+ 2.Rxd6#, 1.- Tf5! **1.Dc8!** (2.Rb6#), 1.- Txd6+ 2.cxd6#, 1.- Te5+ 2.Rxe5#.

Tehtävässä **35** vRe1:n ainoa tehtävä on estää mse2:a liikkumasta. 1.Tdd6?A (2.Dg1,Ta6#) 1.- Rg6!a; 1.Td8?B (2.Dg1, Ta8,Lb8#) 1.- Lg2!b; 1.Dg1! (2.Td~) 1.- Rg6a 2.Tdd6#A, 1.- Lg2b 2.Td8#B. Vladimirov-teema.

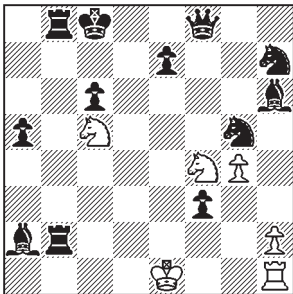
temaattinen yövartija: Ratkaisussa tarpeettomalla nappulalla on tärkeä temaattinen tehtävä esi- tai houkutuspelissä tai muissa ratkaisuisissa. Tehtävässä **36** vRf4 ei liiku eikä ota osaa mattiasemaan, mutta sen tehtävä onkin osoittaa, että liikkuaan se katkaisi kohtalokkaasti joko mustan tai valkean linjan (ns. virtuaalinen R-pyörä): 1.Txh2 Kf1 2.Td2 Txh6 3.Td8 Txc6#. Ks. Unkari-teema.
joutonappula: (dud force): Nappula, yleensä upseeri, joka ottaa osaa vain esi- tai houkutuspeleihin, tai joka on mukana epätaulodelisessä kiinnityksessä. Mielipiteet tällaisen rikkeen vakavuudesta vaihtelevat.

Tehtävässä **37** vDh1 on aktiivinen vaihdelmassa, mutta alkusiirron jälkeen sillä ei ole mitään osaa laudan tapahtumiin:

*1.- Rf4[g3] 2.Kxf4[g3]#, 1.- Re3[b2] 2.Kxe3#, 1.- d[xc]2 2.Ke2#, 1.- c4 2.Ta5#, **1.Te4!** (sp.), 1.- hR~ 2.Rxf6#, 1.- dR~ 2.Re3#, 1.- d[xc]2 2.Lc4#, 1.- c4 2.Td4#. Dud-teema → Korotusnappula → Syrjäinen nappula → Cheney-Loyd → lorvi-teema.

z: kaaviotehtävissä yhteen mustan puolustussiirtoon liitettävä merkintä, joka osoittaa ko. siirron funktion kyseisessä tehtävässä.

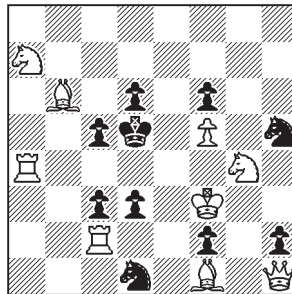
W36. György Páros
1. palk. Magyar Sakkvilág
1945–1946



a#3

6+12

W37. Brian Harley
The Chess Amateur 1917



2#

9+10

Aatos Fredin syntymästä sata vuotta 11.4.2017

Sekä peli- että tehtäväshakissa ansioitunut Jalo Aatos Fred syntyi Porissa 11.4.1917.

Aatos Fred oli kiinnostunut tehtäväshakista ja erinomainen ratkaisija. Hän voitti Suomen mestaruuden ns. pitkässä ratkaisijamestaruuskilpailussa peräti yhdeksän kertaa. Vanhoina ja ehkä hyvinäkin aikoina, jolloin ratkaistiin ihmisvoimin, Fred auttoi usein laatijoita tarkistamalla tehtävien korrekteisyyttä.

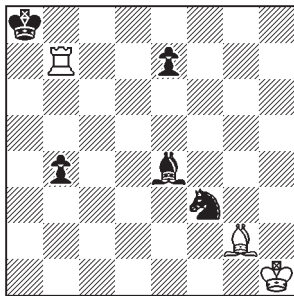
Pelishakissa Fred edusti Suomea shakkiolympialaisissa seitsemän kertaa vuosien 1952–1964 välisenä aikana. 93 pelistä hän sai 47 pistettä, eli hieman yli 50 %. Paras vuosi oli 1964, jolloin Fred oli kolmospöydällä kolmanneksi paras tuloksella 11/16. Suomen mestaruuden hän voitti vuosina 1947 ja 1955, lisäksi Fred saavutti yhden hopean ja kolme pronssia. Shakkimestarin arvo myönnettiin vuonna 1946.

Fred kuoli 10.4.2003, eli päivää ennen kuin olisi täyttänyt 86 vuotta.

Laatijana Fred piti kynttiläänsä vakan alla, sillä julkaistuja tehtäviä on vain parisen kymmentä, enemmistö apumatteja.

Aatos Fred

Chess Life 6/1969



Voitto

3+5

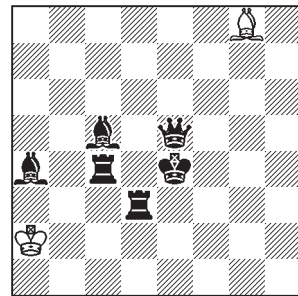
1.Txb4! (1.Txe7 Lc6! 2.Tc7 Ld5 3.Tc8+ Ka7 4.Tf8 b3! 5.Lxf3 b2 =; 3.Tc5 Lb7 4.Tb5 Ka7 5.Txb4 Lc6 6.Tf4 Re5! =>) **1.- Lc6** (1.- Lb7? 2.Tb3) **2.Tb6 Le4** (2.- Ld5? 3.Ta6+ K~ 4.Ta3)

3.Te6 Lb7 4.Txe7 Lc6 5.Tc7 Le4 (5.- Lb7/ Ld5 6.Tf7/Tc8+ K~ 7.Tf8 +-) **6.Tc4! Lb7** (6.- Ld5 7.Tc3/Tf4 +-) **7.Ta4+!** (7.Tc3/Tf4? Rh4/Re1 =>) **7.- Kb8 8.Tb4 K~ 9.Tb3 Ld5 10.Ta(c)3+ K~ 11.Lxf3 +-.**

Ikävä kyllä myös nopeammin mattiin johtava 6.Tf7 käy: 6.- Rg5 7.Te7 Lf3 8.Te5 tai 7.- Lxg2+ 8.Kxg2 Kb8 9.Te5 Rf7 10.Te8+ Kc7 11.Te7+; tai vastaavat muunnelmat siirtoon 6.- Rd2 (7.Tf4 jne.).

Aatos Fred

feenschach 1974



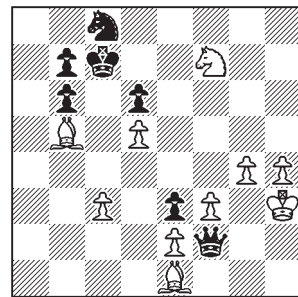
a#5

2+6

1.Td6 Lh7+ 2.Kd5 Lbl 3.Lc6 Kb3 4.Te4 La2 5.Ld4 Kb4#. Herlin teema.

Aatos Fred

3. palk. Kaarle Ojanen 50 JT 1968



a#3*

10+7

1.- Rg5 2. Dxh4+ Lxh4 3. Kd8 Re6#
1. Dxf3+ Lg3 2. Df6 Rxd6 3. Dd8 Re8#.

Vaihdelmasta

SM Kari Valtosen artikkelista ”Vaihdelma-tehtävä” (TN 4/2016) en löydä varsinaista määritelmää, jonka mukaan vaihdelma on täydellinen esipeli. Määritelmä vaatii hieman selitystä: Shakkitehtävän vaiheisiin kuuluvat esipeli, houkutus ja ratkaisu. Esipelissä siirtovuoro vaihtuu kuvion asemassa. ”Täydellisellä” tarkoitetaan, että kaikkiin siirtovuorossa olevan siirtovaihtoehtoihin on vaatimukseen johtava jatko.

Kuten Timo Kallion *Tehtävähakin käsikirjassa* todetaan, niin vaihdelmaan liittyy olennaisena osana siirtopakko. Tämä koskee paitsi mustaa, niin myös valkeaa. Jos kuviossa siirtovuorossa olevalla olisi odotussiirto, niin täydellisen esipelin tehtävä ratkeaisi temposiirrolla. Huomattakoon muuten se, että tämä on seuraus, muttei varsinaisesti vaihdelman määritelmä. Tällä on merkitystä siihen kysymykseen, miten apumatissa esipeliä kutsutaan. *Tehtävähakin käsikirjan* ja suomenkielisen koodeksin mukaan apumatissa on esipeli, ei vaihdelmaa, vaikka näin perinteisesti Suomessa sanotaankin.

Nyt siis temposiirto puuttuu vaihdelma-tehtävästä. Alan kirjallisuudessa ei aina laskea tempotehtäviä varsinaisiin vaihdelma-tehtäviin, vaikka muodollisesti, vaihdelman määritelmän mukaan, näin onkin.

Toinen erikoinen asia on Valtosen määrittelemä ainakin minulle uusi tehtävähakikäsité ”vaillinainen tempo-uhkatehtävä”. Toki näin voi tehtävää kuvailla, mutta minun mielestäni se ei ole varsinainen alan termi. Ihmetyttää, että on valittu esimerkki V28 vaihdelma-artikkeliin. Siinähan kumpikaan osapuoli ei ole siirtopakossa ja siten kyseessä ei ole lainkaan vaihdelmatehtävä vaan tavallinen esipelitehtävä.

Sitten olisin odottanut, tämäkin esitettynä mielipiteenäni, että olisi ollut enemmän kuin yksi kolmisiirtoisesimerkki vaihdelmatehtävistä, tämäkin oli erikoistyyppiä ”valexiksiirtoinen”. Aitoja kolmisiirtoisesimerkkejä löytyy esim. HHu60JT kilpailun tuomiosta.

Mainiossa kirjoitussarjassaan Valtonen esittelee ”maailmanennätyksiä” jättäen ”Suomen ennätykset” tavallisesti pimentoon. Valinta on hänen, itse olisin kaivanut esiin suomalaisessa tehtävähakkilehdessä julkaistuihin artikkeleihin enemmän suomalaisesityksiä eri teemoista. Olen suurella hartaudella tutkinut Valtosen artikkelisarjaa, kiitokset siitä! Nyt vain tämä ”vaihdelma” kirvoitti kommenttejani, kaikella kunnioituksella ja ystävällisyydellä.

Harri Hurme

Marokon kuninkaallinen shakkiliitto (FRME)

järjestää 3. laadintakilpailun neljässä ryhmässä:

- **Kaksisiirtoiset (#2):** tuomari Valerio Agoustini (Italia), lähetysosoite: Younes Benjelloun, N6 Rue 9 Hay Salam Ain Kadous, FES, Maroc, ubenjelloun@outlook.fr

- **Kolmisiirtoiset (#3):** tuomari Aleksandr Sygurov (Venäjä)

- **Monisiirtoiset (#n):** tuomari Valeri Kirillov (Venäjä). 3- ja monisiirtoisten

lähetysosoite on Vidadi Zamanov, Vidadi Street, 4/6, Goychay AZ 2300, Azerbaidjan, vidadi_zamanov@mail.ru

- **Kaksisiirtoiset apumatit (a#2):** tuomari Vasil Krizhanivskyi (Ukraina), lähetysosoite Jamal M Elbaz, Résidence Alhanea, villa n°7, Guich Loudaya, 10160 TEMARA, Maroc, jamalelbaz6@gmail.com.

Tehtävien on oltava perillä viimeistään 30.9.2017.



ENSIPAINOKSET – ORIGINALS

Tällä palstalla julkaistavat ensipainokset ottavat osaa lehden vuosikilpailuihin. Laatioita pyydetään lähettämään tehtäviään osastojen toimittajille: mattitehtävät Kari Valtoselle, lopputehtävät Antti Parkkiselle, apumattit Harry Fougiaxisille, itsematit Johan Beijelle sekä satushakki- ja retrotehtävät Kenneth Soljalle. Tehtäviin liittyvät kommentit Janne Syväniemelle (janne.syvaniemi@kolumbus.fi).

Suurissa mateissa (n#) ja itsemateissa (i#n) kuvion alla oleva **h** tarkoittaa teemattista houkutusta, **e** esipeliä (= jos musta olisi siirtovuorossa). Apumateissa vaihdelma ilmaistaan asteriskilla, esim. a#2*.

Originals published in this section are eligible for the informal tournaments of the magazine. Composers are requested to send their original compositions to the editors: direct mates to Kari Valtonen; studies to Antti Parkkinen; helpmates to Harry Fougiaxis, selfmates to Johan Beije; fairyies and retros to Kenneth Solja. All comments related to the problems should be sent to Janne Syväniemi (janne.syvaniemi@kolumbus.fi).

*In direct mates (n#) and selfmates (i#n) **h** under the diagram means a thematic try, while **e** means setplay. In helpmates setplay is indicated by an asterisk, e.g. a#2* (=helpmate in two with setplay).*

Piece abbreviations are: K = King, D = Queen, T = Rook, L = Bishop, R = Knight.

Jan Hannelius 100 MT, Antti G. Ojanen 100 MT, Osmo Kaila 100 MT

Ensipainososastossa julkaistaan ensipainosten rinnalla tehtävät, jotka osallistuvat *Tehtävänäiekkä 4/2016*:ssa julistettuihin kolmeen muistokilpailuun. Muistokilpailuihin osallistuvat tehtävät on lähetettävä viimeistään 31.5.2017 ensipainososastojen toimittajille, yhteystiedot alla. Nämä tehtävät julkaistaan ensipainososastoissa merkittyinä tehtävänumeron jäljessä olevalla m-kirjaimella. Ensipainosten vuosikilpailut ovat erillään muistokilpailuista ja yksi tehtävä voi osallistua tietenkin vain yhteen kilpailuun.

In Tehtävänäiekkä 4/2016 we announced three MTs to honour three Finnish problemists born in 1916. To participate in these competitions, please send your entries to the editors of respective originals columns not later than 31.5.2017. The entries will be published in the originals columns marked with the letter "m" after the problem number. Obviously, one composition participates in one competition, either in the annual competition for the originals or in the memorial tournament.

Jan Hannelius 100 MT

Kilpailu on siirtoluvultaan vapaille oikeaoppisille mattitehtäville, ei teemavaatimusta. Tuomari on Kari Valtonen.

The competition is for orthodox mates of any length, no set theme. Judge: Kari Valtonen. Entries to Kari Valtonen, Hämeenpuisto 17-19 B 23, FI-33210 Tampere, Finland, email: karivaltonen83@gmail.com

Antti G. Ojanen 100 MT

Kilpailu on siirtoluvultaan vapaille itsemateille, ei teemavaatimusta. Tuomari on Jorma Paavilainen.

The competition is for selfmates of any length, no set theme. Judge: Jorma Paavilainen. Entries to Johan Beije, Korenbloemweg 83, NL-1338 XT, Almere, Nederland, email: johan.beije@live.nl

Osmo Kaila 100 MT

Kilpailu on siirtoluvultaan vapaille apumateille, ei teemavaatimusta. Tuomari Janne Syväniemi.

The competition is for helpmates of any length, no set theme. Judge: Janne Syväniemi. Entries to Harry Fougiaxis, Delvinou 4 GR-11363 Athens, Greece, email: loyaldragon@gmail.com

MATTITEHTÄVÄT – DIRECT MATES

Kari Valtonen, Hämeenpuisto 17–19 B 23, FI-33210 Tampere, Finland (karivaltonen83@gmail.com)

Tuomarit – Judges: 2# 2016–2017: **Kari Valtonen**, 3# 2016–2017: **Kari Valtonen**, n# 2016–2017: **Kari Valtonen**

Viisi ensipainosta tällä kertaa, kukin esittäen omanlaistaan tematiikkaa. Huomatkaa, että ”m” tehtävänumeron jälkeen tarkoittaa, että ko. tehtävä ottaa osaa Jan Hanneliuksen 100 MT:een. 4453 esittää tuttua grimshaw-tematiikka – edeltäjävaara! 4454 polttopistepeliä, 4455 houkutusia alkusiirroissa ja valkeita uhrauksia muunnelmassa, 4456 klassista uussaksalaista, 4457 mattijahti, jossa neljä kevyttä lopulta kellistää yhden raskaan. Huom! Koska minut on nimetty Hannelius 100 MT:n tuomariksi, toimin samalla mattitehtävien ensipainostuomarina vuosina 2016–2017.

Five originals this time, each contribution highlighting some different type of thematic play. Note that “m” after some original numbers indicates that the original in question takes part in the Hannelius 100 MT! 4453 traditional Grimshaw – some danger of anticipation! 4454 focal play in two phases, 4455 white choice in key and sacrifices in variations, 4456 New German finesse, 4457 four light prayers bring down one heavy predator in the end after a long chase. Note: Yours truly will judge Hannelius 100 MT 2016–2017; that’s why I am nominated for the post of the judge of direct mates 2016–2017.

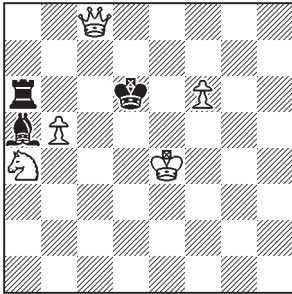
Albrecht-kokoelma internetissä

Kaksisiirtoisten mattitehtävien tietokanta, ns. Albrecht-kokoelma, perustuu saksalaisen Hermann Albrechtin aloittamaan keräystyöhön, jota hänen jälkeensä on jatkanut etenkin Udo Degener. Kokoelma on nyt käytettävissä internetissä osoitteessa:

<http://www.schach-udo.de/dab/daten.htm>

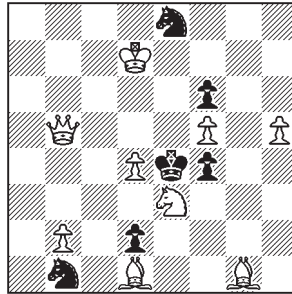
Tätä kirjoitettaessa tietokannassa on 194 048 kaksisiirtoista. Hakuja voi tehdä mm. aseman, laatijan ja teeman mukaan. Kannattaa tutustua!

4453. Kari Valtonen
Tampere



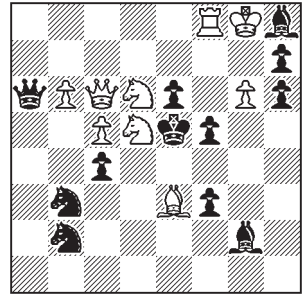
2# vv 5+5

4454. m Jorma Paavilainen
Bryssel



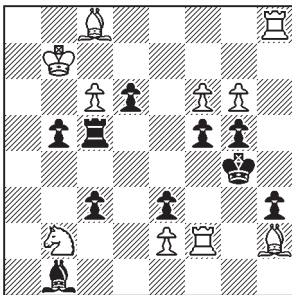
2# v 9+6

4455. m Leonid Lyubashevsky & Leonid Makaronets
ISR



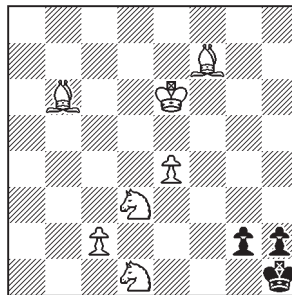
3# vvv 9+12

4456. Jukka Tuovinen
Helsinki



3# vv 10+10

4457. Jorma Pitkänen
Lahti



9# 7+3

LOPPUTEHTÄVÄT – STUDIES

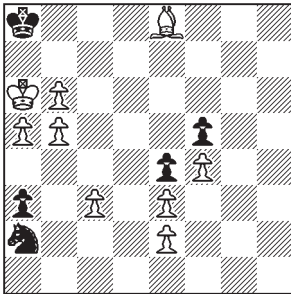
Antti Parkkinen, (tnchessendgamestudies@gmail.com)

Tuomari – Judge: 2017: NN

Aloitan tässä numerossa Tehtäväniekkan lopputehtäväpalstan kokoajana. Pauli Perkonon saappaisiin astuminen ei ole niitä helpoimpia puuhia, mutta toivon, että palstanpitäjän vaihtaminen tuo mukanaan myös uusia laatijoita. Ainakin tähän ensimmäiseen numeroon olemme saaneet tehtäviä useammasta maasta. Meillä on myös kunnia esitellä vasta 18-vuotias venäläinen Aleksei Popov, joka on jo ehtinyt kunnostautua myös ratkaisijana. Tervetuloa!

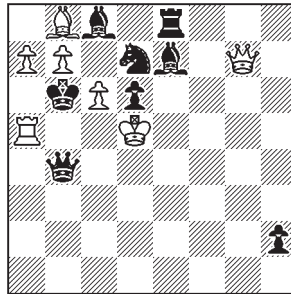
This is the first time I put together the end-game studies for Tehtäväniekka. Stepping into Pauli Perkonon's shoes is not the easiest of tasks, but I hope that changing editors will help us to find new composers as well. For this first issue at least, we have received studies from more than one country. And we have the honour to introduce to you Alexey Popov, an 18-year old from Russia, who has already had success as a solver as well. Welcome!

4458. Aleksei Popov
RUS



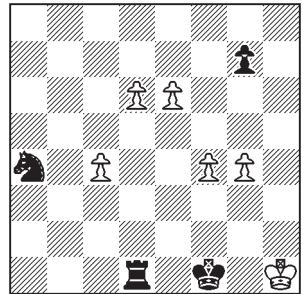
tasapeli (=) 9+5
musta alkaa *black to play*

4459. Aleksei Popov
RUS



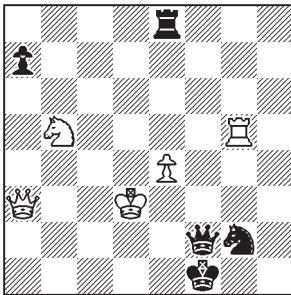
voitto (+) 7+8

4460. Aleksei Popov
RUS



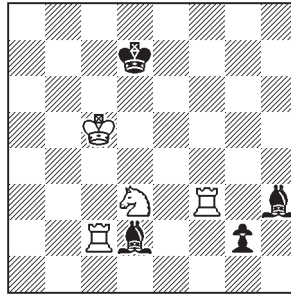
voitto (+) 6+4

4461. Michal Hlinka &
L'uboš Kekely
SVK



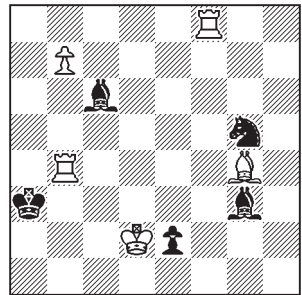
tasapeli (=) 5+5

4462. Michal Hlinka &
L'uboš Kekely
SVK



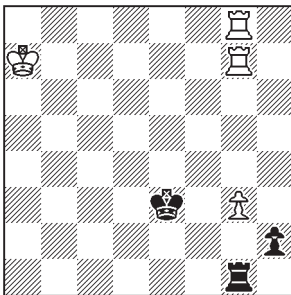
voitto (+) 4+4

4463. Michal Hlinka &
L'uboš Kekely
SVK



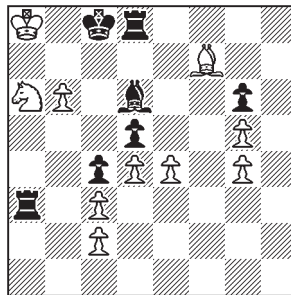
voitto (+) 5+5

4464. Pavel Arestov
RUS



voitto (+) 4+3

4465. Mario Guido Garcia
ARG



tasapeli (=) 10+7

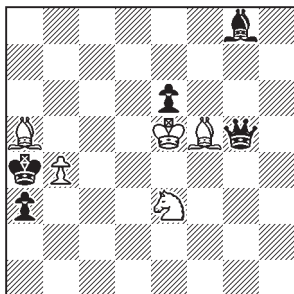
APUMATIT – HELPMATES

Harry Fougiaxis, Delvinou 4 GR-11363 Athens, Greece (loyaldragon@gmail.com)

Tuomarit – Judges: a#2-3/h#2-3 2017-18: Dmitri Turevski, a#n/h#n 2017-18: Ioannis Kalkavouras

4470. Jean Carf

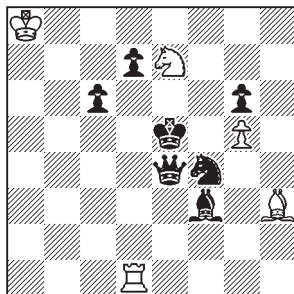
FRA



a#2 2.1.1.1 5+5

4471. Christer Jonsson

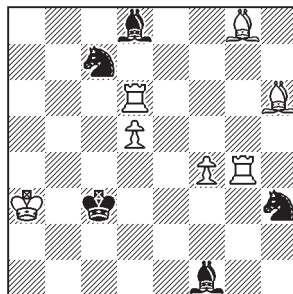
SWE



a#2 2.1.1.1 5+7

4472. Jorma Paavilainen

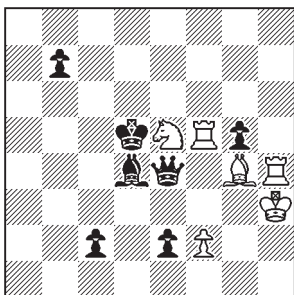
Bryssel



a#2 2.1.1.1 7+5

4473. Živko Janevski

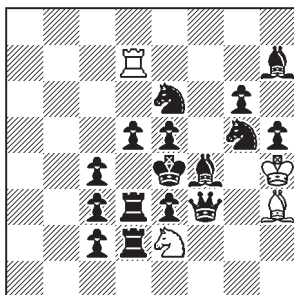
MKD



a#2 2.1.1.1 6+7

4474. Viktor Syzonenko

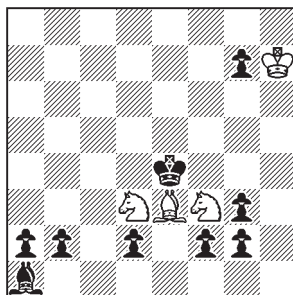
UKR



a#2 4.1.1.1 4+16

4475. Christer Jonsson

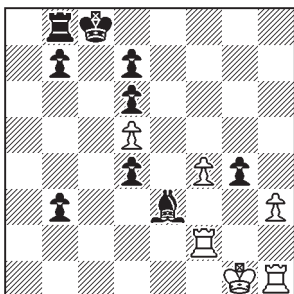
SWE



a#3 3.1.1... 4+9

4476. Petre Stojoski

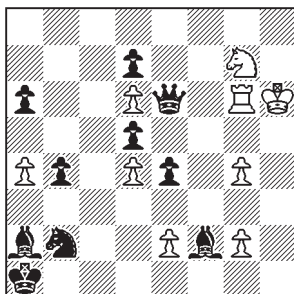
MKD



a#3 2.1.1... 6+9

4477. Petre Stojoski

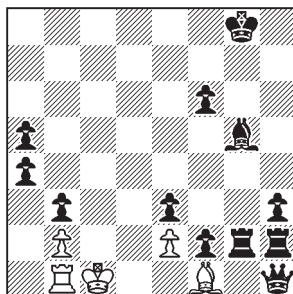
MKD



a#4 b) La2→b1 9+10

4478. Petre Stojoski

MKD

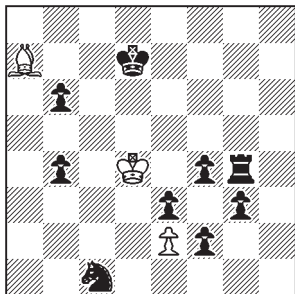


a#5 5+12

4479. Fadil Abdurahmanović
BIH

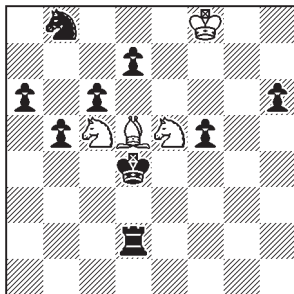
[A] Christer Jonsson
1. p. E. Manolas-60 JT 2010

[B] Mikhail Marandjuk
Mikola Nagnibida
1. p. 12. Ukrainian Championship 2002



a#5½

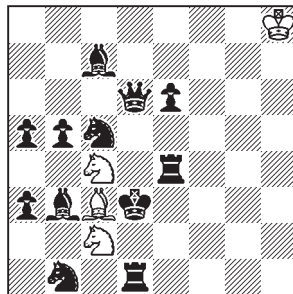
3+9



a#3

3.1.1...

4+9






a#3

3.1.1...

4+12

SATUSHAKKI JA RETROT – FAIRIES AND RETROS

Kenneth Solja, Hansatie 2 A 9,02780 Espoo, Finland (kenneth.solja@gmail.com)
Tuomari – Judge: 2017: NN

	Satunappula	Lyh.	Selitys	Fairy piece	Abbr.	Explanation
	Amatsoni	AM	Nappula jolla on kuningattaren ja ratsun voimat.	<i>Amazon</i>	AM	<i>A piece combining the powers of Queen and Knight.</i>
	Lohikäärme	LO	Nappula jossa on yhdistetty Ratsun ja Sotilaan voimat.	<i>Dragon</i>	DR	<i>A piece combining the powers of Pawn and Knight.</i>
	Heinäsiirkka	H	Liikuu daamin linjoja pitkin ja hyppää toisen nappulan (mustan tai valkoisen) yli laskutuen välittömästi nappulan taakse. Löynti voi tapahtua saavuttaessa, jos ylihyppäty nappula ei vaikuta.	<i>Grasshopper</i>	G	<i>Moves along Q-lines over another unit of either color to the square immediately beyond that unit. A capture may be made on arrival, but the hurdle is not affected</i>

Satuehdot

AntiKirke Cheylan: Lyönnin jälkeen lyövän nappulan (mukaan lukien K) pitää välittömästi siirtyä omalle alkuruudulle (jos vapaana, muutoin lyönti on laiton). T, L & R menevät samanväriselle alkuruudulle kuin lyöntiruutu. Sotilaat pysyvät samalla pystyriivillä. Sotilaan lyödessä korotusruudulle, se korottuu ennen uudelleen syntymistään. Lyönnit nappuloiden perusrudulle ovat kiellettyjä; Satunappulat menevät pystyriivin korotusrudulle.

AntiKirke Cousous: lyövä nappula siirtyy lyödyn nappulan alkuruudulle

Maximum: Musta tekee geometrisesti pisin siirtonsa

Neutraalipuolineutraali nappula: Se voi esiintyä mustana, valkoisena tai neutraalina nappulana. Nappulan ollessa neutraalissa tilassa nappulaa voi siirtää joko Musta tai Valkea, jonka jälkeen muuttuu mustaksi tai valkeaksi puolineutraaliksi nappulaksi. Nappulaa, joka on musta puolineutraali, voi siirtää vain musta, jonka jälkeen se muuttuu takaisin neutraaliksi puolineutraali nappulaksi, ja samalla muutos valkoiseksi. Kirjoituksessa: ”h” = puolineutraali nappula, tarkennuksena merkitään with ”v” (valkoinen), ”m” (musta) and ”n” (neutraali). Linnoitus on mahdollista ortodoksitornien tai uudelleen syntyneiden tornien ja puolineutraali Kuninkaan kanssa (valkean vaiheessa valkea linnoitus ja mustan vaiheessa mustan linnoitus). Sellaisen linnoitussiirron jälkeen, Kuninkaista tulee puolineutraaleja ja niitä voi shakata. Tämä on erikoissääntö puolineutraaleille.

Proca Retractor: Retraktoreissa valkea ja musta ottavat takaisin annetun määrän siirtoja (-n siirtoa), jotta saavutettaisiin asema, josta eteenpäin vaade toteutuu (e.g. #1, s#1). Proca on puolustava retraktori. Valinnan mukaan, musta voi ottaa takaisin ne siirrot, jotka välttävät tai viivyttävät valkean tavoitetta. Musta voi puolustautua tekemällä valkeasta matin eteenpäin siirrolla, jos sellainen mah-

dollisuus ilmaantuu jonkin mustan takaisinnoton jälkeen. Jos ei toisin mainita, eteenpäin puolustus on oletusehto Proca retraktoreissa. **Säännötön ristikko:** Jotta siirto olisi laillinen liikkuvan nappulan on mentävä vähintään yhden ristikkolinjan yli. Shakkilauta on jaettu jollain muulla tavalla kuin Ristikoshakissa, mutta sitoumus vähintään yhden ristikkolinjan ylittämisestä pätee silti.

Volage: Nappula, joka vaihtaa väriään ensimmäistä kertaa, tekee siirron joka vaihtaa ruutujen väriä. Sen jälkeen siitä tulee ortodoksi nappula. Tämä sääntö ei päde kuninkaisiin.

Fairy Conditions

AntiCirce Cheylan: *After a capture the capturing piece (Ks included) must immediately be removed to its game array square (necessarily vacant, else the capture is illegal). R, B & S go to the square of the same colour as the capture; Ps stay on the file of capture. A pawn capturing on its promotion rank promotes before it is reborn. The captures on the rebirth square are forbidden; fairy pieces go to the promotion square of the file of capture.*

AntiCirce Cousous: *the capturing piece reappears on the Circe rebirth square of the captured unit.*

Maximum: *Black makes his longest geometrical move.*

Neutral halfneutral piece: *It can exist in black, white or neutral state. A piece in the neutral state may be moved by Black or White, after which it changes into black or white state respectively. A piece in the black state may be moved only by Black, after which it changes into its neutral state, and similarly for White. By the notation: “h” = half-neutral piece, states are marked with “w”(white), “b”(black) and “n”(neutral). Castling is possible with orthodox (or Circe-reborn) Rooks and half-neutral King (in white phase by white castling and in black phase by black castling). After such castling move, the Kings becomes half-neutral, and*

could be checked or even mated. This is a special rule for the half-neutrals.

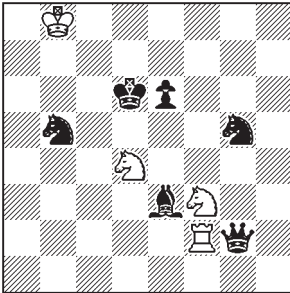
Proca Retractor: In Retractors, White and Black retract (take back) a given number of moves (-n moves), in order to reach a position in which a forward stipulation (e.g. #1, s#1) is met. Proca is a defensive retractor. Given a choice, Black will retract those moves that avoid or delay White's goal. Black may defend by mating White through a forward move, if such an opportunity exists after one of Black's retractions. Unless otherwise

specified, forward defense is the default condition of Proca retractors

Irregular Grids: To move to be legal, the moving piece must pass over at least one of these grid-lines. The chess board is divided other way than in Grid Board, but the obligation of passing over at least one of the grid-lines is always valid.

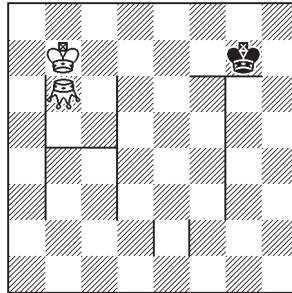
Volage: A piece that changes its color the first time it makes a move that changes the color of the squares. Afterwards it becomes orthodox. The rule does not apply to Kings.

4480. Pierre Tritten
FRA



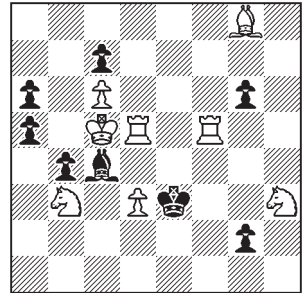
a#2 b) vLf2 4+6
AntiCirce Couscous

4481. Sebastien Luce
FRA
om. Henry Tanner



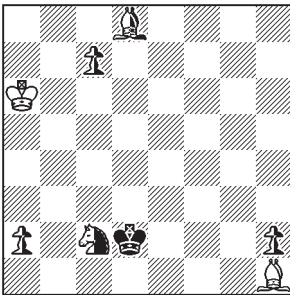
a#7 b) Kb7↔Kg7 2+1
Säännötön ristikko/Special Grid
Heinäsiirkka/grasshopper b6

4482. Marian Kerhuel &
Michel Caillaud
FRA



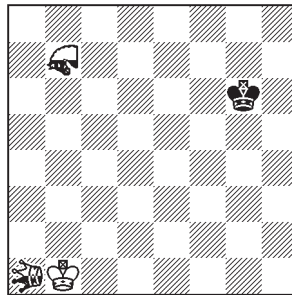
i#2 8+8
Maximum, Volage

4483. Kenneth Solja
Espoo



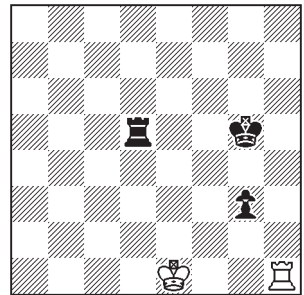
ai#4 2+1+5
b) npnRc2→vnpnRc2
Neutraalipuolineutraalit/neutral half
neutral Ld8, Rc2, sa2, sc7, sh2

4484. Kenneth Solja
Espoo



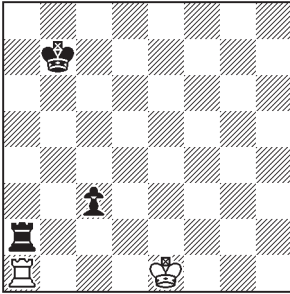
ai#6 2 ratk. 1+1+2
Neutraalit/neutral
amatsoni/amazon a1
lohikäärme/dragon b7

4485. Jorma Pitkänen
Lahti



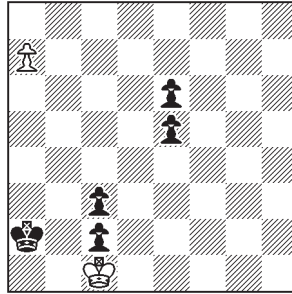
ai#6 2+3

4486. Jorma Pitkänen
Lahti



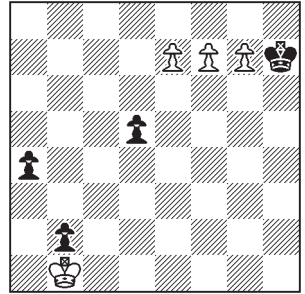
ai#6 2+3

4487. Jorma Pitkänen
Lahti



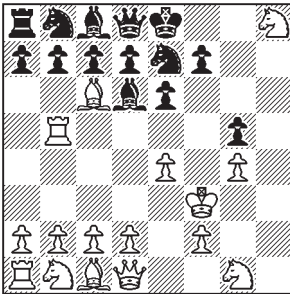
i=12 2+5

4488. Jorma Pitkänen
Lahti



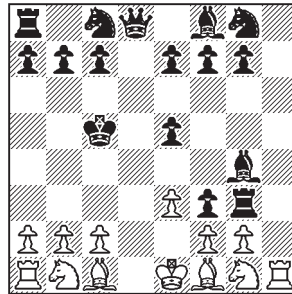
i=12 4+4

4489. Unto Heinonen
Helsinki



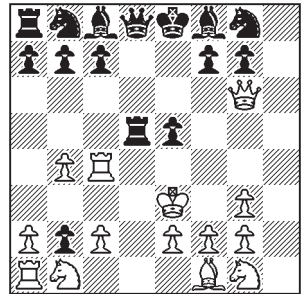
Johtopeli/PG 12½ 16+14

4490. Unto Heinonen
Helsinki



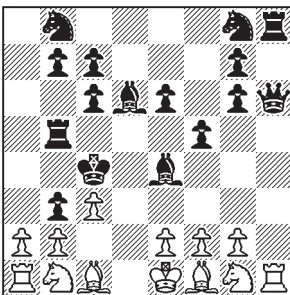
Johtopeli/PG 16½ 13+16

4491. Unto Heinonen
Helsinki



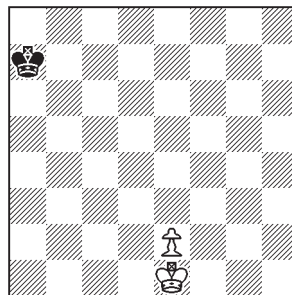
Johtopeli/PG 18 14+15

4492. Unto Heinonen
Helsinki



Johtopeli/PG 21½ 13+16

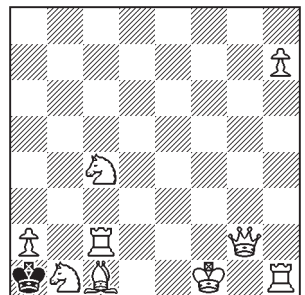
4493. Andreas Thoma
GER



-5/#1 2+1

Proca Retractor
AntiCirce Cheylan

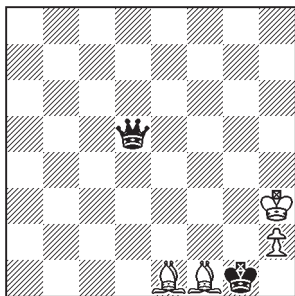
4494. Andreas Thoma
GER



-4/i#1 9+1

Proca Retractor
Anticirce Cheylan

4495. Andreas Thoma
GER



-3/i#1

4+2

Proca Retractor
Anticirce Cheylan

Dresdenin kongressin satukilpailu &
222. Schwalbe TT

Elokuisen tehtäväkongressin ensimmäinen laadintakilpailu on julistettu. Kilpailu on satutehtäville, jotka ovat 3–8 siirron matteja ja joissa esiintyy dresdeniläinen idea: Mustan nappulan vahva puolustus eliminoidaan ja sen korvaa toisen mustan nappulan heikompi puolustus.

Korkeintaan kolme tehtävää yhdeltä laatijalta, tehtävät normaalilaudalla ja tietokonetestattuina. 250 EUR palkinnot, tuomari on Jörg Kuhlman. Tehtävät viimeistään 16.7.2017 klo 12 sähköpostilla osoitteen tourney_wccc2017@web.de.



ENSIPAINOSTEN RATKAISUT –
SOLUTIONS TO ORIGINALS

4453. Valtonen 1.Kf5! (sp.), 1...Tb6, L~2.D(x)d8#, 1...Lb6, T~2.D(x)c6#, 1...Lc72.De6#, 1...Kd5 2.Dc5#. 1.Rc5? (2.Rb7#) Tb6! 1.Rb2? (2.Rc4) Lc7!

4454. m Paavilainen 1.Rc4? sp. 1.-Re~2.R(x)d6#, 1.-Rb~2.Rxd2#, 1.-Kd3 2.Rd6#, 1.-f3!; 1.Rd5! sp. 1.-Re~2.Rxf6#, 1.-Rb~2.R(x)c3#, 1.-Kxf5 2.Rc3#; 1.-f3 2.Lc2#.

4455. m Lyubashevsky Makaronets 1.Rf4? Rd4! 1.Rf6? Db7! 1.Rc7? Dc8! 1.Rb4! (2.Txf5+ exf5 3.Rf7#) 1...Rd4 2.Dc4+ fxe4 3.Lf4# 1...hxg6 2.Rf7+ Kf6 3.Rd5# 1...Lh3 2.Dxf3 (3.Rc6#) Ra5 3.Lf4# 2...Rd3 3.Rc6#. 1...Dc8 2.Rxc4+ Rxc4 3.Rd3#.

4456. Tuovinen 1.Rd1? (2.Rxe3#) Te5! 1.Tf1? (2.Tg1#) Ld5! 1.g7! (2.Tf4+), 1...La22.Tg1 Ld5 3.Lxf5#, 1...Tc4 2.Rd1 Te4 3.Lxf5#, 1...exf2 2.Rd1 (3.Re3/Rxf2#).

4457. Pitkänen 1.Lh5! (sp.) 1...g1D (1...g1R 2.Rel/Rf4 R~3.Lf3#) 2.Lf3+ Dg2 3.R3f2+ Kg1 4.Rh3+ Kf1 (4...Kh1 5.Rdf2#) 5.Re3+ Kel 6.La5+Dd2 7.Rg2+ Kf1 8.Lxd2 h1~9.Re3#.

4458. Popov 1. - Rb4+ 2. cxb4 a2 3. Lc6+! Kb8 4. La8! a1D 5. b7 Dc3 6. b6 Dxe3 (6. –

Dxb4 patti) 7. b5 Dd3 8. e3 = (esim. 8. – Dd4 9. exd4 e3 10. d5 e2 11. d6 e1D 12. d7 jne.)

4459. Popov 1. Lc7+! Kxc7 2. b8D+ Rxb8 3. a8R+ Kd8 4. c7+ Kd7 5. Dg4+! Dxd4 6. cxb8R+! Kd8 7. Rc6+ Kd7 8. Ta7+ Lb7+ 9. Txb7+ Kc8 10. Tc7#

4460. Popov 1. e7 Kf2+! 2. Kh2 Txd6 3. e8D Th6+ 4. Dh5 Txx5+ 5. gxh5 Rc5 6. f5 Re4 7. c5! Rxc5 8. f6 Rd7! 9. fxg7 Rf6 10. Kh3! +-4461. Hlinka & Kekely 1. Tf5 Rf4+ (1 - Rel+ 2. Kc3=) 2. Rxf4! (2. Kc3? Tc8+ 3. Kb4 a5+ 4. Ka4 Dc2+ 5. Db3 Dxe4+ -+; 2. Kc4? Dc2+ 3. Kb4 Dxe4+ -+) 2. - Dxf4 3. Da1+ (3. Rc3? Df3+ 4. Kc2 Df2+ 5. Kb3 Tb8+ 6. Kc4 Dc2 7. Da1+ Kg2 8. Del a5 -+) 3. - Kg2 (3. - Kf2 4.Dxa7+ =) 4. Dg7+ (4. Db2+? Kh3 5. De2 Tc8 6. Dh5+ Kg3 7. Rd4 Td8 8. Dg6+ Kf2 9. Df5 Dxf5 10. exf5 Tf8 -+) 4. - Kf3 (4. - Dg3+ 5. Dxx3+ Kxx3 6. Rxa7 =) 5. Rd4+ Kf2 6. Dxa7 (6. Dg1+? Kxxg1 7. Re2+ Kf2 8. Rxf4 a5 -+) 6. - Dxe4+ (6. - De3+ 7. Kc4 Tc8+ 8. Kd5 Td8+ 9. Kc4 Dxe4 10. Dc5 =) 7. Kc3! (7. Kd2? Te7! 8. Dc5 De3+ 9. Kd1 Dd3+ 10. Kc1 Tel+ 11. Kb2 Db1+ 12. Ka3 Te3+ 13. Ka4 Te4 -+; 7. Kc4? Tc8+ -+) 7...De3+ (7. - Tc8+ 8. Kb2 =) 8. Kb4 (8. Kc4? Dcl+ 9. Kb4 Te4 10. Dc5 Db2+

11. Kc4 Dc2+ 12. Kb4 Dd3 -+) 8. - Dd2+ (8. - Te4 9. Kc4 =) 9. Kb3 Te3+ 10. Kc4 Tc3+ (10. - Dc3/Dc1+ 11. Kd5 =) 11. Kd5 Dg5+ 12. Rf5+! Kf3 13. Db7! (13. Ke6? Dg6+ 14. Ke5 De8+ 15. Kd4 Tb3 16. Re7 Tb4+ 17. Kc5 Tb1 -+), a) 13...Dxf5+ 14. Kd4+ Kf2 15. Kxc3 =, b) 13...Kf4 14. Db4+ Kxf5 15. Dxc3 =.

4462. Hlinka & Kekely 1. Tf7+! (1. Tg3? Le3+ 2. Kd5 g1D 3. Txg1 Lxg1 4. Re5+ Ke8! siirtopakko 5. Tc3 Lf5 6. Tg3 Lh2 7. Tg8+ Ke7 8. Tg7+ Ke8! 9. Rf3 Lf4 =; 1. Re5+? Ke6 2. Tg3 Le3+ 3. Kb4! Lf4! 4. Rf7! Lxg3 5. Rg5+ Kf5 6. Rxh3 Kg4 7. Rg1 Le1+! 8. Kc4 Kg3 9. Kd3 Lf2 10. Re2+ Kh2=) 1. - Ke8 (1. - Ke6 2. Tg7 Le3+ 3. Kc4 g1D 4. Txg1 Lxg1 5. Rf4+ +-; 1. - Kd8 2. Kd6 Ke8 3. Te7+ Kd8 4. Tb2+-; 1. - Kc8 2. Kd6+ Kb8 3. Tcc7 Lh6 4. Re5 g1D 5. Rc6+ Ka8 6. Ta7+ Dxa7 7. Txa7#) 2. Tg7 Le3+ (2. - g1D+ 3. Txg1+- kuten päämuunnelmassa) 3. Kd5! (3. Kd6? g1D 4. Txg1 Lxg1 5. Re5! Re5 Ld4 =) 3. - g1D 4. Txg1 Lxg1 5. Re5! siirtopakko 5. - Ke7 (5. - Kf8 6. Tc3! +- kuten päämuunnelmassa; 5. - Kd8 6. Kd6+-) 6. Tc7+ Kf8 (6. - Kf6 7. Tf7+ Kg5 8. Tg7+-; 6. - Kd8 7. Th7 Lg2+ 8. Kd6 +-) 7. Tc3! (7. Th7? Lg2+ 8. Ke6 Ld4 =) 7. - Lg2+ 8. Ke6 Lf2 (8. - Lh2 9. Rg4 +-) 9. Tc8+ Kg7 10. Tc7+ Kg8 (10. - Kh6 11. Rg4+ +-) 11. Tc4 (11. Tc8+ Kg7 12. Tc7+ Kg8 13. Tc4 on ajanhukkaa, kuten myös 11. Tc3 Kf8 12. Tc8+ Kg7 13. Tc7+ Kg8 14. Tc4) 11. - Lh3+ 12. Kf6 +- (esim. 12. - Le1 13. Kg6 Lg3 14. Td4 Kf8 15. Rc6 Lc7 16. Th4 Le6 17. Th7 Lg3 18. Ta7 Lc8 19. Ta8 +-).

4463. Hlinka & Kekely 1. Tb1 e1D+ 2. Txe1 Lxe1+ 3. Ke2! (3. Kxe1? Lxb7 siirtopakko 4. Tg8 Rf7 5. Tb8 Re5 6. Le6 Lc6 7. Kd2 Ka4 8. Kc3 Ka5 9. Kd4 Rd7 =; 3. Kd1? Lg3 4. b8D Lxb8 5. Txb8 Lf3+ 6. Lxf3 Rxf3 =) 3. - Lxb7 (3. - Lg3 4. b8D Lxb8 5. Txb8 Ld5 6. Kd3 Re6 7. Kc3+-) 4. Kxe1 siirtopakko 4. - Lg2 (4. - Lc6 5. Kd2 Re4+ 6. Ke3 Rd6 7. Tf6 Rc4+ 8. Kd4 Lb5 9. Kc5 Re5 10. Kxb5+-; 4. - Le4 5. Kd2 Ld5 6. Kc3 Re4+ 7. Kd4 +-) 5. Tg8 (5. - Kf2? Ld5 6. Ke3 Re6 7. Tb8 Lb3 =) 5. - Re4 (5. - Rf7 6. Le6 +-) 6. Ld1 (6. Le2? Lh3 7. Ld3 Rc5 =; 6. Le6? Rc5 =) 6. - Lh3 7. Te8 (7. Tb8? Le6 =)

7. - Lf5 (7. - Rc3/Rc5 8. Te3+-) 8. Te5 Lh7 9. Lc2 hukkaa aikaa; 9. Tb5? Lg8 =) 9. - Rg5 (9. - Rf6 10. Lxh7 +-) 10. Kd1 (10. Ld1 Re4 11. Lc2 Rg5 12. Kd1 on jälleen hidastelua) 10. - Lxc2+ 11. Kxc2 Rf7 12. Td5 Kb4 13. Kd3 +-.

4464. Arestov 1. Te7+! (1. Te8+? Kf3(f2)! 2. Tf7+ Kg2! 3. Te2+ Kxg3 4. Te8 Ta1+ 5. Kb6 Tb1+ 6. Kc5 Tc1+ 7. Kd4 Td1+ 8. Kc3 Tc1+ 9. Kb2 Tb1+ 10. Ka2 Ta1+! =) 1. - Kf3! (1. - Kd4 2. Td8+ Kc3 3. Tc7+ Kb2 4. Tb8+ Ka1 5. Te6 h1D 6. Ta6#) 2. Tf8+ Kg2! (2. - Kxg3? 3. Tg7+ Kh4 4. Th8#; 2. - Kg4 3. Tg7+ Kh3 4. Th8+ Kg2 5. Tgh7+-) 3. Te2+ Kxg3 4. Te7!! (4. Tg8+? Kf3! =; 4. Te3+? Kg4! 5. Te7 Kg5(Ta1+) =) 4. - Kg2! (4. - Ta1+ 5. Kb6 Tb1+ 6. Kc5 Tc1+ 7. Kd6 Td1+ 8. Kc7 Tc1+ 9. Kd7(Kd8) Td1+ 10. Ke8 h1Q 11. Tg7+ Kh4 12. Th8#) 5. Tg8+! (5. Te2+? Kg3 6. Te7 Kg2 on ajanhukkaa; 5. Tg7+? Kh1 6. Th7 Tg7+ 7. Tg7 on patti) 5. - Kf3! (5. - Kh1 6. Th8 Tg8 7. Te1+ Tg1 8. Te4 Tg8 9. Thh4 Tg4!?) 10. Txx2+! Kxx2 11. Txx4 +-; 5. - Kf2 6. Tf7+ Ke2 7. Te8+ Kd1 8. Td7+ Kc1 9. Tc8+ Kb1 10. Tb7+ Ka1 11. Tc6 h1D 12. Ta6#) 6. Th8! (6. Tf8+? Kg2 7. Tg8+ Kf3 hukkaa aikaa; 6. Tf7+? Ke4 7. Te8+ Kd5 8. Td7+ Kc6 =) 6. - Ta1+ 7. Kb6! h1R! (7. - h1Q? 8. Tf8+ Kg4 9. Tg7+ Kh6 10. Th8#) 8. Tf8+ Kg2 9. Tg8+! (9. Tg7+? Rg3! 10. Tfg8 Ta3 =) 9. - Kf1 (9. - Rg3 10. Te3! +-) 10. Teg7! Ke2 (10. - Rf2 11. Tg1+ +-) 11. Tf8! (11. Te7(Te8)+ Kf1 12. Tg7(g8)Ke2 on taas vain ajanhukkaa) 11. - Rf2 12. Tg2! Tf1 13. Kb5! (13. Kc5? Ke3 14. Tg3+ Ke2(Ke4) 15. Te8+ Kd2(Kd1) 16. Tf3?! Nd3(Ne4) =) 13. - Ke3 14. Tg3+ Ke2 (14. - Ke4 15. Tb3! +-) 15. Te8+ Kd2 16. Tf3! Tb1+ 17. Kc4 Rd1 (17. - Tc1+ 18. Kd4 Rd1 19. Td3+ +-) 18. Td3+ Kc1 19. Te1 (19. Ta3? Kd2 20. Td3+ Kc1 on ajanhukkaa) 19. - Kc2 20. Te2+ +- (esim. 20. - Kc1 21. Td8 Ta1 22. Tc8 Ta7 23. Kd3+ Kb1 24. Tb8+ Kc1 25. Tc2#).

4465. Garcia 1. Le6+ Td7 2. Lxd7+ (2. b7+? Kd7 3. Ka7 dxe4 +-) 2. - Kxd7 3. Kb7! (3. exd5? Ta3 4. Kb7 Txc3 +-) 3. - Txa6 (toinen vaihtoehto on 3. - dxe4 4. Rc5+ Kd8 5. Rxe4 Lh2 6. Kc6! [6. d5? Lg1 -+] 6. - Ta2 7. Rc5

[7. b7? Txc2 8. d5 Lb8 9. d6 Ta2 10. Rc5 Ke8 11. Re4 Ta1 12. Rf6+ Kd8 13. Rd7 Ta6+ 14. Kb5 Kxd7 15. Kxa6 Kxd6 16. Kb5 Kd5 -+] 7. – Txc2 8. d5 Tc1 [8. – Txc3 9. d6 =] 9. b7! [9. Rb7+? Ke8 10. d6 Td1 -+] 9. – Ke7 10. Re4 Td1 11. d6+ Lxd6 [11. – Txd6+ 12. Rxd6 Lxd6 13. Kd5/Kb5 =] 12. Rxd6 Txd6 13. Kc7! = asemallinen tasapeli] 4. exd5 Txb6+ [tai 4. – Ta3 patti, erään W. Naefin tehtävän mukaan] 5. Kxb6 Le7 6. Kb5 Kd6 7. Kxc4 Lxg5 8. Kd3! Kd5 9. c4+! = asemallinen tasapeli

4466. Pitkänen 1.Ka2! Kxa5 2.d8D+ Kb5 3.D5d7+ Kc4 4.D8c7 a5 5.Lb1 a4 6.Df4+ Ld4 7.Dc1+ Lc3 8.b4 axb3 e.p.# A nice taking of square c5, black is forced to take with e.p. with #!

4467. Pitkänen 1.d8L! d3 2.c8D d4 3.Dxf5 d6 4.Dxd3 f5 5.Db5 de 6.La5 d4 7.Lc3 dxc3 8.Db2 axb2/cxb2# By capturing the black pawn white gives himself some time to get his pieces in position. Ending with a mate with a pinned pawn (8... cxb2#). The version made by

4468. Tanner has the same idea but the in this problem all captures has been done by the pawn! 1.d8L! d3 2.c8D d4 3.Dxf5 d5 4.Dxd3 f5 5.Db5 d3 6.La5 d4 7.Lc3 dxc3 8.Db2 axb2/cxb2#

4469. m Palin 1.e4+! Txe4 2.Df2+ Tf4 3.Re7+ Rxe7 4.Df5+ Sd5 5.Df8+ Rf6 6.Dc8+ Rd7 7.Te5+ Kxe5 8.Dc5+ Rxc5#

4470. Carf 1.Dxe3+ Le4 2.Db3 Lc6#; 1.exf5 Rd1 2.Lb3 Rc3#. Simple Zilahi with model mates and varied tactics [HF].

4471. Jonsson 1.d6 Td5+ 2.cxd5 Rc6#; 1.Re6 Lf5 2.gxf5 Rg6#. White sacrifices to enable the queen line-interferences by the black pawns. FML model mates [HF]

4472. Paavilainen 1.Rxf4 Lh7 2.Re2 Tc6#; 1.Rxd5 Tg2 2.Re7 Lg7#. I was pretty sure that this idea would be strongly anticipated, but to my great surprise I did not find a predecessor. There are several compositions with Black capturing one white pawn on the intersection square, but it seems that with

two different pawns and two more white lines this one could be original. I tried to have the B2 moves forming a Grimshaw but it seems to be impossible, at least to me [Composer].

4473. Janevski 1.Lc3 Lxe2 2.Kd4 Rf3#; 1.Df4 Tgx5 2.Ke4 Lf3#. Black square vacation for the king combined with pins of the queen and mates on the same square [Composer]

4474. Syzonenko 1.Dxe2 Lg2+ 2.Kd4 Txd5#; 1.Td1 Txd5 2.T3d2 Rxc3#; 1.Rxh3 Rxc3+ 2.Kf5 Tf7#; 1.Rf7 Txf7 2.Dg2 Lxg2#. Two pairs of solutions - one cycle of moves! White minimal force - Black maximum! [Composer].

4475. Jonsson 1.Kxd3 Rxd2 2.Kc2 Rc4 3.Kb1 Ra3#; 1.Kxe3 Rc5 2.Ke2 Re4 3.Kf1 Rxc3#; 1.Kxf3 Kg6 2.Kg4 Rxf2+ 3.Kh4 Lg5#. Cyclic Zilahi with king marches leading to model mates. Comparison with the composer's earlier [A] is inevitable. The strategic [B], which found its way to the Album, neatly packs white switchbacks. [HF]

4476. Stojoski 1.Ld2 hxg4 2.La5 Tc2+ 3.Lc7 Th8#; 1.Lxf4 Kg2 2.Lg5 Tf8+ 3.Ld8 Tc1#. The core idea (a black piece unpins a white one, which later pins the black piece) is known from the h#2s. An extension to more moves gives room for some additional strategy. [HF]

4477. Stojoski a) 1.Dxg4 Rf5 2.Dxg2 Re3 3.Df1 Tg1 4.Db1 Rc2# b) 1.Dxd6 Re6 2.Dc6 Rc5 3.Dxa4 Txa6 4.Da2 Rb3#.

4478. Stojoski 1.Lf4 Kd1 2.Tg7 Tc1 3.Db7 Lxh3 4.Df7 Le6 5.Thh7 Tc8#.

4479. Abdurahmanović 1..Ke4 2.b5 Lxe3 3.Ke6 Kd4 4.Kf5 Lxf2 5.f3+ e4+ 6.Kf4 Le3#. Consecutive white Klasinc. It looks easy?! [Composer]

A Jonsson 1.Kxc5 Rxc6 2.Kb6 Re7 3.Ka7 Rc8#; 1.Kxe5 Kg8 2.Kf6 Re4+ 3.Kg6 Lf7#; 1.Kxd5 Rxa6 2.Ke6 Rg4 3.Td6 Rc7#

B Marandyuk 1.Kxc4 Lxa5 2.Kd5 Lc3 3.Lc4 Rb4#; 1.Kxc2 Rxa3+ 2.Kc1 Rc4 3.Lc2 Lb2#; 1.Kxc3 R2xa3 2.Kb4 Rc2+ 3.Ka4 Rb2#.

4480. Tritten a) 1.R×f3(Rb1) Rc6 2.Lc5 T×g2(Td8)‡ (3.K×c6??) b) 1.R×d4(Rg1) Re5 2.Dd5 L×e3(Lf8)‡ (3.K×e5??).

Interchange of function between white Knights, Interchange of function between black Bishop/Queen, Rebirth square occupation by Black, Black line opening by White, Model mates.

4481. Luce a) 1.Kg6 Ka6 2.Kf5 Kb5 3.Kg4 Kc4 4.Kf3 Kd4 5.Ke2 He3 6.Kd3 Hc5 7.Kc2 Kc3# b) 1.Ka6 Kf6 2.Kb5 Hb4 3.Kc4 Hd4 4.Kd3 Hg7 5.Ke2 Kg5 6.Kf3 Kf4 7.Kg2 Kg3#. The two kings are going down from the top and black one is mated by an antibattery King+Grasshopper.

4482. Kerhuel & Caillaud 1.Lh7! 1.- Lxd5 2.Tf5(b) Lg8#; 1.- Lxb3 2.Th5(b) Txd5#; 1.- Lxd3 2.Tg4(b) Tc4#; 1.- Lb5 2.Txg6(b) Txc6#. White Rook's Cross answers Black Bishop's Star.

4483. Solja a) 1.Le4 npnsh1D=mpnDh1 2.npnsc8D=vpnDc8 mpnDb1=mpnDb1 3.vpnDd7=mpnDd7+ Kc3 4.npnDb4=vpnDb4+ npnSxb4=mpnSb4# b) 1.Lb7 npnsh1=mpnTh1 2.npnsc8D=vpnDc8 bpnTe1=mpnTe1 3.vpnDf5=mpnDf5 npnsa1D=mpnDa1+ 4.npnLa5=vpnLa5+ npnDxa5=mpnDa5#.

4484. Solja a) 1.Ka2 nAMg7 2.nAMh7 nAMc7 3.nAMb8 nAMc6 4.nDRc5 nAMf6 5.nAMd6 nDRb3 6.nDRa1 nAMa3# b) 1.Kb2 nAMa8 2.nAMb8 nAMc6 3.nDRc5 nAMf6 4.nAMf5 nAMb1 5.Kc2 nAMb6 6.nDRd3 nAMb1#

4485. Pitkänen 1.0-0 g2 2.Kh2 g1D+ 3.Kh3 Dg4+ 4.Kh2 Kh4 5.Tf3 Tg5 6.Th3+ Dxh3#. 4486. Pitkänen 1.0-0-0 Ta7 2.Kc2 Ka6 3.Kb3 c2 4.Tb1 c1D 5.Ka4 Dc3 6.Tb6+ Kxb6#

4487. Pitkänen 1.a8D+ Kb3 2.De4 Ka2 3.Dc4+ Kal 4.Dxe6 e4 5.Dxe4 Ka2 6.Da8+ Kb3 7.Dg8+ Kb4 8.Dd5 Ka4 9.Db3+ Ka5 10.Db7 Ka4 11.Db6 Ka3 12.Db3+ Kxb3=.

4488. Pitkänen 1.g8D+ Kh6 2.f8D+ Kh5 3.e8D+ Kh4 4.Da3 d4 5.De4+ Kh5 6.Dgg4+ Kh6 7.Dc6+ Kh7 8.Dgg6+ Kh8 9.Dcc3 dxc3 10.Dh6+ Kg8 11.Db3+ axb3 12.Dg7+ Kxg7=.

4489. Heinonen 1.h4 e6 2.h5 Ld6 3.h6 Re7 4.Th5 Tg8 5.Tb5 g5 6.g4 Tg7 7.hxg7 h5 8.Lg2 h4 9.Lc6 h3 10.e4 h2 11.Ke2 h1T 12.Kf3 Th8

13.gxh8R. Black's Pronkin piece is Rook and it will be captured (12.5/20). (Die Schwalbe 282/2016: Geschlagene Pronkinsteine in ökonomischen ortodoxen Beweispartien). (Author)

4490. Heinonen 1.e3 h5 2.Dg4 hxg4 3.d4 Th3 4.d5 Tg3 5.h4 d6 6.h5 Rd7 7.h8 Rb6 8.Th5 Kd7 9.Te5 dxe5 10.d6 Kc6 11.d7 De8 12.d8D Kc5 13.Dd1 Dd8 14.Df3 gxf3 15.h7 Lg4 16.h8T Rc8 17.Th1. W's Pronkin by Queen and Rook; W's Pronkin piece will be captured (16.5/22).

4491. Heinonen 1.b4 d5 2.Lb2 Dd6 3.Lc3 Dg3 4.hxg3 d4 5.Th4 dxc3 6.Tc4 h5 7.d4 h4 8.d5 Th5 9.d6 Td5 10.Dd3 e5 11.d7+ Ke7 12.d8L+ Ke8 13.Lg5 h3 14.Lc1 h2 15.Lb2 cxb2 16.Kd2 h1D 17.Ke3 Dh4 18.Dg6 Dd8. W's Pronkin piece is Bishop and it will be captured; B's Pronkin piece is Queen (18.0/21).

4492. Heinonen 1.c3 a5 2.Dc2 a4 3.Dg6 hxg6 4.Rf3 Th5 5.Rd4 Tb5 6.Rc6 dxc6 7.d4 Lf5 8.d5 e6 9.d6 Dg5 10.d7+ Ke7 11.h4 Kd6 12.d8D+ Kc5 13.Dd1 Ld6 14.Db3 axb3 15.h5 Ta4 16.h6 Th4 17.h7 Le4 18.h8R f5 19.Rf7 Th8 20.Re5 Dh6 21.Rf3 Kc4 22.Rg1. W's Pronkin piece is Queen and Knight and they will be captured (18/21.5).

4493. Thoma 1.Ke1xLd2->e1 d3-d2 2.f2x-Te3->e2 Tf3-e3 3.Kd5xc6->e1 c7-c6 4.g6x-Lf7->f2 Le8-f7 5.Kc6-d5 and Kc6-b7#.

4494. Thoma 1.f7xLg8->b1 Kb1-a1 2.Ld4x-Ta1->c1 Kc1-b1 3.Tb2xLb1->h1 Kd1-c1 4.Lf2-d4 and 1.Tc1+ Ke1#.

4495. Thoma 1.Lf3xLg4->f1 Lh5-g4 2.Kg2-h3 Le8-h5 3.Kh1-g2 and 1.Lf3xDd5->f1 L~#.

Dear foreign subscribers

On p. 6 we inform on the subscription fees: if you are a paying subscriber, please do not forget to pay 28 EUR!

Summary

The composition on the cover won the first prize in Harri Hurme 70 JT, a composing competition with the theme “Rose, twin”. The award by the jubilee is on pp. 22–30. Any stipulation and any kind of twinning were allowed. Of 17 entries, 10 made it to the award.

As usual, the first issue of the year starts with traditional events from the year’s first months. The first one is the ISC. The results of the ten Finnish participants, eight solving in Helsinki and two abroad, are on p. 10. For the problems, solutions and all results, see the Mat Plus web site <http://www.mat-plus.net/isc.php>

The invitation to the spring meeting of our society for the second weekend in April is on p. 10.

The annual meeting of our society took place in February 25, 2017. The report on the meeting and other related material are on pp. 4–7. The Finnish Championship in Solving was held on the same day, see. pp. 8–9 and 11–12. The competition was, as in 2016, a part of the World Solving Cup. In a tight race the young and promising Alexey Popov of Russia managed to win the event ahead of Kari Karhunen. They had equal points, but Alexey was seven minutes quicker. The 3rd place went to Joose Norri. The problems, selected by Neal Turner, were perhaps not as difficult as they often have been, or what is your opinion?

We are happy to publish the award of 3#s published in 2014–2015 in Tehtäväniekka. The judge, Martin Hoffman from Switzerland, did expert work, see pp. 12–13.

The Finnish Chess Problem of the Year 2016 was selected by four knowledgeable Finnish problemists: Unto

Heinonen, Harri Hurme, Pauli Perkonoja and Janne Syväniemi. The title was given to a 4# by Jorma Paavilainen, published in the issue of 2/2016 of our magazine. See pp. 14–15 for the top three compositions.

A Tough Nut to Crack translates into Finnish roughly as Paha Pähkinä. It is selected by Neal Turner, see p. 15. This h#7 with two solutions baffled all solvers in a recent Belgian Solving Championship. On the same page we share the announcement of Jan Timman 65 JT.

Recently successful Finnish compositions are on pp. 16–18. Thanks to Neal Turner for compiling the material and congratulations to the successful composers! On p. 18 we list Finnish problemists celebrating their significant birthdays this year.

Henry Tanner revives – at least for this time – the so-called 4-corner project, which is for any kind of compositions in which all corners of the chessboard are occupied. In addition to Henry, we are glad to see Roméo Bédoni, Sébastien Luce and Terho Marlo to have fresh ideas in this field. See pp. 19–22.

Kari Valtonen continues his series of articles by discussing chess problem terminology and definitions. This time Kari presents us terms starting in Finnish with either W, X or Y. Obviously, many such terms are based on the names of foreign composers and/or foreign terms, see pp. 31–42.

On the following page we pay tribute to Aatos Fred, who was born 100 years ago, on April 11, 1917. He was a very strong player, representing Finland in seven Chess Olympiads between 1952 and 1964. Fred published at least about 20 compositions.

The originals columns are on pp. 45–59. Please, note that we publish the entries of three 100 MTs, announced in Tehtäväniekka 4/2016, in the originals columns. You are most welcome to participate or to send your originals!

The next issue is due to appear in the start summer.



Nuoret venäläiset ratkaisijat
Aleksi Popov ja Svetlana
Tišova



Hannu Harkola sai vuosikokouksessa Leo
Valveen kiertopalkinnon Harri Hurmeelta.



Aleksei Popov esitteli tehtäviään
vuosikokouksen jälkeen.