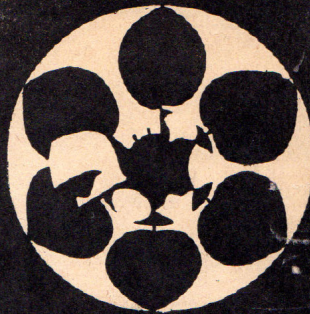
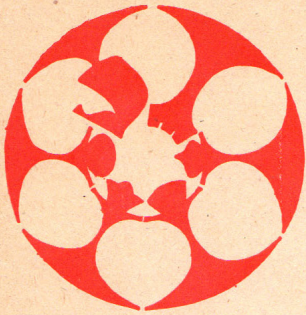


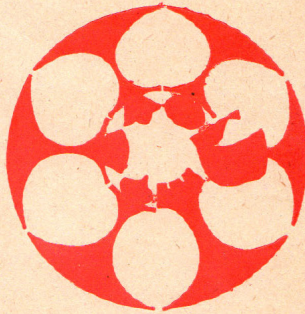
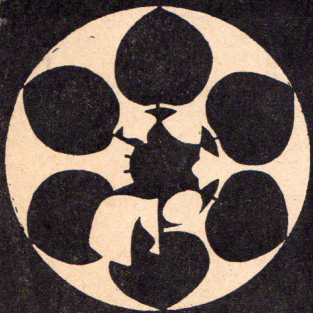
TEHTÄVÄNIEMEKKA

SUOMEN TEHTÄVÄNIEMEKAT RY:N JÄSENLEHTI
PROCEEDINGS OF THE FINNISH CHESS PROBLEM SOCIETY

N:o 3 / 2015 22.9.2015



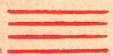
P. САЙЛАС



№ 277. Р. Сайлас

R. Sailas (Finland)

1-е место



МАТЧ ДРУЖБЫ

TEHTÄVÄNIEKKA

JULKAISIJA/ PUBLISHER:

Suomen tehtäväniekat ry.

Päätoimittaja ja toimituksen osoite /

Editor in chief: Jorma Paavilainen, Avenue de l'Aigle 72, B-1150 Bruxelles, Belgique, e-mail: jorma_paavilainen@hotmail.com

Muu toimituskunta / Editorial staff:

Johan Beije, Mikael Grönroos, Hannu Harkola, Pauli Perkonoja, Kenneth Solja, Janne Syväniemi, Henry Tanner

Taitto / Layout: Harkola, Syväniemi

Painopaikka / Printed in: Picaset Oy, Helsinki 2015

ISSN 2242-3257

Vuositilaus ei-jäsenille 2015: 28 EUR

Subscription fee abroad 2015: 28 EUR

Irtonumerohinta / Single issues: 6 EUR

Osoitteenmuutokset sihteerille! /

Changes of address to the secretary!

Sisällysluettelo

Kansainvälisyyttä ennen, nyt ja tulevaisuudessa	87
Oströdan tehtäväkongressi	88
Oströdan ratkaisukilpailut	89
Oströdan kokousasiat	91
39. ratkaisemisen MM-kilpailu	92
Oströdan avoin ratkaisukilpailu	98
Jorma Pitkänen 75 JT 2015–2016	99
<i>FIDE Album 2007–2009</i>	99
Raimo Sailas 70 vuotta	100
Raimo Sailas 70 JT	101
Veikko Valo 70 vuotta	102
Syyspäivät 2015	103
Tuomio: ST 2006–2007, a#n	104
Paha pähkinä 66	111
Laadinnan henkilökohtainen MM	111
Suunnanvaihtoteemat – uusi nimitys vanhoille tutuille	112
Olympialaadintakilpailu 2016	125
Ratkaisemisen maailmancup	126
Menestyneitä suomalaistehtäviä 2	127
Wenigsteinerjahrespreis taas Suomeen! 130	
Herbert Ahues 2.3.1922–11.7.2015	130



SUOMEN TEHTÄVÄNIEKAT

SUOMEN TEHTÄVÄNIEKAT RY

<http://www.sci.fi/~stniekat/st>

Puheenjohtaja / Chairman:

Jorma Paavilainen, Avenue de l'Aigle 72, B-1150 Bruxelles, Belgique, e-mail: jorma_paavilainen@hotmail.com

Sihteeri / Secretary:

Kari Karhunen, Rukotie 7 B, 00760 Helsinki, e-mail: kkkarhunen@luukku.com

Taloudenhoitaja / Treasurer:

Hannu Harkola, Vähän-Kellosalmentie 93, 17500 Padasjoki. Puh./Tel. 045 678 9042, e-mail: hannu.harkola@netti.fi

Pankkitili / Bank account:

Nordea FI34 1443 3000 0418 86

Jäsenmaksu 2015: 25 EUR

Pirkanmaan shakkitehtäväkerho:

Kauko Virtanen, Välimäenkuja 3 D 20, 33430 Vuorentausta.

Puh./Tel. (03) 348 3447

e-mail: kauko.virtanen@pp1.inet.fi

Satakunnan osasto: Veikko Valo, Koivistonpuistikko 47 B 25, 28130 Pori, e-mail: psy@dlc.fi

Vaasan osasto: Seppo Praski, Varisselänkatu 16 A 2, 65200 Vaasa

Lahden Tehtävähakki: Hannu Joentaus-ta, Kunnatie 56, 15560 Nastola

Kannesta lisää sivulla 100. / *More about the cover on page 100.*

Aineisto seuraavaan *Tehtäväniekka*-lehteen 16.11.2015 mennessä.

Ensipainokset	131
WCCT-kilpailun tilanne	141
Suomalaisten FIDE-albumipisteet	142
11. kansainvälinen ratkaisukilpailu	142
Summary	143

Kansainvälisyyttä ennen, nyt ja tulevaisuudessa

Lehden pääpaino on jokasyksyiseen Loppaan kansainvälisessä tehtäväkongressissa. Mitä tapahtui Puolan Ostródassa, kun paikalla oli viikon ajan 183 shakkitehtävien ystävää 29 maasta? Tähän on paljon vastauksia ja jokainen lienee omalla tavallaan oikea. Suomalaisittain merkittävä asia oli Hannu Harkolalle myönnetty kunniamestarin arvo, tunnustus pitkäaikaisesta ja ansiokkaasta työstä lajin hyväksi. Eikä työ ole suinkaan ohi, sillä asema kansainvälisen tehtäväshakkiliiton 1. varapuheenjohtajana merkitsee jos jonkinlaista puuhaa. Kotimaisesta näkökulmasta pitää mainita, ettei tämä lehti valmistuisi ilman Hannun panosta.

Ratkaisukilpailuissa saavutettu MM-mitali on tietysti sekä yllättävä että iloinen asia. Joukkuemenestys jäi vaatimattomaksi, mutta ehkä vielä joskus on toisin. Laadinnassa suomalaiset jäivät tyystin ilman menestystä, mutta se lienee enemmänkin sattumaa kuin merkki mistään pysyvistä aallonpohjasta.

Kansainvälinen toiminta on tehtäväshakissa itsestään selvää. Valtioiden tai kansallisuuksien rajat eivät estä yhteistyötä. Tehtäväshakissa yhteistyö voi mennä pidemmälle kuin monissa muissa lajeissa, koska esimerkiksi yhteistehtävien laatijat voivat olla eri maista, mistä tahansa.

Toki maidenkin välillä käydään rauhanomaista kilpailua, on laadintamaaotteluja tai joukkuekilpailuja. Näihin viittaa lehden

kansi, jossa on muisto yli 50 vuoden takaa. Kilpailu, jossa kansitehtävä menestyi, oli siemen nykyiselle kansainväliselle joukkue-laadintakilpailulle, WCCT:lle (World Chess Compositions Tournament). Ja tehtävä teki tunnetuksi laatijan, jonka juhlalaadintakilpailun julistus on sisäsivuilla.

Nyt on käynnissä kymmenes WCCT-kilpailu. Urakka on vaativa järjestäjille, osallistuville maille ja laatijoille. Viime kerralla hyvä joukkuesuoritus ja tasainen pisteiden keruu toi hienosti yhdeksannen sijan. Tälläkin kerralla vaaditaan määrätietoista, suunnitelmallista työtä hyvään tulokseen pääsemiseksi.

Muusta sisällöstä:

Kari Valtonen jatkaa antoisia kirjoituksiin tehtäväshakin eri alueista. Nyt vuorossa ovat suunnanvaihtoteemat, joista on jälleen syntynyt erittäin suosittavaa luettavaa.

Laadintakilpailujen tuomioita on luvassa seuraavissa lehdissä, sillä hyvinkin vanhojen vuosikilpailujen tuomioita on pitkään ollut rästissä. Toimeen on nyt tartuttu, uusia tuomareita on hankittu ja vanhoja tuomareita muistutettu tekemättömistä töistä.

Lehden ensipainosastossakin tapahtuu, sillä mattitehtävien ensipainoksiin etsitään uutta toimittajaa. Jos tunnet kiinnostusta, niin ota empimättä yhteys päätoimittajaan!

Jorma Paavilainen

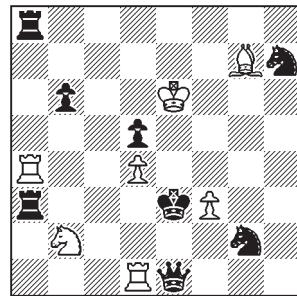
Tb2+ 7.Kc5 Tc2+ 8.Kxd4 Rb3+ 9.Ke3 Te2+
3.- Ta2+ 4.Kxb6 Lh3 5.Ra5 Tb2+ 6.Kc5
Tc2+
 6.- Rb3+ 7.Kd6+-
7.Kxd4 Rb3+!
 7.- Txc7 8.a8D+ Tc8 9.Db7 Le6 10.Rc6
 Rb3+ 11.Ke3 Tg8 12.Re7 +-
8.Ke3!
 8.Kd3? Txc7 9.a8D+ Tc8 10.Dd5 (10.Db7??
 Rc5+) 10.- Le6 11.Dxh5 Rxa5 12.Dxa5
 h3=; 8.Rxb3? Ta2 -+
8.- Tc3!
 8.- Txc7 9.a8D+ Tc8 10.Db7! Te8+ 11.Kf4
 Rxa5 (11.- Rc5 12.Dxf7 Rd3+ 13.Kg5
 Tg8+ 14.Kh6! Lf5 15.Dg7+ Txc7 16.fxg7+
 Kg8 17.Rc6 Kf7 18.Re7 Kxe7 19.g8D +-)
 12.Dxf7 Tg8 13.Dc7! Le6 14.De7! Tg4+
 15.Ke3 Rc4+ 16.Ke2 Rd6 17.Dxd6 Lc4+
 18.Ke3 h3 19.Dd7 h2 20.De8+ Tg8 21.Dxh5
 +-
9.Kf4 Lg2
 9.- Txc7 10.a8D+ Tc8 11.Db7! Rxa5
 12.Dxf7 Tg8 13.Dc7!
10.Rc6! Tc4+ 11.Kg5 Tg4+ 12.Kh6
 12.Kxh5? Lf3! 13.Re5 Tg8+ 14.Rxf3 h3 -+
12.- Tg8 13.Rd8 Tg6+
 13.- Lf3 14.Rxf7#
14.Kxh5 Lf3+ 15.Kxh4 Tg4+ 16.Kh3 Tc4
17.Rc6! 17.- Lg4+ 18.Kg3 Ta4 19.Ra5!
Txa5 20.Kxg4 voittaen.

Marokkolaisen, Ranskassa asuvan Abdelaziz
 Onkoudin ideoima Azemmour-kilpailu oli

2½–3 siirron apumateille, joiden yhdessä
 vaiheessa valkea nappula A tekee valkean
 ensimmäisen siirron ja toisessa vaiheessa
 tämä nappula tekee matin. Toisessa vai-
 heessa valkean ensimmäisen siirron tekevä
 nappula B tekee ensimmäisessä vaiheessa
 matin. Sykliset esitykset olivat sallittuja,
 mutta muun muassa Zilahi oli kiellettyjen
 hedelmien listalla. Ranskalainen laadinnan
 suurmestari jakoi ensimmäistä palkintoa
 hienolla syklisellä esityksellä:

Michel Caillaud

1.–3. palkinto Azemmour TT 2015



a#2½ 3.1... 7+8

- 1.- Lf8 (A) 2.Dd2 Txa3+ (B) 3.Kxd4 Txd2#
 (C)
 1.- Ta5 (B) 2.Sf6 Txe1+ (C) 3.Kxd4 Lxf6#
 (A)
 1.- Tc1 (C) 2.Db4 Lh6+ (A) 3.Kxd4 Txb4#
 (B)

Ostródan ratkaisukilpailut

Avoim kilpailu ei jättänyt kaikkea
 avoimeksi

Avoim kilpailu käytiin maanantaina 4.8.2015.
 Kilpailun johtaja ja tehtävien valitsija oli
 ukrainalainen huippulaatija, laadinnan
 suurmestari Vasili Djatšuk. Kohteita oli 12,
 jotka olivat kaikki ensipainoksia, useimmat
 ukrainalaisilta laatijoilta. Kilpailun johtaja
 on pyytänyt, että tehtävät ovat laatijoittensa
 käytössä ratkaisukilpailun jälkeenkin, siksi

kirjoitus on tältä osin vailla kuvitusta.

Avoim kilpailu on nimensä mukaisesti
 kaikille mahdollisuus päästä mittaamaan
 taitojaan maailman valioiden joukossa.
 Kilpailuun osallistui 89 ratkaisijaa, joilla oli
 aikaa kolme tuntia. Tämä on periaatteessa
 15 minuuttia yhteen tehtävään. Jotkut teh-
 tävät tietysti ratkeavat nopeammin, joten
 säästyneen ajan voi käyttää vaikeampiin
 pähkinöihin.

Vaikeahkot tehtävät selvitti parhaiten venäläinen Anatoli Mukosejev, joka on viime vuosina menestynyt hienosti muissakin kansainvälisissä ratkaisukilpailuissa. Ikä ei ole este, sillä hän on syntynyt 1950-luvulla. Voittaja jäi yhdeksän pistettä maksimista. Toiseksi sijoittui yllättäen Liettuan Vidi mantas Satkus, joka teki ilmeisesti parhaan ratkaisutuloksensa. Kolmas oli Puolan nuori Piotr Górski, joka jätti entisen ja tulevan mestarin Kacper Piorunin puoli pistettä jälkeensä. Suomalaisien sijoitukset: 5. Paavilainen, 20. Karhunen, 22. Hurme, 58. Tanner, 80. Harkola.

Kilpailun sisällä käytiin toinen kilpailu, sillä etukäteen oli päätetty Suomen joukkueen kolmannen ratkaisijan paikan määräytyvän avoimen kilpailun tuloksen perusteella. Kari ja Jorma oli valittu joukkueeseen ja avoimessa vahvan tuloksen tehnyt Harri sai siis kolmannen joukkueratkaisijan paikan. Etenkin kolmisiirtoiset olivat hankalia Henrylle, joka päätyi siis yksittäisratkaisijan paikalle. Ennen kilpailua Harrin ja Henryn ratkaisemisen vahvuusluvut olivat samat ja Henry oli tehnyt hienoa jälkeä kevään EM-kilpailussa.

MM-kilpailun alkutahdit

Avoin oli tietysti vain lämmittelyä ennen MM-kilpailua. Se käydään enintään kolmi-henkisin joukkuein, jotka ratkaisevat kuusi eri tehtäväryhmää kahtena päivänä, kolme ryhmää molempina päivinä. Yhdessä ryhmässä on kolme tehtävää, joihin on aikaa ryhmästä riippuen 20 (kaksisiirtoiset) – 100 (lopputehtävät) minuuttia. Joukkue tulokseen lasketaan joka ryhmästä kahden parhaan ratkaisijan tulos. Henkilökohtaisiin tuloksiin vaikuttaa tietysti joka kierros. Yhden tehtävän oikea ratkaisu on viiden pisteen arvoinen, joten henkilökohtainen maksimitulos on 90 pistettä, joukkueella 180 pistettä.

Kilpailut alkoivat tiistaina ja keskiviikkona klo 11 ja päättyivät hieman klo 14 jäl-

keen. Kaksisiirtoisryhmässä Harri ja Jorma onnistuivat selvittämään kaikki kolme, eli joukkueen tilanne oli vielä hyvä. Kari erehtyi keskimmaisessä ja Henry oli ilmeisesti vielä puoliuunessa, sillä yksikään tehtävä ei avautunut hänelle. Kolmisiirtoiskierroksella tehtävät vaikeutuivat ja pistemenetyksiä alkoi tulla. Valitettavasti Suomellekin, sillä Karin yhdeksän pistettä oli paras tuloksemme, Jormalle 8,5 ja Harrille 8 pistettä. Henry sai yhden tehtävän oikein. Ensimmäinen tehtävä oli melko selväpiirteinen, toisessa hankalia hiljaisia siirtoja ja ainakin minulle vaikea alkusiirto, joka tosin Harrille tuli ensimmäiseksi mieleen. Kolmannessa tehtävässä kaikki muunnelmat toimivat sekä ratkaisussa että houkutuksessa – yhtä eli houkutuksen kumousta lukuunottamatta. Tähän suonsilmäkkeeseen upposi kymmeniä ratkaisijoita, valitettavasti suomalaisiakin.

Päivän viimeinen koettelemus koostui lopputehtävistä. Kaksi tasapelitehtävää, yksi voitto. Kierros oli kohtalokas moninkertaiselle maailmanmestarille, isäntämaan Piotr Murdzialle. Hän oli maksimissa kahden ensimmäisen kierroksen jälkeen, mutta jäi nyt seitsemään pisteeseen. Vielä huonommin kävi Karille, joka sai vain yhden pisteen. Hän oli nähnyt paljon muunnelmia, mutta harmittavasti lähinnä houkutuksista. Henry selvitti osittain keskimmaisien tehtävän ja sai kolme pistettä, Harri sai pisteitä kaikista tehtävistä yhteensä seitsemän pisteen verran. Itse onnistuin yllättäen selvittämään kaikki, mitä ei ole tapahtunut pitkään aikaan. Ehkä ennen kilpailua vilkuilemani lopputehtäväkirja oli palauttanut unohtuneita asioita mieleen.

Loppurutistus

Toinen MM-päivä alkoi apumateilla. Ratkaistavaa ja kirjoitettavaa riitti, sillä kilpailun johtaja Axel Steinbrink totesi ennen kierroksen alkua, että maksimitulokseen vaaditaan peräti 58 siirron kirjoittaminen. Kahden siirron apumatissa oli neljä

ratkaisua, kolmisiirtoisessa yksi ratkaisu jokaisessa tehtävän kolmessa muodossa ja kuusisiirtoisessa kaksi ratkaisua. Kierroksen parhaatkin ratkaisijat menettivät vähintään 2,5 pistettä kuusisiirtoisen jäädessä ainakin puoliksi selvittämättä. Näin kävi Jormallekin, Harri sai 6,5 ja Kari viisi pistettä. Henry onnistui hyvin selvittäen kaksi tehtävää, eli kymmenen pistettä. Kierroksella oli muuta-kin suomalaisväriä, sillä kaksisiirtoinen oli Unto Heinosen käsialaa.

Monisiirtoiskierros tuotti jälleen monille vaikeuksia. Viidestä pisteestä eivät varmaan ilahtuneet esimerkiksi tähän asti hienosti ratkoneet isäntämaan Mišta ja Belgian Van Beers. Harri sai puhtaan nollan, Kari ja Henry selvittivät kuusisiirtoisen. Itse onnistuin erinäisten vaikeuksien jälkeen selvittämään kaikki kolme.

Viimeinen eli itsemattikierros oli yllättävä. Kaksisiirtoinen ratkesi lähes kaikilta melko juohevasti, jäljellä ovat kolmen ja viiden siirron itsematti. Kolmisiirtoinen itsematti ei hollantilaisen suurmestari Dolf Wissmanin mukaan ole koskaan ylivoimaisen vaikea, mutta poikkeus vahvistaa säännön. Tehtävä on jotenkin erikoinen ja ratkaisun vähitellen löytyessä aikaa on palanut niin paljon, ettei viisisiirtoinen selviä enää. Kierroksen paras ratkaisija on 12 pistettä saanut saksalainen suurmestari Boris Tummès, mutta perussaalais on alle kymmenen pistettä. Tuleva maailmanmestari, Puolan Kacper Piorun, saa kahdeksan

pistettä. Suomalaiset: Jorma seitsemän, Harri ja Kari viisi, Henry yhdeksän pistettä.

Mitä siis tapahtui?

Kilpailu päättyi puolalaisjuhliin, mikä ei yllätä ketään. Joukkuevoitto on heille jo seitsemäs peräkkäinen. Iso-Britannia sijoittuu kahden suurmestarin voimin hopealle, kolmanneksi vakiomenestyjä Serbia. Suomi on lopputuloksissa seitsemäs, mikä on viime vuosien tulosten valossa normaali suoritus. Allekirjoittaneen pronssimitali on ilahduttava yllätys pitkän kuivan kauden jälkeen, edellinen suomalaismitali on vuodelta 2006. Turvauhin ennen kilpailua äärimmäisiin keinoihin eli ratkaisemisen harjoitteluun. Harri osoitti jälleen olevansa mies paikallaan silloin, kun tilanne sitä vaatii. Monisiirtoiskierros meni penkin alle, mutta muuten suoritustaso oli vankka. Karin tulos oli harmillinen yllätys, sillä hän on ollut viime vuosien luotettavin suomalaisratkaisija. Mikä nyt meni pieleen, sen hän itse tietänee parhaiten. Yksittäisratkaisijaksi avoimen kilpailun perusteella tullut Henry ei nyt onnistunut yhtä hyvin kuin kevään EM-kilpailussa.

Mikä voi selittää suuret vaihtelut ratkaisijan suorituksessa? Laji on herkkä ja pienikin epävarmuus esimerkiksi muunnelmien laskemisessa kertautuu pitkässä kilpailussa monta kertaa. Näin voi helposti tulla isojakin piste-eroja. Seuraavassa kilpailussa voima-suhteet voivat taas muuttua, paitsi että Puola menestyy jatkossakin!

Ostródan kokousasiat

Tehtävähakkiliiton (WFCC) kokouksessa oli edustaja 26 maasta. Puheenjohtajana oli edelleen Harry Fougixaxis (Kreikka). Suomea edusti Hannu Harkola (1. varapuheenjohtaja). Yleiskokouksia pidettiin neljä ja väliaikoina kokoontuivat lukuisat työryhmät (committees), jotkut useammankin kerran. Asialistalla ei ollut kovin merkittäviä kohtia, mutta

päätöksiä saatiin aikaiseksi mm. seuraavista asioista:

FIDE Albumin 2013–15 ryhmänjohtajat ja tuomarit on nimetty. Tehtävien keruu alkaa tammikuussa 2016 ja päättyy 15.7.2016. Apumattiryhmä tulkitaan nyt yhdeksi kokonaisuudeksi, siinä on vain yksi johtaja (Fougixaxis), mutta tuomitseminen tapahtuu

kolmessa osassa: 2-siirtoiset, 2½–3-siirtoiset ja yli 3-siirtoiset.

World Solving Cup vuosille 2015–16 on alkamassa. Siinä lasketaan pisteitä vuoden aikana järjestettävistä avoimista ratkaisukilpailuista.

Uusia arvonnimiä jaettiin runsaasti. Laatijoiden arvonnimet perustuvat tietoihin tulevaan FIDE Albumiin 2010–2012 valituista tehtävistä.

- Laadinnan suurmestari: Yochanan Afek (ISR), Hubert Gockel (GER), John Rice (GBR), Aleksei Sotšnev (RUS)
- Laadinnan kansainvälinen mestari: Lev Grolman (RUS), Eugeniusz Iwanow (POL), Diyan Kostadinov (BUL), Genadi Kozjura (UKR), Gerhard Maleika (GER), Christopher Reeves (†) (GBR), Frank Richter (GER), Jacques Rotenberg (ISR), Marian Wróbel (†) (POL)
- Laadinnan FIDE-mestari: Michael Barth (GER), Pavel Murašev (RUS), Rainer Paslack (GER), Guy Sobrecases (FRA), Lennart Werner (SWE)

- Ratkaisemisen suurmestari: Oleksi Solovtšuk (UKR)
- Ratkaisemisen kansainvälinen mestari: Misratdin Iskandarov (AZE), Tomáš Peitl (SVK)
- Ratkaisemisen FIDE-mestari: Branislav Djurašević (SRB), Zaur Mammadov (AZE), Abdelaziz Onkoud (MAR), Bilguun Sumiya (MGL).
- Kansainvälinen tehtävätuomari: Henrik Juel (DEN, retrot), Dragan Stojnić (SRB, 2-siirtoiset ja satutehtävät), Sven Trommler (GER, laajennus itsematteihin ja satutehtäviin)
- Tehtävähakin kunniamestari: Hannu Harkola (FIN)

12. kansainvälinen ratkaisukilpailu ISC järjestetään 24.1.2016.

Ratkaisemisen Euroopan mestaruudesta kilpaillaan Ateenassa 15.–17.4.2016.

Ensi vuonna ratkaisukilpailu ja kongressi pidetään Serbian pääkaupungissa Belgradissa 30.7.–6.8.

Hannu Harkola

39. RATKAISEMISEN MM-KILPAILU, OSTRÓDA 4.–5.8.2015

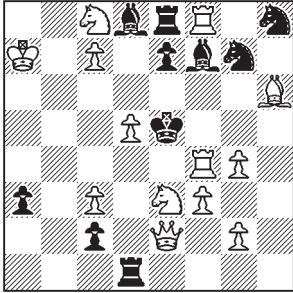
	2#	3#	lt	1. pv	a#	n#	i#	yht.	aika
	30	30	30	90	30	30	30	180	720
1 PUOLA A	30	30	26	86	22,5	30	19	157,5	686
1 Piorun, Kacper	15	15	15	45	12,5	15	8	80,5	348
4 Murdzia, Piotr	15	15	7	37	10	15	9	71	338
9 Mišta, Aleksander	15	14	11	40	10	5	10	65	359
2 ISO-BRITANNIA	30	25	26	81	20	30	20	151	646
2 Nunn, John	15	15	15	45	10	15	10	80	316
6 Mestel, Jonathan	15	10	11	36	10	15	8	69	330
26 McDowell, Michael	15	10	1	26	8	10	10	54	359
3 SERBIA	30	29	17	76	21,5	20	18	135,5	693
7 Kovacević, Marjan	15	15	7	37	11,5	15	5	68,5	337
19 Podinić, Vladimir	15	7,5	10	32,5	10	4	9,5	56	360
25 Vučković, Bojan	15	14	5	34	6,5	5	8,5	54	356
4 SAKSA	30	23	14	67	20	30	17	134	679
11 Zude, Arno	15	8	10	33	10	15	4	62	319
15 Tummess, Boris	15	13	4	32	10	5	12	59	360
17 Pfannkuche, Michael	15	10	2	27	10	15	5	57	360

	2#	3#	lt	l. pv	a#	n#	i#	yht.	aika
max.	30	30	30	90	30	30	30	180	720
5 AZERBAIDŽAN	30	29	18	77	20,5	14	19	130,5	702
5 Iskandarov, Misratdin	15	14,5	10	39,5	12,5	10	9	71	350
18 Almammadov, Araz	15	14,5	8	37,5	5	4	10	56,5	352
47 Javadov, Ramil	10	9	8	27	8	2,5	5	42,5	360
6 VENÄJÄ	30	25	19	74	21,5	15	15,5	126	706
9 Mukosejev, Anatoli	15	15	5	35	12,5	10	7,5	65	359
21 Pervakov, Oleg	15	10	8	33	9	5	8	55	351
32 Petrov, Andrei	15	5	11	31	6,5	5	6,5	49	356
7 SUOMI	30	17,5	22	69,5	19	20	12	120,5	703
3 Paavilainen, Jorma	15	8,5	15	38,5	12,5	15	7	73	343
51 Hurme, Harri	15	8	7	30	5	0	5	40	354
58 Karhunen, Kari	10	9	1	20	6,5	5	5	36,5	360
8 SLOVAKIA	30	20	14	64	18	21	14,5	117,5	708
12 Peitl, Tomas	15	10	5	30	8	15	9	62	350
23 Klemanic, Emil	15	10	9	34	10	5	5,5	54,5	360
50 Kolčák, Marek	15	5	2	22	8	6	5	41	358
9 RANSKA	25	20,5	6	51,5	17	25	17,5	111	707
12 Caillaud, Michel	15	10,5	2	27,5	10,5	15	9	62	350
35 Villeneuve, Alain	10	9	3	22	6,5	10	8,5	47	357
60 Gilbert, Axel	10	10	3	23	5	0	6,5	34,5	360
10 ALANKOMAAT	30	15	13	58	17	17,5	14	106,5	688
28 Wissmann, Dolf	15	5	7	27	8	12,5	3	50,5	328
37 Uitenbroek, Hans	15	10	3	28	9	5	5	47	360
41 Heuvel, Peter van den	15	5	6	26	5,5	4	9	44,5	360
11 BELGIA	20	20	23	63	19,5	9	14,5	106	696
8 Van Beers, Eddy	15	15	12	42	10,5	5	9	66,5	347
65 Ooms, Andy	5	5	8	18	9	0	5	32	360
66 Van Herck, Marcel	5	0	11	16	5	4	5,5	30,5	349
12 ISRAEL	20	23,5	10	53,5	20	16,5	11,5	101,5	717
31 Glanzspiegel, Lev	10	10	5	25	10	7,5	7	49,5	360
34 Friedland, Omer	10	13,5	5	28,5	10	5	4	47,5	357
49 Erenburg, Mark	10	8	2	20	8	9	4,5	41,5	360
13 LIETTUA	30	23	7	60	19	6,5	10,5	96	720
27 Limontas, Martynas	15	13	4	32	9	6,5	5	52,5	360
43 Satkus, Vidmantas	15	10	3	28	10	0	5,5	43,5	360
69 Chocenska, Dmitrijus	15	3	1	19	4	0	4	27	360
14 UKRAINA	20	18	8	46	20	6	16,5	88,5	718
55 Handurin, Anatoli	15	9	1	25	4	1	9	39	360
57 Kopyl, Valeri	5	8	2	15	10	5	7,5	37,5	360
59 Krivenko, Valeri	5	9	6	20	10	0	5	35	358
15 VALKO-VENÄJÄ	25	10	5	40	15,5	22,5	9	87	720
40 Bulavka, Aleksandr	15	5	0	20	9	12,5	4	45,5	360
63 Sihnevitsš, Mikalai	10	0	1	11	6,5	10	5	32,5	360
77 Miholap, Aleksandr	0	5	4	9	6,5	0	4	19,5	360

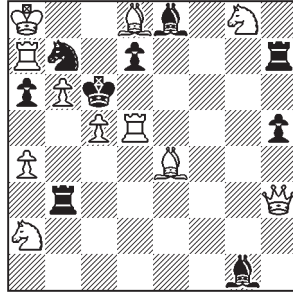
	2#	3#	lt	1. pv	a#	n#	i#	yht.	aika
max.	30	30	30	90	30	30	30	180	720
16 KREIKKA	25	7	12	44	15	10	17	86	705
43 Mendrinos, Nikos	15	4	3	22	10	2,5	9	43,5	360
46 Sidiropoulos, Nikos	10	3	9	22	5	7,5	8	42,5	345
17 JAPANI	20	8	6	34	16	22,5	11	83,5	691
30 Wakashima, Tadashi	10	5	4	19	9,5	15	6	49,5	331
61 Kobayashi, Toshiki	10	3	2	15	6,5	7,5	5	34	360
18 PUOLA B	25	19	12	56	16,5	1	9	82,5	717
54 Królikowski, Ryszard	10	9	6	25	10	0	4	39	357
56 Stawarz, Paweł	15	10	2	27	6,5	1	4	38,5	357
78 Matlak, Jacek	0	3	6	9	5	0	5	19	360
19 SVEITSI	15	10	10	35	11,5	15	17	78,5	719
36 Ott, Roland	10	5	9	24	5	10	8	47	359
69 Nievergelt, Andreas	5	5	1	11	5	5	6	27	360
71 Maeder, Thomas	5	0	0	5	6,5	5	9	25,5	360
Vain henkilökohtainen kilpailu:									
14 Leontjev, Aleksandr (RUS)	15	14	4	33	10	9	10	62	356
15 Schäfer, Ronald (GER)	15	9	5	29	12,5	12,5	5	59	360
20 Górski, Piotr (POL)	15	13	2	30	6,5	10	9	55,5	360
22 Zeynalli, Rashad (AZE)	15	7,5	12	34,5	5	7,5	7,5	54,5	309
24 Sumiya, Bilguun (MON)	15	7,5	13	35,5	5	7,5	6	54	334
29 McNab, Colin (GBR)	15	5	11	31	10,5	5	4	50,5	360
31 Glanzspiegel, Lev (ISR)	10	10	5	25	10	7,5	7	49,5	360
33 Feoktistov, Aleksandr (RUS)	15	12	1	28	5	5	10	48	351
34 Friedland, Omer (ISR)	10	13,5	5	28,5	10	5	4	47,5	357
38 Onkoud, Abdelaziz (MAR)	10	11	2	23	10	5	7,5	45,5	339
39 Selivanov, Andrei (RUS)	15	5	6	26	6,5	6,5	6,5	45,5	356
42 Klasinc, Marko (SLO)	15	9	1	25	10	0	9	44	360
43 Boer, Johan de (NED)	10	10	2	22	12,5	5	4	43,5	360
47 Marciniszyn, Jakub (POL)	15	10	0	25	10	2,5	5	42,5	360
52 Paliulionis, Viktoras (LTU)	15	6	4	25	5	5	5	40	360
52 Pletnev, Dmitri (RUS)	10	5	1	16	10	5	9	40	360
62 Gabeskiria, Mikhael (GEO)	15	8	1	24	5	0	4	33	360
64 Tanner, Henry (FIN)	0	5	3	8	10	5	9	32	358
67 Nielsen, S. Slumstrup (DEN)	10	5	4	19	5	0	5,5	29,5	360
68 Satkus, Vilimantas (LTU)	5	5	1	11	8	5	4	28	360
72 Axt, Hemmo (GER)	5	5	2	12	8	0	5	25	360
74 Vasyliv, Stanislav (UKR)	0	9	2	11	6,5	0	5	22,5	360
75 Kobilka, Jozef (SVK)	10	0	1	11	5	0	5	21	355
76 Nicula, Dinu-Ioan (ROU)	5	5	2	12	4	0	4	20	360
80 Kolodziejski, Marcin (POL)	5	3	1	9	4	0	5	18	360
81 Retter, Yosi (ISR)	5	5	1	11	1	0	4	16	357
82 Artseva, Kristina (UKR)	0	5	1	6	1	4	4	15	360
83 Reitsen, Jevgen (UKR)	5	0	2	7	0	2,5	4	13,5	360
84 Gadjanski, Borislav (SRB)	0	5	1	6	4	0	2,5	12,5	360
85 Ralík, Oliver (SVK)	0	0	1	1	2,5	0	0	3,5	356

Kilpailutehtävät:

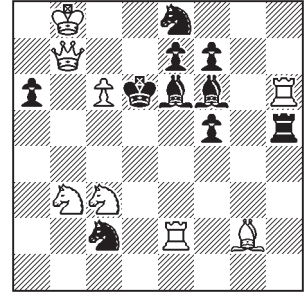
Täydelliset tulostaulukot ja kaikki tehtävät ovat järjestäjien nettisivuilla www.wccc2015.com.
Tehtävät 7, 12 ja 15 julkaistaan ensipainoksina eri lehdissä.



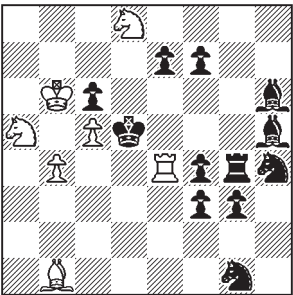
1) 2# 13 + 10



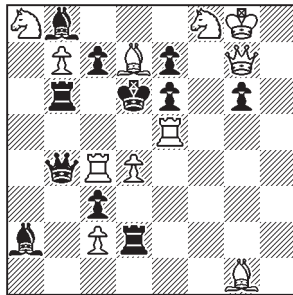
2) 2# 11 + 9



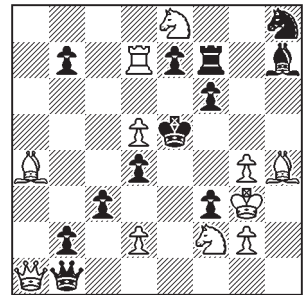
3) 2# 8 + 10



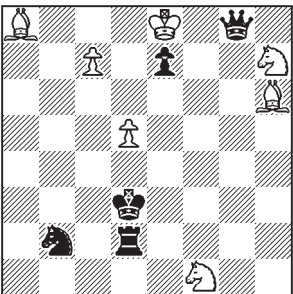
4) 3# 7 + 12



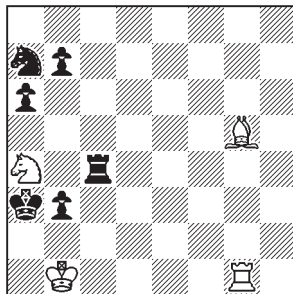
5) 3# 11 + 11



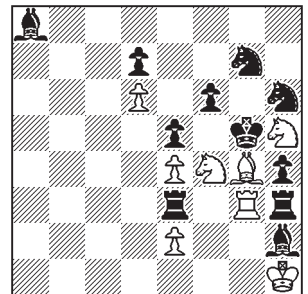
6) 3# 11 + 12



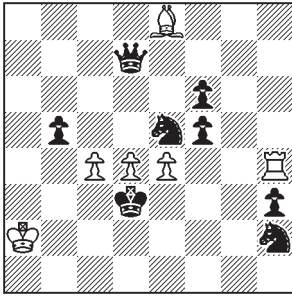
8) = 7 + 5



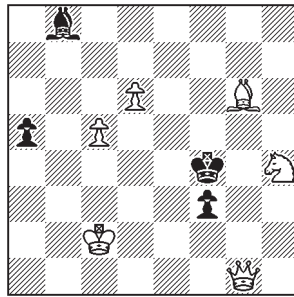
9) + 4 + 6



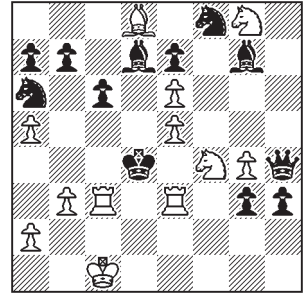
10) a#2 4 ratkaisua 8 + 11



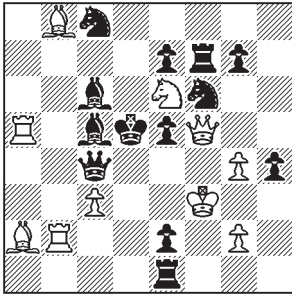
11) a#3 b)mDd6 c)mDd5 6+8



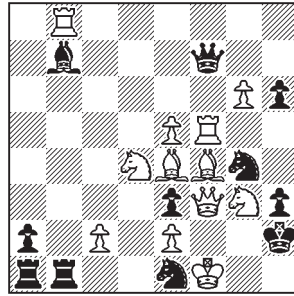
13) 4# 6+4



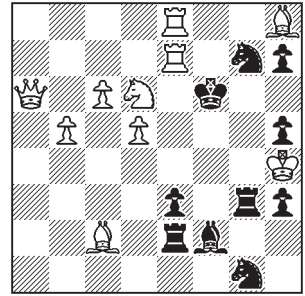
14) 5# 12+12



16) i#2 10+13



17) i#3 12+11



18) i#5 10+10

WCSC-tehtävien ratkaisut:

1) Vasil Markovtsy, *idee & form*, 2002
 1.Da6! (5,0) (uhk. 2.Te4#)
 1.- Lxd5 2.Lxg7#; 1.- e6 2.Dd6#; 1.- Re6
 2.Tf5#; 1.- Td4 2.cxd4#
 1.Lg5? Lg6!; 1.g3? e6!; 1.Db5? Txd5!;
 1.Dc4? Lxd5!

2) Miroslav Subotic, *Probleemblad*, 1993
 1.Le7! (5,0) (uhk. 2.Txd7#)
 1.- Lxc5, Rxc5 2.Td6#; 1.- Rd6 2.Tc7#; 1.-
 d6 2.Dc8#; 1.- Lf7, Lg6 2.Dxd7#; 1.- Txe7
 2.Rxe7#; 1.- Td3, Te3, Th3 2.Rb4#
 1.Df5? Rxc5!; 1.Dc3? Lxc5!;

3) Suchebaatarin Sambuu, maininta *Freie
 Presse*, 1978
 1.Db5! (5,0)
 1.- axb5 2.Rxb5#; 1.- f4 2.Re4#; 1.- Lxb3
 2.De5#; 1.- Ld4 2.Dd5#
 1.Da7? f4!

4) Volker Zipf, 1. kum. *Freie Presse*, 1978
 1.Ka7! (> 2.Rc4)
 1.- Lg6 2.Rdxc6, 1.- f5 2.Raxc6
 1.Raxc6? Rf5!; 1.Rdxc6? Rg6!
 1.Kc7? Lg7!; 1.Kb7? Rf5!; 1.Ka6? f2!
 @ = 1,5 / 3,0 / 5,0

5) Uri Avner & Shlomo Seider, *Die Schwalbe*, 1987
 1.d5! (> 2.Tee4) (1,0)
 1.- c6 2.Df7 (1,0)
 1.- c5 2.Rxg6 (1,0)
 1.- Dxc4, Lxc4 2.Txe6+ (0,5)
 1.- Da5, Db5 2.Rxg6 (0,5)
 1.- Td4, Tf2, Tg2, Th2 2.Txe6+ (0,5)
 1.- Te2 2.Txe2 (0,5)

6) Yuri Fokin & Nikolai Ivanov, 1. palk.
Baby 50 JT, 1993
 1.Lc6! (> 2.Txe7+)
 1.- Df5, Dg6 2.Del+

1.- d3 2.Da4

1.- bxc6 2.Da5

1.- e6 2.Da3

1.- Rg6 2.Da7

@ = 1,0 / 2,0 / 2,5 / 3,0 / 4,0 / 5,0

8) Michal Hlinka & Karel Husák, 2. palk.
L'Italia Scacchistica, 1992 (korjaus)

1.Rf8 (1,0)

1.- Tc2 2.Lc6 Rc4 3.Lb5 (1,0)

3.- Kd4 4.Lg7+ (1,0)

4.- Kxd5 5.Lxc4+ Txc4 6.Re3+ Kd6 7.Rf5+ (1,0)

7.- Kxc7 8.Rxe7 (1,0)

8.- Te4 9.Le5+ Txe5 patti

8.- Dxc7 9.Re6+ =

9) Abram Gurviš, 2. palk. *Šahmaty*, 1929
(versio)

1.Rb2 (1,0)

1.- Te4 2.Le3 (1,0)

2.- Rc6 3.Lc5+ Rb4 4.Rd3 a5 5.Lxb4+ (1,0)

5.- axb4 6.Tg8 (1,0)

6.- Te6 7.Ta8+ Ta6 8.Txa6+ bxa6 9.Rb2

(1,0)

9.- a5 10.Ka1 a4 11.Rc4#

10) Unto Heinonen, *Die Schwalbe*, 2000

I) 1.Texg3 Re6+ 2.Kxg4 Rxf6#

II) 1.exf4 Lf5+ 2.Kxh5 Lg6#

III) 1.Rxh5 Lf5+ 2.Lxg3+ Rxh3#

IV) 1.Rxg4 Rxf6 2.Kxf4 Txg4#

@ = 1,0 / 2,5 / 4,0 / 5,0

11) Christopher Jones, ensipainos WCSC
2015

a) 1.Reg4 exf5 2.Ke4 Txg4+ 3.Kxf5 Lxd7#

b) 1.fxe4 dxe5 2.Kd4 Lg6 3.Kxe5 Txe4#

c) 1.Rc6 cxd5 2.Kc4 e5 3.Kxd5 Lf7#

@ = 1,5 / 3,0 / 5,0

13) Petrasin Petrasinović, *The Problemist*,
2002

1.Rf5! > 2.Dd4+ Kg5 3.Lh7

1.- f2 2.Dg3+ Ke4 3.Re7+

1.- Ke5 2.Dd4+ Ke6 3.c6

1.- Lxd6 2.Kd3 Ke5 3.Dd4+

@ = 1,0 / 2,5 / 4,0 / 5,0

14) Aleksandr Postnikov, 4. kum. *Die Schwalbe*, 1993

1.Kd2!

1.- b5 2.Rxe7 Dxc4 3.Rxc6+ Lxc6 4.Tcd3+ (2,5)

1.- Lxe6 2.Lxe7 Dh7 3.Lc5+ Rxc5 4.Re2+ (2,5)

1.Rxe7? Dxc4!; 1.Lxe7? Dh7!

16) Frank Richter, *feenschach*, 1990

1.Rf8! (> 2.De4+)

1.- Rf~ 2.Lxc4+

1.- Rxg4 2.Txc5+

1.- Re4 2.Td2+

1.- Txf8 2.De6+

1.- Rd6 2.Dxe5+

@ = 1,0 / 2,0 / 2,5 / 3,0 / 4,0 / 5,0

17) Richard Dunn, *The Problemist*, 2002

1.Th8!

(> 2.Ld3 ~ 3.Dg2+ (0,5)

2.- Lxf3 3.Rxf3) (0,5)

1.- Rf2 2.Dh1+ Rxh1 3.Rf3+ (1,0)

1.- Rxe5 2.Txh6 ~ 3.Dg2+ (0,5)

2.- R5xf3+ 3.Rxf3 (0,5)

1.- Dd5 2.Th5 ~ 3.Dg2+ (1,0)

1.- Dxf5 2.Lxf5 ~ 3.Dg2+ (0,5)

2.- Lxf3 3.Rxf3 (0,5)

1.Ld3? Lxf3! 2.Rxf3 Rxf3 3.Txb1!

1.T~8? Rxe5!

18) Sven-Hendrik Lossin, maininta Buñka
75 JT, 2012

1.Dc8! (> 2.Re4+ Kg6 3.De6+ Rxe6

4.Rxd2+ Kh6 5.Txe6+)

1.- Txc2 2.Tf7+ Kg6 3.Tf6+ Kxf6 4.Dd8+ Kg6 5.Dg5+

1.- h6 2.Td8 (> 3.Df5+ Kxe7 3.Dg5+) 2.- Kxe7

3.Dd7+ Kf6 4.Df5+ Ke7 5.Dg5+

1.c7? (> 2.Re4+ Kf5 3.Rd2+ Kf4 4.Dh6+)

1.- Txc2!

@ = 1,5 / 3,0 / 5,0

OSTRÓDAN AVOIMEN RATKAISUKILPAILUN TULOKSET

1	GM Mukosejev, Anatoli (RUS)	51	46	IM Maeder, Thomas (SUI)	33,25
2	IM Satkus, Vidmantas (LTU)	50,5	47	Handurin, Anatoli (UKR)	32,25
3	IM Górski, Piotr (POL)	50	47	Marciniszyn, Jakub (POL)	32,25
3	GM Piorun, Kacper (POL)	50	49	FM Kolčák, Marek (SVK)	32
5	GM Paavilainen, Jorma (FIN)	49,5	49	FM Schäfer, Ronald (GER)	32
6	FM Iskandarov, Misratdin (AZE)	48,5	51	FM Pervakov, Oleg (RUS)	31,25
6	GM Zude, Arno (GER)	48,5	52	Królikowski, Ryszard (POL)	30,5
8	GM Selivanov, Andrei (RUS)	48	53	Van Herck, Marcel (BEL)	30
9	GM Nunn, John (GBR)	47	54	FM Friedland, Omer (ISR)	29,75
10	GM Van Beers, Eddy (BEL)	46,75	54	Matlak, Jacek (POL)	29,75
11	Peitl, Tomas (SVK)	46,5	54	Ott, Roland (SUI)	29,75
11	IM Wakashima, Tadashi (JPN)	46,5	57	GM Pfännkuche, Michael (GER)	28,75
13	Zeynalli, Rashad (AZE)	45	58	IM McNab, Colin (GBR)	28,25
14	IM Almammadov, Araz (AZE)	44,5	58	IM Tanner, Henry (FIN)	28,25
15	GM Vučković, Bojan (SRB)	44,25	58	GM Wissmann, Dolf (NED)	28,25
16	GM Tummes, Boris (GER)	44	61	FM Nicula, Dinu-Ioan (ROU)	27,25
17	GM Podinić, Vladimir (SRB)	43,75	62	IM Axt, Hemmo (GER)	27
18	GM Limontas, Martynas (LTU)	42,5	62	Satkus, Vilimantas (LTU)	27
18	Sumiya, Bilguun (MON)	42,5	64	FM Boer, Johan de (NED)	25,25
20	IM Karhunen, Kari (FIN)	41,75	65	FM Neef, Wilfried (GER)	25
20	GM Kovačević, Marjan (SRB)	41,75	66	Gadjanski, Borislav (SRB)	24,75
22	IM Hurme, Harri (FIN)	41	67	Stawarz, Paweł (POL)	24,5
23	IM Heuvel, Peter van den (NED)	40,25	68	Paliulionis, Viktoras (LTU)	24
23	GM Mestel, Jonathan (GBR)	40,25	69	Svrček, Milan (SVK)	23,25
23	IM Uitenbroek, Hans (NED)	40,25	70	Sidiropoulos, Nikos (GRE)	22
26	Glanzspiegel, Lev (ISR)	39,5	71	Chocenska, Dmitrijus (LTU)	21,75
26	IM Kopyl, Valeri (UKR)	39,5	71	Sihnevitiš, Mikalai (BLR)	21,75
28	IM McDowell, Michael (GBR)	38,25	73	Nievergelt, Andreas (SUI)	21,5
29	IM Villeneuve, Alain (FRA)	38	74	Nielsen, Steffen Slumstrup (DEN)	21,25
30	GM Caillaud, Michel (FRA)	37,5	75	Kobayashi, Toshiaki (JPN)	20
30	IM Feoktistov, Aleksandr (RUS)	37,5	75	Kolodziejski, Marcin (POL)	20
32	IM Bulavka, Aleksandr (BLR)	37	77	Ralik, Oliver (SVK)	18,75
33	Onkoud, Abdelaziz (MAR)	36,5	78	Kobolka, Jozef (SVK)	18,75
34	FM Gabeskiria, Mikhael (GEO)	36,25	78	Miholap, Aleksandr (BLR)	18,75
35	FM Klasinc, Marko (SLO)	36	80	Harkola, Hannu (FIN)	17,75
35	IM Pletnev, Dmitri (RUS)	36	81	Gabeskiria, Archil (GEO)	17,25
37	FM Petrov, Andrei (RUS)	35,75	82	Kopylov, Jevgeni (RUS)	16,75
38	FM Mendrinos, Nikos (GRE)	35,25	83	Retter, Yosi (ISR)	16,25
39	IM Javadov, Ramil (AZE)	35	83	Reitsen, Jevgen (UKR)	16,25
40	IM Erenburg, Mark (ISR)	34,75	85	Artseva, Kristina (UKR)	15
40	FM Krivenko, Valeri (UKR)	34,75	86	Enemark, Bjorn (DEN)	8,5
40	IM Leontjev, Aleksandr (RUS)	34,75	87	Glanzspiegel, Yeossef (ISR)	8,5
40	Vasyliv, Stanislav (UKR)	34,75	88	Abdullayev, Elmar (AZE)	7,5
44	Gilbert, Axel (FRA)	34	89	Elbaz, Mohamed Jamal (MAR)	1,25
45	Ooms, Andy (BEL)	33,75			

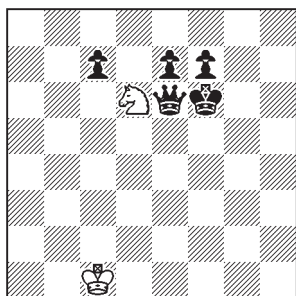
Jorma Pitkänen 75 JT 2015–2016

Ensi vuonna 75 vuotta täyttävä Jorma Pitkänen järjestää juhlalaadintakilpailun vähintään 5,5-siirtoisille valkeaminimaalisille apumateille, joissa ainakin yhdessä ratkaisussa mattisiirron tekee valkea ratsu – juhlijän suosikkinnappula. Satunappulat ja satuehdot eivät ole sallittuja. Tuomarina toimii juhlija itse, jolle myös tehtävät tulee lähettää viimeistään 24.2.2016 osoitteella Rajakatu 4 A 17, 15100 Lahti. Kaksi esimerkkitehtävää ohessa.

To celebrate his 75th birthday Jorma Pitkänen is organising a Jubilee Tourney. Required are helpmates in at least 5,5 moves with White minimal force. In at least one solution the mating piece must be a knight. Fairy pieces and fairy conditions are not accepted. JP himself acts as the judge.

Please send your problems to him by February 24, 2016, address: Rajakatu 4 A 17, FI-15100 Lahti, FINLAND. Here are two original problems as examples.

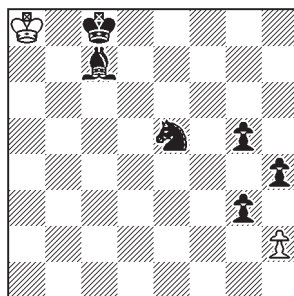
Jorma Pitkänen
ensipainos



a#7,5 2+5

1.- Rc4 2.c5 Re5 3.c4 Kd2 4.c3+ Ke3 5.c2 Kf4 6.c1T Rc4 7.Tg1 Rd6 8.Tg6 Re8#

Jorma Pitkänen
ensipainos



a#6,5 b) vKa8→e8 2+6

a) 1.- h3 2.g4 hxg4 3.g2 g5 4.g1T g6 5.Td1 g7 6.Td8 g8R 7.Rd7 Re7#
b) 1.- hxg3 2.Rg6 gxh4 3.Le5 h5 4.Kc7 hxg6 5.Kd6 g7 6.Ke6 g8D+ 7.Kf6 Df7#

FIDE Album 2007–2009

Uusi albumi on ilmestynyt! Se sisältää 640 sivulla 1426 valittua tehtävää, jotka on julkaistu niiden kolmen vuoden aikana. Eri laatijoita on 312, joukossa suomalaisista vain Mikael Grönroos apumatilla, Teppo Mänttä satutehtävärühmässä ja Jorma Paavilainen & Pauli Perkonjoja yhteisellä itsematilla.

Kirjaa on tilattu ST:lle ennakkovarausten mukainen määrä. Lisätilaukset puheenjohtajalle 15.10. mennessä. Kirjan hinta on 45 € postikuluineen suoraan kustantajalta tilattu-

na osoitteesta peter.gvozdjak@gmail.com.

Seuraava Albumi, vuosilta 2010–12 on hyvässä vauhdissa. Tehtävät on valittu ja nyt on menossa hakemistojen laadinta. Toimintustyö alkanee vuoden vaihteessa ja kirjan toivotaan valmistuvan jo kesällä 2017.

Albumin 2013–15 tehtävien keruusta ilmoitetaan ensi vuoden alussa. Vielä ehtii julkaista siihen tähdättyjä huipputehtäviä esim. lehtemme seuraavassa numerossa.

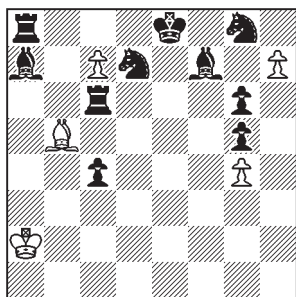
Raimo Sailas 70 vuotta

Julkisuudessa tunnetuin nykyisistä suomalaisista tehtäväniekoista on epäilemättä yhdistyksen pitkäaikainen tilintarkastaja, nykyisin nimikkeellä toiminnantarkastaja edelleen samaa luottamustehtävää hoitava Raimo Sailas. Nivalassa 13.9.1945 syntynyt juhlilija nousi kertaheitolla kansalliseen ja kansainväliseen maineeseen ensimmäisessä kansainvälisessä joukkuelaadintakilpailussa, nykyisen WCCT-kilpailun edeltäjässä. Kilpailussa oli kaksi apumattiryhmää, joista toisen voitti kannen tehtävä:



Raimo Sailas

ensimmäinen sija 1. kv.
joukkuelaadintakilpailu 1962–64



a#2*

5+10

1.- hxg8R 2.Rb8 c8D#
1.Ld5 c8R 2.Te6 hxg8D#

Klassikko, joka kestää katsomisen ja ansaitsee tulla tutkituksi!

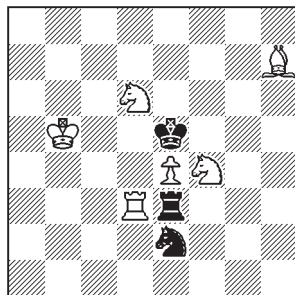
Sailas on tehnyt pitkän ja ansiokkaan uran valtion palveluksessa. Valtiovarainministeriössä ura alkoi vuonna 1971. Hän toimi muun muassa valtiovarainministeriön budjettiosaston budjettipäällikkönä ja vuodesta 1995 lähtien pysyvänä valtiosihteerinä, mikä merkitsi asemaa valtiovarainministeriön korkeimpana virkamiehenä. Eläkkeelle jäämisen jälkeen aikaa on ollut enemmän laadintaan, jo nuoruusvuosina rakkaaksi tulleeseen harrastukseen. Kiinnostus ja

vaikuttaminen yhteiskunnan kehitykseen jatkuvat, muun muassa aktiivisella osallistumisella julkiseen keskusteluun.

Työvuosinakin syntyi hienoja apumatteja, esimerkiksi lehtemme vuosikilpailun aikoinaan voittanut tehtävä:

Raimo Sailas

1. palkinto *Suomen Tehtäväniekat* 1995



a#2

b) Kb5→c6 6+3

a) 1.Txd3 Rc4+ 2.Kd4 Rxe2#
b) 1.Rxf4 Rf5 2.Kxe4 Txe3#

A-muodossa mT lyö vT:n ja tukkii, mattisiirrossa vR lyö mR:n. B-muodossa mR lyö vR:n ja tukkii, mattisiirrossa vT lyö mT:n. Ihannematit kruunaavat kauniin kokonaisuuden.

Raimo Sailas 70 JT

Suomen tehtäväniekat julistaa kansainvälisen laadintakilpailun Raimo Sailaksen 70-vuotissyntymäpäivän johdosta. Kilpailuun osallistuvat kaksi- tai useampi-siirtoiset apumatit, joissa esiintyy yksi tai useampi valkean tai mustan temposiirto. Vaihdellmat, kaksosmuodot ja useat ratkaisut ovat sallittuja, satunappulat tai satuehdot eivät ole sallittuja.

Kilpailun tuomarina toimii juhlija ja palkintosumma on 500 euroa.

Tehtävät on lähetettävä viimeistään 29.2.2016 luottamusmies Neal Turnerille: nealturnerfinland@hotmail.com.

ST announces an international composing competition to celebrate the 70th birthday of Raimo Sailas. Required are helpmates in two or more moves showing at least one tempo move by white or black.

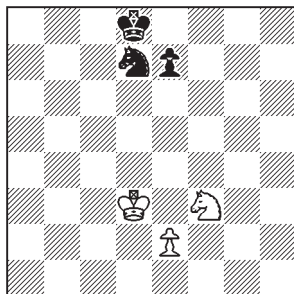
Set play, twins and multiple solutions are allowed. Fairy pieces or fairy conditions are not allowed.

The prize fund is 500 Euros, Mr Sailas is the judge.

Entries to the tournament director Neal Turner (nealturnerfinland@hotmail.com) by February 29, 2016.

Janne Syväniemi

omistus Raimo Sailas 70 v



a#3½ duplex 3+3

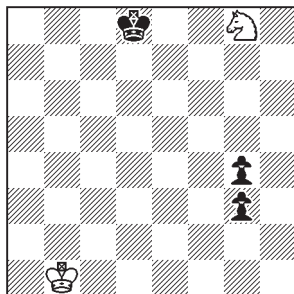
1.- e4 2.Ke8 e5 3.Kf7 Ke4
4.Ke6 Rg5#;

1.- e5 2.Ke3 Ke7 3.Ke4 Ke6
4.e3 Rc5#

Symbolismi: nappuloina Ratsut R ja sotilas S, siirtojen lukumäärä 7.

Jorma Paavilainen

omistus Raimo Sailas 70 v



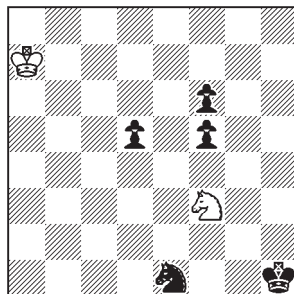
a#7 2+3

1.g2 Rh6 2.Ke7 Kc2 3.Kf6
Kd3 4.Kg5 Ke4 5.Kh4 Kf5
6.g1R Kg6 7.Rh3 Rf5#

Siirtoluku, materiaalissa R ja S, taloudellisuus.

Henry Tanner

omistus Raimo Sailas 70 v



a#7 2+5

1.Kg2 Kb6 2.Kg3 Kc5 3.Kf4
Kd4 4.Rc2+ Kd3 5.Rd4 Rg5
6.Ke5 Ke3 7.Re6 Rf7#

Symboliikka: Ratsut (R) ja sotilaat (S) sekä ratkaisun pituus, nappuloiden määrä ja vK:n lähtöriivi ja vR:n mattiriivi. Ihannematti.

Veikko Valo 70 vuotta

Shakin voi liittää elämäänsä hyvin monin tavoin. Jo peli- ja tehtäväshakissa on lukuisia erilaisia alueita pikapelistä kirjeshakkiin ja laadinnasta ja ratkaisemisesta tuomarointiin. Harrastaja voi olla aktiivinen erilaisissa shakkijärjestöissä paikallistasolta kansalliselle (ja kansainvälisellekin) tasolle ja erikoistua vielä eri toimikuntiin. Shakkia voi opettaa nuorisolle ja shakin aatetta leviittää sanomalehdissä. Shakkikirjallisuutta voi kirjoittaa, arvostella ja kerätä. Moni meistä keskittyy pariin kolmeen alueeseen, mutta on kourallinen yleislahjakkuuksia, joiden aika, into ja kiinnostus riittävät lähes kaikkeen. Yksi näistä harvoista on porilainen Veikko Valo, joka täytti 70 vuotta elokuun 25. päivä.

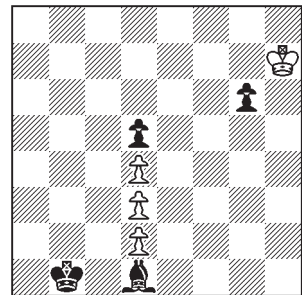
Shakkijohtajana Veikko on ollut poikkeuksellisen aktiivinen niin Porin Shakinystävissä, Satakunnan Shakkiliitossa, Työväen Shakkiliitossa kuin Suomen Shakkiliitosakin. Tuomarin roolissa hänet on nähty lukemattomat kerrat mm. joukkuepikapeleissä.

Shakkitoimittajana Veikko on tehnyt pisimmän uran *Satakunnan Työssä* (vuodesta 1975 lähtien; toimittajuus jatkuu edelleen), mutta myös *Satakunnan Kansassa* ehti toimittajan ura kestää yli 20 vuotta edellisen shakkitoimittajan Aarne Dunderin (1914–1988) kuoleman jälkeen. Sääntöjen tuntemus ja toimittajuus yhdistyivät hedelmällisesti *Shakin aakkoset* -perusoppaan kirjoittamisessa.

Shakkiopettajana toimiminen on ollut yksi Veikon monista rooleista, ja PSY:n nuorisotoiminta onkin lukeutunut Suomen aktiivisimpiin. Nuorten pelailla PSY:n legendaarisessa shakkiluolassa – Shakkihuone on kellaritilan virallinen nimi – he voivat ihailla Veikon vuosikymmenten aikana

Henry Tanner

omistus: Veikko Valo 70 v



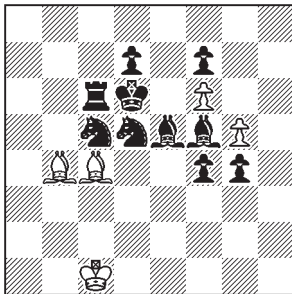
a#7 2.1... 4+4

1.Lb3 Kxg6 2.Lc4 dxc4
3.Kc2 c5 4.Kd3 e6 5.Kxd4 c7
6.Ke4 e8D 7.d4 Df5#;
1.Lf3 Kg8 2.Le4 dxe4 3.Kc2
e5 4.Kd3 e6 5.Ke4 e7 6.Kf5
e8D 7.Kf6 De5#.

Symboliikkaa: tehtävän pituus, mustan alkusiirrot, jotka muodostavat V:n ja aktiivinen Valkoinen Valtias 7. rivillä. Lisäksi mm. paluu e5:een.

Jorma Paavilainen

omistus: Veikko Valo 70 v

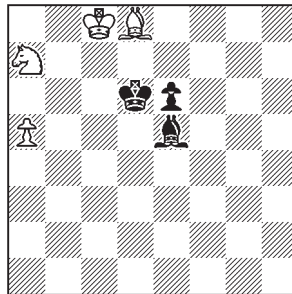


a#2 b) mKd6→e6 5+10

a) 1.La1 Ld2 2.Rc3 Lxf4#
b) 1.Lc2 Le2 2.Re4 Lxg4#
Valkeat lähetit piirtävät V:t.

Tarmo Palin

omistus: Veikko Valo 70 v



a#4 4+3

1.Lc3 Rc6 2.Lxa5 Re7 3.Lc3
La5 4.Le5 Lb4#
Musta L piirtää etu- ja sukunimen alkukirjaimet VV.

kokoamaa valtavaa shakkikirjastoa.

Shakkitehtävien alueella Veikon laadinta on toistaiseksi jäänyt yhteen, joskus kauan sitten julkaistuun apumattiin, johon laatija itse ei ole tyytyväinen, mutta mikäänhän ei estä ryhtymästä shakkitaiteilijaksi nyt seitsenkymmppisenä.

Tehtävien ns. pitkässä ratkaisukilpailussa (näitä kilpailuja järjestettiin vuosina 1955–1999) Veikko saavutti jaetun voiton vuonna 1976 (yhdessä raumalaisen Tauno Nylundin kanssa), ja kun tätä hienoa tulosta täydensi 3. sija vuoden 1978 kilpailussa, niin Veikolle myönnettiin ratkaisijamestarin vaikeasti saavutettava arvonimi.

Tehtävähakin kannalta on ollut erittäin tärkeää se, että Veikko on sanomalehtipalstoillaan ja Porin Shakinystävien

kerholehdessä julkaissut shakkitehtäviä. Muutoinhan tehtävähakin harrastus Porissa ja Satakunnassa ei ole erityisen aktiivista. Vaikka Porissa asustaakin yksi toimielias tehtäväniekka, Teppo Mänttä, ei ennen niin maineikas Satakunnan Tehtäväkerho liene kokoontunut noin kymmeneen vuoteen, sen jälkeen kun tehtäväaktiivi Risto Pohjonen (1923–2005) kuoli. Kenties satakuntalainen tehtävähakin harrastus herää vielä joskus Ruususen unestaan. Veikostahan se ei ole kiinni.

Samalla kun kiitämme Veikkoa hänen monipuolisesta ja tehtävähakkiakin esille tuovasta aktiviteetistaan, toivotamme hänelle runsaasti shakintäyteisiä vuosia myös tulevaisuudessa.

Henry Tanner

Syyspäivät 2015

Suomen tehtäväniekat ry:n syyspäivät pidetään 24.-25.10.2015 Kokemäellä Anttilan tilalla, osoite Sonnilantie 111, 32800 Kokemäki.

Paikka on sama, jossa on pidetty edelliset kevät- ja syyspäivät. Anttilan tila on yhdistelmä vanhaa ja uutta: satoja vuosia vanha päärakennus, Suomen pienin limonaditehdas ja monipuolinen tuotevalikoima tilan omasta tuotannosta. Anttilan tilan verkkosivut ovat <http://www.anttilantila.fi>.

Käytössä ovat kaikki päärakennuksen tilat (sali, kirjasto, joissa on pöytiä 8 kpl sekä myös keittiö). Majoittuminen on päärakennuksessa, jossa ovat kaikki nykyajan mukavuudet.

Ohjelma alkaa lauantaina 24.10. klo 12 tulokahveilla. Klo 13–16 on ratkaisukilpailu, sen jälkeen mm. päivällinen, laadintakil-

pailun alku, sauna, omatoiminen iltapala, laadintaa yksin tai yhdessä, liian vähän tai ei lainkaan unta ennen aamiaista, laadintakilpailun tuomio, lounas, esitelmiä ja keskusteluja. Tärkein keskustelun aihe on 10. WCCT-laadintakilpailu. Tapahtuma päättyy sunnuntaina 25.10. klo 16 mennessä.

Tapahtuman hinta osallistujille on noin 70 EUR/henkilö (alennusta voidaan myöntää pyynnöstä). Se sisältää majoittumisen, kaksi lämmintä ruokaa, aamiaisen ja kahdet kahvitarjoilut.

Kuljetuksiin esimerkiksi Turusta, pääkaupunkiseudulta ja muualta löytyy apua. Kokemäelle pääsee myös busseilla tai junilla.

Ilmoittautumiset viimeistään torstaina 15.10. sihteeri Kari Karhuselle (puh. 050 464 1068, kkkarhunen@luukku.com).

Tervetuloa!

Tuomio: Suomen Tehtäväniekat 2006–2007, a#n, award

Osallistuvat tehtävät / *Participating problems*

1/2006: s. 4 (Tanner), s. 4 (Koistinen), 2917, 2918, 2946, 2947, 2948 (poistettu, julkaistu aiemmin / *withdrawn, already published as*: 1285, Umenie 64 31 XII/2003), 2949, 2950, 2951, 2952

2/2006: 2964

3/2006: 2991, 2992, 2993, 2994, 2995, 2996, L s. 97

4–5/2006: 3011, 3012, 3013, 3014, 3015,

3016, 3017

6/2006: s. 168 (Pitkänen), s. 168 (Sarén), s. 169 (Sarén), s. 169 (Pitkänen), s. 170 (Koistinen), 3032, 3033, 3034

1/2007: 3044, 3045, 3046, 3047, 3048, 3049

2/2007: 1 s. 36, 3 s. 36, 3073, 3074, 3075, 3076, 3077, 3078

3/2007: s. 88 (Koistinen), 3108

4–5/2007: 3129 (a#5, ei/not a#3), 3130

6/2007: 3164, 3165, 3166, 3167

Aluksi haluan kiittää Harry Fougiaxisia siitä, että hän pyysi minua tuomitsemaan tämän kilpailun – joka on saanut odottaa tuomiotaan kovin pitkään. Kilpailuun osallistui 55 tehtävää. Arvosteluni pääkriteerit olivat, kuten aina, tehtäväideoiden syvällisyys ja omaperäisyys, mutta myös täydellisesti toteutetuilla tavanomaisilla ideoilla on paikkansa tuomiossa. Tehtävien taso oli keskimäärin melko alhainen. Monissa ratkaisijoille tarkoitetuissa tehtävissä oli hankalasti löydettävä ratkaisu, mutta vain muutamissa tehtävissä ideat olivat omaperäisiä ja syväisiä. Niinpä saatoin antaa vain yhden palokintosijan ja muutaman kunniamaininnan. Sen sijaan kiitosmainintojen ryhmässä on enemmän tehtäviä.

Muutama kommentti kolmeen tehtävään:

3017: Kaunis täyskorotus, mutta lähes identtinen tehtävä A:n kanssa.

3130: Kolminkertaisia täydellisiä toistomatteja on jo laadittu, katso esimerkiksi tehtävä B. Neljäs toistomatti on julkaisemisen arvoinen, mutta kaksostus on kamala.

s. 36, 2/2007: Kolminkertaiset täydelliset toistomatit a#4:ssä on jo tehty (katso tehtävä C). Mielestäni samankaltainen kaksinkertainen toisto a#5:ssä ei riitä tehtävän sijoittumiseen.

Ehdotan tehtäville seuraavia sijoituksia:

First, I would like to thank Harry Fougiaxis for inviting me to judge this highly overdue tournament. 55 problems participated. As always the complexity and the originality of the presented ideas were the main criteria for the classification, but also common ideas with perfect construction are worth to get a distinction. The average quality was relatively low. There were many solver-oriented problems with puzzling play, but only a few with very original and complex ideas. So I could only give one prize and a few honourable mentions. However, there are more problems in the commendations section.

Some comments to three problems:

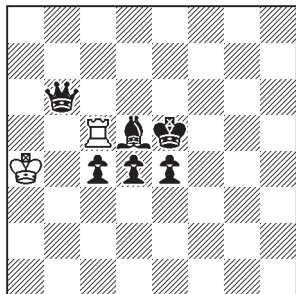
3017: Nice AUW, but almost identical to A.

3130: Triple perfect echo mates already exist, for example see B. The fourth echo mate is worth a publication, but the twinning is horrible.

p.36, 2/2007: There is already a triple perfect echo in a a#4 (see C). I do not consider the same double echo in a a#5 sufficient for the award.

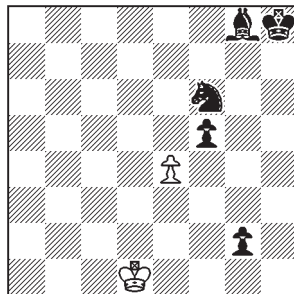
I propose the following ranking:

**Eckart Kummer
Rolf Wiehagen**
Suomen Tehtäväniekat 2006–07
Palkinto / Prize



a#4,5 2+6

**Jorma Pitkänen &
Marko Ylijoki**
Suomen Tehtäväniekat 2006–07
1. kunniamaininta / 1. Hon. Mention



a#4,5 2.1.1... 2+5

Palkinto / Prize: E. Kummer (GER) & R. Wiehagen (GER) (3164, ST 6/2007)

Tämä on selvästi kilpailun paras ja kunnianhimoisin tehtävä. Tehtävä on korvaus-Maslarin esiaste. Mustan kuninkaan siirto tornin linjalle puuttuu – sen asemesta linja on jo korvaavan lähetin katkaisema. Lisäksi tehtävässä esiintyy epäpuhdas musta/musta intialainen ja jopa ihannematti. Hienoa!

[Maslar-teeman määritelmä:

[linja]nappula A ylittää [A:n linjalla sijaitsevan] ruudun x; vastustajan nappula B siirtyy ruutuun x; vastustajan K siirtyy linjalle, jolla A ja B sijaitsevat; lopuksi A lyö B:n ja shakkaa. HT]

This is clearly the best and most ambitious problem of the tournament. This is a pre-stage of a substitution Maslar. The move of the black king onto the rook-line is missing – instead the line is already masked by the substituting bishop. In addition, there is an impure black/black Indian and even an ideal mate. Great!

1.- Ta5 2.De6 Kb5 3.Lc6+ Kb6+ 4.Lb5+ Kc7 5.Kd5 Txb5#

1. kunniamaininta / Hon. Mention: J. Pitkänen (FIN) & M. Ylijoki (FIN) (3013, ST 4–5/2006)

Toiset tuomarit saattavat olla eri mieltä, mutta minä pidän tästä valkeana minimaalina toteutetusta täyskorotustehtävästä. Valkean alkusiirrot erittelevät kauniisti kaksi ratkaisua, vaikka valkea sotilas korottuuikin samalle ruudulle. Ratkaisujen kulku ei ole täysin harmonista, mutta korkea sijoitus on perusteltu, koska molemmissa ratkaisuissa korottunut musta sotilas tukkii ja lähetin siirrot ovat kauniin analogiset.

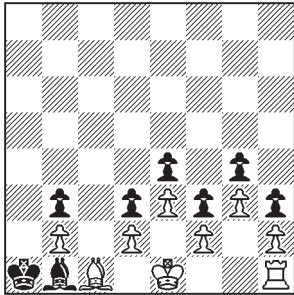
Perhaps other judges disagree, but I like this AUW in a white minimal setting. The first white moves differentiate nicely the two solutions, although the white pawn promotes on the same square. The play is not completely harmonious, but the high award is justified, since the promoted black pawn blocks in both solutions and the bishop movements between two solutions are nicely analogical.

1.- e5 2.Lc4 exf6 3.Lf1 f7 4.g1T f8D+ 5.Tg8 Dh6#

1.- exf5 2.Rh7 f6 3.g1L f7 4.Ld4 f8R 5.Lg7 Rg6#

Jorma Pitkänen

omistus: U. Heinonen 60
Suomen Tehtäväniekat
2006–07
2. kum. / *Hon. Mention*

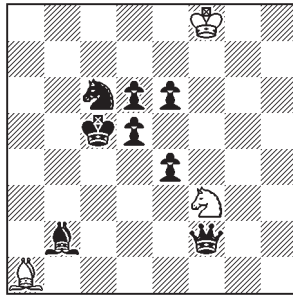


a#6

9+8

Unto Heinonen

Suomen Tehtäväniekat
2006–07
3. kum. / *Hon. Mention*



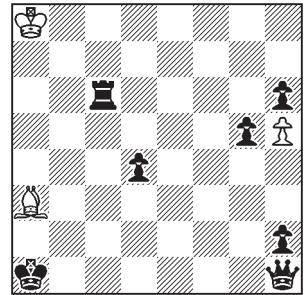
a#4

2.1.1...

3+8

Christer Jonsson

Suomen Tehtäväniekat
2006–07
1. kim. / *Comm.*



a#5

3+7

2. kunniamaininta / *Hon. Mention*: J. Pitkänen (FIN) (s. 169, *ST* 6/2006)

Tarvitaan hyvin huolellista siirtelyä hyvin ahtaassa tilassa mattiasemaan pääsemiseksi. Ratkaisuun sisältyy linnoitus, mustan lähetin paluu ja valkean temposiirto. Materiaalin runsaus estää korkeamman sijoituksen.

A very careful shunting on very limited space is necessary to reach the final mating position. This includes castling, switchback of the black bishop and a white tempo move. The crowded position prevents a higher place.

1.La2 0-0 2.Kb1 Td1 3.Kc2 Te1 4.Lb1 Te2 5.Kd1 Kf1 6.Lc2 Te1#

3. kunniamaininta / *Hon. Mention*: U. Heinonen (FIN) (3011, *ST* 4–5/2006)

Hyvä aktiivinen Zilahi, jossa valkeat upseerit uhrataan samalla ruudulla; molemmissa ratkaisuisissa musta lähetti suorittaa linjan avauksen ja tukinnan. Kuitenkin ensimmäinen ratkaisu, johon sisältyy korvausintialainen, on paljon syvällisempi.

A good active Zilahi on the same square with unified line-opening and selfblock of the black bishop. However, the first solution

including a substitution Indian is much more complex.

1.Lc1 Lh8 2.Lf4 Re5 3.Kd4 Kg7 4.Kxe5 Kg6#

1.La3 Le5 2.dxe5 Ke8 3.Kd6 Rd4 4.Lc5 Rb5#

1. kiitosmaininta / *Commendation*: C. Jonsson (SWE) (2918, *ST* 1/2006)

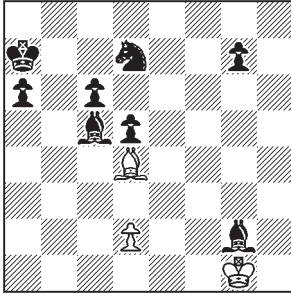
Jopa hieno 1.- Lf8-siirto yksinään ansaitsisi kunniamaininnan, mutta ikävä kyllä tämä kätkentäidea ei ole uusi – ks. esim. tehtävä D. Mutta mielestäni [valkean] erikoiset siirrot vastakkaisiin suuntiin yhdessä feeniks-teeman ja tukinnan kanssa ovat kiitosmaininnan arvoisia. Mielestäni ratkaisu on yhden siirron liian pitkä...

Even only the great move 1.- Lf8 would deserve an honourable mention, but unfortunately this hideaway idea is not new – see for instance D. But I consider the special nature of the moves in opposite directions and the combination with the Phoenix plus selfblock worth a commendation. In my view the solution is one move too long...

1.Df1 Lf8 2.Tg6 hxg6 3.h1T g7 4.Dxf8+ gxf8D 5.Tb1 Da3#

Christopher J. A. Jones*Suomen Tehtäväniekat*

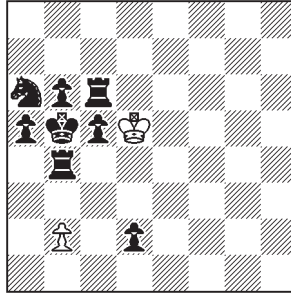
2006–07

2. kim. / *Comm.*

a#5 2.1.1... 3+8

Jorma Pitkänen*Suomen Tehtäväniekat*

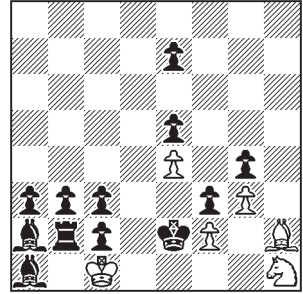
2006–07

3. kim. / *Comm.*

a#5 b) sb2→b3 2+8

Marko Ylijoki*Suomen Tehtäväniekat*

2006–07

4. kim. / *Comm.*

a#10 2.1.1... 6+12

2. kiitosmaininta / Commendation: C. J. A. Jones (GBR) (3129, *ST* 4–5/2007)

Tehtävässä yhdistyvät (liian pitkä) Maslar ja lähetti-sotilaspariterin luominen. Kriittiset siirrot ja mustan kuninkaan ja valkean sotilaan samankaltaiset vaellukset yhdistävät ratkaisuja. Tehtävän syvällisyys on kuitenkin vähäisempää kuin korkeammalle sijoittamisani tehtävissä.

This is a combination of (a too lengthy) Maslar and bishop-pawn battery creation. The critical moves and the similar walks of black king and white pawn connect the solutions. However, the complexity is lower than in the higher awarded problems.

1.Kb6 Kf2 2.Kb5 Ke2 3.Kc4 Lxg7 4.Rf6 d3+ 5.Kd4 Lxf6#

1.Rb8 Lf2 2.Le3 dxe3 3.d4 exd4 4.c5 dxc5 5.La8 c6#

3. kiitosmaininta / Commendation: J. Pitkänen (FIN) (2993, *ST* 3/2006)

Kaksi kaunista ja epätavallista toistomallimattia erilaisten korotusten, tukintojen ja analogisten torniuhrausten jälkeen.

Two nice and unconventional echo model mates after different promotions with self-blocks and analogous rook sacrifices.

a) 1.Tb3 Ke4 2.Tb4+ Kd3 3.d1L Kc3

4.La4 b3 5.Tc4+ bxc4#

b) 1.c4 Kd4 2.d1T+ Kc3 3.Td5 Kb2 4.Tdc5 Ka3 5.Ta4+ bxa4#

4. kiitosmaininta / Commendation: M. Ylijoki (FIN) (3167, *ST* 6/2007)

Kaksi täysin erilaista ratkaisua, mutta molemmat ovat kiinnostavia. Ensimmäinen esittää tutun korotuksen ja tukinnan, ja toisessa valkea kuningas vapautetaan yllättävästi. Minun mielestäni tämä on paras ratkaisijoille tarkoitetuista tehtävistä, ja vaikka tehtävässä ei juuri ole strategiaa, sen esittämät kaksi kiinnostavaa pitkää ratkaisua oikeuttavat paikkaan tuomiossa.

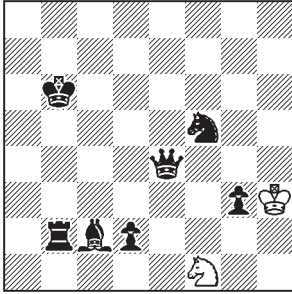
Two completely different solutions, but both are interesting. The first one shows a familiar promotion with selfblock and the second a surprising liberation of the white king. In my opinion this is the best of the solver's problems and although there is not much strategy it deserves distinction for showing two interesting long solutions.

1.Kd3 Lg1 2.Kxe4 Lh2 3.Kd3 Lg1 4.e4 Lh2 5.e3 fxe3 6.f2 e4 7.f1L Rf2+ 8.Kd4 Rd3 9.e5 Rc5 10.Lc4 Lg1#

1.Kf1 Lg1 2.Kg2 Lh2 3.Kxh1 Lg1 4.Kg2 Lh2 5.Kxf2 Lg1+ 6.Kxg3 Ld4 7.Kf4 Lxc3 8.Tb1+ Kd2 9.Tg1 Kd3 10.Tg3 Ld2#

Unto Heinonen

Suomen Tehtäväniekat 2006–07

5. kim / *Comm.*

a#6

2+7

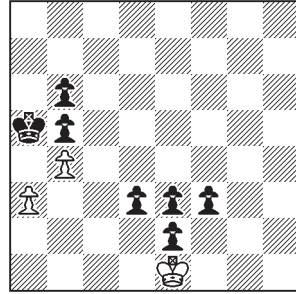
5. kiitosmaininta / Commendation: U. Heinonen (FIN) (3047, *ST* 1/2007)

Ratsun kierto, jonka ansiosta valkea kuningas pystyy tekemään temposiirron. Toteutus on syvälinen. Ikävä kyllä kierto ei ole puhdas, koska myös msd2:sta on päästävä eroon. Tehtävä E esittää mahdollisesti ensimmäisen kerran tämän idean [puhtaana]. 3047 on hitusen kiinnostavampi, koska valkea kuningas siirtyy myöhemmin toiseen ruutuun, johon se periaatteessa pääsisi yhdessä siirrossa ja koska tehtävä päättyy ihannemattiin. Torsten Linß julkaisi hiljattain viimeismuodon ideasta, jossa valkean ratsun lyönnitön kierto mahdollistaa valkean kuninkaan kierron temponenetyksin yhdistyneenä ihannematteihin – ks. F. Mustan 1. siirrot tehtävissä 3047 ja F ovat tarpeettomia.

Knight Rundlauf to allow the white king a tempo move. This is a complicated achievement. Unfortunately, the Rundlauf is not pure, since Pd2 has to be removed too. E perhaps shows the first presentation of this idea. 3047 is a bit more interesting, since the white king later moves to another square, which is in principle reachable in only one move and due to the ideal mate. Torsten Linß published recently the Letztform of the idea with a capture-free tempo Rundlauf of the white knight allowing a capture-free Rundlauf of the white king to lose a tempo

Rolf Wiehagen

Suomen Tehtäväniekat 2006–07

6. kim. / *Comm.*

a#7

3+7

including ideal mate -- see F. The B1 moves in 3047 and in F are superfluous.

1.Kc5 Rxd2 2.Kd4 Rf3+ 3.Ke3 Kg2
4.Rd4 Kxg3 5.Ld3 Rh2 6.Te2 Rf1#

6. kiitosmaininta / Commendation: R. Wiehagen (GER) (2996, *ST* 3/2006)

Mustan kuninkaan ja valkean sotilaan kierrot “lastentarhatehtävässä”. [A kindergarten problem = kuvioasemassa on vain kuninkaita ja sotilaita.] Tehtävän muoto on täydellinen (kuvioaseman shakki ei häiritse, koska mustan kuninkaan on joka tapauksessa siirryttävä), mutta kuten niin usein, mustan ja valkean siirroista puuttuu vuorovaikutteisuus.

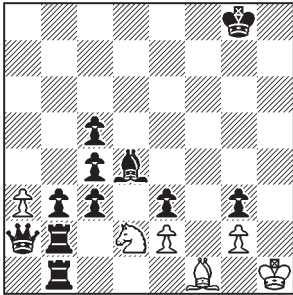
Rundlauf of both the black king as well as of the white pawn in a kindergarten problem. The setting is perfect (the check does not disturb, since the black king has to move anyway), but as usual the play lacks interaction.

1.Ka6 a4 2.Kb7 a5 3.Kc6 a6 4.Kd5 a7
5.Kc4 a8D 6.Kxb4 Df8+ 7.Ka5 Da3#

7. kiitosmaininta / Commendation: C. Jonsson (SWE) (3077, *ST* 2/2007)

Valkea ratsu palaa kaksi kertaa läh-törüutuunsa, ja lopulta se lyödään. Tämä tehtävä, joka lisäksi esittää Kniest-teemaa, on kaunis saavutus. Toisaalta siirtojen Rxb1-d2 motiivointi on melko triviaalia, joten vain

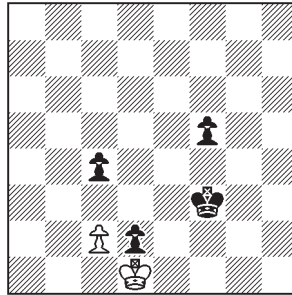
Christer Jonsson
Suomen Tehtäväniekat
 2006–07
 7. kim. / *Comm.*



a#5

6+11

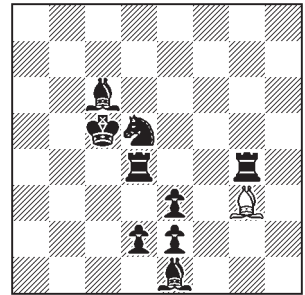
Krzysztof Drazkowski
Suomen Tehtäväniekat
 2006–07
 8. kim. / *Comm.*



a#8

2+4

Timo Koistinen
 omistus: M. Grönroos 50
Suomen Tehtäväniekat
 2006–07
 Erik.kim. / *Special Comm.*



a#7

1+9

kiitosmaininta on mahdollinen. Tässäkin tehtävässä mustan 1. siirto on tarpeeton.

The white knight performs a double switchback and is eventually captured. This is a nice achievement including Kniest. However, the motivation of Sxb1-d2 is rather trivial, so that only a commendation is possible. Also here the B1 move is unnecessary.

1.Kf7 Rxc4 2.Ke6 Rd2 3.Kd5 Rxb1 4.Kc4 Rd2+ 5.exd2 e4#

8. kiitosmaininta / *Commendation*: **K. Drazkowski (POL)** (2952, *ST* 1/2006)

Vaikka kuusinappulaisessa lastentarhapumatissa on jo esitetty täyskorotuskin, tämä tehtävä kolmine kauniine korotuksineen (joista yksi johtaa tukintaan) ja keskilaudan ihannematteineen ansaitsee paikan tuomioissa. Vertaa tehtävään G ja tuoreeseen tehtävään H, joissa on samankaltainen rakenne ja kolme korotusta samanlaatuisiksi upseereiksi.

Even though AYW in a kindergarten helpmate with six units has already been shown, this one deserves distinction due to three nice promotions with one selfblock and an ideal mate in the middle of the board. Compare with G and the recent H with a similar matrix and three unified promotions.

1.Kf4 Ke2 2.d1T c3 3.Td4 cxd4 4.c3 d5 5.c2 d6 6.c1L d7 7.Lb2 d8D 8.Le5 Dh4#

Erikoiskiitosmaininta / *Special Commendation*: T. Koistinen (FIN) (s. 4, *ST* 1/2006)

Tehtävässä yhdistyvät hyvin Kniest-tee- ma ja kierto valkean lähetin kauniiseen siirtosarjaan ja mustan g4-tornin toteuttamaan shakkisuojuukseen. Tällainen muoto ilman valkeaa kuningasta ei ole ortodoksinen, joten päätin antaa sille erikoiskiitosmaininnan.

Good combination of Kniest and Rundlauf with nice play of the white bishop and a shield by the black Tg4. The setting without the white king is not orthodox anymore, so I decided to give a special distinction.

1.Td3 Lf2 2.Tgd4 Lxe3 3.Rf4 Lf2 4.Lf3 Lxel 5.Te4 Lg3 6.Kd4 Lh2 7.Ke3 Lg1#

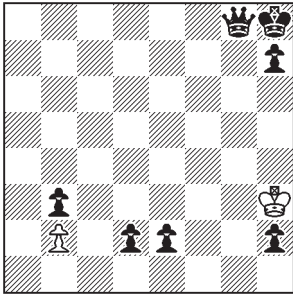
Onnitteluni tuomioon päässeiden tehtävien laatijoille ja kiitokseni Eckart Kummerille arvokkaista keskusteluista.

Congratulations to the authors of the awarded problems and to Eckart Kummer for the valuable discussions.

Silvio Baier

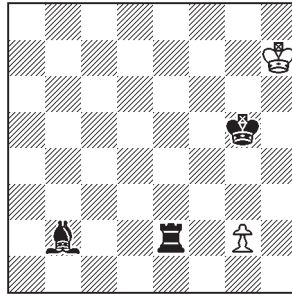
Dresden, Saksa, heinäkuussa / *July* 2015

A) Boris Šorohov
Šahmatnaja Kompozitsija
 1998



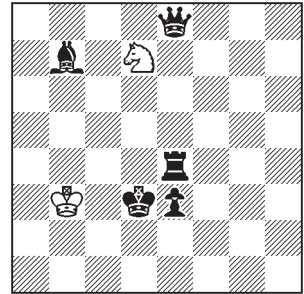
a#7 2+7

B) Helmut Mertes
Deutsche Schachzeitung
 1987



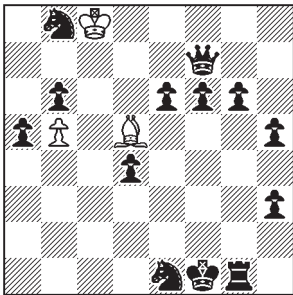
a#5 2+3
 b) Lb2→a4 c) Lb2→f8

C) Ivan Antipin
The Problemist 2006
 4.–9. main. / Comm.



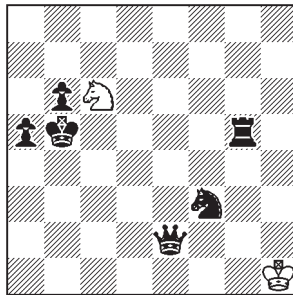
a#4 3.1.1... 2+5

D) Chris Feather
Problemblad 2001
 2. palkinto / Prize



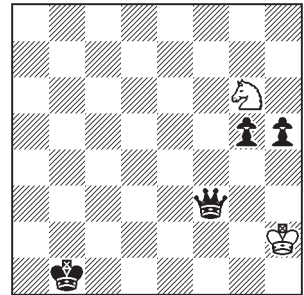
a#4,5 b) Tg1→f2 3+13

E) Eckart Kummer
Schach 2005
 Erik.palkinto / Special Prize



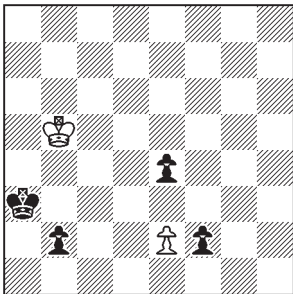
a#4,5 2+6

F) Torsten Linß
The Problemist 2015



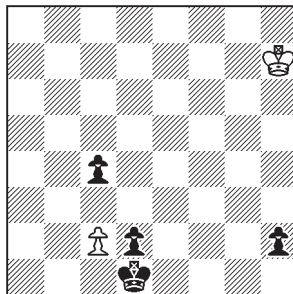
a#7 2+4

G) Tivadar Kardos
 Budapestin Urheilukomitean
 TT 1956
 1. palkinto / Prize



a#7 2+4

H) Norbert Geissler
Die Schwalbe 2015



a#8 2+4

Monet kiitokset Silviolle, joka on kirjoittanut huolellisesti pohditun tuomion hyvin lyhyessä ajassa! Mahdolliset huomautukset tuomioon tulee lähettää minulle 3 kuukauden kuluessa lehden kanssa ilmoitetusta julkaisupäivästä.

Many thanks to Silvio for preparing a carefully thought award in such a short notice! Any claims should be addressed to me no later than 3 months after the date shown on cover [HF].

- A) 1.d1R Kh4 2.Rc3 bxc3 3.h1L c4 4.Ld5
 cxd5 5.e1T d6 6.Te7 dxe7 7.Df8 exf8D#
- B) a) 1.Te6 Kg8 2.Th6 Kf7 3.Lf6 Ke6
 4.Kh5 Kf5 5.Lh4 g4#
 b) 1.Ld1 Kg8 2.Kh6 Kf7 3.Te7+ Kf6 4.Lh5
 g4 5.Th7 g5#
 c) 1.Te8 Kg8 2.Kh6 Kf7 3.Kh7 g4 4.Lh6 g5
 5.Th8 g6#
 C) 1.Td4 Kb2 2.Le4 Kc1 3.Dc8+ Kd1 4.Dc3
 Re5#
 1.Kd4 Re5 2.Db5+ Ka3 3.Dd3+ Kb4 4.Ld5
 Rf3#
 1.Tf4 Rf6 2.Lf3 Rh5 3.Ke4 Kc4 4.De5
 Rg3#
 D) a) 1.- Kd8 2.Rc6+ bxc6 3.exd5 c7 4.Kg2

- c8D 5.Kh1 Dxb3#
 b) 1.- La2 2.Ra6 bxa6 3.e5 a7 4.Dxa2 a8D
 5.De2 Dh1#
 E) 1.- Re5 2.a4 Rxf3 3.Ka5 Rd4 4.Da6 Kh2
 5.Tb5 Rc6#
 F) 1.Kc2 Rh4 2.Kd3 Rg2 3.Ke4 Kh1 4.Kf5
 Kg1 5.Kg4 Rf4 6.Kh4 Kh2 7.Dg4 Rg6#
 G) 1.f1T e3 2.Tf4 exf4 3.e3 f5 4.e2 f6 5.e1T
 f7 6.Ta1 f8T 7.Ta2 Tf3#
 H) 1.h1D+ Kg6 2.Db7 c3 3.Db4 cxb4 4.c3
 b5 5.c2 b6 6.c1D b7 7.Dc4 b8D 8.De2 Db1#

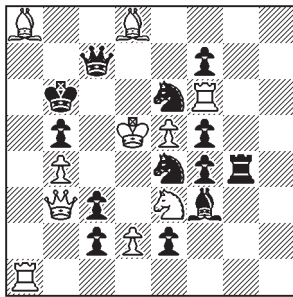
Laadinnan henkilökohtainen MM 2013–15

Paha Pähkinä 66

Gamnitzer takaa ratkaisun vaikeuden! / *A tough solve is guaranteed from Mr Gamnitzer!*

Camillo Gamnitzer

2. palk. *feenschach* 2012



i#5

10 + 13

- Ratkaisu/Solution to Paha Pähkinä 65:
 1.Df2! (> 2.dxc8R+ Dxc8 3.c5+ Dxc5#)
 1.- Tc1 2.c5+ Txc5 3.Rc4+ Txc4#
 1.- Dxc2 2.Kxe3+ Ke5 3.Df4+ Lxf4#
 2.- Kc5 3.Kd2+ Dxf2#
 1.- Dxd7 2.Rb5+ Dxb5 3.c5+ Dxc5#
 1.- Dg3 2.Dxf6+ Txf6 3.e5+ Dxe5#
 1.- Th5 2.c5+ Txc5 3.Rc4+ Txc4#
 1.- Lxb7/d7 2.Txb6+ Lc6 3.e5+ fxe5#

Kilpailuun osallistutaan vuosien 2013–15 aikana julkaistuilla tehtävillä. Ryhmiä on kahdeksan ja jokaisessa on viisi tuomaria:

- A 2-siirtoiset
- B 3-siirtoiset
- C monisiirtoiset
- D lopputehtävät
- E apumatit
- F itsematit
- G satutehtävät
- H retrotehtävät

Jokaiseen ryhmään voi lähettää 4–6 tehtävää. Lehden tai tuomiojulkaisun ilmestymisaika on oltava kyseisellä ajanjaksolla. Tehtävät lähetetään sähköpostitse kilpailun johtajalle osoitteella dmitri.turevski@gmail.com viimeistään 20.1.2016 pdf-muodossa. Kaikki yhden ryhmän tehtävät ovat yhdessä tiedostossa, tehtävät eri sivuilla numeroituna 1–6. Tehtäviin on liitettävä laatijan nimi, sähköpostiosoite, julkaisuaika ja -paikka, mahdollinen sijoitus, vaatimus, ratkaisu ja halutut kommentit.

Tuomarit arvioivat tehtävät pistein 0–4. Korkein ja matalin pistemäärä jätetään pois ja muut summataan. Laatijan neljän parhaan tehtävän pisteet summataan lopputulokseksi.

Tulokset julkaistaan kesäkuun 2016 loppuun mennessä. Vähintään 8 pistettä saaneet tehtävät menevät FIDE Albumiin.

Suunnanvaihtoteemat – uusi nimitys vanhoille tutuille

Venäläisessä tehtäväkirjallisuudessa esiintyy termi ”suunnanvaihto” (engl. reversal), joka tarkoittaa muun muassa useissa artikkeleissa sivuamiani ”reversal I”- ja ”reversal II”-teemoja, joissa valkean alkusiirrot ja matti- tai uhkaussiirrot vaihtavat järjestystä, siis niin sanoakseni vaihtavat suuntaa eri vaiheissa.

Varsinaiset suunnanvaihtoteemat ovat kuitenkin ne vanhat tutut: Dombrovskis- ja Hannelius-teemat ja Banny ja Vladimirov, eli tuo tuttu ”neliapila”, josta Jan Hannelius teki selkoa jo *Suomen Tehtäväniekat* -lehden n:ossa 2/1985 (s. 5–7) otsikolla ”Paradoksaalinen neliapila”. Seuraavassa teen katsauksen näihin neljään teemaan ja niiden historiaan, joka onkin paljon pitempi kuin em. artikkelin syntyäikoihin luultiin. ”Suunnanmuutos tai -vaihto” terminä kaivannee hiukan selitystä. Kussakin em. teemassa on kysymys siitä, että valkean temaattisten houkutusten uhkaus- tai alkusiirrot vaihtavat ratkaisuvaiheeseen nähden suuntaa eli ilmaantuvat peliin uudestaan mattisiirtoina. Samoin mustan kumoussiirrot houkutuksissa muuttavat suuntaansa ja tulevat uudestaan peliin ratkaisun muunnelmasiirtoina. ”Suunnanvaihto” on terminä täysin omaa keksintöäni, ja sen

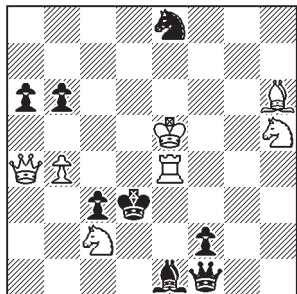
osuvuudesta voi olla toki montakin mieltä, mutta termi voi tuntua erikoiselta vain siksi, että se on uusi ja vaatii totuttelua, kuten uudet asiat aina.

Dombrovskis-teema

Aloitakaamme Dombrovskis-teemasta, jonka erittäin kuuluisa kantatehtävä on **1: 1.Lc1!? (2.Rf4A#) Ld2a!, 1.Rg3? (2.Td4A#) De2b!, 1.Re3! (2.Dc2#), 1.- Ld2a 2.Rf4A#, 1.- De2b 2.Td4B#, (1.- Ke2 2.Dd1#)**. Perusmuodossaan teema siis sisältää (vähintään) kaksi houkutusta, joiden uhkamatit musta torjuu siirroilla, jotka ratkaisupelissä mahdollistavat nuo uhkamatit. Melkoinen paradoksi! Oleellista teemalle on, kuten jo Dombrovskis painotti, lisäksi se, että temaattinen peli ei saa olla valmiina jo alkuasemassa, ja esimerkkejä, joissa se on valmiina, nimitänkin ”pseudo-Dombrovskikseksi” seuraten tässä puolalaisproblemisti Ryszard Kapican suositusta. Teema on muuten saanut nimensä tietysti tehtävän 1 laatineen latvialaislaatijan mukaan. Tehtävässä kiinnittää huomiota vielä hieno, kaksi pakoruutua antava alkusiirto.

En tiedä, missä määrin teeman esiintymistä ennen tämän kantamuodon ilmes-

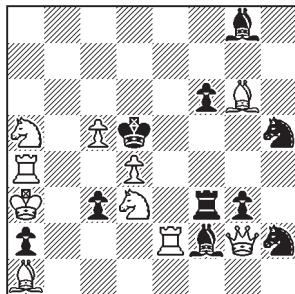
S1. Alfreds Dombrovskis
1. palk. *Probleemblad* 1958



2#

7+8

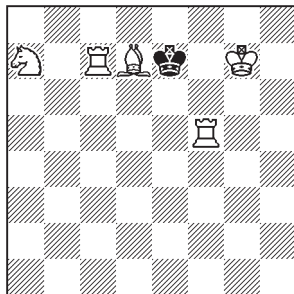
S2. Alfred Pries
1. main. *Die Schwalbe* 1951



2#

10+10

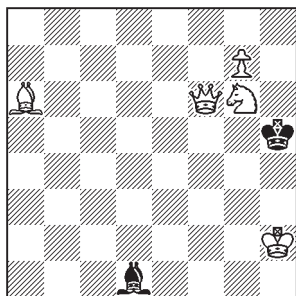
S3 François-Xavier Burke
Orillia Packet 1889



2#

5+1

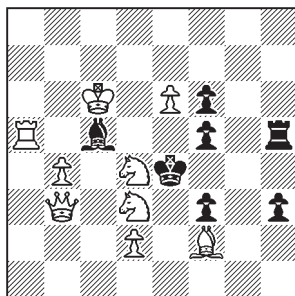
S4. A. Burnette
La Presse 1898



2#

5+2

S5. György Bakcsi
8. kum. Magyar Sakkélet
1958



2#

9+7

tymistä on kartoitettu, mutta esittelen nyt sen, mitä omaan haaviini on tarttunut. *Die Schwalben* joulukuun numerossa 1990 (n:o 126) ilmestyi Michael Kellerin artikkeli ”Die Übertragung moderner Zweizüger-Funktionswechselthemen in den Dreizüger“, jonka jälkisaanoissa lehden 2-siirtoistomittaja Hans-Dieter Leiss esitteli mm. tehtävän 2, joka edeltää Dombrovskisin idean, mutta ei saanut aikanaan hollantilaistuomareilta sen enempää kuin 2-siirtoiseksperti Hermann Albrechtiltakaan erityisempää huomiota osakseen: 1.Tc4? (2.Rb4a#) c2a!, 1.- Te8[7]? (2.Le4B#) Le6b!, 1.Te3! (sp.), 1.- c2a 2.Rb4A#, 1.- Le6b 2.Le4B# (1.- L~7 2.L[x] f7#, 1.- R5~ 2.R[x]f4#, 1.- R2~ 2.Dxf3#, 1.- Lf~ 2.Dxa2#, 1.- f5 2.Te5#). Kansainvälisesti melko tuntematon hampurilaislaatija jäi siis vaille ansaitsemaansa maailmanmainetta?

No, näin yksinkertaisesti asia ei tietenkään ollut, kuten sähköiset tietokannat meille opettavat. Ensinnäkin Priesin tehtävän esipelissä toinen teemamuunnelma on jo valmiina: *1.- Le6 2.Le4#. Lisäksi 1950-luvulla oli muitakin laatijoita, jotka löysivät aidon Dombrovskis-kaavion ennen Dombrovskisia tai samoihin aikoihin kuin hän, mm. David Hjelle, Cyril Kipping, Rafael Candela Sanz, Cornelis Goldschmeding, György Bakcsi sekä Henk ja Piet Le Grand. Mutta sen lisäksi on joukko vielä vanhem-

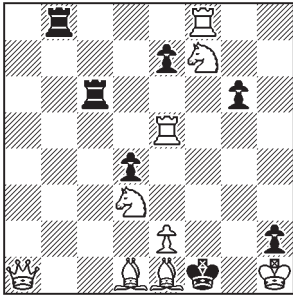
pia teemaesiintymiä, joista vanhin löytämäni on minia-tyyrimuotoinen 3: 1.Td5? (2.Rc6A#) Kd8a!, 1.Tff8? (2.Rc8A#) Kd6a!, 1.Tb7! (sp), 1.- Kd8a 2.Rc6A#, 1.- Kd6b 2.Rc8B# Vaikuttaa kovin simppeleiltä skeemalta, mutta siinä(kään) suhteessa tehtävä ei kalpene monien modernien pienimuotoisten teematulkintojen rinnalla.

Toinen 1800-lukulainen 4 esittää jo vähän kiinnostavampaa peliä: 1.g8R?

(2.Df5A#) Kg4a!, 1.Lc8? (2.Rf4B#) Kh6b! 1.Ld3! (2.Dh4#). 1.- Kg4a 2.Df5A#, 1.- Kh6b 2.Rf4B#. Ehtipä muuten Sam Loyd-kin uransa ehtoopuolella pistää lusikkansa tähän soppaan (*St. Louis Globe-Democrat* 1907; Kf4 Da3 Th1 Lg6 se3 – Kc4 [5+1] 2#, 1.Ke5? [2.Ld3#] Kb5! 1.Tb1? [2.Lf7#] Kd5! 1.Th6! [sp.] Kb5/Kd5 2.Ld3/Lf7#), mutta hänenkin tehtävässään K on ainoa mustan teemanappula.

Dombrovskis-teeman esityksiä löytyy toki myös 1900-luvun ensipuoliskolta, mutta niissäkin näyttää usein olevan teemanappulana pelkkä mK, tai sitten ne esittävät pseudo-Dombrovskista, joten ihan uutta löytääkseen täytynee mennä 1950-luvulle ja esi-Dombrovskislaiseen kauteen. Samana vuonna Dombrovskisin pioneerityön kanssa ilmestyi 5: 1.Dd1? (2.Dxf3A#) Kxd3 2.Dc2#, 1.- Lxd4a!, 1.Rb5? (2.Dd5B#), 1.- Ld4 Rd6#, 1.- f4b!, 1.Re5! (2.De3#), 1.- Lxd4a 2.Dxf3A#, 1.- f4b 2.Dd5B#. Kaksi pakoruutua annetaan tässäkin, ja koneisto poikkeaa AD:n työstä selvästi muuten, paitsi että ratkaisussa musta luopuu kummastakin pakoruudusta vuoronperään. Dombrovskisin työssä mK:n siirtyminen toiseen pakoruutuun antoi uuden muunnelman, Bakcsin tehtävässä pakoruuduille siirtyminen ei torju uhkausta. Silti tehtävän alhainen sijoitus hämmästyttää.

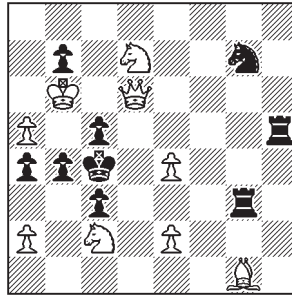
S6. Juri N. Vahlakov
1. palk. Yleisvenäläinen T
1963



2#

9+7

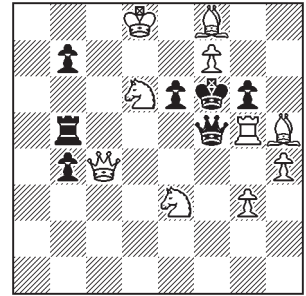
S7. John. M. Rice
Die Schwalbe II/1969



2#

9+9

S8. Sergej Šedej & Viktor
Mel' nitšenko & Mykola
Tšernjavski
Šahs/Šahmaty (Riika) 5/1974



2#

10+7

Ristiinsuljettu Dombrovskis

Väliotsikon termi on suomennos englanninkielisestä termistä 'cross-closed Dombrovskis', joka puolestaan on Jevgeni Fomitšovin englanninnos venäjänkielisestä termistä 'perekrestno-zamknutnaja forma Dombrovskisa temy'. Jätän kielitieteen mutkat sikseen ja annan tässä tämän muunnoksen lausekkeen: 1.~ (2.A#) b 2..B#, 1.- a! tai 1.- a 2.C#, 1.~ (2.B#), 1.- a 2.A#, 1.- b! tai 1.- b 2.D#. Kaavion tunnistamista tehtävissä vaikeuttaa hiukan se, että temaattinen kumous voi olla myös normaali puolustussiiro, mutta ominaista sille on se, että teemapuolustukset (tai -kumoukset) esiintyvät muunnelmasiirtoina niissä vaiheissa, joissa ne eivät missään nimessä toimisi kumoussiirtoina.

Tämän Dombrovskis-muunnoksen yksi varhaisimpia esiintymisiä saattaa olla aluksi aika mutkikkaalta näyttävä **6**: 1.Lc2? (2.Lb4#) Ta8a 2.La5#, 1.- Ta6b!, 1.Lb3? (2.Lc3#), 1.- Ta6b 2.La5#, 1.- Ta8b!, 1.La4? (sp.), 1.- Ta8a 2.Lc3#, 1.- Ta6b 2.Lb4#, 1.- g5! 1.Lc3? (2.Lb3B#), 1.- Ta8 2.La4#, 1.- Ta6b!, 1.Lb4? (2.Lc2A#), Ta6b 2.La4#, 1.- Ta8b!, **1.La5!** (sp.), 1.- Ta8a 2.Lc2A#, 1.- Ta6b 2.Lb3#, 1.- Tb... 1 2.Rd6#, 1.- Tc...1.e6 2.Rd8#, 1.- g5 2.Tf5#. Oleellista pelissä on myös reversal I (1.B a 2.A, 1.A a 2.B) - ja re-

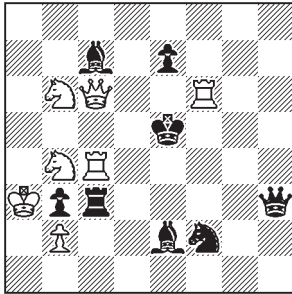
versal II (1.A [2.B#], 1.B [2.A#]) -kaavioiden toteutuminen.

Ihanne-Dombrovskis

Väliotsikon muunnos kulkee myös nimellä täydellinen (t. täysi) Dombrovskis (engl. ideal t. complete D.). Sille on tyypillistä molempien teemasiirtojen esiintyminen houkutuspelissä siten, että myös ei-kumoavaa siirtoa seuraa (uusi) matti, eli lauseke 1.~ (2.A#), 1.- b 2.C#, 1.- a!, 1.~ (2.B#), 1.- a 2.D#, 1.- b!, 1.! (-) a/b 2.A/B#.

Kovin pontevasti ei tietenkään kannata väittää tehtävää jonkin teeman ensiesitykseksi, mutta varhaisempaa tällä kaaviolla en ole löytänyt kuin **7**: 1.e5? (2.Dxc5A#), 1.- Tg6b 2.Re3#, 1.- Th6a!, 1.Le3? (2.Dd3B#), 1.- Th6a 2.Re5#, 1.- Tg6b!, **1.Kxb7!** (2.Da6#), 1.- Th6a 2.Dxc5#, 1.- Tg6b 2.Dd3#. Tehtävässä on vielä yksi matinuutosvaihe: 1.Lxc5? (2.Dd4#), 1.- Th6 2.Re5#, 1.- Tg6 2.Re3#, 1.- Re6! Muualla kuin temaattisessa pelissä on pikku puutteita (mm. vLg1:n osallistumattomuus peliin varsinaisessa ratkaisussa), mutta olisi silti kiva tietää, jäikö tehtävä todella ilman *mitään* sijoitusta, ja jos, niin miksi. Itselläni ei taida olla 1970-luvun alun *Die Schwalbe* -lehtiä, mutta jos jollakulla on, niin...

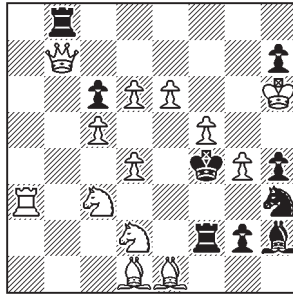
S9. William Shinkman
Lähde? 1904



2#

7+8

S10. Sergej Šedej
2. palk. *Šahs/Šahmaty*
(Riika) 1963



2#

13+9

Dombrovskis-paradoksi
(t. -efekti)

Temaattinen mustan siirto, jota yhdessä vaiheessa seuraa temaattinen matti, on puolustuksena (tai kumouksena) samaa mattiuhkaa vastaan toisessa vaiheessa. Lauseke: 1.~ (2.A#) a! tai a 2.X#, 1.~ a 2.A#. ECP esittelee Henri Weeninkin vanhan, mahdollisesti tiedostamatta laaditun teemaesityksen (n:o 482; 1. palk. *Bristol Times and Mirror* 1931), mutta

Dombrovskis puolustusmuodossa

Annetaanpa Milan Velimirovičin määrittellä tämä variantti, joka kantaa myös nimeä ”kompleksinen (engl. complicated) Dombrovskis”: ”Dombrovskis-teema, jossa sen sijaan, että mustan siirrot olisivat kumouksia, ne ovat puolustuksina vastaavissa houkutuksissa ja johtavat matinmuutoksiin verrattuna yhdistävään vaiheeseen, joka on tavallisesti ratkaisu, mutta voi olla myös muu houkutus...tai jopa esipeli” (ECP, 141). ”Yhdistävä vaihe” on se, jossa kaikki teema-puolustukset ja -matit esiintyvät, eli lauseke on 1.~ (2.A#) a 2.C#, 1.~ (2.B#) b 2.D#, 1.~ a/b 2.A/B#. Esimerkkitehtävässä **8**, joka on taas varhaisin jäljittämäni, on yhdistävänä vaiheena esipeli: *1.- e5a 2.Re8A#, 1.- Ke5b 2.Rg4B#, 1.Dc7? (2.Re8A#), 1.- e5a 2.De7#, 1.- Ke5b 2.Lg7#, 1.- Td5!, **1.Df1!** (2.Rg4B#), 1.- e5a 2.Txg6#, 1.- Ke5b 2.Da1# (1.- gxh5 2.Lg7#). Peli sisältää itse asiassa enemmän kuin lääkäri määrää, sillä houkutus- ja ratkaisupelivaiheessa *molempiin* mustan teemasiiirtoihin on uudet matit! Ja näyttää siltä, että tämäkään tehtävä ei saanut armoa tuomarin silmissä, vaikka tässä on vielä 3x2-Zagorujko kaupan päälle. Tehtävä on toki jälkipainettu useassa lähteessä, mm. *FIDE-albumissa 1974–1976* (s. 21).

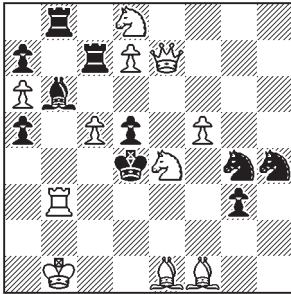
vanhempikin on olemassa, nimittäin **9**: *1.- exf6a 2.Dd5A#, **1.Tcf4!** (2.Dd5A#), 1.- exf6a 2.Dxf6X# (1.- Td3 2.Rc4#, 1.- Lc4 2.Dxc7#, 1.- Lf3 2.Dxc3#, 1.- Dd7,e6 2.R[x]d7#, 1.- Tc5 2.Dxc5#, 1.- Txc6 2.Rxc6#, 1.- De6[d3] 2.D[x]e6#, 1.- Df5 2.T4xf5#). Muunnelmavaiheesta voi temaattisen pelin lisäksi bongata ainakin nappula-grimshaw'n c4/d3:sta ja pari muutakin katkoa. Temaattisesti ajatellen peli 1.Tcf4? (2.Dd5#) exf6! olisi myös esipelin ja ratkaisun kera siis toteuttanut teemavaatimuksen.

Dombro-Zagorujko-teema

Sitä mukaa kuin teemojen määrä kasvaa, kasvaa myös erikoisten teemanimityskombinaatioiden määrä. Edellä esittelin jo yhden Zagorujkon, jossa oli Dombrovskisia puolustusmuodossa, mutta Dombro-Zagorujkon toteuttaa määritelmän mukaan ”Zagorujko...joka sisältää vähintään yhden Dombrovskis-paradoksin” (ECP, 140).

Jälleen arveluni mukaan ensimmäisiä teemaehdot täyttäviä tehtäviä on kuuluisa **10**: *1.- Kg3a 2.Rd5A#, 1.- Ke3 2.Re2#, 1.Dxc6? (2.Rd5A#), 1.- Kg3a 2.Df3#, 1.- Ke3 2.De4#, 1.- Tb3!, 1.Dg7! (2.De5#), 1.- Kg3 2.Re2#, 1.- Ke3 2.Rd5#. Lisäyanssina ovat vielä esipeli- ja ratkaisuvaiheen vuorottelumatit.

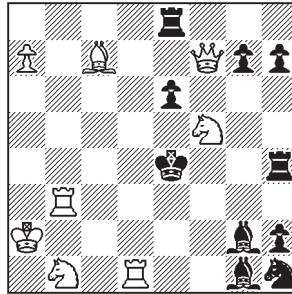
S11. Jan Hannelius
2. palk. e.a. *Die Schwalbe*
1950/II



2#

11+10

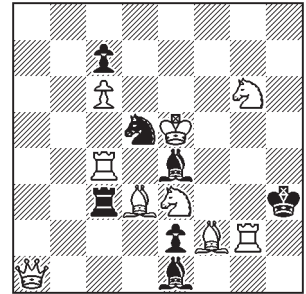
S12. Bruno Sommer
1. palk. Dt. Schachbund
1929



2#

8+10

S13. Søren Sørensen
1. palk. [set] British Chess
Association 1873



2#

9+7

Hannelius-teema

Tämän ”suomalaisteeman” oletettuna ensiesityksenä pidettiin pitkään tehtävää **11**: 1.eR~? (2.Lc3A#) Txc5a!, 1.Rd2? (2.Td3B#) Lxc5b!, 1.Rc3? (2.Rb5#) Re5!, **1.Rd6!** (2.Rb5#), 1.- Txc5a 2.Td3B#, 1.- Lxc5b 2.Lc3A# (1.- Re5 2.Re6#). Kuten kirjainkaavio osoittaa, kumous- ja mattisiirtojen suhde on päinvastainen kuin Dombrovskisteemassa. Aluksi teema ei herättänyt huomiota, mihin oli kaksikin syytä: ensinnäkin Hanneliuksen tehtävän *tarkoitettu* painopiste on uhankorjaustematiikassa, josta ei tuohon aikaan ollut vielä laadittu paljoa, ja toiseksi kaavion vastinparia eli Dombrovskisteemaa ei ollut vielä tunnistettu. Sittemmin teema kulkikin pitkään nimellä ”käännetty Dombrovskis”, kunnes vuoden 1970 tienoilta lähtien, kun ranskalainen lehti *Thèmes-64* julisti teemasta kilpailun, sitä alettiin vähitellen kutsua Hannelius-teemaksi.

Mutta tarina eteni vähän samaan tapaan kuin Dombrovskisteeman suhteen. Vuonna 1991 saksalaiset (taas!) onnistuivat kaivamaan esiin berliiniläislaatijan tehtävän **12**, joka edelsi Hanneliuksen idean yli 20 vuodelle: *1.- Ld4 2.Txd4#, 1.- Le3 2.Txe3#, 1.- e5 2.Rd6#. 1.Tbd3? (2.Rc3#) Ld4!, 1.Tdd3? (2.Rd2#) Le3!, **1.Re7!** (2.Dxe6#), 1.- Ld4 2.Rd2#, 1.- Le3 2.Rc3# (1.- e5 2.Df5#, 1.- Lh3

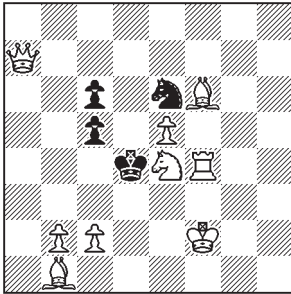
2.Df3#, 1.- Th5[6] 2.Df4#, 1.- Txe7 2.a8D#). Vaikka Hannelius-koneisto on tässäkin tehtävässä sivutuote, ei ole syytä olettaa, ettei laatija sitä nähnyt.

Lukija varmaan arvaa, mikä on kupletin juoni tästä eteenpäin – tai oikeastaan taaksepäin. Kyllä, Hannelius-teeman varhaisimmat esitykset ovat peräisin 1800-luvulta! Ensimmäinen löytämäni – tai ollakseni rehellinen, Turevskin tietokannan löytämä – on **13**: 1.Dxe1? (2.Dh1A#) Tc1a!, 1.Da8? (2.Dh8B#) Lxf2b!, **1.Ke6!** (sp), 1.- Tc1a 2.Dh8B#, 1.- Lxf2b 2.Dh1A# (1.- Rf4+ 2.Rxf4#, 1.- Lf5+ 2.Lxf5#, 1.- Lf3[xg2] 2.Th4#).

Muodollisesti ehdot täyttävä saavutus, mutta jos jotakuta häiritsee upseerin lyövä houkutusalkusiiro ja hiukan keinotekoinen ”puolustus” 1.- Tc1 (joka on oikeastaan 1.- T~), niin kolme vuotta myöhemmin ilmestynyt **14**:n luulisi tyydyttävän vaativampaa makua: 1.b3[La2]? (2.Dd7A#) Rxf4a!, 1.Da2? (2.c3B#) c4b!, **1.Df7!** (sp), 1.- Rxf4a 2.c3B#, 1.- c4b 2.Dd7A# (1.- Kd5[c4] 2.Rc3#). Totta kyllä, mR:n yhden tekevät siirrot johtavat lukuisiin dualeihin, mutta se kertoo lähinnä puutteellisesta kokonaisrakenteesta eikä vaikuta teemapelin korrek-tisuuteen.

En malta olla esittelemättä vielä kolmatta 1800-luvun suoritusta **15**: 1.Le6?

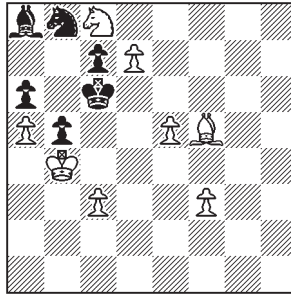
S14. Robert Braune
The Westminster Papers
 1876



2#

9+4

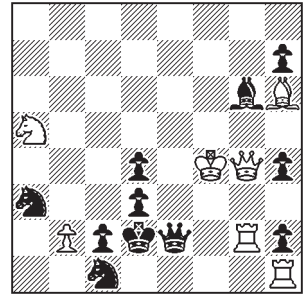
S15. Antonín Petrnoušek
 114. *Národní listy* 1899



2#

8+6

S16. Jan Hartong
 Palk. *Western Morning News*
 and *Mercury* 1928



2#

7+11

(2.d8RA#) Rxd7a!, 1.d8D? (2.Le4B#) Kb7b!, 1.f4! (sp.), 1.- Rxd7a 2.Le4B#, 1.- Kb7b 2.d8RA# (1.- Kd5,Lb7 2.Re7#), joka on oikea oppikirjaesimerkki Hannelius-teemasta heikosta alkusiirrosta huolimatta (musta uhkaa 1.- Kd5), sillä niin Hannelius- kuin Dombrovskis-teemankin esityksiä rasittavat usein huonohkot alkusiirrot.

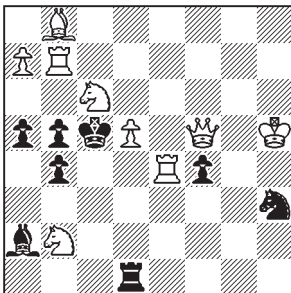
1900-luvun alkupuolella ennen Sommerin ”ensiesitystä” (S12) ehti Hannelius-apajille vielä rapiat puolen tusinaa problemistia, joiden tuotoksista olkoon esimerkkinä **16**: 1.Dg3? (2.De1A#) hxg3 2.Kxg3#, 1.- Df2+a!, 1.Df3? (2.Kg4B#) L~5 2.K[x]f5#, 1.- Dxg2b!, 1.De6! (sp.), 1.- Df2+a 2.Kg4B#, 1.- Dxg2b

2.De1A# (1.- L~ 2.K[x]f5#, 1.- Le4 2.Ke5#, 1.- h3 2.Kg3#, 1.- Ra~ 2.R[x]c4, 1.- Rc~ 2.R[x]b3#). Joissakin tähän asti esitellyissä esimerkeissä teemapeli on voinut olla valmiina jo alkuasemassa ainakin toisessa teema-muunnelmassa. Dombrovskis-teemassahan se ei ollut luovallista, entäpä Hanneliuksessa? Tähän voisi vastata diplomaattisesti, että se on toki luovallista, sillä Hanneliuksessa puuttuu tuo Dombrovskis-teemalle ominainen paradoksaalisuus, mutta aina parempi, jos vasta alkusiirron jälkeinen peli paljastaa nuo Hannelius-efektit.

Ihanne-Hannelius

Taas otsikkona voisi olla myös ”täydellinen (t. täysi) Hannelius”: ”Hannelius-teema, jossa molemmat mustan teemasiirrot esiintyvät houkutusvaiheissa vaihtoehtoisesti joko kumouksina tai puolustuksina” (ECP, 202), eli lausekkeet 1.~ (2.A#) a!, 1.- b 2.C(B)#, 1.~ (2.B#) b!, 1.- a 2.D(A)#, 1.! (2.~#) a/b 2.B/A#. En tiedä, onko **17** ensiesitys, mutta se on yksi vanhimmista, jonka löysin: 1.Re7? (2.Dc8A#), 1.- Txd5b 2.Rd3#, 1.- Lxd5a!, 1.Te5? (2.Df8B#), 1.- Lxd5a 2.Dc2#, 1.- Txd5b!, 1.Re5! (2.Rd7#), 1.- Lxd5a 2.Df8B#, 1.- Txd5b 2.Dc8A# (1.- Kxd5 2.Txb5#). Tehtävässä on vielä neljäskin vaihe: 1.Dc8? (2.Re7,Rxb4#), 1.- Kxd5 2.Te5#, 1.- Txd5+

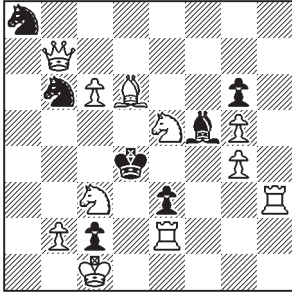
S17. Juri Šost
 3. s. Neuvostoliiton
 V joukkueest. 1968



2#

9+8

S18. Juraj Brabec &
L'udovit Lehen
4. palk. *Šachove umění* 1978



2#

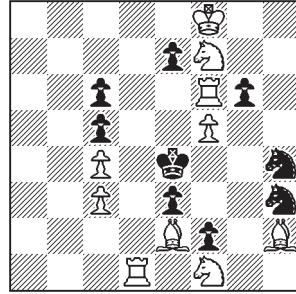
11+7

2.Re5#, 1.- Lxd5!, joka antaa matinmuutoksia ja täydentää reversal I-kaavion ja selittänee osittain tehtävän korkean sijoituksen vaativassa kilpailussa – vaikka siihen olisi voinut riittää jo ihanne-Hanneliuss-kaaviokin.

Hanneliuss-teema puolustusmuodossa

Tämän teemamuunnoksen määritelmä on *mutatis mutandis* sama kuin Dombrovskisteeman vastaavan variantin, ja nimityskin voi olla myös ”kompleksinen”: ”Hanneliuss-teema, jossa sen sijaan, että mustan siirrot olisivat kumouksia, ne ovat puolustuksina vastaavissa houkutuksissa ja johtavat matinmuutoksiin verrattuna yhdistävään vaiheeseen, joka on tavallisesti ratkaisu, mutta voi olla myös muu houkutus...tai jopa esipeli” (ECP, 202). Lauseke on: 1.~ (2.A#) a 2.C#, 1.~ (2.B#) b 2.D#, 1.~ a/b 2.B/A#. Ensimmäinen löytämäni esimerkki on **18**: 1.Da6? (2.Rf3B#), 1.- Rc4a 2.Dxc4C#, 1.- Lxg4 2.Dd3#. 1.- Le4c!, 1.c7? (2.Rb5A#), 1.- Rd5b 2.Dxd5D#, 1.- Ld7 2.De4#, 1.- Ld3d!, 1.Df7? (sp.), 1.- L~ 2.Df4#, 1.- Le4c 2.Rb5A#, 1.- Ld3d 2.Rf3B#, 1.- Rc7!, **1.Thxe3!** (sp.), 1.- Rc4a 2.Rf3B#, 1.- Rd5b 2.Rb5A#, 1.- Rb~ 2.Db4#, 1.- Le4c 2.Txe4#, 1.- Ld3 2.Txd3#, 1.- Rc7 2.Dxb6#. Tehtävää mutkistaa hiukan se, että siinä on yksi houkutusvaihe (1.Df7?), jossa muuhun houkutuspeleihin

S19. Marsil Gafarov
1. s. Neuvostoliiton
V joukkueemest. 1968



2#

10+9

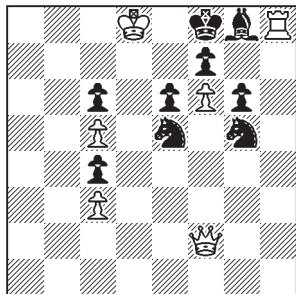
nähdn toteutuu aivan normaali Hanneliuss-kaavio, mutta jos sen jättää pois, paljastuu Hanneliuss puolustusmuodossa temaattisten houkutusvaiheiden ja ratkaisun välillä! Tee-maesityksen tuoreus – kuten edellisessäkin tehtävässä – selittänee korkean sijoituksen vaativassa kilpailussa.

Syklinen Hanneliuss

Hanneliuss-kumoukset ja matit voivat muodostaa myös kehän, esimerkkinä 3-jäseninen sykli: 1.~ (2.A#) a!, 1.~ (2.B#) b!, 1.~ (2.C#) c!, 1.! (2.~) a/b/c 2.B/C/A# (tai 2.C/A/B#). Tämähän voisi periaatteessa olla myös ”Dombrovskis-sykli”, mutta teema menettäisi kaiken paradoksi-luonteensa, joten syklinen Hanneliuss on parempi.

Kun ranskalainen *Thèmes-64* järjesti Hanneliuss-teemasta (tai olisiko ollut käännetystä Dombrovskisista?) teematurnauksen vuosina 1970–1, sen voittaja esitti syklistä Hanneliuss-teemaa, mutta semmoinen oli kyllä laadittu jo pari vuotta aikaisemmin (tehtävä **19**): 1.Re5? (2.Ld3A#) Rf4a!, 1.Lg4? (2.Te6B#) Rf3b!, 1.Le5? (2.Rg3C#) Rxf5c#, **1.Td7!** (2.Txe7#), 1.- Rf4a 2.Rg3C#, 1.- Rf3b 2.Ld3A#, 1.- Rxf5c 2.Te6B#. Teemamatit ovat valmiina jo alkuasemassa, mutta sehän on Hanneliussissa sallittua.

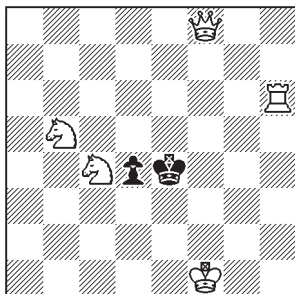
S20. David Hjelle
Die Schwalbe VII/1952



2#

6+9

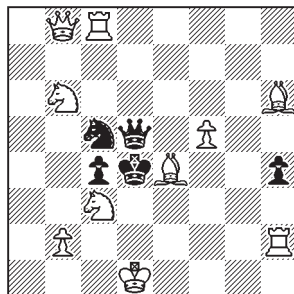
S21. Miklós Locker
erikoispalk. 64 1971
versio: Juri Antonov



2#

5+2

S22. Vladimir Trojanovski
64 – Šahmatnoje obozrenje
1990



2#

10+5

Hannelius- ja Dombrovskis-variantteja

Sekä Dombrovskis- että Hannelius-teemasta on laadittu erityyppisiä muunnoksia, mutta jätän ne nyt sikseen muuten, paitsi että esittelen pari po. teemojen yhdistelmää. Tehtävässä **20** on yhdistetty teemojen perusmuodot: 1.Dd2? (2.Dd6A#) Re4b 2.Dh6#, 1.- Rd3a!, 1.Dh2? (2.Dh6B#) Rg4d 2.Dd6B#, 1.- Rh3c! 1.Dh4? (2.Dh6B#) Rg4d!, 1.Dd4? (2.Dd6A#) Re4b!, **1.Df4!** (sp.) 1.- Rd3a,Rg4d 2.Dd6A#, 1.- Rh3c,Re4b 2.Dh6B#.

Edellisen tehtävän koneisto tuntuu hiukan kaavamaiselta ja kankealta, mutta tällä teemayhdistelmällä sitä voi olla vaikea välttää, kuten **21** osoittaa: 1.Th5? (2.Df5A#) Kd3a!, 1.Th3? (2.Df3B#) Kd5b!, 1.Tc6? (sp.), 1.- Kd3a 2.Df5A#, 1.- Kd5a 2.Df3B#, 1.- d3!, 1.Rba3? (sp.), 1.- Kd3a 2.Df3B#, 1.- Kd5b 2.Df5A#, 1.- d3!, **1.Df2!** (sp.), 1.- Kd3a 2.De2#, 1.- Kd5b 2.Dxd4# (1.- d3 2.Re3#). Teemat on tässä yhdistetty näppärästi, toistuvinkin kumouksin tosin, mutta 4x2-Zagorujkomo muodossa ja miniatyyriyasussa!

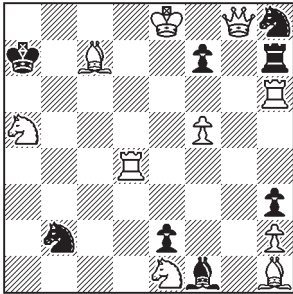
Degener esittelee kirjassaan vielä ”Hanneliuksen ja Dombrovskisin yhdistelmän kaksoisuhkauksin” (Dombrovskis-Hannelius Mischform [Doppeldrohung]): ”Houkutusten kaksoisuhkaukset palaavat takaisin ratkaisussa mattisiirtoina juuri niiden puolustusten

jälkeen, joihin ne aikaisemmin kumoutuivat” (Degener, 112). Tälle teemalle en ole löytänyt varhaisempaa esimerkkiä kuin **22**, joka kuta-kuinkin edeltää Degenerin antaman esimerkin (Milan Vukcevic, *US Problem Bulletin* IX–X/1991): 1.Df4? (2.Rb5A,Re4B) Rxe4a 2.Td2#, 1.- Dxe4b!, 1.Txh4? (2.Rb5A,Re2B) Dxe4b 2.Dd6#, 1.- Rxe4a!, **1.Th3!** (2.Le3#), 1.- Dxe4b 2.Rb5A#, 1.- Rxe4a 2.Re2B# (1.- Dd6 2.Dxd6#). Muitakin keinoja kuin kaksoisuhkaukset on käytetty puhaltamaan eloa näihin teemoihin, joita nyt voi jo pitää vanhoina ja vakiintuneina.

Vladimirov-teema

Ylhäällä ”neliapilaksi” nimittämäni teemajoukon hankalin laadittava on epäilemättä sen uusin tulokas, eli Vladimirov-teema: ”Houkutusten alkusiirrot tulevat mattisiirroiksi juuri niiden puolustusten jälkeen, joihin ne aikaisemmin kumoutuivat” (Degener, 472), eli kaaviona 1.A? a!, 1.B? b! 1.Z! a/b 2.A/B#. *ECP* lisää vielä määritelmään, että ”[K]aksi muunnelmaa (houkutusta) on minimivaatimus” (*ECP*, 458). Ainoana, mutta sitäkin merkityksellisempänä erona Dombrovskis-teemaan on se, että kumoussiirtojen vastinpareina ovat nyt alkusiirrot, eivät uhkaukset. Teema keksittiin vasta vuonna 1977 ilmeisesti lähes samanaikai-

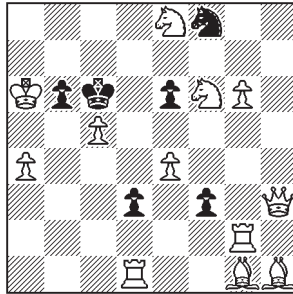
S23. Jakov Vladimirov
Šahs/Šahmaty (Riika) 1977



2#

10+8

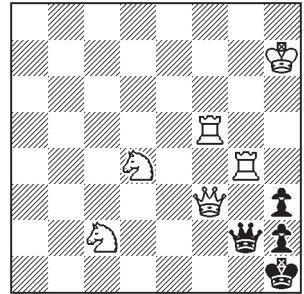
S24. Alfreds Dombrovskis
Erik. kum. 64 1977



2#

12+6

S25. Samuel Loyd
Hartford Globe 1877 (v)



2#

6+4

sesti useammankin laatijan voimin, joista **23:n** laatijan mukaan teema myöhemmin sai nimensä: 1.Td6A? (2.Ta6 ,Dg1#) Rg6a!, 1.Td8B? (2.Ta8,Lb8,Dg1#) Lg2b!, **1.Dg1!** (2.Td~#), 1.- Rg6a 2.Td6A#, 1.- Lg2b 2.Td8B#, 1.- Rb~ 2.TxR#. Heikkouksia ovat tietysti moniuhkauksen luova alkusiirto ja dualistiset mattisiirrot, mutta päämuun-

Frank Richter + Sven Trommler = 100

Saksalaiset tehtäväniekat Frank Richter ja Sven Trommler täyttävät 50 vuotta vuoden 2016 maalis- ja huhtikuussa. Tapahtumaa juhlitaan laadintakilpailulla kahdessa ryhmässä:

A: Oikeaoppiset 2–15 siirron itsematit, ei teemavaatimusta.

B: Loogiseen koulukuntaan kuuluvat, 4-15 siirron pituiset satutehtävät, joiden sallitut vaatimukset ovat englanniksi ”direct-play” ja niistä mainitaan esimerkkeinä matitehtävät, itsematit ja pakkomatit.

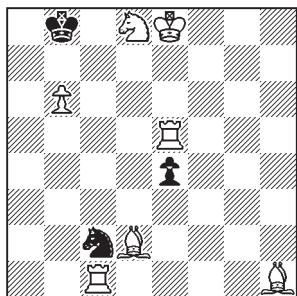
Laatijoita pyydetään ilmoittamaan, millä ratkaisuohjelmalla tehtävät on tarkistettu ja onko tarkistus ollut täydellinen. Juhlijat tuomitsevat molemmat ryhmät ja palkintosumma 300 EUR jaetaan ryhmien kesken. Tehtävät viimeistään 28.3.2016 luottamusmiehelle: Arnold Beine, Grund 15, 65366 Geisenheim, Germany; arnold.beine@web.de

nelmat täyttävät kyllä teemavaatimukset. Järjestely mse2+vRe1 on tietysti karkea.

Hiukan mutkikkaamman koneiston esittelee **24**: 1.e5A? (2.Dxf3#) f2a! 1.cxb6B? (2.Tc1#) Rd7 2.Dxe6#, 1.- d2b! **1.Tc2!** (sp.), 1..f2a 2.e5A#, 1.- d2b 2.cxb6B# (1.- R~ 2.Dxe6#, 1.- dxc2 2.Td6#, 1.- e5 2.Dc8#, 1.- bxc5 2.Txc5#, 1.- b5 2.axb5#). Houkutukset 1.Tc1? (2.cxb6#) d2! ja 1.Dxf3? (2.e5#) e5! täydentävät reversal II -koneiston. Samana vuonna vielä laatijakvartetti Rauf Aliovsadzade, Mecnun Vahidov, Ilja Liukumovitš ja Jakov Vladimirov ehätti yhteistehtävällään (Erik. palk. Šahs/Šahmaty [Riika] 1977) mukaan karkeloihin, samoin Fedir Kapustin, A. Veinštein, Viktor Mel’nitšenko, Roman Zalokotski ja yhteistehtävällään vielä Andris Boitmanis ja Alfreds Dombrovskis. Alkurynnäköä hallitsivat neuvostolaatijat ja -lähteet, mutta vähitellen lännessäkin saatiin juonesta kiinni.

Tässä vaiheessa on syytä tehdä selväksi, että Vladimirov-teemassa ei pidetä sellaisia muunnelmia temaattisina, joissa ”houkutukset” kumoutuvat upseerin lyön-teihin, jotka sitten ratkaisussa tapahtuvat toisinpäin, kuten esimerkiksi tehtävässä **25**: 1.De4? (2.Tf1#) Kgl 2.De1#, 1.- Dxe4!, 1.Db7? (2.Tf1#) Kgl 2.Db1#, 1.- Dxb7+! (1.Dd5[c6]? [2.Tf1#] Kgl!) **1.Da8!** (2.Tf1#), 1.- De4 2.Dxe4#, 1.- Db7+ 2.Dxb7#, 1.- Kgl

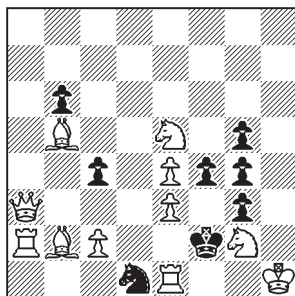
S26. Mihailo Stojnić
4. palk. *Mat Plus* 1997



2#

11+8

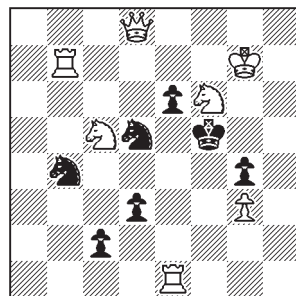
S27. Vitali Kvjatkovski
2. kum. *Hlas l'udu* 1982



2#

7+3

S28. Vjatšeslav Pil'tsenko &
Valeri Šavyrin
3. kum. *Šahmaty* 1979



2#

7+7

2.Dal#, 1.- Df3 2.Dxf3#. Tällekin varoittavalle esimerkille uhraan kuvion vain siksi, että se ei muuten tehtävänä ole hassumpi (jos ummistaa silmänsä yövartijoille vRc2 ja vRd4, jotka voitaisiin korvata valkeilla sotilailla). Tämmöisiä esimerkkejä – ja paljon pahempia – löytyy vielä 1900-luvultakin viljalti, ja niitä voisi luonnehtia nimityksellä ”kvasi-Vladimirov”.

Ihanne-Vladimirov

ECP tarjoaa tässä auttavan käteensä, sillä se ei ainoastaan anna teeman määritelmää vaan myös ensimmäisen laaditun tehtävän: ”Vladimirov-teema[n esitys], jonka ratkaisussa matinmuutokset seuraavat houkutuspelin ei-kumouksia” (*ECP*, 459). Serbilaatijan pioneeri **26**: 1.exf4A? (2.Rxg4#) Rc3a! 1.- Re3 2.Dxe3#, 1.c3B? (sp.) Rxe3b!, 1.- Rxc3 2.Lxc3#, 1.Ld4! (sp), 1.- Rc3 2.exf4#, 1.- Rxe3 2.c3# (1.- fxe3 2.Df8#, 1.- f3 2.Rxg4#, 1.- Rb2 2.exf4#, 1.- c3 2.Tf1#). VLb5 on tosin heikosti työllistetty, mutta msc4 tarvitaan asemassa (torjuu duaalin 1.- Rxe3 2.c4#), ja ilman L:a 1.- c3 olisi kiusallinen).

Ristiinsuljettu Vladimirov

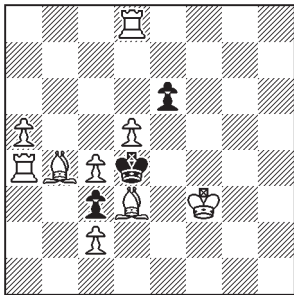
Tälle variantille on kaksikin mahdollista lauseketta: 1.A? a!, 1.- b 2.B(C)#, 1.B? b!, 1.- a 2.A(D)# tai 1.A? a 2.C# 1.- b 2.B#, 1.B? b

2.D#, 1.- a 2.B#, eli ”[K]aksimuunnelmainen Vladimirov-teeman esitys reversal-muodossa” (*ECP*, 458). Ensin mainitussa muodossa erittäin taloudellisesti sen esittää varhainen **27**: 1.Ta5A? (sp.) Re3a!, 1.- e3b 2.Ta8C#, 1.Tc5B? (sp.) e3b!, 1.- Re3a 2.Tc8D#, **1.Lf4!** (sp), 1.- Re3a 2.Ta5A#, 1.- e3b 2.Tc5B#. Kuten tämä ja monet muut teemasta laaditut esimerkit osoittavat, valkean taktiikka melkein aina sisältää patteripeliä.

Vladimirov-teema puolustusmuodossa

Tällekin teemalle löytyy vastinpari Dombrovskis-teemasta, joten määritelmä voisi kuulua: ”Vladimirov-teema, jossa sen sijaan, että mustan siirrot olisivat kumouksia, ne ovat puolustuksina vastaavissa houkutuksissa ja johtavat matinmuutoksiin verrattuna yhdistävään vaiheeseen, joka on tavallisesti ratkaisu, mutta voi olla myös muu houkutus...tai jopa esipeli”. Teemavariantin kaavio on siis 1.A? a 2.C#, 1.B? b 2.D#, 1.- a/b 2.A/B# ja nimitys voisi olla myös ”kompleksi Vladimirov”. Basisty (s. 107) antaa varhaisen esimerkin **28**: 1.Rfd7A? (2.Te5#) Re3a 2.Df6# [2.Tf7??], 1.- Rc6!, 1.Rh7B? (2.Dg5#) Re7b 2.Df8# [2.Tf7??], 1.- c1D!, **1.Tf7!** (2.Rxd5#), 1.- Re3a 2.Rfd7A#, 1.- Re7b 2.Rh7B#.

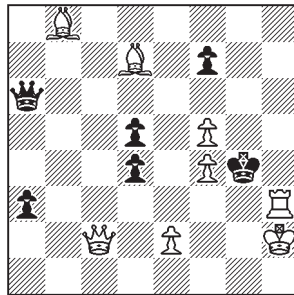
S29. Anatoli Vasilenko
2. palk. *Magadanskij komso-
molets* 1985



2#

9+3

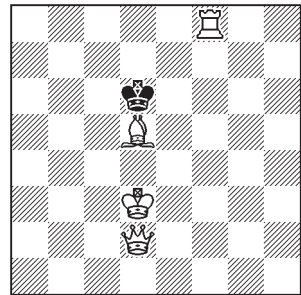
S30. Dmitri Banny
4. palk. *Šahs/Šahmaty*
(Riika) 1968–9



2#

8+6

S31. Joseph Kling
4. *The Chess Euclid* 1849



2#

4+1

Vladimirov-paradoksi

ECP määrittelee teeman, joka kantaa myös nimeä ”Vladimirov-efekti”, näin: ”Vladimirov-teeman yksimuunnelmainen muoto. Sen sijaan, että mustan teemasiirto kumoaisi [temaattisen houkutuksen], se voi olla myös puolustus, joka johtaa uuteen mattiin verrattuna toisen temaattisen vaiheen alkusiirtoon” sanoo *ECP* antaen lausekkeen 1.A a! tai 1.- a 2.X, 1.Y a 2.A# (*ECP*, 458). Esimerkissä **29** mustan teemasiirto toimii sekä kumouksena että muunnelmasiirtona, eli se on esimerkki kaksinkertaisesta Vladimirov-paradoksista: 1.c5A? (sp.) e5a 2.La3X#, (1.- Ke5 2.Lxc3#) 1.- exd5!, 1.Ld6? (sp.) exd5 2.c5A#, 1.- e5a!, **1.Lf8!** (sp.) e5a 2.c5A# (1.- exd5 2.Txd5#, 1.- Ke5 2.Lg7#).

Banny-teema

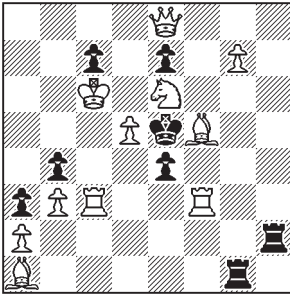
Vastinparina Vladimirov-teemalle on Banny-teema, jossa ”[H]oukutusten alkusiirrot esiintyvät ratkaisussa matteina niin, että ensimmäinen houkutusalkusiirto on matti toista kumousta vastaan ja päinvastoin” (*ECP*, 51), eli lauseke 1.A? a!, 1.B? b!, 1! a/b 2.B/A#. Kuten Vladimirov-teemassa, tässäkin ei ole suotavaa, että temaattiset matit ovat mahdollisia jo alkuasemassa

(esipelissä). Sellaisia tulkintoja voisi nimitää ”pseudo-Bannyksi”. Teema on saanut nimensä tehtävän **30** laatijan mukaan: 1.e3A? (2.Dg2#) De6a! 1.e4B? (2.Dg2#) Dd6b!, **1.Dd1!** (2.Dg1#), 1.- De6a 2.e4B#, 1.- Dd6b 2.e3A# (1.- Dd3 2.exd3#, 1.- Dxe2+ 2.Dxe2#). Samoihin aikoihin ilmestyi myös muita teemaesimerkkejä (Imants Ķīsis, 1. palk. *ŪV ČSTV* 1968, Juri Vahlakov, 2. palk. *Šahmaty v SSSR* 1968, Halvar Hermanson, *Sächsische Zeitung* 1968. Visvaldis Veders, 64 1968, Sergei Šedej, 1. kum. *Československý šach*, Vladimir Velikoslavski, 1. palk. *Die Schwalbe* 1968), joissa lähes kaikissa hyödynnettiin jotakin patteri- tai puolipatterikoneistoa, joten aihe oli selvästi ”ilmassa”.

Ei liene kenellekään enää yllätys, että ensimmäiset Banny-teeman esitykset löytyvät jo 1800-luvulta. Tehtävä **31** tekee sen shakkaavan alkusiirron avulla: 1.Dg5A? (sp.) Kd[c]7 2.Dd8#, 1.- Kc5a!, 1.Da5B? (sp.) Kd[e]7 2.Dd8#, 1.- Ke5b!, **1.Td8+!**, 1.- Kc5a 2.Da5B#, 1.- Ke5b 2.Dg5A# (1.- Kc7/Ke7 2.Da5/Dg5#). Alkusiirto ottaa kaksi pakoruutua kuten houkutuksetkin. Mallimatit ja mustan K-tähti sotilaattomassa asussa, mutta onhan tässä symmetriaa...

Klingin tehtävä tosin täyttää teema-kriteerit, mutta jonkun mielestä kyse on

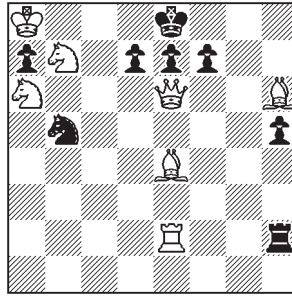
S32. Arthur F. Mackenzie
Leeds Mercury Weekly Supplement 1895



2#

11+8

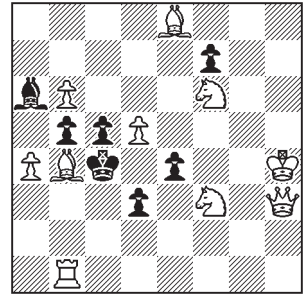
S33. Charles F. Way
The Problemist 1961



2#

7+8

S34. Dmitri Banny
V. I. Lenin MT, 64 1970



2#

10+7

huijauksesta. Heidän tuotumustaan ehkä tyynnyttää toinen esimerkki **32** 1800-luvulta: 1.Lg4A? (2.Tf5#) Tf1a!, 1.Lh3B? (2.Tf5#) Tf2b!, **1.Dh5!** (sp.), 1.- Tf1a 2.Lh3B, 1.- Tf2b 2.Lg4A# (1.- Kf6 2.Lxe4#, 1.- Tg...[x]7 2.Tc2#, 1.- Th...[x]5 2.Tc1#, 1.- bxc3 2.Lxc3#, 1.- e~ 2.Tc[x]e3, 1.- Th~2 2.Lg4#, 1.- Tg~1 2.Lh3#). Tässä tehtävässä saattaa jäädä häiritsemään se, että temaattiset matit seuraavat myös monia mT:en epätemaattisia siirtoja. Laatijan puolustukseksi on sanottava, että duaaleja ei silti ole yhtään ja että Banny-kaavio ei hänen mielessään ollut varmaan päällimmäisenä.

Käännetty Banny-teema

Yhdessä tapauksessa teemamattien olemassaolo alkuasemassa (tai siihen verrattavassa houkutuksessa) sallitaan, tai sitä jopa edellytetään. Ns. käännetyn Banny-teeman määritelmä kuuluu: ”Banny-teema, jossa temaattiset muunnelmät ovat olemassa jo alkuasemassa [esipelissä]. Mustan teemasiirrot kumoavat valkean temaattiset alkusiirtohoukutukset, ja ratkaisu on itsenäinen”, eli kaavio on siis *(?) 1.- a 2.B#, 1.- b 2.A#, 1.A? a!, 1.B? b!, 1.X! Esimerkkinä olkoon vanhin löytämäni **33**: 1.- fxe6a 2.Lg6B#, 1.- dxe6b 2.Lc6A#, 1.Lc6A? fxe6a! 1.Lg6B? dxe6b!,

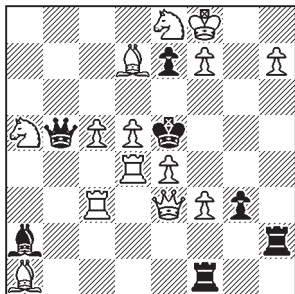
1.Dd6! (2.Db8#), 1.- Rxd6[c7+] 2.R[x]c7#, 1.- e6 2.Df8#, 1.- f6 2.Lg6#, 1.- f5 2.Dg6#, 1.- exd6 2.Lg2#. Tehtävässä on tiettyä epäpuhtautta, mm. moniuhkauksia houkutuksissa ja temaattisen matin esiintyminen myös ratkaisussa, mutta mitään konkreettista parannusta en pysty esittämään, ja teeman vähimmäisvaatimukset toki täytyvät. Ehkä vRa6 ja mRb5 ovat tarpeettomia, mutta se ei vaikuta temaattiseen peliin.

Käännetystä Banny-teemasta on olemassa myös syklinen muoto: *(?) 1.- a 2.A#, 1.- b 2.B#, 1.- c 2.C#, 1.A? b(c)!, 1.B? c(a)!, 1.C? a(b)!, 1.X!, ja siitä on olemassa melkein kaikkein vanhin syklisen Bannyn esitys **34**: 1.b7? (sp) 1.- d3a 2.Df1A#, 1.- exf3b 2.Dg4B#, 1.- cxb4c 2.Dc8C#, 1.- bxa4!, 1.Df1A? exf3b!, 1.Dg4B? cxb4c!, 1.Dc8C? d3a!, **1.Dh2!** (2.Da2#), 1.- d3 2.De2#, 1.- exf3 2.Df4#, 1.- cxb4 2.Dc7# (1.~ 2.Lxb5#). Tässä ratkaisu tuottaa 3-kertaisen matinmuutoksen, kun taas S33:n ratkaisu muutti pelin tyystin.

Ihanne-Banny

Myös Banny-teemasta on olemassa ihanne-muoto tai ”täydellinen (t. täysi) Banny”, jossa: ”temaattisia matteja seuraavat matinmuutokset niissä houkutuksissa, joissa ne eivät toimi kumouksina” (ECP, 52). Tästä

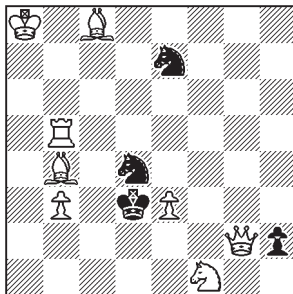
S35. Itzhak Kelson & Joseph
 Retter
 1. palk. PCCC TT 1961



2#

14+7

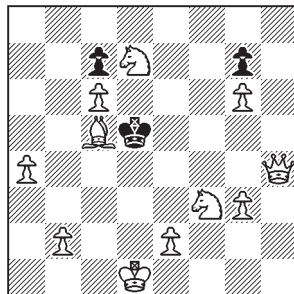
S36. Valentin Rudenko &
 Viktor Mel'nitšenko
 1. palk. Szachy 1977



2#

8+4

S37. Ferdinand F. Möller
 150 ausgewählte Schachauf-
 gaben 1909



2#

11+3

teemasta vanhin löytämäni esimerkki on puolipatteri-artikkelissa esittelemäni **35**: 1.Td1A? (2.Dg5#) Txf3a!, 1.- Th5b 2.Tb3#, 1.Td2B? (2.Dg5#) Th5b!, 1.- Txf3a 2.Tb4#, 1.Tb3! (2.Dg5#), 1.- Txf3a 2.Td2B#, 1.- Th5b 2.Td1A# (1.- Dxd7 2.Rc4#, 1.- Tb2 2.h8D/L#, 1.- Txa1 2.f4#). Tästä runsaudensarvesta löytyy vielä mm. reversal I Zagorujko-nuodossa ja puolustuksenmuutoksia.

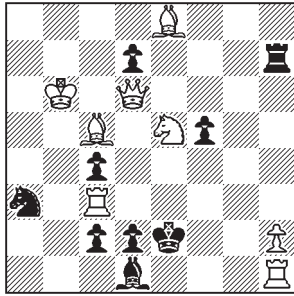
Kompleksi Banny

Ja taas tästäkin teemasta löytyy myös kompleksi muoto eli ”Banny-teema puolustusmuodossa”: ”Mustan temaattiset siirrot eivät ole kumouksia, vaan yhdessä vaiheessa ne toimivat puolustuksina, joita seuraavat valkean temaattiset matit toisessa” eli lauseke 1.A? a 2.C, 1.B? b 2.D#, 1.X a/b 2.B/A (ECP, 51). Koska tehtävässä **36** kumpikin mustan teemasiirto seuraa puolustuksena kummassakin vaiheessa, tehtävä esittää myös Vladimirov-teeman puolustusmuodossa: 1.Tc5A? (2.Tc3#), 1.- Rf3a 2.Dc2#, 1.- Re2b 2.La6#, 1.- Rd5!, 1.Te5B? (2.Dd2#), 1.- Rf3a 2.La6#, 1.- Re2b 2.De4#, 1.- h1D/L!, **1.La6!** (2.Td5#), 1.- Rf3a 2.Te5B#, 1.- Re2b 2.Tc5A#, (1.- Rxb5 2.Lxb5#). Meredith-muotoinen Zagorujko. Tämmöisiä helmiä laatija löytää, kun osaa asiansa ja tietää, mitä hakee!

Syklinen Banny-teema

Samoin kuin uhkaus- ja kumouspuolella Hannelius-teema, mutta toisin kuin paradoksaalinen Vladimirov-teema, Banny-teema taipuu myös sykliseen esitykseen, jonka lauseke on 1.A? a!, 1.B? b!, 1.C? c! 1.~ a 2.B(C)#, 1.- b 2.C(A)#, 1.- c 2.A(B)#. Ensimmäistä teemaesitystä ei sentään tarvitse etsiä 1800-luvulta, mutta yli 100 vuoden päästä kuitenkin. Degener (s. 58) antaa tehtävän **37**: 1.Rd2A? (2.De4#) Kxc6a!, 1.Rfe5B? (2.Dc4#) Ke6b!, 1.Rd4C? Kc4c!, **1.Dh1!** (sp), 1.- Kxc6a 2.Rfe5B#, 1.- Ke6b 2.Rd4C#, 1.- Kc4c 2.Rd2A#, (1.- Ke4 2.Rh4#). Laatijan tarkoituksena on ollut mitä ilmeisimmin esittää mK-tähti kaksi pakoruutua antavin alkusiirroin, mutta ”vahingossa” tehtävä päättyikin tehtävähistoriaan muista syistä. Ensimmäisenä syklisen Bannyn lienee tietoisesti esittänyt Banny itse (kts. S34), mutta siinä kuten monissa muissa varhaisesityksissä teemapeli on valmiina jo esipelissä (joka on sallittua ”käännettyssä Banny-teemassa”). Ensimmäinen ”puhdas” nykyaikainen esitys näyttäisi olevan **38**: 1.Rg6A? (2.De5,Rf4#) Th4a!, 1.Rg4B? (2.De5,Te3#) Th3b!, 1.Rf3C? (2.Dxd2, De5#) Th6c!, **1.De7!** (2.Rf7#) Th6+c 2.Rg6A#, 1.- Th4a 2.Rg4B#, 1.- Th3b 2.Rf3C# (1.- Txe7 2.Lh5#). Pienenä muodollisena puutteena näyttäisivät olevan

S38. Valeri Šavyrin & Viktor Mel'nitšenko
1.–2. palk. Aleksandr Petrov MT 1975,
Bjulleten' TsŠK SSSR 7/1975



2#

8+9

teemahoukutusten moniuhkaukset, mutta ne toisaalta pakottavat mustan juuri ”oikeisiin” temaattisiin puolustuksiin kussakin vaiheessa.

Lopuksi

Tila loppuu, joten tällä kertaa en käsittele ym. teemoja 3- ja monisiirtoisissa mattitehtävissä enkä myöskään itsemateissa. Tavoitteeni on ollut sekä kartoittaa 2#-tehtävissä teemojen eri variantit että myös niiden ja perusmuotojen esiintyminen aina 1800-luvulta nykypäivän kynnykselle. Aivan uusimmat tulkinnat olen jättänyt tarkoituksella pois. Vaatimattomana tarkoituksenani on ollut päivittää myös suomeksi näiden teemojen tila – ehkä ensimmäistä kertaa. Kolmen tai neljän viime vuosikymmenen kehitys olisi sitten oman kirjoitelmansa aihe.

Kaikkien teemalausekkeiden kahlaaminen läpi voi olla työlästä, mutta niiden opettelu auttaa tekemään selkoa monista nykypäivän teemoista, jotka eivät sisällä niinkään tiettyä strategiaa (ihannetapauksessa sitäkin!), vaan pikemmin siirtojen keskinäisiä suhteita ja funktioita.

Sähköiset lähteet/On-line sources:

- PDB (Die Schwalbe)
- yacpdb (Dmitri Turevski)

Painetut lähteet/Printed Sources:

- Basisty, Mark (toim.): *Slovar' terminov šahmatnoj kompozitsii*. Kniga: Kiev 2004
- Degener, Udo: *Von Ajec bis Zappas. Problemschach-Lexikon der Zweizüger-Themen*. 2. korrigierte und erweiterte Auflage. Udo Degener-Verlag: Potsdam 2012.
- Velimirović, Milan & Valtonen, Kari: *Encyclopedia of Chess Problems. Themes and Terms*. Chess Informant: Beograd 2012.

Olympialaadintakilpailu 2016

42. shakkiolympialaiset järjestetään Bakussa 17.–30.9.2016. Niiden merkeissä järjestetään laadintakilpailu kuudessa ryhmässä:

- A. 2#, tuomari Jakov Rossomaho (Venäjä)
- B. 3#, tuomari Igor Agapov (Venäjä)
- C. n#, tuomari Oto Mihalčo (Slovakia)
- D. lt, tuomari Martin Minski (Saksa)
- E. a#, tuomari Abdelaziz Onkoud (Marokko)
- F. i#, tuomari Gennadi Kozjura (Ukraina)

Jokaiseen ryhmään saa lähettää vain yhden tehtävän, ei yhteistehtäviä.

Teema on vapaa, samoin apu- ja itsemattien siirtoluku.

Tehtävät lähetetään osoitteella: Ilham Aliev, 8 m-r, 29/18-51, Sumgayit AZ-5008, Azerbaijan tai sähköpostilla bestechi@mail.ru. Niissä on oltava täydellinen ratkaisu ja mahdolliset kommentit. Mukaan on liitettävä laatijan postiosoite.

Kilpailun aikataulu:

- Tehtävien lähetyisaika päättyy 1.2.2016.
- Tehtävät tuomareille 15.2.2016 mennessä
- Tuomiot valmiina 15.5.2016 mennessä
- Tulokset julkaistaan internetissä 1.6.2016.

Lopulliset tulokset julkaistaan kauden valitusajan jälkeen. Palkintoina on mitaleja ja kunniakirjoja.

Ratkaisemisen maailmancup

Ostródan kongressissa päätettiin aloittaa ratkaisemisen maailmancup, WSC (World Solving Cup). Se koostuu kahden tehtäväkongressin välillä pidetyistä ratkaisukilpailuista ja kauden viimeinen kilpailu on tehtäväkongressien avoin ratkaisukilpailu. Jokaisella FIDEn jäsenmaalla on oikeus järjestää yksi tällainen maailmancupiin kuuluva kilpailu, joka on kaikille osallistujille avoin. Kilpailun johtaja on slovenialainen Marko Klasinc, jolle maailmancupiin tarkoitettu kilpailu on lähetettävä hyväksyttäväksi joko ennen tehtäväkongressia tai sen aikana, kuitenkin viimeistään kuukauden kuluttua kongressista.

Maailmancupin kilpailujen lista julkaitaan WFCC:n sivuilla, kauden 2015–2016 lista on osoitteessa <http://www.wfcc.ch/competitions/solving/wsc-2015-2016/>

Yksittäisen kilpailun kutsu on julkaistava vähintään kaksi kuukautta ennen kilpailua. Kilpailun tulee tapahtua yhdessä paikassa, joten esimerkiksi tammikuussa järjestettävä kansainvälinen ratkaisukilpailu, ISC, ei ole osa maailmancupia.

Ratkaisukilpailut jaetaan seitsemään kategoriaan perustuen kymmenen korkeimman vahvuusluvun omaavan ratkaisijan vahvuuslukujen keskiarvoon. Jos tämä keskiarvo on alle 2000, kilpailua ei oteta huomioon maailmancupissa. Joka kilpailun parhaat ratkaisijat saavat maailmancup-pisteitä. Kilpailun kategoriasta riippuu, kuinka moni ratkaisija saa näitä pisteitä. Maailmancupin loppupisteisiin lasketaan ratkaisijan neljä parasta kilpailua. Tasapistetilanteissa olevien ratkaisijoiden sijoitus määräytyy ratkaisijan suorituslukujen keskiarvolla.

Jokaisen ratkaisukilpailun johtajan on lähetettävä tulokset, tehtävät ja ratkaisut maailmancupin johtajalle kolmen päivän kuluessa kilpailun päättymisestä ja ne julkaistaan WFCC:n verkkosivulla.

Maailmancupin johtaja päättää, hy-

väksytäänkö cupiin kilpailu, joka on joko rekisteröity myöhässä tai jonka kilpailukutsu julkaistaan myöhässä.

Maailmancupin 2015–2016 johtaja on Marko Klasinc, email joko.marko@mar-vik.si tai marko.klasinc@guest.arnes.si

Apulaisjohtajat ovat Marek Kolčák ja Vidmantas Satkus.

Maailmancupiin 2015–2016 kuuluvat kilpailut, tilanne 11.9.2015:

Kilpailut, joihin on kutsu:

Sveitsi, Bern, 17.10.2015

Puola, Varsova, 13.–15.11.2015

Belgia, Geel, 14.11.2015

Saksa, Dresden, 2. –3.4.2016

Rekisteröityneet maat, joilta ei vielä ole tullut kutsua:

Alankomaat, maaliskuu 2016

Azerbaidžan, huhtikuu 2016

Georgia, toukokuu 2016

Iso-Britannia, helmikuu 2016

Israel

Kreikka, kevät tai kesä 2016

Liettua, maaliskuuhuhtikuu 2016

Montenegro, Igalo 9.–13.6.2016

Slovakia, Bratislava, maaliskuu 2016

Suomi, helmikuu 2016

Tšekki, touko-heinäkuu 2016

Ukraina, maaliskuu 2016

Valko-Venäjä

Venäjä, Kaliningrad, 24.–28.3.2016

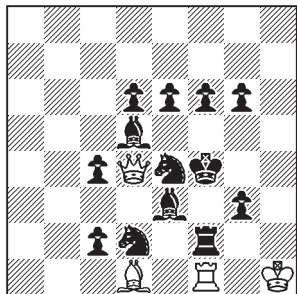
Jäsenmaksu 2015

Oletko muistanut maksaa vuoden 2015 jäsenmaksun? Jos et, niin hoida asia maksamalla 25 € tilille FI34 1443 3000 0418 86 käyttäen samaasi viitenumeroa (tai 2600, jos se on hukassa).

MENESTYNEITÄ SUOMALAISTEHTÄVIÄ 2

**Janne Syväniemi &
Harri Hurme**

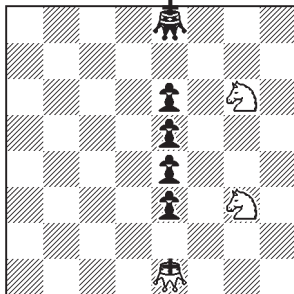
2. main. Lörinc 40 JT 2013



a#2 b) Le3→f2 4 + 13
Take & Make

Neal Turner

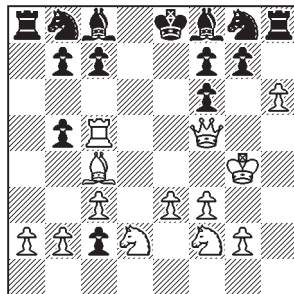
2. main. Caillaud 50 JT



i#6* 3+5
Kuninkaalliset heinäsiirrat

**Gianni Donati &
Olli Heimo**

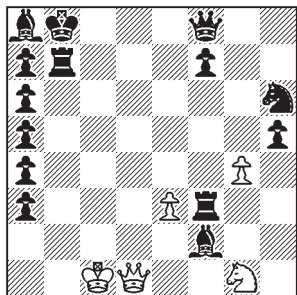
3. palk. *StrateGems* 2012



Johtopeli 22 13+14

Unto Heinonen

4. palk. *StrateGems* 2012



Johtopeli 26 5+14

Tuomari: Michel Caillaud
Phenix 245, Decembre 2014

Gianni Donati & Olli Heimo

1.f3 h5 2.Kf2 Th6 3.Kg3 h4+ 4.Kg4 h3
5.Rxh3 Te6 6.Rf2 d5 7.h4 d4 8.h5 d3 9.h6
dxc2 10.Th5 Dd3 11.Tb5 Dc3 12.dxc3 a6
13.Lg5 axb5 14.Lf6 exf6 15.e3 Ld6 16.Lc4
Kd7 17.Dd3 Te8 18.Rd2 Re7 19.Th1 Th8
20.Th5 Rg8 21.Tc5 Ke8+ 22.Df5 Lf8

”Well concealed bR Rundlauf... with
K/B/S switchbacks.”

Tuomari: Ryan McCracken
StrateGems January/March 2014

Janne Syväniemi & Harri Hurme

a) 1.g5 Lxd2-f3 2.Tg2 Lxe4-d2#

b) 1.f5 Txf2-e3 2.Rf3 Txe4-f2#

Tuomari: Juraj Lörinc
Pat a Mat Jun 2014

Neal Turner

1.- e2 2.Rh4 e3 3.Rf3 e4 4.Rxe4 e5 5.Rc3
e4 6.Rd2 exd2#

1.rGxe4! e2 2.Rxe2 rGh5 3.Re7 rGd1
4.Rc6 rGf3 5.Rc3 rGb3 6.Rd5 exd5#

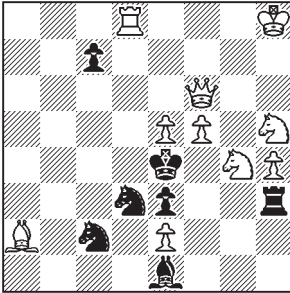
”An attractive position and difficult
solution.”

Unto Heinonen

1.d4 Rc6 2.d5 Tb8 3.dxc6 dxc6 4.Dd6 exd6
5.Le3 Kd7 6.Lb6 cxb6 7.c4 Kc7 8.c5 dxc5
9.b4 cxb4 10.a4 Lc5 11.Ra3 Df8 12.0-0-0
Lxf2 13.e3 bxa3 14.La6 bxa6 15.h4 Lb7
16.h5 La8 17.h6 Tb7 18.Th5 Kb8 19.Tb5
cxb5 20.hxg7 h5 21.Td5 Sh6 22.g8D bxa4
23.Dg4 Tg8 24.Dd1 Tg3 25.Ta5 Tf3 26.g4
bxa5

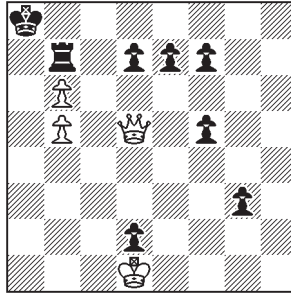
”A wQ Pronkin plus 5 black pawns on
a-file. Nice timing.”

Tuomari: Ryan McCracken
StrateGems January/March 2014

Kari Valtonenmain. *Problem-Forum* 2005

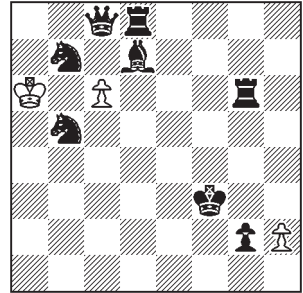
2# vvv

10+7

Kari Valtonenmain. *Problem-Forum* 2005

6#

4+8

Jorma Pitkänen1.–3. palk. *Springaren* 2009

a#3,5 3 ratkaisua 3+8

Kari Valtonen

1.Dg5? (2.Rhf6#) Txh4!

1.De6? (2.Rgf6#) Lxh4!

1.e6? (2.Ld5#) c6!

1.Dg6! (2.f6#)

1.- Rxe5 2.Rgf6#

1.- Rf4 2.Rhf6#

1.- Rd4 2.Ld5#

1.- Tf3 2.exd3#

Valkean alku- ja uhkasiirrot samoille ruuduille. Uhan paluut.

Tuomarit: Gerhard Maleika & Rainer Paslack

Kari Valtonen

1.Dh1! (> 2.Dh8+ Tb8 3.Da1+ Kb7 4.Da6#)

1.- f6 2.Dd5 (> 3.Da2+ Ta7/Kb8 4.Dxa7/

Dg8#) e6 3.Df3 (> 4.Da3+ Ta7/Kb8 5.Dxa7/

Df8#)

3.- d6 4.Dc6 ~ 5.Dc8+ Tb8 6.Da6#;

3.- Kb8 4.Dxg3+ Ka8 5.Da3+ Ta7/Kb8

6.Dxa7/Df8#.

4.- Tc7 5.Dxc7+ Ka8 6.Da7,Dc8#

1.- e5 2.Kxd2 (> 3.Da1+ Kb8 4.Dxe5+ Ka8

5.Da1+ Ta7/Kb8 6.Dxh7/Dh8#).

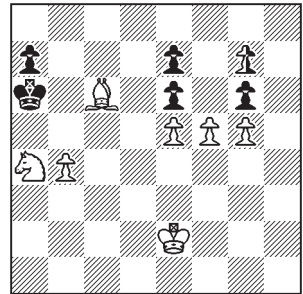
Tuomari kiinnitti huomiota mattiduaaleihin muunnelmissa 4.- Tc7, mutta muuten peli onkin duaalitonta. (KVa)

Tuomari: Michael Pfannkuche

Jorma Pitkänen

1.- h3 2.Tg4 cxd7 3.Kg3 cd4 4.Kh4 Dg4#

1.- h4 2.Tg5 c7 3.Kg4 cd4 4.Kh5 Dg5#

Unto Heinonen1. palk. Kjell Widlert 60 JT
2010–2014

5#

kirke

7+5+1

neutraali sg7

1.- Kb6 2.Tg3 cxb7 3.Kg4 b8D 4.Kh3 Dg3#

”Three direct unpins of a white pawn in the sixth rank which promotes to Q in three different squares for giving similar mates.

The work is so admirable that the repetition of Kg4 is easy forgettable.”

Tuomari: Jorge Kapros

Unto Heinonen

(Teema: Mattitehtävä neutraalein nappuloin)

1.Kf3! (-)

1.- exf5(sf2) 2.e6 f4 3.g8nR! nRf6/nRh6

4.gxf6/gxh6(nRb8)+ nRd7 5.Rc5#

1.- gxf5(sf2) 2.g6 f4 3.g8nL! nLf7/nLh7

4.gxf7/gxh7(nLc8)+ nLd7 5.Lxd7(nLc8)#

”Ett minnesvärt problem! I två varianter förvandlar vit en nB till nS resp nL, som pga dragtvång måste ställa sig i slag på något av två fält. Genom slag Circe-transporteras förvandlingspjäsen till en schackande position på andra sidan brädet. Svart har bara ett drag för att gå ur schacken, men det tillåter vit att sätta matt: i nS-varianten helt enkelt genom gard av b6, i nL-varianten riktigt raffinerat genom att vit får möjlighet att slå tillbaka nL och samtidigt Circe-blockera flyktfältet d7. Att den andra varianten slutar så mycket snyggare bör man ta som en bonus snarare än som en brist; i övrigt är varianterna förvånansvärt jämbördiga utan att vara upprepningar. Egentligen är schemat på den högra halvan minst lika märkligt som det till vänster. – Försöket är lite otydligt genom att flera vK-drag har samma effekt (att öppna f1-a6 och inget mer), vilket är synd eftersom det leder till en bytt fortsättning (en halv reciprok växling): i brist på en K på f3 måste vit skjuta in draget f2-f3, varigenom han inte har tid till g5-g6, varför g8nS är rätt förvandling. Om vit försöker den fortsättningen i lösningen så hamnar han i dragtvång! – Jag är lite förvånad att författaren inte har ersatt Bb4+Ba7 med en vLb6, vilket väl vore mycket elegantare?”

Tuomari: Kjell Widlert

Teppo Mänttä

A) 1.b8nT nTg8 2.f8nT nTb8 3.c8nR nTgxc8(nRb1) (Kökon vuoksi ei shakki) 4.e8nT nTb2 (nTel?? laiton) 5.nTbc2+ nTcxc8 (nTh1) 6.nTd1# (6.- nTh1?? nRa3?? Köko-laittomia; 6.- nRc3?? itseshakki nTd1:lla)

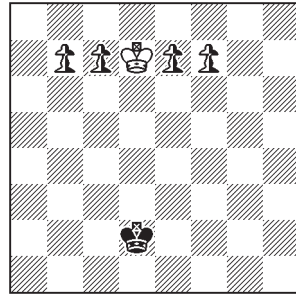
B) 1.f8nD nDa8 2.Ke6 nDf8 3.e8nT nTa8 4.b8nR nDxb8(nRg1) 5.c8nL nDe5+ 6.nLb7# (6.- nLc8,a6?? Köko-laittomia)

”Denna är mer typisk för turneringen än de två föregående: genom en lämplig betingelse (maximummer) har svart hela tiden bara ett legalt drag, så lösningen påminner ganska mycket om hjälpspel. Här får vi två

Teppo Mänttä

3. palk Kjell Widlert 60 JT

2010–2014



6# b) mKh1 1+1+4
pisinsiirtainen
köko, kirke

problem i ett, där varje halva för sig hade kunnat vara ett respektabelt och högt placerat turneringsbidrag. A visar asymmetri i idealisk form – ställningen är placerad så centralt det går på brädet. B visar i stället den förväntade allförvandlingen, med ändrad förvandling av samtliga bönder utom e7. Det är förmodligen bara tillägget av Köko som gör att denna markanta ställning inte hittats tidigare av någon. I A gillar jag speciellt hur de två förvandlingstornen korsar varandras vägar i svarts två första drag och den nästan-återsymmetriska matten. I B gillar jag det effektiva sättet att skaffa sK en granne så att han kan schackas, och det tack vare Köko irreversibla mattdraget (där nTa8 har en avgörande roll).”

Tuomari: Kjell Widlert

Koonnut Neal Turner

Wenigsteinerjahrespreis taas Suomeen!

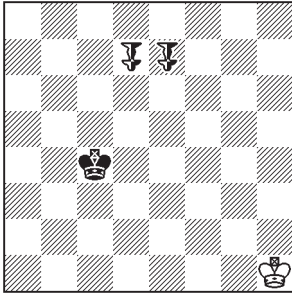
Teppo Mänttä on voittanut vuosittaisen saksalaisen korkeintaan nelinappulaisten tehtävien kilpailun.

1. sija WJP 2014

Teppo Mänttä

4. palk. Widlert 60 JT

Springaren III/2014



12#

1+1+2

b) Kc4→d6

köko, pisinsiirotonen
Berolinasotilaat d7,e7

a) 1.e8=nD nDb5 2.nDd5 nDg2 3.Kg1
nDd5 4.nDb5 nDe8 5.d8=nT nTd3 6.nDe2
nDh2 7.nDf2 nTg3+ 8.Kf1 nTb3 9.Ke2 nTg3
10.nDd4 nDh4 11.nTg4 nDe1 12.Kd3#

b) 1.e8=nL nLc6 2.nLd5 nLg2 3.Kh2
nLc6 4.nLd7 nLh3 5.Kg3 nLd7 6.d8=nR
nLh3 7.nLg2 nLc6 8.nRb7+ nLg2 9.nLf3
nRc5 10.Kf4 nLc6 11.nLd5 nLf3 12.Ke5#

Tämä on toinen kerta, kun Teppo saa ensimmäisen palkinnon. Edellinen oli vuonna 2009.

Aikaisemmat suomalaismenestyjät ovat Henry Tanner (2001) ja Unto Heinonen (1991).

Yksityiskohtia kaikista Wenigsteiner-jahrespreis-kilpailuista on verkossa sivulla:
<http://www.wenigsteiner.de/>.

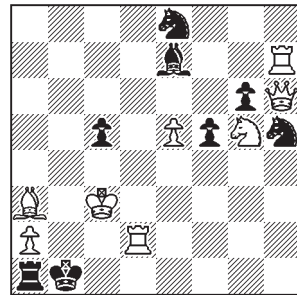
Herbert Ahues 2.3.1922–11.7.2015

Saksalainen laadinnan suurmestari Herbert Ahues nukkui pois 93 vuoden kunnioitetavassa iässä. Hänen isänsä Carl Ahues oli pelishakin kansainvälinen mestari, joten innoitus lajiin löytyi läheltä ja varhain. Ahues oli etenkin kaksisiirtoislaatija ja hänellä on albumipisteitä vuoden 2007–2009 albumi mukaan luettuna 96,33.

Näytetehtävä tuhansien laadittujen joukosta, lisää löytyy muun muassa Ahuesin kirjasta *Meine besten Schachprobleme. 600 ausgewählte Zweizüger und 3 Dreizüger*.

Herbert Ahues

1. palkinto *Schweizerische Schachzeitung*
1978



2#

8+8

Houkutuksissa valkea katkoo omia linjojaan:
1.Rf7? (2.Tb2#) 1.- Lg5! 1.Re6? (2.Tb2#)
1.- g5! 1.Re4? (2.Tb2#) 1.- f4! 1.Rh3? Rf4!

Ratkaisussa näitä haittoja ei ole: 1.Rf3!
(2.Tb2#) 1.- Lg5 2.Tb7# 1.- g5 2.Db6# 1.- f4
2.Dxg6# 1.- Rf4 2.Dh1# 1.- Txa2 2.Td1#



ENSIPAINOKSET – ORIGINALS

Tällä palstalla julkaistavat ensipainokset ottavat osaa lehden vuosikilpailuihin. Laatijoita pyydetään lähettämään tehtäviään osastojen toimittajille: mattitehtävät Mikael Grönroosille, apumatit Harry Fougiaxisille, itsematit Johan Beijelle, satushakki- ja retrotehtävät Kenneth Soljalle sekä lopputehtävät Pauli Perkonojalle. Kommentit Janne Syväniemelle (janne.syvaniemi@kolumbus.fi).

Suurissa mateissa (n#) ja itsemateissa (i#n) kuvion alla oleva **h** tarkoittaa temaattista houkutusta, **e** esipeliä (= jos musta olisi siirtovuorossa). Apumateissa vaihdelma ilmaistaan asteriskilla, esim. a#2*.

Originals published in this section are eligible for the informal tourneys of the magazine. Composers are requested to send their original compositions to the editors: direct mates to Mikael Grönroos; helpmates to Harry Fougiaxis, selfmates to Johan Beije; fairies and retros to Kenneth Solja; studies to Pauli Perkonoja. All comments should be sent to Janne Syväniemi (janne.syvaniemi@kolumbus.fi).

*In direct mates (n#) and selfmates (i#n) **h** under the diagram means a thematic try, while **e** means setplay. In helpmates setplay is indicated by an asterisk, e.g. a#2* (=helpmate in two with setplay).*

Piece abbreviations are: K = King, D = Queen, T = Rook, L = Bishop, R = Knight.

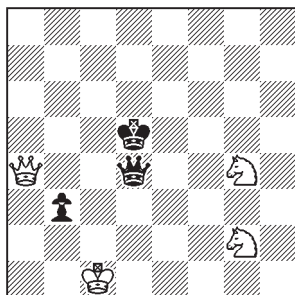
APUMATIT – HELPMATES

Harry Fougiaxis, Delvinou 4 GR-11363 Athens, Greece (loyaldragon@gmail.com)

Tuomarit – Judges: a#2/h#2 2015–16: **Michal Dragoun**, a#3/h#3 2015–16: **Dmitri Turevski**, a#n/h#n 2015–16: **Eckart Kummer**

4276. Jorma Pitkänen

Lahti



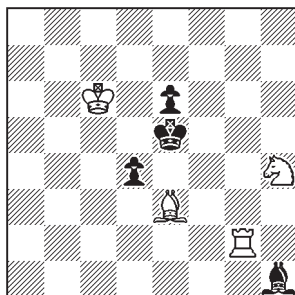
a#2

2.1.1.1

4+3

4277. Pascale Piet

FRA



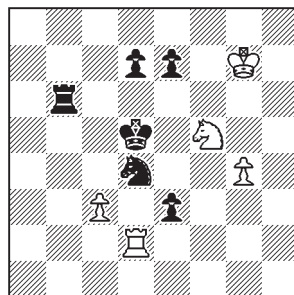
a#2

2.1.1.1

4+4

4278. Pascale Piet

FRA

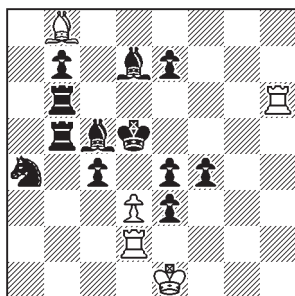


a#2

2.1.1.1

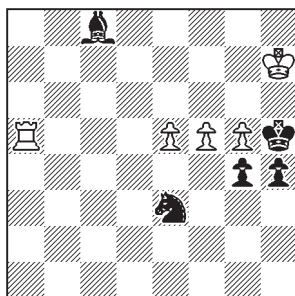
5+6

4279. Živko Janevski
MKD



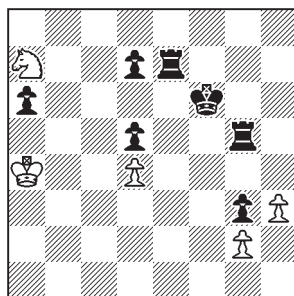
a#2 4.1.1.1 5+12

4280. Jorma Paavilainen
Bryssel



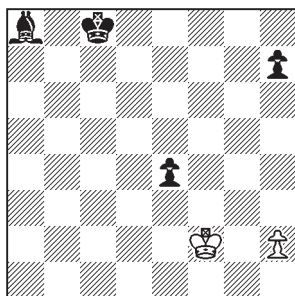
a#2 b) mTe3 c) Lc8→e3 5+5

4281. Jean-François Carf
FRA



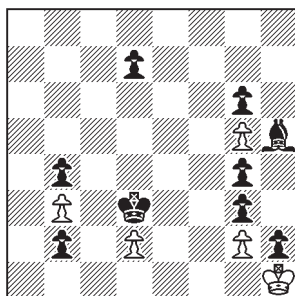
a#3 2.1.1... 5+7

4282. Jorma Pitkänen
Lahti



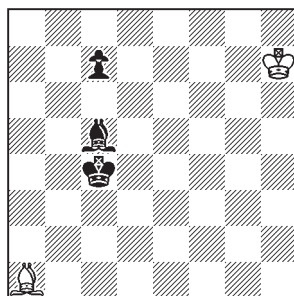
a#7 0-asema 2+4
a) Kc8→e8 b) La8→a6

4283. Jorma Pitkänen
Lahti



a#8 b) b2→e2 5+9

4284. Jorma Pitkänen
Lahti



a#9 2+3

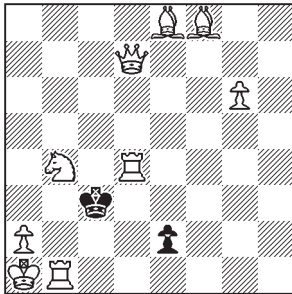
ITSEMATIT – SELFMATES

Johan Beije, Korenbloemweg 83, NL-1338 XT, Almere, Nederland (johan.beije@live.nl)
Tuomari – Judge: 2014–2015: NN

The popular black minorpromotion L/R is shown in Ivan's first contribution to this column. On the other hand the second one is the opposite. Heavy white promotions in this 2 variation selfmate in 8. Jorma Pitkänen honors Henry Tanners 60th birthday with a selfmate whereby the sixth row is important.

Ivanin ensimmäinen osallistuminen tälle palstalle esittää suosittua mustaa pienkorotusta L/R. Toisaalta toinen tehtävä on päinvastainen. Raskaita valkeita korotuksia tässä kahden muunnelman 8 siirron itsematissa. Jorma Pitkänen kunnioittaa Henry Tannerin 60. syntymäpäivää itsematilla, jossa kuudes rivi on tärkeä.

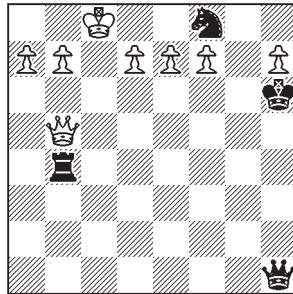
4285. Ivan Soroka
UKR



i#6

9+2

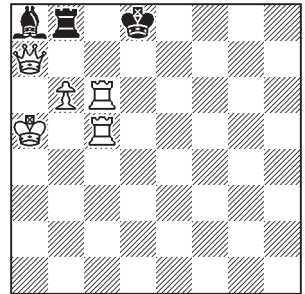
4286. Ivan Soroka
UKR



i#8

8+4

4287. Jorma Pitkänen Lahti
Omistus Henry Tanner 60 v



i#13

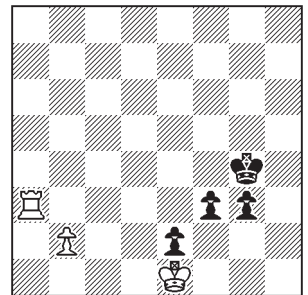
5+3

LOPPUTEHTÄVÄT – STUDIES

Pauli Perkonoja, Parolanpolku 12 B 20, 20360 Turku, Finland (kurka@saunalahti.fi)
Tuomari – Judge: 2014–2016: Ed van de Gevel

Tällä kertaa palstan täyttävät slaavilaisalueelta tulleet en-
sipainokset. Tarasiukin tehtävän ydin on valkean 4. siirto.
Musta-alkuinen Samilon työ on versio lähes 100 vuoden
takaiseen Gustav Broddin tehtävään. Kyseinen Gustav Brodd
on ainakin toimittajalle täysin tuntematon. Arestov pakottaa
mustan korottamaan sotilaansa ratsuksi, jolloin a-sotilas
ratkaisee. Slovakialaisten yhteistehtävä on perin monimut-
kainen. Jos jotain ideantynkää yrittää löytää, se esiintyyne
molemmipuolisissa tornien paluusiirroissa.

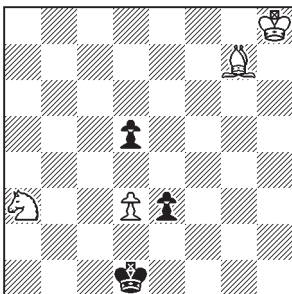
4288. Vladislav Tarasiuk
UKR



voitto (+)

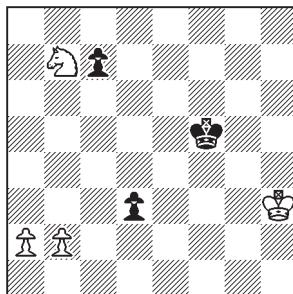
3+4

4289. Vladimir Samilo
UKR



voitto (+) musta alkaa 4+3

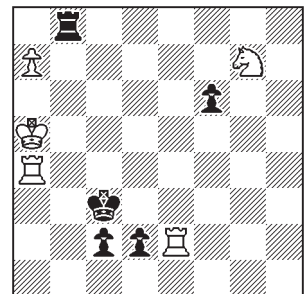
4290. Pavel Arestov
RUS



voitto (+)

4+3

4291. Michal Hlinka &
Ľuboš Kekely SVK

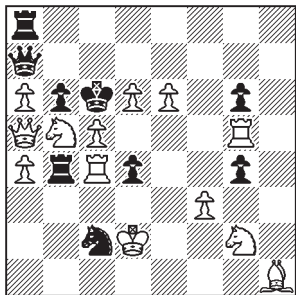


tasapeli (=) musta alkaa 5+5

MATTITEHTÄVÄT – DIRECT MATES

Mikael Grönroos, Savenottotie 10 C 8, 65280 Vaasa, Finland (mikael.gronroos@fimnet.fi)
Tuomarit – Judges: 2# 2015–2016: NN, 3# 2014–2015: NN, n# 2014–2015: NN

4292. Gerhard Maleika GER



2#

13+9

Hyvät lukijat. Tämä on toiseksi viimeinen mattipalsta, jonka toimitan. Aika ja energia eivät tahdo riittää. Pitkänpuoleinen rupeama on myös takana. Toivon, että jatkaja löytyy ennen vuodenvaihdetta – ehkä joku nuorempi ja innokkaampi. Tällä kertaa tarjolla on vain yksi tehtävä palstaamme ennenkin useilla tehtävillä ilahduttaneelta saksalaiselta. Kyse on erikoisesta laadinnan lajista, jossa yleensä tehtävän pilaavista duaeleista tehdään hyve.

SATUSHAKKI JA RETROT – FAIRIES AND RETROS

Kenneth Solja, Hansatie 2 A 9,02780 Espoo, Finland (kenneth.solja@gmail.com)
Tuomari – Judge: 2015: NN

Satuehdot

-8b&=1: Musta ottaa takaisin kahdeksan viimeistä siirtoaan siten, että viimeisen siirron jälkeen valkea voi tehdä yhden siirron patin.

Andernach Chess: Andernach Shakki: Nappulat (myös sotilaat) vaihtavat väriä (ja puolta) lyönnin jälkeen (tämä ei koske kuninkaita.) Sotilaan lyödessä ensimmäiselle/kahdeksannelle riville, on korotettava ensin ja vasta sen jälkeen se vaihtaa väriä.

Apuitematti: Valkea ja musta pelaavat yhteistuumiin aina viimeiseen siirtopariin asti, jolloin valkea pakottaa mustan tekemään itsestään matin.

BMax: Musta tekee geometrisesti pisimmän siirtonsa. (Valkean siirron pituutta ei ole rajoitettu).

Circe Assassin: Lyöty nappula syntyy uudelleen omalle aloitusruudulleen, vaikka ruutu olisi varattu jo entuudestaan, ja sillä aiemmin ollut nappula katoaa laudalta. Aloitusruudullaan olevaa nappulaa ei voida poistaa laudalta.

Disparate: Jos toinen osapuoli on tehnyt siirron nappulalla X (musta, valkea, neutraali, puoli-neutraali jne. kuninkaat mukaan luki-en), ei toinen osapuoli voi vastata välittömästi samanlaisen nappulan X siirrolla. Sotilaan korotus on sotilaan siirto.

Neutraali nappula(n): Tällaista nappulaa voi siirtää vuorollaan joko valkea tai musta. Neutraalit sotilaat korottuvat neutraaleiksi upseereiksi.

vMini: Valkea tekee geometrisesti lyhimmän siirtonsa. (Mustan siirron pituutta ei ole rajoitettu).

SAT: Kuningas on shakissa vain, jos se pystyy siirtymään muiden sääntöjen mukaan. (matti on matti, ellei shakki pysty torjumaan).

Fairy Conditions

-8b&=1: Black takes back his last eight moves so that after last one white can make a stalemate in one.

Andernach Chess: Pieces (also pawns) change color (and the side) after they capture

(Kings are excluded.) A pawn capturing on the 1st/8th rank has to promote first, and then changes color.

BMax: Black makes geometrically his longest move. (White's moves are free).

Circe Assassin: The captured unit reappear on its game-array square even if the rebirth square is occupied. And then the occupying unit disappears for good. (Hence a unit on its home square cannot be removed.)

Disparate: If one side makes a move with a piece of type "x" (black, white, neutral, half-neutral, etc., King included), the other side cannot answer immediately by moving a piece of the same type "x". A pawn promot-



ing is a pawn move.

Helpselfmate: In a help-selfmate problem in 'n' moves (denoted hs#n), White starts and Black collaborates with White in order to reach a position of s#1 (selfmate in one move) at move 'n' (the last move).

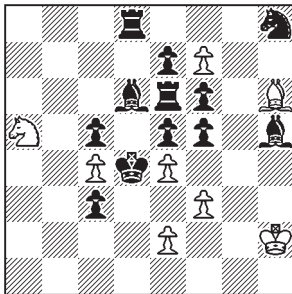
Neutral piece (n): A unit with this characteristic may be regarded as of either colour by the side whose turn it is to play. Neutral pawns promote to neutral pieces.

vMini: White makes geometrically his shortest move. (Black's moves are free.)

SAT: King is in check only if it can move to an unattacked square.

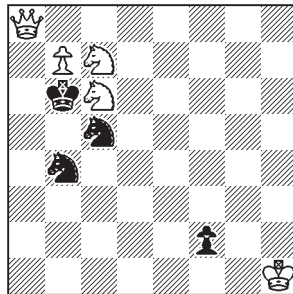
	Satunappula	Lyh.	Selitys	Fairy piece	Abbr.	Explanation
	Amatsoni	AM	Nappula jolla on kuningattaren ja ratsun voimat.	Amazon	AM	A piece combining the powers of Queen and Knight.
	Kardinaali	C	Lähetti joka ponnahtaa (vain kerran) kuin biljardipallo laudan reunasta. Ponnahdus näkyy Kardinaalin värin vaihtumisena: Kardinaali d7 voi siirtyä e8 ja sitten f8-g7-h6.	Cardinal	C	Bishop which can rebound (only once) like a billiard ball when he reaches a square on the edge of the board. The rebound occurs on the edge of the board: A Cardinal on d7 can move on e8 then f8-g7-h6.

4293. Valerio Agostini,
Gabriele Brunori &
Antonio Garofalo ITA



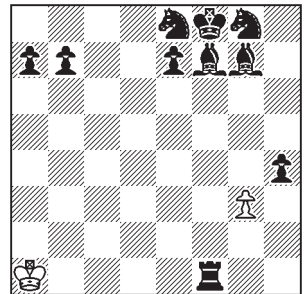
a#2 2.1.1.1 b) -vsc4 8+12
Andernach Chess

4294. Kenneth Solja
Espoo
omistus Julia Vysotska



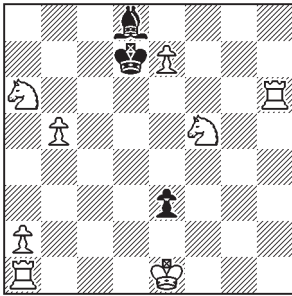
ai#2,5* 2.1.1... 5+4
Disparate

4295. Ľuboš Kekely
SVK



ai#4 b) Tf1→g1 2+10
SAT

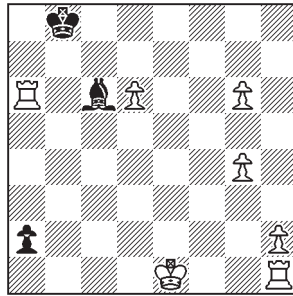
4296. Jorma Pitkänen
Lahti



ai#5

8+3

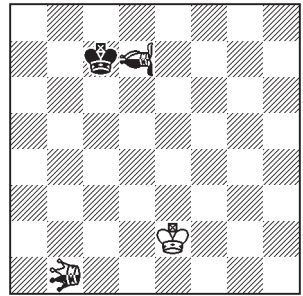
4297. Jorma Pitkänen
Lahti



ai#5

7+3

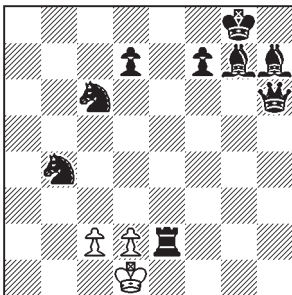
4298. Kenneth Solja
Espoo



ai#9 Kōko, BMax 1+1+2

Neutraali Amatsoni /
Neutral Amazon b1,
Neutraali Kardinaali /
Neutral Cardinal d7

4299. Unto Heinonen
Helsinki

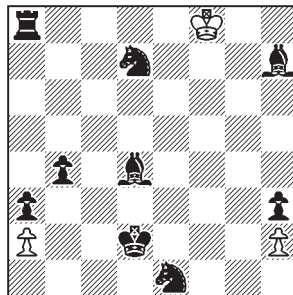


s#44

vMini

3+9

4300. Unto Heinonen
Helsinki

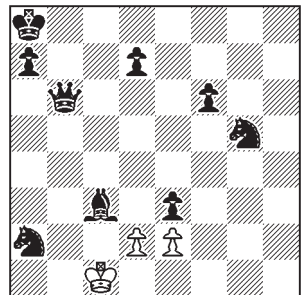


s#52

vMini

3+9

4301. Unto Heinonen
Helsinki

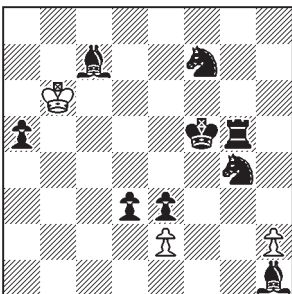


s#53

vMini

3+9

4302. Unto Heinonen
Helsinki

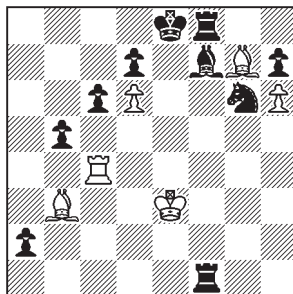


s#60

vMini

3+9

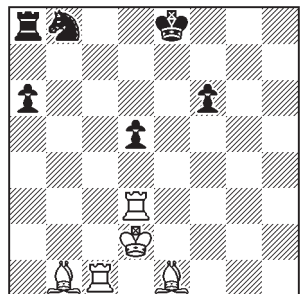
4303. Antti Parkkinen
FRA



a=4

6+10

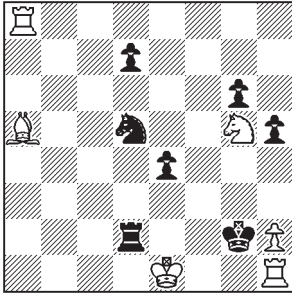
4304. Antti Parkkinen
FRA



a=4

5+6

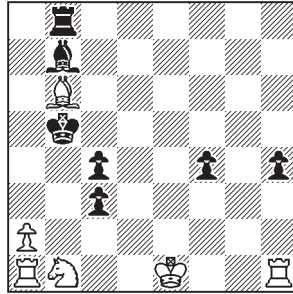
4305. Antti Parkkinen
FRA



a=4

6+7

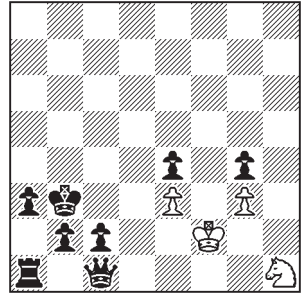
4306. Antti Parkkinen
FRA



a=4

6+7

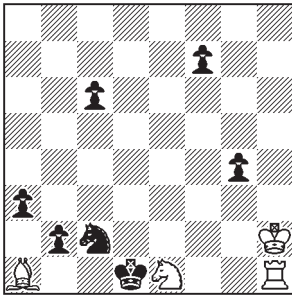
4307. Antti Parkkinen
FRA



a=4,5

4+8

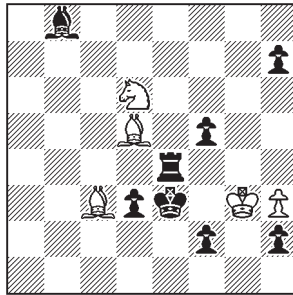
4308. Antti Parkkinen
FRA



a=4,5

4+7

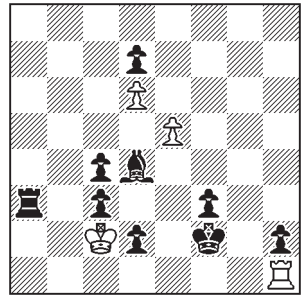
4309. Antti Parkkinen
FRA



a=5

5+8

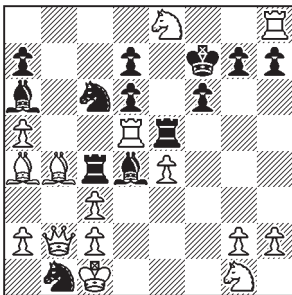
4310. Antti Parkkinen
FRA



a=5

4+9

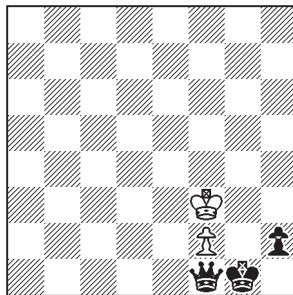
4311. Unto Heinonen
Helsinki



Johtopeli/PG 22

15+13

4312. Cornel Pacurar &
Adrian Storisteanu CAN



-8b & =1 Circe Assassin 2+3

Lehden edellisessä numerossa oli tehtävien numerointi väärin. Piti olla 4256–4275.



ENSIPAINOSTEN RATKAISUT – SOLUTIONS TO ORIGINALS

4276. Pitkänen 1.Db4 Rf4+ 2.Kd4 Dxb4#; 1.Ke4 Rh4 2.Dc4+ Dxc4#. A pair of chameleon echo mirror model mates in miniature (Harry Fougiaxis). Miellyttävä kameleonttitoistolimattiminytöyri, jolle en löytänyt edeltäjää PDB-tietokannasta. (Henry Tanner)

4277. Piet 1.Ke4 Tg6 2.d3 Txe6#; 1.d3 Ld4+ 2.Ke4 Tg4#. A pair of exchanged black moves with model mates (HF). Näppärää: mustan siirrot pysyvät samoina (vaikka tehdään eri järjestyksessä), ja valkea tekee mallimatit kahdesta eri suunnasta. (HT)

4278. Piet 1.Kc5 Rxe3 2.Rc6 Td5#; 1.e5 cxd4 2.Ke6 d5#. Varied play unified by the mates on king's initial square (HF).

4279. Janevski 1.Td6 dxc4+ 2.Ke5 Td5#; 1.e6 d4 2.Kc6 d5#; 1.Ld4 Tc2 2.Rc5 dxc4#; 1.Lb4 Td6+ 2.Kc5 d4#. TF-helpmate; pin-mates on king's initial square in the first pair of solutions with the W1 moves turning to mating moves in the second pair. Pity that in the solution starting with 1.Lb4 the wTd2 is underused as it only prevents a check to the wK (HF).

4280. Paavilainen a) 1.Rxf5 e6 2.Rh6 gxh6#; b) 1.Txe5 g6 2.Te6 fxe6#; c) 1.Lxg5 f6 2.Lxf6 exf6#. Cyclic Zilahi, involving the three pawns of a third-battery, and cycle of black and white captures. The twin in c) is regrettable (HF).

4281. Carf 1.Th5 Rc6 2.Kg5 Re5 3.Kh4 Rf3#; 1.Ke6 Ka5 2.Kd6 Kb6 3.Te6 Rc8#.

4282. Pitkänen a) 1.Ld5 h4 2.Lf7 h5 3.Lg6 hxg6 4.h6 g7 5.Kf7 Kg3 6.Kg6 g8D+ 7.Kh5 Dg4#; b) 1.Le2 h3 2.Lg4 hxg4 3.Kd7 g5 4.Ke6 g6 5.Kf5 g7 6.Kg4 g8D+ 7.Kh3 Dg3#. Black sacrifices, Excelsior, king walks (HF).

4283. Pitkänen a) 1.Ke2 d3 2.b1L d4 3.Lf5 d5 4.Le6 dxe6 5.Ke3 e7 6.Kf4 e8D 7.Kxg5 Dxg6+ 8.Kh4 Df6#; b) 1.Ke4 d4 2.e1L d5 3.Lc3 d6 4.Lf6 gxg6 5.Kd5 f7 6.Kc6 f8D 7.Kb7 Df3+ 8.Kc8 Da8#. Black underpromotions followed by sacrifices, Excelsior, king walks,

model mates (HF). Miellyttävän erilaiset ja ratkaisijalle haasteelliset kuningas, lähetti ja daamikuljetukset (Janne Syväniemi).

4284. Pitkänen 1.Kb3 Ld4 2.Ka2 Lxc5 3.Ka1 La3 4.c5 Kg6 5.c4 Kf5 6.c3 Ke4 7.c2 Kd3 8.c1R+ Kc2 9.Ra2 Lb2#. Annihilation of a black hindrance on an Excelsior-line and wK walk (HF).

4285. Soroka 1.Dg7! e1R (1.- e1D/T 2.Tc1+ Dxc1#) 2.Td6+ Kc4 3.Tc6+ Kc4-b5 4.De5+ Ka4 5.Td6+ Ka3 6.Rc2+ Rxc2#; 1.- e1L 2.Te4+ Kd2 3.Td1+ Kxd1 4.La4+ Kd2 5.Dd4+ Kc1 6.Dc3+ Lxc3#. 2 minor promotions to Bishop and Knight combined with play of white battery T+D in the Meredith form (Author). The knight variation is much better, with the rook interfering with the bishops in turn. Also 4.- Kd2 5.Qd4+ Kc1 is dull (Joose Norri).

4286. Soroka 1.h8D+! Kg6 2.exf8R+ Kxf7 3.Df5+ Ke7 4.Dg7+ Kd6 5.d8T+ Kc6 6.b8R+ Txb8 (6.- Kb6 7.Db7+ Dxb7#) 7.axb8R Kb6 8.Db7+ Dxb7#; 1.- Rh7 2.f8L+ Kg6 3.Dg8+ Kf6 4.Dg7+ Ke6 5.d8R+ Kd6 6.e8D+ Rxf8 7.Dc6+ Dxc6+ 8.Dc7+ Dxc7#. Author: The solutions contains 8 promotions of white Pawns. D-RTRR-LSD

4287. Pitkänen 1.Td5+ Ke8 2.Te6+ Kf8 3.Tf5+ Kg8 4.Tg6+ Kh8 5.Th6+ Kg8 6.Tg5+ Kf8 7.Tf6+ Ke8 8.Te5+ Kd8+ 9.Td6+ Kc8+ 10.Tc5+ Lc6 11.Da6+ Tb7 12.Da8+ Tb8 13.Ka6 Txa8#. All squares on the 6-th row are used (Johan Beijje).

4288. Tarasiuk 1.Te3 i) g2 ii) 2.Kf2 g1D+ 3.Kxg1 Kg3 4.b3 iii) e1D+ 5.Txel f2+ 6.Kf1 fxe1D+ 7.Kxel Kf3 8.Kd2 Ke4 9.Kc3 Kd5 10.Kb4 iv) Kc6 11.Ka5 Kb7 12.Kb5 voittaen opposition ansiosta. i) Alkusiirron tarkoitus on eristää mK valkean sotilaasta. Tasapeliin johtaisi 1.Ta8? g2 2.Tg8+ Kf- 3.Kf2 Ke4 = tai 1.Ta4+? Kf5=. ii) Nytei auta 1.- Kf4, sillä 2.Te8

g2 3.Kf2 ja valkean sotilas pääsee etenemään esteettä. iii) Miksi 4.b4? ei käy, selviää valkean 10. siirrosta. iv) Sotilaan ollessa b4 : ssä tämä siirto ei nyt olisi mahdollinen. En halua ottaa kategorista kantaa lopputehtäviin, jotka ovat sinänsä löydettävissä tablebaseista. (Koskee osin myös seuraavaa tehtävää.) Huomautan vain, että sotilaan yksöisaskkeen paremmuus on ikivanhajuttu, vaikka se on tässä onnistuttu sijoittamaan hiukan peiteltyyn kohtaan; joten on kysyttävä alkupelin arvoa (JN).

4289. Samilo 1.-Kd2 i) 2.d4 ii) e2 3.Lf8 Kc3 4.Rb1+ Kc2 iii) 5.Lb4 Kxb1 6.Kg7 Kc2 7.Kf6 Kd3 8.Ke5 voittaen. i) Jos 1.-e2 niin 2.Lc3 e1D 3.Lxe1 Kxe1 jolloin tullaan Broddin asemaan v:lta 1916 jatkon ollessa 4.Rc4 Ke2 5.Re5 Ke3 6.Kg7 Ke5 7.Kf6 voittaen. ii) 2.Ld4? Kxd3 3.Lb6 Kd2 4.La5+ Kd1 5.Rb5 e2 6.Rc3+ Ke1 7.Rxd5 Kf2 8.Rb4 e1R=. iii) Jos 4.-Kc4 niin jatko voisi kuulua 5.Rd2+ Kxd4 6.Rf3+ Ke3 7.Re1 Kf2 8.Lb4 d4 9.Kg7 Ke3 10.Kf6 d3 11.Ke5 d2 12.Lc5#.

4290. Arestov 1.Ra5 i) d2 2.Rc4 d1R ii) 3.Kg2 iii) Ke4 4.Kf1! Kd3 5.Kel iv) Kc2 6.a4 vi) Rxb2 7.Rxb2 Kxb2 8.a5 e5 9.a6 c4 10.a7 voittaen. i) Ainoa siirto mustan sotilasta vastaan. ii) Ei tietenkään 2.-d1D? koska 3.Re3+. iii) Väärin olisi 3.Kg5? Ke4! 4.a4 Kd4 5.a5 Kc5 6.Kf5 Kb5 7.b3 Rc3 tasapelein. iv) 5.b3? Rc3 =. v) 5.-Rxb2 6.Rxb2+ Kc3 7.Rd1+ valkean säilyttäessä materiaaliensa. vi) 6.b4? Rc3 = tai 6.Ke2? Rxb2 =.

4291. Hlinka & Kekely 1.- Ta8 i) 2.Ta3+ ii) Kc4 iii) 3.Txd2 iv) c1D v) 4.Ta4+ switchback Kc5 vi) 5.Re6+ Kc6 6.Rd4+ Kb7 vii) 7.Tb4+ viii) Kxa7 ix) 8.Ta2 x) Tb8 switchback 9.Ka4 xi) Tb6 xii) 10.Kb3+ xiii) Kb7 11.Txb6+ Kxb6 12.Tc2 tasapelein. i) Muita jatkoja 1.- Tc8 2.Te3+ Kb2 3.Tb4+ Ka2 4.Ta4+ Kb2 5.Tb4+ Kc1 6.Te8 = tai 1.- Td8 2.Txd2 Kxd2 3.Tc4 c1D 4.Txc1 Kxc1 5.Kb6 =. ii) Ei 2.Txd2? Kxd2 3.Td4+ Kc3 4.Td7 Kb3 5.Tb7+ Ka3 6.Tc7 Txa7+ 7.Txa7 c1D voittaen. iii) Jos 2.- Kb2 niin 3.Td3 c1D 4.Tdxd2+ Ka1 5.Ta2+ Kb1 6.Teb2+ Dxb2 7.Txb2+ Kxb2 8.Kb6 jne kuten kohdassa i) tai tässä 3.- Txa7+ 4.Kb6

c1D 5.Texd2+ Kb1 6.Td1 Tgx7 7.Txc1+ =. iv) Ei 3.Ta4+? koska 3.- Kd3 4.Txd2+ Kxd2 5.Td4+ Kc3 mustan voittaessa kuten kohdassa ii). v) Tai 3.- Txa7+ 4.Kb6 c1D 5.Tad3 Tgx7 6.Td4+Kb3 7.T4d3+Kb4 8.Td4+Dc4 9.Txc4+ Kxc4 10.Kc6 =.

vi) Tai 4.- Kb3 5.Tb4+ Kc3 6.Tbd4 Txa7+ 7.Kb6 =. vii) 6.- Kc7 7.Tc2+ tai 6.- Kd- 7.Rb3+ =.

viii) Ei 7.Tc2? Txa7+ 8.Kb5 Dg5+ 9.Tc5 Dxc5+ 10.Kxc5 Txa4 mustan voitoin, ei myöskään 7.Tb2+? Dxb2 8.Tb4+ Dxb4+ 9.Kxb4 Txa7 voittaen. ix) 7.- Kc-? 8.Tc2+=. x) 8.Rb5+? Kb7+ 9.Ra7+ Kc7 10.Tc2+ Dxc2 11.Tc4+ Kd6 12.Txc2 Txa7+ voittaen tai 8.Tdb2? Tb8 9.Rb5+ Ka8 10.Ka4 Tb7 11.Th2 Dd1+ 12.Ka3 Dd3+ 13.Tb3 Dd8 mustan voitoin. xi) Ei 9.Rb5+? Ka8 10.Ka4 Dd1+ 11.Ka3 Tb6 12.Kb2+ Kb8 13.Taa4 f5 voittaen. xii) Tai 9.- Dd1+ 10.Ka3 Tb6 11.Kb2+ Kb7 12.Txb6+ Kxb6 13.Kc3 = taikka 9.- Tb7 10.Kb3+ Kb8 11.Txb7+ Kxb7 12.Ta5 =. xiii) Ei 10.Rb5+? Kb8 11.Rc3 Txb4+ 12.Kxb4 f5 voittaen.

4292. Maleika 1.fxg4! (2.Re1 Re3 Rf4 Rh4) 1.- Re1 2.Rxe1 Rxd4 1.- Re3 2.Rxd4 Rxe3 1.- Tb3 2.Re3 cxb6 1.- Tb1 2.cxb6 Re1 1.- Df7 2.Rf4 Dxb6 1.- Dh7 2.Dxb6 Rh4 1.- Th8 2.Rh4 Rxa7 1.- Tf8 2.Rxa7 Rf4. Kaksi duaalisyikliä AB-BC-CD-DA ja EF-FG-GH-HE. Mikähän olisi teeman kuvaus. Uhkauksia ei eritellä mitenkään pareittain tai syklisesti (esim. Re1 & Re3 tai Rf4 & Rh4 ei koskaan toteudu), vaan syklisesti uusien dualien kera. Laatija olisi tehnyt palveluksen vihjaamalla aiemmista esityksistä tai lähisukulaisista (JN).

4293. Agostini & Brunori & Garofalo a1) 1.Lxf7(vLf7) Lxe6(mLe6) 2.Lxc4(vLc4) e3#; a2) 1.Rxf7(vRf7) Rxd6(mRd6) 2.Rxc4(vRc4) Le3#; b1) 1.Lxf7(vLf7) Lxe6(mLe6) 2.Lc4 Rc6#; b2) 1.Sxf7(vRf7) Rxd6(mRd6) 2.Rc4 Rb3#. A neat if unspectacular display. A minor point: since B/Nc4 in b) are both blocks of the same square, I would have liked to see a more harmonious differentiation of Nb3/c6 (JN).

4294. Solja 1.Rd8 f1D+ 2.Da5+ Kxa5#; 1. – Rxc6 2.Kh2 f1R+ 3.Rb5 Kxb5#; 1. – Kxc7 2.Ra5 f1D+ 3.Dd8+ Kxd8#. Vaihdelman tarpeetonta valkoratsua on pidettävä puutteena, koska sama kuvio toistuu ratkaisussa muiden kanssa, mutta on hausempi. Vsb7:n merkitystä mietiskelen (JN).

4295. Kekely a) 1.g4 b5 2.g5 b4 3.g6 b3 4.gxf7+ Txf7#; b) 1.gxh4 a5 2.h5 a4 3.h6 a3 4.hxg7+ Txg7#. Meredith (Laatija). These miniexcelsiors are a good demonstration of SAT for the beginner, particularly the need for the black one (JN).

4296. Pitkänen 1.e8Tlf6 2.Rd4 Kd6 3.0-0-0 e2 4.Kb1 e1T 5.Rc2+ Txd1#.

4297. Pitkänen 1.d7 Kc7 2.0-0 Kd6 3.d8D+ Ke6 4.Dd4 a1D 5.Te1+ Dxe1#. Tässä ja edellisessä erottuu siirto 4.Dd4, sehän suojaasi d5:n ja f6:n jo valmiiksi. Olisiko se mahdollista esittää puhtaana tempona, siis ilman a1-e5-katkoa: musta daami korottuisi d3:sta d1:een, siis mK lähtisi lähempää, vT:llä 6.rivillä ei saisi olla tempo... (JN).

4298. Solja 1.nAMd2 nCc1+ 2.Kd3 nCd7 3.nAMc4+ nCb5 4.Kd4 nAMd6 5.nCb8+ nCd3+ 6.Kd5 nAMc8 7.Kc6+ Kd8 8.Kb7 nAMc2 9.nCa6 nAMc8#.

4299. Heinonen 1.Kc1 2.Kb1 4.d4 14.Kxd7 24.Kb1 28.d8R 29.Rxc6 30.Ra5 33.Rxe2 34.Rg1 36.Rh4 37.Rg6 43.c8R 44.Rce7#. A length record, when white's two excelsiors are promoting to knights in Meredith form; this improves the problem 4217 by one move (Author). Yksinkertaisen hieno ratsun reitti 33.Rxe2:n jälkeen. Lyhyempiäkin näyttäisi olevan, mutta kaatuvat näppärästi (Kenneth Solja). Tässä virheyritykset 30., 32. tai 34.Rd4?, etenkin 34.Rf4?, vielä 35.Rh3? ja 36.Re5? ovat jutun suola. Näin antaa ratkaisijallekin pienen huvin, mitä ennätykset eivät aina (esim. seuraava). Sen, että pitää korottaa ratsuja, näkee heti (JN).

4300. Heinonen 1.Kf7 6.Kxd4 13.Kxh7 17.Kxh3 18.Kg3 24.h8D 31.Dxa8 36.Dxa3 37.Db3 43.a8D 52.De3#. A length record, when

white's two excelsiors are promoting to queen in Meredith form; this improves the problem 4254 by one move (Author).

4301. Heinonen 1.Kd1 17.Kxd7 33.Kd1 39.d8L 41.Lxb6 44.Lxe3 45.Lf4 51.e8L 53.Lc6#. A length record, when white's two excelsiors are promoting to bishops in Meredith form; this improves the problem 4235 by nine moves (Author). Kuninkaan patitus sentään täytyy nähdä. Sen, että pitää korottaa lähettejä, näkee heti (JN).

4302. Heinonen 1.Kb5 13.Kxh1 26.Kxc7 42.Kh4 43.h3 44.d8R 50.Kg3 55.h8D 60.De6#. A length record, when white's two excelsiors are promoting to knight and queen in Meredith form. This improves previous record (TN 6/2013) by thirteen moves (TN 6/2013) (Author). Tässäkään ei yllätystä, mutta parannus on valtava. Nämä kommentit eivät tietenkään ole moitteita, laatijahan on asettanut itselleen aivan muun haasteen kuin ratkaisijan viihdyttämisen (JN).

4303. Parkkinen 1.b4 La1 2.0-0 Kd4 3.Le8 Kc5 4.T1f7 Tg4=.

4304. Parkkinen 1.Rc6 Tb3 2.0-0-0 lf5+ 3.Td7 Kd3 4.d4 La5=.

4305. Parkkinen 1.h4 h3 2.Kg3 0-0 3.Re3 Lc7+ 4.Td6 Ta3=.

4306. Parkkinen 1.Kb4 Rxc3 2.Kxc3 0-0-0 3.Lf3 La5+ 4.Tb4 Th3=.

4307. Parkkinen 1.- Ke2 2.Ta2 Rf2 3.Da1 Rd3 4.b1L Rc1+ 5.Kb2 Kd2=.

4308. Parkkinen 1.- Kg3 2.Kc1 Th2 3.Kb1 Rd3 4.Ka2 Rc5 5.b1L Lf6=.

4309. Parkkinen 1.h5 Kg2 2.h4 Rf7 3.Lg3 Kf1 4.Kf4 Ld2+ 5.Te3 Lh1=. Miellyttää minua ehkä eniten satsista, siirrot tapahtuvat jotenkin rytmillisesti (JN).

4310. Parkkinen 1.Ta1 e6 2.Tf1 e7 3.Kel e8L 4.Lg1 Lh5 5.f2 Ld1=. En ole tarkastanut, mitkä loppuasemissa [4303–4310] blokatuista sotilaista ovat todella tarpeellisia ja mitkä vain lisäävät patitettujen nappuloiden määrää (esim. 4304:ssa lähetin on joka tapauksessa mentävä f5:een). Asiasta voi olla eri näkemys; kyllä sitä voi pitää esteettisenä pointsina,

että alkuasemassa on mahdollisimman paljon liikkuvia osia, vaikka joku niistä voisi olla olemattakin vaikuttamatta korrektiuteen. Samanmoista tulee mieleen siirtoluvusta: viimeisessä ensimmäinen siirtopari ei sisällä juuri mitään, mutta... (JN).

4311. Heinonen C+ (partly) 1.f4 Rf6 2.f5 Re4 3.f6 b5 4.fxe7 f6 5.b4 Kf7 6.e8R Lc5 7.Sd6+ cxd6 8.La3 Da5 9.bxa5 b4 10.Dc1 b3 11.Lb4 b2 12.Ra3 b1R 13.Db2 Rbc3 14.dxc3 La6 15.0-0-0 Tc8 16.Td5 Rd2 17.e4 Ld4 18.Lb5 Tc4 19.La4 Rc6 20.Rb5 Te8 21.Rc7 Te5 22.Re8 Rb1. This may be the first realization showing "Anti-Pronkin" with white's and black's knights. Composer has tested 21.5 moves by Euclide.

4312. Pacurar & Storisteanu (C-) -1.Kh1-g1 2.Dg1-f1 3.g2-g1D 4.Kg1-h1 5.Kf1-g1 6.Dg1xf2(+wfs2,-bDf2) 7.Dh1-g1 8.Kg1-f1 & 1.Kf3-e2=.Mutual bK-bQs clearances. BK switchbacks. Retro Phoenix (the bQ in the diagram vanishes through unpromotion to a bP, only to \$ be substituted with a suicidal bQ

resurrected from the wP) whose motivation rests with black's at-the-time queen being, or not, in the right place relative to the bK. The construction of the stalemate position, though poor in specific uncaptures, is well delineated by the circe assassin condition. BQ's unpromotion must be done without uncapture (moves 1-3); black has the capability to resurrect a piece of its own (via unsuicide, move 6) – which does the necessary self-blocking (moves 4-5 and 7-8).(Authors)

Yleiskommentti: Julkaisukynnys oli paikoin hyvin alhaalla. Toimittajat joko valitsevat saamistaan tehtävistä tai jättävät julkaisematta; laatijoilta ei välttämättä voi odottaa tarjokkaita, kun tilanne on se, että esim. v. 2014 julkaistiin kolme tuomiota, kun tahdissa pysyminen vaatisi yhdeksän tai kymmenen, ja rästien kiinnittäminen enemmän. Yksittäisissä tuomareissa on epäilemättä vikaa, mutta enemmän siinä, ettei heitä ole hankittu (JN).

WCCT-kilpailun tilanne

Tilanne WCCT-kilpailussa on suomalaisittain tällä hetkellä seuraava:

2#: Yksi lähetyksellinen tehtävä, lisäksi pari ideaa, joista voi kehittyä jotain.
3#: Yksi vaatimaton tehtävä.
n#: Kaksi tehtävää.
lt: -
a#3: 2-3 ehdokasta.
i#: Kaksi tehtävää.
satu: -
retrot: Kolme hyvää tehtävää.

Laadintaa, ideointia ja aktiivisuutta tarvitaan siis lähes joka ryhmään. Retrotehtävien tilanne on selvästi paras. Kahdessa ryhmässä ei ole vielä yhtään tehtävää eikä kolmisiirtoisissakaan ole kuin osallistumistehtävä.

Laadinta-aika päättyy 1.5.2016, mutta ei ole mitään syytä jättää laatimista viime tintaan.

Tässä kertauksena yhteyshenkilöt, joihin kannattaa olla yhteydessä ja jotka pyrkivät edistämään omien ryhmiensä tilannetta:

Kaksisiirtoiset ja satutehtävät:

Janne Syväniemi, janne.syvaniemi@kolumbus.fi

Kolmisiirtoiset:

Harri Hurme, Kaskenkaatantien 18 C 32, 02100 Espoo, riitta.hurme@kolumbus.fi

Monisiirtoiset:

Joose Norri, Meritullinkatu 7 A 12, 00170 Helsinki, joose_norri@hotmail.com

Lopputehtävät:

Pauli Perkonoja, Parolanpolku 12 B 20, 20360 Turku, kurka@saunalahti.fi

Apumatit:

Mikael Grönroos, Savenottotie 10 C 8, 65280 Vaasa, mikael.gronroos@fimnet.fi

Itsematit:

Terho Marlo, terho.marlo@hotmail.com

Retrotehtävät:

Per Olin, Myllykyläntie 49, 10480 Antskog, olinchess@gmail.com, 040 505 6897

Suomalaisten FIDE-albumipisteet

Albumin 2007–09 ilmestyttyä ja seuraavan-
kin valintojen ollessa tiedossa:

Heinonen, Unto	136,50
Myllyniemi, Matti	70,33
Hannelius, Jan	46,00
Perkonoja, Pauli	39,00
Wirtanen, Erkki	26,00
Valve, Leo	20,00
Ojanen, Antti	15,67
Kaila, Osmo	15,67
Kivi, Visa	15,00
Ylijoki, Marko	14,50
Hurme, Harri	12,83
Hynönen, Veikko	12,83
Gunst, Julius	11,67
Koppelomäki, Juhani	10,00
Paavilainen, Jorma	9,67
Tanner, Henry	9,00
Sola, Pentti	8,67
Breider, Bruno	8,00
Valtonen, Kari	7,33
Riihimaa, Olavi	6,67
Tikkanen, Tapani	6,50
Puhakka, Erkki	6,00
Heiskanen, Reino	5,50
Heinonen, Erkki	5,00
Mänttä, Teppo	4,00
Rautanen, Aleksis	4,00
Tamminen, Veikko	4,00
Harkola, Hannu	3,50
Dunder, Aarne	3,33
Laisaari, Mauno	3,33
Ljungman, Reino	3,33
Terho, Johannes	3,33
Bonsdorff, Eero	3,00
Grönroos, Mikael	3,00
Paalanen, Erkki	3,00
Sailas, Raimo	3,00
Heimo, Olli	2,50
Hällström, Edvard af	2,00
Kokkonen, Matti	2,00
Luukkonen, Emil	2,00
Manner, Eero	2,00
Tanttinen, Eino	2,00

Tuovinen, Jukka	2,00
Turner, Neal	2,00
Virtanen, Kauko	2,00
Somerpuu, Vilho	1,83
Lilja, Heimo	1,67
Olin, Per	1,67
Parhi, Uuno	1,67
Ruonala, Lauri	1,67
Räikkönen, Martti	1,67
Sarén, Ilkka	1,67
Seppälä, Matti	1,67
Kallio, Timo	1,50
Lindström, Ismo	1,50
Mäkihovi, Ilmari	1,50
Reunanen, Unto	1,50
Sokka, Hannu	1,50
Laiho, Aulis	1,33
Hauru, Veikko	1,00
Iso-Puonti, (Nilsson) Yrjö	1,00
Kasanen, Juha	1,00
Kröger, Esko	1,00
Lillja, John	1,00
Marlo, Terho	1,00
Salonen, Veikko	1,00
Spåre, Carl-Erik	1,00
Blom, Seppo	0,50
Gefwert, Boris	0,50
Kauranen, Risto	0,50
Korhonen, Mika	0,50
Väisänen, Kauko	0,50

11. kansainvälinen ratkaisukilpailu (ISC)

Kilpailun Suomen osuus pidetään sunnuntai-
na 24.1.2016 alkaen klo 12 Helsingin Shak-
kiareenalla, Hiomotie 10, 00380 Helsinki.
Kilpailussa on kolme ryhmää:

- 1) kokeneet ratkaisijat
- 2) alle 1700 rating-pisteen olevat tai luokittelemattomat ratkaisijat
- 3) korkeintaan 12-vuotiaat, jotka ratkai-
sevat vain matti- ja lopputehtäviä.

Kilpailuaika on ryhmissä 1 ja 2 kaksi 2
tunnin jaksoa ja ryhmässä 3 kaksi tuntia.

Summary

The cover of this issue shows the cover of another magazine, published more than 50 years ago. The composition on the cover page won a helpmate section of an international team composing match. The composer, Raimo Sailas, has not been very prolific because of professional reasons, being for a long time the highest-ranking civil servant in the Finnish Ministry of Finance. See pp. 100–101 for more information, another lovely helpmate and three compositions dedicated to the jubilee. We are happy to announce Raimo Sailas 70 JT for helpmates with at least one tempo move by either white or black.

A lion's share of this issue deals with the WFCC congress in Ostróda, Poland. We have a short description of the composing and solving competitions on pp. 88–91. In solving competitions our team finished on the 7th place, which is acceptable. In the individual competition some of us did better than expected, but some did not fulfill the expectations. See pp. 92–98 for the problems, solutions and results of the solving competitions. In the composing competitions we had no success, which was a disappointment. On p. 91–92 we inform on the official meetings and decisions. It is worth noting that Hannu Harkola received the title of Honorary Master of Chess Composition, congratulations!

On p. 99–103 we pay tribute to Finnish problemists celebrating their anniversaries. Jorma Pitkänen is the most productive Finnish problemist of past decades. Jorma announces a composing competition to honour his 75th birthday, see the announcement on p. 99. The competition is for helpmates in at least 5½ moves with White minimal force and with a White knight giving mate at least once. Veikko Valo has been very active in promoting chess and chess compositions in Finland for several decades. Editing chess columns, teaching chess for young people,

writing introductions to chess and compiling an extensive collection of chess books has not left him much time for composing, but he has certainly made up for this with other kinds of activity.

The invitation to the autumn meeting of our society is on p. 103. On the next pages we have the award of helpmate moremovers for the years 2006–2007. For these years no judge had been appointed until Harry Fougiaxis became the helpmate originals editor. Sincere thanks to Harry and for the judge Silvio Baier, who did quick and efficient work, see pp. 104–111! On the final page of this award we have Neal Turner's solving challenge: Paha pähkinä, A Tough Nut to Crack.

Kari Valtonen has done serious and extensive research on reversal themes and we can enjoy the results on pp. 112–125. Kari has found several early examples on famous themes such as Dombrovskis, Hannelius, Banny and Vladimirov. For example, it seems that the first compositions showing Hannelius theme were composed already in 1873 and 1876, see examples S13 and S14, and the first Banny presentations also during the same century, see S31 and S32. The article is in Finnish, but if you wish to receive information in English, please contact Kari by email.

On p. 126 we inform on the launch of World Solving Cup and on pp. 127–129 we have recently successful Finnish compositions, compiled by Neal Turner. On the next page we have a composition by Teppo Mänttä, which won the famous competition Wenigsteiner-Jahrespreis. Congratulations!

The originals sections start on p. 131. Please, contribute with your entries! The FIDE album points of Finnish composers are on p. 142. On the last page of this issue we have topical photos, photographed by Hannu Harkola and Neal Turner.

The next issue is due to appear in December 2015.



Komea pokaali Paavilaiselle



Waldemar Tura ja Jan Rusinek



Henry Tanner, Kari Karhunen, Jorma Paavilainen ja
Harri Hurme



Harkolalle huomionosoitus