

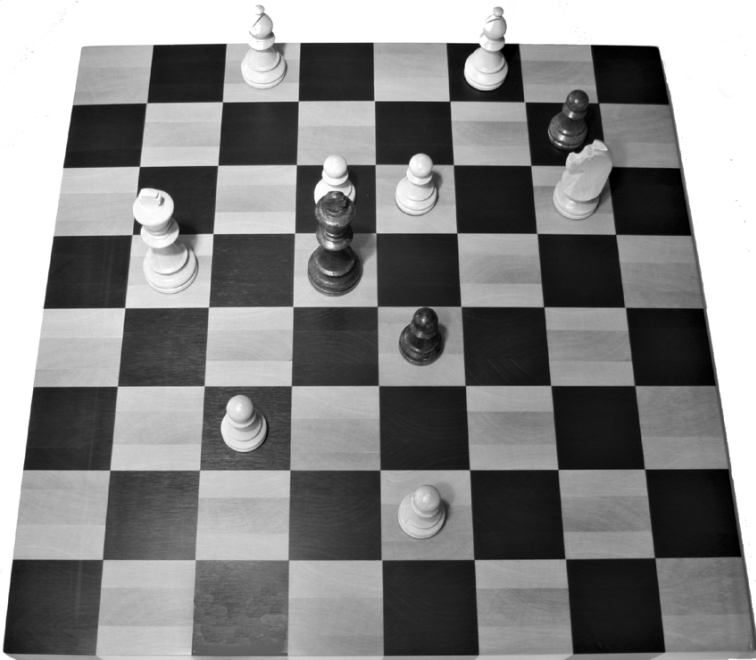
SUOMEN TEHTÄVÄNIEKAT

PROCEEDINGS OF THE FINNISH CHESS PROBLEM SOCIETY

N:o 6 / 2009 18.12.2009 63. vuosikerta

ISSN 0789-2861

Erkki Hinkka (1909–1992)
3. palk. Satakunnan Tehtäväkerhon turnaus 1963



3 #

8+3



SUOMEN TEHTÄVÄNIEKAT

Julkaisija / Publisher:

Suomen tehtäväniekat ry.

Päätoimittaja ja toimituksen osoite /

Editor in chief:

Jorma Paavilainen, Eetinkuja 3 N 56, 02360 Espoo.

Puh./Tel. 050 3525 064, e-mail: jomapa@kolumbus.fi

Muu toimituskunta / Editorial staff:

Johan Beijer, Mikael Grönroos, Hannu Harkola, Terho Marlo, Pauli Perkonen, Hannu Sokka, Henry Tanner

Taitto / Layout: Harkola, Paavilainen

Painopaikka / Printed in: Picaset Oy, Helsinki 2009

ISSN0789-2861

Suomen tehtäväniekat ry

<http://www.sci.fi/~stniekat/st>

Puheenjohtaja /

Chairman:

Kari Karhunen, Rukotie 7 B, 00760 Hel-

sinki, e-mail: kkkarhunen@luukku.com

Sihteeri / Secretary:

Kauko Virtanen, Välimäenkuja 3 D 20,

33430 Vuorentausta.
Puh./Tel. (03) 348 3447

e-mail: kauko.virtanen@tuubi.net

Jäsenmaksu 2009: 25 EUR

Vuosittainen ei-jäsenille 2009: 28 EUR

Subscription fee abroad 2009: 28 EUR

Irtonumerohinta / Single issues: 6 EUR

Osoitteenmuutokset sihteerille! /

Changes of address to the secretary!

Pankkitilit / Bank accounts:

Nordea Ylöjärvi 144330-41886

Sampo 800020-4659651

Pirkanmaan shakkitehtäväkerho:

Kauko Virtanen

Satakunnan osasto: Veikko Valo,
PL 153, 28101 Pori, e-mail: psy@dlc.fi

Turun osasto: Hannu Sokka,
Kastuntie 47 B 20, 20300 Turku

Vaasan osasto: Seppo Praski,
Varisselänkatu 16 A 2, 65200 Vaasa

Lahden Tehtäväshakki: Hannu Joen-
tausta, Kunnatie 56, 15560 Nastola

Sisällysluettelo

Pääkirjoitus	135
Harri Hurme 60 JT tuomio	136
Pentti Solan 100-v. muistokilpailu	146
Paha pähkinä 40	155
Omistustehtävän ratkaisu	155
Reino Heiskasen muistokilpailu	156
Seuraavasta lehdestä	158
Muistettavaa	158
Syyspäivät 2009	159
Ennätysjahti satualueelle!	160
Lehtitilaukset 2010	160
Ensipainokset	161
Ratkaisupisteet	171
Summary	172

Kansitehtävän ratkaisu / *The solution to the cover problem:*

1.d7? e3? 2.d8D+; 1.-Kxe6!

1.e7! e3/Kxd6 2.e8L/e8R+

Lisähoukutus/Additional try: 1.Lxg7?
(2.c4+ Kxd6 3.Le5#) 1.-Kxd6 2.Le5+ Kd5
3.c4#; 1.-e3!

Tehtävän laatijan syntymästä tuli tänä vuonna kuluneeksi sata vuotta.

Viimeistä viedään...

Päättävä vuosi on ollut tehtäväniekkujen kannalta monin tavoin normaali, mutta vaihteluakin on ollut. Aikaisemmin ei ole nähty sitä ihmettä, ettei Suomi lähetä ratkaisujoukkuetta MM-kilpailuun, mutta armon vuonna 2009 näin tapahtui. Suuri syy oli tehtäväkongressin pitäminen Brasiliassa - matka sinne oli ollut sekä pitkä että kallis. Samasta syystä jäi moni muukin joko selvästi normaalia heikomman joukkueen varaan tai kokonaan pois. Ensi vuonna lähdetään Kreetalle ja korvataan tämän vuoden poisjäntti!

Ratkaisemisen EM-kilpailuun Serbiassa osallistuttiin keväällä kohtuullisella menestyksellä, vaikka mitalikantaan ei aivan päästy. Vuonna 2010 kilpailu on huhtikuun alkupuolella Englannissa, jossa voi paikata tämän vuoden erehdyksen.

ST:n toimintahistoriaan vuosi 2009 jäänee melko normaalina. Jäsenlehteä on julkaistu tuttu yhden käden sormien määrä, vaikka alkuvuoden perusteella sitä ei olisi uskonut. Tästä kiitos kuuluu koko toimistukunnalle.

Kevät- ja syystapaamiset ovat olleet valtakunnallisia tapaamismahdollisuuksia, paikallisesti on toimittu vaihtelevalla aktiivisuudella. Yksittäisten toimijoiden aktiivisuus on usein ratkaisevaa, sekä shakissa yleensä että tehtävähakin kaltaisella osa-alueella.

ST:n verkkosivujen kautta on välitetty tietoa kotimaisista tapahtumista ja toiminnasta. Ulkomaisia sivujahan on melkein pil-

vin pimein, joko alueellisesti painottuneita tai esimerkiksi tiettyyn tehtävähakin alaan erikoistuneita.

Kansainvälisesti tehtävävuosi on ollut jotain muuta kuin rauhallinen vakiovuosi. FIDE:n pysyvää tehtävähakillista toimikuntaa ei enää ole, mutta kansainvälisen organisaation toiminta jatkuu joka tapauksessa. Mikä tulee olemaan sen nimi ja tarkka asema, selviää tulevaisuudessa. Elämme jännittäviä aikoja...

Tämä lehti pitää sisällään kolmen kilpailun tuomion. Ilman niitä eli vain ensipainosten varassa lehteä ei olisi ehkä kannattanutkaan julkaista. Tuomareita varmaan innosti se, että valioitehtävät kokoavan FIDE-albumi julkaistaan kolmen vuoden jaksoissa ja yksi jakso kattaa vuodet 2007-2009. Näin tämän vuoden aikana julkaistuihin tuomioihin päässeet tehtävät ovat vielä oikeutettuja pyrkimään mainittuun albumiin.

Muistakaa laatia vaikkapa ST:n vuoden lopussa päättävään kesäkilpailuun, osallistukaa kansainväliseen ratkaisukilpailuun 24. tammikuuta ja tulkaa ratkaisemisen SM-kisaan sekä vuosikokoukseen 2010 helmikuun lopussa. Alkava vuosi on jälleen juhlava, sillä ST täyttää silloin 75 vuotta.

Hyvää joulua, vuodenvaihdetta sekä vuotta 2010!

Jorma Paavilainen

Tuomio / Award: Harri Hurme 60 JT 2005–2009

Tämä kansainvälinen laadintakilpailu julistettiin kesäkuussa 2005, laadinta-aika oli maaliskuun 2006 loppuun. Kilpailun mainio luottamusmies Neal Turner vastaanotti 14 laatijalta 9 maasta kaikkiaan 39 tehtävää, jotka hän valmisti kauniiksi nimetömmiksi kuvioiksi, sekä ilman ratkaisua että ratkaisuiden kanssa.

Kilpailun teemana oli ”vaihdelma”, alueena 3#, i#3 ja kahden ja puolen siirron apumatit. Kilpailujulistuksen mukana oli kultakin alueelta juhlijän laatimat tehtävät esimerkkinä. Lisäksi pyydettiin, että apumatin siirrot esitettäisiin normaalin shakkikäytännön mukaisesti eli 1.- e5 on mustan siirto, ei valkean. Tämä ei tietenkään mennyt läpi, josta esittämäni esimerkkiapumatti on eräässä tietokannassa selvästikin tästä johtuen merkitty kolmen siirron apumatiksi, ei tarkoitetuksi a#2,5*. On selvää, että kummallinen apumattien siirtojen merkitsemistapa on mennyt läpi niin totaalisesti, että on turhaa yrittää korjata tätä epäjohton mukaisuutta, tämän suhteen antaudun. Suurempi yllätys minulle oli, että apumattilaatijat eivät lukeneet kilpailujulistusta, jossa selvästi sanottiin, että vaihdelmalla tarkoitetaan täydellistä esipeliä, siis että JOKAISEEN mustan siirtoon on valmis esipelijatko kuviossa. Onneksi sentään yksi apumatti saatiin mukaan lopulliseen tuomioon, vieläpä varsin mukavasti toteuttaen tarkoitetun teeman. Moni sinänsä näppärän, mutta epätäydellisen esipelin omaava apumatti putosi epätemaattisena pois tuomiosta.

On totta, että nimenomaan Suomessa on vanha käytäntö puhua ”vaihdelmasta” apumattien yhteydessä silloin, kun todellisuudessa on kyse vain esipelistä. Tämä virheellinen tapa on näköjään aika sitkeässä, vaikka esimerkiksi olen itse sitä vastaan jo aikaisemmin ja mielestäni mel-

ko vakuuttavasti kirjoittanut ST-lehdessä.

Täytyypä toistaa: Shakkitehtävän vaiheet ovat esipeli, houkutus ja ratkaisu. Jos esipeli on täydellinen (jos kaikkiin vastustajan siirtoihin on olemassa esipeli), niin tässä erikoistapauksessa esipeliä kutsutaan vaihdelmaksi.

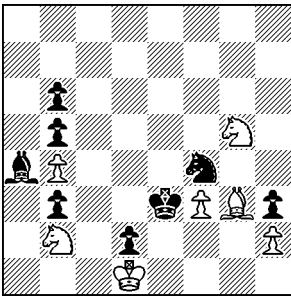
Jos kutsutaan pelkkää yhtä esipeli-muunnelmaa vaihdelmaksi, tulee ongelma silloin, kun on kaksi esipelijatkoa, kun jo yhdenkin olisi termin väärinkäyttäjien maailmassa pitänyt muodostaa vaihdelmalta vaadittava täydellisyys. Kysyn miten nämä esipelin yhteydessä ”vaihdelmasta” puhuvat kutsuvat aitoa täydellistä esipeliä? (”Hurme 60 JT vaihdelma”???)

Olen miettinyt, miten tämä virhe on päässyt pesiytymään kielenkäyttöömme. Se on syntynyt jo muinoin, aikana jolloin moniratkaisuiset tehtävät olivat poikkeuksia. Siis kun löysi apumattiin yhden ratkaisun, niin oli ratkaissut sen ”täydellisesti”, apumateissa ei ollut muunnelmia. Näin siis analogisesti yhden esipelijatkon löytäminen riitti, saattoi kuvitella selvittäneensä sen vaiheen ”täydellisesti”.

Ennen vanhaan ei ollut puhuttakaan, että apumattitehtävässä esiintyisi täydellinen esipeli, siinä mielessä tämän kilpailun teemavaatimus on hyvin ainutlaatuisen nykyäänkin.

Julkaissessani apumattiesimerkissä oli esipelivaiheessa mustalla dualinomaisia jatkoja. Toki minulla olisi ollut tästä dualitonkin versio olemassa (kts. kuvio), mutta dualisen muodon esittäminen oli harkittua, kertoen että ne sallitaan, helpotamaan laatijoiden työtä. Mutta kuten sanottu, lähetettyjen apumattien enemmistön perusteella näyttää siltä, että esimerkiksi ei ollut tutkittu edes sen vertaa, että olisi ymmärretty mitä tarkoittaa ”vaihdelma” apumatissa.

Harri Hurme
apumattiesimerkki teemasta (v)



a#2,5 vaihdelma 7+8

Vaihdelma 1.- Rf4~ 2.Lc7 Rf4 3.Lxb6#;

1.- Kd4 2.Kxd2 Rd5 3.Re6#

Ratkaisu 1.Rf7 Kd4 2.Kxd2 Rd5 3.Le5#

Sitten tuomitsemisesta yleensä. Tehtävien ratkominen ja niiden tutkistelu on suurta nautintoa (jonka laatiminen voittaa). Aikoinaan laatijana minulla oli varsin heikko käsitys tuomareiden keskimääräisestä kyvystä asettaa tehtävät järkevään paremmuusjärjestykseen. Nyt kun olen itse tuskailnut saman tuomitsemisongelman kanssa, olen huomannut, että se tosiaan on mahdoton tehtävä. Usein tuomioissa on ”vakuuttavasti” sanottu, että oikea järjestys on juuri tämä, jopa silloin kun tuomari esipuheessaan toteaa subjektiivisuutensa. Tämä tuomio ei olisi koskaan valmistunut, ellen olisi luopunut yrityksistäkin löytää ”oikeaa” järjestystä. Ihmettelin joskus, kun Matti Myllyniemi sanoi, ettei hän välitä siitä, mitä tuomarit tekevät. Nykyään ymmärrän tämän oikein hyvin. Olen tätä tuomitsemista varten lukenut mittaamattoman määrän tehtäväshakkitekstejä. On tavallaan masentavaa lukea jonkun lähes sata vuotta vanhan kirjan pitkistä esipuheesta selkeät sävelet sille, mitä tehtäväshakki yrittää esittää, miten siinä asioita arvostetaan. Kuitenkin vielä nykyäänkin ihan perusasioistakin tulee suuria erimielisyyksiä eri asiantuntijoiden kesken. Mutta tämä tietty epäjohdonmukaisuus on vaikuttanut

minuun, ja selvästikin moneen muuhunkin niin, että ei niin paljoa välitä mitä muut sanovat, jokainen on itse se tärkein auktoriteetti omille mieltymyksilleen.

Sitten tehtäviin. Olen seurannut läheltä, miten MM-tason ratkaisijat selvittävät sijoitetut tehtävät yksinään ilman vinkkejä. Pauli Perkonon ja Jorma Paavilaisen ähellys ja kommentit ovat vaikuttaneet arvosteluuni.

Esitän kuvion yhteydessä ympäröivään lausunnan, niin ettei sen lukeminen paljasta murhaajaa. Olen sijoittanut kaikki mielestäni julkaisukelpoiset teeman täyttävät tehtävät. Tämä osittain siksi, että nyt katkeaa taas yksi Fide-albumijakso, laatijoiden ei tarvitse hakea uutta kanaavaa saadakseen luomuksensa ratkaisijoiden kulutettavaksi. Vaikka Fide-albumia ajatellen anti saattaa olla laihaa, niin tehtävät, ihan kaikki, edustavat ratkaisukohteenä helmiä. Kas tässä, nauttikaa ja ratkaiskaa itse!

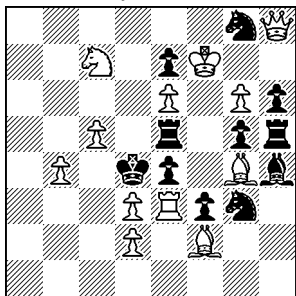
English summary of judge's report:

My 60 year jubilee tournament was announced in mid 2005, closing date March 31, 2006 and this report is published in end of 2009, so that composers can send their problems for the Fide Album period 2007–2009 if they so like.

I received thirty-nine problems, for which the splendid neutral director Neal Turner had made anonymous diagrams both with and without solutions.

The theme was "a complete block in direct three mover, selfmate in three or helpmate in 2.5 moves". As explained the 'complete block' means that there is set play for all black moves in the diagram. Unfortunately this was not fully understood by the helpmate composers. In Finland we have an old odd habit to call partial set play with the name "vaihdelma" (complete block) in case of help-

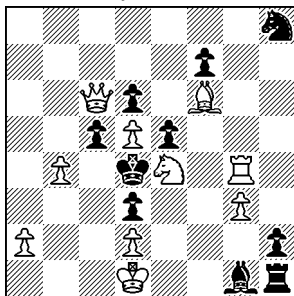
1. palkinto / 1st Prize
Jan Strydom (RSA)



3#*

12+11

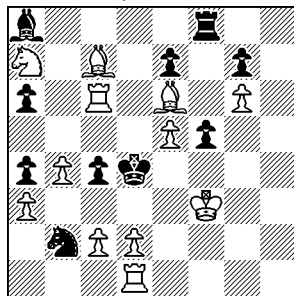
2. palkinto / 2nd Prize
Jan Strydom (RSA)



i#3*

10+10

3. palkinto / 3rd Prize
Jan Strydom (RSA)



3#*

12+10

mates. This is a Finnish speciality, discussed in the Finnish report in depth. I also wanted that the odd helpmate convention of swapping the notation of white and black moves would be rectified in my tournament. In vain, as it did not happen. I resign, you may continue the common helpmate notation as you like.

I have read a lot of theory of chess problems, all genres. I have read many judge's reports during my career as composer. I am often surprised with the reports, having sometimes had very different opinions. Now being a judge myself I feel confused. I must admit I cannot judge as objectively as I would like to do, so I do not pretend this is the absolute truth according the quality of the problems. Actually even the comments I give, are very light only. This means that you can read the comments while solving, I never disclose the murderer. I have composed versions of three of the entries, they are included in the report.

I enjoyed the problems very much. I showed them to two GM friends for solving and comments and they influenced my judging. Now it is your turn to enjoy!

1. palkinto / 1st prize (100 eur) Jan Strydom, Etelä-Afrikka/South Africa

Tehtävä esittää kunnianhimoista pat-teripeliä. Raskas asema ei tässä tapauksessa anna ratkaisijalle kovinkaan monta vinkkiä mitä pitäisi tehdä, vaihdelma on selkeä, mutta miten purkaa siirtopakko? Tässä mielessä tehtävää voi pitää oikein laadittuna mestarityönä. Olen tuomarina yrittänyt, niin kuin varmaan laatijakin, löytää parempaa, kevyempää versiota, siinä onnistumatta.

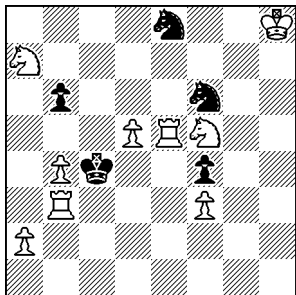
Ambitious battery play. The heavy construction does not give the usual hints in this instance. The set play is clear, but how to crack the white-to-play? In this sense I consider this is composed with the proper touch. As the judge I have tried to find a better, lighter setting, but in vain.

2. palkinto / 2nd prize (70 eur) Jan Strydom, Etelä-Afrikka/South Africa

Upea konstruktio, vahva vaihdelman ja ratkaisun välinen muuntelu, kerta kaikkiaan herkullinen mestariteos. Kun tehtävästä puuttuu nykyaikainen tematiikka, niin toki sitä voidaan pitää vanhanaikaisena, minulle se tarkoittaa hyvää, "klassillinen tehtävä".

Magnificent construction, with strong variety between set and solution; in short a delicious masterpiece. Because modern

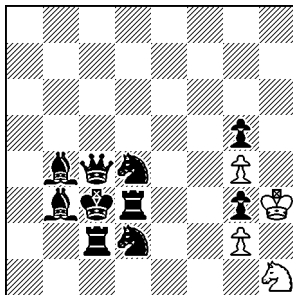
4. palkinto / 4th Prize
Jan Strydom (RSA)



3#*

9+5

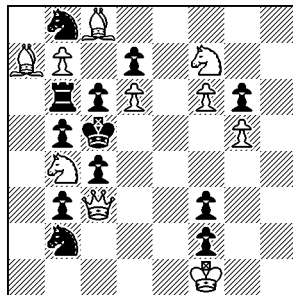
Erikoispalkinto apumatille /
Special prize for helpmate
Terho Marlo (FIN)



a#2,5*

4+10

1. kum. / 1st HM
Leonid Makaronez (ISR)



3#*

10+12

theme play is missing it can be considered as old fashioned, which for me means good – "a classic problem".

3. palkinto / 3rd prize (50 eur) Jan Strydom, Etelä-Afrikka/South Africa

Hieno vaihdelmatehtävä, joka ainakin minulle oli äärimmäisen vaikea. Tosin PP suurmestari ratkaisijana hoiti tämän suurin vedoin. Tässä koko lauta on hallinnassa ja se, mistä löytyy mustan puolustuksen murtava odotussiirto, on melkoinen mysteeri.

A fine complete block problem. For me very difficult and also GM Paavilainen used some time pondering it, but GM Perkonoja solved it instantly. The whole board is under control and it is a mystery where to find the weak spot in the black defence.

4. palkinto / 4th prize (30 eur) Jan Strydom, Etelä-Afrikka/South Africa

Klassinen tehtävä, upea ratkaisu. Valittavasti valkean vaihtoehdot alkusiirrolle ovat kortilla ja niin ratkaisu, niin yllättävä kuin se onkin, löytyy taitavalle ratkaisijalle turhan helposti.

Classical beauty, marvellous solution. Unfortunately white's choices are very

limited so that the surprising solution is actually soon found by elimination.

Erikoispalkinto apumatille / Special prize for helpmate (50 eur) Terho Marlo, Suomi/Finland

Nerokas apumatti esittäen tarkoitetun teeman oikealla tavalla.

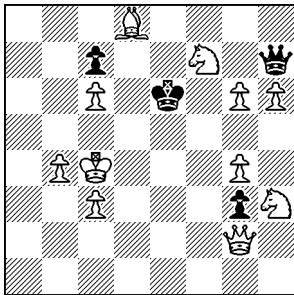
Striking helpmate showing the intended theme in a proper way.

1. kunniamaininta / 1st honourable mention Leonid Makaronez, Israel

Esipelimuunnelmat on helppo nähdä, mikä on eduksi. Houkutuksen uskottavuutta lisää se, että on ilmeistä, että alkusiirto tehdään Rf7:llä. Tehtävä on hyvä tällaiseen "vaihdelmateemaiseen kilpailuun". Minun on vaikea kuvitella, että tämä voisi menestyä nykyaikaisten tehtävien joukossa. Tässä ympäristössä arvostan sen korkealle.

The set play is readily seen, which is an advantage. The try is true because it is obvious that Sf7 moves. While being a very good problem in this tournament, I cannot imagine that this would succeed among more modern problems in some other competition. Here I appreciate it highly.

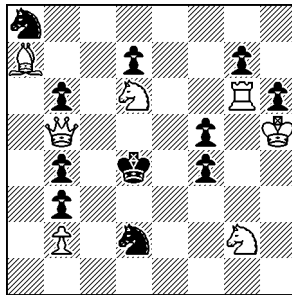
2. kum. / 2nd HM
Jan Strydom (RSA)



i#3*

11+4

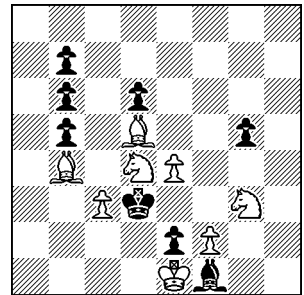
3. kum. / 3rd HM
Leonid Makaronez (ISR)



3#*

7+11

1. main. / 1st comm.
Jevgeni V.Fomitshev (RUS)



3#

8+8

2. kunniamaininta / 2nd honourable mention Jan Strydom, Etelä-Afrikka/South Africa

Valkean kuningas on alussa hämmästyttävän vapaa korostaen alkusiirron tehoa. Mestari ratkaisija kiinnittää huomion msc7:ään, siinä on jotakin...

The White king is astonishingly free initially, enhancing the effect of the key. A master solver looks at the bPc7, there is something...

3. kunniamaininta / 3rd honourable mention Leonid Makaronez, Israel

Heiluri, jossa täysi symmetria on mukavasti vältetty.

Pendulum, though avoiding full symmetry.

1. maininta / 1st commendation Jevgeni V. Fomitshev, Venäjä/Russia

Viehättävä tehtävä, mutta koneistossa toisaalta raskautta ja toisaalta tiettyä tutunoloisuutta.

Charming, but the matrix is heavy and seems familiar.

2. maininta / 2nd commendation Kari Valtonen, Suomi/Finland

Vähin keinoin rakennettu mielenkiintoinen tehtävä. Pelimies ratkaisee tämän no-

peammin kuin problemisti, pieni paradoksi.

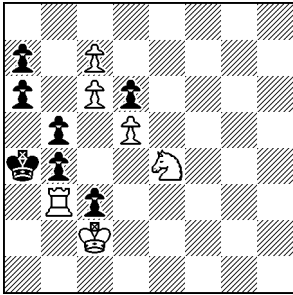
An interesting problem built with slender means. Paradoxically a player may solve it more quickly than a problemist.

3. maininta / 3rd commendation Jorma Pitkänen, Suomi/Finland

Loistava alkusiirto, mutta tunnelmaa häiritsee esipelivaiheen duaali 1.- Rd5~2.Dxg6+ fxg6 3.Tf5+. Hieno vaihdelman muunnelma 1.- Rf4! olisi kannattanut säästää varsinaiseen ratkaisuun, nyt se jää helposti kokonaan näkemättä, osittain tuon mainitun duaalin takia. Tein tehtävästä siksi mielestäni paremman version (Kts. kuvio), mutta moitteeton ei sekään ole. Tarvitsin toisen daamin, mutta vältin korotusdaamin käytön erikoisella kaksosmuodolla. Se on tavallaan hyväkin, sillä se pakottaa ratkaisijan huomaamaan että tehtävässä on vaihdelma.

A splendid key, but the atmosphere is spoiled by the set play dual 1.-Sd5~2.Qxg6+. The solver readily ignores the set play after 1.- Sf4, thus this star variation would be better presented in the actual solution. For this purpose I composed a version, but perhaps I did not succeed in all aspects. I needed two white queens, but I avoided promoted force in

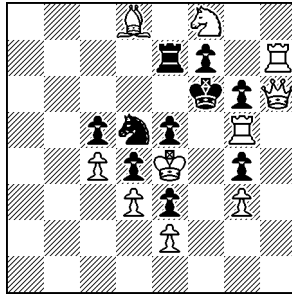
2. main. / 2nd comm.
Kari Valtonen (FIN)



3#*

6+7

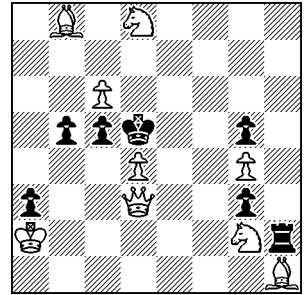
3. main. / 3rd comm.
Jorma Pitkänen (FIN)



i#3*

10+10

4. main. / 4th comm.
Leonid Makaronez (ISR) &
Viktor Voltshek (BLR)

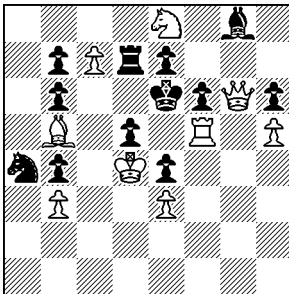


3#*

9+7

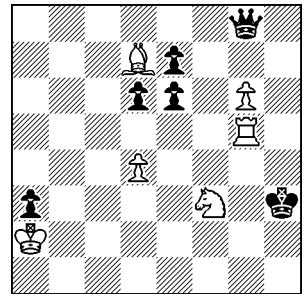
the diagram by means of an unusual twin, which also forces the solver to see that the set is complete.

versio Harri Hurme



i#3 A) kuvio B) A:n alkusiirron jälkeen
A) diagram B) after the key of A

5. main. / 5th comm.
Jan Strydom (RSA)



3#*

6+6

4. maininta / 4th commendation Leonid Makaronez, Israel & Viktor Voltshek, Valko-Venäjä/Belarus

Kaunis siirto 1.De2 jää ratkaisijalta helposti kokematta johtuen alkusiirron olemuksesta, tässä onni ei ole suosinut laatijaa.

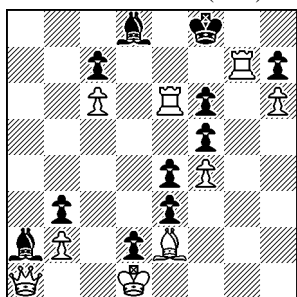
A solver would probably miss the beautiful move 1.Qe2, with the actual solution being found sooner. The composer did not have enough luck.

5. maininta / 5th commendation Jan Strydom, Etelä-Afrikka/South Africa

Miellyttävä alkuasema, kutsuu ratkaisemaan. Pari näppärää houkutusta, mutta varsinainen ratkaisu ei tuo paljon lisää esipelivaiheeseen.

A pleasant initial position, inviting to solve. Two clever tries, but the solution itself does not add much to the set-play.

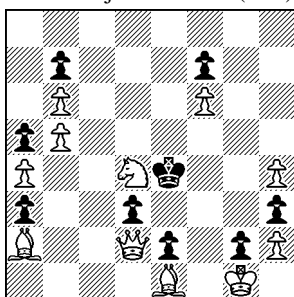
6. main. / 6th comm.
Jorma Pitkänen (FIN)



3#*

9+11

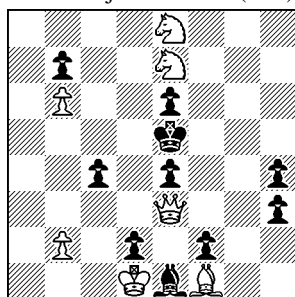
7. main. / 7th comm.
Leonid Makaronez &
Leonid Ljubashevski (ISR)



3#*

11+9

8. main. / 8th comm.
Leonid Makaronez &
Leonid Ljubashevski (ISR)



3#*

7+10

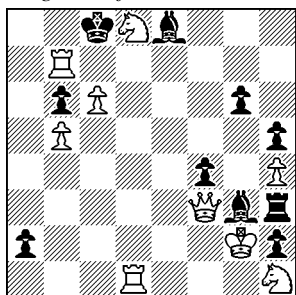
6. maininta / 6th commendation Jorma Pitkänen, Suomi/Finland

Kiitän yllättävää ratkaisua, joka saavutetaan epäkonventionaalisin keinoin, mikä sekoin on tavallisesti periaatteessa kiitettävää (?). Yritin laatia tämän kiehtovan idean vähän oikeaoppisemmin, siinä onnistumatta (Rh1!), ks. kuvio.

I was grateful for a surprising solution achieved with unconventional means. I tried to recompose this charming idea in a more orthodox form, without full success, as you can see (Sh1!).

Harri Hurme

ensipainos J. Pitkäsen mukaan /
original after J. Pitkänen



3#*

9+10

7. maininta / 7th commendation Leonid Makaronez & Leonid Ljubashevski, Israel

Sisältö on hyvä, mutta laudan reunat täynnä sotilaita, jotka vaimentavat kokonaisvaikutelmaa. Shakkaavat toiset siirrot tekevät tehtävästä jotenkin naivin. Le1:n rooli ratkaisussa vaatimaton.

Good content. The sides of board are full of pawns, attenuating the impression. Checking moves make the problem naïve.

8. maininta / 8th commendation Leonid Makaronez & Leonid Ljubashevski, Israel

Yksi muutos ja yksi lisämuunnelma, ok. Mutta asema on jäykkä. Puuttuu uskottavat "houkutelmat".

One change and one additional variation, ok. But stiff position with no tempting try-like play.

Huomautukset tuomioon on lähetettävä viimeistään 31.3.2010 osoitteella Neal Turner, Vanha Hämeenyläntie 26 A, 00390 Helsinki (s-posti: nealturnerfinland@hotmail.com).

Remarks to the award shall be sent to Neal Turner (address above) before March 31st, 2010.

Ratkaisut/solutions

1. palk. / 1st Prize

1.- Rf6 2.Rb5+ Kd5 3.Da8#
1.- exd3 2.Dxe5+ Kc4 3.Dc3#
1.- R3~ 2.Dxe5+ Kxe5 3.Txe4#

1.Lf5! > 2.Txf3+ e3 3.Lxe3#

1.- Rf6 2.Rb5+ Kd5 3.Da8#
1.- R3~ (f1, h1) 2.Lxe4 > 3.Rb5#
1.- Rxf5 2.Dxe5+ Kxe5 3.Txe4#
1.- Re2 2.Txe4+ Kxd3 3.Td4#

2. palk. / 2nd Prize

1.- Kc4 2.Rxc5+ e4 3.Ra6+ Lc5#
1.- Rg6 2.Rxd6+ Rf4 3.bxc5 Lf2#
1.- cxb4/c4 2.Lg5 > 3.Le3+ Lxe3#
1.Da6! > 2.Dxd3+ Kxd3 3.Rf2+ Lxf2#
1.- Kxd5 2.Dxd6+ Kc4 3.Dxc5+ Lxc5#
1.- c4 2.Rg5+ Kd5 3.Db5+ Lc5#

3. palk. / 3rd Prize

1.- T~ 2.c3+ Kd3 3.Lxf5#
1.- Tf7 2.Te1(A) > 3.Lb6#(B)
1.- Tf6 2.Lb6+(B) Kxe5 3.Te1#(A)
1.- f4 2.Te1 jne/etc
1.- Rxd1 2.Kf4 > 3.Lb6#
1.- Lb7 2.Te1 > 3.Lb6#
1.Th1! (-)
1.- T~ 2.Th4+ f4 3.Txf4#
1.- Tf7 2.Te1(A) > 3.Lb6#(B)
1.- Tf6 2.Lb6+(B) Kxe5 3.Te1#(A)
1.- Th8 2.Txh8 > 3.Td8#
1.- f4 2.Te1 jne/etc
1.- Rd1 2.Kf4 > 3.Lb6#
1.- Lb7 2.Te1 > 3.Lc7-b6#

4. palk. / 4th Prize

1.- Re~ 2.Rd6+ Kd4 3.Rc6#
1.- Rf~ 2.Te4+ Kxd5 3.Td3#
1.- b5 2.Rc6 > 3.Ra5#
1.Tee3! > 2.Ted3 > 3.Td4#
1.- Kxd5 2.Tbd3+ Kc4 3.Td4#
1.- fxe3 2.Rxe3+ Kd4 3.Rc6#
1.- Re~ 2.Rd6+ Kd4/xd5 3.Tbd3#

Erikoispalkinto / Special prize

1.- ~ 2.Rf3 paluu/switchback 3.Rd1#.
34 paluuta vaihdelmassa/switchbacks in
set-play
1.Rxg3 Tb2 2.Kh2 Rc2 3.Re2#

1. kum / 1st HM

1.- Ra6 2.Rxa6+ Kd5 3.De5#
1.- R2~ 2.Rd3+ Kd5 3.De5#
1.Rd8? (-)
1.- Kxd6 2.Dd4+ Kc7 3.Lxb6#
1.- R2~ 2.Rd3+ > 3.De5#
mutta/but 1.- Ra6!

1.Re5! (-)

1.- Kxd6 2.Lxb8+ Kc5 3.Rxd7#,
2.- Ke6 3.Lxd7#
1.- R2~ 2.Rexd3+ Kxd6 3.De5#
1.- Ra6 2.Rxd7+ Kxd6 3.De5#

2. kum / 2nd HM

1.- Dg7/h8 2.De4+ De5 3.Dd5+ Dxd5#
1.- Dxf7 2.De4+ Kd6+ 3.Dd5+ Dxd5#
1.- Dxg6/h6 2.Rhg5+ Dxg5 3.Dd5+ Dxd5#
1.- Dg8 2.Rfg5+ Ke5/d6+ 3.Dd5+ Dxd5#
1.Kc5! (-)
1.- Dg7/h8 2.De4+ De5 3.Dd5+ Dxd5#
1.- Dxf7 2.Da2+ Ke5 3.Dd5+ Dxd5#
1.- Dxg6/h6 2.Rhg5+ Dxg5 3.Dd5+ Dxd5#
1.- Dg8 2.Rfg5+ Ke5/d6 3.Dd5+ Dxd5#

3. kum / 3rd HM

1.- Rd~ 2.Dc4+ Ke5 3.Rf7#
1.- f3 2.Rxf5+ Ke4 3.Tg4#
1.Dxf5! (-)
1.- Rd~ 2.De4+ Kc5 3.Dc4#
1.- f3 2.Rb5+ Kc4 3.Re3#

1. main. / 1st rec.

Vaihdelma/Ser: 1.- g4 2.Rh5! – 3.Rf4#,
1.- L- 2.Rgxe2! – 3.Rc1#.
Siirtopakko/White to play!
1.Lf7?! – 2.Le8 – 3.Lxb5#,
mutta/but 1.- Lh3!! 2.Le8 Ld7!
Ratkaisu/Solution: **1.Lb3!** (-)
1.- g4 2.Re6! – 3.Rf4#
matinmuutos/change,

1.- L- 2.Rdxe2! – 3.Rc1# *matinmuutos/
change,*
myös/also 1.- d5 2.Rf3! – 3.Re5# - *lisäys/
an addition.*

2. main. / 2nd rec.

1.- a5 2.c8R a6 3.Rb6#
1.- Ka5 2.c8D Kb6 3.Dd8#,
2.- Ka4 3.Dxa6#
1.c8D! (2.Dxa6#)
1.- a5 2.Dg4 a6 3.Rxc3#
1.- Ka5 2.Db7

3. main. / 3rd rec.

1.- Rf4 2.Dg7+ Kxg5 3.Dxe5+ f5#
1.cxd5! c4 2.Dxg6+ fxg6 3.Tf5+ gxf5#

HH:n versio

A) **1.c8D!** 1.- Ra4~ 2.Rg7+ Kd6 3.Dc5+
1.- Lh7 2.Dxh7 [3.Te5+]
1.- Lf7 2.Dxf6+ exf6 3.Te5+
B) **1.Le2!** 1.- b5 2.Dxg8+ Kxf5 3.Dxd5+
1.- Ra4~ Rg7+ Kd6 3.Dc5+

4. main. / 4th rec.

1.- b4 2.dxc5+ Kxc5 3.La7#
1.- c4 2.Df3+ Kxd4 3.Re6#
1.- cxd4 2.Dxb5+ Ke4 3.Df5#
1.De2? > 2.Rf4+ Kxd4 3.Le5#
1.- Kxd4 2.Le5+ Kd5 3.Rf4#
1.- Txg2 2.Lxg2+ Kxd4 3.Le5#
1.- cxd4 2.Dxb5+ Ke4 3.Df5#
mutta/but 1.- Txh1!
1.Lxg3! (-)
1.- b4 2.dxc5+ Kxc5 3.Lf2#
1.- c4 2.Df3+ Kxd4 3.Re6#
1.- cxd4 2.Dxb5+ Ke4 3.Df5#

5. main. / 5th rec.

1.- Df8 2.Le6+ Df5 3.Lf5#
1.- Dc8 2.Lc8 > 3.Lxe6#
1.- Dxg6 2.Txg6 > 3.Lxe6#
1.- Df7 2.gxf7 > 3.Lxe6#
1.- d5 2.Lb5 > 3.Lf1#
1.Ka1! > 2.Lb5 > 3.Lf1#
1.- Df8 2.Le6+ Df5 3.Lf5#

1.- Dc8 2.Lc8 > 3.Lxe6#
1.- Dxg6 2.Txg6 > 3.Lxe6#
1.- Df7 2.gxf7 > 3.Lxe6#
1.- d5,a2 2.Lb5 > 3.Lf1#

6. main. / 6th rec.

1.- Lb1 2.Da3+ Le7 3.Dxe7#
1.- Le7 2.Txe7 Lb1 3.Da8#
1.Tg8+!!
1.- Kxg8 2.Te8+ Kf7 3.Lh5#
1.- Kf7 2.Tee8 Le7 3.Lc4#

HH:n versio

1.- Lg3~ (Le1) 2.Dxh3+ Ld7 3.Dxd7#
1.- Lf7 2.Rxf7 [3.Td8#]; 2.- Lxh4 3.Dxh3#
1.- Ld7 2.Rf7 [3.cxd7#]; 2.- Ld7~/Lxc6
3.Td8#/Dxc6#
1.- a1D 2.Txa1 (Kxd8) 3.Ta8#
1.- Txh4 (1.-g5) 2.Re6 [3.Td8#]; 2.Ld7/
Lxc6 3.cxd7/Dxc6#
Houkutus/Try 1.Te1? [2.Txe8] jne; 1.-
Lxe1! ja 2.Dxh3+ ei enää riitäkään/*is not
enough any more.*

Ratkaisu radikaali/Radical solution

1.Tb8+!!

1.- Kxb8 2.c7+ K~ 3.Db7#;
1.- Kc7 2.Ta8! [3.Re6#]; 2.- Lf7/Lxc6
3.Td7#/Dxc6#

7. main. / 7th rec.

1.- Kxd4 2.Df4+ Kc5 3.Lf2#
1.- Ke5 2.De3+ Kd6 3.De7#,
2.- Kxf6 3.Dg5#
1.Rf3! (-)
1.- Kxf3 2.Ld5+ Kg4 3.Dg5#
1.- Kf5 2.Dg5+ Ke4 3.Ld5#

8. main. / 8th rec.

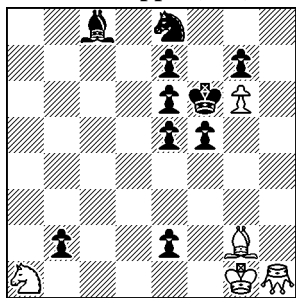
1.- h2 2.Lg2
1.- c3 2.bxc3
1.b3? c3!
1.b4! (-)
1.- h2 2.Lg2
1.- cxb3 ep 2.Ld3
1.- c3 2.Dg5+

Aleksandr Cistjakov (Latvia), Jevgeni V. Fomitshev (Venäjä/Russia), Aleksander Jelizarov (Venäjä/Russia), Zoltán Labai (Slovakia), Leonid Ljubashevski (Israel), Leonid Makaronez (Israel), Terho Marlo (Suomi/Finland), Dieter Müller (Saksa/Germany), Jorma Pitkänen (Suomi/Finland), Andrejs Strebkovs (Latvia), Jan Strydom (Etelä-Afrikka/South Africa), Viktor Syzonenko (Ukraina/Ukraine), Kari Valtonen (Suomi/Finland), Viktor Voltshak (Valko-Venäjä/Belarus)

Korjaus Unto Heinosen 60-vuotiskilpailun tuomioon

Edellisessä numerossa olleessa tuomiossa oli alla olevan tehtävän yhteydessä väärä laatija. Oikeat tiedot ovat:

Maininta / Commendation
Raffi Rupp (ISR)



a#3 b) vLg2→f7 5+10
antikirke

Pikaratkaisemisen SM 2010

Shakkitehtävien pikaratkaisemisen SM-kilpailu 2010 järjestetään 20.2.2010 Helsingin Shakkikodissa. Kilpailu alkaa kello 13 ja kestää kolme tuntia. Kilpailun johtaja ja tehtävien valitsija on Neal Turner. Tulokset otetaan RELO-laskentaan ja ne vaikuttavat ratkaisemisen edustusjoukkueiden valintaan.

ST:n vuosikokous 2010 pidetään Helsingin Shakkikodissa lauantaina 20.2.2010 alkaen klo 17.00. Tervetuloa!

Esityslista

- 1) Kokouksen avaus
- 2) Kokouksen järjestäytyminen
- 3) Kokouksen laillisuus
- 4) Työjärjestyksen vahvistaminen
- 5) Toimintakertomus vuodelta 2009
- 6) Tilinpäätös vuodelta 2009
- 9) Tilintarkastuskertomus
- 8) Tilinpäätöksen vahvistaminen
- 9) Muut kertomukset
- 10) Vastuuvapaudesta päättäminen
- 11) Puheenjohtajan valinta vuodeksi 2010
- 12) Varapuheenjohtajan valinta vuodeksi 2010
- 13) Sihteerin valinta vuodeksi 2010
- 14) Taloudenhoitajan valinta vuodeksi 2010
- 15) Kirjastonhoitajan valinta vuodeksi 2010
- 16) Johtokunnan kahden varajäsenen valinta vuodeksi 2010
- 19) Kahden tilintarkastajan ja heidän varamiestensä valinta vuodeksi 2010
- 18) Muut valinnat: matrikelinhoitaja, tehtäväshakillinen toimikunta, edustaja kansainvälisessä tehtäväjärjestössä, edustajat SKSL:ssa, RELO-toimikunta
- 19) Jäsenmaksut vuodelle 2010 ja 2011.
- 20) Toimintasuunnitelma vuodelle 2010
- 21) Talousarvio vuodelle 2010
- 22) Arvonimiasiat
- 23) Huomionosoitukset
- 24) Muut asiat

Pentti Solan 100-vuotismuistoturnaus 2007–2009

Pentti Sola Centenary Tourney 2007–2009

Kilpailu julistettiin Suomen Tehtäväniekat -lehden numerossa 2/2007 kahdessa ryhmässä:

A) Kahden siirron apumatit, vapaa tema, kaksoiset ja useat muodot sallittuja, nolla-asetat eivät ole sallittuja. Tuomari Chris J. Feather.

B) Satutehtävät, joissa esiintyy suomalainen Novotny ja/tai suomalainen Plachutta. Tuomari Marko Ylijoki.

Laadinta-aika päättyi 28.2.2008.

The announcement was in Suomen Tehtäväniekat 2/2007. There were two sections:

A) Helpmates in two moves, no set theme, twins and different parts allowed, zero-positions not allowed. Judge Chris J. Feather

B) Fairy chess problems featuring Finnish Novotny and/or Finnish Plachutta. Judge Marko Ylijoki.

The closing date was Feb. 28, 2008.

Ryhmä / Section	A	B
Tehtäviä / Entries	27	12
Laatijoita / Composers	21	7
Maita / Countries	11	6

A) 2 siirron apumatit / Helpmates in 2

Ensiksi parhaat kiitokseni järjestäjille; oli kunnia tulla pyydytyksi tuomitsemaan niin kuuluisan laatijan muistoturnaus, laatijan jota olen pitkään ihailnut. Erityiset kiitossanat Neal Turnerille, joka lähetti minulle tehtävät nimettöminä ihanteellisessa muodossa. Seuraavaksi anteeksipyyntö kaikille asianosaisille tuomitsemisen viivästyttämisestä. Se johtui henkilökohtaisista vaikeuksista, joihin kuului vaimoni vakava sairaus. Ja johdannon lopuksi aito pahoitteluni siitä, että palaute laatijoilta tuotti vain 27 tehtävää, joiden laatu oli enimmäkseen pettymys. Sen vuoksi en voinut antaa yhtään palkintoa. Vahinko, Pentti Sola varmasti ansaitsi parempaa!

Joukko sijoittumattomia tehtäviä tarvitsee huomautuksia:

N:o 4 (Ka8/Kc5): Monia edeltäjiä, aina alkaen Párosin tunnetusta tehtävästä vuodelta 1954. Samanlainen nykyaikainen esi-

merkki on tehtävä P0543472 PDB-tietokannassa (<http://www.softdecc.com/pdb/index.pdb>).

N:o 5 (Kb1/Kf5): Tunnettu lyönti-idea, jota olen itse käyttänyt. Mustan katkot ovat kiinnostava lisäys, mutta silti on aika läheisesti verrattavissa olevia tehtäviä, esim. Alaikovin P0551348 ja seuraava:

A. Schönholzer *Variantim* 2006

Kb7 Tb5 f6 La3 h3 – Kd6 Df2 Ta6 e6
La2 g1 Rb8 e7 sb6 c3 c5 f7

a#2 2 ratkaisua

1.Ta6xa3 Lh3xe6 2.c5-c4 Le6-f5#

1.Df2xf6 Tb5xc5 2.Te6-e3 Tc5-a5#

Jälkimmäisessä tapauksessa katko 2.c5-c4 on keinotekoinen, sillä lähetin a2 voi yksinkertaisesti poistaa (C+). Edelleen Alaikovin esimerkissä on hieman erilainen strategia. Sen tähden haluaisin nähdä n:o 5:n julkaistuna, mutta valitettavasti päädyin siihen, ettei se ole riittävän omaperäinen sijoittuakseen tässä tuomiossa.

N:o 6 (Kd7/Ke4): Kunnianhimoinen idea, mutta toimetonta valkeaa materiaalia

ei voi puolustella.

N:o 10 (Kc1/Kc5): Täysin temaattinen konsepti, mutta tällaisen äärimmäisen kaksosuodun voi hyväksyä vain, jos sisältö on syvällisempi ja/tai mielenkiintoisempi.

N:o 19: (Kc4/Kf2): Nelinkertaisen valkean siirtojen AB/BA-vaihtelun Meredith-asetuksessa pitäisi varmaankin sijoittua tuomiossa? Ei, tämä on enemmän konstruktio kuin tehtävä! Vaikka rakenne on teknisesti kiinnostava asiantuntijalle, ratkaisijaysvällisyys on nolla ja mekaaninen vaikutelma hallitsee. Lisäksi nelinkertainen AB/BA-vaihtelu on jo esitetty monesti, ehkä paras esimerkki on seuraava:

J. van Gool *The Problemist* 1983

Kd7 Td3 Rb4 sb3 c4 g2 – Ke4 Tf5 f6 Lg3 g4 Rg1 sc7 e2 g5, a#2 8 ratkaisua.

Jätän tämän lukijoiden ratkaistavaksi, sillä se kannattaa.

N:o 20: (Kd2/Kd4): Pidän tätä liian samanlaisena kuin seuraava vanha oma tehtäväni, josta (ei yllättäen!) pidän enemmän:

C.J. Feather *Tribune de Genève* 1977 v

Ka7 Td1 h4 La1 h1 – Kd5 De2 Ta2 e4 Ld6 h5 Rd4 sa6 c5 c6 e3 f5, a#2 2 ratkaisua

1.De2-f3 La1xd4 2.Te4-e6 Ld4-b2#

1.De2-d2 Th4xe4 2.Rd4-e6 Te4-g4#

N:o 24: (Kh3/Ke4): Mustan puolikiinnitys yhdistettynä Zilahiin, jonka motiivi on mustan kuninkaan ruudun suojauksen poisto, olisi ehkä ollut riittävän omaperäinen mainintaan, jos se olisi esitetty hyvin; kuitenkin rakenne on heikko: b5 voi olla sotilas, mikä sallii Re2:n poistamisen.

N:o 27: (Kd4/Kg4): Esimerkki keinoitekoisesta sisällöstä. Pienellä uudelleenjärjestelyllä nähdään “temaattisen” sotilaan f7 olevan tarpeeton, esim. Kb1 Tc4 Ld4 a8 – Kb8 Tc8 d8 La7 sa6 d7 (C+).

Nyt tuomio:

First, my best thanks to the organisers; it was an honour to be asked to judge a tourney in memory of so distinguished a composer, one whom I have long admired. A special word of thanks to Neal Turner, who sent me the problems anonymously in an ideal format. Next, my apologies to all concerned for the delay in producing the award, the result of personal difficulties including a serious illness of my wife. And finally in this preamble, my sincere regret that the response from composers amounted to only 27 entries, mostly of disappointing quality. As I result I was unable to award any prizes. Alas, Pentti Sola certainly deserved better!

A number of entries not placed in the award require comments:

No.4 (Ka8/Kc5): *There are many anticipations, going back to a famous 1954 work by Páros. For a similar modern example see problem P0543472 in the PDB (available online at <http://www.softdecc.com/pdb/index.pdb>).*

No.5 (Kb1/Kf5): *A well-known capturing idea which I have used myself. The black interferences are an interesting addition, but even so there are quite closely comparable problems, e.g. Alaikov's P0551348 and the following:*

A.Schönholzer Variantim 2006

Kb7 Rb5 Rf6 Ba3 Bh3 – Kd6 Qf2 Ra6 Re6 Ba2 Bg1 Sb8 Se7 Pb6 Pc3 Pc5 Pf7, h#2 2 solutions

1.Ra6xa3 Bh3xe6 2.c5-c4 Be6-f5#

1.Qf2xf6 Rb5xc5 2.Re6-e3 Rc5-a5#

In this latter case the interference 2.c5-c4 is spurious, as the bishop on a2 can simply be deleted (C+). Further, the Alaikov example has slightly different strategy. Consequently I should like to see the present work no.5 published, but I regretfully concluded that it is not sufficiently original for a place in this award.

No.6 (Kd7/Ke4): An ambitious idea, but the idle white material cannot be justified.

No.10 (Kc1/Kc5): A fully thematic conception, but such extreme twinning is acceptable only if the content is more subtle and/or interesting.

No.19 (Kc4/Kf2): Surely an AB/BA switch in the white moves shown four times in a Meredith position should find a place in the award? No, this is more a construction task than a problem! Although the concept is of technical interest to the expert, solver-friendliness is nil, and the mechanical effect is overwhelming. Furthermore the fourfold AB/BA switch has already been shown a number of times, perhaps the best example being the following:

J.van Gool The Problemist 1983

Kd7 Rd3 Sb4 Pb3 Pc4 Pg2 – Ke4 Rf5 Rf6 Bg3 Bg4 Sg1 Pc7 Pe2 Pg5, h#2 8 solutions.

I leave this for readers to solve, as it is well worth the effort.

No.20 (Kd2/Kd4): I find this too similar to the following old problem of my own, which (unsurprisingly!) I prefer:

C.J.Feather Tribune de Genève 1977 (version)

Ka7 Rd1 Rh4 Ba1 Bh1 – Kd5 Qe2 Ra2 Re4 Bd6 Bh5 Sd4 Pa6 Pc5 Pc6 Pe3 Pf5, h#2 2 solutions

1.Qe2-f3 Ba1xd4 2.Re4-e6 Bd4-b2#

1.Qe2-d2 Rh4xe4 2.Sd4-e6 Re4-g4#

No.24 (Kh3/Ke4): The combination of a black halfpin with a Zilahi whose motivation is unguard for the black king would perhaps have sufficient originality for a commendation if well shown; however the construction is poor: b5 can be a pawn, allowing the removal of the Se2.

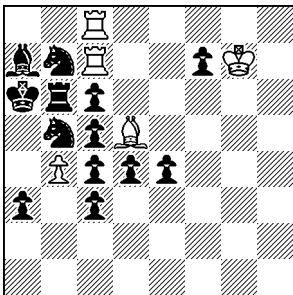
No.27 (Kd4/Kg4): An example of spurious content. With a little rearrangement the "thematic" pawn on f7 can be seen to be unnecessary, for example: Kb1 Rc4 Bd4 Ba8 - Kb8 Rc8 Rd8 Ba7 Pa6 Pd7 (C+).

Now the award:

Kunniamaininta / Honourable Mention: Sven Trommler Saksa / Germany

Syklinen Zilahi yhdistettynä valkean siirtojen kiertoon on huomattava tekninen saavutus, vaikkakin löysin yli kuusi tusinaa aikaisempaa esimerkkiä. Rakenne, jossa teemanappulat (tässä a7, b6 ja b5) suojaavat toisiaan ketjussa, on nähty usein ja eri yhteyksissä, koska sillä voi muodostaa AB/BC/CA-efektejä luonnollisella tavalla. Kiinnityksillä valkean ensimmäisessä siirroissa, kuten tässä tapauksessa, se esiintyy Vasjutshkon tehtävässä P0527012, jota täytyy pitää merkitsevänä edelläkävijänä. Kuitenkin n:o 18 onnistuu ilman Vasjutshkon (hyvin heikkoa) kaksosmuotoa ja sisältää mustan piiloutumisen mielenkiintoisena piirteenä, jonka toivon olevan uusi tässä yhteydessä. Ikävä kyllä se pakottaa mustan nappuloiden liikkuvuuden kovin rajalliseksi ja koko metsikön tukkivia soitaita! On kaksi lisäheikkoutta: Zilahi on hieman hämähä, koska lyönnit sekoittuvat ensimmäisten ja toisten siirtojen kesken, ja mustan ratsun ja lähetin kaksisiirtoisia liikkeitä vastaavia ei voi tehdä tornilla. Olen kiinnittänyt huo-

Kunniamaininta /
Honourable Mention
Sven Trommler (GER)



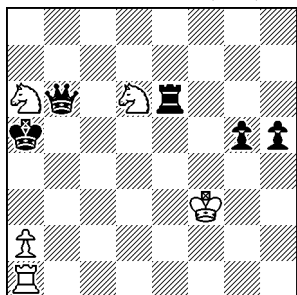
a#2 3.1.1.1 5+13

1.Lb8 Lxc4 2.Lxc7 Ta8#

1.cxd5 Ta8 2.Tc6 Txc6#

1.R5d6 Txc6 2.Rxc8 Lxc4#

1. maininta /
1st Commendation
Jorma Pitkänen (FIN)



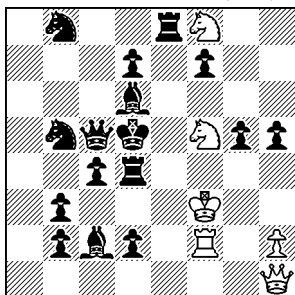
a#2 4.1.1.1 5+5

- 1.Te5 a4 2.Tb5 axb5#
1.Te4 a3 2.Tb4 axb4#
1.Te3+ Kg2 2.Tb3 axb3#
1.Te2 Kg3 2.Txa2 Txa2#

miota negatiivisiin seikkoihin, tehdäkseen selväksi miksi palkinto ei tule kyseeseen, mutta tämä on aivan selvästi kilpailun paras tehtävä.

A cyclic Zilahi combined with a white move cycle remains a notable technical achievement, even though I found more than six dozen earlier examples. The matrix with the thematic pieces (here on a7, b6 and b5) guarding each other in a cycle has been seen often and in a variety of contexts, because of its ability to generate AB/BC/CA effects in a natural way. With first-move pins by White, as in the present case, it is found in Vasyuchko's P0527012, a problem which must be seen as a relevant forerunner. However no.18 manages without the (very poor) twinning of the Vasyuchko, and has the interesting feature, which I hope may be novel in context, of hideaway play by Black. Unfortunately that necessitates very limited mobility for the black forces, and a whole forest of plugging pawns! There are two further defects: the Zilahi is slightly obscured by the mixture of first-

2. maininta /
2nd Commendation
Jorma Paavilainen (FIN)



a#2 b) Kd5→f5 6(5)+16

- a) 1.Le5 Txd2 2.Td3+ Ke2#
b) 1.Te5 Db1 2.Le4+ Kg3#

and second-move captures and the double-move manoeuvres by the black knight and bishop cannot be matched by the rook. I have drawn attention to the negative aspects so as to make it clear why a prize is out of the question, but this is quite clearly the best problem in the tourney.

1. maininta / 1st Commendation: Jorma Pitkänen, Suomi / Finland

Uusi neljän a-rivin matin yhdistelmä, jossa on enemmän visuaalista kuin strategista yhtenäisyyttä, sievässä asetelmassa, johon

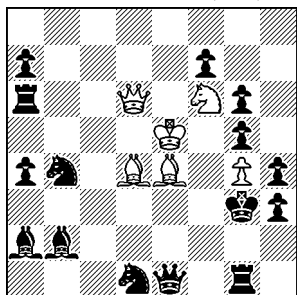
tuo hieman laatua valkean kuninkaan siirtojen erottelu kahdessa ratkaisussa. Oltiin pitänyt parempana sotilasta kuin kuningatarta b6:ssa ja mustaa ratsua h3:ssa korvaamassa sotilaan g5. Ja miksei pantaisi tornia e8:aan? Mutta nämä ovat tietysti makuasioita.

A novel combination of four a-file mates, with visual rather than strategic unity, in a neat setting given a little quality by the differentiation of the white king moves between two of the solutions. I should have preferred a pawn rather than the queen on b6 and a black knight on h3 to replace the pawn g5. Also, why not put the rook on e8? But of course those are matters of taste.

2. maininta / 2nd Commendation: Jorma Paavilainen, Suomi / Finland ja / and 3. maininta / 3rd Commendation: Unto Heinen, Suomi / Finland

Olemme ehkä nähneet liian monia matteja valkean kuninkaalla viime vuosina a#2:ssa. On harvoin mahdollista tehdä niistä muuta kuin ilmeisiä. Paavilaisen tehtä-

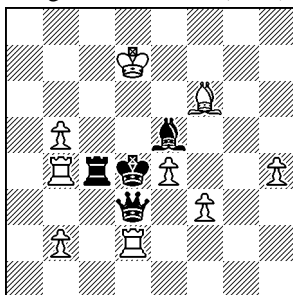
3. maininta /
3rd Commendation
Unto Heinonen (FIN)



a#2 2.1.1.1 6+15

1.Dc3 Lc6 2.Tg2 Ke4#
1.La3 Lb6 2.Rf2 Kd4#

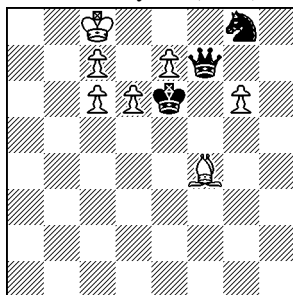
Maininta / Commendation
Jevgeni Fomitshev (RUS)



a#2 b) sf3→f2 9+4
c) sh4→c5

a) 1.Dxd2 Ld8 2.Dd3 Lb6#
b) 1.Lxf6 b3 2.Le5 Txc4#
c) 1.Txb4 Lh4 2.Tc4 Lf2#

Maininta / Commendation
Karol Mlynka (SVK)



a#2 2.1.1.1 7+3

1.Kf5 e8D 2.Kf6 Dxf7#
1.Df5 e8L 2.Rf6 Lf7#

vässä, jossa lisänä olevat kaksinkertaiset mustan molemminpuoliset katkot varmasti on erinomainen kaunistus, on kömpelö asema ja hirtittävä kaksosmuoto, toivottavasti laatija pystyy tätä tulevaisuudessa parantamaan. Heinosella päästöt piiloutumisin eivät ole uutta (kolminkertaiset esimerkiksi Sovikin tehtävässä P1073027), joten ansiot riippuvat valkean ensimmäisistä siirroista, joita laatija kuvaa ”kriittiseksi”. Olipa tämä oikea kuvaus tai ei, on vahinko, että ne tehdään yhteensopimattomista syistä: molemmat vapauttavat ruudun valkean kuninkaalle, mutta toinen kuninkaansiirto on piiloutuminen kun taas toinen on tarpeellinen ruudun suojaus. Yhteenvetona Paavilaisella rakenne on nerokas mutta sisältö viallinen, kun taas Heinosella rakenne ei vastaa sisältöä.

We have perhaps seen rather too many white king mates in recent years in the h#2. It is rarely possible to make them anything but obvious. Paavilainen, where the addition of double black mutual interferences is certainly an excellent enhancement, has a clumsy setting with desperate twinning; let us hope that

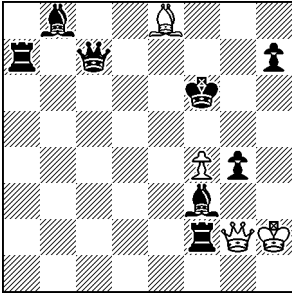
the author will be able to improve on this in future. In Heinonen, the hideaway unpins are not new (tripled in Sovik’s P1073027, for example) so the merit depends on the first white moves, which the author describes as ”critical”. Whether or not that is a correct description, it is a pity that they are played for incompletely matched reasons: both clear a square for the white king, but one king move is a hideaway whereas the other is a necessary square-guard. To sum up; in 2. commendation the construction is ingenious but the conception is flawed, while in 3. commendation the construction does not live up to the conception.

Maininnat ilman järjestystä / Further Commendations:

Jevgeni Fomitshev, Venäjä / Russia

Tällaisessa lyönti-ideassa ei juuri ole paradoksia, kun mustalla on niin vähän siirtoja! Sitä paitsi Vilmos Schneiderin P0551770 esittää samansukuisen rakennelman kaksinkertaisin kiinnitysmatein. Siitä huolimatta idea on näkemisen arvoinen ja

Maininta / *Commendation*
Christer Jonsson (SWE),
Jorge Kapros & Jorge Loïs
(ARG)



a#2 b)Kh2→h1 4+8

- a) 1.Td2 De2 2.Td6 De5#
b) 1.Lc6 Dd5 2.Ld7 Df7#

laatijan väite syklistä duaalinvältöstä mustan ensimmäisessä siirrossa on mielenkiintoinen.

There is little paradox in such a capturing idea when Black has so few moves! Furthermore, Vilmos Schneider's P0551770 shows a related matrix with double pin mates. Nevertheless the idea is worth seeing and the author's claim of cyclic dual avoidance on Black's first move is an interesting one.

Karol Mlynka, Slovakia

Vähäinen mutta hauska idea. Vaikka löysin tusinoittain esimerkkejä, joissa kaikki neljä vastaavaa siirtoa tehdään samoille ruuduille, ei näytä olevan yhtään sellaisella korotuksen vaihdolla kuin tässä. Valitettavasti valkean c-sotilaita on käytettävä sivuratkaisujen estäjinä, koska yhdessä ratkaisussa on tempomotiivi.

A slight but amusing idea. Although I found dozens of examples in which all four corresponding moves use the same arrival squares, there seems to be none with the promotion switch found here. It is unfortunately necessary to use the white c-

pawns as cookstoppers because of the tempo motivation in one solution.

Christer Jonsson, Ruotsi / Sweden, Jorge Kapros & Jorge Loïs, Argentina

Oli suuri yllätys, että en pystynyt löytämään edeltäjää tälle yksinkertaiselle mutta sievälle ”magneetti”-idealle. Toivon, että se todellakin on omaperäinen.

It came as a great surprise that I was unable to find an anticipation of this simple but neat ”magnet” idea. I do hope that it is indeed original.

C. J. Feather

Stamford, joulukuu / December 2008

B) Satutehtävät / *Fairy section*

Nuorena kuollut Pentti Sola (1907–1940) oli erinomainen laatija. Hänen merkityksensä suomalaiselle tehtävähakille on suurempi kuin kenenkään toisen. Solan 100-vuotismuistoturnauksen teemaksi valikoitui luontevasti satutehtävät, joissa esiintyy suomalainen Novotny ja/tai suomalainen Plachutta. Sola itse oli satushakin pioneeri Suomessa ja edellä mainitut teemat hänen keksintöään.

Oli kunnia päästä tuomitsemaan juuri tämä kilpailu. Olen monissa kirjoituksissani tuonut esiin velkani Solalle. On miellyttävää päästä kiittämään tällä tavoin.

Kilpailuun otti osaa 12 tehtävää: 4 apumattia ja 8 mattitehtävää. On totta, että vaaditun teeman voi toteuttaa apumattina, mutta kilpailuun osallistuneet luomukset eivät siinä onnistuneet. Valitettavan usein laatijoilta unohtuu, että suomalainen Novotny ja Plachutta ovat *loogisia* teemoja. Ei riitä, että esittää siirrot, jotka näyttävät teeman vaatimilta. En muistaakseni ole koskaan nähnyt viehättävää ja vaikuttavaa apumattitoteutusta. Kun sellaiseen törmään, lupaan vaikka pommia pari päivää tasajalkaa.

Suorista mattitehtävistä numerot 3 (Kh8–Kh6, #7) ja 4 (Kh1–Ka5) olivat ihan kelpo tehtäviä, mutta eivät esittäneet vaadittua teemaa. Muut sijoittamattomat tehtävät olivat liian simppeleitä, esim. nro 1:n (Kc7–Ka8, #2) laatija pyrki taloudelliseen esitykseen, mutta pystyn kyllä kuvittelemaan mielessäni kuusinappulaisenkin teematoteutuksen. Nro 8 (Kc8–Ka8, #2) oli sinänsä hupaisa lavennus, mutta silti liian köykäinen. Kolme tehtävää erottui selkeästi muista, eikä niitten järjestykseen laittaminenkaan tuottanut suuria ongelmia.

Pentti Sola (1907–1940), who died young, was a remarkable composer. He was more important than any other to the Finnish problem chess. For the theme of the memorial composing tourney “Sola 100 MT”, it was natural to choose fairy problems presenting Finnish Novotny and/or Finnish Plachutta. Sola himself was a pioneer of fairy chess in Finland, and those two themes were his inventions.

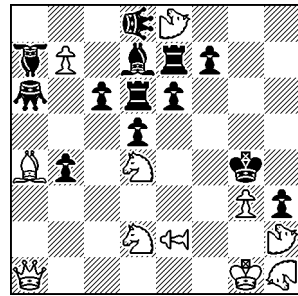
It was an honour for me to be chosen to judge this particular tourney. In my various writings I have expressed my debt to Sola. It’s nice to be able to thank in this way.

In the tourney there were 12 problems: 4 helpmates and 8 direct mates. It is true that the required themes may be shown in helpmates, but the participating problems did not succeed in that. Regrettably, the composers often forget that the Finnish Novotny and the Finnish Plachutta are logical themes. It is not enough to show moves which only seem to be required by the themes. If I remember correctly, I have never seen a pleasant and impressive rendering of the themes in helpmates. If I ever meet such a problem, I may promise to jump up and down for two days.

Of the direct mates, nos. 3 (Kh8–Kh6,

#7) and 4 (Kh1–Ka5) were fair problems, but did not show the required theme. Other non-awarded problems were too simple; e.g. the composer of no. 1 (Kc7–Ka8, #2) was aiming at an economical rendering, but I can imagine the theme shown with no more than six men. No. 8 (Kc8–Ka8, #2) was a humorous extension of the theme, but still too slight. Three problems were clearly better than the others, and it didn’t prove too difficult to put them in order.

1. palkinto / 1st Prize
Harri Hurme (FIN)



#3

11+13

Pystysuora lieriö / Vertical Cylinder
Heinäsiirkka(H)/Grasshopper a6, Lähettihyppääjä(LH)/Bishop-hopper a7, Kulku-siirkka(KS)/Locust d8, Seepira(Z)/Zebra e8
h2, Moa h1, valesotilas/Dummy e2

1. palkinto / 1st Prize Harri Hurme, Suomi / Finland

Järisyttävän hieno tehtävä, jossa sa-tuelementtejä yhdistelemällä on saatu samaan tehtävään sekä suomalainen Novotny, joka esiintyy niin houkutuksessa kuin ratkaisussakin, että suomalainen Plachutta. Varmasti palkinnon arvoinen suoritus! Eri perheisiin kuuluvat satunappulat ja erityisesti sylinterilauta tekevät tehtävästä hankalasti hahmotettavan, mutta juuri se tuo vielä enemmän arvoa. Tehtävää läpi käyvä saa nauttia ahaa-elämyksistä, kunhan on aikansa pähkäillyt vaikkapa sitä,

että miksi Hf1 torjuu uhkauksen. Monta vastaavaa juonikasta koukeroa on laatija saanut tehtävänsä upotettua. Ensiluokkaista!

A tremendously fine problem, which by using suitable fairy elements combines both the Finnish Novotny – which is shown both in a try and in the solution – and the Finnish Plachutta. This achievement is definitely worth a prize! The fairy pieces belonging to different fairy families and especially the cylinder board make it difficult to perceive the problem, but just that gives more worth to it. When one is playing through the moves, one often gets enjoyable moments of heureka, e.g. after pondering for a long while why 1.-Gf1 is a defence against the threat. The composer has succeeded in including various similar shrewd stratagems in his problem. First class!

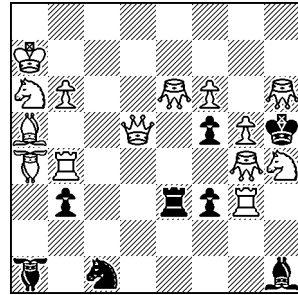
1.Lb5? cxb5!; 1.Ld1? (2.Da4#, Dxa6#), 1.- c5! 2.Rc6 KSxg3-f2/KSxe8-d8 3.Da4#/Dg7#, mutta/but 2.- KSxe8-f8!; 1.Rf5? KSxg3-f2+ 2.-Re3+ Kf4 (KSxe3-d4) 3.D(x)d4#, 2.- Kh4 3.Rb3#, mutta/but 1.-exf5! 2.Dd4+ Te4! 3.Dg7+ Tg6!. (1.Rc2? d4 2.Re3+ LHxf2!).

1.Txe6! (2.Dd4#, Dg7#), 1.- Tdx6 2.Dd4+ Te4 3.Dg7#; 1.- Texe6 2.Dg7+ Tg6 3.Dd4#; 1.- KSxg3-f2+ 2.Zb6+! Kh4/KSxb6-c7 3.Rb3#/Dd4#, 1.- Hf1 2.MOa3+ bxa3 3.Dg7#, 2.- Kxg3 3.De1#; 1.- d4 2.Lxc6! (3.Da4#/Dxa6#) (Ei 2.Lb3? Hc4 3.La6#, 2.- cxb5!; eikä 2.Ld1? c5!) 2.- Txc6/Lxc6 3.Da4# (Dxd4?)/Dxa6#, 2.- Kh5/Hf1 3.Da4#/Lf3#.

2. palkinto / 2nd Prize Harri Hurme, Suomi / Finland

Sylinterilaudan avulla on saatu kahdelle mustan teemanappulalle kaksi Novotny-leikkauspistettä. Tämä on jo saavutus sinänsä. Laatija on kuitenkin saanut tehtävänsä hengästyttävän määrän lisäsisältöä runsaan houkutuspelin ja matinmuu-

2. palkinto / 2nd Prize Harri Hurme (FIN)



#2

14+8

Pystysuora lieriö / Vertical Cylinder
Heinäsiirikka(H)/Grasshopper e6 g4 h6
Lähettiläshyppääjä(LH)/Bishop-hopper a1
a4

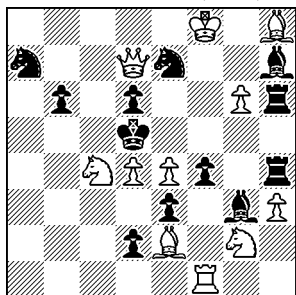
toisten ansiosta, mm. lähes 3 x 2 Zagorujko. Kaikkinensa hieno tehtävä, joka on kunniaksi paitsi laatijalleen niin myös sylinterilaudalle ja kilpailun teemalle.

By using a cylinder board, it has been possible to give two Novotny interference points for two black thematic pieces. As such, this already is an achievement. However, the composer has succeeded in getting extra content by various tries and changed mates, among other things almost a 3 x 2 Zagorujko; the observer is left breathless. Taken all together this is a fine problem, which gives honour not only to its composer but also to the cylinder board and the theme of the tourney.

1.Th3? 1.- b2/f2/f4 2.Rb3#/Rf3#/Rf5#, mutta 1.- fxg4!; 1.Ra2?/Rg2? f2!/b2!; 1.Rg6?! f2 2.Dxh1#, mutta/but 1.- b2!; 1.Rxf5?! b2 2.Rfg7#, mutta/but 1.- f2!; 1.Rxb3?! (2.Lh4#, Th3#), 1.- f2 2.Dxh1#, mutta/but 1.- Rxb3!. [Epätemaattiset lisähoukutukset / Unthematic extra tries: 1.Dxf5? (2.g6#), 1.- Te5 2.Rg7#, 1.- Lhf4!; 1.Tb5? fxg4!]

1.Rxf3! (2.Lh4#, Th3#), 1.- b2 2.Rg7#, 1.- Txf3/Lxf3 2.Lh4#/Th3#

3. palkinto / 3rd Prize
Hubert Gockel (GER)



#2 v... antikirke 11+12

**3. palkinto / 3rd Prize Hubert Gockel,
Saksa / Germany**

Loistava suomalaisen Novotнын tulokinta ja laajennus. Vastaavia teeman laajennusyrityksiä olisin nähnyt mielelläni enemmänkin.

A magnificent interpretaton and extension of the Finnish Novotny. I wish I had seen more such extensions of the themes.

1.Th1(/e1/f2/f3/a1)? [2.Rxd2(Rg1)+ A / Rxd6(Rg1)+ B], 1.- f3 2.Rf4# C, mutta/but 1.Rxg6(Rg8)!, 1.Tb1?! (2.Rxd2[Rg1]+ A / Rxd6[Rg1]+ B), 1.- Rxg6(Rg8) 2.Tb5# [2.- Rxb5(Rb8??)], mutta/but 1.- f3!.

1.Txf4(Ta1)! (2.Rf4# C), 1.- Lf4 2.Rxd2 (Rg1)# A [2.- Txe4(Ta8)?], 1.- Tf4 2.Rxd6 (Rg1)# B (2.- Ld6??), 1.- Txe4(Ta8) 2.Lf3#.

Tampereella / In Tampere 27.11.2009
Marko Ylijoki

Huomautukset tuomioita vastaan on lähetettävä viimeistään 31.3.10 osoitteella Neal Turner, Vanha Hämeenkyliäntie 26 A, 00390 Helsinki (s-posti: nealturnerfinland@hotmail.com).

Remarks to the awards shall be sent to Neal Turner (address above) before March 31st, 2010.

Satushakkitermien selitykset

Antikirkessä lyövä nappula palaa (välitömästi, lyöntisiirron osana) pelinalkuruudulle (vrt. kirke); lyöty nappula poistuu kuten normaalishakissa; lyönti on laillinen vain jos uudelleensyntyminen on mahdollista; satuehto koskee myös lyöviä kuninkaita.

Heinäsiirikka (H) liikkuu ja lyö D:n linjoilla ns. pukkinappulan takana olevaan lähimpään (joko tyhjään tai vastustajan miehittämään) ruutuun.

Kulkusiirikka (KS) siirtyy (hyppää) D:n linjoilla vastapuolen nappulan takana olevaan lähimpään tyhjään ruutuun ja lyö pukkinappulan; KS voi siirtyä ainoastaan lyödessään.

Lähetihyppääjä (LH) liikkuu (ja lyö) kuten heinäsiirikka, mutta vain lähetin linjoilla.

Moa (MO) on ratsu, joka siirtyy ensin viisitoon sitten suoraan ja jonka siirtyminen voidaan estää tukkimalla kulloinkin viisitoruutu; a1:ssä sijaitseva moa ei pääse b3:een eikä c2:een, jos b2:ssa on nappula.

Pystysuora lieriö on lauta, jossa a- ja h-linjat sijaitsevat vierekkäin ja siirtyminen rajalinjan yli on sallittu; esim. Lc1 voi siirtyä mm. ruutuihin h6, a7 ja b8 tai a3, h4 ja d8.

Seepira (Z) on 2,3-juoksija; esim. a1-c4 tai a1-d3.

Valesotilas ei voi itse siirtyä eikä lyödä, mutta se voi tulla lyödyksi.

Osanottajat / Participants

Ryhmä / Section A: apumatit / helpmates

Jean François Baudoin (Ranska/France), Gerard Bouma (Alankomaat/Netherlands), Vladislav Bunka (Tshekin tasav./Czech Rep.), Jean Carf (Ranska/France), Jevgeni Fomitshev (Venäjä/Russia), Unto Heinonen (Suomi/Finland), Ing. Jozef Holubec (Slovakia), Christer Jonsson (Ruot-

si/Sweden), Jorge Kapros (Argentina), Zoltán Labai (Slovakia), Jorge Lois (Argentiina), Jozef Loček (Slovakia), Karol Mlynka (Slovakia), Daniel Novomesky (Slovakia), Abdelaziz Onkoud (Ranska/France), Jorma Paavilainen (Suomi/Finland), Jorma Pitkänen (Suomi/Finland), Mecislovas Rimkus (Liettua/Lithuania), Andreas Schönholzer (Sveitsi/Switzerland), Sven Trommler (Saksa/Germany), Viktor Tshepizhny (Venäjä/Russia).

Ryhmä / Section B: satutehtävät / *fairies*

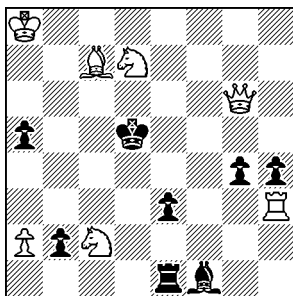
Gerard Bouma (Alankomaat/Netherlands), Hubert Gockel (Saksa/Germany), Henryk Grudzinski (Puola/Poland), Harri Hurme (Suomi/Finland), James Quah (Singapore), Jacques Rotenberg (Ranska/France), Guy Sobrecases (Ranska/France)

Paha pähkinä 40

Tämä laatija osasi tuottaa ratkaisijoille päänvaivaa! / *This composer knew how to puzzle the solvers!*

Johan Scheel

6. kum. *De Maasbode* 1918



3#

7+8

Ratkaisu / *Solution to Paha pähkinä 39:*

1.Lxb7 Lh4 2.Kxf4 Rg5 3.Tc6 Te4#

1.T6xe7 g5 2.Kf5 Rxf6 3.Le6 Le4#

Omistustehtävän ratkaisu

Edellisessä numerossa olleessa tehtävässä (s. 115) kysyttiin laudan kokoa kun $N \times N$ laudan keskustassa oleva MK tarvitsi 70 siirtoa lyödäkseen ensimmäisen valkean tornin sarjasiirtoisesti liikkuen (shakeista välittämättä) ja torneja oli laudalla N kpl, suojaamatta toisiaan.

Kun MK ei voi lyödä 69:ään siirtoon, niin se tarkoittaa että laudan keskellä on $69+1+69=139$ ruutua sivuiltaan oleva neliömäinen alue, jossa ei ole kuin keskellä MK. Koska kysytään mahdollisimman pientä lautaa, niin yhtään tornia ei kannata sijoittaa, mikäli mahdollista, laudan kulma-alueisiin, koska kukin tällainen torni kasvattaisi laudan kokoa sekä leveys- että korkeussuunnassa. Siis sijoitetaan ainakin aluksi torneja keskellä olevan neliön sivulle tai ylä- ja alapuolelle. Sivulle voidaan sijoittaa korkeintaan keskellä olevan neliömäisen alueen korkeuden verran, koska tornit eivät saa suojata toisiaan. Näin siis sivuille saadaan enintään 139 tornia, toiselle puolelle 70 ja toiselle 69 kpl. Vastavasti keskialueen ylä ja alapuolelle voidaan sijoittaa yhteensä 139 tornia. Näiden lukumäärien summa 278 on kysytty N . Siis ratkaisu ei vaadi korkeampaa matematiikkaa, pitää vain huomata että MK liikkuu diagonaalisuunnassa yhtä nopeasti kuin ortogonaalisuunnassa.

Jos haluaa käyttää matematiikkaa, niin merkitään A:lla vasemmalla olevien tornien määrää, vastaavasti B, C ja D merkitsevät yläreunassa, alareunassa ja oikeassa reunassa olevien tornien lukumäärää. Laudan leveys $N=A+139+D$ ja korkeus $N=B+139+C$. Laskemalla nämä yhteen saadaan $2N=A+B+C+D+278$. Toisaalta tornien kokonaismäärä on $N=A+B+C+D$. Sijoitetaan tämä ja saadaan lopputulos $N=278$.

Harri Hurme

Reino Heiskasen muistokilpailun tuomio

ST 6/2007:ssä julistettiin tehtävämestari Reino Heiskasen (26.3.1931–18.9.2007) muistoksi kansallinen laadintakilpailu monisiirtoisille (4-n) itsemateille, joissa esiintyy vähintään yksi korotus.

Sain luottamusmies Neal Turnerilta seitsemän (7) määräaikaan mennessä saapunutta itsemattia, jotka siirtoluvun mukaan jakautuivat seuraavasti: 1 x 4i#, 4 x 7i#, 1 x 12i# ja 1 x 16i#.

Kilpailu osoittautui hiukan hankalaksi tuomita ei ainoastaan vaihtelevien siirtolukujen vuoksi vaan myös siksi, että järjestys riippui jonkin verran siitä, kuinka suuri paino pitäisi korotuksille panna. Kilpailujulistuksesta se ei käy ilmi. Toisaalta ahtaampi teema olisi voinut entisestään supistaa osanottajamäärää. Lopulta päädyin siihen, että korotusten määrällä ei olisi suurta merkitystä, jos korottuneet nappulat olisivat muuten aktiivisia tai merkityksellisiä tehtävän sisällölle.

Kilpailun taso oli mielestäni hyvä. Osittain raskain sydämin katsoin parhaaksi jättää tuomiosta pois seuraavat kolme tehtävää, joista kaksi ensimmäistä paranisi lisämuokkauksella, kolmas on hyvä sellaisenaan! **1** (Kh7/Ke8 7i# 1.Kh8) avastelin, että matriisista saisi irti enemmän ja olisinkin päätynyt seuraavaan muotoon: - vLg8, +vDb3, vKh7→g8 (1.Kh8! Lb7 2.Df7+ Kxf7 3.g8D+), jolloin tehtävässä ei esiintyisi vain vD/vK:n paikanvaihtoa vaan myös Feenix-teema, vK:n paluu ja joltinenkin houkutus 1.Kh7?; tämäkään parannus (?) ei poistaisi mustan passiivisia heilurisiirtoja, jotka tekevät vähän sarjasiirtomaisen vaikutelman; **2** (Kc8/Ka7 7i# 1.d8D) kaksimuunnelmainen tehtävä korotuneiden nappuloiden tukinnoin olisi hyvä suoritus, mutta toinen muunnelma – joka tosin on muutenkin heikompi – menee mielestäni tärvilölle siirrolla 6.Rxe2, joka oli-

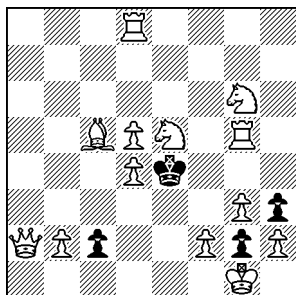
si ok, jos vR ainoastaan jättäisi diagonaalin h1-a8 avoimeksi (vrt. toisen muunnelman 3.Rf3!), mutta kun sen täytyy samalla myös lyödä vapaana kirmaava ms; **3** (Ke5/Ka7) hieno looginen white-to-play -tehtävä, jossa ainoalla korotuksella on kuitenkin niin minimaalinen osa, että tehtävä menee hukkaan tällaisessa teemakilpailussa, mutta tuskin muualla!

Tuomioni on seuraavanlainen:

Palkinnot ilman järjestystä:

Unto Heinonen. Kilpailun ainoa kolmivaiheinen tehtävä. Vaikeassa ratkaisussa valkea pitää ensin mustan korottuneet kevyet upseerit kurissa ja nuhteessa voidakseen lopulta pakottaa mallimatin D-uhrauksella. Valkea joutuu kieli keskellä suuta sekä luopumaan mK:n pakoruutujen suojauksesta että suojaamaan niitä osin ennakoltakin, yhtäältä välttääseen patin, toisaalta ollakseen päästämättä mK:ta karluun. Idea ei vaikuta ihan jokapäiväiseltä ja mielestäni oikeuttaa korkean siirtoluvun. Esiopin duaali 3.eR~ on merkityksetön. Sen sijaan olisin kyllä lisännyt vsa3:n, jotta hyvässä houkutusessa 1.Tf8? siirto 3.Lb4 olisi ainoa, mikä korostaisi vL:n tarkkojen siirtojen tärkeää roolia sekä houkutusessa että ratkaisussa. Valkealla on laudalla kosolti tavaraa, mutta mustalla vain matintekoon välttämätön, mikä ei itsematissa ole ollenkaan yhdentekevää. *1.- c1R 2.Db1+ Rd3 3.eR~ Kf3 4.Dd1+ Ke4 5.Dg4+ Rf4 6.De2+ 1.Tf8? c1L 2.Tg4+ Lf4 3.La3[b4] Kxd4 4.Db3 Ke4 5.f3+ Kd4 6.Re7 Kxe5 7.De3+, 1.- c1R! **1.Rh4!** (sp) 1.- c1R 2.Db1+ Rd3 3.Le7 Kxd4 4.Dd1 Ke4 5.Dg4+ Rf4 6.Rf5 Kxe5 7.De2+ 1.- c1L 2.Tg4+ Lf4 3.Ld6 Kxd4 4.Db3 Ke4 5.f3+ Kd4 6.Le7 Kxe5 7.De3+.

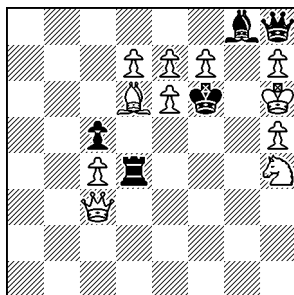
Palkinto e.a.
Unto Heinonen



i#7

13+4

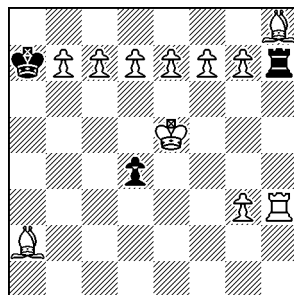
Palkinto e.a.
Jorma Paavilainen



i#4

11+5

Kunniamaininta
Terho Marlo



i#16

11+3

Jorma Paavilainen. Hiukan epätavallinen valkean täyskorotus, joka on jaettu alkusiirron ja 2. siirtojen sekä kahden sotilaan välille. Monissa täyskorotustehtävissä valkean tavoitteena on mK:n patitus, jolloin mustalla on jäljellä enää pelkiä rutiininomaisia matintekeviä siirtoja, mutta tässä tehtävässä on aitoa kamppailua joka variantissa, mikä oikeuttaa myös vaatimuksen 4i# kolmen siirron sijaan. Taloudellisuus olisi erinomainen ilman keskilaudan raskaita upseereita, joita tarvitaan vain yhdessä muunnelmassa, ja muunnelmassa on hiukan toistoa, mutta näiden heikkouksien välttäminen voisi taas vaatia paljon lisää materiaalia, joten laatijan tekniikka on ihan kiitettävää. Temaattinen, joskin raskas alkusiirto on hyväksyttävä semminkin, kun pakoruutuja ei oteta. **1.d8D!** (sp) 1.- Lxf7 2.e8R+ Kxe6 3.Dh3+ Tg4 4.Rg7+ 1.- Kxe6 2.e8T+ Kxf7 3.Dd7+ Kf6 4.Dg7+ 1.- Lxh7 2.e8L+ Kxe6 3.Dd7+ Kf6 4.Df5+.

Huomautukset tuomiota vastaan on lähetettävä viimeistään 31.3.10 osoitteella Neal Turner, Vanha Hämeenkyliäntie 26 A, 00390 Helsinki (tai sähköpostiosoitteella nealturnerfinland@hotmail.com).

Kunniamaininta: Terho Marlo. Saadaksen vK:n todennäköiselle mattiruudulle f6 valkean on rakennettava patteri e-linjalle, jolle mK ajetaan! Niinpä valkea kolmella korottuneella D:llaan pitää mK:n liikkeessä varoen ajamasta sitä liian ahtaalle, valmisteleo mattiin pakottavaa siirtoa 16.Dh6+ sekä varoo tarvelemästä tulevaa mattiasemaa (15.Dd3+?). Shakkaava alkusiirto ryövää kaksi pakoruutua, strategia on patteria lukuunottamatta vähäistä ja shakkeihin vapaa mT helpottaa laadintaongelmia. Vastapainoksi laudan käyttö on niin optimaalista, että epäjuuri muista vastaavaa nähneeni, ja daamien ja mK:n oudon ”etäyhteyden” rikkoo vain alkusiirto (ja mahdollisesti 10.Dxd4+). Lisää outoa tenhoa tehtävään antaa alkuaseman vapaa vK ja useissa asemassa (mm. lopussa) esiintyvä musta avokuningas. **1.b8D+** Ka6 2.c8D+ Ka5 3.d8D+ Ka4 4.Dc6+ Ka3 5.Ddd6+ Kxa2 6.De6+ Ka~ 7.Dba8+ Kb~ 8.Db6+ Kc~ 9.Dac6+ Kd~ 10.Dxd4+ Ke2(!) 11.Kf6+ Kf1 12.Dc1+ Kg2 13.De2+ Kxh3 14.Dh1+ Kxg3 15.Dc3+ Kf4 16.Dh6+. (Laatija liitti oheen varsin laajan selvityksen siitä, miksi vLa2 [eikä vsa2], vsg3, vTh3 ja vLh8 ovat välttämättömiä duaalien esittämiseksi. Näin pitkän i#:n tyhjentävä tarkastaminen on vielä mahdotonta.)

Maininta Jorma Paavilainen & Hannu Harkola: Vain kaksi valkeaa pienkotusta ei olisi kummoinenkaan saavutus, sillä sokea Reettakin näkee, että isot korotukset ovat poissa laskuista, mutta korottuneiden nappuloiden kolme peräkkäistä paluusiirtoa ovat yllättäviä, varsinkin R:n. Harras toiveeni onkin, että paluut tekevät tehtävästä riittävän omaperäisen. Miniatyryksihän tämä on helmi, jonka kirkkautta himmentää vain ikävä, joskin teeman kannalta perusteltu alkusiirto. **1.b8L!** Kh7 2.f7 Kh6 3.f8R Kh5 4.Re6 Kh6 5.Lf4+ Kh7 6.Rf8+ Kh8 7.Lb8 (5.- Kh5 6.Rg7+ Kh4 7.Lb8).

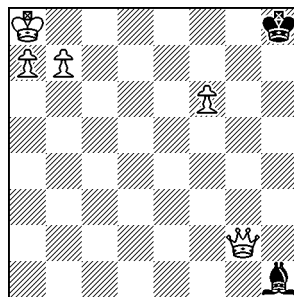
Onnittelen sijoittuneita laatijoita, kiitän ST ry:tä luottamuksesta ja haluan antaa tunnustuksen myös sijoittumattomien tehtävien laatijoille, jotka olivat mukana selvästi tosissaan.

Tampereella, 3.11.2009

Kari Valtonen

Kv. tehtävätuomari

Maininta
Jorma Paavilainen &
Hannu Harkola



i#7

5+2

Seuraava lehti...

... ilmestyy ennen vuosikokousta, joka pidetään siis 20.2.2010. Materiaali lehteen 25.1.2010 mennessä!

Muistettavaa

Helsingin tehtävällat vuonna 2010 jatkuvat parillisten viikkojen keskiviikkoina Shakkikodissa, Haapaniemenkatu 14, alkaen noin klo 18. Tervetuloa mukaan, lisätietoja toimihenkilöiltä.

Kansainvälinen laadintakilpailu järjestetään sunnuntaina 24.1.2010. Suomessa ratkaistaan ainakin Helsingin Shakkikodissa alkaen todennäköisesti klo 12. Tarkempaa kutsua ei ole vielä tullut kilpailun johtajalta, joten lisätieto toimihenkilöiltä tai verkkosivuilta.

Kesäkilpailu 2009 päättyy vuodenvaihteessa, muista osallistua!

Kenneth Soljan 50-vuotiskilpailun lopullinen tuomio / *The final award of Kenneth Solja 50 JT*

Lehdessä 3–4/09 julkaistussa tuomiossa toiseksi sijoitetulle Viktor Syzonenkon tehtävälle on löytynyt identtinen edeltäjä: H. Grubert & D. Müller, 2 kum. Sachsentreffen 2005 TT (*Harmonie* 85, 2006, sivu 231). Tehtävä menettää sijoituksensa ja toisen palkinnon saa Timo Koistinen.

There is an identical anticipation for the second prize of Viktor Syzonenko: H. Grubert & D. Müller, 2 HM Sachsentreffen 2005 TT (Harmonie 85, 2006, page 231). The second prize goes to Timo Koistinen.

Syyspäivät 2009

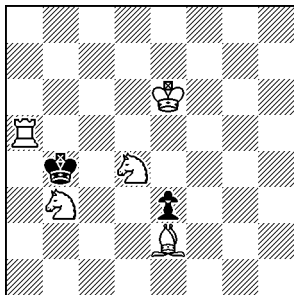
Perinteiset syyspäivät pidettiin Ylöjärven Siivikkalassa 7.-8.11. Osallistujia oli 12, jotka nauttivat antoisasta, tehtävähakkipainotteisesta ohjelmasta. Tarjolla oli ratkaisemista, laadintaa, esitelmää ja keskustelua eri aiheista. Kaukaisimpana vierasana oli Ranskasta saapunut Antti Parkkinen, muut osallistajat olivat kotimaasta tuttuja tehtäväniekkoja.

Ratkaisukilpailussa oli pohdittavana Neal Turnerin valitsemat 12 tehtävää kolmen tunnin aikana. Tulokset:

Kari Karhunen	57,5/60
Jorma Paavilainen	56,5
Pauli Perkonaja	54
Kari Valtonen	41
Henry Tanner	37
Harri Hurme	31
Janne Syväniemi	21
Mikael Grönroos	20
Hannu Harkola	17
Juha Rönönmän	15
Antti Parkkinen	11,5

Esimerkki kilpailusta:

William Shinkman & Otto Wurzburg
St. Louis Globe Democrat 1900



4#

5+2

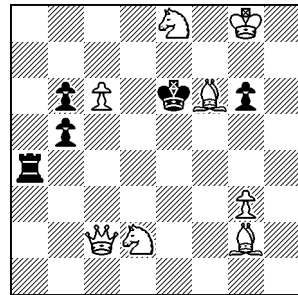
1.Ta2! Kc3 2.Rc5 Kb4/Kxd4 3.Ra4/Re4

Henry Tanner kertoi itävaltalaisen naislaatija Sophie Schettin tehtävistä. Aiheesta on luvassa laajahko artikkeli ensi vuonna. Kari Valtonen esitteli kahden siirron mattitehtäviä, jotka olivat vuosien 1989-2000 FIDE-albumeista.

Pikalaadintakilpailussa teema oli tietyn linjan katkaiseminen vähintään kahdessa eri ruudussa. 10 tehtävää tuomittiin yhteistuomiossa. Voittajaksi tiukassa kilpailussa arvioitiin Janne Syväniemen kaksisiirtoinen, jossa katkotaan mustaa tornia sekä valkeaa lähettiä. Voittajatehtävä alla, lisäksi ensipainososastossa on ainakin yksi apumatti, jonka idea on lähtöisin tästä kilpailusta.

Janne Syväniemi

1. palkinto ST syyspäivät TT 2009



2#

8+5

1.-b4 2. De4#

1.Rc4? (2. De4#) Txc4!

1.Rf3? (2. Rg5#) Kd5/Te4 2. Rd4/Dxe4#,

1.-Tg4!

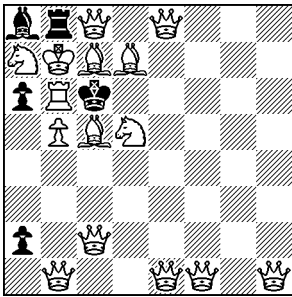
1.Re4! (2. Rg5#) Kf5/Kd5/Txe4 2. Lh3/Rc7/Dxe4#

Ennätysjahti satualueelle!

ST:n numerossa 3–4/2008 Sampsa Lahtonen julkaisi kaksi ennätystehtävää. Ensimmäisessä tehtävässä kaikkien valkean siirtojen on tehtävä yhden siirron matti ja toisessa on yksi ylimääräinen siirto, joka johtaa yhden siirron itsemattiin. Korotusnapulat sallitaan ja aseman on oltava laillinen. Sampsan ennätykset ovat 55 ja 51 + 1. Tehtävät ovat ilmeisesti viimeismuotoja.

Päätin rikkoa ennätykset Antikirken avulla! Tämän vuoden ykkösnumerossa julkaistiin 88 mattisiirtoa sisältävä muoto, jota olen parantanut kahdella siirrolla. Aseman on oltava laillinen Antikirken suhteen.

Tehtävä A
Unto Heinonen

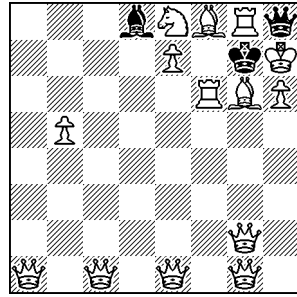


Antikirke Valkealla 90 mattisiirtoa 15+5

Kaikki valkean 90 laillista siirtoa johtavat mattiin. Valkea kuningas ei ole shakissa, koska ruudut a8, c8 ja e8 on miehitetty. On erikoista, että myös patterin etunapula Ld7 voi tehdä matin. Jokainen lailli-

nen daamin siirto johtaa mattiin. Lisäksi käytetään neljää suoraa patteria.

Tehtävä B
Unto Heinonen



Antikirke Valkealla 87 mattisiirtoa ja i#1
14+3

Valkealla on 87 laillista siirtoa. Itsematti saadaan temposiirrolla b6! Lc7#. Siirto b6 poistaa lähetin kaksi muuta mattisiirtoa, mikä on ainakin esteettisesti suotavaa. Toisaalta tässä tehtävätypissä tuntuu luontevalta vaatia, että vain yksi mustan siirto johtaa mattiin.

Tässä jahdissa on aiemmin esitetty tehtäviä, jotka sisältävät duaaleja eli vaihtoehtoisia pelitapoja. Tehtävähakin kultainen sääntö sanoo, että vain dualiton tehtävä on korrekti. Kuitenkin myös dualistinen tehtävä on korrekti, kun dualien käyttö nähdään laatijan käyttämänä lisäehtona. Tehtävää on tarkasteltava omassa ryhmässään.

Unto Heinonen

Lehtitilaukset vuodelle 2010

Vuoden 2010 tehtävälehtitilaukset kannattaa jälleen hoitaa taloudenhoitaja Kauko Virtasen kautta, yhteystiedot 2. kansisivulla.

Feenschach piristyy

Viimeksi vuonna 2008 ilmestynyt *Feenschach* alkaa jälleen ilmestyä aktiivisesti, alkuvuonna luvassa on peräti kymmenen uutta lehteä.

ENSIPAINOKSET – ORIGINALS

Tällä palstalla julkaistavat ensipainokset ottavat osaa lehden vuosikilpailuihin. Laajitoja pyydetään lähettämään tehtäviään osastojen toimittajille: mattitehtävät Mikael Grönroosille, apumatit Terho Marlolle, itsematit Johan Beijelle, satushakki- ja retrotehtävät Hannu Sokalle, lopputehtävät Pauli Perkonojalle. Ratkaisut ja kommentit Terho Marlolle, Lehmustie 5a, 01360 Vantaa (terho.marlo@hotmail.com).

Suurissa mateissa (n#) ja itsemateissa (i#n) kuvion alla oleva **h** tarkoittaa temaattista houkutusta, **e** esipeliä (= jos musta olisi siirtovuorossa). Niitä ei tarvitse ilmoittaa ratkaisuisissa. Apumateissa vaihdella ilmaistaan asteriskilla, esim. a#2*.

Originals published in this section are eligible for the informal tournaments of ST.

MATTITEHTÄVÄT – DIRECT MATES

Mikael Grönroos, Savenottotie 10 C 8, 65280 Vaasa (mikael.gronroos@fimnet.fi)

Tuomarit – *Judges*: 2# 2009–2010: NN, 3# 2008–2009: NN, n# 2008–2009: NN

Joulupukkia odotellessa on nyt vain kaksi mattitehtävää ratkaistavana. Onkoudin tehtävä on yksivaiheinen, mutta sisällösä on silti tutkittavaa. Poisson jatkaa tietokantapohjalta. Nyt on löytynyt asema,

Composers are requested to send their original compositions to the editors: direct mates to Mikael Grönroos; helpmates to Terho Marlo; selfmates to Johan Beije, fairies and retros to Hannu Sokka, studies to Pauli Perkonoja. All solutions and comments should be sent to Terho Marlo, Lehmustie 5a, 01360 Vantaa, Finland (terho.marlo@hotmail.com).

*In direct mates (n#) and selfmates (i#n) **h** under the diagram means a thematic try, while **e** means setplay. You need not to give tries & setplays in your solutions. In helpmates setplay is indicated by an asterisk, e.g. a#2* (= helpmate in two with setplay).*

Piece abbreviations are: K = King, D = Queen, T = Rook, L = Bishop, R = Knight.

johon on esipeli ja ratkaisussa joulumaiset kuusi duaalitonta muunnelmaa – eivät kaikki samasta siirrosta haarautuvia.

Hyvää Joulua ja vuodenvaihdetta!

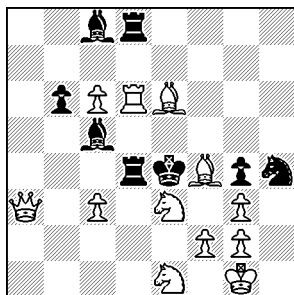
MATTITEHTÄVÄENSIPAINOSTEN ST 3/2009 RATKAISUT

3322. Skripnik 1.- Dxe7 2.Re5 (A)# 1.Rc8? (2.Rb6 (B), Re5 (A)#) 1.- Rc4! (a), 1.Rg8? (2.Rf6 (C), Re5 (A)#) 1.- Dxc7! (b) **1.Rxd5!** (2.Re5 (A)#) 1.- Dxc7(b) 2.Rb6 (B)#, 1.- Rc4(a) 2.Rf6 (C)# 1.- Th5 2.Dxf7#
3323. Pitkänen 1.Ta4? Te4! **1.Td8!** e4 2.Td2 e3 3.Te2 Kh8 4.Txe3 h2 5.Te1 Kg8 6.Th1 Kh8 7.Txh2 Kg8 8.Th3 Kh8 9.Txh4+ Kg8 10.Tf4 Kh8 11.Txf8#
3324. Poisson **1.Rh5!** Kh7 2.Rf4 h5 3.Ke7 h4 4.Rh3 Kg6 5.Ke6 Kh5 6.Kf5 Kh6 7.Rc3

Kg7 8.Ke6 Kf8 9.Kd7 Kg8 10.Ke8 Kg7 11.Ke7 Kg6 12.Ke6 Kh6 13.Kf6 Kh5 14.Kf5 Kh6 15.Rd5 Kg7 16.Ke6 Kf8 17.Rf6 Kg7 18.Rd7 Kg6 19.Rf8+ Kg7 20.Ke7 Kh6 21.Kf6 Kh5 22.Kf5 Kh6 23.Re6 Kh5 24.Rg7+ Kh6 25.Kf6 Kh7 26.Rf5 Kg8 27.Ke7 Kh8 28.Kf7 Kh7 29.Rg5+ Kh8 30.Re7 h3 31.Rg6# 18.- Kg8 19.Ke7 Kg7 20.Rf8 jne. Very attractive strategic play (RL).

3374. Abdelaziz Onkoud

MAR

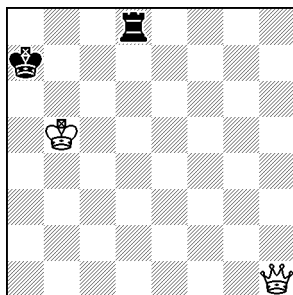


3#

12+8

3375. Christian Poisson

FRA



6#

e

2+2

APUMATIT – HELPMATES

Terho Marlo, Lehmustie 5a, 01360 Vantaa, Finland (terho.marlo@hotmail.com).

Tuomarit – Judges: a#2/h#2 2009–2010: **Kenneth Solja**, a#3/h#3 2008–2009: NN, a#n/h#n 2008–2009: NN

Kas tässä pieni lahjasäkkillinen päihinöitä joulupyhiksi! 24 yllätystä kuten joulukalenterissa. Valikoimasta löytyy kovaa ja pehmeää pakettia meiltä ja muualta. Ratkaisujen lisäksi odottelen kommentteja, moni lahja ansaitsisi tulla perusteellisemminkin avatuksi. Kiitos tästä vuodesta kaikille palstan sisällöntuottajille! Hyvää Joulua, jatketaan uuden vuosikymmenen puolella!

Look what we have here – a nice 24-piece sack of nuts for Christmas! Don't forget to comment; many of these presents deserve thorough handling. Thanks everybody for this year, merry Christmas, we'll be back in business in the beginning of the new decade!

APUMATTIENSIPAINOSTEN RATKAISUT ST 3/2009

3325. Spåre 1.- Kxe1 2.Kg2 g8D/T#; 1.Ta2 g8D+ 2.Kh2 Db8#; 1.Th8 gxh8L 2.Kh2 Le5#; 1.Rf3 g8D+ 2.Rg5 Dxc5#.

3326. Piet 1.Td4 Rc4 2.f5 Re6#; 1.f5 Rxb5 2.Tf6 Rd3#.

3327. Tritten a) 1.Rc4 La7 2.Rb6 Te3+ 3.Kd4 Lxb6#; b) 1.Rf5 Te8 2.Re7 Le3+ 3.Ke5 Txe7#.

3328. Jonsson 1.Dc6 Kxa5 2.Td6 Re3+ 3.Kc5 Re6#; 1.De5 Kb6 2.De7 Rf4+ 3.Kd6 Rf7#. Fine analogical move orders! (UH); Good problem (RL).

3329. Jones 1.Kf6 Lb4 2.Tg5 hxg5+ 3.Kg7 Tb7#; 1.Kf4 Tb2 2.Le3 dxe3+ 3.Kg3 Le1#

3330. Carf 1.Ke5 La4 2.Tf6 Lc6 3.e6 f4#; 1.Kxg6 e4 2.Kh5 exf5 3.Th6 f4#; 1.Re8 g7

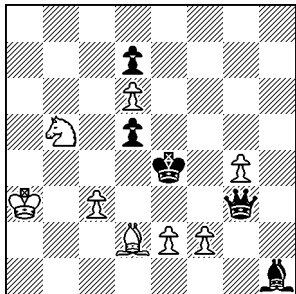
2.Kg5 g8R 3.Tg6 f4#. Hauskin (PV).

3331. Solja a) 1.Kc3 d6 2.Kb4 Rd5+ 3.Ka5 Ta2#; 1.Txd5 Ke6 2.Td4 Rd5 3.Ke4 Txe3#; b) 1.Ke4 d6 2.Kd5 Txb5+ 3.Kc6 Rd4#; 1.Kc2 Rc3 2.Kb2 Txb5+ 3.Ka1 Tb1#. An interesting work; it's annoying that Pd5 has no role in one solution (UH).

3332. Heinonen 1.Kg5 Lf3 2.Th4 Lg4 3.Kxg4 Ke3 4.Dg5+ Ke4 5.Rf3 gxf3#.

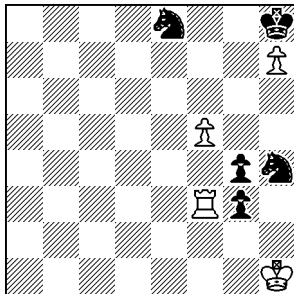
3333. Mihalco 1.Kg7 Rg6 2.Kf7 Kb4 3.Ke6 Kc5 4.Kf5 Kd5 5.Lf4 Rxe7#; 1.Kh5 Rf7 2.Kh4 Re5 3.Kh3 Rd3 4.Kh2 Rxe1 5.Lh3 Rf3#; 1.Le5 Rf7+ 2.Kg6 Kb4 3.Kf5 Kxb5 4.Ke6 Kc5 5.Lf5 Rd8#. The play is clever, when bK is marching to h2 (UH); A wealth of solutions (RL).

3376. Toma Garai
USA



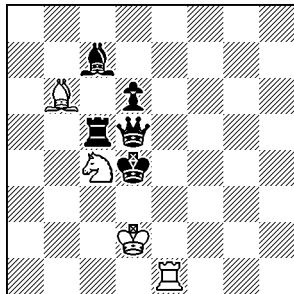
a#2 b) sd5→e5 8+5

3377. György Bakcsi
HUN



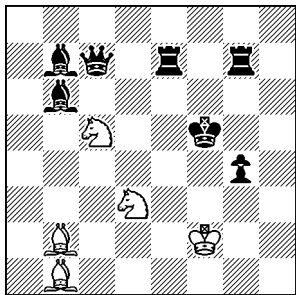
a#2 b) vLf3 c) vRf3 4+5

3378. Walter Diaz
ARG



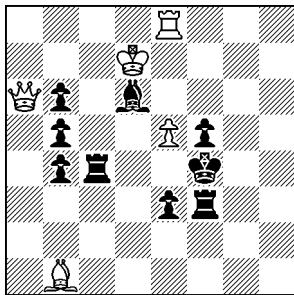
a#2 2.1.1.1 4+5

3379. Pascale Piet
FRA



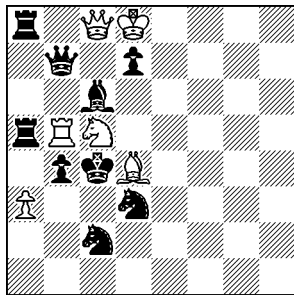
a#2 2.1.1.1 5+7

3380. Abdelaziz Onkoud
MAR



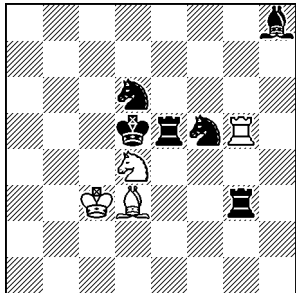
a#2 2.1.1.1 5+9

3381. Abdelaziz Onkoud
MAR



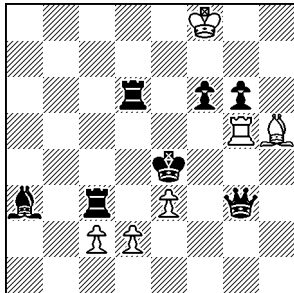
a#2 2.1.1.1 6+9

3382.
Aleksandr Tshistjakov
LVA



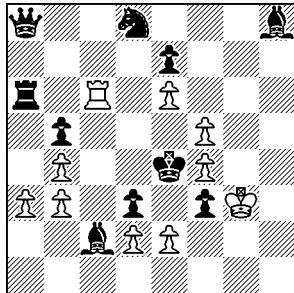
a#2 2.1.1.1 4+6

3383.
Pascale Piet
FRA



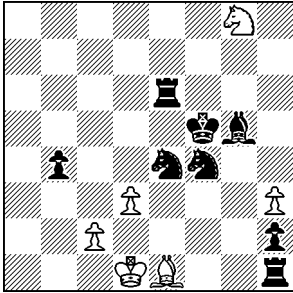
a#2 3.1.1.1 6+7

3384.
Jorma Pitkänen
Lahti



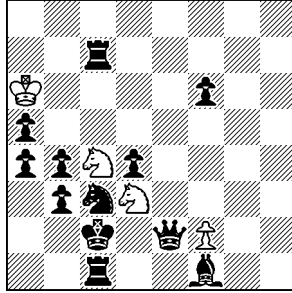
a#2 4.1.1.1 10+10

3385. Jorma Paavilainen
Espoo



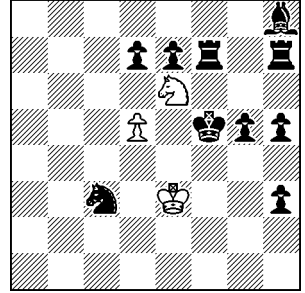
a#3 b) sh3→g3 6+8

3386. Toma Garai
USA



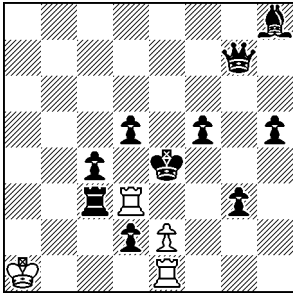
a#3 2.1.1... 4+12

3387. Hannu Harkola
Helsinki



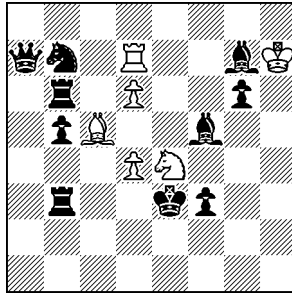
a#3 2.1.1... 3+10

3388. Unto Heinonen
Helsinki



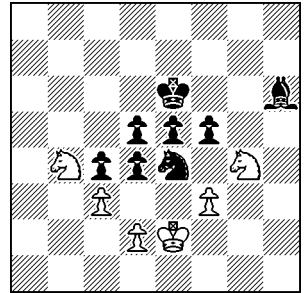
a#3 2.1.1... 4+10

3389. Unto Heinonen
Helsinki



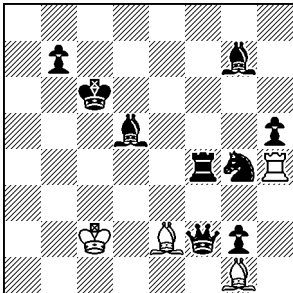
a#3 2.1.1... 6+10

3390. Pascale Piet
FRA



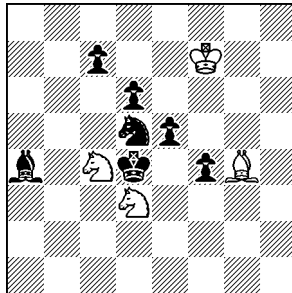
a#3 2.1.1... 6+8

3391.
Kenneth Solja
Kirkkonummi



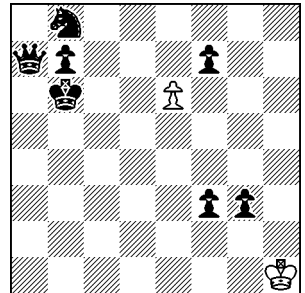
a#3 2.1.1... 4+9

3392.
Aleksandr Tshistjakov
LVA



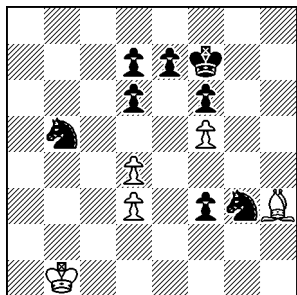
a#3 2.1.1... 4+7

3393.
Jorma Pitkänen
Lahti



a#3 3.1.1... 2+7

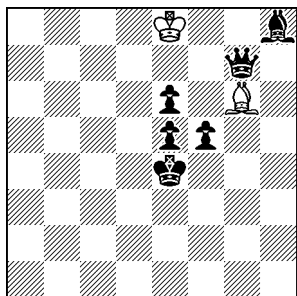
3394. Timo Koistinen
Mustasaari
omistus Kari Teittinen



a#4

5+8

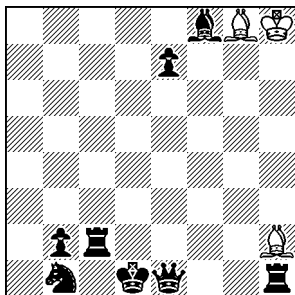
3397.
Christer Jonsson
SWE



a#5

2+6

3395.
Aleksandr Tshistjakov
LVA

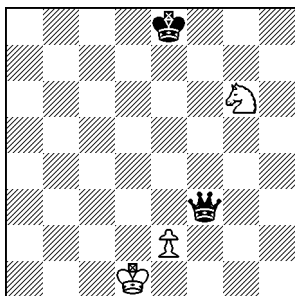


a#4

2.1.1...

3+8

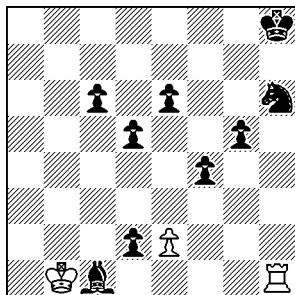
3398.
Christer Jonsson
SWE



a#6

3+2

3396.
Christopher Jones
GBR

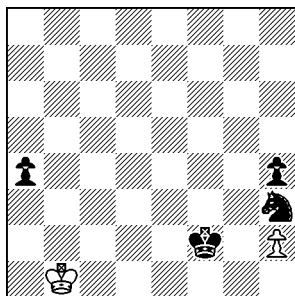


a#4,5

0.2.1.1...

3+9

3399.
Jorma Pitkänen
Lahti



a#8

2+4

ITSEMATIT – SELFMATES

Johan Beije, Korenbloemweg 83, NL-1338 XT, Almere, Nederland
(johan.beije@online.nl)

Tuomari – Judge: 2008–2009: **Frank Müller**, 2010–2011: **Aleksandr Azhusin**

This issue starts with a twomover which might be interesting for those who want to give their selfmates-solving a first start. Dikusarov is for struggle and Mintz is the continuing promoting story. B) is almost the same as a) but a slightly different.

I wish you all a Merry Christmas and a happy 2010 and hope to see you all composing selfmates for Suomen Tehtäväniekat!

Aluksi kaksisiirtainen, joka voi olla hyvä alku itsemattien ratkaisemiselle. Sen jälkeen Dikusarovin kamppailullinen tehtävä ja Mintzin jatkoa korotusten tutkimuksessa. Tehtävän b-muoto on melkein samanlainen kuin a-muoto, mutta pieni ero on...

Toivotan kaikille hyvää joulua ja onnellista uutta vuotta 2010, toivottavasti lehdessämme tullaan näkemään laatimianne itsematteja!

ITSEMATTIENSIPAINOSTEN RATKAISUT ST 3/2009

3334. Dikusarov 1.Df8! (2.Rf6+ Txc4#) 1.- Da1/a2 2.Txe5+ Dxe5#, 1.-Tg2 2.Rg5+ Tgx5#, 1.-Tc2 2.Rb4+ Txc4#.

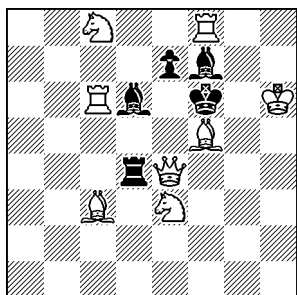
3335. Pitkänen 1.Dc4! cxb6 2.Rd8 b5 3.Rxb7 bxc4#, 1.-cxd6 2.Ld4 d5 3.Rxd7 dxc4#, 1.-c6 2.Dd3 c5 3.Dxf5 c4#, 1.-c5 2.Da6+ bxa6 3.Rxa6 c4#.

3336. Dikusarov 1.Dd2+ Kf1 2.Lg8 d4 3.Le6 d3 4.Kf3 f4 5.Lh3 f5 6.Lxg2+ Txxg2 7.Df2+ Txf2#.

3400.

Jorma Pitkänen

Lahti



i#2

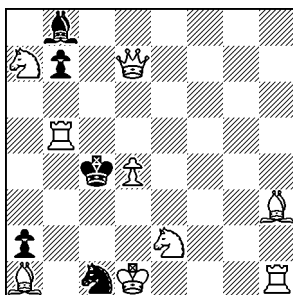
hh

8+5

3401.

Andrei Dikusarov

RUS



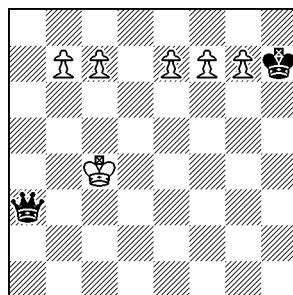
i#10

9+5

3402.

Jacob Mintz

ISR



i#14

6+2

b) Kc4→Kd4 i#12

LOPPUTEHTÄVÄT – STUDIES

Pauli Perkonoja Parolanpolku 12 B 20, 20360 Turku email: kurka@saunalahti.fi
Tuomari – Judge: 2009–2010: **Peter Gyarmati**

Muutama vuosikymmen sitten lopputehtäväteoria muuttui loppupelissä 2 lähettiä ratsua vastaan, kun todettiin, että lähetit voittavat normaaliasemissa aina. Voittotapa on kyllä pisimmillään perin monimutkainen ja mattiin kestää enimmillään lähes 80 siirtoa.

Nyttemmin on alettu etsiä asemia, joissa mustalla on 2 ratsua. Tämänkertainen ensipainostehtävä on juuri eräs esimerkki tällaisesta – mustan ratsut vauhkoonnutvat siinä määrin, että ne joutuvat lähetien ristitulessa lopulta lahtipenkkiin..

Palstan toinen tehtävä ei ole ensipainos vaan korjaus vanhaan yhteistehtävään Kalugan alueella sijainneen sovhoosin puusepän Vladimir Gerasimovin kanssa. *EG*-lehden käytyshautomo löysi siinä äskettäin virheen. Alkuperäismuotoon palataan ratkaisujen yhteydessä. Tässä puolestaan ratsut yrittävät terrorisoida valkean tornia.

Mustan 5. siirron jälkeen päädytään alkuperäistehtävän ratkaisuun. Pääjatkona tarkoitettujen mustan siirrot ovat 6.- Kd8 ja 7.- Kd7, mikä helpottanee mahdollisia ratkaisun etsijöitä.

LOPPUTEHTÄVÄENSIPAINOSTEN RATKAISUT 3/2009

3337. Doré 1.Dg6+ i) Kc3 2.Dg7+ ii) Kc2 3.Dh7+ Kb3 4.Db7+ Ka2 5.Da6+ Kb1 6.Db5+ iii) Db2 7.Dxc4 =

i) 1.Dd6+?Kc2 2.Dg6+ Kd1 ja mK on turvassa

ii) 2.Df6+? Kb3 3.Db6+ Kc2 4.Dg6+ Kd1 ja sama tilanne kuin edellä

iii) 6.Db7+? Db2 7.De4+ Dc2 ja musta pääsee niskan päälle.

3338. Doré 1.Rb6 i) c3 2.Rd5 c2 3.Rb4 ja joko a) 3.-h5 4.Rxc2+ Kf2 5.Kd5 ii) h4 6.Ke4 iii) h3 7.Re3 voittaen , tai b) 3.-c1D 4.Rd3+ Kd2 5.Rxc1 h5 6.Kd5 iv)

i) 1.Re7? h5 johtaa tasapeliin

ii) 5.Rd4? h4 6.Rf5 h3 =

iii) 6.Kd4? h3 7.Re3 Kf3 8.Rf1 Kg2 =

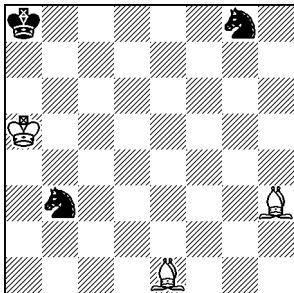
iv) 6.Rb3+? Ke3 7.Kd5 h4 8.Rd4 h3 =

3339. Poisson Musta alkaa! Nämä 2 tehtävää ovat selvää "shredder"-tutkielmia. 2 tornia mustan 2 kevyttä vastaan pitäisi

yleensä olla tornipuolen voitto. Tässä tapauksessa peli pian vaihtuu kamppailuksi torni mustan eristäytyneitä ratsua vastaan. Toimitus tyytyy esittämään vain tekijän päämuunnelmat: 1.-Le3 2.Tg7+ Kf8 3.Tg6 Rb3 4.Te6 Ld4 5.Td6 Ke7 6.Td5 Le5 7.Ka6 Lxb6 8.Kxb6 Ke6 9.Td3 Rc1 10.Tc3 Ra2 11.Tc4 Kd5 12.Kb5 tai 4.-Lg1 5.Te1 Lxb6+ 6.Kxb6 Kg7 7.Td1 Kf6 8.Td3 Rc1 9.Te3 Kg5 10.Kc5 Kf4 11.Kd4 ja kameleonttitoisto edellisen muunnelman kanssa. Lisäksi 3.-Kf7 4.Tf6+ Kg7 5.Te6 Lxb6+ 6.Kxb6 Rb3 7.Td6 Rc1 8.Td2 Kf6 9.Kb5 Ke5 10.Kc4 Ke4 11.Tc2 Rd3 12.Te2+.

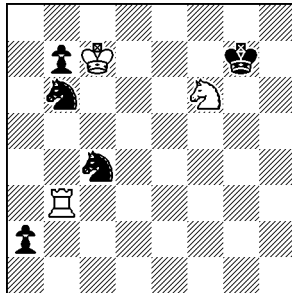
3340. Poisson 1.Th6+ Kb5 2.Td5+ Kc4 3.Thd6 Lf4 4.Td4+ Kc5 5.T6d5+ Kb6 6.Tb4+ Ka6 7.Tc4 Kb6 8.Tdd4 Le5 9.Te4 Lb5 10.Tb4 Ld6 11.Te6 molemmat lähetit kiinnityksessä! 11.-Kc5 12.Txb5+ tai 8.-Lc7 9.Tb4+ Ka6 10.Tdc4 voittaen.

3403. Christian Poisson Ranska



voitto (+) 3+3
VK shakissa / WK in check

3404. Vladimir Gerasimov & Pauli Perkonoja Venäjä - Turku



tasapeli (=) 3+5

Hannu Sokka, Kastuntie 47 B 20, 20300 Turku (hannu.sokka@pp.inet.fi)
 Tuomari – Judge: 2006–2007: **Eric Huber & Vlaicu Crisan**, 2008–2009: **Eric Huber & Vlaicu Crisan**

SATUSHAKKIENSIPAINOSTEN RATKAISUT 3/2009

3341. Ányos 1.- e8T 2.Ta4 Th8+ 3.Th4 Th5
 4.d1L c8L 5.Lg4 Lf5=.

3342. Heinonen 1.d4 h5 2.d5 h4 3.d6 h3
 4.dxc7 hxg2 5.h4 a5 6.h5 a4 7.h6 a3 8.Th5
 axb2 9.Rh3 g1D 10.a4 Dg6 11.a5 Dh7 12.a6
 g5 13.Ta5 g4 14.Ra3 b1D 15.Lb2 g3
 16.Lxh8 g2 17.Lf6 g1D 18.Lh4 Dg7 19.Lg2
 Db6 20.Lc6 Da7 21.La4 b5 22.f3 b4 23.Thb5
 b3 24.Txb8 b2 25.Tb4 b1D 26.Rb5 d5
 27.Tg4 d4 28.Kf2 d3+ 29.Kg3 d2 30.Dh1
 d1D 31.Rf4 Dd7 32.Rd4 Db7.

3343. Heinonen 1.d1L 2.d2 3.dxe1R 4.Rd3
 5.e1D 6.e2 7.e3 8.Dd2 9.e1T 10.e2 11.Dc3
 12.Dxb3 13.Dc4 14.Kb3 15.Kc3 16.Dc5
 17.Dc6 18.Dd6 19.De6 20.De5 21.Dxf5
 22.Df4 23.Df3 Txf3=.

3344. Antonov 1.b4 g5 2.Lb2 Lh6 3.Lf6 Lg7
 4.Lxg5 Lb2 5.Lh6 Lc1 6.Lf8.

3345. Bakcsi 2.a1T 4.Tf3 7.a1T 9.Te4
 13.a1T 15.Tf5 Rg6#.

3346. Kotesovec 1.- Lb1 2.Kb2 Lc2 3.Kc3
 Ld3 4.Kd4 Lf1 5.Kd5 Lb5 6.Vc6 Lf1 7.Vd6
 Lc4+ 8.Kc6 Lf1 9.Kd7 Lg2 10.Ke6 Lc6
 11.Vd5 Ld7+ 12.Ke5 Lf5 13.Kf6 Lg6 14.Kg7
 Le4 15.Ve5 Lh7 16.Kf6 Le4 17.Ke6 Lh1
 18.Kf5 Ld5 19.Ve4 Le6+ 20.Kf4 Lg4 21.Ke3
 Le2 22.Kd2 Kf2 23.Kd1 Lf3 24.Ve3 Ke1#,
 1.- Lb3 2.Ka3 Ld5 3.Kb4 Lh1 4.Kc4 Lc6
 5.Vb5 Lh1 6.Vb4 Ld5+ 7.Kb5 Lh1 8.Ka4

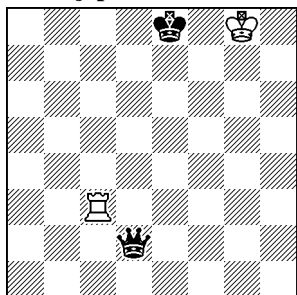
Lg2 9.Kb3 Kf2 10.Ka4 Lf3 11.Kb3 Ke3
 12.Ka4 Le2 13.Kb3 Lb5 14.Vc4 La4+ 15.Vd4
 Kd3 16.Ve4 Kc2+ 17.Kb2 Kb1 18.Ka3 Lc2
 19.Kb3 Ld3 20.Ka2 Kc2 21.Kb1+ Kd2
 22.Vd4 Kc3 23.Vc4+ Kd2 24.Vc3 Kc1#. A
 good fairy problem with Wazir play (RL)

3347. Gräfrath 1.g4 c5 2.g5 Dc7 3.g6 Dxb2
 4.gxf7 Dxb1 5.fxe8D Dxb1 6.Dxe7 Dxf2
 7.Dxc5 Dxe2 8.Dxe2 Lxc5 9.De8! d5 10.Dxg8
 Txb8.

3348. Pitkänen 1.Tg5 Txc1 2.Tg2 Txe1+
 3.Rg1 Ta1=, 1.Le3 Lxd5 2.Lg1 Lxf3+ 3.Rg2
 Lc6=. Good pinning play with switch-
 backs. (JB)

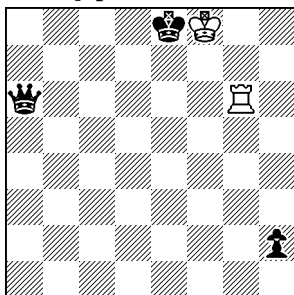
3279K Petrovic 1. Kh3 b7 2. Rh2 b6 3.
 Dd1 cxDb6 4. Db5xb6 b7 5. Dc6xb5 b6 6.
 Kh4 b7 ... 18. Kd7 b7 19. Db5xc6 c7 20.
 Dc6xb5 b6 21. Db5xc6 b7 22. Db8xb5 c7
 23. Kc6 b6 24. Kb5xc6 c7+ 25. Rf1 b7 ...
 43. Dd1 b7 44. Kc6xb5 b6 45. Kb5xc6 bxRc6
 46. Re5+ cxDb6 47. Dh6xb6 b7 48. Kc6xb5
 b6 49. Kb5xc6 c7+ 50. Rf1 b7 ... 62. Dd1 ...
 74. Rg1 b7 75. Kc6xb5 b6 76. Kd6xc6 dxDc6
 77. Kc7xd6 exRd6 78. Re4 b7 79. Rg5xe4
 e5 80. Dh6 e6 ... 95. Dd1 e6 96. Re4 e7 97.
 Rg5xe4 e5 98. Rh3 fxDe5 99. Df5+ f7 100.
 Dg5xf5 f6 101. Rg1 gxRf6 102. Dg8xg5 g6
 103... fxg6 104. g2 Ke5 105. gxf4+ etc.

3371K Anatoli Stjepotshkin RUS



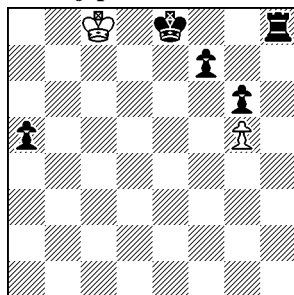
i#6 Köko 2+2
Pisinsiirtoin/Maximummer

3372K Anatoli Stjepotshkin RUS



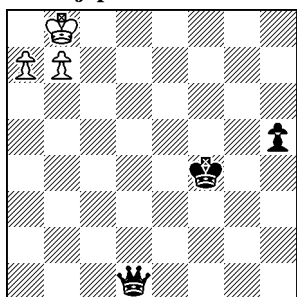
i#8* Köko 2+3
Pisinsiirtoin/Maximummer

3373K Anatoli Stjepotshkin RUS



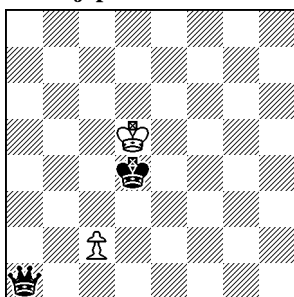
i#10 Köko 2+5
Pisinsiirtoin/Maximummer

3405. Anatoli Stjepotshkin RUS



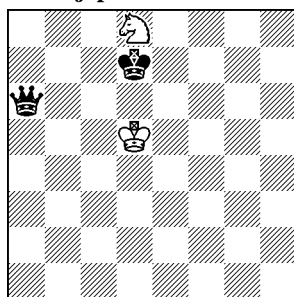
i#6* Max 3+3
b) Kf4→f2

3406. Anatoli Stjepotshkin RUS



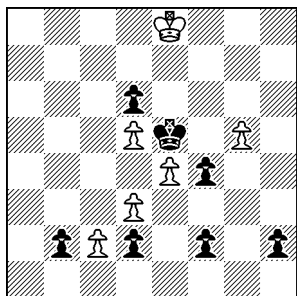
a#9½ Köko 2+2
Max b) Kd4→f7 c) Da1→f6

3407. Anatoli Stjepotshkin RUS



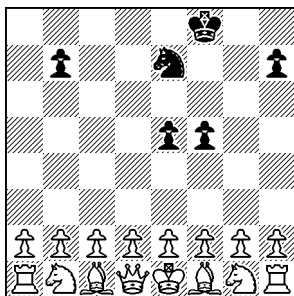
11# Köko Max 2+2

3408. Unto Heinonen Helsinki



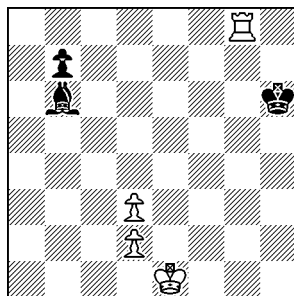
a=8 Kirke 6+7

3409. Unto Heinonen Helsinki



Johtopeli/Proof Game 10½
Take&Make 16+6

3410. Pauli Perkonoja Turku
Oscar J. Carlssonin mukaan

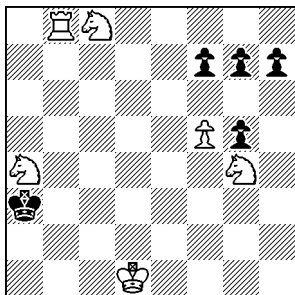


sa#14 4+3

3411. Hannu Sokka

Turku

Oscar J. Carlssonin mukaan



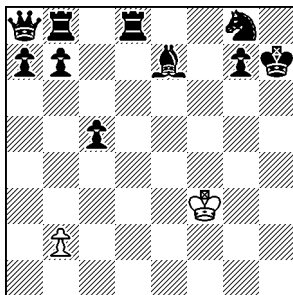
sa=22

6+5

3412. Timo Koistinen

Mustasaari Omistus

Liisa Koistinen 80 v.



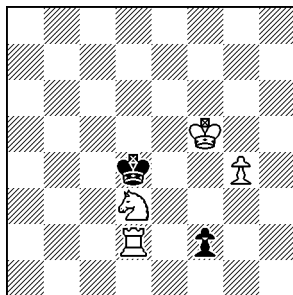
a#5

Kirke

2+10

3413.**Pauli Perkonoja**

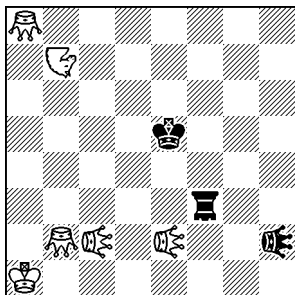
Turku



sa#8

b) mKb3

4+2

3414. Hannu Sokka Turku

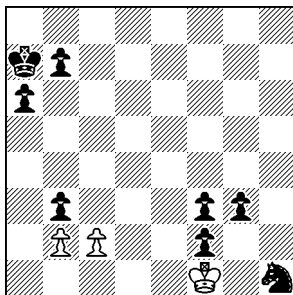
a#4*

6+3

Tasahyppäjät/*Equihoppers* c2 e2 h2, *Dabbabahyppäjä/Dabbabahopper* f3

3415. Jorma Pitkänen

Lahti

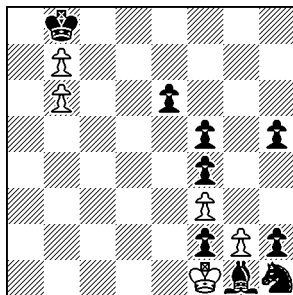


si#13

3+8

3416. Jorma Pitkänen

Lahti

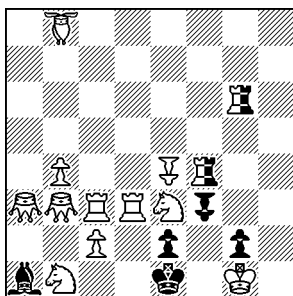


si#15

5+9

3417. Harri Hurme Espoo

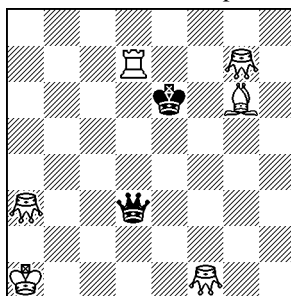
Ado Kraemerin mukaan



4#

11+5+2

L-hyppäjä/*B-hopper* b8
Berolinasotilaat/*Berolina*
Pawns e4 f3

3418. Timo Aitta &**Harri Hurme** Espoo

a#2½

0.2.1.1...

6+2

heinäsirkat

Esipuhe, ensipainos ja sen ratkaisu

Olli Heimo korjaa artikkelissaan ST 4–5/2004 esitettyä tehtäväänsä. Seuraava esipuhe on laatijan omaa tekstiä:

”Korjauksen syy on se että silloin esitetty viimeinen siirto oli laitton, koska asema oli ”kuollut asema” jo ennen viimeistä siirtoa. Lisäksi eräs lukija arveli, että asema olisi kuollut tasapeli jo muutama siirto aiemmin, kun matinteko ennen 50 siirron rajan täyttymistä ei ole enää mahdollinen. Sellainen on satushakkia, mutta uudessa versiossa on tuokin mahdollinen epäkohota hoidettu. Ratkaisu on sama kuin v. 2004 esitetty ja ratkaisun siirtoluku varmasti oikein, mutta haluaisin tietää, löytyykö ratkaisuun oleellisia duaaleja esim. ensimmäisten n. 500–1000 siirron aikana vai voisiko ratkaisu olla ihan kv. tasoa ja vaikka albumikelpoinen.

Tehtävä perustuu shakkisääntöjen

muutokseen v. 1997, jonka mukaan pelaajalla on oikeus vaatia tasapeliä kirjoittamalla pöytäkirjaan lyömätön upseerin siirto ja ilmoittamalla tuomarille, että täten 50 siirron säännön raja täyttyy.”

3419. Olli Heimo

Pelissä päädyttiin mustan 48 siirron jälkeen takaisin alkuasemaan, joka siis toistui toisen kerran. Peli jatkui ja päättyi pattiin, kun jäljellä oli kuninkaiden vKc1 ja mKa3 lisäksi vain yksi nappula. Mikä nappula ja missä, kun kummallakaan pelaajalla ei pelin kuluessa ole ollut oikeutta siirtovuorollaan vaatia tasapeliä ja peli oli siirtoluvultaan mahdollisimman pitkä?

Ratkaisu: +vDc4. Valkea on pelannut viimeksi esim. 5898.Kc2-c1=. Tarkempi siirtosarja lehdessä ST 4–5/2004 s. 159–161. Kuvioista E puuttuu mLg2.

RATKAISUPISTEET ST 3/2009: 3322–3348							
	#	+=	a#	i#, satu	3/09	2009	YHT
Ratkaisija	11	13	41	51	116	366	
Johan Beije	3		37	9	49	188	338
Antero Harju	2		28		31	65	5377
Olli Heimo				41	41	97	4747
Unto Heinonen			41		41	131	4365
Romuald Lazowski	11	13	41	26	91	310	2752
Pentti Vähämäki	2		10		12	63	4286

ST:N RATKAISIJOILLE

Ensipainosten ratkaisut pitää lähettää seitsemän viikon kuluessa lehden päiväykses-tä osoitteella: **Terho Marlo**, Lehmustie 5a, 01360 Vantaa (terho.marlo@ hotmail.com). Jokaisesta 500 pisteen ylityksestä saa pie-nehkön tehtäväopuksen. Ota yhteys kirjastonhoitaja Neal Turneriin, osoite Vanha Hämeenkylläntie 26 A, 00390 Helsinki (nealturnerfinland@hotmail.com).

DEAR SOLVERS

*Solutions and comments should be sent within seven weeks from the publication date of respective issue to **Terho Marlo**, Lehmustie 5a, 01360 Vantaa, Finland (terho.marlo@ hotmail.com). Each time a solver reaches 500 pts, he is entitled to a chess problem booklet, usually published by ST. Please, contact librarian Neal Turner, Vanha Hämeenkylläntie 26 A, 00390 Helsinki (nealturnerfinland@hotmail.com).*

Summary

The cover problem is by Erkki Hinkka, born 100 years ago in 1909. His problem is an interesting threemover with try and solution, both involving promotion play.

This issue starts with Harri Hurme 60 JT, see the award on pp. 136-145. Jan Strydom achieved spectacular success by getting four prizes, congratulations to South Africa! It is worth the effort to study the award and interesting problems.

There are several awards in this issue and the next one is the award of Pentti Sola Centenary Tourney 2007-2008. There were two groups, one for helpmates in two with free theme and another one for fairy problems presenting Finnish Novotny and/or Finnish Plachutta. Chris Feather judged the helpmate section and Marko Ylijoki did the job for fairies. See pp. 146-155 for their awards.

Paha pähkinä, A Hard Nut to Crack, is selected by Neal Turner. For the 40th column Neal offers us a nasty mate in three by a well known Scandinavian composer. Turn to p. 155 and try your luck or test your solving ability.

The third award in this issue is on pp. 156-158. Reino Heiskanen MT required moremover selfmates with at least one promotion. The judge Kari Valtonen included four problems in the award. The honoured problems are strikingly different from each other, showing once again the wide possibilities in composing.

There have been some changes and corrections to the awards of Kenneth Solja 50 JT and Unto Heinonen 60 JT, see p. 158 and 145.

The traditional and enjoyable autumn meeting of ST took place in the beginning of November. The program consisted of composing, solving, discussions and various other kinds of activities. The

composing competition was judged by the participants and the winning problem is on p. 159.

On the next page Unto Heinonen shows two record problems with anticirce. In A white has 90 moves, which all give mate. In B white has 87 mating moves and one move, which selfmates. Can you improve on these?

The originals columns start from p. 161 and offer a tempting set of problems from orthodox mates to fairies. We appreciate your contributions and so do our solvers and readers! Send your efforts to our original problems editors, contact information in respective columns.

The next ST is due to appear in the beginning of 2010. We wish you a Merry Christmas and a Happy New Year 2010!

Seuraava lehti

ilmestyy ensi vuoden alkukuukausina.
Hyvää Joulua ja Onnellista Vuotta 2010!