



# SUOMEN TEHTÄVÄNIEKAT

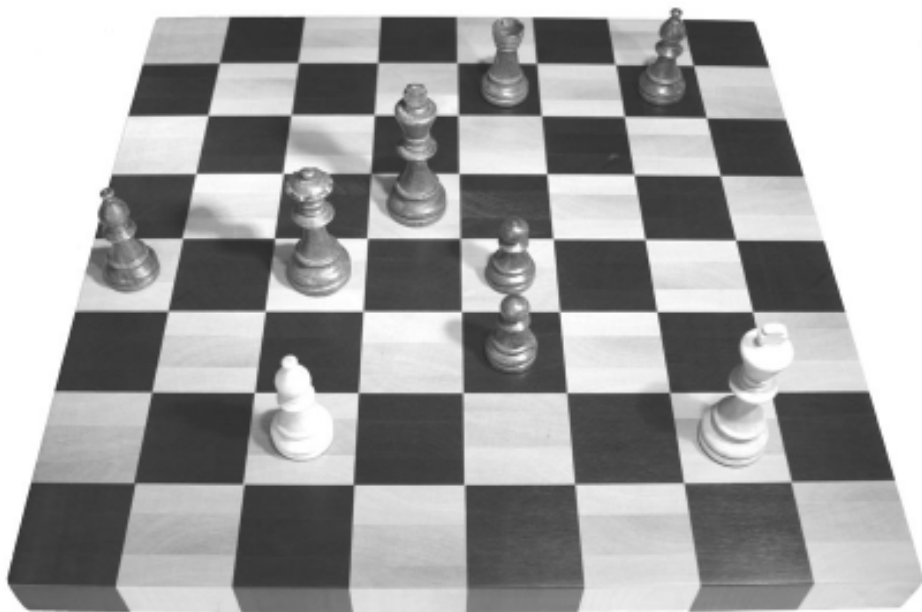
PROCEEDINGS OF THE FINNISH CHESS PROBLEM SOCIETY

N:o 5 / 2008 25.11.2008 62. vuosikerta

ISSN 0789-2861

**Timo Koistinen**

**Palkinto Seppo Praski 50 JT 2007–2008**



**a#5**

**2 ratkaisua**

**2+7**



## SUOMEN TEHTÄVÄNIEKAT

### **Julkaisija / Publisher:**

Suomen tehtäväniekat ry.

### **Päätoimittaja ja toimituksen osoite /**

### **Editor in chief:**

Jorma Paavilainen, Eetinkuja 3 N 56, 02360 Espoo.

Puh./Tel. 050 3525 064, e-mail: jomapa@kolumbus.fi

### **Muu toimituskunta / Editorial staff:**

Johan Beije, Steven B. Dowd, Mikael Grönroos, Hannu Harkola, Pauli Perkon-  
oja, Hannu Sokka, Henry Tanner

**Taitto / Layout:** Harkola, Paavilainen

**Painopaikka / Printed in:** Picaset Oy,

Helsinki 2008

ISSN 0789-2861

**Jäsenmaksu 2008:** 25 EUR

**Vuositilaus ei-jäsenille 2008:** 28 EUR

**Subscription fee abroad 2008:** 28 EUR

**Irtonumerohinta / Single issues:** 6 EUR

Osoitteenmuutokset sihteerille! /

*Changes of address to the secretary!*

### **Pankkitilit / Bank accounts:**

Nordea Ylöjärvi 144330-41886

Sampo 800020-4659651

### **Suomen tehtäväniekat ry**

<http://www.sci.fi/~stniekat/st/index.htm>

### **Puheenjohtaja /**

### **Chairman:**

### **Sihteeri / Secretary:**

Kari Karhunen, Rukotie 7 B, 00760 Hel-  
sinki, e-mail: kkkarhunen@luukku.com

### **Taloudenhoitaja / Treasurer:**

Kauko Virtanen, Välimäenkuja 3 D 20,  
33430 Vuorentausta.

Puh./Tel. (03) 348 3447

e-mail: kauko.virtanen@tuubi.net

### **Pirkanmaan shakkitehtäväkerho:**

Kauko Virtanen

**Satakunnan osasto:** Veikko Valo,

PL 153, 28101 Pori, e-mail: psy@dlc.fi

**Turun osasto:** Hannu Sokka,

Kastuntie 47 B 20, 20300 Turku

**Vaasan osasto:** Seppo Praski,

Varisselänkatu 16 A 2, 65200 Vaasa

**Lahden Tehtäväshakki:** Hannu Joen-  
tausta, Kunnatie 56, 15560 Nastola

## Sisällysluettelo

Tuomitsemisen vaikeus .....	123	MacLeod Whisky Tourney 2008 .....	153
8.WCCT-kilpailu .....	124	Seppo Praski 50 JT tuomio .....	154
WCCT-kilpailun lopputehtävät .....	129	Tuomio ST 3# 2004–2005 .....	155
Errata ST 3-4/2008 .....	131	Tuomio Mikael Grönroos 50 JT .....	157
Protestit .....	132	ST:n syyspäivät 2008 .....	161
WCCT-tehtävien ratkaisut .....	132	Paha päähkinä 34 .....	162
Vuosikokous ja pikaratkaisemisen		Kaarle Ojanen. Elämä ja pelit .....	163
SM 2009 .....	134	Muistilista .....	163
Henkilökohtainen laadinnan MM .....	135	Summary .....	164
Kesäkilpailun 2008 tuomio .....	143		
Lehtitilaukset 2009 .....	145		
Tuomio ST a#3 2006–2007 .....	146		

Kansitehtävän ratkaisu on sivulla 154. /  
*The solution to the cover problem is on  
p. 154.*

## TUOMITSEMISEN VAIKEUS

Tämä numero sisältää monia laadintakilpailujen tuomioita. Tärkein on 8. kansainvälinen joukkuelaadintakilpailu (WCCT), jonka voitti jälleen Venäjä. Voitto oli kuitenkin täpärä, sillä piste-ero jäi pieneksi ja lopputulokseen vaikutti yhden ryhmän kiistelty tuomio. Toinen suuri kilpailu oli henkilökohtainen MM-kilpailu 2004–2006. Kummastakin kilpailusta julkaistaan erilliset tuomiovihkoset, mutta niitä odottaessa on mahdollisuus nyt tutustua tuloksiin ja parhaisiin tehtäviin.

Käynnissä on useita kotimaisia laadintakilpailuja, joista tähän numeroon on saatu joukko tuomioita. Niistä eräät ovat kovasti myöhässä. Syitä myöhästymiseen on helppo löytää, mutta lienee paikallaan pyytää anteeksi laatijoilta, jotka ovat joutuneet tuloksia odottamaan. Joskus myös tuomarista riippumattomasta syystä, esim. käänösvaikeuksien vuoksi, jää tuomio odottamaan julkaisemista.

Eräät tuomiot ovat myöhässä, koska tuomari ei ole saanut sitä tehdyksi. Joskus joudutaan pyytämään uusi tuomari tilalle, mutta tähän turvaututaan harvoin.

Tuomarin työ ei ole helppo. Tehtävien arvostelussa voidaan käyttää monia eri kriteerejä, joiden keskinäinen paino riippuu

tuomarin mausta. Harvoin nähdään tuomiota, josta kaikki ovat yksimielisiä. Hyvä esimerkki on 8. WCCT-kilpailu, jossa jokaisen ryhmän tuomitsi viisi maata. Annetut pisteet (väliltä 0–4) poikkeavat toisistaan melkoisesti.

Tuomareita on helppo arvostella ja niin myös tehdään. Harvemmin annetaan kiihosta. Toistuvasti kuitenkin ollaan vaikeuksissa, kun pitäisi löytää kilpailuille tuomareita. Kuka haluaa urakkaan ryhtyä?

Tuomareiden pätevyyttä kuvaamaan on perustettu kansallisen ja kansainvälisen tehtävätuomarin arvonimiä. Näiden saavuttaminen ei kuitenkaan ole tae tuomarin taidoista. Vaatimuksena on lähinnä tietty määrä tuomittuja kilpailuja. Tuomarin teoreettisia tietoja tai edeltäjien tunteista ei voida arvioida.

Kun tehtäväshakki on taidelaji, on hyväksyttävä se, että tehtävien arvioiminen ja paremmuusjärjestykseen laittaminen riippuu arvioijan mielipiteestä. Kilpailun tulos kuvastaa aina tuomarin näkemystä tehtävien tasosta ja ansioista. Monet laatijat katsovatkin kilpailun tuomarin nimen ja jos tuntevat hänen mieltymyksensä, pyrkivät osallistumaan niiden mukaisilla tehtävillä!

*Hannu Harkola*

## 8. WCCT-kilpailu

Kahdeksas joukkuelaadintakilpailu WCCT (World Chess Composing Tournament) on päättynyt. Kilpailu julistettiin vuonna 2005 ja lopputulokset vahvistettiin Jurmalan kongressissa 2008. Keskustelu tuloksista on toki jatkunut, etenkin lopputehtävärühmän tuomio on herättänyt ihmetystä. Jälkipeli kuuluu laadintakilpailuihin.

Kilpailujulistus lähetettiin kaikille maailman shakkiliiton (FIDE) jäsenmaille. Kilpailu jakautui seitsemään ryhmään, 2#, 3#, monisiirtoiset, lopputehtävät, apumatit, itsematit ja satushakkiryhmä. Joka ryhmässä oli oma teemansa. Osallistuva maa sai

lähettää yhteen ryhmään kolme tehtävää. Joka ryhmässä oli viisi tuomitsevaa maata, jotka asettivat 24 parasta tehtävää mieleiseensä paremmuusjärjestykseen. Suomi oli lopputehtävärühmän yksi tuomari.

Kilpailun johtaja oli saksalainen Hans Gruber, suomalaisillekin niekoille tuttu asuttuaan jonkin aikaa Suomen Turussa. Jurmalan tehtäväkongressissa Hans kertoi kaipaavansa takaisin Suomeen ja yrittävänsä järjestää, että hän voi palata tänne lähiaikoina. Toivottavasti näin käy!

Maakohtaiset lopputulokset ovat seuraavat:

Sija	Maa	A - 2#	B - 3#	C - n#	D - lt	E - a#	F - i#	G- satu	Yht
1	Venäjä	12+2	24+18	24+21	23+16	20+11	23+22	23+13	252
2	Slovakia	23+21	22+17	18+17	20+5,5	21+17	21+11	24+12	249,5
3	Serbia	24+15	20+19	19+13,5	3	15+14	19+17	10,5+4	193
4	Saksa	20+14	11+6	23+20	24+21	2	17+13	8+5	184
5	Israel	9+8	23+16	16+15		18+13	20	22+20	180
6	Ukraina	13+11	8+1	22+10	10+5,5	24+23	12+9	10,5+7	166
7	Valko-Venäjä	19+16		13,5+6	11	9	24+17	19+9	143,5
8	Ranska	22+10	7			10	10+8	21+14	102
9	Sveitsi		12+10	4		19+2	4,5	17+15	83,5
10	Puola		15+2	7,5+1,5	19+12		7	2	66
11	USA		21+14	3	17,5+9			1	65,5
12	Makedonia	7+4	3	7,5+5		16	14+2		58,5
13	Itävalta	0,5	13+9	11,5	17,5				51,5
14	Unkari				15			18+16	49
15	Iso-Britannia	17+3				4	15+4,5		43,5
16	Georgia				22+7,5	7,5			37
17	Italia					22+5			27
18	Romania	5		1,5	1,5+1,5	12	4,5		26
19	<b>Suomi</b>		4,5		13+7,5				25
20	Slovenia	18				6			24
21	Tshekin tasav.				14			6	20
22	Liettua			9			4,5+1		14,5
23	Armenia	0,5		11,5					12
24	Alankomaat		4,5		4				8,5
25	Brasilia	6				2			8
26	Kroatia					7,5			7,5
27	Latvia							3	3

Mukana oli kaikkiaan 38 maata, mutta ilman pisteitä jäivät Argentiina, Azerbaidzhan, Belgia, Japani, Kazakstan, Kreikka, Moldova, Mongolia, Norja, Ruotsi ja Tanska.

Suomen pisteet toi Harri Hurme, joka oli 25 pisteellä yksittäisistä laatioista sijalla 25. Eniten henkilökohtaisia pisteitä maalleen toi Slovakian Peter Gvozdzak, peräti 107,76 pistettä (!), seuraavina Dragan

Stojnic (Serbia) 88 p. ja Marjan Kovacevic (Serbia) 81,5 p. Yhteensä 122 laatijaa sai tehtävälleen sijoituksen. Moninkertainen määrä tietysti yritti, mutta monen yrityksen kohdalla rima putosi tällä kerralla.

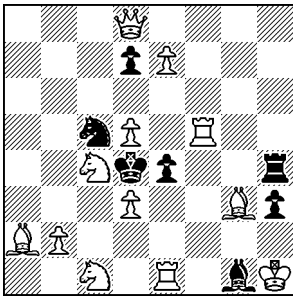
Sitten itse tehtäviin. Esittelemme joka ryhmän kolme parasta, sekä tietysti suomalaistehtävät. Pauli Perkonoja kirjoittaa lopputehtävistä oman katsauksen, joka on toisaalla tässä lehdessä.

**A – 2-siirtoiset:** Mustan jatkettun puolustuksen ja valkean siirtojen tehtävänvaihdon yhdistelmä seuraavasti: Ratkaisussa esiintyy saman mustan nappulan yhden-tekevä siirto ja vähintään yksi jatkettu puolustus, joihin valkea vastaa mattisiirroilla. Nämä mattisiirrot esiintyvät vähintään yhdessä houkutuksessa joko alkusiirtoina tai uhkauksina. Teemamuunnelmien mattisiirtojen on oltava dualittomia ja teemahoukutusten alkusiirtojen on oltava shakkaamattomia. Ruutu, johon siirto teh-

dään, määrittää sen, onko siirto sama eri vaiheissa. Nappulan lähtöruudulla ei siis tämän kannalta ole merkitystä.

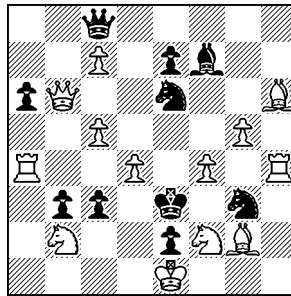
Jatkettun puolustuksen laatu on vapaa, kunhan mustan siirrot tapahtuvat samalla nappulalla. Yhdentekevä siirto voi olla esimerkiksi teemanappulan siirto pois tietystä ruudusta tarkemmin määrittämättömään ruutuun, tämän nappulan liike tietyllä linjalla, sen suorittama mustan nappulan linjan katko jne.

1. sija 24 pistettä: A57  
Marjan Kovacevic Serbia



2# hhh 12+7

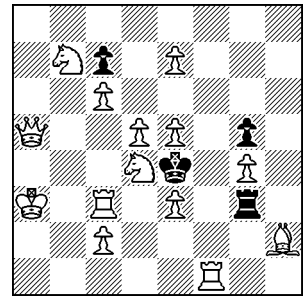
2. sija 23 pistettä: A31  
Peter Gvozdzak Slovakia



2# hhh 13+10

3. sija 22 pistettä:

A1 Philippe Robert &  
Michel Caillaud Ranska

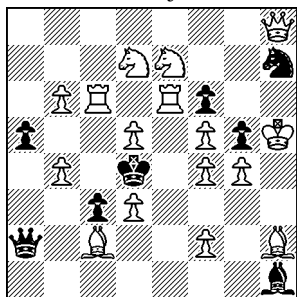


2# hh\* 14+4

**B – 3-siirtoiset:** Valkean nappulan 2. siirto on shakkaamaton ja kiinnittää mustan nappulan, joka on siirtynyt 1. siirrossa ruudulle, jossa se joutuu kiinnitetyksi. Kiin-

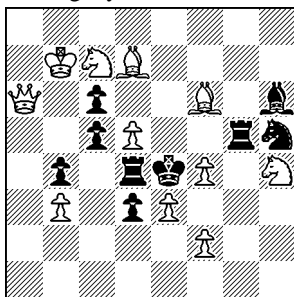
nityksen tulee olla suora kiinnitys, eli kiinnityssiirron tekee kiinnittävä nappula. Vähintään kaksi muunnelmää vaaditaan.

1. sija 24 pistettä: B69  
Aleksandr Kuzovkov  
Venäjä



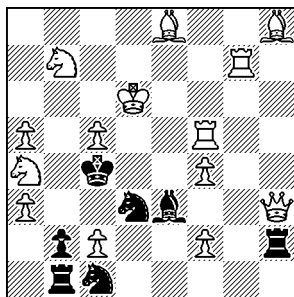
3# h\* 16+8

2. sija 23 pistettä: B29  
Arieh Grinblat &  
Evgeny Bourd Israel



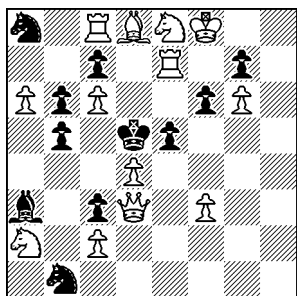
3# h\* 11+9

3. sija 22 pistettä: B45  
Ludovit Lacny & Stefan  
Sovik & Peter Gvozdjak  
Slovakia



3# (\*) 14+7

24.–25. sija 4,5 pistettä:  
B 55 Harri Hurme

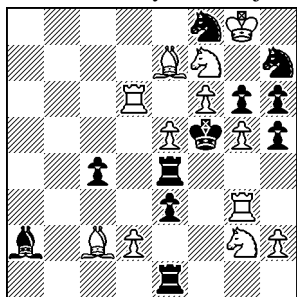


3# 13+11

**C – monisiirtoiset:** Neljän siirron mattitehtävä, jossa vähintään kahdessa ratkaisun muunnelmassa valkea nappula palaa ruudulle, jossa se oli joko tehtävän alkuasemassa tai ratkaisun aikaisemmassa vaiheessa. Alkusiirto saa olla osa paluukoneistoa. Uhkaus voi olla yksi teemuunnelmista. Paluun lisäksi kierto on sallittu, eli nappula voi palata lähtöruudulleen eri reittiä.

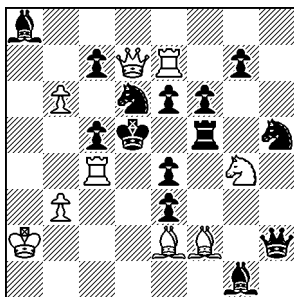
**D – lopputehtävät:** katso s. 129

1. sija 24 pistettä: C65  
Valeri Shavyrin Venäjä



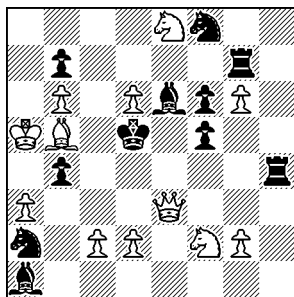
4#\* 12+11

2. sija 23 pistettä: C4  
Hemmo Axt &  
Frank Richter Saksa



4# 9+14

3. sija 22 pistettä: C8  
Valentin Rudenko Ukraina



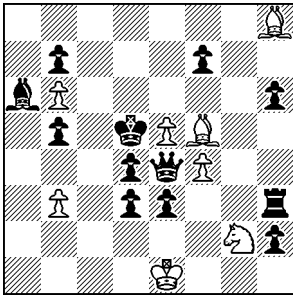
4#\* 12+11

**E – apumattit:** Kolmen siirron apumatti, jossa valkea matintekevä nappula siirtyy mattisiirrossa ruudulle, josta musta nappula on ratkaisun aikana siirtynyt pois. Useat

ratkaisut ja kaikki kaksosten muodostamistavat ovat sallittuja, nolla-asetat eivät. Musta kuningas ja sotilas eivät saa olla temaattisia nappuloita, ja matti suoralla patterilla ei ole sallittu.

1. sija 24 pistettä: E46

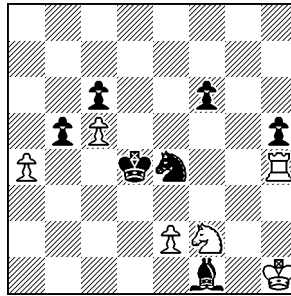
Aleksandr Semenenko & Valeri Semenenko & Valeri Kopyl & Roman Zalokotski  
Ukraina



a#3 3.1.1.1.1.1 8+12

2. sija 23 pistettä: E79

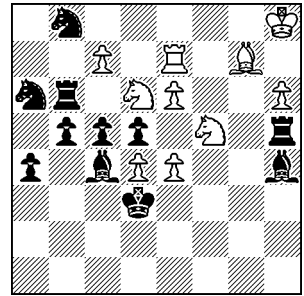
Aleksandr Semenenko & Valeri Semenenko Ukraina



a#3 3.1.1.1.1.1 6+7

3. sija 22 pistettä: E98

Mario Parrinello Italia



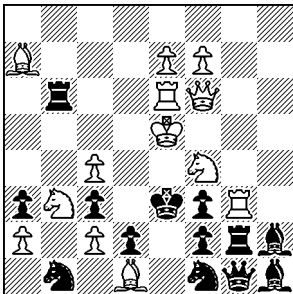
a#3 b) se6→f6 10+11

**F – itsemattit:** Kolmen siirron itsematti, jossa kaksi nappulaa – valkea nappula A ja valkea tai musta nappula B, joka on linjanappula – ovat joko alkuasemassa tai ratkaisun kuluessa, ei välttämättä samanaikaisesti, samalla linjalla X sijaitsevilla ruuduissa. Mustan ensimmäinen ja toinen siirto tapahtuvat samalla nappulalla C, joka

ensin lyö nappulan A ja sitten siirtyy pois vapauttaen linjan X nappulalle B mitä tahansa tarkoitusta varten: siirtyminen, valvonta, kiinnitys, shakkaus, mattisiirto, duaalinvälttö jne. Teemamuunnelmana ei hyväksytä suoran mustan patterin rakennusta niin, että B tulee patterin takanappulaksi ja toinen nappula D sen etunappulaksi, ja patteri tekee matin 3. siirrolla.

1. sija 24 pistettä: F47

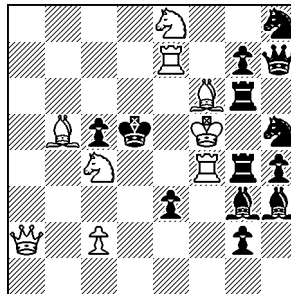
Aleksandr Miholap & Aleksandr Bulavka & Viktor Voltshek  
Valkovenäjä



i#3 13+13

2. sija 23 pistettä: F54

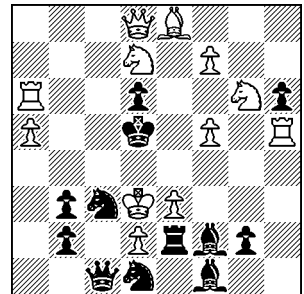
Aleksandr Feoktistov  
Venäjä



i#3 h 9+13

3. sija 22 pistettä: F31

Aleksandr Kuzovkov & Aleksandr Feoktistov  
Venäjä



i#3 hh 12+12

**G – satutehtävät:** Kahden siirron antikirkemattitehtävät, joissa esiintyy ”kamppailu uudelleensyntymisestä”. Tämä kamppailu voi esiintyä seuraavassa tilanteessa: Sama ruutu on kahden erivärisen nappulan uudelleensyntymisruutu. Toisen nappulan uudelleensyntymisellä toisen nappulan lyönti tulee laittomaksi, tai shakkaus ei ole enää tehokas. Seuraavat nappularyhmät ovat sallittuja – ja vain yhtä seuraavista ryhmistä voi käyttää, ja vähintään yhtä ryhmään kuuluvaa jokaista nappulatyyppeä on käytettävä.

Ryhmä 1: Heinäsirkka, aitur

Ryhmä 2: Heinäsirkka, tornihyppääjä, lähettihyppääjä

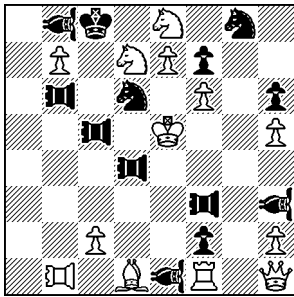
Ryhmä 3: Leijona, tornileijona, lähetti-leijona

Ryhmä 4: Leo, pao, vao

Antikirketyypinä sallitaan joko Calvet tai Cheylan.

Antikirkien määritelmä: Lyövä nappula, mukaanlukien kuningas, syntyy pelin alkuruudulleen, joka määräytyy kirkensääntöjen mukaan: T, L ja R syntyvät lyöntiruudun väriselle ruudulle, sotilaat lyöntiruudun linjalle, satunappulat lyöntiruudun linjan korotusruudulle. Lyöty nappula poistuu laudalta. Korotusruudulleen lyövä sotilas syntyy uudelleen nappulana, joksi se korottui, ja siirto on laillinen, jos korottuneen nappulan uudelleensyntymisruutu on vapaa. Calvet-tyypissä lyönti uudelleensyntymisruudulle on laillista, Cheylan-tyypissä laitonta.

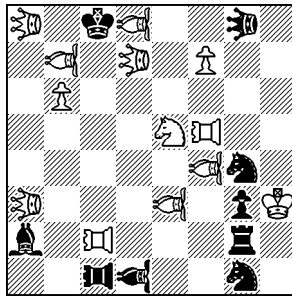
1. sija 24 pistettä: G33  
Peter Gvozdjak Slovakia



2# hh 13+13

Antikirke Cheylan-tyyppi  
b1 jne. = torni-lähetti TL  
b8 jne. = lähetti-leijona LL

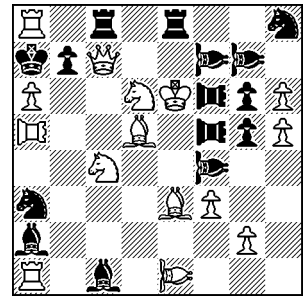
2. sija 23 pistettä: G54  
Georgi Jevsejev &  
Lev Grolman Venäjä



2# hh 13+9

Antikirke, Calvet-tyyppi  
a3 jne. = leijona LI  
c1 jne. = torni-leijona TL  
b7 jne. = lähetti-leijona LL

3. sija 22 pistettä: G34  
Jacques Rotenberg &  
Uri Avner Israel



2#\* 15+15

Antikirke, Cheylan-tyyppi  
f5 jne. = pao  
e1 jne. = vao

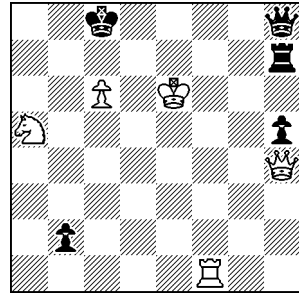
## 8. WCCT-kilpailun lopputehdävät

Tämä tehtäväryhmä osoittautui meikäläisille parhaaksi pisteiden tuojaksi, yllättävää kylläkin. Suomi = Harri Hurme keräsi 20,5 pistettä. Ryhmään osallistui 73 tehtävää, joista 13 osoittautui virheellisiksi. Lopuista 60 huomioiduksi tuli 25 työtä. Selvästi oli havaittavissa lopputehtävien suosio Euroopan sisällä – itäpuoli jyräsi jälleen. Pirstävänä poikkeuksena Saksa voittamalla yllättäen tämän ryhmän erinomaisilla sijoituksillaan 1. ja 4. Yhdeksän maata sai kaksi tehtäväänsä mukaan (Venäjä peräti kaikki kolme, mutta huonoimmin sijoittunut 19.–21. ei saanut pisteitä) Kilpailun taso oli tavanomainen, kovin huonoja ei juurikaan ollut. Tyydytyksellä on todettava uuden tuomariston laajuuden merkitys. Tehtävien arvostelu on useinkin makuasia ja siksi eroavuuksia tahtoo syntyä. Useamman tuomarin puntaroidessa asioita jonkinlainen keskiarvopäätös kuitenkin saadaan aikaan. Minulle jäi kylläkin epäselväksi pisteytyksessä se, että esim. 2,5 pisteeseen voi vielä lisätä + tai –merkin. Oletin ilman muuta, että käytössä on vain tasapiste, +, 0,5 ja – täyden pisteen jälkeen. Nähdäkseni ääripäät arvostelussa näin ollen olisivat olleet 0 ja 4. Eräs tuomarimaa antoi kuitenkin parhaalle tehtävälle 4+ !! Vastaavasti en nähnyt kuitenkaan arvostelua 0–. Huonoimpana arvosananana käytimme 1 pistettä, mikä käytännössä on nollan arvoinen. Kuudessa tapauksessa tehtävä tuli valituksi, vaikka arvosanamme oli alle 2 pistettä. Vastaavasti kolme tehtävää ei tullut valituksi, vaikka olimme antaneet vähintään 2 pistettä. Seuraavaksi esiteltäköön muutama tehtävä kärkipäästä ja Hurmeen tehtävät sekä pari muuta.

Lopputehtäväryhmän teema oli: uhatun upseerin lisäksi syötetään vielä toinenkin upseeri.

1. sijalle nousi saksalaistehtävä (D40):

Martin Minski & Günter Sonntag



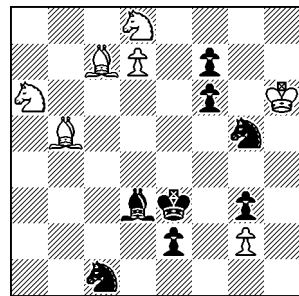
+

5+5

Ratkaisun päämuunnelmat: 1.Rc4 b1D 2.Txb1 Th6+ 3.Kd5 Dg8+ 4.Kc5 Txc6+ 5.Kxc6 ja nyt joko 5.-Dg6+ 6.Df6 Dxf6+ 7.Rd6+ Kd8 8.Tb8+ Ke7 7.Te8# tai 5.-De6+ 6.Kc5 Df5+ 7.Re5 Dxe5+ 8.Kc4 De2+ 9.Kb4 Dd2+ 10.Ka3 Dd3+ 11.Tb3 voittaan. Ensimmäinen haarautuma terävä, jälkimmäinen pelimäisempi, jossa merkittävä vK:n tarkka kävely turvasatamaan.

Toiseksi pääsi venäläistehtävä (D71):

Vasili Kozyrev & Oleg Pervakov



+

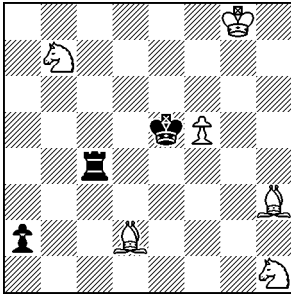
7+8

1.Lb6+ Kf4 2.La5 Lxb5 3.Rc6 Re6 4.Rc7 Rd8 5.Rxb5 Rxc6 6.Rd4 Rb3 7.Rxb3 Rxa5 8.d8D e1D 9.Dxf6+ Ke3 10.Df3#. Teema-siirtoja kyllä löytyy, mutta vaikuttaa ko-

vin väkinäiseltä.

Kolmanneksi valittiin tietokonelaatija Juri Akobian (Georgia) vaikeaselkoinen tutkielma (D59):

Juri Akobia

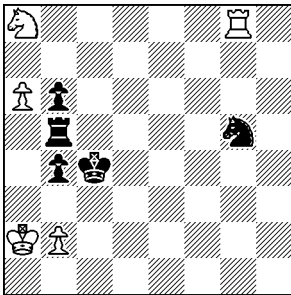


= 6+3

1.Lh6 Tc8+ 2.Kh7 Tc7+ 3.Lg7+ Txg7+ 4.Kxg7 a1D 5.Rf2 ja nyt joko 5.- **Dd4 6.Rc5** Kd5+ 7.f6 ja tasapeli toteaa laatija tai 5.- Dg1+ 6.Rg4+ Kxf5 7.**Rc5 Dg3 8.Rd3** Dxh3 9.Rh6+ Kg5 10.Rf7+ Kh4 11.Rde5 De6 12.Rg6+ tasapelein.

Haluan vielä esitellä 4. sijoittuneen saksalaistehtävän, jota pidin alusta alkaen kilpailun parhaana:

Wieland Bruch & Martin Minski (D5)



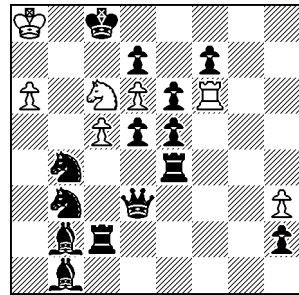
+ 5+5

1.a7 Ta5+ 2.Kb1 ja nyt joko 2.-Txa7 3.Rxb6+ Kb3 4.Te8 Re6 5.Txe6 **Te7 6.Ra4** Tc7 7.Ta6 Th7 8.Rc5+ Kc4 9.Tc6 Kb5 10.Tc8 voittaen tai 2.-Tc5 3.Kc2 b3+ 4.Kd1

Rf3 5.Rxb6+ **Kb5 6.Tg5** Kxb6 7.Txe5 voit-taen. Aika erikoista, että lähinnä 2-siirtois-laatijana tunnettu Bruch kunnostautuu lopputehtävän parissa. Merkilliepentavaa on kylläkin se, että Saksasta on viime aikoina löytynyt uusia lopputehtävien laatijoita. Silti pidän heidän menestystään yllätyksenä, mutta hyvä niin.

Harri Hurmeen paremmin sijoittunutta tehtävää en itse oikein osannut arvostaa ja siksi olikin oikeastaan hyvä, ettei meillä ollut ”äänioikeutta” tämän suhteen. Tehtävä sisältää hirtittävän määrän sivumuunnelmia Niistä mahdollisesti kiinnostuneet voivat saada laatijalta vähintään kaksi A4-arkillista tekstiä.

Harri Hurme, 12. sija (D18)

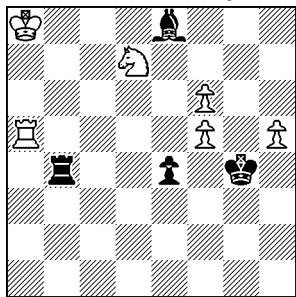


+ 7+14

1.Ra7+ Kd8 2.Th6 Dxh3 3.**Txh3 Th4** 4.**Txh4 h1D** 5.**Txh1 Th2** 6.**Txh2 Lh7** 7.Txh7 c4 8.Th3 Rxa6 9.**Tg3 Lg7** 10.Rb5 Ke8 11.Rc7+ Kf8 12.Txb3 Rxc5 13.Tb8#, tai 2.-Th4 3.**Txh4 Dh7** 4.Txb4 ja 2# tai vielä 2.Th6 Dxh3 3.**Txh3 h1D** 4.Txh1 Th2 5.Txh2 Th4 6.Txh4 c4 7.Tg4 ja 2#. Todellinen järkäles.

Toinen Harrin tehtävä oli minulle mielisempi ja ilahduttaa, että sekin sai pisteitä. Sijoitus olisi voinut varmaan olla korkeampikin, jos houkutusena esiintyvä muunnelma olisi toteutunut ratkaisun toisena päämuunnelmana.

Harri Hurme, 17.–18. sija (D20)

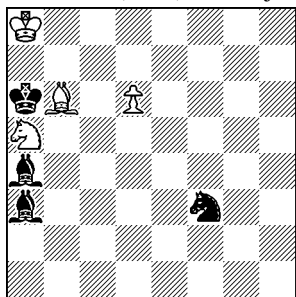


+ 6+4

1.f7 Lxf7 2.h6 Tb1 3.Re5+ Kxf5 4.h7! Ld5+ 5.Txd5 Ta1+ 6.Kb8 Th1 7.Rf7+ **Ke6** 8.**Td1** Txd1/Kxf7/Txh7 9.h8D/Txh1/Rg5+ voittaan. Temaattinen houkutus esiintyy jatkossa 4.Rxf7+? **Kg6** 5.**Th5** Ta1+! 6.Kb8 Tb1+ 7.Kc8 Tc1+ 8.Kd8 Ta1 9.h7 Ta8+ 10.Kc7 Kxh5 11.Rd8 Ta7+ 12.Rb7 Ta8 tasapeli.

Lopuksi vielä pari esimerkkiä, mitkä mielestäni sijoittuivat turhan korkealle.

Richard Becker (USA) 7.–8. sija (D16)

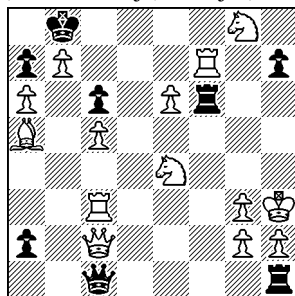


= 4+4

1.**Rc4 Re5** 2.Rxe5 Lxd6 3.**La5** ?! Le8 4.Lb6 Lb5 5.Ld8 La4 6.La5 Lc2 7.Rc6 Lf5 8.Ld8 **Le4** 9.**Lc7** Lxc7 patti. Tehtävässä on kylä teemasiiroja (uhatun nappulan lisäksi tuodaan syötille vielä toinen), mutta esim. ratkaisun 3. valkean siirto ei muuta tilannetta – lähettihän oli jo ”suissa” b6:ssakin ja muutoinkin tämän tehtävän pääpaino keskittyy useaan molemminpuoliseen siirtopakkoon, jonka laatija on peliohjelmallaan löytänyt. Viimeiseksi hupaisa patin-

purku-uhraussarja, jonka en uskonut yltävän tuomiojulkaisuun, mutta ihmeiden aika ei ole ohi...

Ivan Bondar & Uladzimir Bartosh  
(Vallo-Venäjä) 14. sija (D64)



+ Musta alkaa 14+8

1.-Txh2+ 2.Kxh2 Th6+ 3.Rxh6 Dh1+ 4.Kxh1 **a1D+** 5.**Db1 Dxb1+** 6.**Tc1 Dxc1+** 7.**Le1 Dxe1+** 8.**Tf1** Dxf1+ 9.Kh2 De2 10.Rf6 Dxe6 11.Rhg4 Kc7 12.Re5 voittaan. Niin, olihan tässä teemaosa täytetty useampaankin kertaan, mutta jos edellisessä tehtävässä pääosaa esitti molemminpuolinen siirtopakko, niin tässä oli pääasia pattitilanteen laukaisu - ruudun c7 vapauttaminen mK:lle. Se, että daamin lyödessä valkean nappuloita se aina uhkaa jotain muutakin nappulaa, voidaan tietysti laskea laatijoiden kekseliäisyyden tiliin, mutta kyllä loppu-tehtävän pitäisi olla todellinen lopputehtävä.

*Pauli Perkonaja*

## Errata ST 3-4/2008

sivu/page 110, Dittmann: +vRf7 / +wNf7  
sivu/page 113, kuvio/diagram 3224: 2 ratkaisua / 2 solutions  
sivu/page 118, kuvio/diagram 3233: a) kuvio/diagram b) Kb4->c1, yksi ratkaisu molemmissa / one solution in each

## Protestit

8. WCCT-kilpailu sujui hyvin lähes loppuun asti, mutta viime hetkien valitettavat virheet pilasivat hyvän yleisvaikutelman. Kaikki sai alkunsa siitä, kun yksi loppu tehtävryhmän viidestä tuomitsijamaasta antoi omituisia pisteitä. Tehtävät voivat saada kultakin tuomarilta pisteitä väliltä 0-4 kuten FIDE-albumeissa. 0 merkitsee sitä, että tehtävä on virheellinen, edelletty tai perin huono. Edellä mainittu maa antoi monille tehtäville 0 pistettä, vaikka muut antoivat selvästi enemmän. Mitään selitystä ei annettu.

Edellisessä WCCT-kilpailussa havaittiin, että monet nollat loppu tehtävryhmässä olivat erehdyksiä ja ne korjattiin ajoissa. Nytkin kilpailun johtaja Hans Gruber pyysi kaikissa ryhmissä selityksiä poikkeaville pisteille. Ilmeisesti kuitenkin väärinkäsitysten mahdollisuus jäi. Ennen Jurmalan kongressia oli alustavat tulokset (laatijan nimien ja maiden kera) julkistettu, jotta ne voitaisiin vahvistaa kongressissa. Kyseinen loppu tehtävä tuoma-

rimaa väitti, ettei siltä ole pyydetty mitään selityksiä tai nollapisteiden oikaisemista.

Kolme maata (Israel, Slovakia ja Ukraina) esittivät vastalauseen alustavaa tuomiota vastaan, koska näiden maiden tehtävien saamat nollat loppu tehtävryhmässä eivät olleet perusteltuja. Tilanne oli hankala, sillä alustavien tulosten muuttaminen, kun laatijoiden nimet tiedettiin, olisi johtanut uusiin ongelmiin. Niinpä kongressissa äänestyksen jälkeen hyväksyttiin kilpailun tulokset.

Jos loppu tehtävryhmässä olisi jätetty kokonaan pois kyseisen maan tuomio, Ukraina olisi pysynyt 6. sijalla, Israel olisi noussut yhden sijan neljänneksi ja Slovakia olisi tullut maailmanmestariksi! Niinpä eniten puheenvuoroja asiasta käytti Slovakian edustaja.

Ennen seuraavaa WCCT-kilpailua tuomarien ja kilpailun johtajan ohjeita varmaan tarkennetaan, mutta muuten tuomitsemistapa säilynee ennallaan.

## WCCT-tehtävien ratkaisut

### **2#**

1. sija: 1.Ra5? [2.Le5 (A)#] 1.-R~ (a)  
2.Rab3# 1.-Rxd3! (b) 2.Rcb3 (C)# 1.-Tf4/  
d6 2.Dh8/Rc6#, 1.-Lh2! 1.Td1? [2.Re2  
(B)#] 1.-R~ (a) 2.Rcb3 (C)#, 1.-Rxd3! (b)  
2.Db6 (D)#, 1.-exd3! Sekundäärinen Dombrovskis. 1.Da5! [2.Dc3#] 1.-R~ (a) 2.Le5  
(A)# 1.-Rxd3! (b) 2.Re2 (B)# Dombrovskis-Hannelius-Zagoruiko 3x2. 1.Db6 (D)?  
[2.Df6#] Th6 2.Txe4#, 1.-d6! Kuuden siirron tehtävävaihto: R~, Rxd3, Le5, Re2,  
Rcb3, Db6.  
2. sija 1.c6 (A)? [2.Rc4 (E)#] 1.-Re6~ (a)  
2.d5 (B)# 1.-Rxd4! (b) 2.Dxd4# 1.-Rxf4?!  
(c) 2.d5 (B)#, 1.-Rc5! 1.d5 (B)? [2.Rg4  
(F)#] 1.-Re~ (a) 2.c6 (A)# 1.-Rd4! (b)

2.Rc4 (E)# 1.-Rxf4?! (c) 2.c6 (A)# 1.-Re4  
(d) 2.Taxe4#, 1.-Lh5! 1.g6 (C)? [2.Rg4  
(F)#] 1.-Re~ (a) 2.f5 (D)# 1.-Rxd4?! (b) 2.f5  
(D)# 1.-Rxf4! (c) 2.Lxf4#, 1.-Rg5! 1.f5! (D)  
[2.Rc4 (E)#] 1.-Re~ (a) 2.g6 (C)# 1.-Rxd4?!  
(b) 2.g6 (C)# 1.-Rf4! (c) 2.Rg4 (F)# 1.-  
Rxc5! 2.Lxc5# 1.-Re4 (d) 2.Thxe4# 1.-cxb2  
2.Dxb3#. Kaksinkertainen teemaesitys  
neljässä vaiheessa.  
3. sija 1.-Kxe5 2.e8D# 1.Rf5 (A)? sp. 1.-T~  
(a) 2.Tc4 (C)# 1.-Txe3! (b) 2.Txe3#, 1.-  
Kxe5! 1.Rb3 (B)? sp. 1.-T~ (a) 2.Rd2# 1.-  
Txe3! (b) 2.Tc4 (C)# 1.-Kxe5 2.e8D#, 1.-  
Tg2! 1.Tc4! (C) sp. 1.-T~ (a) 2.Rf5 (A)# 1.-  
Txe3+! (b) 2.Rb3 (B)# 1.-Kxe3/Kxe5  
2.De1/e8D#

### 3#

1. sija 1.-Dxd5 2.Ted6! (A) [3.Tc4#] 1.-Lxd5 2.Tcd6! (B) Dc4 3.Te4# 1.Rc5? [2.f3/Te4+] 1.-Lf3 2.Te4+ Lxe4 3.Re6# 1.-Dxd5 2.Tcd6! (B) axb4/a4 3.Rb3/Rc6# (2.Dd8? a4!, 2.Ted6? gxf4!) 1.-Lxd5 2.Dd8! (C) [3.Te4#] (2.Tcd6? axb4!, 2.Ted6? gxf4!), 1.-Dxc2! 1.Re5! [2.Lg1! 3.f3#] 1.-Dxd5 2.Dd8! (C) [3.Tc4#] (2.Ted6? gxf4!) 1.-Lxd5 2.Ted6! (A) [3.Rf3#] (2.Dd8? fxe5!, 2.Tcd6? axb4!) 1.-gxf4 2.Lxf4 [3.Le3#].  
Duaalinvälttö ja Rice-sykli.  
2. sija 1.-Tdx5 (a) 2.Lxc6 (A) 3.Dc4# 1.-Tgx5 (b) 2.Lg4 (C) 3.Lf3# 1.Re8? [2.Rd6+Kxd5 3.Dxc6#] 1.-Tdx5 (a) 2.Dc4+ (D) Td4 3.Rd6# 1.-Tgx5 (b) 2.Dxc6 (B) [3.Rd6/Lf5#] Lxf4, Lf8/Rg3, Rg7 3.Lf5/Rd6#, 1.-Lf8! 1.Re6! [2.Rxc5+Kxd5 3.Dxc6#] 1.-Tdx5 (a) 2.Dxc6 (B) [3.Rxc5#] Lf8 3.Rxg5# 1.-Tgx5 (b) 2.Lxc6 (A) [3.Rxc5#] Lf8/Tc4 3.Rg5/Dxc4# 1.-Lf8 2.Rxg5+Kxd5 3.Dxc6#  
3. sija 1.-Lxc5+ (a) 2.Txc5+ (A) Rxc5 (b) 3.Dc3# 1.-Rxc5 (b) 2.Tc7! (B) Lxf4+ (c) 3.Txf4# 1.-Lxf4+ (c) 2.Txf4+ (C) Rxf4 (d) 3.Dc3# 1.-Rxf4 (d) 2.Tg4! (D) Lxc5+ (a) 3.Txc5# (1.-Kd4 2.Dxe3+ Kc4 3.De4#) 1.Ke6! [(1.-Ld2) 2.Rd6+ Kd4 3.Td5#] 1.-Lxc5 (a) 2.Tc7! (B) Rxf4+ (d) 3.Txf4# 1.-Rxc5+ (b) 2.Txc5+ (A) Lxc5 (a) 3.Dc3# 1.-Lxf4 (c) 2.Tg4! (D) Rxc5+ (b) 3.Txc5# 1.-Rxf4+ (d) 2.Txf4+ (C) Lxf4 (c) 3.Dc3#. Kaksinkertainen resiprookkinen valkean 2. siirtojen vaihtuminen, mustan 1. ja 2. siirtojen sykli molemmissa vaiheissa.  
24.-25. sija 1.-Kxc6 2.De4#, 1.Kf7! sp. 1.-Lc5 2.Dxb5! (A) [3.Td7 (B)#] exd4 (a) 3.Rb4 (C)#, 1.-Ld6 2.Td7! (B) [3.Rb4 (C)#] exd4 (a) 3.Dxb5 (A)#. Djurasevic-sykli.  
Sivumuunnelmia ovat 1.-exd4, e4 2.Dxb5+, 1.-f5/Rd2 2.Txe5+/Rxc3+, 1.-b4 2.Td7+ ja 1.-Lxe7 2.Kxe7. Houkutukset 1.dxe5+? Kc5 2.Te6! [3.Le7#], 1.-Kxc6! Ratkaisussa siirron 1.-Lc5 jälkeen ei 2.Td7+? (B) Kxc6! ja 2.dxe5+? Ld4!, siirron 1.-Ld6 jälkeen ei

2.Dxb5+? (A) Kxd4! eikä 2.dxe5+? Kc5!

### Monisiirtoiset

1. sija 1.-Rxf6+ 2.Txf6# 1.e6! [2.Td5+ Kxe6 3.Rf4+ Txf4 4.Td6#] 1.-c3 2.Rxh6+ Ke5 3.d4+ Txd4 4.Rf7# 1.-Tf1 2.Rh4+ Kf4 3.dxe3+ Txe3 4.Rg2# 1.-hxg5 2.Tf3+ Kg4 3.Re5+ Txe5 4.Tg3# 1.-Rxf6+ 2.Lxf6 hxg5 3.Lxg5 [4.Rh4#]. Muun sisällön ohella musta torniristi.  
2. sija 1.b4! [2.Txc5+ (A) Kd4 3.Tc4+ Kd5 4.Dxe6# (B) 1.-cxb6 2.Dxe6+ (B) Kc6 3.Dd7+ Kd5 4.Rxe3# (C) 1.-Rf4 2.Rxe3+ (C) Ke5 3.Rg4+ Kd5 4.Txc5# (A). Kolminkertainen esitys, valkean 2. ja 4. siirron sykli, linjanaukausia ja kaukotukintoja.  
3. sija 1.-Ld4 2.Df3+ Te4 3.Db3+ Ke5 4.Rd3# 1.-Rd7 2.Rc7+ Kxd6 3.Dxe6+ Kc5 4.Dd5# 1.Rd3! [2.Dc5+ Ke4 3.Rf2+ Kf4 4.De3#] 1.-Ld4 2.Rxb4+ Kc5 3.Rd3+ Kd5 4.c4#; 2.-Rxb4 3.c4+ Kc5 4.axb4# 1.-Td4 2.Rxf6+ Kxd6 3.Re8+ Kd5/Ke7 4.De5/Dg5# 1.-Tc4 2.Lxc4+ Kc6 3.Lb5+ Kd5 4.Rf4#. Neljä teemamuunnelmaa, uuhassa kahden valkean nappulan paluu.

### Apumatit

1. sija 1.Dxf5 Lf6 2.Dd7 Rxe3 3.Ke6 f5# 1.Dxf4 Lxd3 2.Df6 b4 3.Dc6 Rf4# 1.Dxg2 Lxh3 2.Dc2 f5 3.Dc5 Lg2#. Kolme temaattista ratkaisua, syklinen Zilahi ja mustan kuningattaren vastaavaa peliä: siirto teemaruudulle, tämän ruudun vapautus, kuninkaan pakoruudun tukinta.  
2. sija 1.Kxc5 a5 2.Rc3 Ta4 3.Rd5 Re4# 1.Kd5 Rd3 2.Rg5 Tb4 3.Re6 e4# 1.Ke5 Rd1 2.Rd6 Rc3 3.Rf5 Te4#. Matit ruudulta, jossa on alkuasemassa kiinnitetty musta nappula. Musta kuningas päästää mustan ratsun, joka siirtyy teemaruudulta ja tukkii kuninkaan pakoruudun.  
3. sija a) 1.Txd6 cxb8=D 2.Txe6 (2.Td6~?) Dg3 3.Kxe4 Rd6# b) 1.Txf5 c8=D 2.Txf6 (2.Tf5~?) Dh3 3.Kxd4 Rf5#. Zilahi, linjanaukausia, ennakkokiinnittymiset ja kiinnitysmatit.

## Itsematit

1. sija 1.Rg6/Rh3/Re2? Tgx3/Lxg3+/Rxcg3!  
1.Rh5! Rp. 1.-Tgx3 2.Dh6+ Tg5+ 3.Kf6+  
Le5# 1.-Lxg3+ 2.Kf5+ Le5 3.Dg5+ Tgx5#  
1.-Rxcg3 2.Kd5+ Re4 3.Dxc3+ Rbxc3#  
2. sija 1.Da1! [2.Td4+! (2.Dd4+?) cxd4  
3.Dxd4 Txd4#] 1.-Rxf6 2.Td7+ Rxd7  
3.Da8+! Tc6# (3.Rb6+? Rxb6!) 1.-gxf6  
2.Te5+! fxe5 3.Rb6+! Txb6# (3.Da8+?  
Db7!) (2.De5+? fxe5 3.Rb6+ Txb6+  
4.Txh7) 1.-Lxf4 2.Rxe3+! Lxe3 3.c4+! Txc4#  
(3.Da2+? c4!) (2.Td7+? Ld6 3.Dd1+ Td4+  
4.Dg4) 1.-Rxf4 2.Dd1+ Rd3 3.Dxd3+! Td4#  
(3.Df3+? Te4+ 4.Dg4) 1.Tf1? gxf1L!  
3. sija 1.Db6? [2.Db5+ Rxb5 3.e4+ Txe4#]  
1.-Lxe3 2.Dd4+ Lxd4 3.Re7+ Txe7# 1.-Rxe3  
2.Dxb3+ Rc4 3.Re7+ Txe7#, 1.-Re4!  
1.De8? [2.e4+ Rxe4 3.Dc4+ Dxc4#] 1.-Lxe3  
2.Rb6+ Lxb6 3.f6+ Te5# 1.-Rxe3 2.Dc4+  
Rxc4 3.Re7+ Txe7#, 1.-Da1! 1.De7! [2.e4+  
Rxe4 3.Dxe4+ Txe4#] 1.-Lxe3 2.Rf4+ Lxf4  
3.De6+ Txe6# 1.-Rxe3 2.f6+ Rf5 3.Txf5+  
Te5# 1.-Re4 2.f6+ Rg5 3.e4+ Txe4#

## Satushakki

1. sija 1.Dg2+? (Th1) TLxh5 [TLh1]!  
1.Txf2 [Ta1]+? (Lf1) TLxf6 [TLf1]! 1.Le2+?  
(Dd1) TLxd7 [TLd1]! 1.Kf4? [2.Dg2 (A)#]  
1.-Rd6~ (a) 2.Le2 (B)# 1.-Rf5! (b) 2.Txf2  
[Ta1] (C)#, 1.-LLe5! 1.Kd5? [2.Le2 (B)#]  
1.-Rd6~ (a) 2.Txf2 [Ta1] (C)# 1.-Rf5! (b)  
2.Dg2 (A)#, 1.-TLf5! 1.Ke6! [2.Txf2 [Ta1]  
(C)#] 1.-Rd6~ (a) 2.Dg2 (A)# 1.-Rf5! (b)  
2.Le2 (B)# (1.-LLe1~+ 2.TLe1#) 3x3 She-  
dei-sykli – tämä kertonee asiantuntijoille  
jotain. Valkean korotukset kuningattarek-  
si, torniksi ja lähetiksi, lisäksi ratsukoro-  
tus shakkaavan puolustuksen jälkeen.  
2. sija 1.TLa5? [2.LIa6#] 1.-LIb3+ 2.LIxg2  
[LIg8] (A)# 1.-LIId5+ 2.LIxg3 [LIg8] (B)#  
1.-LIE6++ 2.LIxg4 [LIg8] (C)#, 1.-LLa4!  
1.LLa7? [2.LIa6#] 1.-LIb3++ 2.LIxg3 [LIg8]  
(B)# 1.-LIId5+ 2.LIxg4 [LIg8] (C)# 1.-LIE6+  
2.LIxg2 [LIg8] (A)#, 1.-Th2! 1.LLh1!  
[2.b7#] 1.-LIb3+ 2.LIxg4 [LIg8] (C)# 1.-  
LIId5+ 2.LIxg2 [LIg8] (A)# 1.-LIE6+

2.LIxg3 [LIg8] (B)# Lacny ristishakein ja  
Ummov-siirroin.  
3. sija 1.Ke7? Lxe3 [Lf8]!+ 1.Kd7? Te5!(\*  
1.-VAOf4xh6 [VAOh1] 2.Txc1 [Ta1] (A)#  
(2.-VAOf4xc7 [VAOc1]??) 1.-PAOf6xh6  
[PAOh1] 2.Lxb7 [Lf1] (B)# (2.-PAOf6xd6  
[PAOd1]??; 2.-VAOf7xd5 [VAOd1]??) 1.-  
PAOf5xh5 [PAOh1] 2.Tb1 (C)# (2.-  
PAOf5xa5 [PAOa1]??) 1.-VAOf7xh5  
[VAOh1] 2.Rxb7 [Rb1] (D)# (2.-VAOf7xd5  
[VAOd1]??; 2.-PAOf6xd6 [PAOd1]??)  
1.Ke5! [2.Tb8#] (alkusiirto vapauttaa  
Ta8:n) 1.-VAOf4xh6 [VAOh1] 2.Lxb7 [Lf1]  
(B)# (2.-VAOf4xd6 [VAOd1]??; 2.-  
PAOf5xd5 [PAOd1]??); 2.Tb8+?  
Ka8! 3.Txa8 [Th1]?? 1.-PAOf6xh6 [PAOh1]  
2.Tb1 (C)# (2.-PAOf6xa6 [PAOa1]??);  
2.Tb8+? Ka8! 3.Txa8 [Th1]?? 1.-PAOf5xh5  
[PAOh1] 2.Rxb7 [Rb1] (D)# (2.-PAOf5xd5  
[PAOd1]??; 2.-VAOf4xd6 [VAOd1]??);  
2.Tb8+? Ka8! 3.Txa8 [Th1]?? 1.-VAOf7xh5  
[VAOh1] 2.Txc1 [Ta1] (A)# (2.-VAOf7xc4  
[VAOc1]??); 2.Tb8+? Ka8! 3.Txa8  
[Th1]?? 1.-Tb8 2.Rc8# Nelinkertainen Lac-  
ny.

---

## Vuosikokous ja pikaratkaisemisen SM 2008

ST:n vuosikokous 2009 pidetään Helsingin Shakkikodissa lauantaina 21.2.2009 alkaen klo 18.00. Tervetuloa! Tarkempi kokouskutsu on seuraavassa lehdessä.

Shakkitehtävien pikaratkaisemisen SM-kilpailu 2009 järjestetään lauantaina 21.2.2009 Helsingin Shakkikodissa. Kilpailu alkaa kello 13 ja kestää kolme tuntia. Kilpailun johtaja ja tehtävien valitsija on Neal Turner. Tulokset otetaan RELO-laskentaan ja ne vaikuttavat ratkaisemisen edustusjoukkueiden valintaan.

# Henkilökohtainen laadinnan MM-kilpailu 2004–2006

Laadinnan henkilökohtaisia MM-arvoja on jaettu neljästi. Ensimmäisellä kerralla se tehtiin FIDE-albumin 1989–91 perusteella. Menettelyä vastustettiin niin paljon, että se uudistettiin. Kilpailu käydään kahdeksassa ryhmässä eikä niistä lasketa yhteistuloksia. Kuhunkin ryhmään voi laatija lähettää kuusi tehtävää, jotka on julkaistu kilpailun kohteena olevan kolmivuotiskauden aikana. Kolme tuomaria arvostelee tehtävät pistein 0–4 ja laatijan neljän parhaan tehtävän yhteispisteiden summa määrää sijoituksen. Tasapisteissä ratkaisee yksittäisten tehtävien saama pistemäärä korkeimmalle sijoittuneesta alkaen.

Viimeisin kilpailu käytiin vuosien 2004–2006 aikana julkaistujen tehtävien perus-

teella. Osanottajia oli kaikkiaan 224 laatijaa 35 eri maasta, mutta ei ainoatakaan suomalaista. Tehtäviä oli yhteensä 2319. Kilpailun johtaja oli kroatialainen Zvonimir Hertz, jolla oli sairaudesta ja muista henkilökohtaisista syistä johtuneita vaikeuksia hoitaa tehtävä loppuun.

Tulokset parhaine tehtävineen julkaistaan erillisenä vihkosena. Alla kunkin ryhmän kolmen parhaan laatijan eniten pisteitä saanut tehtävä. Lopussa olevissa ratkaisuissa on usein tyydytty päämuunnelmiin.

Seuraava kilpailu käydään jakson 2007–2009 aikana julkaistuilla tehtävillä. Yksityiskohdista ja tuomareista päätetään vuoden 2009 tehtäväkongressissa.

## A – 2-siirtoiset

383 tehtävää, 71 laatijaa

Tuomarit: F. Pacht (Saksa), P. Einat (Israel), J. V. Rossomaho (Venäjä)

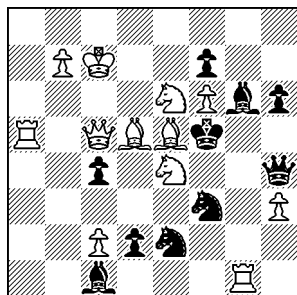
1. Vasili Djatshuk, Ukraina (41,5 pistettä)
2. Marjan Kovacevic, Serbia (41 p.)
3. Wieland Bruch, Saksa (39 p.)

**Vasili Djatshuk**, Ukraina

1. palk. Obedinenija  
ljubitelej shahmat.

zad. i etjudov, 2006

(4+3+4=11)

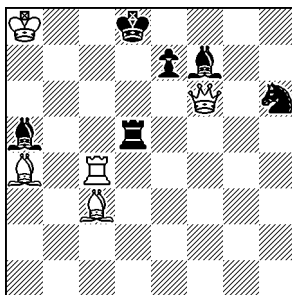


2#

12+10

**Marjan Kovacevic**, Serbia

1. palk. Moskovan T. 2006  
(3,5+4+3,5=11)

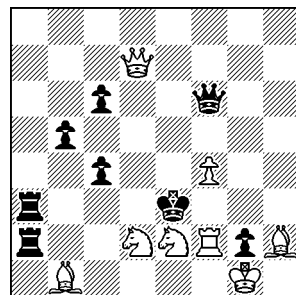


2#

5+6

**Wieland Bruch**, Saksa

1. palk. Schach 12/2005  
(3+3,5+4=10,5)



2#

8+8

## B – 3-siirtoiset

267 tehtävää, 51 laatijaa

Tuomarit: J. Vladimirov (Venäjä), M. Mladenovic (Serbia), R. Burger (USA)

1. Mihail Marandjuk, Ukraina (36 pist.)

2. Valeri Shavyrin, Venäjä (9+9+9+8=35 p.)

3. Aleksandr Baharev, Venäjä

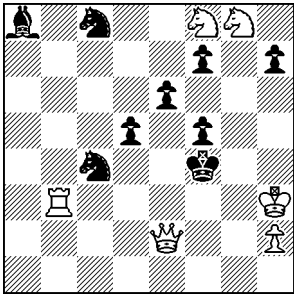
(9+9+8,5+8,5=35 p.)

### Mihail Marandjuk,

Ukraina, 1/3. palk. *Urals*

*Probl.* 2006

(3+3+3,5=9,5)



3#

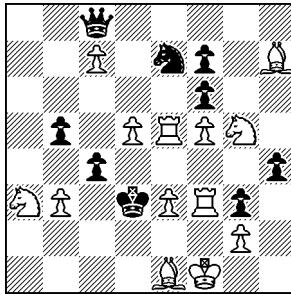
6+9

### Valeri Shavyrin, Venäjä

1. palk. *Freie Presse*

2004

(2,5+3,5+3=9)



3#

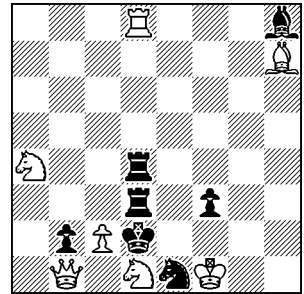
13+9

### Aleksandr Baharev,

Venäjä, 1. palk.

Moskovan T. 2004

(3+3+3=9)



3#

7+7

## C – Monisiirtoiset

245 tehtävää, 48 laatijaa

Tuomarit: M. Prcic (USA), H. le Grand (Alankomaat), Z. Gavrillovski (Makedonia)

1. Mihail Marandjuk, Ukraina (43 pist.)

2. Juri Marker, Saksa (40 p.)

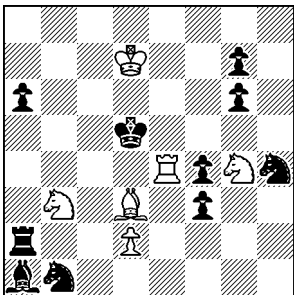
3. Aleksandr Feoktistov, Venäjä (36 p.)

### Mihail Marandjuk,

Ukraina

1. palk. *Standard 1000*, 2006

(4+4+3=11)



6#

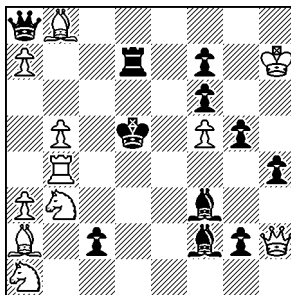
6+10

### Juri Marker, Saksa

*StrateGems*

2006

(3,5+3,5+4=11)



5#

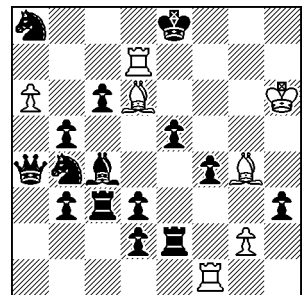
11+11

### Aleksandr Feoktistov,

Venäjä, *Shahmatnaja*

*Kompozitsija* 2006

(3,5+3+3,5=10)



12#

7+15

## D – Lopputehtävät

253 tehtävää, 46 laatijaa

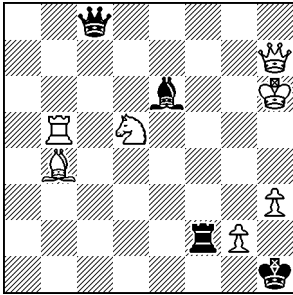
Tuomarit: J. Averbach (Venäjä), M. Hlin-  
ka (Slovakia), V. Neidze (Georgia)

1. Oleg Pervakov, Venäjä (11+9,5+9,5+9,5=  
39,5 p.)

2. Aleksei Sotshnev, Venäjä (10,5+10,5+  
10+8,5=39,5 p.)

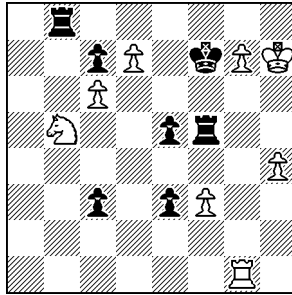
3. David Gurgeniđze, Georgia (10,5+10+10+  
9=39,5 p.)

**Oleg Pervakov, Venäjä**  
2. palk. Eretria-2005  
(4+4+3=11)



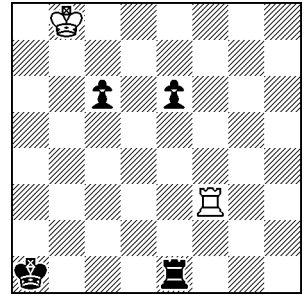
= musta alkaa 7+4

**Aleksei Sotshnev, Venäjä**  
1/3. palk. Gurgeniđze-50,  
2004 (4+3+3,5=10,5)



+ 8+7

**David Gurgeniđze, Georgia**  
2/4. palk. Nona-2006  
(3,5+3,5+3,5=10,5)



= 2+4

## E – Apumatit

511 tehtävää, 90 laatijaa

Tuomarit: F. Abdurahmanovic (Bosnia &  
Herzegovina), J. Kapros (Argentiina), N.  
Stolev (Makedonia)

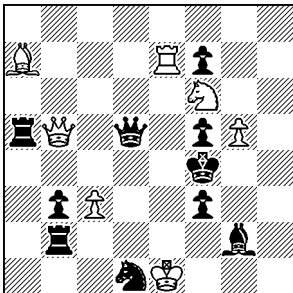
1. Viktor Tshepizhny, Venäjä (41 p.)

2. Valeri Gurov, Venäjä (40,5 p.)

3. Michal Dragoun, Tshekin tasav. ja Ziv-  
ko Janevski, Makedonia (37,5 p.)

**Viktor Tshepizhny**  
Venäjä

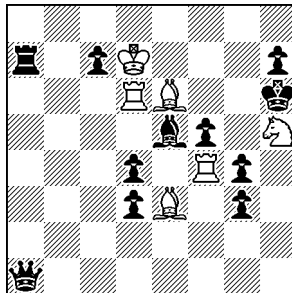
1. palk. *Shakhmatnaya*  
*kompozitsiya* 2006  
(4+3,5+3,5=11)



a#2 3.1.1.1 7+10

**Valeri Gurov, Venäjä**

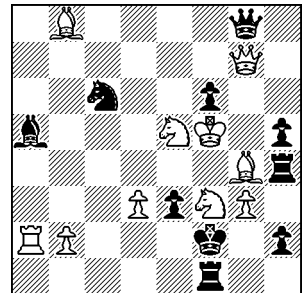
1. palk. Obединeniya  
ljubitelej shahmat.  
zad. i etjudov, 2006  
(3,5+3+4=10,5)



a#2 2.1.1.1 6+11

**Michal Dragoun, Tshekin**  
tasav., *Variantim* 2004

1. palk. Israel Ring  
Tourney 2004  
(3+3+3,5=9,5)



a#2 2.1.1.1 10+10

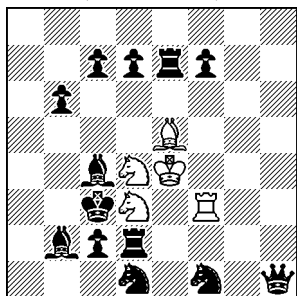
b) mTe5

**Zivko Janevski,**

Makedonia

3. palk. *Urals Probl.* 2004

(3+3+3,5=9,5)



a#2

2.1.1.1

5+13

## Seuraavan lehden sisältöä

ST 6/2008 tarjoaa muun muassa seuraavaa:

- normaalit ensipainospalstat sillä lisämausteella, että Steven B. Dowd on tiettävästi lopettanut tehtävähakillisen toimintansa - apumattipalstan ottaa ohjiinsa Terho Marlo
- tuomio Kauko Virtanen 75 JT
- toivottavasti seuraavia tuomioita: Henry Tanner 50 JT, Kenneth Solja 50 JT, Harri Hurme 60 JT, Raimo Sailas 60 JT ja Reino Heiskanen MT
- toivottavasti lyhyt Errata ST 5/2008...

### F – Itsematit

261 tehtävää, 50 laatijaa

Tuomarit: W. Tura (Puola), V. Tshepizhny (Venäjä), F. Richter (Saksa)

1. Andrei Selivanov, Venäjä (42 p.)

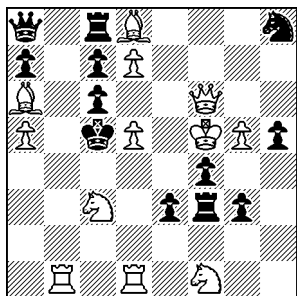
2. Uri Avner, Israel (37 p.)

3. Zivko Janevski, Makedonia (36,5 p.)

**Andrei Selivanov,** Venäjä

1. palk. *Orbit* 2006

(4+4+3=11)



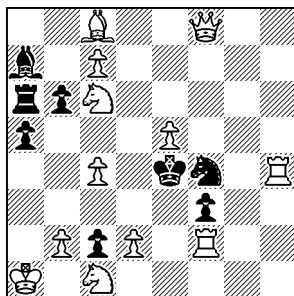
i#6

12+12

**Uri Avner,** Israel

1. sija 7. WCCT 2001–04

(3,5+4+3=10,5)



i#7

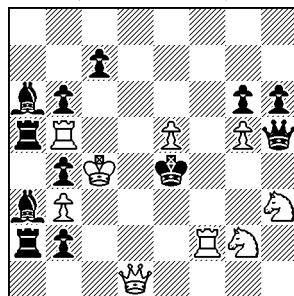
12+8

**Zivko Janevski,**

Makedonia, 2. palk. V.

Tshepizhny 70 JT 2004

(3,5+3,5+3=10)



i#3

9+12

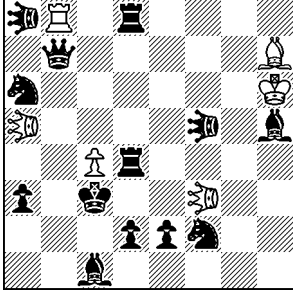
## G – Satutehtävät

301 tehtävää, 55 laatijaa

Tuomarit: J. Rice (Iso-Britannia), K. Widlert (Ruotsi), K. Gandew (Bulgaria)

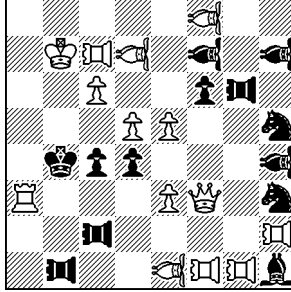
1. Michal Dragoun, Tshekin tasav. (42,5 p.)
2. Juraj Lörinc, Slovakia (38,5 p.)
3. Klaus Wenda, Itävalta (38 p.)

**Michal Dragoun**, Tshekin tasav., 1. palk. H. Fougiaxis  
40 JT ryhmä II  
(4+3,5+4=11,5)



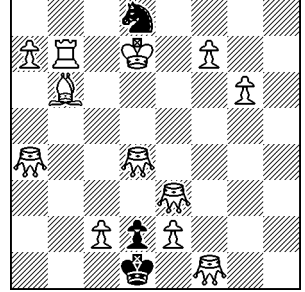
a#2      4.1.1.1      6+13  
2+2 leo

**Juraj Lörinc**, Slovakia  
1. palk. L. Lehen-80 JT,  
*Pat a Mat* 2005  
(3,5+3,5+3,5=10,5)



2#      14+13  
kirke, madrasi  
6 x L-leijona (LL)  
7 x T-leijona (TL)

**Dr. Klaus Wenda**, Itävalta  
2. palk. *StrateGems*  
2005  
(3+3,5+3,5=10)



i#9      12+3  
Antikirke Cheylan

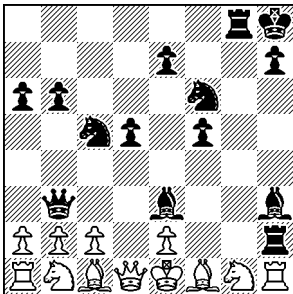
## H – Retrotehtävät

98 tehtävää, 20 laatijaa

Tuomarit: C. Lytton (Iso-Britannia), M. Caillaud (Ranska), M. Klasinc (Slovenia)

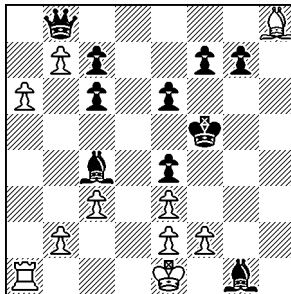
1. Reto Aschwanden, Sveitsi (44,5 p.)
2. Thierry le Gleuher, Ranska (42 p.)
3. Dimitrij Baibikov, Israel (41,5 p.)

**Reto Aschwanden**, Sveitsi  
1. palk. T.T. Messigny 2004  
(4+4+3,5=11,5)



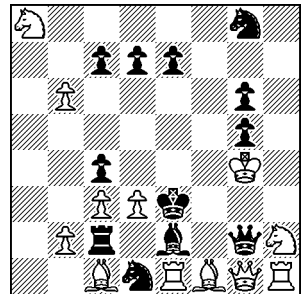
Johtopeli      12+14  
18 siirrossa

**Thierry le Gleuher**,  
Ranska  
*Probleemblad* 2006  
(4+2,5+4=10,5)



a#2      duplex      10+10

**Dimitrij Baibikov**, Israel  
*The Problemist* 2006  
(3,5+3,5+3,5=10,5)



Lisää nappuloita      12+12  
niin, että asema on laillinen

Ratkaisut:

### A – Djatshuk

- 1.Lxc4? (C) – 2.Rd6# (A) (2.Rg7?)  
1.- Dxe4 2.Rg7# (B) 1.- Kxe4 2.Ld3#  
1.- Rxe5 2.Dxe5# – 1.- d1D!  
1.Lc6? (D) – 2.Rg7# (B) (2.Rd6?)  
1.- fxe6 2.Rd6# (A) 1.- Kxe6 2.Ld7#  
1.- Rxe5 2.Dxe5# – 1.- Dxf6!  
1.De3? – 2.Rd6# (A)  
1.- Rxe5 2.Rg7# (B) 1.- Kxe5 2.Lxc4# (C)  
1.- Dxe4 2.Dxe4# – 1.- La3!  
1.De7! – 2.Rg7# (B)  
1.- Rxe5 2.Rd6# (A) 1.- Kxe5 2.Lc6# (D)  
1.- fxe6 2.Dxe6# 1.- Dxf6 2.Dxf6#  
Pseudo le Grand + Sushkov, le Grand,  
1. siirrot (C,D) toistuvat mattisiirtoina.

### A – Kovacevic

- 1.- exf6 2.Lf6#, 1.- Le6 2.Df8#  
1.Dd4? ~ 2.Lxa5#  
1.- e6 2.Df6# paluu  
1.- e5 2.Dh4# (2.Df6?)  
1.- La ~, Td7 2.Db6, Dxd7# 1.- Lc7!  
1.Dc6! ~ 2.Dc8#  
1.- e6 2.Lf6# (2.Df6?)  
1.- e5 2.Df6# paluu  
Paluun ja ”anti-paluun” vaihtelu.  
1.- Le6, Lc7, Tc5 2.De8, Dxc7, Dd7#.

### A – Bruch

- 1.- Txd2 a 2.Dh3# C, 1.- Dd4 b 2.Dxd4#,  
1.- Dxf4 2.Lxf4#  
1. Rc1? (2.Tf3/Te2# – A/B) 1.- Dd6!  
1. Rg3! (2.Tf3# – A) (2.Te2?)  
1.- Txd2 a 2.Dxd2#, 1.- Dd4 b 2.Rf5#, 1.-  
Dxf4 2.Te2# – B  
(1.- Dd6 2.Rf5#) 1.- Td3!  
1.Rd4! (2.Te2# – B) (2.Tf3?)  
1.- Txd2 a 2.Tf3# – A  
1.- Dxd4 b 2.Dh3# – C  
(1.- Tc2/Dd6 2.Rxc2/Rf5#)

Jatkettu hyökkäys, Barnes, Pseudo-Le-Grand, Sushkov (A,B), Dombrovskis-paradoksi (a,A), puolustuksenmuutos (a, b – C), Zagoruiko (a,b), Bikos (d2,d4).

### B – Marandjuk

- 1.- h5 2.Tf3+ Kg5 3.Dg2#

- 1.De11! ~ 2.Rf6 (C) ~ 2.Dg3# (A)

- 2.- Kg5 (a) 3.Dh4# (B)

- 1.- h5 2.Rd7 (D) ~ 3.Dh4# (B)

- 2.- Kg5 (a) 3.Dg3# (A)

- 1.- d4 2.Dg3+ (A) Ke4 3.Rf6# (C)

- 1.- R8d6 2.Dh4+ (B) Ke5 3.Rd7# (D)

Le Grand -teema, valkean 2. ja 3. siirron vaihtelu, etätukinnat.

### B – Shavyrin

- 1.Te4? Rc6! 1.Re4? Dxc7!

- 1.b4! ~ 2.e4+ Kd4 3.Lc3#

- 1.- Dxf5 2.Re4 (2.e4?) ~ 3.Rc5#, 2.- Dxf3+ 3.Rf2#

- 1.- Rxf5 2.Te4 (2.e4?) ~ 3.Td4#, 2.- Rxe3+ 3.Tfxe3#

Schifman+Brunner+Dresden+päästö-paradoksi.

### B – Baharev

- 1.Rc5! ~ 2.Txd4 Txd4/Lxd4 3.Rb3/Re4#

- 1.- Te3 2.c3 ~ 3.Rb3# (A)

- 2.- Txc3 3.Re4# (B)

- 1.- Tb4 2.c4 ~ 3.Re4# (B)

- 2.- Txc4 3.Rb3# (A)

- 1.- Rxc2 2.Rb3+ (A) Txb3 3.Dxc2#

- 1.- Rg2 2.Re4+ (B) Txe4 3.Txd3#

Pseudo le Grand.

### C – Marandjuk

- 1.Lc4+? 1.- Kxe4! 2.d3+ Kf5!

Tarvitaan tukinta ruudulla f5.

- 1.Te6? (2.Td6#) 1.- Rf5 2.Tc6 (3.Tc5#) Tc2!

- 1.Tc4! (2.Tc5#) 1.- Ta5 2.Tc6 (3.Td6#) 2.- Le5 3.Te6 (4.Txe5#) 3.- Lc7 4.Te4! (kierto) (5.Td4#) 4.- Rf5 5.Lc4+! Kxe4 6.d3# mallimatti.

### C – Marker

- 1.Lc7! ~ 2.Rc1+ Kc5 3.Rd3+ Txd3 4.Rb3+ Kd5 5.Dd6# (4.- Txb3 5.Dd6#)

- 1.- Dd8/f8 2.Ra5+ Kc5 3.Rb7+ Lxb7

- 4.Rb3+ Kd5 5.Dxg2#

- 1.- Le4 2.Rd2+ Kc5 3.Rxe4+ Dxe4 4.Rb3+ Kd5 5.a8D#

- 1.- Txc7 2.Dxc7 Le2 3.Td4+ Lxd4 4.Rd2+ Lc4 5.Lxc4# (2.- Dc6 3.Ra5+/Rc1+/3.a8D)

- 1.- Dc6 2.bxc6 ~ 3.Ra5+ Kc5 4.Lb6# &

3.cxd7!

2.- Txc7 3.Ra5+ Kc5 4.Dxc7 ~ 5.Rb7/De7#

2.- Lxa7 3.Ra5+ Kc5 4.Dg1+ Td4 5.Dxd4#

(2.- Lg3 3.cxd7!)

2.- Ld4 3.Txd4+ Kxc6 4.a8D+ Kb5 5.a4#/  
Da4#/Tb4#.

### **C – Feoktistov**

1.Th7? Lg8! 2.Th8 Kf7! 3.Txg8 Kxg8

4.Le6+ Kh8 5.Le7 – tarkoitettu, mutta 5.-  
Ld5!

1.Tb7? Rxa6! 2.Th7 Lg8 3.Th8 - 1. valmis-  
telu, mutta 3.- Dc4!

1.Ta1? Dxa1 2.Tb7 Rxa6 3.Th7 Lg8 4.Th8  
– 2. valmistelu, mutta 1.- Txg2! tai 1.- Da5!  
2.Txa5 Txg2!

1.Te7+? Kd8 2.Ta7 Dxa6! 3.Ta1 Ra2! –  
väärä siirtojärjestys

1.Ta7! Dxa6! 2.Ta1!! Dxa1 3.Te7+! Kd8  
4.Tb7! Ra6 5.Td7+ Ke8 6.Th7! Lg8 7.Th8  
Kf7 8.Txg8! Kxg8 9.Le6+ Kh8 10.Le7!

Txg2 11.Lf6+ Tg7 12.Lxg7#

(2.- Ra2 3.Th7! Dc8! 4.Th8+! Kf7 5.Txc8  
Kf6 6.Te8! d1D 7.Txd1 h2 8.Lf8! Kf7

9.Lh5+ Kf6 10.Lg6! h1D+ 11.Txh1 ~  
12.Lg7#.

### **D – Pervakov**

1.- Dc1+ 2.Kh5 Lf7+! 3.Kh4 Txg2! 4.Ld2!  
Dxd2 5.Tb1+ Kh2 6.Th1+! Kxh1 7.Db1+  
Kh2 8.Db8+! Kh1! 9.Db1+! Tg1 10.De4+  
Kh2 11.De5+ Kh1! 12.De4+ Dg2 13.Rf4!  
Dxe4 patti.

### **D – Sotshnev**

1.Rd6+ cxd6 2.Kh6! Tf6+ 3.Kh5 Tf5+  
4.Kg4 Tf4+ 5.Kh3! Txf3+ 6.Kg4! Tf4+  
7.Kh5 Tf5+ 8.Kh6 Tf6+ 9.Kh7! Tf5 10.Tf1  
Txf1 11.c7 Tf5 12.d8R+! Txd8 13.cxd8R+!  
Kf6 14.g8R#.

### **D – Gurgenidze**

1. Kc7

1.- e5 2.Kxc6 e4 3.Ta3+ Kb2 4.Tg3!! (4.  
Th3? e3 5.Kd5 Kc3 (5. -e2 6.Ke4 Td1  
7.Tg2 =) 6.Ke4 Kd2 – siirtopakko – 7.Tg3  
Th1 8.Txe3 Th4+) 4.- e3 5.Kd5 Kc2 6.Ke4  
Kd2 7.Th3 Te2 8.Kd4 Te1 9.Ke4 e2  
10.Td3+ Kc2 11.Te3 (11. Ke3 Td1) 11.-

Kd2 12.Td3+ Kc2 13.Te3 =

1.- Tc1 2.Kd6 c5 3.Kxe6 c4 4.Kd5 c3 5.Kc4  
Kb2 6.Kb4! (6.Th3? Tg1 7.Txc3 Tg4+) 6.-  
c2 7.Tb3+ Ka2 8.Ta3+ Kb2 9.Tb3+ =.

### **E – Tshepizhny**

1.De6+ De5+ 2.Kxe5 Lb8#

1.De5+ Re4 2.Kxe4 Dc4#

1.De4+ Le3 2.Kxe3 Rd5#

Syklinen Zilahi.

### **E – Gurov**

a) 1.Lxd6Lf7(A)2.Lxf4(a)Lxf4#

1.Lxf4(a)Tc6 2.Lg5Lf7(A)#

b) 1.Txe3Txf5(B)2.Txe6(b)Txe6#

1.Txe6(b)Ld2 2.Tg6Txf5(B)

HOTF, Zilahi, mustan ja valkean teh-  
tävienvaihto.

### **E – Dragoun**

1.Txg4 La7 2.Tb4 b3#

1.Rxe5 Da7 2.Rf7 b4#.

### **E – Janevski**

1.Tg2 Te3 2.Kc2 Rd3#

1.Le6 Ld6 2.Kc4 Re5#

Yhdistetty mustan ja valkea ruudun  
vapautus ja epäsuora valkean nappulan  
päästö sekä valkean patterin muunto suo-  
rasta epäsuoraksi. Mustan 1. siirron kat-  
koa hyödynnetään valkean 1. ja 2. siirros-  
sa. Vaaka- ja viistorivillä täydellisen so-  
pousintuiset ratkaisut.

### **F – Selivanov**

1.Tdc1! ~ 2.Re2+! Kxd5 3.Lc4+ Kc5

4.Lb5+! Kd5 5.Lxc6+ Dxc6 6.De6+ Dxe6#

1.- Db8 2.Ra2+! Kxd5 3.Lc4+ Kc5 4.Ld3+!

Kd5 5.Rb4+ Dxb4 6.Le4+ Dxe4#

1.- Txf1 2.Rd1+! Kxd5 3.Lc4+ Kc5 4.Le2+!

Kd5 5.Rxe3+ fxe3+ 6.Lf3+ Txf3#

1.- cxd5 2.Rxd5+! Kxd5 3.Lc4+ Kc5

4.Le6+! Kd6 5.Dd4+ Dd5 6.De5+ Dxe5#

1.- e2 2.Ra4 +! Kxd5 3.Tb5+! cxb5 (c5)

4.De6+ Kd4 5.Lf6+ Kd3 6.De4+ Dxe4#.

### **F – Avner**

1.Dg7! ~ 2.Txf4 Kxf4 3.Rd3+ Ke4 4.Lf5+

Kxf5 5.c8D+ Ke4 6.Dcg4+ Kxd3 7.Rb4+

axb4#

1.- a4 2.Lf5+ Kxf5 3.Rd4+ Ke4 4.Txf4+ Kxf4 5.Txf3+ Ke4 6.d3+ Kxd4 7.Rb3+ axb3#

Kaksi välitöntä (vuorottelevaa) uhrausta ja yksi viivästetty uhraus. Toistoja.

### F – Janevski

1.Rh4! ~ 2.Te2+ (A) Dxe2 3.Dd3+ (C) Dxd3#, 1.- b1T/R 2.Te2+ (A) Txe2 3.Dxe2+ (B) Dxe2#, 1.- Dxc5 2.De2+ (B) De3 3.Dd3+ (C) Dxd3#, 1.- Txb5 2.Dd3+ (C) Kxe5 3.Dd5+ (D) Txd5#, 1.- Dxc4 2.Dd5+ (D) Ke3 3.Dd4+ (E) Dxd4#, 1.- c5 2.Dd4+ (E) cxd4 3.Te2+ (A) Dxe2#  
 Sykliikka valkean 2. ja 3.siirossa: AB-BC-CD-DE-EA.

### G – Dragoun

1.Dd5 Leo xf5 2.Kc2 Leo c8#, 1.Leo d5 Leo xb7 2.Kb2 Leo g7#, 1.Dc7 Leo xd8 2.Leo g4 Ld3#, 1.Leo c5 Leo f8 2.Da7 Tb4#.

### G – Wenda

Koetelma: 1.Kc8? Kc1 2.Kb8+ Kd1 3.Lxd8(Lc1)+ dxc1D(Dd8)#, mutta 2.- Kb1/Kb2!  
 Ratkaisu: 1.He8! Ke1 2.Hc8+ Kd1 3.Lc7 Kc1 4.He8+ Kd1 5.f8D! (5.f8T?) Ke1 6.Hh5+ Kd1 7.Kc8 Kc1 8.Kb8+ Kd1 9.Lxd8(Lc1)+ dxc1D(Dd8)# 6.Hg8+?...9.Lxd8(Lc1)+ dxc1T(Th8)!

### H – Aschwanen

1.d4 Ra6 2.d5 Rc5 3.d6 a6 4.dxc7 d5 5.f4 Lh3 6.c8L Db6 7.f5 Db3 8.f6 b6 9.fxg7 f5 10.Lb7! Rf6 11.g8L Lh6 12.Le6Le3 13.Lec8 0-0 14.Le6+ Kh8 15.Lg8 Txc8 16.Lc8 Txc2 17.Le6 Txc2 18.Lg8 Txc8  
 Ceriani-Frolkin, paluu.

### H – le Gleuher

1.Ke5 Td1 (0-0-0?) 2.f5 Lxc7# 1.0-0-0 Dd8 2.Kb1 Dxd1#

Retroanalyysi osoittaa, että mustan ollessa siirtovuorossa valkealla ei ole oikeutta linnoittua.

### H – Baibikov

+vRf3, vRg3, mRd2, mLf2.  
 Retropeli: 1.- c5-c4 2.b5-b6 b6xRc5 3. Re4-c5 Rb3-d2 4.Rd2-e4+ Ra1-b3 5.b4-b5 a2-a1R 6.b3-b4 a3-a2 7.a2xTb3 Tb5-b3 8.Re4-g3 Lg3-f2+ 9.Rf2-e4+ Tf5-b5 10.Re5-f3 Tf3-f5+ 11.Rf7-e5 a4-a3 12.Rh8-f7 a5-a4 13.h7-h8R a6-a5 14.h6-h7 a7-a6 15.h5-h6 h6xsg5 16. Kh4-g4 jne.  
 Houkutus: +vRf3, mTf2, mLg3, mRd2.  
 Retropeli: ... 7.a2xRb3 Rd4-b3 8.Re5-f3 Rf3-d4+ 9.Rf7-e5 a4-a3 10.Rh8-f7 a5-a4 11.h7-h8R a6-a5 12.h6-h7 a7-a6 13.h5-h6 h6xsg5 14.Kh4-g4?

Retropelissä kiinnitysten ja korotusten (vR, mR) takaisinottoa ja tempopeliä (vR, mL).

G – Lörinc	uhk.	1.- Rg3 A	1.- Rf2 b	1.- Lg2 c	1.- Lf3 x	
esip.		2.TLc5 B	2.d6 C	2.TLe7 D	2.Dxb1 A	
1.Dg3?	2.TLc5 B	2.Dxb1 A	2.TLe7 D	2.d6 C	-	1.- Rg5!
1.Df2?	2.d6 C	2.TLe7 D	2.Dxb1 A	2.TLc5 B	-	1.- LLe4!
1.Dg2!	2.TLe7 D	2.d6 C	2.TLc5 B	2.Dxb1 A	-	

## Kesäkilpailun 2008 tuomio

Tämä taisi olla ensimmäinen kerta, kun tuomitsin kilpailun, jossa tehtävät olivat eri alueilta, ja se osoittautui miellyttäväksi kokemukseksi. Monet kiitokset Neal Turnerille kutsusta ja Udo Degenerille, joka toimitti vertailutehtäviä. Vaatimuksena oli ”ennakkopäästö” ja tuomittavina oli 11 tehtävää. Hylkäsin yhden epätemaattisena ja toisesta oli kaksi versiota. Yleistaso ei ollut kovin korkea, mutta yksi tehtävä erottautui muista.

Huomautuksia sijoittamattomista tehtävistä:

1: Ennakkopäästöt tapahtuvat ennen valkean kuninkaan siirtymistä teemalinjalle ja lisäksi musta kuningas peittää linjan, mutta epäonneksi asemassa on vakavia heikkouksia. 1.f6 on puhdas ennakkopäästö, mutta 1.Tf6 myös jättää mattiruudun suojatta. Päästösiirtojen erotteluun tarvitaan jokin piirre, mutta parempi olisi, jos ne olisivat yhtenäiset. Toinen epäyhtenäisyys on valkean ensimmäisessä siirrosta, jossa 1.- b5 ja 1.- fxc3 kumpikin luopuvat suojauksesta, mutta jälkimmäinen myös suojaa pakoruudun. Toivon laatijan pysyvän tekemään paremman version erinomaisesta perusideasta.

3: Mustan sotilaan viisi ennakkopäästöä vaakarivillä. Kaikkiaan yhdeksän suoraa päästöä esittivät L. I. Loshinski, S. I. Pimenov ja E. I. Umnov (A). Lukuun ottamatta peitettyä patteria, joka merkitsee, ettei sotilas alkusiirron jälkeen ole kiinnitetty, suojattajättömuunnelmat ovat samantaisia, ja tämä on mielestäni pienehkö ero. Idean erilainen tulkinta on tehtävässä B.

4: Kahdessa päämuunnelmassa esitetään monimutkainen kiinnitys- ja päästöefektien sekoitus. Sisältö on esitetty aikaisemmin, esimerkiksi tehtävässä C. Hylkäämällä kiinnittyminen alkusiirrosta voidaan esittää kolme samantyyppistä molem-

minpuolista päästömuunnelmaa kuten tehtävässä D.

6: Pidän tätä tehtävää epätemaattisena. Katkopäästö (ennakkoon tai muuten) edellyttää siirtoa nappulalla, joka kiinnitysi, jos päästävää nappulaa ei olisi. Tässä mahdollisesti kiinnitetty nappula on poistunut linjalta ennen kuin kiinnittäjä saapuu linjalle, joten minusta mustan liikkeet esittävät yksinkertaisesti shakin välttöä.

7: Tämä ja n:o 9 ovat saman asetelman muunnoksia. Koska Lg8:a käytetään vähän ja 1.- Kd4:n jälkeen on duaali, päätin arvostella n:o 9:n.

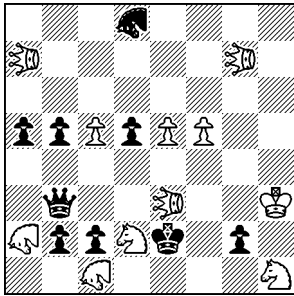
10: Linnoittumisen esittäminen temaattisena päästösiirtona on uutta, mutta tehtävä kärsii samasta heikkoudesta kuin n:o 8, koska ensisijaiset syyt ovat kuninkaan siirtäminen mattiverkkoon ja tornin päästäminen ruudulle e1. Koska selvästi mustan kuninkaan ei voi sallia paeta itään, johdantosiirrot kuninkaan viemiseksi e6:een eivät tuo mitään lisää.

11: Ennakkopäästöt kolmella nappulalla alkusiirroissa, mutta kalliilla hinnalla. Jokaisessa houkutusessa kuningatar toimii vain tornina ja ratsun kiinnitystä ei hyödynnetä. Ratkaisussa Lh2:n ainoa tehtävä on suojata f4. Peli on kovin yksinkertaista.

### Palkinto Unto Heinonen, Helsinki

Varsin huvittava apumatti ja hyvää mainosta satushakille. Mustan kamelin täytyy auttaa tasahyppääjää e3 pääsemään matintekoruudulle, mutta d8:aan tullessaan se aktivoi kiinnityksen kuningattarella. Siksi tasahyppääjien a7 ja g7 pitää valita c3 eikä a3, josta e1 suojataan. Lähettikortukset pakottaa kätevästi tarve estää Kxd2. Kummassakin tapauksessa alkuruudulle palaava lähetti auttaa matin tekevää tasahyppääjää uhkaamaan e8:a. Peli on hyvin

Palkinto  
Unto Heinonen, Helsinki



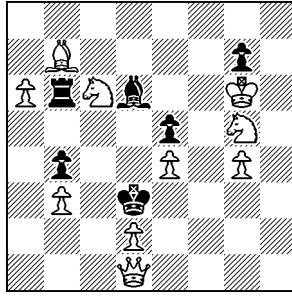
a#2 2.1.1.1 11+9

Antikirke (Calvet)

kameli (C) a2,c1,d8

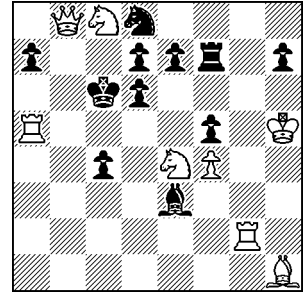
tasahyppääjä (E) a7,e3,g7

Kunniamaininta  
Harri Hurme, Espoo



4# 10+6

1. maininta  
Arto Heimonen, Helsinki &  
Harri Hurme, Espoo



2# 8+11

yhtenäistä ilman mitään satunnaisia osatekijöitä. Monien tasahyppääjätehtävien tapaan asemassa on paljon sotilaita, ja sa5 ja sc2 on lisätty vain ennakkopäästöjen puhtauden vuoksi. Kuitenkin tämä on täysin oikeutettua ja tehtävä on palkinnon arvoinen.

1.bxc1L (Lf8) Egc3 (Ega3?) 2.CAa7 Eexg7 (Eg8); 1.gxh1L (Lc8) Eac3 (Eaa3?) 2.CAa7 Eeaa7 (Ea8).

**Kunniamaininta Harri Hurme, Espoo**

Ainoa tehtävä, joka esittää ennakkopäästön poistuen linjalta. Sisältö on mielenkiintoinen. Teemamuunnelmat 1.- Tb5 ja 1.- Txb7 johtavat toisen ja kolmannen siirron vaihtumiseen keskenään. Edellistä seuraa Nowotny-tyyppinen katko, joka ohjaa sivuun sekä tornin että lähetin. Lisäksi 1.- Tb5:een liittyy sievä temaattinen esipeli, joka johdattaa alkusiirron tekevän nappulan kauemmaksi mustan kuninkaasta. Sotilaan g4 ainoa tehtävä on pitää tämä muunnella täsmällisenä. Itse alkusiirto on temaattinen esittäen ennakkopäästön katkolla, vaikkakin se toteutuu vain lyhytmuunnelmassa (1.- Lf8 2.Re6#). Pieni heikkous on se, että kuudennen rivin vahva

musta asetelma tekee alkusiirrosta ilmeisen ja ratkaisijalta saattaa jäädä esipeli huomaamatta.

Esipeli: 1.- Tb5 2.Rh3 (>3.Rf2) 2.- Lc5 3.Rxe5+ Kd4 4.Da1; 2.- Kxe4 3.De2+ Kd5 3.Dc4; 1.- Txc6 2.Lxc6 Lf8 3.Lb5+ Kd4 4.Dg1; 2.- Kd4 3.Dc2.

Ratkaisu: 1.Re6 (sp) 1.- Tb5 2.Rc5+ Txc5 3.Rxb4+ Kd4 4.Dg1; 2.- Lxc5 3.Rxe5+ Kd4 4.Da1; 1.- Txb7 2.Rxe5+ Lxe5 3.Rc5+ Kd4 4.Dg1; 2.- Kxe4 3.Df3+ Kxe5 4.Df5; 1.- Txc6 2.Lxc6 Lf8 3.Lb5+ Kxe4 4.Dh1.

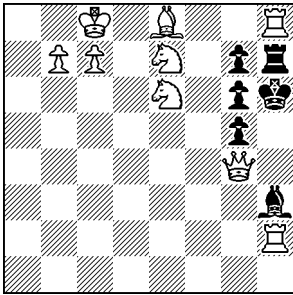
**1. maininta Arto Heimonen, Helsinki & Harri Hurme, Espoo**

Miellyttävä sekoitus ”tavanomaisia” aineksia – pakoruudun antava alkusiirto, kolme ennakkopäästöä, jotka luopuvat mattiruutujen suojauksesta, ja sivumuunnelmassa luontevasti syntyvä itsetukinta. Valkea kuningas kantaa kortensa kekoon auttamalla sivuratkaisun 1.Tg6 torjunnassa.

1.Rc5 (>2.Tg6) 1.- e6, e5 2.Dxd6; 1.- Tf6 2.Rxe7; 1.- Re6 2.Db7; 1.- Kd5 2.Td2; 1.- d5 2.Rxa7.

**2. maininta Jorma Pitkänen, Lahti**

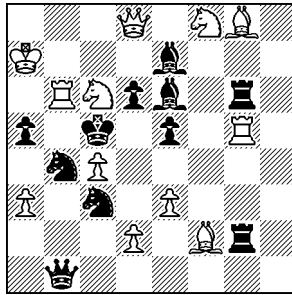
2. maininta  
**Jorma Pitkänen, Lahti**



i#5

9+6

A) L. I. Loshinski,  
 S. I. Pimenov, E. I. Umnov  
 v. *Die Schwalbe* 1930

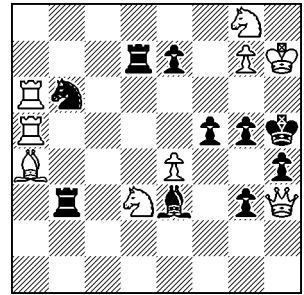


2#

12+11

1.Rxa5!

B) W. Ferreau,  
 H. Hülsmann, W. Schröder  
*Die Schwalbe* 1938



2#

9+10

1.Dxf5!

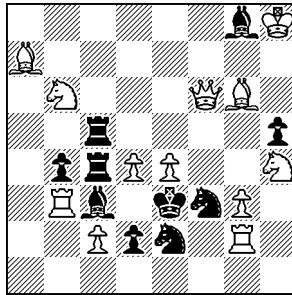
Hyvin rakennettu tehtävä, mutta ennakkopäästö vaikuttaa satunnaiselta, koska valkea torni on lyötävä jossakin, ja sen liikkeiden tarkoitus on valvoa mustan tornia. Ratsun e6 päästö on mukava lisä, vaikkakin laatija epäilemättä toivoo, että Ld7 olisi voitu pelata ennen kuin Dxc5+!

1.Tg8 (-) 1.- Th8 2.Dxc5+ Kh7 3.Ld7 Txc8+ 4.Rf8+ Kh8 5.Th1 Txf8.

*Michael McDowell*

Huomautukset tuomiota vastaan on lähetettävä viimeistään 27.2.2009 osoitteella Neal Turner, Vanha Hämeenkylläntie 26 A, 00390 Helsinki, sähköposti neal.turnerfinland@hotmail.com

C) C. G. Gavrilov  
*Szachista* 1939

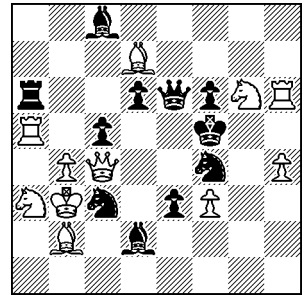


2#

12+10

1.d5!

D) A. Kish  
*Chess Review* 1936



2#

11+11

1.Rb5!

## Lehtitilaukset 2009

Alkaa olla jälleen aika uudistaa lehtitilaukset seuraavalle vuodelle. Tilaukset hoitaa taloudenhoitaja Kauko Virtanen, yhteystiedot 2. kansisivulla. Jos tunnet olosi epävarmaksi laajan lehtitarjonnan ääressä, niin ota epäroimättä yhteyttä muihin po.sivulla mainittuihin henkilöihin, neuvoja ja apua on tarjolla!

## Suomen Tehtäväniekat 2004–2005: a#3 tuomio / h#3 Award

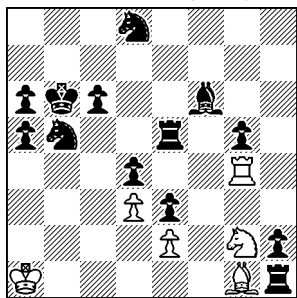
Ensiksi haluan kiittää ex-apumattitoimittaja Mikael Grönroosia, joka pyysi minua tuomitsemaan vuosina 2004–2005 julkaistut 3-siirtoiset apumatit. Hän toimitti tehtävät minulle nimettöminä, millä toimella pyrimme yhdessä mahdollisimman suureen puolueettomuuteen. Tehtäviä oli yhteensä 55, joista kaksi jää seuraavaan tuomioon, koska olen itse laatinut toisen ja toisessa olen toinen laatija. Kolmesta tehtävästä ilmestyi myöhemmin versio: kahdesta yksi versio ja yhdestä jopa kaksi versiota, jotka syrjäyttivät täten alkuperäiset muodot pois tuomiosta. Kaikki tehtävät ovat Alybadix-ohjelmalla tarkistettuja. Tehtävien yleistaso on mielestäni korkea, ja moni sijoittamatonkin apumatti on laadukasta laadintatyötä. Tärkeimpänä tuomioon vaikuttavana elementtinä olen pyrkinyt pitämään tehtävän temaattisuutta.

Tuomarin työ on aina monesta erisyistä vaikeaa. Minulle tämä tuomio oli jopa edellistä vuosikilpailutuomiotani vaikeampi. Tehtävien paremmuusjärjestys selvisi jo viime vuoden alkupuoliskolla. Erot ovat useissa tapauksissa hiuksenhienoja, enkä ihmettele lainkaan, vaikka lukijat olisivat toisenlaisen järjestyksen kannalla. Tuomiotekstin kirjoittaminen on kuitenkin lukuisten tekosyiden saatelemana siirtynyt yhä uudelleen. Piti saada jotenkin se oikea vire päälle. Tuomio sisältää 5 palkintoa, 6 kunniamainintaa ja 6 mainintaa. Miellyttäviä ihailu- ja pohdintahetkiä huipputehtävien parissa!

*First I want to thank the previous helpmate editor, Mikael Grönroos, who invited me to judge the 3-mover helpmates published during the years 2004–2005. He delivered to me the entries without names; in this way we aimed at as much neutrality as possible. There were 55 entries, two of which will be considered in the next award, because I have composed one myself and in the other I am the co-author. Versions were published later on from three entries: one version of two entries and even two versions of one. These ousted the original settings from the award. All entries have been checked by the Alybadix-program. I consider the overall level high, and many helpmates outside the award are compositions of good quality. I have taken the thematic content of the problems as the most important element influencing the placements.*

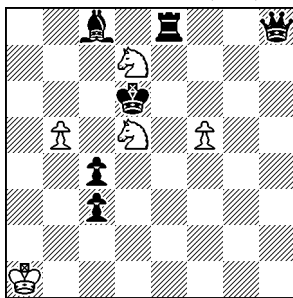
*The work of a judge is always difficult for many reasons. For me this award was even more difficult than my previous informal tourney award. The rank order was clear already in the first half of the last year. The differences were slight in many cases, and it would be no wonder if readers preferred another ranking. Because of several excuses, the writing of the award was postponed over and over again. Somehow the right inspiration was needed. The award contains 5 prizes, 6 honourable mentions, and 6 commends. I wish you pleasant moments of wondering and pondering with the top compositions.*

1. palkinto / 1st Prize  
Toma Garai (USA)



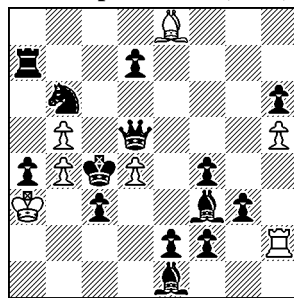
a#3 2.1.1.1.1.1 6+13

2. palkinto / 2nd Prize  
Unto Heinonen (FIN)



a#3 2.1.1.1.1.1 5+6

3. palkinto / 3rd Prize  
Christopher Jones (GBR)



a#3 b) sc3→d3 7+14

**1. palkinto / 1st Prize, 2688: Toma Garai (USA), ST 2/2004.**

Erittäin kaunis Zilahi. Hienot eri mustien ratsujen alkusiirrot. Tyylikkäästään valkeiden keveiden upseerien uhraukset ja mustien keveiden upseerien palaut. Ihailtavaa, miten valkeiden keveiden upseerien syöntijärjestyksellä muodostetaan erilaiset lähettipatterit. Kohtuullinen materiaalin käyttö. Laadinnan ehdotonta huippua.

*A very beautiful Zilahi with fine key-moves by the black knights, elegant sacrifices of white pieces and switchbacks by black pieces. Different bishop batteries are created admirably by the capture order of the white pieces. Moderate/reasonable material. In the absolute top level of composition.*

1.Rc7 Rxe3 2.Txe3 Txd4 3.Te5 Tb4#, 1.Rb7 Txd4 2.Rxd4 Rxe3 3.Rb5 Rd5#

**2. palkinto / 2nd Prize, 2777: Unto Heinonen (FIN), ST 1/2005.**

Tässä vaikeahkossa pätkinässä kumpikin valkea ratsu toimii vastavuoroisesti esityön tekijänä. Lopussa sitten toinen valkoinen ratsu suojaa toista tehden itse matin. Mielenkiintoisesti ruutu f6 on ahkerassa käytössä. Myös mustan kuningatar ja torni tukkivat erittäin mukavasti siirtovuorojaan vaihdellen. Mallimatit. Hyvin

taloudellinen.

*In this rather difficult puzzle both white knights reciprocally perform the preparations. In the end one white knight is guarding the other and giving mate. The square f6 is used actively in an interesting way, while the black queen and rook block through alternative move orders. Model mates. Very economical.*

1.Te7 R7f6 2.Dd8 Re8+ 3.Kd7 R5f6#, 1.Dd4 R5f6 2.Te5 Re4+ 3.Kd5 R7f6#

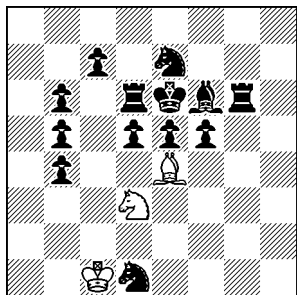
**3. palkinto / 3rd Prize, 2689: Christopher Jones (GBR), ST 2/2004.**

Tässä upeassa Zilahi-kaksosessa on valkeiden ja mustien upseerien saumaton yhteistyö viety ylimmälle tasolle. Kaksosmuutos on ihailtavan yksinkertainen. Runsaat lyönnit, joiden ansiosta matit ovat alkuasemassa hyvin piilotettuja, eivät häiritse lainkaan. Mallimatit.

*In this splendid Zilahi twin the seamless co-operation of the white and black pieces has been taken to the highest level. The twinning is admirably simple. Numerous captures, making the mates well hidden, don't disturb at all. Model mates.*

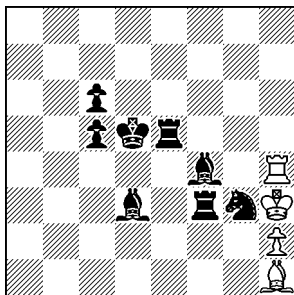
a) 1.Lh5 Txf2 2.Lxf2 Lxh5 3.Lxd4 Lxe2#, b) 1.Dxh5 Lxd7 2.Txd7 Txh5 3.Txd4 Tc5#

4. palkinto / 4th Prize  
Toma Garai (USA) &  
Mikael Grönroos (FIN)



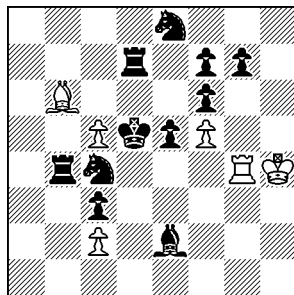
a#3 2.1.1.1.1.1 3+13

5. palkinto / 5th Prize  
Christopher Jones (GBR)  
& Mikael Grönroos (FIN)



a#3 b) mKd5→d4 4+8

1. kunniamaininta /  
1st Honourable Mention  
Christopher Jones (GBR)



a#3 b) vsf5→b5 6+11

4. palkinto / 4th Prize, 2657: Toma Garai (USA) & Mikael Grönroos (FIN), ST 1/2004.

Ihailtavan kauniit ja harmoniset ratkaisut. Upeat itsekiinnitykset ja päästöt. Analogiset ratkaisut mallimatein. Valkosotilaa-ton ja suhteellisen taloudellinen.

*Admirably beautiful and harmonious solutions. Splendid selfpins followed by unpins. Analogous solutions with model mates. Without white pawns and relatively economical.*

1.Tc6+ Rc5+ 2.Kd6 Lxf5 3.Rc3 Rb7#,  
1.Lg5+ Rf4+ 2.Kf6 Lxd5 3.Re3 Rh5#

5. palkinto / 5th Prize, 2851: Christopher Jones (GBR) & Mikael Grönroos (FIN), ST 4/2005.

Erittäin taloudellinen Zilahi-kaksonen, jossa tyylikkääät ja analogiset ratkaisut toimivat kuin ajatus. Ensinnä kevyt musta upseeri siirtyy linjan avaten hienosti tukintaruutuunsa, sitten valkea kevyt upseeri uhraa itsensä, jotta musta sotilas voi lyömällä siirtyä vuorostaan tukintaruutuunsa. Aivan upea idea. Kaksosmuutos on hieno. Erittäin taloudellinen. Mallimatit.

*A very economical Zilahi twin, where the elegant and analogical solutions work like a thought. First a light black piece moves delicately to its blocking*

*square and opens a line, then a white light piece is sacrificed to allow a black pawn in turn to move by a capture on to its blocking square. A splendid idea, very economical with fine twinning. Model mates.*

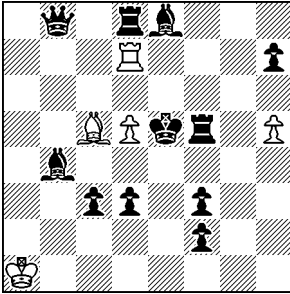
a) 1.Le3 Td4+ 2.cxd4 Kg4 3.Ke4 Lxf3#,  
b) 1.Tfe3 Ld5 2.cxd5 hxg3 3.Ke4 Txf4#

1. kunniamaininta / 1st Honourable Mention, 2854: Christopher Jones (GBR), ST 4/2005.

Erittäin kiintoisa kaksonen, jossa vuorotellen musta torni ja lähetti kiertää tukkimaan, ja toisessa ratkaisussa ne vuorotellen uhrataan, jotta valkoinen sotilas pääsee päämäärää kohti tehden lopussa matin. Samalla valkea lähetti ja torni puolestaan vuorotellen väistävät ja kiittävät yhteistyöstä ohi vaeltavaa mustaa upseeria. Kaksosmuutos yksinkertaisen tehokas. Todella hauska ja omaperäinen idea ja toteutus. Mallimatit.

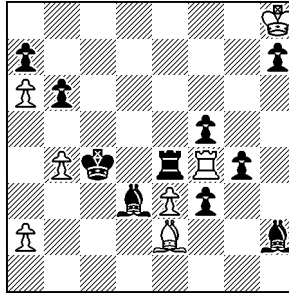
*A very interesting twin, in which alternatively the black rook and bishop travel to block the king, and in the other solution they are both alternatively sacrificed to activate the white pawn. At the same time the white bishop and rook in turn give way and thank the passing black piece for co-operation. The twin-*

2. kunniamaininta /  
2nd Honourable Mention  
**Christopher Jones (GBR)**



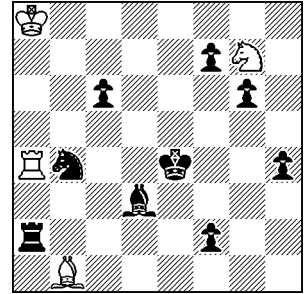
a#3 b) -vsd5 5/4+11

3. kunniamaininta /  
3rd Honourable Mention  
**Christopher Jones (GBR)**



a#3 b) mDh2 7+10

4. kunniamaininta /  
4th Honourable Mention  
**Unto Heinonen &  
Kari Valtonen (FIN)**



a#3 2.1.1.1.1.1 4+9

ning is simply effective. A really great and original idea and realization. Model mates.

- a) 1.Ld3 La7 2.Tb6 cxd3 3.Tc6 dxc4#,  
b) 1.Tb3 Tf4 2.Lg4 cxb3 3.Le6 bxc4#

**2. kunniamaininta / 2nd Honourable Mention, 2658: Christopher Jones (GBR), ST 1/2004.**

Runsassisältöinen ja upea strateginen kaksonen. Valkeiden kevyiden upseerien tyylikkää paluuta. Mustien vastaavien upseerien uraukset ja kaarrokset päämääräruutuun tukkimaan. Valkeiden upseerien kriittisen ruudun ylitykset vuorotellen ja toistensa suojaukset mattiasemassa. Kaksosmuutos on niin hieno, että tehtävä tuntuu miltei kaksiratkaisuiselta. Aivan upea kokonaisuus. Mallimatit.

*A splendid strategical twin with rich content. Elegant switchbacks by the white minor pieces. Sacrifices of the corresponding black pieces and curves to block the destination square. The white pieces alternatively cross the critical square and protect each other in the mating position. Twinning is so fine, that the problem feels as having two solutions. Quite splendid as a whole. Model mates.*

- a) 1.Kf6 Lf8 2.Ld6 Txb7 3.Le5 Le7#,

- b) 1.Ke4 Txd3 2.Td5 Lxf2 3.Te5 Td4#.

**3. kunniamaininta / 3rd Honourable Mention, 2709: Christopher Jones (GBR), ST 3/2004.**

Mielenkiintoinen ja tapahtumarikas kaksonen, jossa mustan kevyt upseeri lyödään, toinen musta kevyt upseeri rai-vaa hienosti sotilaan ja uhrataan, ja kolmannella upseerilla tukitaan valkean linjanavauksen avustuksella. Valkean kevyet upseerit toimivat loistavasti yhteistyös-sä. Hieno kaksosmuutos. Mukavanoloi-nen alkuasema. Melko taloudellinen.

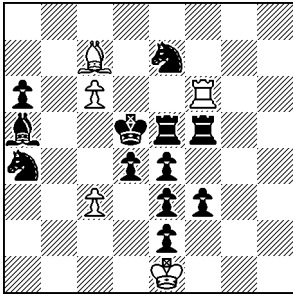
*An interesting and eventful twin, in which a black piece is captured, another black piece nicely vacates a square for white by capturing a pawn, followed by capture of the capturer, and a third piece blocks assisted by a white line opening. The white light pieces co-operate brilliantly. Fine twinning. Pleasant setting. Rather economical.*

- a) 1.Kd5 Txe4 2.Lxa6 Lxa6 3.Ld6 Lb7#,  
b) 1.Kc3 Lxd3 2.Txb4 Txb4 3.Dd2 Tb3#

**4. kunniamaininta / 4th Honourable Mention, 2748v2: Unto Heinonen & Kari Valtonen (FIN), ST 5/2005.**

Varsin mielenkiintoinen ja runsassisäl-

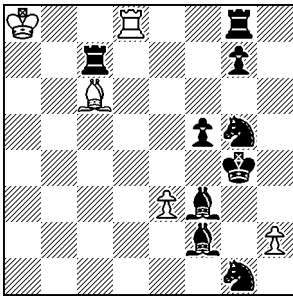
5. kunniamaininta /  
 5th Honourable Mention  
**Mikola Kolesnik,**  
**Roman Zalokotski (UKR),**  
**Mikael Grönroos &**  
**Unto Heinonen (FIN)**



a#3    b) msf3→e6    5+12

6. kunniamaininta /  
 6th Honourable Mention  
**Unto Heinonen (FIN)**

Omistus / Dedicated to:  
 Suomen Tehtäväniekat 70.



a#3    2.1.1.1.1.1    5+9

töinen vuorottelutehtävä. Musta lähetti ja ratsu vuorotellen päästävät valkean tornin kiinnityksestä ja vuorotellen menevät tukintaruutuun. Samalla valkea torni ja lähetti vuorotellen suojaavat toisiaan toisen tehdessä matin. Valkean kolmas kevyt upseeri eli ratsu ottaa loput pakoruudut. Mukavan avoin alkuasema. Miellyttävät ratkaisut. Mallimatit. (Turha musta sotilas f7 lienee jäänyt vahingossa alkuasemaan.)

*Rather interesting and rich problem showing reciprocal play. In the same time the white rook and bishop in turn guard each other while the other piece gives mate. The third white piece (knight) guards the other flight squares. A nice open setting. Pleasant solutions. Model mates. (The extra black pawn f7 was left in the setting by mistake perhaps.)*

1.Kf3 Rf5 2.Ra6 Txb4 3.Le2 Le4#, 1.Ke5 Re8 2.La6 Lxg6 3.Rd5 Te4#.

5. kunniamaininta / 5th Honourable Mention, 2751v:  
**Mikola Kolesnik, Roman Zalokotski (UKR), Mikael Grönroos & Unto Heinonen (FIN), ST 2/2005.**

Tässä kaksosessa on hauska ja mielenkiintoinen teema, jossa vuorotellen mustat ja valkeat lähetit sekä tornit syövät toisiaan. Mustat syöjät jäävät tukintaruutuunsa. Valkeat syöjät puolestaan palaavat lähtöruutuunsa samalla tehden matin. Kaksosmuutos yksinkertaisen näppärä, mutta erittäin tehokas. Mallimatit. Miellyttävä tehtävä.

*This twin contains a funny and interesting theme, where the black and white bishops and rooks alternate in capturing each other. The black capturing pieces remain on their blocking squares. The white capturing pieces return to their starting square on the mating move. The twinning is simply clever, but very effective. Model mates. A pleasant problem.*

a) 1.Lc7 Txf5 2.Kd6 cxd4 3.d5 Tf6#, b) 1.Txf6 Lxa5 2.Tf5 c4+ 3.Ke5 Lc7#.

6. kunniamaininta / 6th Honourable Mention, 2852: **Unto Heinonen (FIN), ST 4/2005.** Omistus / Dedicated to: Suomen Tehtäväniekat 70.

Mielenkiintoisesti toinen kahdesta kiinnityslinjasta vapautetaan hienosti vuorotellen tornilla ja lähettillä, joka siirtyy kiinnityslinjalla etunappulaksi. Vastavuoroisesti vuorotellen vapautettu lähetti ja torni sitten toimii matintekijänä toisen valkeasta kevyestä upseerista jäädessä kiinnitykseen, mutta siis toiselle, missä itse alun perin oli. Mustan kevyet upseerit tukkivat kiertäen ja analogisesti. Mallimatit.

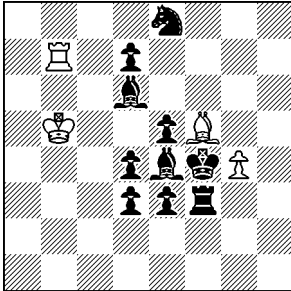
*In an interesting way one of the two white pinned line-pieces is unpinned reciprocally by the other one, which in turn remains pinned; the unpinned bishop or rook*



4. maininta /

4th Commendation

Christer Jonsson (SWE)  
& Mikael Grönroos (FIN)

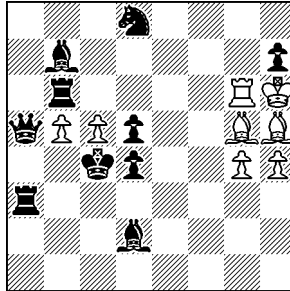


a#3 b) mTf3→e6 4+10

5. maininta /

5th Commendation

Mikola Kolesnik, Valeri  
Shevtshenko & Roman  
Zalokotski (UKR)

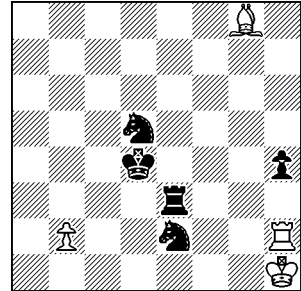


a#3 b) vTh5 8+10

6. maininta /

6th Commendation

Christopher Jones (GBR)



a#3 b) -mTe3 4+5

1.- Rd6 2.Txd6 Kc3+ 3.Kf5 Tf4#, 1.-  
Rf6+ 2.Dxf6 Kb3+ 3.Kh5 Rg3#.

**4. maininta / 4th Commendation, 2656v:  
Christer Jonsson (SWE) & Mikael Grönroos (FIN), ST 3/2004.**

Valkea uhraa tässä Zilahi-kaksosessa vuorotellen tornin ja lähetin aktiiviselle mustalle lähetille, jonka valkea lähetti ja torni vastavuoroisesti lyövät tehdessään matin. Kaksosmuutos on hieno. Upeat mallimatit. Suhteellisen taloudellinen.

*In this Zilahi-twin white's rook and bishop are captured by the active black bishop, which is captured by the white bishop and rook while mating. The twinning is fine. Fine model mates. Relatively economical.*

a) 1.Lxb7 Lxd7 2.Ke4 Lc8 3.Tf4 Lxb7#,  
b) 1.Lxf5 Txd7 2.e4 Tf7 3.Ke5 Txf5#.

**5. maininta / 5th Commendation, 2820:  
Mikola Kolesnik, Valeri Shevtshenko & Roman Zalokotski (UKR), ST 2/2005.**

Mukavaa syöttö- ja uhrauspeliä kaksosessa, jossa matti tehdään vuorotellen kyllä sitten muulla kuin toisessa ratkaisussa uhratulla lähetillä ja tornilla. Siis matintekijä on se alkuaseman piilotettu lähetti/

torni. Melko näppärä kuitenkin, muttei kovin taloudellinen. Kaksosmuutos on ihan OK. Mallimatit.

*Pleasant sacrificial play in a twin, where the mates are, however, given alternately by another piece than the bishop and rook sacrificed in the other solution. So the mating piece is the bishop/rook which is hidden in the diagram position. Rather cunning, however, but not very economical. Twinning is OK. Model mates.*

a) 1.Kxb5 Tc6 2.Kxc6 Lf4 3.Dxc5 Le8#,  
b) 1.Kd3 Le3 2.Kxe3 Tf6 3.Td3 Te5#.

**6. maininta / 6th Commendation, 2775:  
Christopher Jones (GBR), ST 1/2005.**

Hyvin taloudellisessa kaksosessa hauskat yhteispelit mustien ja valkeiden upseerien kesken. Tyylikkäästään torni- ja lähettimatit. Kaksosmuutos on yhtä yllättävä kuin tehokas. Mallimatit. Marko Ylijoki on ratkaisupalstalla esittänyt ekonomisointina: lautaa käännetään 180 astetta ja vsg7→g2, jolloin msa5 pois.

*A very economical twin contains funny co-operative play between the black and white pieces. Elegant mates by rook and bishop. The twinning is as surpris-*

ing as effective. Model mates. In the solvers' comments Marko Ylijoki has proposed a more economical setting: turn the board 180 degrees and wpg7→g2, when bpa5 can be removed.

a) 1.Te5 b4 2.Re3 Ld5 3.Rc3 Td2#, b) 1.Kd3 b3 2.Rd4 Te2 3.Rc3 Lc4#.

Sepänkylässä 19.2.2008

Timo Koistinen

Huomautukset tuomiota vastaan on lähetettävä kolmen kuukauden kuluessa osoitteella Mikael Grönroos, Savenottotie 10 C 8, 65280 Vaasa, sähköposti mikael.gronroos@fimnet.fi

Claims within three months from the publication date of this issue to Mikael Grönroos, contact details above.

## MacLeod Whisky Tournney 2008

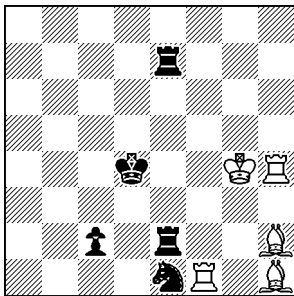
26 tehtävää osallistui kongressikilpailuita perinteisimpään, jossa tuomio perustui toisaalta vaikeuteen, toisaalta laatuun. Michael McDowell ja John Rice arvioivat laatua, Colin McNab ja John Nunn vaikeutta pyrkien ratkaisemaan tehtävät.

Teema oli valkean kuninkaan olo a-muodossa patterin etunappulana ja kuninkaan sekä toisen valkean nappulan paik-

kojen vaihtaminen b-muodossa. ja kuten tavallista, niin vaatimuksen tuli olla kahden siirron apumatti.

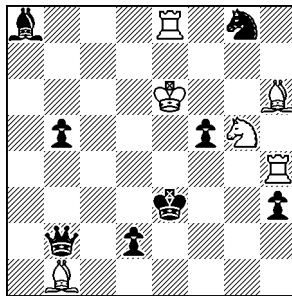
2. ja 3. palkinnon tehtävät saivat hyvät arviot laadusta, mutta voittajatehtävä ohitti ne, koska kumpikaan ratkaisija ei löytänyt molempia ratkaisuja sallitussa 20 minuutin ajassa.

1. palkinto  
Aleksandr & Valeri  
Semenenko



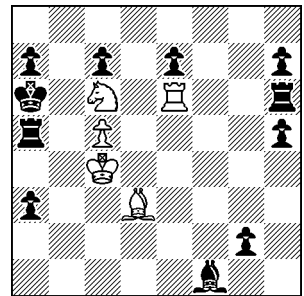
a#2 b) Kg4↔Lh1 5+5

2. palkinto  
Gady Costeff &  
Ofer Comay



a#2 b) Ke6↔Rg5 6+8

3. palkinto  
Viktor Zaitsev &  
Aleksandr Bulavka



a#2 b) Kc4↔Rc6 5+11

Ratkaisut:

1. a) T2e6 Kg3+ 2.Ke5 Kh3#  
b) 1. T2e5 Tf3 2.Tc5 Le6#

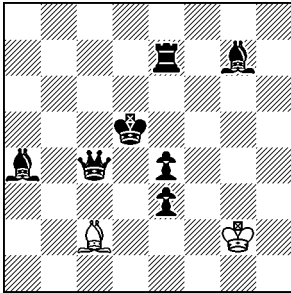
2. a) 1.Le4 Tc8 2.Kd4 Rf3#  
b) 1.Dc2 Lg7 2.Kd3 Rc5#  
3. a) 1.Txe6 Ra5 2.Tc2 Kb4#  
b) 1.Lxd3 Rxa3 2.Lg6 Kxc7#

## Seppo Praski 50 JT tuomio / award

Sain tuomittavakseni 50-vuotisjuhlalaadintakilpailuuni seitsemän tehtävää, joista yksi, muuten hieno apumatti, ei täyttänyt teemavaatimusta: valkean viimeinen siirto tehdään valkean ensimmäisen siirron alkuruutuun. Tehtävien taso oli melko hyvä. Sijoitin kaksi mielestäni onnistuneinta luomusta. Ilahduttavaa oli, että tehtävien kirjo oli aika laaja. Joukossa oli neljä apumattia, yksi itsematti sekä 3- ja 6-siirtoiset mattitehtävät. Kiitos laatijoille ja luottamusmies Mikael Grönroosille.

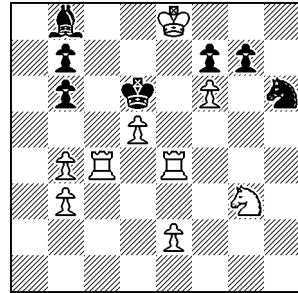
*I received seven problems to judge in my 50 JT. One otherwise good helpmate did not fit the theme: white's last move is made to the square white's first move started from. The standard of the problems was quite good. I awarded the two best ones. I was happy with the wide spectrum of problems. There were four helpmates, one selfmate and two direct mates, one in three and one in six moves. Thanks to the composers and tournament director Mikael Grönroos.*

Palkinto/Prize  
Timo Koistinen



a#5      2 ratk.      2+7

Kunniamaininta/Honourable mention  
Pauli Perkonoja



3#      9+7

### Palkinto / Prize Timo Koistinen (Vaasa)

Vaatimus toteutuu kahdella hienolla tavalla ja lisäksi on muita elementtejä.

*The stipulation is realised in two fine ways and there are other elements, too.*

1.Kd4 Lxa4 2.Kd3 Kf1 3.Td7 Ke1 4.Lc3+ Kd1 5.Td4 Lc2#

1.Ld4 Lxe4+ 2.Ke5 Lc6 3.Dd5 Lxa4 4.Ke4 Kg3 5.Te5 Lc2#

### Kunniamaininta / Honourable mention Pauli Perkonoja (Turku)

Melko näppärästi toteutettu vaatimus, kolme teemamuunnelmaa.

*A quite neat realisation with three thematic variations.*

1.Te7! (2.Td4 ~ 3.Re4#), 1.-gxf6 2.Td7+ Ke5 3.Te4#, 1.-Kxd5 2.Kd7 ~ (Lxg3) 3.e4#.

Vaasassa toukokuussa 2008/ In Vaasa May 2008

Seppo Praski

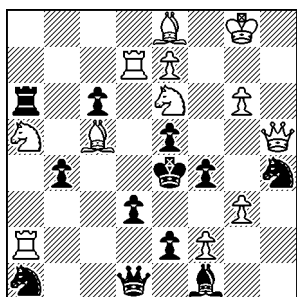
Mahdolliset huomautukset kolmen kauden sisällä tuomion julkaisemisesta toimittajalle / *Claims within three months from the publication date of this issue to: Mikael Grönroos, Savenottotie 10 C 8, SF-65280 Finland. mikael.gronroos@fimnet.fi*

## Tuomio/Award: Suomen Tehtäväniekat 3# 2004-2005

Sain tuomittavakseni 12 ST-lehdessä vuosina 2004–2005 julkaistua ensipainosta. Tehtävien taso oli hyvä. Olen sijoittanut kuusi tehtävää. Tämä tuomio kuvastakoon minun mieltymyksiäni 3-siirtoislaadinnassa. Jos tehtävästä on jäänyt pois jokin teema, johtuu se siitä, etten ole aina tiennyt kyseistä teemaa.

*I received 12 original threemovers published in ST during 2004-2005. The problems were of good quality. I have included six problems in the award, revealing my preferences in composing threemovers. If a theme is not mentioned in the text, it is because I have not always known that particular theme.*

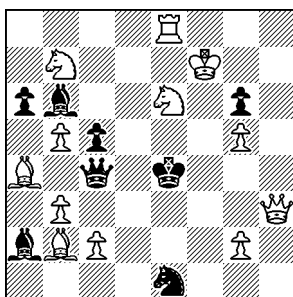
### 1. palkinto/1st Prize Harri Hurme



3# h

12+12

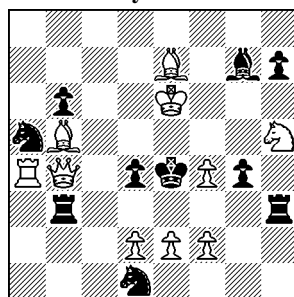
### 2. palkinto/2nd Prize Harri Hurme



3#

12+8

### 1. kunniamaininta/ 1st Honourable mention Antonio Garofalo & Henry Tanner



3# hhh

10+10

### 1. palkinto/1st Prize ST 3/2005 sivu/page 162: Harri Hurme (FIN)

Musta ratsu on pääosassa, kun se katkaisee mustan daamin linjan. Valkean toiset siirrot on hyvin peitelty ja vaikeita löytää. Houkutus on hyvä. Päämuunnelmisto on hyvin rakennettu.

*The black knight takes the main role, interfering with the line of the black Queen. The second white moves are well concealed and difficult to find. There is a good try and the main variations are nicely constructed.*

1.Rb7? (2.Td4+ exd4 3.Rd6#); 1.- Rb3 2.Rxf4! (3.Rd6#); 2.- Rxc5 3.Rxc5#; 1.- d2!; 1.Rc4! (2.Td4+ exd4 3.Rd6#) (2.Re3?/Rxf4? Db3! 2.Rd4? d3!); 1.- Rb3 2.Re3! (2Rcf4? Rxc5!) 2.-/Rf3/fxg3 3.Rg5/Df5/Dg4#; 1.- Rc2 2.Rxf4! (Re3? Rxe3!; Rc7? D2!) 2.-/

Rf5 3.Rd6/f3#; 1.-Rf3 2.g4! (2.Re3? Lh3!) 2.-~/Rh4 3.Df5/ Rg5#; 1.-d2 2.Taxd2.

### 2. palkinto/2nd Prize ST 6/2004 sivu/page 207: Harri Hurme (FIN)

Tehtävässä on neljä kaunista teema-muunnelmaa, 7. WCCT-teema: Musta päästää 1. siirrossaan valkean nappulan, joka uhrautuu 2. siirrossa. Alkusiirto on melko helppo löytää. Peli on tapahtumarikasta ja muunnelmia on runsaasti.

*Four nice thematic variations, the 7th WCCT theme: Black unpins a white piece in the first move, which is sacrificed in the second move. The key is rather easy to find. The play is eventful and there are a lot of variations.*

1.bxa6! (2.Lc6+ Dd5 3.Rd6#), 1.- Kd5 2.Rc7+, 1.- Df1+ Rf4+, 1.- Dc3 2.Rd4+; 1.-

Dxa4 (Db5) 2.Rexc5++, 1.-Dd5 2.Dh4+, 1.-Dxe6+ 2.Txe6+, 1.-Dd4 2.Rxd4+.

**1. kunniamaininta/1st Honourable mention 2696 (ST 3/2004): Antonio Garofalo (ITA) & Henry Tanner (FIN)**

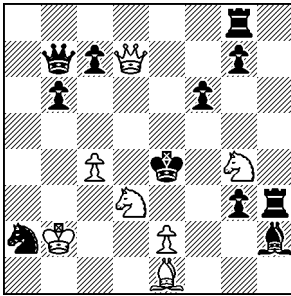
Mustan tornit ovat pääosassa. Ne kumoavat houkutukset, mutta toimivat itse ratkaisussa. Houkutusia on peräti kolme. Tehtävässä on käytetty varsinkin mustan nappuloita tehokkaasti.

*The black rooks take the lead role –*

*refuting the tries and functioning in the solution. There are no less than three tries. The black material is used to especially good effect.*

1.Ld6? (2.Dxd4+ Lxd4 3.Rf6#) Tbd3!;  
1.Dc4? (2.Dd5#) Txb5!; 1.Dd6? (2.Dd5#) Txb5!; 1.Lg5! (2.Dxd4+ Lxd4 3.Rf6#); Thd3  
2.Dc4 (3.Dd5#) Rc3/Re3/Txb5/Rxc4  
3.Dxd3/Rg3/Dxd3/Lc6#; 1.Tbd3 2.Df8  
(3.Df5#) Re3/Txb5/Lxf8/Lf6 3.Lxd3/Lxd3/  
Rf6/Rxf6#; 1.- Txb4/Txb5 2.d3+ Txd3  
3.Lxd3#.

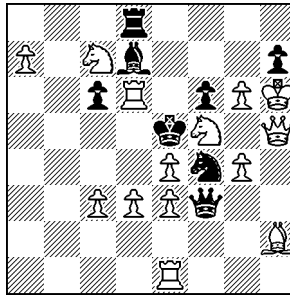
2. kunniamaininta/  
2nd Honourable mention  
**Jorma Paavilainen**



3#

7+11

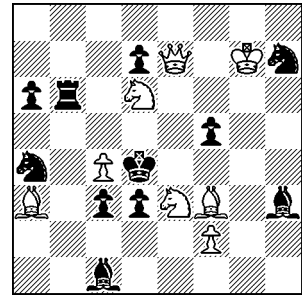
1. maininta/  
1st Commendation  
**Lars Larsen**



3# h

14+8

2. maininta/  
2nd Commendation  
**Christer Jonsson**



3#

8+11

**2. kunniamaininta/2nd Honourable mention 2873 (ST 5/2005): Jorma Paavilainen (FIN)**

Hieno peliä valkeilla ratsuilla, jotka pääsevät tositoimiin mustan avustuksella. Mustan nappulan väistyessä valkea ratsumies hoitaa valkealle daamille mattiruudun. Omaperäisesti laadittu tehtävä miellytti. Houkutuspelejä puuttuu.

*Fine play by the white knights with the assistance of black. When a black piece moves away the white knight frees a mating square for the Queen. This is an original problem which pleased me. No tries.*

1.Ld2! (2.De6+ Kd4 3.Le3#), 1.-Th5/  
Lg1/Te8/Dc6 2.Rdf2+/Rgf2+/Rxf6+/Rc5+.

**1. maininta/1st Commendation 2815 (ST 2/2005): Lars Larsen (DNK)**

Tehtävän kohokohta on Tel:n paluu lähtöruutuunsa. Muunnelmat ovat monipuolisia, vaikka nappuloiden paljous häiritsee. Tehtävään on saatu toimiva houkutuskin.

*The point is the switchback of Re1. The variations are interesting, but there is plenty of material. There is a reasonable try.*

1.Tb1? (2.Tb5+) 1.-Lc8!; 1.Ta1! (2.Ta5+) 1.-Dxe4/Tb8/ Dg3/(Dxe3) 2.Te1!/axb8R!/  
Lxg3/(Ta5+).

**2. Maininta/2nd Commendation 2768 (ST 1/2005): Christer Jonsson (SWE)**

Alkusiirrolla valkea kuningas asettuu shakkivaaraan. Mustan puolustussiirrot vapauttavat valkeat ratsut peliin mukaan. Muunnelmat eivät mitenkään häikäise. Houkutuspelejä puuttuu.

*The key exposes the white king to check. The black defences unpin the white knights. The variations are not dashing and there are no tries.*

1.Kh6! (Dg7+ Rf6 3.Dxf6#) Tb5 2.Rxb5 axb5 3.Dd6#, 1.-Tb4 2.Rxf5 Lxf5 3.Dd6#, 1.-Lxa3 2.Rc2+ Kc5/dxd2 3.De5/De3#, 1.-d2 2.Rxf5+ Kd3/Lxf5 3.De4/De3#.

Lopuksi haluan kiittää Suomen Tehtävieniekkoja luottamuksesta, jonka sain kohdalleni tuomarina olemisesta.

*Finally, I want to thank Suomen tehtävieniekat for giving me the possibility*

*to judge this competition.*

Vaasassa 10.10.2006/ *In Vaasa* 10.10.2006  
Seppo Praski

Tuomio on todella jätetty ensipainostojen mittajalle jo yli kaksi vuotta sitten, joten pahoitteluni omasta hitaudestani.

*This award has indeed been delivered more than two years ago to the original column editor, who offers sincere apologies for the delay before the publication of the award.*

Mahdolliset huomautukset kolmen kuukauden sisällä tuomion julkaisemisesta / *Claims within three months from the publication date of this issue to: Mikael Grönroos, Savenottotie 10 C 8, SF-65280 Finland.*

---

## Tuomio/Award: Mikael Grönroos 50 JT

Kiitän laatijoita yllättävän korkeatasoisista tehtävistä, joita sain 15 kpl tuomittavakseni. Mukana oli varsin monipuolisesti sekä ortodoksisia että satutehtäviä. Olen sijoittanut peräti 10 tehtävää. Väljä teema kuvastaa omia mieltymyksiäni. Laadin vielä jonain päivänä hyvän kolmen siirron mattitehtävän, vaikka olen mattitehtävissä pysytellyt vielä 2-siirtoisten alueella! Myös apumattien puolella on mielestäni 3-siirtoinen se kuningaslaji. Satuehdoista neutraalinappulat ovat kaikkein kiehtovinta aluetta – erityisesti kun ne yhdistää kirkeeseen. Tällä saralla on tarkoitukseni julkaista pieni ”tutkielma” lehteen. Hieman tietysti harmittaa se, ettei ainut vakavasti otettava satuideani eli vaeltava haamu, kummittele yhdessäkään tehtävässä.

Huipputehtävät erottuivat selvästi. Pystyin ratkaisemaan kaikki itse. Neutraalin kuninkaan tehtävä tuotti eniten tuskaa. Voittavan mattitehtävän kaikki salat eivät heti auenneet, vaan vaati tutkiskelua vielä laatijan kommenttien jälkeen.

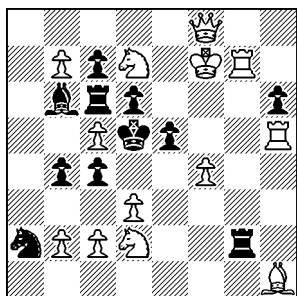
*Many thanks to the composers for 15 unexpectedly high-quality problems. There were a variety of orthodox and fairy problems. I have included 10 problems in this award. The wide theme tells of my preferences. One day I will compose a good 3-mover direct mate, even though I have continued doing 2-movers in the orthodox field. Even in helpmates I think the 3-mover is king. Neutral pieces are the best thing in fairy chess, especially combined with Circe. Later I will write a small article about these. It's a pity that my only serious fairy idea, the wandering ghost, doesn't haunt in any of the problems.*

*The top problems stand out. I was able to solve all problems myself; the one with the neutral king was the most difficult. I didn't see all the secrets of the winner immediately; I had to study it carefully after looking at the comments of the composer.*

Kommentoin lyhyesti sijoittamattomia tehtäviä. Nro 4 (Kf5-Kb5) a#3: Pelkkä mattikuvien rakentelu ei riitä. Nro 5 (Ke5-Ka6) 3#: Vanhanaikainen, alkusiirto ottaa pako-ruudun. Nro 7 (Kb8-Ke4) a#3 kirke: Pelkät neutraalinappuloiden mattikuvat eivät riitä. Syvällisempi sisältö puuttuu. Nro 10

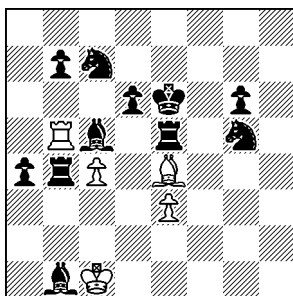
(Kg8-Kd3) a#3: Pikkunättiä paikanvaihtoa, mikä ei tässä kilpailussa riitä sijoittumiseen. Nro 14 (Kd7-Kc5) a#3: Nätit mattikuviot; ei muuta sisältöä. (*Some comments for the composers of problems not included in the award.*)

1. palkinto/1st Prize  
**Harri Hurme**



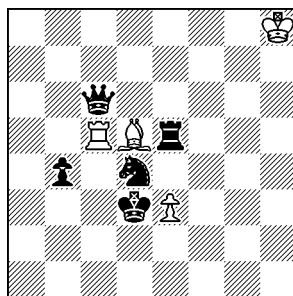
3# 13+11

2. palkinto/2nd Prize  
**Unto Heinonen**



a#3 2 ratk. 5+11

3. palkinto/3rd Prize  
**Jorma Paavilainen**



a#3 2 ratk. 4+5

**1. palkinto/1st Prize: Harri Hurme**

LeGrand-teema 3-siirtoisessa ja kaksoisuhan erittely johtavalta 3-siirtoislaajaltamme. Alkusiirto löytyi aika helposti, mutta muunnelmat olivat vaikeita ja rikkaita. Hyvin rakennettu kokonaisuus. Laatijaa ei ollut vaikeata veikata eli jälkikasvuakin tarvittaisiin, etteivät kaikki WCCT-pisteet olisi yhden miehen varassa! Olin tyytyväinen, kun saatoin todeta 3-siirtoisen mattitehtävän kotimaisen kilpailun parhaaksi.

*LeGrand in a 3-mover and differentiation of a double threat from our leading 3-mover composer. The key-move was easy find but the variations difficult and rich. A well constructed entity. It was not difficult to figure out the name of the composer. We need growth in this field - our WCCT points should not depend on one man! I was glad to find that a 3-mover direct mate is the best in a domestic competition.*

1.Rxe5! [2.Rg4+/Rexc4+]; 1.- Kxc5

2.Rg4+ Kd4 3.Rf3#, 1.- Kd4 2.Rxc4! [3.Rf3/Rb3#], 2.- Rc1 3.Rf3#, 2.- Tg5 3.Rb3#, 2.- Txd2 3.Td5#, 2.- Txc7+ 3.Dxc7#, 1.- Txc5! 2.De8! uhkaa/Kd4 (a) 3.Rc6# A/Ref3# B, 2.- dxe5 3.Dd7#, 1.- cxd3! 2.Tg3! uhkaa/Kd4 (a) 3.Ref3# B/Rc6# A, 2.- Txc5(dxe5) 3.Td3#; (1.- dxe5 2.Txe5+ Kd4 3.Rf3#).

**2. palkinto/2nd Prize: Unto Heinonen**

7. WCCT-teeman kaunis ja väkevä toteutus. Laatijaa ei ollut vaikeata arvata. Zilahi, lyöntivuorottelut, sotilaan c4 veräjät, mallimatit.

*A beautiful and strong realisation of the 7th WCCT theme. It was not difficult to figure out the composer. Zilahi, alternate captures, gate of c4 pawn, model mates.*

1.Txb5 Lxb1 2.Re4 cxb5 3.Kd5 La2#, 1.Lxe4 Txb4 2.Ld5 cxd5+ 3.Kf5 Tf4#.

**3. palkinto/3rd Prize: Jorma Paavilainen**

Loisteliasta D-urausta, jossa analogia toimii moitteettomasti.

*A magnificent D-slide with perfect analogy.*

1.Rb3 Tc1 2.Dc2 Le4+ 3.Kc3 Txc2#;  
1.Rf5 Lh1 2.Dg2 Tc3+ 3.Ke4 Lxg2#.

#### 4. palkinto/4th Prize: Unto Heinonen

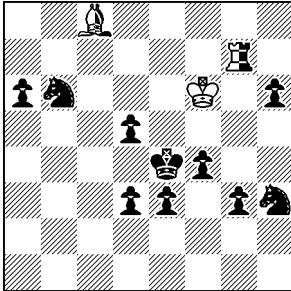
Tehtävässä on kaunista analogiaa ja se on teknisesti hiottu. Neutraalinappu-

laiden 'lyöntipatterit' toteuttavat Zilahin mallimatein.

*Beautiful analogy and technically well constructed. A Zilahi with 'capture batteries' of the neutral pieces. Model mates.*

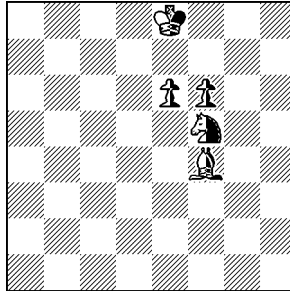
1.nLb7 nLa8 2.Rc8 nTb7 3.d4 nLxb7#;  
1.nTg4 nTh4 2.Rg5 nLg4 3.f3 nTxg4#.

#### 4. palkinto/4th Prize Unto Heinonen



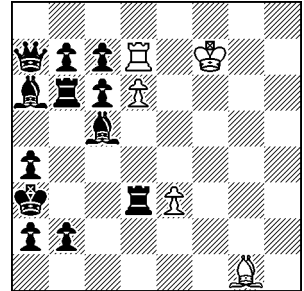
a#3 2 ratk. 1+10+2

#### 1. kunniamaininta/1st HM Marko Ylijoki



a#3 2 ratk. 0+0+5  
kirke

#### 2. kunniamaininta/2nd HM Jorma Paavilainen



a#3 2 ratk. 5+12

#### 1. kunniamaininta/1st HM: Marko Ylijoki

Kertakaikkinen löytö. Voi pitkään, ennen kuin löysin tarkoitettua mekanismin. Sain kuitenkin ratkaistua ilman konetta! Olen tutkinut neutraalinappuloiden moninaisia mahdollisuuksia niitä ihastellen, mutta neutraali kuningas ei ole tullut mieleen. Siinä todella valkea ja musta ruutinas elävät saman massan sisällä, mistä seuraa mielenkiintoisia ominaisuuksia. Ratkaisujen analogia toimii nautinnollisesti. Peruskaava on kuitenkin varsin yksinkertainen, minkä vuoksi ei ihan palkintosijalle yltänyt. Laatijan arvasin myös.

*An undisputed discovery. I had a hard time to figure out the intended mechanism. I was able to solve it without the computer. I have searched for the many possibilities of the neutral pieces but didn't get in my mind the neutral king. There you have the white and black*

*prince in the same body with many interesting features. The analogy of the solution is perfect. The basic scheme is quite simple and because of that no prize. I was quite sure of the composer.*

1.nKd8 nsf7 2.nsx6(nse2) nRg7  
3.nse1=nD nDxe6(nse7)#; 1.nRh6 nse7  
2.nsf6(nsf2) nLxh6(nRb8) 3.nsf1=nD  
nDxf6(nsf7)#.

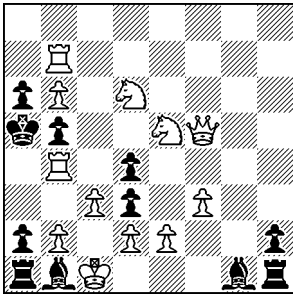
#### 2. kunniamaininta/2nd HM: Jorma Paavilainen

Hienosti ja analogisesti toimiva linjanaukaisu- ja itsekiinnitys sekä L/T vastavuoroiset katkot (Valkea Sackmann). Edeltäjävaara on olemassa.

*A nice and analogical line opening and selfpin with reciprocally B/R interference (White Sackmann). There is a risk of anticipation.*

1.Lxd6 e4!(1.- Lh2 2.Lb4 Ld6 3.Tb5  
Txd3?) 2.Lb4 Lc5 3.Tb5 Txd3#; 1.Txe3

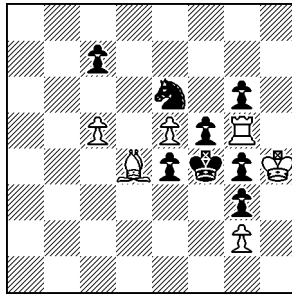
Maininta/Com.  
Jorma Pitkänen



i#3

12+11

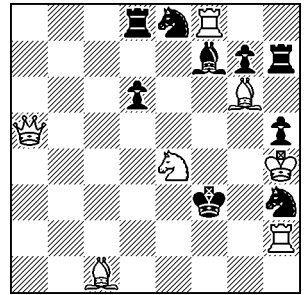
Maininta/Com.  
Henry Tanner ja  
Jorma Paavilainen



a#3

b) mse4→e3 6+8

Maininta/Com.  
Jorma Paavilainen



i#3

7+9

dxç7!(1.-Te7 2.Tb3 Te3 3.Lb5 Lxc5?) 2.Tb3 Td3 3.Lb5 Lxc5#.

Maininnat numerojärjestyksessä/Com-  
mendations in order of number:

**Maininta/Com. Jorma Pitkänen**

Toinen itsemateista, jossa hyvä alku-  
siirto ja kauniin analogiset muunnemat lin-  
janaukaisuineen. Ei houkutus- tai esipeliä  
ja sisältöön nähden aika raskas konstruk-  
tio.

*A selfmate with a good key-move and  
beautiful and analogical variations fea-  
turing line opening. Quite a heavy con-  
struction with no try or setplay.*

1.Df5-f8 d3xe2 2.Re5-c4+ b5xc4 3.Df8-  
f5+ Lb1xf5#, 1.-d4xc3 2.Rd6-c4+ b5xc4  
3.Df8-c5+ Lg1xc5#.

**Maininta/Com. Henry Tanner & Jorma  
Paavilainen**

Tuttua Zilahi-teemaa, jossa matit teh-  
dään lyöntiruuduilta. Useita toteutuksia on  
aiemminkin tehty. Ei täysin analogista val-  
kean osalta. Duaalinvälttöäkin on, mutta  
teknisesti ei ehkä aivan optimaalista.

*Well known Zilahi idea with mates on  
the capture squares. Former presenta-  
tions exists. Not quite correct analogy in  
the white play. Dual avoidance, but may-*

*be not technically quite optimal.*

a) 1.Rxg5 e6 2.Rf7 Lf6 3.Re5 Lg5#,  
b) 1.Rxd4 Txg6 2.Rc6 Td6 3.Re5 Td4#.

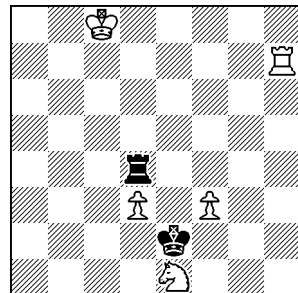
**Maininta/Com. Jorma Paavilainen**

Toinen varsin nätti itsematti, jossa on  
hyvä alkusiirto ja uhkaus. Kaksi suoja/kat-  
ko-siirtoa ja niihin hienot jatkot.

*Another quite nice selfmate with a  
good key-move and try. Two guard/in-  
terference moves with good follow-up.*

1.Rc3! (2.Da8+ Txa8/d5 3.Lxh5+ Txh5#),  
1.- Rf4 2.Dd5+ Lxd5/Rxd5 3.Lxh5+ Txh5#,  
1.- Rf6 2.Le4+ Rxe4 3.Dxh5+ Txh5# (1.- Rf2  
2.Le4+ Rxe4 3.Dxh5+ Txh5#).

Maininta/Com.  
Henry Tanner



a#3

2 ratk.

5+2

kirke

## Maininta/Com. Henry Tanner

Pikkunähti tehtävä, jossa mukava ortodoksihoukutus, joka kaatuu siihen, että musta torni lyö valkean ratsun, joka uudelleen syntyessään katkaisee tornin linjan. Lisäksi duaalinvälttöelementtejä Ratkaisussa mukavasti analogiaa ja tarpeellinen erilaisuus.

*A small and beautiful problem with an orthodox try that fails because of the reborn white knight interfering with the rook. Elements of dual avoidance. Both good analogy and necessary differentiation of the solutions.*

I) 1.Te4 Rc2 2.Kxd3(sd2) Ra3 3.Te2 Td7#, II) 1.Tg4 f4 2.Ke3 Rf3 3.Kxf4(sf2) Tf7#. Dualistinen houkutus / A dualistic try: 1.Kd1 Rc2 2.Txd3(sd2) Rd4 3.Txd2 Th1+ 4.Txd4(Rg1).

Kiitos laatijoille ja Suomen Tehtäväniekoille nautinnollisista hetkistä, joita tehtävien tutkiminen on minulle suonut.

*Many thanks to the composers and Suomen Tehtäväniekat for comfortable hours with the problems.*

Vaasassa / In Vaasa 18.11.2008

Mikael Grönroos

Mahdolliset huomautukset kolmen kauden sisällä tuomion julkaisemisesta / Claims within three months from the publication date of this issue to: Timo Koistinen, Tiinantie 1, SF-65610 Mustasaari, Finland.

## Syyspäivät 2008

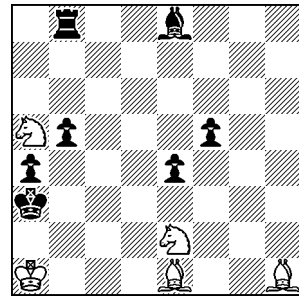
ST:n syyspäivät 2008 pidettiin 25.–26.10. Ylöjärvellä, tarkemmin sanottuna Siivikkalassa Torpan leirikeskuksessa. Paikalla oli eri vaiheissa kymmenen niekkaa. Eri yhteensattumien vuoksi muutama vakio-osallistuja joutui jättämään tämän kerran väliin, mutta jatkoa on tulossa jälleen keväällä 2009!

Neal Turnerin ties kuinka monennen kerran järjestämän ratkaisukilpailun parhaat:

1. Jorma Paavilainen	60/60
2. Harri Hurme	53,5
3. Terho Marlo	43,5
4. Hannu Harkola	28
5. Janne Syväniemi	24

Näytteenä Alois Johandlin elegantti monisiirtoinen, joka siirtoluvustaan huolimatta ei ole kovin vaikea. Ratkaisu lopussa.

Alois Johandl  
Erik.palk. Rezvov 80 JT 2001



7#

5+7

Pikalaadinta oli Harri Hurmeen alunperin Jurmalan kongressiin suunnitellusta laadintateemasta, josta teemoittaja kirjoittaa seuraavaa: ”Tehtävän ratkaisussa esiintyvät latvialaisen gambiitin siirrot, eli 1.e4 1.-e5 2.Rf3 2.-f5 kahden siirron apumatisassa, jossa teemasiirrot ovat jaettuna eri vai-

heisiin. Huomaa että koska 1.e4 on mustan siirto ja 1.-e5 valkean siirto apumatis-  
sa, niin tässä on kolari, vaaditaan välttä-  
mättä kaksoismuoto. Latvialainen gambiit-  
ti oli tietenkin valittu juuri Jurmalan kong-  
ressia ajatellen ja teeman jakaminen eri  
vaiheisiin on alunperin Matti Myllyniemen  
keksintöä, voidaan puhua ns. Myllynie-  
mi-muodosta. Siis aika erikoinen mutta pi-  
kalaadintaan sopiva, kun tuskin kellään on  
tämmöisiä valmiina pöytälaatikossaan. ja  
se on toisaalta yleinen, teemaidea on laa-  
jennettavissa muihin avauksiin.

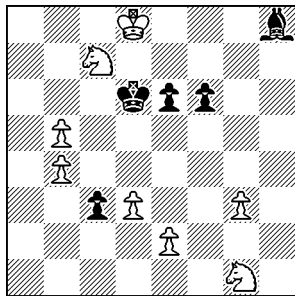
Syyspäivillä helpotettiin ja samalla ri-  
kastutettiin laadintaa sallimalla muutkin  
muodot ja riitti yksi vaihe ja satutehtävät-  
kin olivat sallittuja. Teemaa ei ollut silti  
helppo toteuttaa, mutta 10 toinen toistaan  
näppärämpää tehtävää osallistui, yksi jopa  
etäältä Turusta asti. Osallistujien yhteis-  
tuomiossa käytettiin FIDE-albumiasteik-  
koa 0...4 pistettä per tuomari ja tehtävä,  
desimaalit sallien.”

Yleisön mieleen eniten olivat:

1. sija Jorma Paavilainen, 2,93
2. sija Jorma Paavilainen, 2,76
3. sija Pauli Perkonoja, 2,57

Jorma Paavilainen

1. palkinto ST TT syyspäivät 2008



4#

8+5

1.e4! (2.Re8+ Ke5 3.Rf3#) 1.- e5 2.Rf3  
(3.Rh4) 2.- f5 3.Re8+ Ke6 4.Rg5#.

Hannu Harkola esitteli Mat Plus -leh-  
den juttua lopputehtävien omaperäisyy-  
destä sekä japanilaisen laatijan Yoshikazu  
Uedan antoisia satutehtäviä.

Harri Hurme järjesti rekonstruktiokilpai-  
lun ryhmiin jakautuneille osanottajille.  
Loppuaika meni keskusteluissa mitä mo-  
ninaisemmista aiheista. Ensi keväällä on  
seuraava tilaisuus viettää laadukasta ai-  
kaa tehtävien parissa, paikka ja aika ovat  
vielä avoimet.

Johandlin tehtävän ratkaisu:

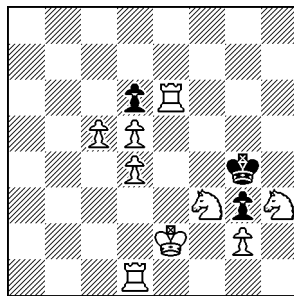
1. Rc3 Kb4 2. Rxe4+ Ka3 3. Rd2 Kb4  
4.Rdb3+ Ka3 5.Rd4 Tc8 6.Lc6! Txc6/Lxc6  
7.Rxb5/Rc2#.

## Paha pähkinä 34

Wartonin veljekset tunnettiin kovista päh-  
kinöistään! / *The Warton brothers were  
famous for their 'tough nuts'!*

J. Warton

5. HM *The Problemist* 1957



3#

9+3

Ratkaisu / *Solution to Paha pähkinä 33*

1.f3 Re7 2.De3+ Kg3 3.Ke5 Kh4 4.Kf4  
Rg6#, 1.Da1 Rf7 2.Kf5 Kxg2 3.Kg6 Kh3  
4.Kh5 Rxf4#, 1.g1D+ Kf3 2.Da7 Rf7 3.Dd6  
Ke4 4.D7d7 Rg5#.

## Tulossa: Kaarle Ojanen. Elämä ja pelit

Kirja elävästä legendasta, 13-kertaisesta Suomen mestarista KvM Kaarle Ojasesta. Kirjan elämäkerrallisen osuuden on kirjoittanut Petri Saharinen ja pelikokoelmasta vastaavat Harri Hurme, Ilkka Kanko sekä Joose Norri.

Kaarle Ojanen täyttää 4. joulukuuta 90 vuotta. Hänen shakkiuransa on ollut poikkeuksellisen mittava sekä saavutuksiltaan että kestoltaan. 7-vuotiaana shakkisiirrot oppineesta Ojasesta tuli 13-kertainen Suomen mestari. Hän on voittanut myös Pohjoismaiden mestaruuden sekä saavuttanut kansainvälinen mestarin tittelin niin lähikuin kirjeshakissakin. Edustuksia shakkiolympialaisissa on 12, maaotteluissa peräti 20. Vielä nykyäänkin Ojanen käy omien sanojensa mukaan viikoittaisessa terveystarkastuksessa, pelaamassa kuusi kierrosta vartin pelejä joka maanantai.

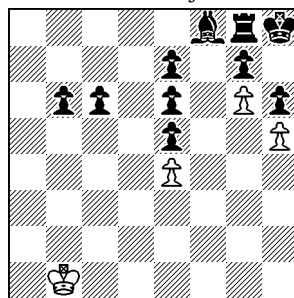
Suomen Shakkikustannus julkaisee alkuvuodesta 2009 kirjan Kaarle Ojanen. Elämä ja pelit. Kirjassa on paljon ennen julkaisematonta materiaalia, mm. merkittävien suomalaisten shakkimestarien esittelyt pelien yhteydessä.

Voit onnitella Kaarle Ojasta hänen syntymäpäivänsä johdosta osallistumalla kirjassa julkaistavaan tabula gratulatoriaan - ja siten tukea kirjan julkaisua. Hinta on 30 • (+ postikulut 5 •), ja se maksetaan Suo-

men Shakkikustannuksen tilille (Nordea 106430–204938) 15.12.2008 mennessä. Viestikenttään kirjoitetaan onnittelijan nimi sekä osoite, johon kirja toimitetaan. Kirja lähetetään onnittelijoille sen ilmestyttyä.

Lähemmät tiedustelut osoitteella Suomen Shakkikustannus Oy, Väinämöisenkatu 36 B 31, 33540 Tampere. Puhelin 050-5813500. Sähköposti marko.tauriainen@suomenshakki.fi

Henry Tanner  
omistus: Kaarle Ojanen 90 v.



a#9

4+10

1. b5 Kc2 2. b4 Kd3 3. b3 Kc4 4. b2 Kc5 5. b1T Kxc6 6. Tg1 Kd7 7. Txg6 Ke8 8. Kh7 Kf7 9. Th8 hxg6#.

Symboliikkaa: siirtoluku ja aktiivinen K.

## Muistilista

- ⌘ Kv. ratkaisukilpailu (ISC) 25.1.2009
- ⌘ Vuosikokous ja pikaratkaisemisen SM 21.2.2009 Helsingissä.
- ⌘ ST 6/2008 aineisto viimeistään 1.12.2008 päätoimittajalle
- ⌘

## Summary

This issue is of a special kind: there are no original problems columns. Instead we have several awards, both informal and formal. We hope that this makes a nice change and allows composers and solvers a welcome relief. Now it is time to enjoy good problems!

The most important composing competition is undoubtedly WCCT, the World Chess Compositions Tournament. It was the 8th time to decide the strongest composing nation. The competition was a close one, as you may see from the final results. As usual, the awards have been criticised and perhaps with reason, especially in the study section. Something is wrong, when perfectly good, thematic and sound studies score zero points.

For this WCCT, the judging system was changed. Instead of one judge, five countries judged each section, which is surely an improvement. Hans Gruber directed the competition and he proved to be quick, efficient, knowledgeable and helpful: everything a good director needs to be.

The Finnish result in this WCCT is not much to speak about. Harri Hurme was our only successful composer, scoring points both in threemovers and in study section. The report starts by representing the three most successful problems from each section and ends with a more detailed report on the studies, written by Pauli Perkonja.

The annual meeting of the Finnish Chess Problem Society takes place on February 21, 2009, in Helsinki. Before the meeting there is traditionally the Finnish Championship in Quick Solving to be decided. If you are interested in participating, please contact us for more details. See p. 134.

The World Championship in Compo-

ing for Individuals 2004-2006 has been decided. This competition has never been favourite for us, and this time was no exception: not a single Finnish participant! There were interesting compositions by top-class composers, as you may see in the report on pp. 135-142.

The traditional ST summer competition called for any kind of problems showing anticipatory unpins. We were lucky to have an expert judge, Michael McDowell, who finished his award very quickly, see pp. 143-145.

Timo Koistinen has judged the helpmates in three, published in ST in 2004-2005. There were more than 50 problems to be considered and Timo says that the level was high. See pp.146-153 for interesting helpmates! Seppo Praski JT was for orthodox problems in which white's last move is made to the square white's first move started from. The winning problem is also our cover problem, see pp. 154. Seppo has judged the ST threemovers in 2004-2005, see pp. 155-157, and Mikael Grönroos has completed the award of his 50th JT, see pp. 157-161. The issue finishes with report on the autumn meeting of ST and Hard Nut To Crack.

The next ST is due to appear before the end of December 2008.