

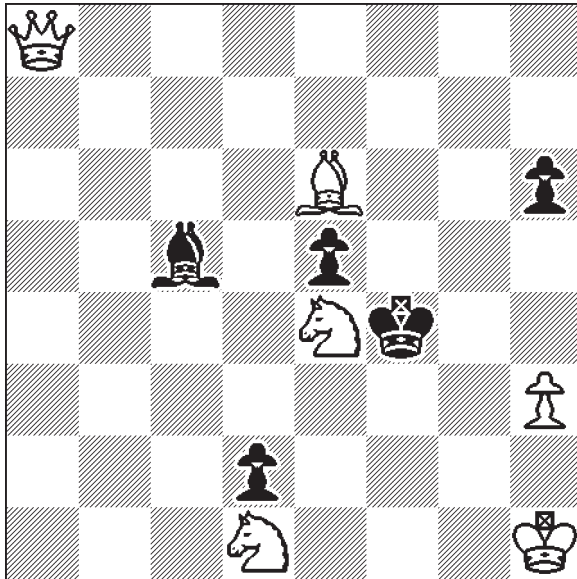


SUOMEN TEHTÄVÄNIEKAT

N:o 6 / 2007 31.12.2007 61. vuosikerta

Proceedings of the Finnish Chess Problem Society

Johan Scheel 4. palkinto Trollhättan Schacksällskap 1918



3#

6+5

Sisällysluettelo

Pääkirjoitus	143
FIDE-albumi 1998-2000	144
ST:n vuosikokous 2008	144
Pikaratkaisemisen SM 2008	144
Rodoksen tehtäväkongressi	145
Tehtävätoimikunnan 50. kokous	145
Vuoden lopputehtävä 2006	145
Laadintakilpailujen satoa	146
Ratkaisemisen MM-kilpailu	152
Osallistu kv. ratkaisukilpailuun	155
Avoin ratkaisukilpailu	160
How to write the solution for a study?	163
Ennätys ei ollutkaan ennätys	165
Errata ST 4-5/2007	165
Tuomio/Award: Jan Hannelius MT 2006-7/ Satutehtävät / Fairies	165
Työväen Shakki 1936-38	166
Paha pähkinä 30	168

Ensipainokset	169
Ratkaisupisteet	174
Grimshaw-katkot, osa II	175
Kv. ratkaisijoiden vahvuuslista	183
Summary	184

Muistilista

- ⌘ Kv. tehtäväshakin päivä 4.1.2008
- ⌘ Kv. ratkaisukilpailu 27.1.2008
- ⌘ ST:n vuosikokous ja pikaratkaisemisen SM-kilpailu 23.2.2008
- ⌘ ST 1/2008 aineisto viimeistään 25.2.2008 päätoimittajalle

Kansitehtävän ratkaisu on lehdessä 1/2008 / *The solution to the cover problem is in next ST.*



SUOMEN TEHTÄVÄNIEKAT

Julkaisija / Publisher:

Suomen tehtäväniekat ry.
<http://www.sci.fi/~stniekat/st/index.htm>

Puheenjohtaja / Chairman:

Jorma Paavilainen, Eetinkuja 3 N 56, 02360
Espoo. Puh./Tel. 09-855 7383,
e-mail: jomapa@kolumbus.fi

Sihteeri / Secretary:

Kari Karhunen, Rukotie 7 B, 00760 Helsinki,
e-mail: kkkarhunen@luukku.com

Taloudenhoitaja / Treasurer:

Kauko Virtanen, Välimäenkuja 3 D 20, 33430
Vuorentausta. Puh./Tel. 03-3483447
e-mail: kauko.virtanen@tuubi.net

Pirkanmaan shakkitehtäväkerho: Kauko
Virtanen

Satakunnan osasto: Veikko Valo,
PL 153, 28101 Pori, e-mail: psy@dlc.fi

Turun osasto: Hannu Sokka,
Kastuntie 47 B 20, 20300 Turku

Vaasan osasto: Seppo Praski,
Varisselänkatu 16 A 2, 65200 Vaasa

Lahden Tehtäväshakki: Hannu Joentausta,
Kunniatie 56, 15560 Nastola

Päätoimittaja ja toimituksen osoite / Editor in chief:

Jorma Paavilainen, Eetinkuja 3 N 56, 02360
Espoo. Puh./Tel. 09-855 7383,
e-mail: jomapa@kolumbus.fi

Muu toimituskunta / Editorial staff: Steven
B. Dowd, Mikael Grönroos, Hannu Harkola,
Pauli Perkonjoja, Hannu Sokka, Henry Tan-
ner, Marko Ylijoki

Taitto / Layout: Harkola, Paavilainen, Ylijoki

Painopaikka / Printed in: Picaset Oy, Hel-
sinki 2007

Pankkitilit / Bank accounts:

Nordea Ylöjärvi 144330-41886
Sampo 800020-4659651

Jäsenmaksu 2007: 25 EUR

Vuosittilaus ei-jäsenille 2007: 28 EUR

Subscription fee abroad 2007: 28 EUR
Irtonumerohinta / Single issues: 6 EUR

Osoitteenmuutokset sihteerille! /
Changes of address to the secretary!



Reippahasti käyvät askeleet, ...

Vuodenvaihteen aikaan on tapana käydä läpi menneen vuoden tapahtumia. Niitä voidaan verrata aikaisempiin kokemuksiin ja arvioida kehitystä, onko menty parempaan vai huonompaan suuntaan. Näin on tehty tässäkin lehdessä useaan otteeseen - ja tehdään nytkin. Näin silti, että tehtävähakissa monet muutokset ovat hitaita eivätkä ole aina havaittavissa vuodentakaan aikana.

Uusia haasteita tai mahdollisuuksia uusiin epäonnistumisiin on jo tiedossa. Kansainvälinen ratkaisukilpailu tammi-kuun lopussa, SM-ratkaisukilpailu helmikuussa ja kansainvälisellä tasolla EM-kilpailu maaliskuun lopussa ovat lähimmät kalenterimerkinnot heille, joita pikaratkaisut kiinnostavat.

Laadintaahan on tarjolla jatkuvasti, kilpailutarjontaa on sekä kansainvälisissä koitoksissa että kotikentällä. Eräänlaisia välitilinpäätöksiä laadinnassa ovat FIDE-albumit, maailman valiotehtävien kokoelmat, joista tuoreimpiin on valittu kolmen vuoden jakson parhaat tehtävät. Tai ainakin parhaiksi arvioidut, taidelajista kun on kysymys. Albumi on kansainvälistä yhteistyötä parhaimmillaan ja mitä suosittelavin hankinta! Uusimmasta albumista enemmän edempänä.

Viime aikojen tapahtumista merkittävintä on tietysti Rodoksen tehtäväkongressi, joka pidettiin lokakuussa. Tapahtuma oli jälleen mainio kokemus, tutun turvallista ohjelmaa sekä miellyttävää seuraa. Järjestelyt sujuivat mallikkaasti, aurinkoa ja merta riitti. Suomalaisittain hienointa oli Kari Karhusen saama kansainvälisen mestarin arvo ratkaisemisessa - lämpimät onnittelut sekä arvonomesta että hienoista ratkaisusuorituksista!

Kongressin laadunnoissa ja ratkaisemisessa menestys oli muuten melko normaalia. Ratkaisemisen MM-kisassa viime vuosien mitaliketjumme katkesi, mutta mahdollisuuksia joukkueitaliin on jatkossakin. Rodoksella joukkuesijoitus oli valitettavasti kaikkien aikojen pohjanotterauksemme MM-kisassa. Tämä oli allekirjoittaneen ansiota, joukkueen menestys ei salli yhdenkään jäsenen ala-arvoista suoritusta.

ST:n vuosikerta 2007 täydentyy tämän lehden myötä. Jälleen on aika kiittää erinomaista toimituskuntaa, kirjoittajia ja muita lehden tekemistä tukeneita. Ketään erikseen nimeämättä kaikille suuri kiitos!

Tehtävävuosi 2007 on päättynyt, uusi vuosi on alkanut. Olkoon se antoisa ja onnellinen kaikille lukijoille!

Jorma Paavilainen

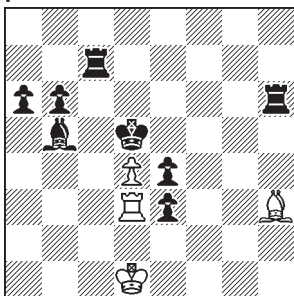
Täällä tänään: FIDE-albumi 1998-2000

FIDE-albumi 1998-2000 on ilmestynyt. Kirja sisältää kolmen vuoden jaksolta 1267 valiot tehtävää 650 sivulla, ratkaisut, teemakuvaukset sekä laatija- ja lähdeluettelot. Ulkoasu on tutun tyylikäs ja sisältö korkeaa tasoa. Kirjan hinta on 45 EUR, tilaukset puheenjohtajalle.

Lähdeluettelosta ilmenee, että *Suomen Tehtäväniekat* on saanut ilon olla kahdeksan albumiin valitun tehtävän ensimmäisenä julkaisupaikkana. Laatijoistamme useimmin esiintyy Unto Heinonen 17 tehtävällä.

Näytteenä viehättävä apumatti, joka albumin mukaan esittää urauksia.

Unto Heinonen 1. palkinto *Die Schwalbe* 1998



a#32.1.1.1.1.1. 4+8

1.Tc2 Tc3 2.Kd6 Tc7 3.Tc6 Td7#
1.Le8 Ld7 2.Td6 La4 3.Lc6 Lb3#

Jokaista albumiin ehdolla olevaa tehtävää arvioi kolme tuomaria pistein nollassa neljään. Apumattiryhmän tuomarit antoivat tästä tehtävästä pisteitä seuraavasti: Thomas Maeder 1½, Zivko Janevski 3, Michal Dragoun 3. Yhteensä 7½ pistettä, joilla tehtävä selvisi albumiin.

Muistutuksia

Pentti Sola 100 MT päättyy 28.2.2008, ST 2/2007, s. 41

ST:n vuosikokous 2008

ST:n vuosikokous 2008 pidetään Helsingin Shakkikodissa lauantaina 23.2.2008 alkaen klo 18.00. Tervetuloa!

Esityslista

- 1) Kokouksen avaus
- 2) Kokouksen järjestäytyminen
- 3) Kokouksen laillisuus
- 4) Työjärjestyksen vahvistaminen
- 5) Toimintakertomus vuodelta 2007
- 6) Tilinpäätös vuodelta 2007
- 7) Tilintarkastuskertomus
- 8) Tilinpäätöksen vahvistaminen
- 9) Muut kertomukset
- 10) Vastuuvapaudesta päättäminen
- 11) Puheenjohtajan valinta vuodeksi 2008
- 12) Varapuheenjohtajan valinta vuodeksi 2008
- 13) Sihteerin valinta vuodeksi 2008
- 14) Taloudenhoitajan valinta vuodeksi 2008
- 15) Kirjastonhoitajan valinta vuodeksi 2008
- 16) Johtokunnan kahden varajäsenen valinta vuodeksi 2008
- 17) Kahden tilintarkastajan ja heidän varamiestensä valinta vuodeksi 2008
- 18) Muut valinnat: matrikkelinhoitaja, tehtäväshakillinen toimikunta, edustaja FIDE:n tehtävätoimikunnassa, edustajat SKSL:ssa, RELO-toimikunta
- 19) Jäsenmaksut vuodelle 2008 ja 2009.
- 20) Toimintasuunnitelma vuodelle 2008
- 21) Talousarvio vuodelle 2008
- 22) Arvonimiasiat
- 23) Huomionosoitukset
- 24) Muut asiat

Ratkaisemisen SM-kilpailu 2008

Shakkitehtävien pikaratkaisemisen SM-kilpailu 2008 järjestetään lauantaina 23.2.2008 Helsingin Shakkikodissa. Kilpailu alkaa kello 13 ja kestää kolme tuntia. Kilpailun johtaja ja tehtävien valitsija on Neal Turner. Tulokset otetaan RELO-laskentaan ja ne vaikuttavat ratkaisemisen edustusjoukkueiden valintaan.

TEHTÄVÄTOIMIKUNNAN 50. KOKOUS

pidettiin Rodoksella ilman erityisiä juhlallisuuksia. Läsnä oli 29 maan edustajat ja lukuisia avustajia ja toimikuntien jäseniä.

Kunniajäseneksi nimitettiin Jakov Vladimirov (Venäjä). Suomen edustajana on edelleen Hannu Harkola toimikunnan 1. varapuheenjohtajana.

Uusia arvonimiä jaettiin FIDE-albumin julkaisemisen johdosta runsaasti:

Laadinnan suurmestari: Aleksander Feoktistov (Venäjä), Yves Cheylan (Ranska), Marjan Kovacevic (Serbia), Miodrag Mladenovic (Serbia), Valeri Shansin (Venäjä), Valeri Shavyrin (Venäjä) ja Anatoli Slesarenko (Venäjä)

Laadinnan kansainvälinen mestari: Aleksander Azhusin (Venäjä), Nils Adrian Bakke (Norja), Valeri Gurov (Venäjä), Christopher Jones (Iso-Britannia), Jorge Kapros (Argentina), Vitali Kovalenko (Venäjä), Hartmut Laue (Saksa), Manfred Rittirsch (Saksa), Andrei Selivanov (Venäjä), Sergei Smotrov (Kazakstan), Anatoli Stjopotshkin (Venäjä) ja Thorsten Zirkwitz (Saksa)

Laadinnan FIDE-mestari: Anatoli Karamanits (Ukraina), Ralf Krätschmer (Saksa), Vasili Markovtzi (Ukraina), Dan Meiniking (USA), Vukota Nikoletic (Serbia +), Aleksandr Pankratjev (Venäjä), Nikola Stolev (Makedonia), Ruslan Surkov (Venäjä), Dieter Werner (Saksa), Martin Wessels (Saksa) ja Rolf Wiehagen (Saksa)

Ratkaisemisen suurmestari: Aleksander Azhusin (Venäjä)

Ratkaisemisen kansainvälinen mestari: Vlaicu Crisan (Romania), **Kari Karhunen** (Suomi), Colin McNab (Iso-Britannia), Anatoli Mukosejev (Venäjä) ja Bojan Vuckovic (Serbia)

Ratkaisemisen FIDE-mestari: Aleksander Bulavka (Valko-Venäjä), Josef Kupper (Sveitsi), Vidmantas Satkus (Liettua), Miloslav Vanka (Tshekki) ja Miroslav Voracek (Tshekki)

Tehtävähakin kunniamestari: Sonum Chimedseren (Mongolia) ja Odette Vollenweider (Sveitsi)

4. kansainvälinen ratkaisukilpailu järjestetään 27.1.2008.

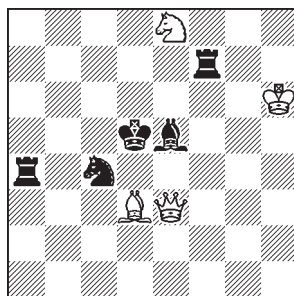
Päätettiin nimetä tammikuun 4. päivä kansainväliseksi tehtävähakin päiväksi.

Ensi vuonna ratkaisukilpailu ja kongressi pidetään Latvian Jurmalassa syyskuun alkupuolella.

Vuoden lopputehtävä 2006

FIDE:n tehtävätoimikunnan lopputehtävätyöryhmä on valinnut vuoden 2006 lopputehtäväksi C. E. Bentin muistokilpailussa (2006-2007) sijoittuneen venäläisen Juri Bazlovin tehtävän. Myös edellinen vuoden lopputehtävä oli hänen tuotantoaan.

Juri Bazlov 1. kum Bent MT 2006-07



Voitto

4+5

1.Le4+ (1.De4+ Kc5 2.Lxc4 Lf4+ 3.Kg6 Txc4 4.Da8 Te7=) **1.- Ke6 2.Dc5!** (2.Db3? Tf4 3.Dxa4 Txe4 =) **2.- Lf4+** (2.- Tfa7 3.Ld5+ Kf5 4.Df8+ Kg4 5.Df3+ Kh4 6.Le6 mattilopuin) **3.Kg6 Re5+ 4.Kh5 Txe4** (4.- Td7 5.Ld5+ Txd5 6.Rc7+ Kd7 (Kf5) 7.Rxd5 +; 4.- Tfa7 5.Ld5+ Kd7 6.Rf6+ Kd8 7.Le6 T4a5 8.Db6+ Ke7 9.Rg8+ Kf8 10.Dd8+ Kg7 11.Df6+ Kh7 12.Re7 +) **5.Dd6+ Kf5 6.Df6+!! Txf6 7. Rg7 matti!**

Tuomarit D. Friedgood & T. Whitworth: "Merkittävä ja aristokraattinen esimerkki tutusta itsetukintamatista. Erinomainen hiljainen 2. siirto antaa mustalle vastapeliä. Kaikki nappulat siirtyvät lopullisiin asemiinsa."

J. Roycroft: "Keskilaudan ihannematti viimeisellä nappulalla neljän aktiivisen itsetukinnan jälkeen. Kaikki nappulat siirtyvät päämuunnelmassa ja ainoat kaksi lyöntiä kohdistuvat valkeisiin nappuloihin."

Finlandia-palkinto 2007

Tehtäväkongressissa suomalaiset antoivat perinteisen ja arvostetun tehtäväshakin Finlandia-palkinnon slovakialaiselle Bedrich Formánekille, jolle muiden ansioidensa lisäksi tuli nyt täyteen 40 vuotta ensimmäisestä kongressiosanotosta.

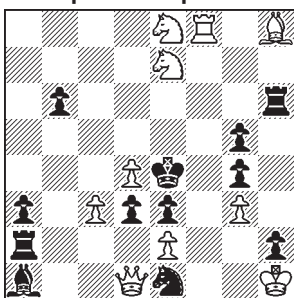
Jorma Paavilainen:

Laadintakilpailujen sataa

Kongressissa oli tarjolla laadintaa enemmän kuin sielu sietää, etenkin apumattien ystäville. Seuraavassa lajitelma kilpailuista, osittain sinivalkoisten silmälasien läpi nähtynä.

Kongressin **viiden päivän laadintakilpailussa** aiheena olivat **kolmisiirtoiset**, joissa mustan ensimmäinen siirto katkaisee mustan linjan, ja valkean toinen siirto katkaisee valkean linjan. Tuomareina olivat hollantilaiset identtiset kaksoiset, Piet ja Henk le Grand. Voitto meni saksalaisten yhteistehtävälle, jossa esitettiin musta ja valkea Grimshaw:

Hans Peter Rehm & Bernd Ellinghoven 1. palkinto 5 päivän kilpailu Rodos 2007



3# 10+12

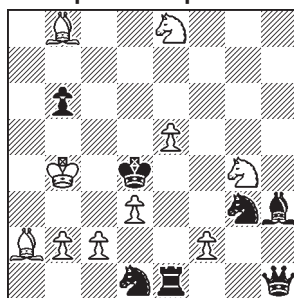
1. Tf6? Lxc3!, 1. Lf6? Txe2!
1. Db1! (2. Db5 ~ 3. Dd5, De5, Df5#)
1.-Lb2 2. Lf6 (3. Rd6#) Txf6 (Txe2?) 3. Rxf6#
1.-Tb2 2. Tf6 (3. Rd6#) Txf6 (Lxc3?) 3. Rxf6#

Tuomarit kiittivät tehtävää muilta osin, mutta pahoittelivat uhkauksen mattiduaaleja 3. siirrossa. Pieni paha näin kunnianhimoisessa tehtävässä!

Suomeen saatiin yksi sijoitus vaatimattomalla mukaantulotehtävällä.

Jorma Paavilainen

1. maininta 5 päivän kilpailu Rodos 2007



3# 10+7

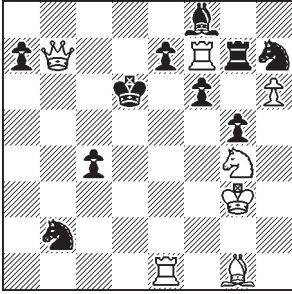
1. Lc4! (2. c3+ Rxc3 3. bxc3#)
1.-Re2 2. Rd6 ~ 3. Rb5# / 3. Rf5# (2.-Txe5??)
1.-Re4 2. Rc7 ~ 3. Re6# / 3. Rb5# (2.-Txe5??, 2.-Dxc6??)

Tuomarit: "Musta jatkettu puolustus (1.-Re2 ja 1.-Re4) on kiinnostava."

Pikalaadintakilpailuissa oli aikaa muutama tunti luoda tehtävä vaativasta teemasta. Ryhmiä oli kaksi, 2#:t ja a#2:t. **Kaksi-siirtoiskilpailu** oli omistettu 80 vuotta vuoden 2007 lopussa täyttävälle Byron Zappasille, tuomari oli John Rice. Teemana olivat tehtävät, joiden houkutuksessa tai esipelissä vähintään kaksi mustaa puolustusta johtaa samaan mattiin. Ratkaisussa molemmat näistä puolustuksista johtavat uusiin mattisiirtoihin. Vain 7 tehtävää osallistui, näistä kaksi osoittautui virheelliseksi. Teema oli ilmeisesti vaikea lyhyessä laadinta-ajassa esitettäväksi. Israelilainen tehtävä menestyi, eikä syyttä:

**Paz Einat
maininta**

2#-pikalaadintakilpailu Rodos 2007



2#

7+10

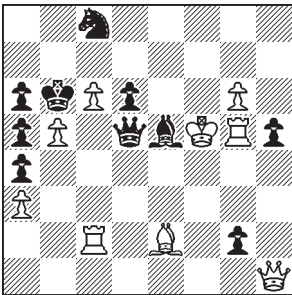
1.-e6/e5 2.Dd7#
1.Re3! (2.Rf5#) 1.-e6/e5 2.Dc7/Dd5# 1.-
Ke6,Ke5/Kc5 2.Dd5/Rf5#

Erinomainen alkusiirto antaa kolme pakoruutua. Tuomari huomauttaa, että seuraavin muutoksin voidaan vähentää yksi nappula: Rh7→g8, Tg7→h7, Tf7→g7, -Lf8, msh6

Pikalaadinnan apumattiosassa tuomari Michal Dragoun kaipasi kahden siirron apumatteja, joissa on vähintään kaksi vaihetta ja niissä samat mustat nappulat ovat eri tavoin kiinnitettyjä. Mahdollisuudet olivat eri kiinnittävät nappulat, kiinnitykset eri linjoilla tai eri ruuduissa, mutta samalla linjalla. 13 tehtävää osallistui, voitto italialaiselle laatijataiturille:

**Mario Parrinello
Palkinto**

a#2-pikalaadintakilpailu Rodos 2007



a#2

2.1.1.1 9+10

1.Lc3+ Kf4 2.Kc5 Dg1#, 1.Dd3+ Ke6
2.Kxb5 Db1#

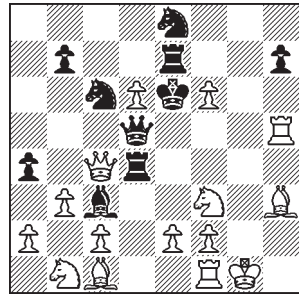
Suurmestari Michel Caillaud teemoitti ja tuomitsi **shampanja-kilpailun**, joka oli vähintään kaksi ohestalyöntiä esittäville retrotehtäville. Ryhmiä oli kaksi:

- a) johtopelit
- b) muut retrotehtävät

Satuehdot olivat sallittuja, enintään kaksi yhdessä tehtävässä tai sen osassa. Ryhmässä a) oli 14 tehtävää 16 laatijalta. Voittajatehtävä oli näppärä Valladaoteeman (ohestalyönti, (pien)korotus, linnoitus) esitys.

**Ivan Denkovski
1. palkinto**

Shampanja-kilpailu Rodos 2007

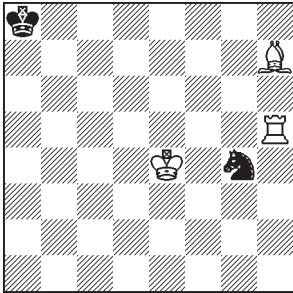


lyhin johtopeli 20,5 15+10

1.d4 e5 2.dxe5 Dg5 3.Dd6 Sf6 4.Dxc7 Ke7
5.Dxc8 Ke6 6.Dc4+ d5 7.exd6 o.l.+ Dd5
8.h4 Rc6 9.h5 Te8 10.h6 Te7 11.hxg7 Re8
12.g8T Lg7 13.b3 Lxa1 14.Tg5 Tg8
15.Tgh5 Tg4 16.Rf3 Td4 17.g4 a5 18.Lh3
a4 19.0-0 Lc3 20.g5+ f5 21.gxf6 o.l+

Ukrainalaisten apumattakilpailussa teemana olivat kolmen siirron apumatit, joissa kaksosmuoto saadaan siirtämällä valkeaa kuningasta niin, että se estää a-muodon ratkaisun. B-muodon ratkaisussa valkea linjanappula siirtyy ruudulle, jossa valkea kuningas a-muodossa oli, muodostaen samalla matintekevän patterin. Mattien piti vielä olla mallimatteja, joten aika ahtaa rajat laatijoille asetettiin. 13 tehtävää 17 laatijalta, näytteenä tehtäväpresidentin ultrataloudellinen suoritus:

Uri Avner
erikoiskunniamaininta
Ukrainian Folk Crafts Rodos 2007

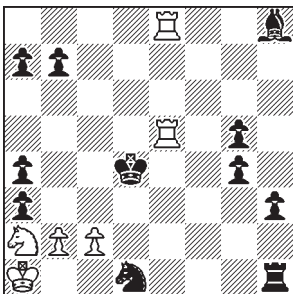


a#3 b) Ke4→f3 3+2

- a) 1.Re5 Lg8 2.Rc6 Th8 3.Ra7 Ld5#
b) 1.Rf6 Td5 2.Rd7 Le4 3.Rb8 Ta5#

Italialaisten **Grappa-kilpailu** oli järjestyksessään viides, tuomari Mario Parrinello. Vaadittiin kahden siirron apumatteja, joissa valkean 1. siirto torjuu shakkauksen siirtämällä nappulansa shakkilinjalle. Näin kiinnittynyt nappula ei tee tässä ratkaisussa mattia eikä sitä lyödä. Vähintään kaksi vaihetta, esimerkiksi ratkaisua tai muotoa, oli oltava kilpailukelpoisessa tehtävässä. Peräti 46 tehtävää osallistui, ja voiton vei vanhojen koulutovereiden yhteistehtävä:

Fadil Abdurahmanovic & Mike Prcic
1. palkinto Grappa TT Rodos 2007



a#2b) sb2→b4 6+11

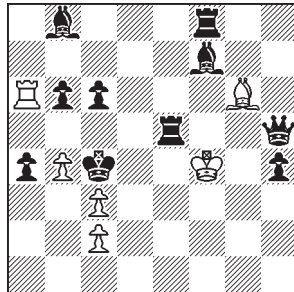
- a) 1.Re3+ Rc1 2.Rc4 c3# b) 1.Rc3+ Te1 2.Rd5 T8e4#

Tuomari kiitti omaperäistä teematoteutusta, jossa valkean 1. siirrossa siirtynyt nap-

pula voisi tehdä matin, ellei se olisi kiinnittynyt, lisäksi duaalinvälttö mustan 1. siirrossa.

Hannu valmisteli kolmannen kunniamaininnan eli kuudenneksi parhaaksi arvostellun tehtävän,

Hannu Harkola
3. kunniamaininta
Grappa TT Rodos 2007



a#2b) Ta6→e2 6+10

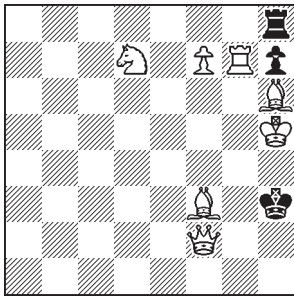
- a) 1.Ld5+ Lf7 2.b5 Txc6# b) 1.Td5+ Te5 2.Kb5 Ld3#

Lausunnossaan tuomari antaa tehtävälle muuten tunnustusta, mutta moittii kaksosen muodostusta, joka tehdään siirtämällä matintekevää nappulaa. Jonkin toisen tuomarin silmissä tämä ei olisi puute, mutta makuja on monia.

Ehdottomasti omituisin tuomio aikoihin oli **Metaxa-kilpailussa**. Kilpailujulistuksessa teemaksi annettiin vähintään kuuden siirron itsematit, joissa on korkeintaan kymmenen nappulaa ja alkusiirto on 1.f8R! Kilpailuun osallistui kymmenen tehtävää. Luottamusmiehenäkin toiminut tuomari Pavlos Moutecidis sijoitti kolme tehtävää jaetulle palkintosijalle. Tähän asti kaikki hyvin ja normaalisti, mutta ihmetystä herättää kieltämättä se, että yhdessä näistä tehtävistä on peräti 14 nappulaa...

Tästä huomautti tuomarille jopa kongressin järjestäjä Harry Fougaxis, mutta Pavlos pysyi päätöksessään. Miksi näin, ei aavistustakaan! Näytteenä kuitenkin kilpailuehtojen mukainen tehtävä.

Sergei Borodavkin & Vladimir Pogorelov
1.-3. palkinto Metaxa TT Rodos 2007

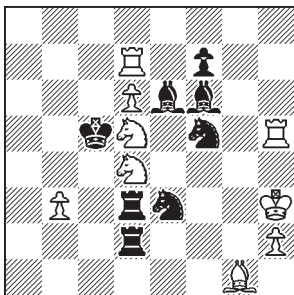


i#7 7+3

1.f8D? Tg8! 2.Lg2+ Kh2 3.Ld5+ Kh3
 4.Tg3+ Txg3 5.Le6+ Tg4 6.??
 1.f8R! Txf8 2.Df1+ Kh2 3.Lf4+ Txf4 4.Tg2+
 Kh3 5.Tg5+ Kh2 6.Df2+ Kh3 7.Dh4+ Txf4#
 1.-Tg8 2.Lg2+ Kh2 3.Ld5+ Kh3 4.Tg3+
 Txg3 5.Le6+ Tg4 6.Rg6 hxg6#

Israelilaisen Menachem Witztumin teemoittama ja tuomitsema **Sabra-kilpailu** keräsi kahden siirron apumatteja, joiden alkuasemassa on suora musta patteri ja siinä musta nappula A etunappulana. Ensimmäisen vaiheen, vaikkapa ratkaisun, loppuasemassa musta nappula B on patterilinjalla nappulan A asemasta. Toisen vaiheen loppuasemassa valkea nappula C on patterilinjalla. Taso oli tuomarin mukaan hyvä, ja esimerkkitehtävän valinnassa on kieltämättä haasteensa. Englantilaislaatija onnistui hallitsemaan sekä teeman että vahvan materiaalin jaetun 1. palkinnon arvoisesti:

Michael McDowell
1.-2. palkinto Sabra TT Rodos 2007



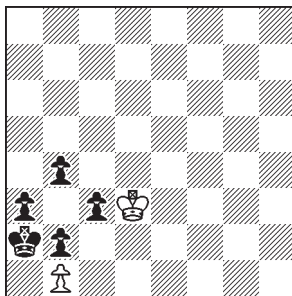
a#2 2.1.1.1 9+8

1.Rg3+ Tf5 2.Rc4 b4# 1.Rg4+ Le3 2.Rxd6
 Tc7#

Tuomarin mukaan viehättävä tehtävä, jossa mustat ratsut avaavat valkean tornin ja lähetin linjat suojatakseen valkeat ratsut. Teeman kaksinkertainen esitys.

Romanialaisten järjestämässä **Tzuica-kilpailussa** vaadittiin apuitsematteja tai apuitsepatteja, joissa esiintyy siirtopakko. Apuitsematissa tai -patissa pelataan aluksi apupeliä ja viimeisellä siirrollaan valkea pakottaa mustan tekemään itsestään matin tai patin. Ennen kongressia julistuksessa kilpailussa oli 56 tehtävää 35 laatijalta 18 maasta, ja taso ilmeisen kova. Siniiristilippua piti korkealla Henry Tanner, joka osallistui ranskalaisen Guy Sobrecasesin kanssa laatimillaan yhteistehtävillä, tuloksena kaksi sijoittunutta tehtävää:

Henry Tanner & Guy Sobrecases
5. kunniamaininta
Tzuica TT Rodos 2007



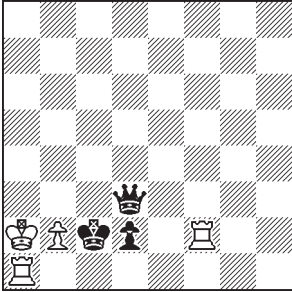
ai#6 2.1.1... 2+5
 paikanvaihtokirke

1.Kc4 c2 2.Kxb4(c4) cxb1T(c2) 3.Kc3 Ta1
 4.Kd2 b1R+ 5.Kd1 c3 6.Kc1 Rd2#
 1.Kc2 b3+ 2.Kxc3(c2) Kxb1(a2) 3.axb3(a2)
 a1R 4.Kd3 Ka2 5.Kd2 b1L 6.Kc1
 Rxb3(a1)#

Tuomarit Vlaicu Crisan ja Eric Huber toteivat, että tämä on miellyttävä miniatyyri vain kuninkain ja sotilain, molemmissa ratkaisuisa kaksi mustaa ja yksi valkea korotus, mutta paikanvaihtokirke esiintyy

hieman epätasaisesti ja toinen ratkaisu on näyttävämpi kuin ensimmäinen.

**Henry Tanner & Guy Sobrecases
maininta Tzuica TT Rodos 2007**



ai#4 2.1.1... 4+3
paikanvaihtokirke

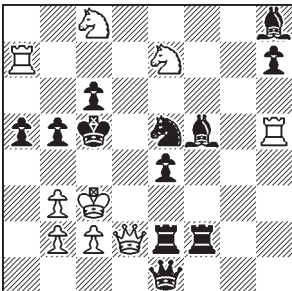
- 1.Txd2(f2)+ Dxd2(Td3) 2.Te1 fxe1L(Tf2)
3.Ka1 Kd1 4.Kb1 Dxb2(d2)#
1.Td1 Dc3 2.Tdxd2(Ld1)+ Kc1 3.Tc2+
Dxc2(Tc3) 4.Te2 Dxb2(c2)#

Tuomarien mukaan viehättävä miniatyyri, joka huipentuu paikanvaihtokirkelle tyypillisiin Pelle-mattisiirtoihin - hyvin miellyttävää ja viihdyttävää!

Votka-kilpailu oli 2-6 siirron itsemateille, joissa on vähintään kaksi muunnelmapiaria, joissa esiintyvät erilaiset ideat. Tuomari Andrei Selivanov sai kymmeneltä laajitajalta seitsemän tehtävää. Kolme tehtävää jakoi ensimmäistä palkintoa, niistä naseva saksalaisnäyte.

Frank Richter

1.-3. palkinto Votka TT Rodos 2007



i#2 9+12

- 1.Tc7? (2.Txc6+ Rxc6#) 1.-Lxc8!
1.Ta6! (2.Txc6+ Rxc6#)
1.-L~ 2.Txe5+ Lxe5#, 1.-Le6! 2.b4+ axb4#
1.-D~ 2.De3+ Txe3#, 1.-Dd1! 2.Dd4+
Dxd4#

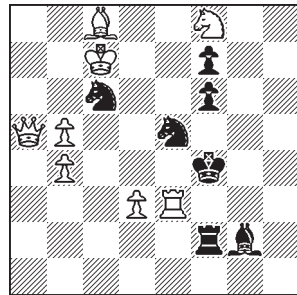
Ensimmäisessä parissa mustan ratsun kiinnittymiset, toisessa valkean kuningattaren päästöt. Tuomari kiitti hyvää rakenneta ja mustan jatkettuja puolustuksia.

Pitkäaikaisin kongressien useista laadintakilpailuista on brittien järjestämä **viski-kilpailu**, joka järjestettiin 22. kerran. Kuten tapana on, niin vaadittiin kahden siirron apumattitehtäviä, jotka arvioitiin sekä vaikeuden että taiteellisen annin osalta.

Teemana tänä vuonna olivat kaksosmuotoiset apumatit, joiden alkuasemassa valkea linjanappula on epäsuoran peitetyn patterin takanappula. Kaksosmuoto muodostetaan siirtämällä tämä nappula suoran peitetyn patterin takanappulaksi. 23 tehtävän vaikeutta arvioivat Colin McNab ja Tadashi Wakashima, taiteellisuutta John Rice. Kolme parasta palkittiin, kaksi parasta jäivät molemmilta ratkaisijoilta selvittämättä. Yksi suomalaistehtävä piti yllä kotimaisia viskiperinteitä.

Mario Parrinello

1. palkinto Viski TT Rodos 2007



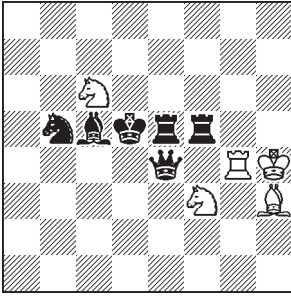
a#2 b) Da5→b8 8+7

- a) 1.Rd7 Te4+ 2.Kf5 bxc6#
b) 1.Rf3 Rg6+ 2.Kg3 Kxc6#

Valkea katko johtaa itsekiinnityksiin kuninkaan siirroilla. Molemmissa vaiheissa myös Lg2:n katko on oleellinen.

Jorma Paavilainen

2. palkinto Viski TT Rodos 2007

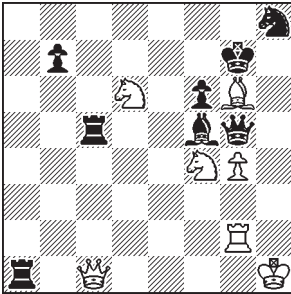


a#2 b) Lh3→g2 5+6

- a) 1.Ke6 Rfxe5 2.Dd5 Tg6#
b) 1.Db1 Tg3 2.Kc4 Rd2#

Sotilaaton tehtävä, jossa epäsuora patteri muuttuu suoraksi ja suora epäsuoraksi.

3. palkinto Viski TT Rodos 2007



a#2 b) Dc1→g1 7+8

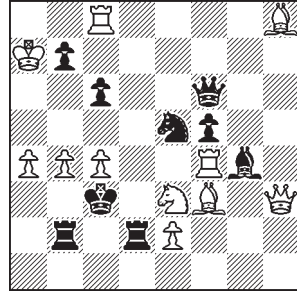
- a) 1.Dxg4 Lf7 2.Lh7 Re6#
b) 1.Dxf4 Th2 2.Kxg6 gxf5#

Epätavallisen paljon nappuloita g-linjan suoralla patterilla. Tehtävä sai hyvät pisteet taiteellisuudesta.

8. Moskovskaja Matreshka -kilpailu oli kaksisiirtoisille apumateille, joista muutenkin oli kysyntää kongressin kilpailuisa. Tuomari oli Valeri Gurov, Tehtävässä piti olla kaksi nappulaa valkean linjanappulan ja mustan kuninkaan välillä (puolikiinnitys, puolipatteri tai kätketty patteri). Kaksosmuodossa näiden kahden nappulan paikat vaihtuvat.

37 tehtävää osallistui ja parhaaksi arvioitiin sympaattisen veteraanilaatijan teos.

Viktor Tshepishni 1. palkinto Moskovskaja Matreshka Rodos 2007



a#2 b) sc4↔sc6 11+9

- a) 1.Rxc4 Lxc6 2.Rxe3 Ld5#
b) 1.Dxc6 Rxc4 2.Dxf3 Ra5#

Ratkaisemisen EM 2008

Ratkaisemisen EM-kilpailu 2008 pidetään Turkin Antalyassa maaliskuun viimeisenä viikonloppuna. Koko tapahtuma sisältää lisäksi laadintaa ja muita kiinnostavaa ohjelmaa. Tältä osin tapahtuma, joka alkaa maaliskuun 28. päivä ja päättyy huhtikuun 3. päivänä, on laajempi kuin aikaisemmat EM-kilpailut.

Yksityiskohdat ovat vielä avoimia, koska asiasta päätettiin vasta joulukuun alussa. Ratkaisukilpailuista on vastuussa ratkaisemisen suurmestari ja huippulaatija Milan Velimirovic. Kilpailu on muuten MM-kilpailun kaltainen, mutta kolmen ratkaisijan sijasta joukkueessa voi olla neljä ratkaisijaa, joista kolmen parhaan tulos otetaan joka kierroksella huomioon joukkuekilpailussa.

Asiasta saadaan lisätietoja tulevissa lehdissä ja ST:n verkkosivuilla.

31. RATKAISEMISEN MM-KILPAILU, RODOS 16.-17.10.2007

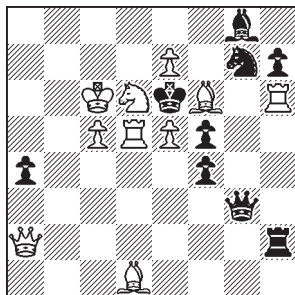
JOUKKUEKILPAILU

		2#	3#	It	1. pv	a#	n#	i#	2. pv	yht.	aika
Max.		30	30	30	90	30	30	30	90	180	720
1 ISO-BRITANNIA		30	29,0	30,0	89,0	30,0	19,0	25,0	74,0	163,0	606
1 John Nunn		15	14,0	15,0	44,0	15,0	15,0	15,0	45,0	89,0	273
16 Jonathan Mestel		15	15,0	15,0	45,0	15,0	0,0	8,0	23,0	68,0	334
39 David Friedgood		15	5,0	14,5	34,5	5,0	4,0	10,0	19,0	53,5	345
2 VENÄJÄ		30	23,5	25,0	78,5	30,0	24,0	26,0	80,0	158,5	639
2 Georgy Evseev		15	15,0	14,5	44,5	15,0	11,0	13,0	39,0	83,5	304
7 Andrey Selivanov		15	8,5	10,5	34,0	15,0	13,0	10,0	38,0	72,0	334
33 Alexandr Azhusin		15	5,0	8,0	28,0	11,0	8,0	13,0	32,0	60,0	360
3 SAKSA		30	30,0	28,0	88,0	23,0	23,0	24,0	70,0	158,0	691
6 Boris Tummes		15	13,5	14,5	43,0	13,0	12,0	5,0	30,0	73,0	360
5 Arno Zude		15	15,0	12,0	42,0	10,0	8,0	15,0	33,0	75,0	356
8 Michael Pfannkuche		15	15,0	13,5	43,5	8,5	11,0	9,0	28,5	72,0	335
4 ISRAEL		30	29,0	30,0	89,0	25,0	11,5	30,0	66,5	155,5	581
10 Noam Elkies		15	14,0	15,0	44,0	7,5	4,5	15,0	27,0	71,0	334
4 Ofer Comay		15	15,0	15,0	45,0	15,0	7,0	15,0	37,0	82,0	252
38 Mark Erenburg		15	8,5	9,0	32,5	10,0	2,5	10,0	22,5	55,0	353
5 PUOLA		30	25,0	30,0	85,0	21,5	22,0	25,0	68,5	153,5	655
3 Piotr Murdzia		15	15,0	15,0	45,0	13,0	10,0	15,0	38,0	83,0	338
31 Bogusz Piliczewski		15	9,0	11,5	35,5	8,0	12,0	5,0	25,0	60,5	360
25 Jacek Stopa		15	10,0	15,0	40,0	8,5	3,5	10,0	22,0	62,0	317
6 SERBIA		30	29,5	23,5	83,0	28,0	12,5	20,0	60,5	143,5	661
32 Marjan Kovacevic		15	15,0	8,0	38,0	13,0	4,0	5,0	22,0	60,0	343
26 Milan Velimirovic		15	5,0	8,5	28,5	15,0	8,5	10,0	33,5	62,0	348
11 Vladimir Podinic		15	14,5	15,0	44,5	13,0	3,0	10,0	26,0	70,5	330
7 UKRAINA		30	21,5	30,0	81,5	28,0	5,0	27,0	60,0	141,5	677
17 Valery Kopyl		15	8,0	15,0	38,0	15,0	1,0	12,0	28,0	66,0	346
9 Volodimir Pogorelov		15	13,5	15,0	43,5	13,0	0,0	15,0	28,0	71,5	331
58 Sergey Borodavkin		10	5,0	9,0	24,0	5,0	4,0	11,0	20,0	44,0	360
8 SUOMI		25	27,5	26,5	79,0	28,0	5,5	27,0	60,5	139,5	713
14 Kari Karhunen		15	13,5	12,0	40,5	13,0	1,0	14,0	28,0	68,5	358
52 Jorma Paavilainen		5	10,0	3,5	18,5	15,0	1,0	13,0	29,0	47,5	358
24 Harri Hurme		10	14,0	14,5	38,5	10,0	4,5	10,0	24,5	63,0	357
9 ALANKOMAAT		30	18,5	29,5	78,0	21,0	15,0	23,0	59,0	137,0	708
28 Dolf Wissmann		15	8,5	15,0	38,5	3,5	8,0	12,0	23,5	62,0	358
46 Peter van den Heuvel		0	9,5	14,5	24,0	8,0	7,0	11,0	26,0	50,0	353
18 Hans Uitenbroek		15	9,0	11,0	35,0	13,0	6,0	11,0	30,0	65,0	357
10 SLOVAKIA		25	21,0	25,5	71,5	23,0	13,0	21,5	57,5	129,0	695
34 Emil Klemanic		10	12,5	14,5	37,0	5,0	5,0	11,0	21,0	58,0	336
29 Marek Kolcák		15	5,0	11,0	31,0	13,0	8,0	10,0	31,0	62,0	359
59 L'ubomir Sirán		10	8,5	4,5	23,0	10,0	0,0	10,5	20,5	43,5	357
11 GEORGIA		30	13,5	28,0	71,5	18,0	19,0	10,0	47,0	118,5	631
42 David Gurgeniidze		15	3,0	13,0	31,0	10,0	11,0	0,0	21,0	52,0	287
19 Mikheil Gabeskiria		15	8,5	15,0	38,5	8,0	8,0	10,0	26,0	64,5	344
78 R. Martsvalashvili		5	5,0	2,5	12,5	5,0	1,0	0,0	6,0	18,5	360

	2#	3#	lt	1. pv	a#	n#	i#	2. pv	yht.	aika
Max.	30	30	30	90	30	30	30	90	180	720
12 VALKO-VENÄJÄ	30	11,0	27,5	68,5	19,0	9,0	22,0	50,0	118,5	692
44 Mikalai Sihnevich	15	3,0	12,5	30,5	6,0	4,0	10,0	20,0	50,5	360
15 Aleksandr Bulavka	15	8,0	15,0	38,0	13,0	5,0	12,0	30,0	68,0	332
13 JAPANI	20	22,0	15,5	57,5	26,0	13,0	20,0	59,0	116,5	683
22 Tadashi Wakashima	10	13,5	10,5	34,0	11,0	8,0	10,0	29,0	63,0	341
48 Kohey Yamada	10	8,5	5,0	23,5	11,0	5,0	10,0	26,0	49,5	347
65 Masaki Yoshioka	5	5,0	0,0	10,0	15,0	3,0	10,0	28,0	38,0	354
14 KREIKKA	25	18,0	26,0	69,0	26,0	7,0	14,0	47,0	116,0	708
23 Kostas Prentos	15	3,0	15,0	33,0	13,0	7,0	10,0	30,0	63,0	349
41 Nikos Mendrinos	10	15,0	11,0	36,0	13,0	0,0	4,0	17,0	53,0	359
74 Panagiotis Konidaris	10	2,0	8,5	20,5	5,0	0,0	2,0	7,0	27,5	360
15 TSHEKKI	20	14,5	25,0	59,5	21,0	8,0	26,0	55,0	114,5	707
70 Milan Petras	0	5,0	6,0	11,0	8,0	2,0	11,0	21,0	32,0	360
36 Michal Dragoun	5	9,5	15,0	29,5	13,0	0,0	15,0	28,0	57,5	347
53 Miroslav Voráček	15	0,0	10,0	25,0	7,5	6,0	9,0	22,5	47,5	360
16 BELGIA	20	14,5	23,5	58,0	16,5	16,0	23,0	55,5	113,5	690
12 Eddy Van Beers	15	5,0	15,0	35,0	10,5	11,0	13,0	34,5	69,5	330
76 Andy Ooms	5	0,0	5,5	10,5	6,0	0,0	5,0	11,0	21,5	360
61 Marcel Van Herck	5	9,5	8,5	23,0	2,5	5,0	10,0	17,5	40,5	360
17 ROMANIA	20	14,5	16,5	51,0	26,0	16,5	20,0	62,5	113,5	713
53 Vlaicu Crisan	10	4,0	6,5	20,5	13,0	4,0	10,0	27,0	47,5	360
44 Dinu-Ioan Nicula	10	5,0	8,0	23,0	11,0	6,5	10,0	27,5	50,5	360
30 Eric Huber	10	9,5	8,5	28,0	13,0	10,0	10,0	33,0	61,0	353
18 RANSKA	20	11,5	19,5	51,0	21,0	15,5	24,0	60,5	111,5	702
21 Michel Caillaud	15	3,0	8,0	26,0	13,0	9,5	15,0	37,5	63,5	352
50 Alain Villeneuve	5	8,5	11,5	25,0	8,0	6,0	9,0	23,0	48,0	350
19 LIETTUA	25	8,5	21,0	54,5	19,0	17,0	20,0	56,0	110,5	712
71 Vilimantus Satkus	5	0,0	2,5	7,5	6,0	5,0	10,0	21,0	28,5	360
27 Vidmantas Satkus	15	2,0	10,0	27,0	13,0	12,0	10,0	35,0	62,0	352
56 Viktoras Paliulionis	10	6,5	11,0	27,5	6,0	2,0	10,0	18,0	45,5	360
20 SLOVENIA	20	14,5	15,0	49,5	21,0	9,0	15,0	45,0	94,5	708
37 Marko Klasinc	10	12,5	9,0	31,5	10,0	4,0	10,0	24,0	55,5	360
64 Boris Ostruh	10	2,0	6,0	18,0	11,0	5,0	5,0	21,0	39,0	348
21 SVEITSI	10	18,5	14,0	42,5	19,0	7,0	15,0	41,0	83,5	720
51 Thomas Maeder	5	14,5	5,5	25,0	13,0	5,0	5,0	23,0	48,0	360
67 Josef Kupper	5	4,0	8,5	17,5	6,0	2,0	10,0	18,0	35,5	360
22 BRASILIA	5	4,5	19,0	28,5	11,0	11,0	20,0	42,0	70,5	696
60 Roberto Stelling	5	4,5	11,5	21,0	6,0	5,0	10,0	21,0	42,0	336
71 Marcos Roland	0	0,0	7,5	7,5	5,0	6,0	10,0	21,0	28,5	360
23 KREIKKA 2	20	5,0	17,5	42,5	10,0	0,0	8,0	18,0	60,5	707
63 D. Skyrianoglou	10	5,0	15,0	30,0	5,0	0,0	4,0	9,0	39,0	347
81 Emmanouel Manolas	0	0,0	2,5	2,5	5,0	0,0	4,0	9,0	11,5	360
80 T. Argirakopoulos	10	0,0	0,5	10,5	5,0	0,0	0,0	5,0	15,5	360
24 LATVIA	10	0,0	11,0	21,0	7,5	1,0	10,0	18,5	39,5	707
77 Ilja Ketris	5	0,0	2,5	7,5	5,0	1,0	5,0	11,0	18,5	347
78 Andrey Kalinin	5	0,0	8,5	13,5	0,0	0,0	5,0	5,0	18,5	360
82 Marija Golubeva	0	0,0	0,5	0,5	2,5	0,0	0,0	2,5	3,0	358

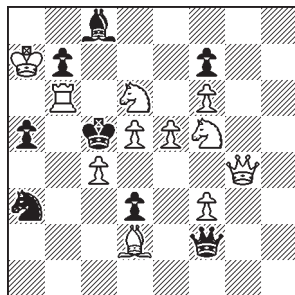
MM-KILPAILUTEHTÄVÄT

Tehtävät II/1, III/3, VI/1 ja VI/2 julkaistaan muualla ensimmäisinä. Ratkaisut sivulla 158-9.



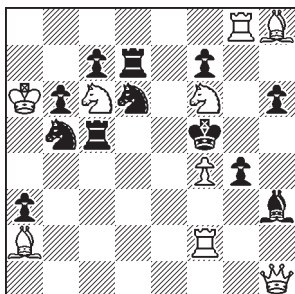
I/1) 2#

10+9



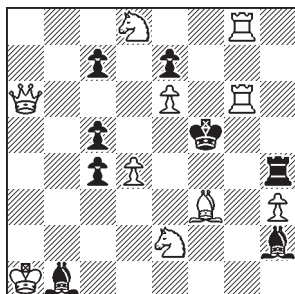
I/2) 2#

11+8



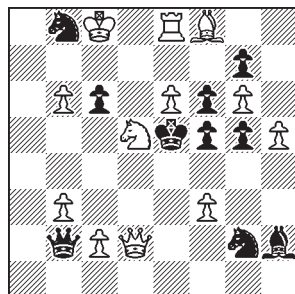
I/3) 2#

9+12



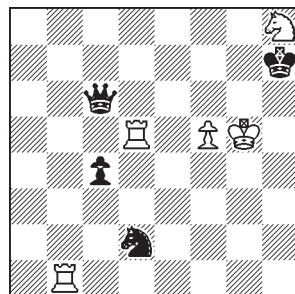
II/2) 3#

10+8



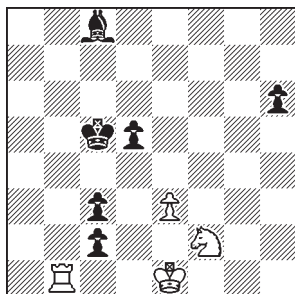
II/3) 3#

12+10



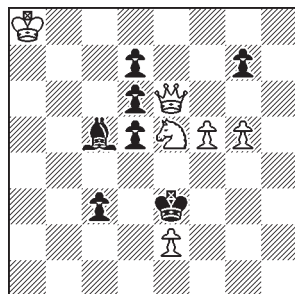
III/1) =

5+4

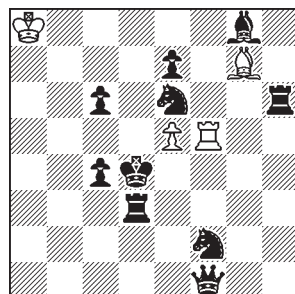


III/2) +

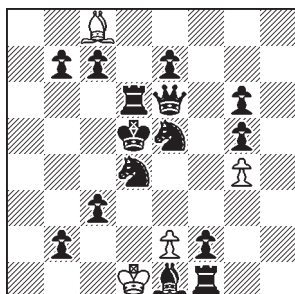
4+6



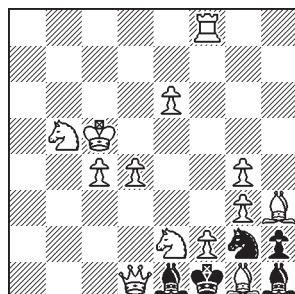
IV/1) a#2 b) se2→f3 6+7



IV/2) a#3 b) Rf2→e4 4+10

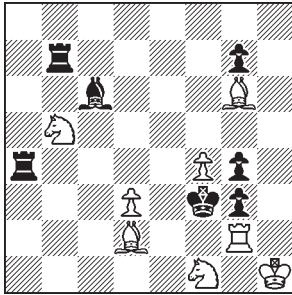


IV/3) a#4 3 ratk. 4+15



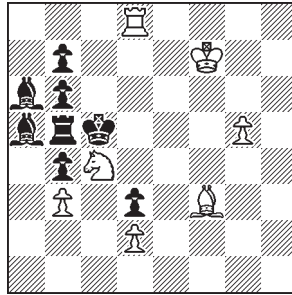
VI/1) 4#

13+5



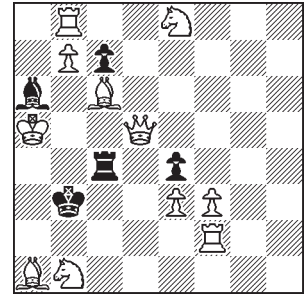
V/2) 5#

8+7



V/3) i#6

7+8



V/3) i#5

11+5

Osallistu kansainväliseen ratkaisukilpailuun!

Sunnuntaina 27.1.2008 järjestetään ympäri maailmaa kansainvälinen shakkitehtävien ratkaisukilpailu (International Solving Contest, ISC). Kilpailussa on kaksi ryhmää, toinen kokeneille ratkaisijoille ja toinen vähemmän harjaantuneille. Kisassa on kaksi jaksoa, molemmat kestoltaan kaksi tuntia. Yhdessä jaksossa on kuusi tehtävää: 2#, 3#, monisiirtoinen mattitehtävä, lopputehtävä, apumatti ja itsematti. Jaksojen välissä on tauko, kestoltaan ½-1½ tuntia. Tauon keston saa jokainen maa määrittää itse.

Joka maassa on paikallinen valvoja, joka ilmoittaa alustavat tulokset ratkaisijoille viimeistään 31.1.2008. Tätä seuraa valitusaika ja lopulliset tulokset julkaistaan tehtävätoimikunnan verkkosivuilla viimeistään 30.4.2008. Suomen paikallinen valvoja on Neal Turner, koko kilpailun johtaja on saksalainen Axel Steinbrink. Kilpailussa ei ole osanotomaksua.

Helsingissä ratkaistaan Shakkikodissa Merihaassa 27.1.2008 alkaen klo 12.00. ST:n kotisivuille (www.sci.fi/~stniekat/st) tulee aikanaan tarkempia tietoja kilpailusta. Suomen vastuuhenkilö on Neal Turner (nealturnerfinland@hotmail.com), jolta saa mm. englanninkielisen kilpailujulistuksen ja muutakin tietoa kilpailusta. Tampereellakin saatetaan ratkoa, asiasta lisätietoa paikallisilta aktiiveilta.



Colin Sydenham, Jorma Paavilainen ja viski

HENKILÖKOHTAINEN KILPAILU

			2#	3#	lt	a#	n#	i#	Yht Aika	
Max.			15	15	15	15	15	15	90	360
1	John Nunn	GBR	15 17	14,0 53	15,0 46	15,0 50	15,0 61	15,0 46	89,0	273
2	Georgy Evseev	RUS	15 20	15,0 60	14,5 62	15,0 32	11,0 80	13,0 50	83,5	304
3	Piotr Murdzia	POL	15 20	15,0 59	15,0 80	13,0 50	10,0 80	15,0 49	83,0	338
4	Ofer Comay	ISR	15 18	15,0 58	15,0 36	15,0 24	7,0 80	15,0 36	82,0	252
5	Arno Zude	GER	15 17	15,0 59	12,0 100	10,0 50	8,0 80	15,0 50	75,0	356
6	Boris Tummes	GER	15 20	13,5 60	14,5 100	13,0 50	12,0 80	5,0 50	73,0	360
7	Andrey Selivanov	RUS	15 20	8,5 60	10,5 100	15,0 25	13,0 80	10,0 49	72,0	334
8	Michael Pfannkuche	GER	15 20	15,0 49	13,5 86	8,5 50	11,0 80	9,0 50	72,0	335
9	Volodimir Pogorelov	UKR	15 20	13,5 60	15,0 71	13,0 50	0,0 80	15,0 50	71,5	331
10	Noam Elkies	ISR	15 20	14,0 60	15,0 74	7,5 50	4,5 80	15,0 50	71,0	334
11	Vladimir Podinic	SRB	15 20	14,5 60	15,0 70	13,0 50	3,0 80	10,0 50	70,5	330
12	Eddy Van Beers	BEL	15 20	5,0 60	15,0 70	10,5 50	11,0 80	13,0 50	69,5	330
13	Alexander Feoktistov	RUS	15 19	10,0 60	13,5 100	8,0 50	11,5 76	11,0 50	69,0	355
14	Kari Karhunen	FIN	15 20	13,5 60	12,0 98	13,0 50	1,0 80	14,0 50	68,5	358
15	Aleksandr Bulavka	BLR	15 20	8,0 60	15,0 72	13,0 50	5,0 80	12,0 50	68,0	332
16	Jonathan Mestel	GBR	15 20	15,0 60	15,0 74	15,0 50	0,0 80	8,0 50	68,0	334
17	Valery Kopyl	UKR	15 20	8,0 60	15,0 95	15,0 41	1,0 80	12,0 50	66,0	346
18	Hans Uitenbroek	NLD	15 17	9,0 60	11,0 100	13,0 50	6,0 80	11,0 50	65,0	357
19	Mikheil Gabeskiria	GEO	15 20	8,5 60	15,0 84	8,0 50	8,0 80	10,0 50	64,5	344
20	Andrey Petrov	RUS	15 20	13,5 60	6,5 89	11,0 50	8,0 80	10,0 50	64,0	349
21	Michel Caillaud	FRA	15 20	3,0 60	8,0 100	13,0 50	9,5 80	15,0 42	63,5	352
22	Tadashi Wakashima	JPN	10 20	13,5 55	10,5 86	11,0 50	8,0 80	10,0 50	63,0	341
23	Kostas Prentos	GRE	15 20	3,0 60	15,0 89	13,0 50	7,0 80	10,0 50	63,0	349
24	Harri Hurme	FIN	10 20	14,0 60	14,5 97	10,0 50	4,5 80	10,0 50	63,0	357
25	Jacek Stopa	POL	15 20	10,0 60	15,0 57	8,5 50	3,5 80	10,0 50	62,0	317
26	Milan Velimirovic	SRB	15 20	5,0 60	8,5 92	15,0 48	8,5 80	10,0 48	62,0	348
27	Vidmantas Satkus	LIT	15 20	2,0 60	10,0 92	13,0 50	12,0 80	10,0 50	62,0	352
28	Dolf Wissmann	NLD	15 18	8,5 60	15,0 100	3,5 50	8,0 80	12,0 50	62,0	358
29	Marek Kolcák	SVK	15 19	5,0 60	11,0 100	13,0 50	8,0 80	10,0 50	62,0	359
30	Eric Huber	ROU	10 20	9,5 60	8,5 100	13,0 50	10,0 80	10,0 43	61,0	353
31	Bogusz Piliczewski	POL	15 20	9,0 60	11,5 100	8,0 50	12,0 80	5,0 50	60,5	360
32	Marjan Kovacevic	SRB	15 17	15,0 46	8,0 100	13,0 50	4,0 80	5,0 50	60,0	343
33	Alexandr Azhusin	RUS	15 20	5,0 60	8,0 100	11,0 50	8,0 80	13,0 50	60,0	360
34	Emil Klemanic	SVK	10 20	12,5 60	14,5 76	5,0 50	5,0 80	11,0 50	58,0	336
35	Johan de Boer	NLD	15 20	10,0 60	4,5 99	10,5 50	8,0 80	10,0 50	58,0	359
36	Michal Dragoun	CZE	5 20	9,5 60	15,0 97	13,0 50	0,0 80	15,0 40	57,5	347
37	Marko Klasinc	SLO	10 20	12,5 60	9,0 100	10,0 50	4,0 80	10,0 50	55,5	360
38	Mark Erenburg	ISR	15 15	8,5 60	9,0 98	10,0 50	2,5 80	10,0 50	55,0	353
39	David Friedgood	GBR	15 19	5,0 60	14,5 86	5,0 50	4,0 80	10,0 50	53,5	345
40	Colin McNab	GBR	15 20	2,0 60	11,5 100	11,0 50	9,0 80	5,0 50	53,5	360
41	Nikos Mendrinou	GRE	10 20	15,0 60	11,0 100	13,0 49	0,0 80	4,0 50	53,0	359
42	David Gurgenzidze	GEO	15 18	3,0 60	13,0 29	10,0 50	11,0 80	0,0 50	52,0	287
43	Frank Richter	GER	15 20	7,0 60	6,0 79	8,0 50	6,0 80	10,0 50	52,0	339
44	Dinu-Ioan Nicula	ROU	10 20	5,0 60	8,0 100	11,0 50	6,5 80	10,0 50	50,5	360
44	Mikalai Sihnevich	BLR	15 20	3,0 60	12,5 100	6,0 50	4,0 80	10,0 50	50,5	360
46	Peter van den Heuvel	NLD	0 20	9,5 60	14,5 93	8,0 50	7,0 80	11,0 50	50,0	353
47	Luc Palmans	BEL	10 20	6,0 60	10,0 97	6,0 50	9,0 80	9,0 50	50,0	357
48	Kohey Yamada	JPN	10 17	8,5 59	5,0 91	11,0 50	5,0 80	10,0 50	49,5	347

			2#	3#	lt	a#	n#	i#	Yht Aika	
Max.			15	15	15	15	15	15	90	360
49	Peter Gvozdjak	SVK	15 17	10,0 60	9,5 96	3,5 50	1,0 80	10,0 50	49,0	353
50	Alain Villeneuve	FRA	5 20	8,5 60	11,5 90	8,0 50	6,0 80	9,0 50	48,0	350
51	Thomas Maeder	SWI	5 20	14,5 60	5,5 100	13,0 50	5,0 80	5,0 50	48,0	360
52	Jorma Paavilainen	FIN	5 20	10,0 60	3,5 100	15,0 48	1,0 80	13,0 50	47,5	358
53	Vlaicu Crisan	ROU	10 20	4,0 60	6,5 100	13,0 50	4,0 80	10,0 50	47,5	360
53	Miroslav Voráček	CZE	15 20	0,0 60	10,0 100	7,5 50	6,0 80	9,0 50	47,5	360
55	Yedael Stepak	ISR	15 19	5,0 60	15,0 46	5,0 50	1,0 80	5,0 50	46,0	305
56	Viktoras Paliulionis	LIT	10 20	6,5 60	11,0 100	6,0 50	2,0 80	10,0 50	45,5	360
57	Margus Sööt	EST	10 20	0,0 60	9,0 81	11,0 50	5,0 80	10,0 50	45,0	341
58	Sergey Borodavkin	UKR	10 20	5,0 60	9,0 100	5,0 50	4,0 80	11,0 50	44,0	360
59	L'ubomir Sirán	SVK	10 20	8,5 60	4,5 97	10,0 50	0,0 80	10,5 50	43,5	357
60	Roberto Stelling	BRA	5 20	4,5 60	11,5 76	6,0 50	5,0 80	10,0 50	42,0	336
61	Marcel Van Herck	BEL	5 20	9,5 60	8,5 100	2,5 50	5,0 80	10,0 50	40,5	360
62	Piotr Gorski	POL	10 20	6,5 60	10,0 100	2,5 50	1,0 80	10,0 50	40,0	360
63	Dimitris Skyrianoglou	GRE	10 20	5,0 60	15,0 87	5,0 50	0,0 80	4,0 50	39,0	347
64	Boris Ostruh	SLO	10 20	2,0 60	6,0 90	11,0 50	5,0 80	5,0 48	39,0	348
65	Masaki Yoshioka	JPN	5 20	5,0 59	0,0 100	15,0 45	3,0 80	10,0 50	38,0	354
66	Marko Ylijoki	FIN	10 20	5,0 60	7,5 77	3,5 50	0,0 80	10,0 41	36,0	328
67	Josef Kupper	SWI	5 20	4,0 60	8,5 100	6,0 50	2,0 80	10,0 50	35,5	360
68	Ion Murarasu	ROU	0 20	7,5 60	10,5 100	5,0 50	6,0 80	5,0 50	34,0	360
69	Valery Semenenko	UKR	10 20	2,5 60	7,0 74	7,5 50	1,0 80	5,0 50	33,0	334
70	Milan Petras	CZE	0 20	5,0 60	6,0 100	8,0 50	2,0 80	11,0 50	32,0	360
71	Vilimantus Satkus	LIT	5 20	0,0 60	2,5 100	6,0 50	5,0 80	10,0 50	28,5	360
71	Marcos Roland	BRA	0 20	0,0 60	7,5 100	5,0 50	6,0 80	10,0 50	28,5	360
73	Ryszard Krolikowski	POL	0 20	3,5 60	14,0 92	5,0 50	0,0 80	5,0 50	27,5	352
74	Panagiotis Konidaris	GRE	10 20	2,0 60	8,5 100	5,0 50	0,0 80	2,0 50	27,5	360
74	Amiran Gabeskiria	GEO	0 20	4,0 60	8,5 100	5,0 50	0,0 80	10,0 50	27,5	360
76	Andy Ooms	BEL	5 20	0,0 60	5,5 100	6,0 50	0,0 80	5,0 50	21,5	360
77	Ilja Ketris	LVA	5 20	0,0 60	2,5 87	5,0 50	1,0 80	5,0 50	18,5	347
78	Andrey Kalinin	LVA	5 20	0,0 60	8,5 100	0,0 50	0,0 80	5,0 50	18,5	360
78	R. Martsvlashvili	GEO	5 20	5,0 60	2,5 100	5,0 50	1,0 80	0,0 50	18,5	360
80	T. Argirakopoulos	GRE	10 20	0,0 60	0,5 100	5,0 50	0,0 80	0,0 50	15,5	360
81	Emmanouel Manolas	GRE	0 20	0,0 60	2,5 100	5,0 50	0,0 80	4,0 50	11,5	360
82	Marija Golubeva	LVA	0 20	0,0 60	0,5 98	2,5 50	0,0 80	0,0 50	3,0	358
-	Micha Wysocki	POL	0 20	3,0 60	13,5 100	7,5 50	1,0 80	2,5 50	27,5	360
-	Yosi Retter	ISR	5 20	4,0 60	4,0 94	5,0 50	4,0 80	4,0 50	26,0	354

Päättäjäsissä Hurmeet ja Ylijoet



**MM-KILPAILUTEHTÄVIEN LÄHTEET JA
RATKAISUT**
(vaaditut siirrot lihavoituina ja niistä saadut pisteet suluissa):

I/1. Touw Hian Bwee, *Problem*, 1963

1.Lg4? (2.Lh4#) 1...Lf7!
1.Lh5? (2.Lg5#) 1...Re8!
1.Lc2,Le2? (2.Td3#) 1...Dg2!
1.Lf3! (5) (2.Td2#)
1...Tc2,Tb2,Txa2 2.Lg5#
1...Dxf3 2.Lh4#

I/2. Gilbert S Dobbs, *La Stratégie*, 1907

1.Rd4! (5) (2.Rb3#)
1...Dxd4 2.Dxc8#
1...Rxc4 2.Tb5#
1...Rb5+ 2.Txb5#
1...a4 2.Lb4#
1...L~ 2.Dh5#
1...g3 2.Dxh3#
1...Rd~ 2.D(x)e4#

I/3. Tony Lewis, *Chess*, 1952

1.Dd1! (5)
1...L~ 2.Dxg4#
1...g3 2.Dh5#
1...Rd~ 2.Dxd7#
1...Tc~ 2.D(x)d5#
1...Te5 2.fxe5#
1...Rb~ 2.R(x)d4#
1...h5 2.Tg5#
1...Td~ 2.R(x)e7#

II/2. M A Karimov, *Mladi autori*, 1952

1.Da3! (½) (**2.Dxc5+** (½) Le5 3.Dxe5#)
1...Le4 2.Lg4+ (½) Txg4 3.hxg4#
1...Le5 2.Tg5+ (½) Kf6 3.dxe5#
1...Ld6 2.Dc1 (1) (3.Dg5#)
2...Lf4 3.Dxb1#, 2...Tg4 3.hxg4#, 2...Tf4
3.Rg3#, 2...Th5 3.Dxb1#
1...Te4 2.Tg5+ (½) Kf6 3.T8g6#
1...Txd4 2.De3 (1) (3.Dg5#)
2...Lf4 3.Lg4#, 2...Tf4 3.Dxc5#, 2...Tg4
3.Lxg4,hxg4#
1...cxd4 2.Dxe7 (½) (3.Df6,Dg5,Tg5#)
2...Ke5 3.Dc5#

II/3. J J Colpa (v. BDS), 6. palk, *Aftonbladet*, 1907

1.Rxf6! (1) (**2.Dd6+** (½) Kxf6 3.Le7#)
1...Kxf6 2.Le7+ (1) Kxe6 3.Ld8,Lxg5#,

2...Ke5 3.Dd6#

1...Dd4 2.Rg4+ (1) Dxg4 3.Lxg7#
2...fxg4 3.Dxg5#, 2...Kd5 3.c4#
1...Da3 2.f4+ (1) Lxf4, Rxf4, gxf4 3.Dc3#
2...Kxf6 3.Dc3,Dd4#
1...f4 2.Rg4+ (½) Kf5 3.Dd3#

III/1. B Rivkin, 4. palk, *Shakhmaty v SSSR*, 1981

1.Th1+ (½) **Kg7** (i) **2.Td7+** (½) **Dxd7** (ii)
3.f6+ (½) **Kg8** (iii) **4.f7+** (½) **Kg7** (iv) **5.Th7+!**
(v) (½) **Kxh7 6.f8=R+** (½) **Kxh8 7.Rxd7** (½)
c3 8.Re5 (vi) (½) **Rf3+** **9.Kf4** (½) **Rxe5**
10.Ke3 = (vii) (½)
(i) 1...Kg8? 2.Rg6 Re4+ 3.Kf4 Dc7+ 4.Kxe4
1-0
(ii) 2...Kg8 3.Thh7 (myös 3.Td8+ Kg7
4.Td7+ =) Dg2+ 4.Kf6 Dc6+ 5.Kg5=;
2...Kf8? 3.Rg6+ Ke8 4.Te7+ Kd8 5.Th8+
1-0
(iii) 3...Kf8? 4.Rg6+ Ke8 5.Th8+ Kf7 6.Re5+
1-0
(iv) 4...Kf8 5.Rg6+ Kxf7 6.Re5+ Ke6 7.Rxd7
Kxd7 8.Tc1 =
(v) 5.f8D+? Kxf8 6.Rg6+ Kg7 7.Th7+ Kxh7
8.Rf8+ Kg7 9.Rxd7 c3 10.Re5 Rf3+ 11.Kf4
Rxe5 12.Ke3 Kf6 13.Ke2 Kf5 14.Kd1 Ke4
15.Kc2 Kd4 0-1
(vi) 8.Rc5? Re4+ 0-1
(vii) e.g. 10...Kg7 11.Ke2 Kf6 12.Kd1 Kf5
13.Kc2 =

III/2. Jan Marwitz, *De Schaakwereld*, 1942

1.Tc1 (i) (½) **Lf5 2.e4!** (½) **dxe4** (ii) **3.Txc2**
(½) **e3!** (iii) **4.Txc3+** (½) **Kd4 5.Rd1** (½)
e2! 6.Kxe2 (½) **Lg4+ 7.Kd2** (½) **Lxd1 8.Ta3!**
(iv) (½) **Lh5 9.Ta4+** (½) **K~ 10.Ta5+** 1-0
(½)
(i) 1.Rd3+? Kc4 2.Re5+ Kc5 3.Tc1 Lf5
4.Rf3!? Kb4 5.Rd4 Ka3! 6.Rxf5 (6.Rxc2+?
Kb2 =/+) 6...Kb2 7.Txc2+ Kxc2 8.Rd4+ Kd3
9.Kd1 =
(ii) 2...Lxe4 3.Rxe4+ dxe4 4.Txc2 1-0
(iii) 3...Kd4 4.Rd1 Lg4 5.Rxc3 Kd3 6.Tc1
h5 7.Rd5 h4 8.Rf4+ Kd4 9.Tc2 e3 10.Tc7
h3 11.Th7 1-0
(iv) 8.Th3? Lg4 9.Th4 h5 =

IV/1. Brian Stephenson, *The Problemist*, 1984

(a) **1.dxe5 Da6 2.Kd4 Dd3#** (2½)
(b) **1.Kd4 Rc4 2.dxc4 De4#** (2½)

IV/2. Christopher Jones, Ensipainos
WCSC-kilpailuun

(a) **1.Rc5 Tf7 2.Td6 Txe7 3.Ld5 exd6#**
(2½)

(b) **1.Tf6 Lh6 2.Kd5 Lf4 3.Td4 exf6#** (2½)

IV/3. Viacheslav Kopaev & Constantin P
Markov, 4. palk. *Shakhmatnaya Kompo-*
zitsaya, 1993-1994

1.Rxg4 e3 2.De5 Lxg4 3.Rf5 Ke2 4.Ke4
Lf3#, 1.Df5 Ld7 2.Dd3+ exd3 3.c5 Lf5
4.e6 Le4#, 1.c5 Lxb7+ 2.Tc6 La6 3.Dd6
Ld3 4.e6 e4#

(1 ratk = 1, 2 ratk = 3, 3 ratk = 5)

V/1. Walther Jorgensen, *Die Schwalbe*,
1950

1.d5! (1)

1...hxg1D 2.Rbd4 Dxf2 3.e7 Dxf8 4.exf8D#
(½), 3...D- 4.TxD#

2...Dh2 3.Rb3 & 4.Rd2# (½)

1...hxg1T 2.Db1 Kxe2 3.Rd4+ Kf1 4.Dd3#
(1), 3...Kd2 4.Dc2#

1...hxg1L 2.Rbc3 [3.Re4 (4.Rd2#)] (½),
3...Lxf2+ 4.Txf2#]

2...Lxf2+ 3.Dd4 Lxc3 4.Dxf2# (½), 3...Ld2
4.Dxf2#

1...hxg1R 2.Red4 R~ 3.D(x)e2+ Kg1
4.R(x)f3# (1)

VI/2. Jean Morice, *Thèmes-64*, 1980

1.Lf5! (1)

(2.Rh2+ gxx2 3.Lxg4#)

1...Txf4 2.Le4+ Txe4 3.Lg5 (4.Rd2#)

3...Tf4 4.Rd4+ Txd4 5.Rd2# (2)

1...Ld7 2.Kg1 (3.Rc3 & 4.Txg3#, 3.Txg3+
Ke2 4.Rc3#)

2...Txb5 3.Txg3+ Ke2 4.Tg2+ (1) Kd1
5.Re3#, 4...Kf3 5.Tf2/5.Rh2#

2...Tc7 3.Txg3+ Ke2 4.Tg2+ (1) Kd1
5.Re3#, 4...Kf3 5.Tf2/5.Rh2#

VI/3. Horst Böttger, *Die Welt*, 1994

1.Th8! (1) **Kd4 2.Th4+ Kc5 3.Th6 Kd4**
4.Td6+ Kc5 5.Le2 (4) dxe2 6.d4#

VI/3. Ilja Mikan, 1. kum, *Die Schwalbe*,
1935

1.Td8! (1)

1...exf3 2.b8D+ Lb5 3.Dxc4+ Kxc4 4.Rd2+
Kc5 5.Db6+ cxb6# (1)

2...Lb7 3.Dd3+ Tc3 4.Tc8 Txd3 5.Ld5+
Txd5# (1)

1...Lb5 2.b8D & 3.Dxc4+ Kxc4 4.Rd2+
Kc5 5.Db6+ cxb6# (1)

1...Lxb7 2.Tb8 exf3 3.Dd3+ Tc3 4.Rg7
Txd3 5.Ld5+ Txd5# (1)

SUOMALAISRATKAISIJOIDEN RELOPISTEET

Rodoksen ratkaisukilpailut vaikuttivat pis-
teisiin seuraavasti:

	vanha avoin	WCSC
Paavilainen	2348	2379 2337
Karhunen	2276	2304 2314
Hurme	2308	2306 2306
Ylijoki	2015	2026
Harkola	1935	1959

Virallisten rating-pisteiden muutokset:

	avoin	WCSC	rating
Paavilainen	+15	-114	2537
Hurme	+1	+2	2529
Karhunen	+21	+30	2514
Harkola	+6	-	2021

Reino Heiskanen MT

ST julistaa kansallisen tehtävemestari
Reino Heiskanen muistikilpailun. Kilpai-
lu on monisiirtoisille eli vähintään nelisiir-
toisille itsemateille, joiden ratkaisussa ta-
pahtuu vähintään yksi korotus.

Kilpailun tuomari ilmoitetaan myöhem-
min. Tehtävät luottamusmiehelle 30.6.
2008 mennessä: Neal Turner, Vanha Hä-
meen kyläntie 26 A, 00390 Helsinki (neal
turnerfinland@hotmail.com)

Palkinnot parhaille tuomarin harkin-
nan mukaan.

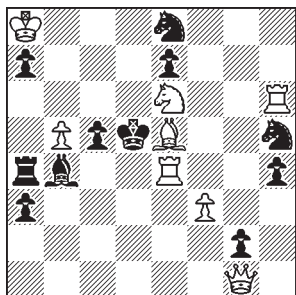
AVOIN RATKAISUKILPAILU RODOS 15.10.2007

SIJAT 1-40

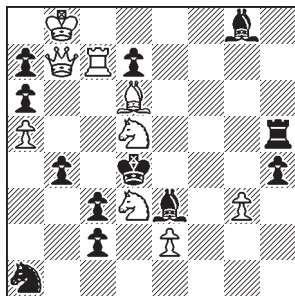
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Yht	Aika	
			2#	2#	3#	3#	=	=	4#	6#	a#3	a#4	i#3	i#5			
maksimi:			5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	3:00
1	O. Comay	ISR	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	2:15	
2	A. Zude	GER	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	2:18	
3	P. Murdzia	POL	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	2:48	
4	J. Paavilainen	FIN	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	2:58	
5	V. Podinic	SRB	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	3:00	
6	J. Mestel	GBR	5	5	5	5	5	5	4,5	5	5	5	5	5	59,5	2:08	
7	G. Evseev	RUS	5	5	5	5	5	5	4,5	5	5	5	5	5	59,5	2:34	
8	B. Tummès	GER	5	5	5	5	4,5	5	5	5	5	5	5	5	59,5	2:36	
9	A. Azhusin	RUS	5	5	5	5	5	5	4,5	5	5	5	5	5	59,5	2:56	
10	M. Pfannkuche	GER	5	5	5	5	0	5	5	5	5	5	5	5	55	2:59	
11	C. McNab	GBR	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	55	3:00	
11	A. Leontiev	RUS	5	5	5	5	5	5	0	5	5	5	5	5	55	3:00	
13	K. Karhunen	FIN	5	5	5	5	4,5	5	4,5	5	5	5	5	0	54	3:00	
14	N. Elkies	ISR	5	5	5	0	5	5	4,5	5	5	5	4	5	53,5	2:32	
15	P. Einat	ISR	5	5	5	5	0	2	4,5	5	5	5	5	5	51,5	2:58	
16	M. Dragoun	CZE	5	5	5	5	0	1	5	5	5	5	5	5	51	2:58	
17	K. Prentos	GRE	5	5	5	5	5	5	5	0	5	5	5	0	50	2:58	
18	A. Villeneuve	FRA	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	5	0	50	3:00	
18	E. Van Beers	BEL	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	5	0	50	3:00	
18	A. Selivanov	RUS	5	5	5	0	5	5	5	0	5	5	5	5	50	3:00	
18	E. Huber	ROU	5	5	5	0	5	5	5	0	5	5	5	5	50	3:00	
22	D. Pletnyov	RUS	5	5	5	5	5	5	4,5	5	0	5	5	0	49,5	3:00	
23	M. Kovacevic	SRB	5	5	5	5	0,5	5	5	5	2,5	5	5	0	48	3:00	
24	D.-I. Nicula	ROU	5	5	5	5	1	5	2	5	5	0	4	5	47	3:00	
24	M. Caillaud	FRA	5	5	5	5	0	1	5	5	5	5	5	1	47	3:00	
26	D. Wissmann	NLD	5	5	5	5	1	5	4,5	1	5	0	5	5	46,5	3:00	
27	R. Stelling	BRA	5	5	5	5	5	5	0	5	2,5	5	3,5	0	46	3:00	
27	M. Erenburg	ISR	5	5	5	5	5	5	5	0	5	0	5	1	46	3:00	
29	M. Velimirovic	SRB	5	5	5	5	5	2	0	0	5	5	3,5	5	45,5	2:23	
30	H. Hurme	FIN	5	5	5	5	0	5	0	5	5	5	5	0	45	2:58	
31	J. Kupper	SWI	5	5	5	5	5	5	5	5	0	0	5	0	45	3:00	
31	P. Gorski	POL	5	5	5	0	5	5	5	0	5	5	5	0	45	3:00	
33	N. Mendrinós	GRE	5	5	5	5	5	0	4,5	5	5	0	5	0	44,5	2:59	
34	V. Pogorelov	UKR	5	5	5	5	0,5	5	4	0	5	5	5	0	44,5	3:00	
34	J. Nunn	GBR	5	5	5	5	5	5	4,5	0	5	0	5	0	44,5	3:00	
34	M. Kolcak	SVK	5	5	5	5	5	0	4,5	5	5	0	5	0	44,5	3:00	
37	K. Yamada	JPN	5	5	5	5	0	1	5	5	5	5	0	0	41	2:58	
38	T. Maeder	SWI	5	5	5	5	0,5	1	4,5	0	5	5	5	0	41	3:00	
38	D. Friedgood	GBR	5	5	5	5	5	1	0	5	5	0	5	0	41	3:00	
40	L. Siran	SVK	5	5	5	5	4,5	5	0	1	5	0	5	0	40,5	2:57	

70	H. Harkola	FIN	5	5	0	0	0	2	0	5	5	5	0	0	27	2:59	

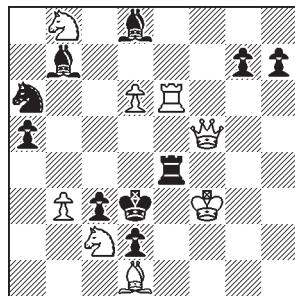
98	ratkaisijaa																



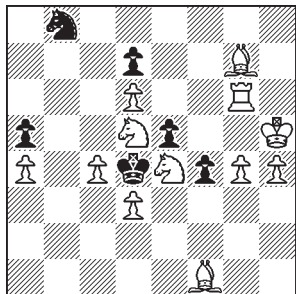
1) #2 (8 + 11)



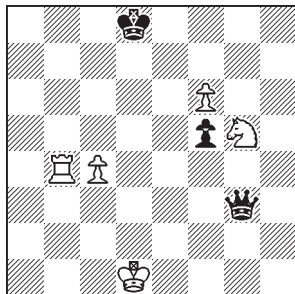
2) #2 (9 + 12)



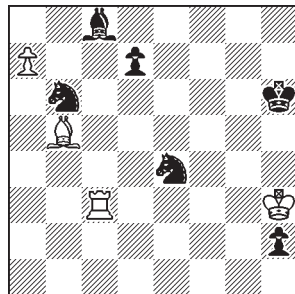
3) #3 (8 + 10)



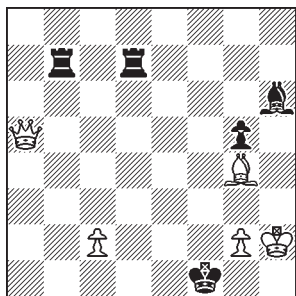
4) #3 (12 + 6)



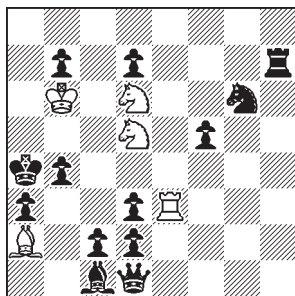
5) = (5 + 3)



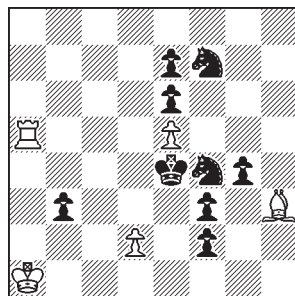
6) = (4 + 6)



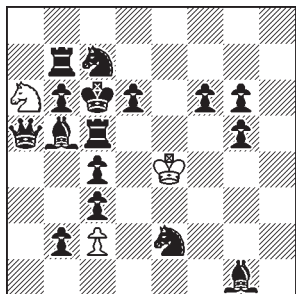
7) #4 (5 + 5)



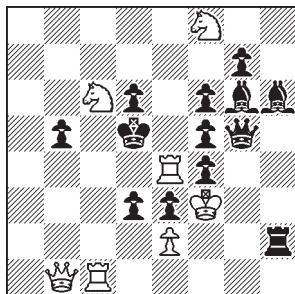
8) #6 (5 + 13)



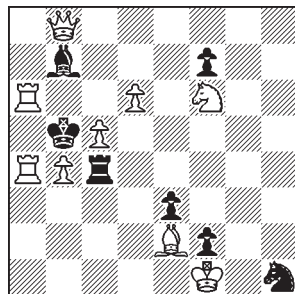
9) a#3 2 ratk. (5 + 9)



10) a#4 (3 + 16)



11) i#3 (7 + 13)



12) i#5 (9 + 7)

AVOIMEN RATKAISUKILPAILUN TEHTÄVIEN LÄHTEET JA RATKAISUT:

1. Otto Strerath, *Nynorsk Vekeblad*, 1950
1.De3? (2.Dd3#) 1...g1=D!
1.Dc1? (2.Dc4#) 1...Lc3!
1.Lb8? (2.Txh5#) 1...Ref6!
1.Lh2? (2.Txh5#) 1...Rh6!
1.Lc3! (5) (2.Dd1#)
1...Lxc3,La5 2.Dxc5#, 1...Rf4 2.Rxf4#,
1...Rc7+ 2.Rxc7#

2. N Pletenev A & V Rychkov, 3. palk. *Uralski Skazi-90 JT*, 1990
1.Rb6! (5) (2.De4#)
1...Td5 2.Tc4#
1...Ld5 2.Lc5#
1...Te5 2.Lxe5#
1...Lh7 2.Tc4#

3. Karl A K Larsen, 1. palk. *Skakbladet*, 1942
1.Kg2! (1) (2.Df3+ Te3 3.Txe3#) (1)
1...Lg5 2.Rxa6 (3.Rc5#) (1½)
2...Lxa6 3.Dxe4#, 2...Le3 3.Df1#
1...Lb6 2.Rd7 (3.Re5#) (1½)
2...Ld4 3.Db5#

4. W A Way, *Western Morning News*, 1939
1...f3 2.Lh6 & 3.Le3#
1...Ra6 2.Tg5 & 3.Lxe5#
1.Lh8?, Le2?, Kh6? 1...f3!
1.Lf6?, Tf6? 1...Rc6!
1.Kg5! (1)
1...f3 2.Re7 & 3.Rf5# (1½)
1...Ra6 2.Kf5 & 3.Lxe5# (1½)
1...Rc6 2.Rd2 & 3.Rb3# (1)

5. Yochanan Afek, kum. *Suomen Shakki*, 1974
1.f7 (½)
1...Dg4+ tai 1...Dg1+ (i) 2.Kc2! (½)
2...Dg2+ (ii) 3.Kc3! (1) Ke7 4.Tb7+!! (1)
Dxb7 5.Re6! (1) **Df3+ 6.Kb4** (½) **Db7+ 7.Kc3**
= (½)
(i) 1...Dd6+ 2.Kc2 Dxb4 3.f8D+ Dxf8
4.Re6+ Ke7 5.Rxf8 Kxf8 6.c5 =; 1...Dd3+
2.Ke1 De3+ 3.Kd1 =
(ii) 2...De2+ 3.Kb3 Dd3+ 4.Ka4 Dd1+ 5.Ka3
Da1+ 6.Kb3 Db1+ 7.Kc3 De1+ 8.Kc2 Dxb4
9.f8D+ Dxf8 10.Re6+ Ke7 11.Rxf8 Kxf8
12.c5 =

6. G Afanasiev & E Dvizov, 2. palk. *Schach-Echo TT*, 1966
1.Tc1 (½) **h1D(T)+! 2.Txh1** (½) **Rf2+ 3.Kh4!**
(i) (1) **Rxh1 4.a8D(T)!** (ii) (1) **Rxa8 5.Lxd7!**
(1) **Lb7!** (iii) **6.Lc8!** (iv) = (1)
(i) 3.Kh2? Rxh1 4.Kxh1 Lb7+ 0-1
(ii) 4.Lxd7? Lb7! 0-1
(iii) 5...Lxd7 =
(iv) e.g. 6...Lc6 7.Ld7! Ld5 8.Le6! =

7. Josef Breuer, 3. main. *Parallele-50*, 1948
1.Da3! (1) (2.Df3+ **Ke1 3.Dd1+** Kf2 4.Dg1#)
(1)
1...Tb3 2.Dxe7 (3.De2#)
2...Te3 3.Dxe3 & 4.De2,Dg1# (½)
2...Tf3 3.Lxf3 & 4.De2# (½)
2...Th3+ 3.gxh3 & 4.De2# (½)
1...Tbd7 2.Da1+ Td1 3.Dxd1+ (½) Te1
4.Df3#, 3...Kf2 4.Dg1#

8. Alois Johandi, 2. kum. *Neue Osnabrücker Zeitung*, 1994
1.Re4! (1) (2.Rc5#)
1...d6 2.Rc5+ dxc5 3.Txd3 (4.Lb3#) **c4**
4.Lb3+ cxb3 5.Rc3+ bxc3 6.Td4# (4)

9. Christopher Jones, ensipainos avoimien ratkaisukilpailuun
1.Rxe5 Lg2 2.fxg2 Txe5+ 3.Kf3 Te3# (2½)
1.Kf5 Td5 2.exd5 d4 3.Ke6 Lxg4# (2½)

10. Laszlo Lindner, 3. palk. Blathy MT, 1940
1.Da4 Kf3 2.Dxc2 Kg2 3.Df5 Kh1 4.Dd7 Rb4# (5)

11. Hartmut Laue, 2. palk. *feenschach*, 1991
1.Te8! (1) (2.Rb4+ **Kd4 3.Te4+** fxe4#) (1)
1...Lxe8 2.Db4 & 3.De4+ fxe4# (1)
1...dxe2 2.Re7+ Kd4 3.De4+ fxe4# (½)
2...Ke5 3.De4+ fxe4# (½)
1...d2 2.Re7+ Kd4 3.De4+ fxe4# (½)
2...Ke5 3.De4+ fxe4# (½)

12. Wilfried Pflughaupt, *Problemnoter*, 1953
1.Ta8! (1) **1...Kc6 2.Dxb7+ Kxb7 3.Lf3+ Te4 4.Lg2 Kc6 5.Tb8 Sg3,e2#** (4)

How to write the solution for a study?

In recent world chess solving championship at Rhodes in captains meeting the director has explained that in studies basically only the main line in each study will be required. However some sidelines may still be required. All subvariations or moves giving points will end in a white move, (i.e. no points are given for a black move without the following correct white move).

The first study was B.Rivkin 4th prize, Shakhmaty v SSSR 1981 wKg5,Nh8,Tb1,d5,pf5/bKh7,Dc6,Sd2,pc4 (5+4,=)

The above given study was solved by 1.Th1+ Kg7 2.Td7+ Dxd7 3.f6+ Kg8 4.f7+ Kg7 5.Th7+ Kxh7 6.f8S+ Kxh8 7.Sxd7 c3 8.Se5 Sf3+ 9.Kf4 Sxe5 10.Ke3=

When writing the solution some solvers noted that 1.-Kg8 is useless because after 2.Td8+ Black must play 2.-Kg7 and now 3.Td7+ leads back to the above main line. Now solvers had two options. Either they can give as sideline 1.-Kg8 2.Td8+ Kg7 3.Td7+. However a very common way in draw studies is to let black play out useless manouvres if they lead back to the main line. This is a very convenient "short hand" writing, no comments are needed nor any taking back from a sub-variation. So many solvers wrote as their solution 1.Th1+ Kg8 2.Td8+ Kg7 3.Td7+ etc as above in the main line, only the move numbers are one higher than in the "official" solution.

The director decided to give a half point penalty to these solvers. His grounding for the decision was that actually 1.-Kg8? is a bad move because white has another continuation 2.Ng6! which is even winning. However from composer's point of view even a dual makes it impossible to mark his solution in long way via 1.-Kg8, the fact that 2.Ng6 wins is irrelevant.

Of course this decision was protested strongly. The protests were based on many points: First of all the longer way of writing the solution included all the moves

required for the full points. Writing some extra variations cannot lead to any penalty, bad black moves and the white answer to those are simply ignored.

The director turned down the protests because he felt that playing for black such a move which even loses in a draw study must be penalized.

Note also that a certain country made a protest that 1.-Kg8? is so bad move that those solvers should get only 0.5 points just for the key move. This protest was correctly turned down. I do not know the reasoning here. If I were the director I would reject that protest for the same reason that our protest should had been accepted: The given solution includes all the moves required for study, the solver has shown how to make a draw against the required main black play. The inserted extra moves 1.-Kg8 2.Td8+ do not mean anything because the main line is reached even in this way.

After getting the negative answer we felt that the decision is so wrong that we cannot leave the matter as it is. We made an appeal. According to the rules this is possible and now an appeal committee consisting of the director and two neutral experts should handle this.

The appeal committee turned down the director's opinion that the fact that 1.-Kg8? 2.Ng6 even wins is so important that a penalty must be given. So they accepted the protest in this sense.

A happy end? No, the appeal committee found a new reason to reject the protests: They found out that after a) 1.Th1+ Kg7 and b) 1.Th1+ Kg8 2.Td8+ Kg7 the position is slightly different, the following move Td7+ comes in a) from d5 when in b) it comes from d8. They considered that the solver must assume that the markers are totally dumphs and the markers or director do not notice that after Td7+ the position is exactly the same. The appeal committee said that may be here it is not so difficult to find out the identical posi-

tion, but this merge back to the main line may happen much later, say at move 5 so the general principle must be that this not accepted. So the appeal committee turned down the protest.

This decision has two faults, I think. First, the markers must not be idiots, they must understand that the written composer's solution is not always the only possible way to write the full solution. This must be the principle and actually if the markers fail to be clever there is always the chance of a protest. So the right decision can be reached always, even if the case is initially complicated for the markers.

In the twomover "ABC themes" generally two moves are considered the same if the arrival square is the same, the initial square can be different. However there is a minority of experts who require that even the starting square must be the same. The normal law practice is that in case of ambiguity the interpretation must be for for guilty's favour. So here 2.Td7+ and 3.Td7+ must be considered the same move.

My second reason why the appeal committee made a mistake is quite special. The Director made a mistake when he rejected the initial protest for a wrong reason. But the appeal committee can only decide whether the director's decision was right or wrong, they cannot invent new grounds and make a final decision based on this new opinion. The right way to act is to return the case to the lower court because of processing error. Only in this way the side making the protest gets his chance to say his opinion on the new way of thinking.

Maybe the rules do not know this general principle of law practice, but hopefully in the future the appeal committees understand that they must only consider whether the directors previous decision is right or wrong, the appeal committee cannot invent new opinions without giving new opportunity to a new protest or appeal for the side making the protest.

It is funny that the second study in the same solving contest included a similar

case. This was not handled by protests because I got the required information too late.

Jan Marwitz, De Schaakwerend 1942
Ke1 Tb1 Sf2 pe3 – Kc5 Lc8 pc2 c3 d5 h6 (4+6, win)

The required mainline runs as follows:
1-Tc1 Lf5 2.e4 dxe4 3.Txc2 e3! 4.Txc3+ Kd4 5.Sd1 e2 6. Lg4 7.Kd2 Lxd1 8.Ta3 Lh5 9.Ta4+ K-5 10Ta5+ wins

Our fourth solver Marko Ylijoki found this. But when writing down the moves he played instead of the above 3.-Kd4 4.Sd1 e3 5.Txc3 and the rest is identical with the line given above. He got only 1.5 points achieved from moves up to 3.Txc2.

The solutions paper included the line 3.-Kd4 5.Nd1 but now only 5.-Lg4, no mention about this merge back to the mainline with 4.-e3. Actually the !-marked move 3.-e3 is no better than Marko's 3.-Kd4!. Normally black moves are !-marked only if they avoid a dual, this is not the case here.

I understand that the composer does not give Marko's line because it is just identical with his choice for the main line, no better, no worse. However, the director should had noticed this when writing his "official" solution. He did not and thus the markers did not notice that Marko's solution was just as good as the selected required main line.

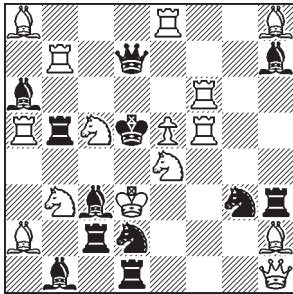
I am afraid that certain directors would not select this kind of studies which allow different ways of writing the solution. This rejection is not the right way to handle possible protests. On I my mind the correct way is to accept the fact that certain studies can have a not fully exact solution and still be good for a solving contest. Protests are not the end of life for the director and there is an easy way to avoid protests if that is considered to be important: Please check the problems still more carefully and notice this kind of variations and give acceptance for different ways of writing the solution before the protests, already initially.

Ennätys ei ollutkaan ennätys

Kuten Tim Krabbén Open Chess Diary kirjoittaa 1.11.2007, niin Olli Heimo on ilmoittanut perättäisten paljastusshakkien ennätysten olevan peräti 17, ja ennätysten haltija on W. Frangen.

Krabbén sivuilla oli siis aikaisemmin vanhaa tietoa ja tässäkin lehdessä julkaistu Sampsa Lahtosen 14 siirron mittainen sarja ei olekaan ennätys, ei myöskään viime ST:ssä julkaistu Unto Heinosen ensipainostehtävä.

W. Frangen, *feenschach* 1974



15+12

17 perättäistä paljastusshakkia

1.e6+ Rxf5+ 2.Rg3+ Rf3+ 3.Rd2+ Tb3+
4.Rxa6+ Lxa5+ 5.Txb3+ Tc6+ 6.Txb1+
Ke5+ 7.exd7+ Re7+ 8.Rge4+ Rxh2+ 9.Tf3+

Errata ST 4-5/2007

Lopputehtävätuomion suomenkielisessä tekstissä 2. palkinnon saaneen tehtävän kohdalla tulee puhua (s. 112) tornin sitomisesta puolustettavaan nappulaan, ei puolustavaan nappulaan.

Ensipainostehtävästä 3136 (Paavilainen) sivulla 133 puuttui maininta, että tehtävä on kirkeä.

Lehden numero oli erehdyksessä kannes-
sa 4/2007, muualla 4-5/2007.

Tuomio: Jan Hannelius MT 2006-7, satutehtävät Award: Jan Hannelius MT 2006-7, *fairies*

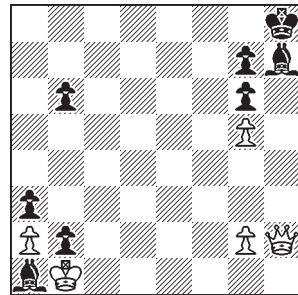
Kilpailuun osallistui neljä tehtävää, joista numero 23 (Ke3-Ke8 i#3 max) esitti Banny-teemaa. Numerossa 22 oli dualistiset mattisiirrot, selvästikin tarkoituksella, mutta niitä ei voida kuitenkaan hyväksyä. Jäljelle jääneistä kahdesta tehtävästä kumpikaan ei esitä mitään palkitsemisen arvoista. Näin ollen Jan Hanneliuksen muis-
toturnauksen saturyhmä osoittautui petty-
mykseksi. Harmi.

Four problems took part. Nr. 23 (Ke3.Ke8 s#3 Max) shows the Banny-theme; nr. 24 (evidently intended) dualized mating moves are not acceptable. The last two problems do not show anything worth rewarding. So, the fairy section of the Hannelius MT was an unsuccessful event. What a shame.

Jyväskylä, 3.12.2007
Marko Ylijoki

Omistustehtävä

Jorma Pitkänen
Satakunnan Kansa 28.10.2007
Reino Heiskanen in memoriam



8#

5+8

1.Db8+ Lg8 2.Dc8 b5 3.Db8 b4 4.Dc8 b3
5.Dh3+ Lh7 6.Dxb3 Lg8 7.Db8 Kh7 8.Dh2#.

Työväen Shakki 1934-38

Työväen kasvanut shakinharrastus antoi aiheen lehden perustamiselle, mikä loppuvuonna 1933 tapahtui. Numerosta 2/34 lähtien lehti oli juuri perustetun Työväen Shakkiliiton äänenkannattaja. Toimitus oli Helsingin Sirkuskadulla, nykyisellä Paa-sivuorenkadulla. Vuosina 1934-37 julkaisiin kahdeksan numeroa (v.-37 viimeinen numerona 1/1938), vuosisivumäärältään 76, 72, 64 ja 68. Aluksi vastaava toimittaja oli Visa Kivi ja toimittaja Seppo Salmio, vuoden -35 alusta Salmiota ei enää mainita. Vuoden 1937 vastaava oli Vilho Palomaa. Lehdessä kerrottiin uutisia ulkomailta ja kotoa, meiltä sangen pienistäkin tapahtumista. Pääasiassa ajankohtaisia pelejä kommentoivat kaksi vuotta Birger Rasmusson ja T. J. Vilén, myöhemmin ei kommentoijaa enää mainittu; yksittäisiä pelejä muutkin. On avusteoria-artikkeleita ja sommitelmopalstan lisäksi annettiin erityisiä harjoitustehtäviä, joihin ratkaisut myöhemmässä numerossa. Muutamia pieniä pakinoitakin oli.

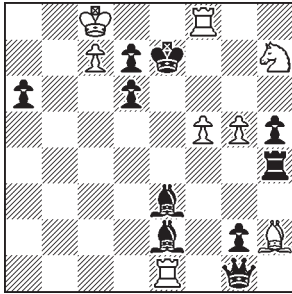
Poliittista sisältöä toimituksellisessa tekstissä ei ole, vaikka lähinnä tietysti raportoitiin työväenliikkeen shakkitapahtumista. Runsaat ilmoitukset ovat luonnolliselta viiteryhmältä. Nykyisen kaltaisten mainosten lisäksi joukossa on ajankuvaa. Saamme tietää, että "oikea shakkimies juo ainoastaan Bastmanin olutta. Sen virkistävä vaikutus on niin suuri, että huomaa pienimmänkin virhesiirron". Ja "virhesiirron huomaatte heti käyttäessänne silmälaseja, jotka on ostettu Hakaniemen kello- ja kultasepäniikkeestä". Tupakan erinomaisia ominaisuuksia tuodaan samoin esiin shakillisin kielikuvin; eräskin nimetön pelaaja kehuu, ettei ilman Työmiestä olisi niin nopeasti noussut ensimmäiseen luokkaan. Toisaalta "shakkimiehillä on myöskin heikkoutensa. Siis kihlat myöskin meiltä" (kultaseppä ja kelloliike Soini).

Aluksi erinomainen tilaajakanta alkoi hiljalleen hiipua. Palomaa yritti luoda henkeä muistuttaen shakin hyvistä puolista, sanoen kuitenkin, että "tätä innostusta ei

saisi kuitenkaan sovelluttaa käytännössä niin pitkälle, että esim. jos asianomainen sattuisi olemaan naimisissa, saattaisi perheeseen tuleva toivo kysyä äidiltään, että onko siitä kauan kun isä kuoli ja saisi vastaukseksi: ei isä ole kuollut, mutta hän on liittynyt shakkiseuraan". Viimeisessä numerossa jouduttiin sitten toteamaan, että taloudellisista syistä lehti joudutaan lopettamaan, mutta että toivottavasti se elvytetään jo seuraavana vuonna. Monin tavoin profeettallisesti todetaan, että "rahan suurempi runsaus on tehnyt sen, että muut vähemmän aikaa, vähemmän syventymistä, mutta enemmän kustannuksia vaativat harrastukset ovat ottaneet osansa myös shakinpelaajien keskuudessa. N.s. pulavuosinahan osoitti kautta koko maan shakkielämä vallon ilmiömäistä nousua, mutta nyt on luultavasti tullut vastavaikutus".

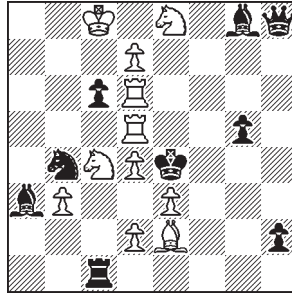
Tehtäväosuus, jonka toimittajaa ei koskaan erikseen mainita, on paljon pelipuolta painavampi. Tehtäväsepoille on tarjolla selkeitä esimerkkejä yksinkertaisista tukinnoista, katkoista, linjanavauksista, kiinnityksistä, ristishakeista jne. Toisaalta käytetään termiä loppupeliniekkä. Toimittajat huomioiden on kyllä erikoista, ettei ST:n perustamista tai toimintaa mainita sanallakaan. Kaksi-, useampisiirtoisille ja loppupeleille oli vuosikilpailut, lisäksi julkaistiin satunnaisia satutehtäviä eli apumatteja ja itsematteja. Kaikkien merkittävien kotimaisten laatijoiden lisäksi kantapainoksia, vuodesta -37 ensipainoksia, julkaisivat May, Rinck, Karlström, Zilahi, Herbstmann, Fox, Szöghy, Kiss, Dawson, Pedersen, Ancsin, Feldmann, Latzel, Troitzky, Kubbel, Ellerman, Neumann, Herpai, Eerkes, Molnár, Gorgijev, Plesni-vy, Apró jne., lähes kaikki lukuisia. Tämän kaikuinen laatijajoukko kelpaisi ST:llekin. Lisäksi julkaistiin paljon jälkipainoksia. Ratkaisukilpailu kirjapalkintoineen oli suhteellisen suosittu. Osmo Kaila selvitti kahdessa kirjoituksessa yleisiä perustermejä ja loogillisia sommitelmia. H.H. (varmastakin Höglund) kirjoitti artikkelin ratkaisu-

A) **Adriano Chicco**
1. TT 1935/36
1. palkinto



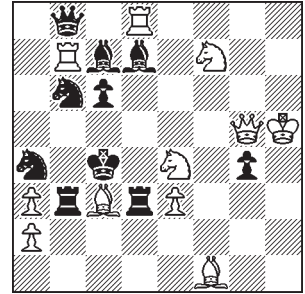
3# 8+10

B) **Heikki Lukkarinen**
3. palkinto 1935



2# 11+9

C) **E. Ancsin**
3. palkinto 1936



2# 11+10

tekniiikasta. Termien käyttö on varsin modernia; yleisesti näytetään käytettävän ilmaisuja harhamatti tai vaihtomatti (esipeylimatti, joka ei toteudu ratkaisussa, eli matinmuutos; kaksisiirtoisissa on muutama tehtävä, joissa ne ovat temaattisia jopa vapaina muutoksina; harhamattia käytetään välillä myös duaalinvältöstä) ja Kaala tietysti puhuu pelijöistä ja mattiasenteesta, mutta siinä poikkeavuudet sitten ovatkin.

Ainoan teematurnauksen teema oli täydellinen puolikiinnitys kolmi- tai monisiirtoisessa, eli molempia kokonaiseksi muuttuneita kiinnityksiä hyödynnetään vähintään kerran. Voittajatehtävän laati Adriano Chicco (Tehtävä A). 1.g6! uhkaa 2.Tf7+ Ke8 3.Rf6#. Puolustusten 1.-Lc4/Ld4/Lg5 aiheuttamia kiinnityksiä käytetään hyväksi 2.Kb8/Kb7/g7 korotusmatein. "Mitä miellyttävini! Kolme kaunista teemamuunnelmaa puolikiinnityksin, T-katko kussakin" (tuomari Höglund).

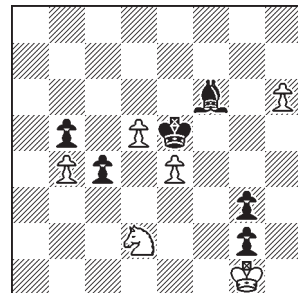
Tehtävä B ennakoii Stocchi-tukintoja, joissa vähintään kolme nappulaa tukkivat saman ruudun sallien näennäisesti kolme mattia, mutta kuhunkin siirtoon sisältyy samalla vaikutuksia, jotka eliminoivat kaksi niistä. 1.Tf6! (2.Te5#) Lxd5/cxd5/Rxd5 2.Rcd6/Red6/d3#, lisäksi 1.-Dxf6/Kxd5/Rd3 2.Rxf6/Lf3/Lf3#. "Sekundääriset muunnelmat ja erinomainen alkusiirto" (Höglund). Stocchina tätä ei voi pitää, koska 2.d3# mahdollistuu ylipäänsä vasta, kun Rb4 siirtyy, siirtoihin Lxd5/cxd5 ei si-

sälly hyödyllistä efektiä, joka sen estäisi.

C:ssä on valikoima erilaisia haittoja: 1.Dg8! (2.Rfd6#) Kb5/Kd5/Tb5+/Rd5/Le6(e8) 2.Lxd3/Rfg5/Re5/axb3/Lxd3#. "Taloudellinen hyvine alkusiirtoineen. Kilpailun voimakastyylisin tehtävä. Edeltäjäväära kuitenkin suuri" (Rautanen).

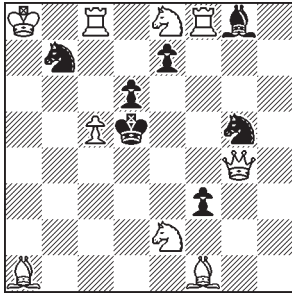
D esittää tyypillisiä pienkorotuksia patin välttämiseksi. En osaa sanoa, oliko tuolloin jo olemassa kolminkertaista esitystä. 1.h7 (1.Kxg2? c3 2.Rb3 Kxe4 3.d6 Kd5 4.d7 Kd6) c3 2.Rb3 Kxe4 3.d6 Kf3! 4.d7 c2 5.h8L! (5.h8D? c1D+ 6.Rxc1 Ld4+ 7.Dxd4 patti; 5.d8T? Lxd8 6.h8D Lb6+) Lxh8 6.d8T! (6.d8D? c1D+ 7.Rxc1 Ld4+ 8.Dxd4 patti) Lb2 7.Tc8 c1D+ 8.Txc1 Lxc1 9.Rxc1 Ke3 10.Rb3 Kd3 11.Ra5(c5) Kc3 12.Rc6(a6) voittaen. "Häikäisevän hieno kaksin pienkorotuksin. Sopii ihailla" (Kivi).

D) **Aleksei Troitzky**
2. palkinto 1935



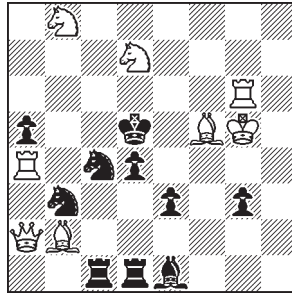
voitto 6+6

E) Emil Luukkonen 1937



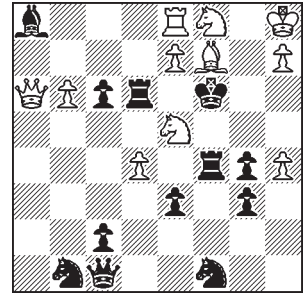
2# 9+7

F) Eero Saarenheimo 1937



2# 8+10

G) Emil Plesnivý
2. palkinto 1936



3# 11+12

E:ssä on Somov B2: valkea voi matti-siirrollaan sulkea linjan mK:n pakoruutuun, koska musta on juuri toteuttanut sen. (B1:ssä musta on avannut toisen valkean linjan ko. ruutuun.) 1.Tf6! (2.Dd4#) dxc5/e5/Re4/Re6 2.Rc7/Rc3/Rf4/Tf5#, lisäksi 1.-exf6 2.Rxf6#. Aseman ilmavuus viehättää. En tiedä, julkaistiinko vuoden 1937 tuomioita myöhemmin jossain. Osaako joku auttaa?

F tarjoaa kaksi analogista muunnelparua alkusiirron 1.Kf4! (2.Le4#) jälkeen. 1.-Rbd2/Rcd2 avaavat valkean daamin ja sulkevat mustan lähetin/tornin linjan, 2.Txa5/Txd4#. 1.-Rd6/Rc5 tukkivat, jolloin valkea voi poistaa suojauksensa: 2.Le6/Rb6#. 1.-Rd6 on taas Somov B2.

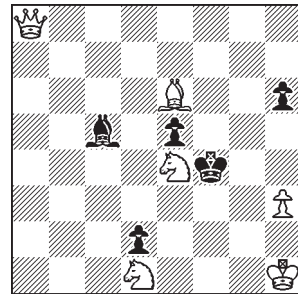
G laajentaa perus-Wurzburg-Plachutta-koneistoa toisella sukulaismuunnelparilla. 1.Lg6! (2.Kg8 3.h8D#) Txd4/Tfd4 2.Dc4/Dd3 jättää tornille valinnan, tullako takaisin suojaamaan ruutua, jolta vD uhkaa mattia, jolloin toinen torni jää taakse suihin, vai lyödäkö daami sallien ratsu-matin. 1.-Db2(a3)/c5 2.Dxf1/b7 taas uhkaa suoraan sekä kulloistakin tornia että kiinnitysrattumattia. "Olisi nerokkaan kaksinkertaisen temaattisuutensa ansiosta 1. palkinnon ansaitseva, mutta pakoruudun tukkiva alkusiirto, uhkamuunnemat 2.Kg8 ja h8D t. L sekä kahden statistiratsun aiheuttama raskas asema pudottavat tehtävän toiselle tilalle" (Kivi). Korotusduaalilla ja mustilla ratsuilla ei ole väliä, mutta pakoruudun otto tietysti kouraisee, eikä näytä aivan yksinkertaiselta parantaa alkusiirtoa.

Paha pähkinä 30

Tämä on hankala tehtävä Espen Backen uudesta kokoelmasta *Caissas trollbunde*. / This is a tricky one from Espen Backe's new collection *Caissas trollbunde*.

Johan Scheel

4. palk. Trollhättan Schacksällskap 1918



3# 6+5

Ratkaisu / Solution to Paha pähkinä 29:

1.Db4! Lg5 2.Rf3 g7#
1.- Rh8! 2.Kf5 g7 3.Ke6 gxf8R#

Lähetä oma suosikkipähkinäsi Nealille. / Do you have your own favourite 'pähkinä' problem? Why not share it with us? Send it to Neal Turner and it may appear in this column.

ENSIPAINOKSET - ORIGINALS

Tällä palstalla julkaistavat ensipainokset ottavat osaa lehden vuosikilpailuihin. Laatioita pyydetään lähettämään tehtäviään osastojen toimittajille: mattitehtävät Mikael Grönroosille; apumatit Steven B. Dowdille; itsematit Marko Yljiolle, satushakki- ja retrotehtävät Hannu Sokalle; lopputehtäviä toimittaa Pauli Perkonoja, mutta ensipainokset tulee lähettää Hannu Sokalle. Ratkaisut ja kommentit Terho Marlolle, Lehmustie 5a, 01360 Vantaa (terho.marlo@hotmail.com)

Suurissa mateissa (n#) ja itsemateissa (i#n) kuvion alla oleva **h** tarkoittaa temaattista houkutusta, **e** taas esipeliä (= jos musta olisi siirtovuorossa). Niitä ei tarvitse ilmoittaa ratkaisuissa. Apumateissa vaihdella ilmaistaan asteriskilla, esim. a#2*.

Originals published in this section are eligible for the informal tourneys of ST. Composers are requested to send their original compositions to the individual editors: Direct mates to Mikael Grönroos; Helpmates to Steven B. Dowd; Selfmates to Marko Ylijoki, Fairies and Retros to Hannu Sokka; Studies sub-editor is Pauli Perkonoja, but originals should be sent to Hannu Sokka. All solutions and comments should be sent to Terho Marlo, Lehmustie 5a, 01360 Vantaa, Finland (terho.marlo@hotmail.com).

*In direct mates (n#) and selfmates (i#n) **h** under the diagram means a thematic try, while **e** means setplay. You need not give tries & setplays in your solutions. In helpmates setplay is indicated by an asterisk, e.g. a#2* (= helpmate in two with setplay).*

Piece abbreviations are: K = King, D = Queen, T = Rook, L = Bishop, R = Knight.

MATTITEHTÄVÄT - DIRECT MATES

Mikael Grönroos, Savenottotie 10 C 8, 65280 Vaasa (mikael.gronroos@fimnet.fi)

Tuomarit - Judges: 2# 2007-2008: **NN**, 3# 2006-2007: **NN**, n# 2006-2007: **NN**

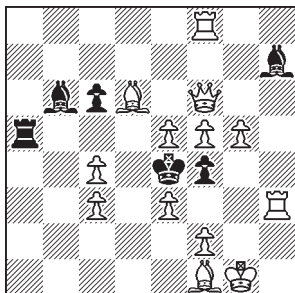
Viisi tehtävää joulukinkun sulatukseen. Pitäisi olla enemmän haastetta kuin viime aikojen mattitehtävissä tällä palstalla. *Welcome Mr. Grinblat with two excellent problems.* Pitkäsellä on kaksi samankulkuista lähettiä, mikä aina jakaa mielipiteitä. Tehtävä mielestäni ansaitsee paikkansa strategiansa vuoksi. Strategia on muutenkin tämän kerran sana, kuten pari tehtävää lehden muiden palstojen toimittajilta osoittavat. Hyvää joulua.

ST:N RATKAISIJOILLE
Kaikkien ensipainosten ratkaisut pitää lähettää osoitteella: **Terho Marlo**, Lehmustie 5a, 01360 Vantaa (terho.marlo@hotmail.com). Jokaisesta 500 pisteen ylityksestä saa pienehkön tehtäväopuksen. Ota yhteys kirjastonhoitaja Neal Turneriin, osoite Vanha Hämeenkatu 26 A, 00390 Helsinki (neal.turnerfinland@hotmail.com).

DEAR SOLVERS
*All solutions and comments should be sent to **Terho Marlo**, Lehmustie 5a, 01360 Vantaa, Finland (terho.marlo@hotmail.com). Each time a solver reaches 500 pts, he is entitled to a chess problem booklet, usually published by ST. Please, contact our librarian Neal Turner (address on the previous page).*

3155. Arieh Grinblat

ISR

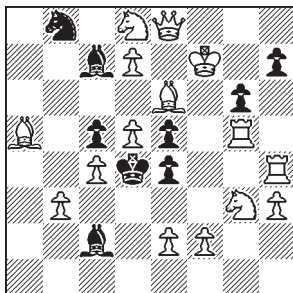


3#

13+6

3156. Arieh Grinblat

ISR

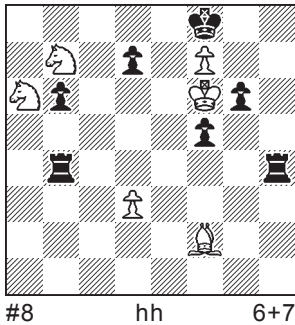


3#

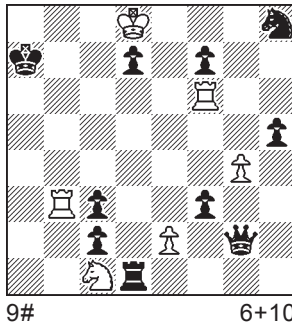
hh

15+9

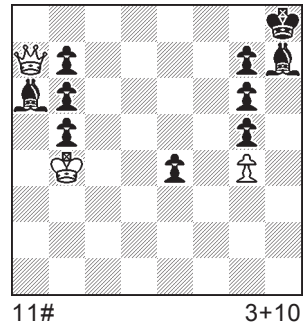
3157. Steven B. Dowd
USA



3158. Pauli Perkonjoja
Turku



3159. Jorma Pitkänen
Lahti



MATTITEHTÄVÄENSIPAINOSTEN RATKAISUT 3/2007

3099. Keller 1.Rd~? (2.Txe5#) 1.-Te6/Le6 2.Lxd5/Rd6#, 1.-Rc3!; 1.Rc6? Sc3 2.Txe5#, 1.-Te6!; 1.Rf3? Sc3 2.Txe5#, 1.-Le6!; 1.Te6? T/Lxe6 2.Lxd5/Sd6#, 1.-Lxc5!; 1.Re6! T/Lxd6 2.Lxd5/Sd6#, 1.-Lxc5 2.Sxc5#

3100. Keller 1.Rb5+? Lxb5 2.Lc3?; 1.Dd5+? Txd5 2.Se6?; 1.Ld7? Dxd7! 2. : 1.Tg3! (2.Te4+A fxe4 3.Re2#) 1.-Rc1 2.Rb5+B Lxb5 3.Lc3#C, 1.-Th2 2.Dd5+D Txd5 3.Re6#E, 1.-f4 2.Ld7! (Sb5/Dd5# B/D) 2.-Rxc3/Txe6 3.Lxc3/Sxe6#C/E, 2.- Dxd7 3.Te4#A.

3101. Uppström 1.Ld4? f6!; 1.Lg2! h1R (Holstkorotus) 2.Lg1 g4 3.Le3 g5 4.Ld4! f6 5.Lxf6 ~ 6.Le5#. Huvittavasti pannaan ms:t epäkuntoon (AH). Beautiful but not difficult (RL).

3102. Kakabadze 1.Kg3! f4+ 2.Kf2 h4 3.Kf1 h3 4.Re5 Kh2 5.Kf2 Kh1 6.Rg4 f3 7.Kf1 f2 8.Rxf2+ Kh2 9.Re4 Kh1 10.Kf2 Kh2 11.Rd2 Kh1 12.Rf1 h2 13.Rg3#. Good superminiature (RL).

APUMATIT - HELPMATES

Steven B. Dowd, 1405 Pine Tree Drive, Birmingham, AL 35235, USA (drdowd@gmail.com)
Tuomarit - Judges: a#2/h#2 2007-2008: **NN**, a#3/h#3 2006-2007: **Ilja Ketris**, a#n/h#n 2006-2007: **NN**

The darkness of Winter is upon us, but that leaves many bright nights by the fire for solving and composing! Let's hope this issue's selection brightens at least a few long nights. I welcome Jean Carf for the first time! Zivko always provides something in his style, how can a man not exhaust for ideas? On that point, let me invite more Finnish composers – and others of course too - if they have ideas, but aren't sure of he implementation, to send them to me if they wish – I'm always glad to look!

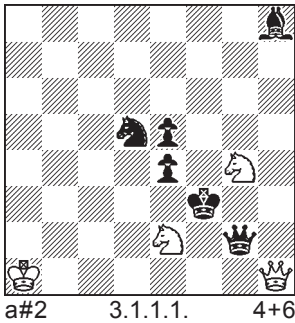
Mikael has improved on an optically pleasing problem by Dikusarov. After Mihail's h#2 (be sure to return the pawn back to e7 for c and d!), we extend into "deeper" territory with our German friends: Eckhardt and the newly minted FM Dr. Rolf Wiehagen, everyone's favorite "guy," give us a white to play minimal with some interesting thematic play, and Dr. Funk shows a theme I always enjoy. His letter noted, in that dry German way, that "it shows nothing new," well, some of us like the old as well. Another favorite "guy," this one actually named Guy (will this bad joke survive translation?) has been developing a lot of h# "middlemovers" (I won't call anything under 10 moves a longmover) in this vein, miniatures

or close, and very nice mates in addition to good thematic play. Marko the magnificent provides us our longmover. Happy solving!

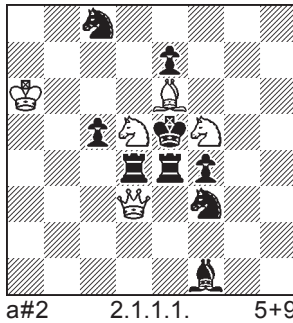
Talven pimeys on täällä, mutta meillä on silloin monta valoisaa iltaa takkatulen ääressä ratkaisemista ja laatimista varten! Toivottavasti tämän numeron tehtävät valaisevat ainakin muutaman pitkän illan. Tervetuloa ensimmäisen kerran Jean Carfille! Zivko esittää aina jotain tyylilleen ominaista, miten voitvankaan ideat aina riittää? Tässä yhteydessä kutsun suomalaisia ja tietyksi ulkomaalaisiakin laatijoita, joilla on ajatus tehtäväksi, mutta ei varmuutta toteutuksesta: ottakaa halutessanne minuun yhteyttä, tutkin asiaa mielelläni!

Mikael on parantanut Dikusarovin miellyttävän näköistä tehtävää. Michalin kaksisiirtoisen (muistakaa palauttaa sotilas c- ja d-muodoissa jälleen ruutuun e7!) jälkeen siirrymme ”syvemmälle” alueelle saksalaisten ystäviemme Eckhardtin ja tuoreen FIDE-mestari tri Rolf Wiehagenin, kaikkien suosikkikaverin (kaveri=guy), kanssa. Heidän valkea-alkuisesa minimaalissaan on mielenkiintoista teemapeliä, ja tri Funk esittää teeman, josta nautin aina. Funk kirjoitti kirjeessään kuivahkoon saksalaistyyliin, ettei tehtävä esitä mitään uutta, mutta jotkut meistä pitävät tutuista asioista. Toinen suosikkikaveri, todellakin nimeltään Guy, on laatinut paljon sellaisia tehtäviä kuin tässäkin lehdessä: ”keskisiirtoinen” (en kutsu alle kymmensiirtoisia monisiirtoisiksi) miniatyyri tai ainakin lähes sellainen, hyvää teemapeliä ja mukavia matteja. Marko Mainio esittää monisiirtoisen apumattimme. Hyviä ratkaisuhetkiä!

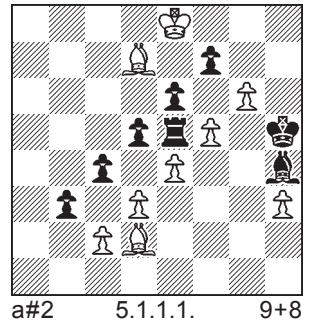
3160. Jean Carf
FRA



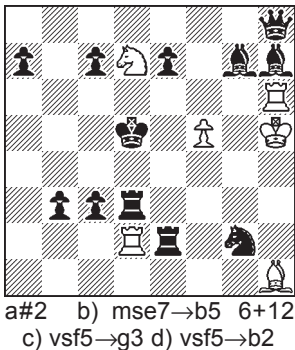
3161. Zivko Janevski
MKD



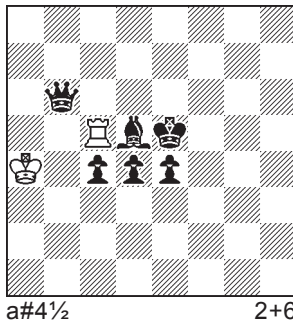
3162. Andrei Dikusarov
RUS
version: Mikael Grönroos



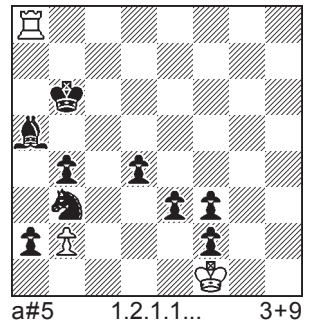
3163. Michal Dragoun
CZE



3164. Eckhardt Kummer & Rolf Wiehagen
DEU



3165. Klaus Funk
DEU



**APUMATTIENSIPAINOSTEN
RATKAISUT ST 3/2007**

3103. Pitkänen 1.Kh4 Tg7 2.Dg3 hxg3# 1.Kh5 h3 2.Dg4 hxg4# 1.Kh6 h4 2.Dg5 hxg5#. Mukava toistominiaityyri (C-ES). Kuviossa näytti vaikealta, mutta oli lähinnä hyvä vitsi (AH). Fine miniature (RL).

3104. Heinonen
a) 1. Da7 Rb6 2.De7 Ld5#,
b) 1.Tf6 Ld5+ 2.Kf5 Re7#, c)
1.Le4 Tf6+ 2.Kd5 Txd6#, d)
1.Re7 Le8 2.Dd7 Lf7#. Eri-
koinen kaksostelu suoras-
taan houkutteli ratkaise-
maan! (C-ES). Yksittäisinä tehtävinä toki
helppoja, mutta kokonaisuus viehättävää
muuntelua! (AH)

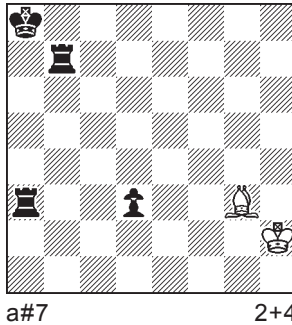
3105. Masanek & Funk 1.Ld3 Rd4 2.Tb5
Re2 3.c5 Lf7# 1.Lxg4 Rxg5 2.Le6 Re4 3.Ld5
Le2#. Lxg4-ratkaisun lyönnit vaikeammat
nähdä (AH). En täysin ymmärtänyt ideaa
eikä kovin taloudellinenkaan (C-ES).

3106. Pitkänen 1.Td8 Lc8 2.Td7 Tb8
3.Te7+ Le6# 1.Dg4 Lxa6 2.Dd7 Tb7 3.0-
0 Tb5#. Herra Aputoimittaja on oikeas-
sa toisen ratkaisun suhteen (PV). (PV:ltä
jäi löytämättä, ratkaisutoim.huom.) Fine
W's battery play combined with B's cas-
tling; classic! (UH).

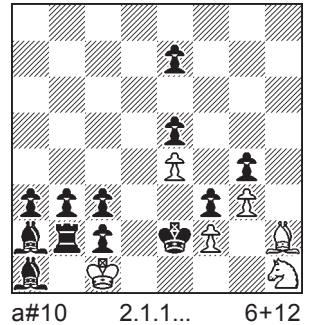
3107. Jones 1.Kd5 g3 2.Rf4 gxf4 3.De4
Td6# 1.Ke5 gxf3 2.Dc4 bxc4 3.Rd4 Ld6#.
Tässä on teema selkeä, kun yhden ratkai-
sun löytää, toinen on helppo (PV). Tämä ja
seuraava koko apumattikuusikon parhaat!
(AH). Paljon vuorotteluanalogiaa hienosti
toteutettuna (C-ES).

3108. Jonsson & Wiehagen 1.Rd6 Rc1
2.Rb7 cxb7 3.bxc1L bxa8D 4.Lg5 Dh8#
1.Re5 Ra1 2.Rd7 cxd7 3.bxa1L d8D 4.Lg7
Dh4#. Meni hiukan aikaa keksiä, mitä vR
oikeastaan tekee (AH). Helposti arvattava
mutta hyvin viihdyttävä toisto! (C-ES).

**3166. Guy Sobrecases
FRA**



**3167. Marko Ylijoki
Jyväskylä**



ITSEMATIT - SELFMATES

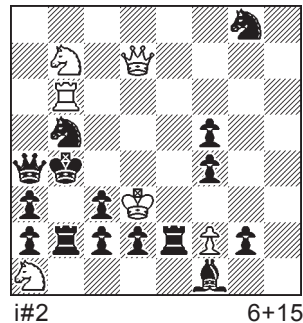
Marko Ylijoki, Taitoniekantie 9 F 13, 40740
Jyväskylä (tolkku@gmail.com)

Tuomari - Judge: 2006-2007: **NN**

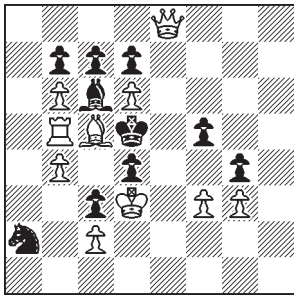
Neljä itsemattiensipainosta taas tällä ker-
taa. Pitkänen aloittaa ja päättää palstan.
Jälkimmäinen on omistettu monivuotisen
laadintakumppanin, tehtävämestari Reino
Heiskanen muistolle.

Viime numeron tehtävässä 3133 on
harmittava duaali 2.Tgg1/Te2. Laatiija kor-
jaa siirtämällä valkean h2-sotilaan h3:een.

**3168. Jorma Pitkänen
Lahti**

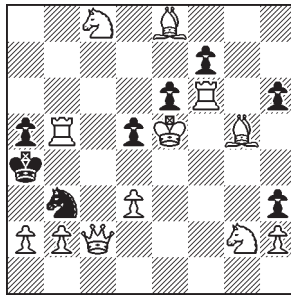


3169. Andrei Selivanov
RUS



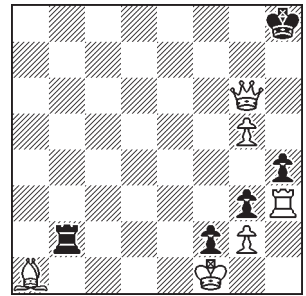
i#2 10+10

3170. Gennadi Koziura
& Valeri Kopyl
UKR



i#6 12+8

3171. Jorma Pitkänen
Lahti
Reino Heiskanen in
memoriam



i#10 6+5

ITSEMATTIENSIPAINOSTEN RATKAISUT ST 3/2007

3109. Pitkänen 1.0-0-0! sp. 1.-Txa5 2.Re6+ fxe6 3.Dc5+ Txc5#, 1.-Dxb3 2.Ra6+ bxa6 3.Dc4+ Dxc4#. Alkusiirto liian selvä ja muuten hiukan raskas asema, silti hauskat muunnelmat (AH).

3110. Janevski 1.Rbd6? Db3!; 1.Rd8! (2.Rf7+(A) Rxf7+ 3.f4+(B) Lxf4#), 1.-Re6+ 2.f4+(B) Rxf4 3.Dc5+(C) Rd5#, 1.-Dxb3 2.Dc5+(C) Dd5 3.Dd4+(D) Dxd4#, 1.-Rexf3 2.Dd4+(D) Rxd4 3.Rf7+(A) Rxf7#. Muuten hyvä, vL:n poistaminen vain jotenkin häiritsee (AH). Janevskin siirtokehässä tällä kertaa näppärästi neljä valkean siirtoa A-D (OV).

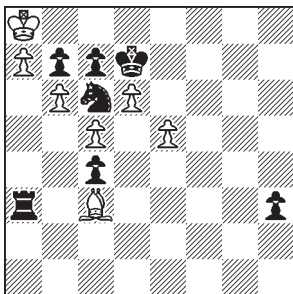
3111. Janevski 1.Dc4/Db4? Ld8!; 1.Dd4! (2.Lf6+(A) Dxf6 3.Df4+(B) Lxf4#, 1.-Txxg6! 2.Df4+ (B) Kh5+ 3.Dg4+(C) Txxg4#, 1.-Lh3 2.Dg4+(C) Lxxg4 3.Lf6+(A) Txf6#, 1.-T~ 2.Lf4+ Lxf4 3.Df4+:+ Dxf4#, 1.-Txd4! 2.Lf4+ Txf4 3.Se4+ Txe4#, 1.-Ld8 2.Lf6+ Lxf6/Txf6+ 3.Dxf6+/Df4+ Txf6/Dxf4#. "Parempi Janevski" tällä kertaa (AH).

3112. Pitkänen 1.Tg3! h6 2.Tgg1 h5 3.Tg2 h4 4.0-0 h3 5.Tg3 h2#. Hyvä houkutus ja ylipäänsä piti olla tarkkana Tg1:n siirtojen kanssa! (AH). Very interesting strategy (RL). Otetaan omistus ilolla vastaan (OV).

LOPPUTEHTÄVÄT - STUDIES

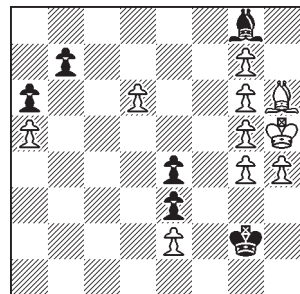
Pauli Perkonaja Please send to: Hannu Sokka, Kastuntie 47 B 20, 20300 Turku (hannu.sokka@dnainternet.net) Tuomari - Judge: 2007-2008: **Robert Pye**

3172. Gerhard Josten
DEU



Voitto (+) 7+7

3173. Jorma Pitkänen
Lahti
Reino Heiskanen in
memoriam



Voitto (+) 10+6

SATUSHAKKI JA RETROT - FAIRIES AND RETROS

Hannu Sokka, Kastuntie 47 B 20, 20300 Turku (hannu.sokka@dnainternet.net)
Tuomari - Judge: 2006-2007: **NN**

Valitettavasti ei ensipainoksia tällä kertaa. *Unfortunately, no originals this time!*

SATUSHAKKIENSIPAINOSTEN RATKAISUT ST 3/2007

3113. Mlynka a) 1.LEg6 LEg7 2.LEe4 LEc7# 1.LEe4 LEd4 2.LEd5 LED6#, b) 1.LEa5=v LEE8 2.LEe3=v LEE1# 1.LEe1=v LEE6 2.LEf8=v LEE2#. OH arvioi b-muodon satuehtoa: "Satuehto on kovin outo enkä ruvennut miettimään muuta kuin onko asema laillinen, niin että Leijonat ovat korottuneita sotilaita, jotka eivät vielä ole vaihtaneet väriä. Tuntuisi juuri ja juuri olevan."

3114. Stun 1.-d8nH#, 1.d6 2.dxe5 3.e4 4.Kxe4 5.d4(nse3) 6.exd2 7.Kd5(vsc3) 8.d1nT 9.Te1 10.dxc3 11.Txe6(vsc8D) Dc4(vHe2)#.

3115. Stun 1..g8nH#, 1.g6 2.gxh5 3.h4 4.Kxf5 5.hxg3(vHe4) 6.Kg4(vsh2) 7.gxh2 8.Kxg5(vsh3) 9.Kh4 10.h1nT 11.Tf1 12.Tf5 Hh1#. OH jatkaa: "Sama juttu, että outo satuehto. Johdannossa sanotaan, että kirke Parrain, katso numerosta 2/2007. Katsoin,

ja siellä sanotaan, että lyöty nappula syntyy välittömästi uudelleen, kun jokin toinen oman puolen nappula on siirtynyt. Eli siis mustan sarjasiirtojen aikana lyömät nappulat syntyisivät uudelleen valkean viimeisen siirron yhteydessä. Ainakin tietokoneohjelmat ovat asiasta ihan eri mieltä."

3116. Sobrecases a) 1.-Kd2(Id5) 2.Kb5 (Ic6) Kc3(lb7) 3.h3(lb6) Kb4(la7)#, b) 1.-Ta8(le8) 2.Kc3(le7) Kd4(Id8)+ 3.Kd2(le7) Ta2(le1)#, c) 1.-Tb6(lf6) 2.Kd5(lg7) Tb3(lg4) 3.Ke4(lh3)+ Tb5(lh5)#.

3117. Sobrecases 1.Th5 Lc3 2.Ta7 Tb1+ 3.Th8+ Lxh8(Lf8)# 1.Td5 Kf8 2.Ta7 Ta2 3.Td8+ Ta1#.

3118. Heinonen 1.Rd2 Lc2+ 2.LHb1 Hd3 3.Rf1 Lb3=. Symboliikkana K-nimikirjaimet ja 4 nappulan syklinen paikanvaihto (laatija).

RATKAISUPISTEET ST 3/2007: 3099-3118							
	#	+=	a#	i#, satu	3/07	2007	YHT
Ratkaisija	9	-	23	40	72	244	
Antero Harju	3		23		26	121	5156
Olli Heimo				19	19	58	4450
Unto Heinonen			21		21	117	4108
Yrjö Hiltunen			23		23	100	4323
Romuald Lazowski	9		23	35	67	220	1982
Carl-Erik Spåre			23		23	86	826
Pentti Vähämäki	3		21		24	92	4163
Olli Välikangas				8	8	11	2682

Kuten taulukosta näkyy, niin useampikin ratkaisija ja/tai kommentoija mahtuu vielä mukaan. Anna äänesi kuulua, kerro näkemyksesi ja kerää pisteitä!

Grimshaw-katkot, osa II

Artikkelini I osan loppuun jäi yksi virke pahasti puutteelliseksi. Otsikon "Valkea Grimshaw" alla kolmannen virkkeen alun tulee kuulua: "Koska samanväristen napuloiden *molemmipuolinen* katko on 2 siirron mattitehtävissä väistämättä haitallinen - - ." Tässäkin muodossa väittämään on poikkeus, mutta se on hyvin vähämerkityksinen.

Sen sijaan pitemmissä mattitehtävissä valkean Grimshaw-katkot voivat olla hyödyllisiä. Koska esimerkit ovat temaattisesti kiinnostavia, pyörrän päätökseni olla kirjoittamatta valkeasta Grimshaw'sta. Palaan asiaan III osassa!

Pickabish vielä kerran

Edellisessä osassa kirjoitin, etten tunne sanan "Pickabish" (sotilas-Grimshaw tai L/s-Grimshaw) taustaa. Henry Tanner ehdotti todennäköistä syntyhistoriaa: termi on yhdistelmä sanojen "pickaninny" ('musta sotilaspoika') ja "bishop" ('lähetti') alkuosista. Sepitelmän alkuperäisen kehittäjän henkilöllisyys on toisarvoista. Sen sijaan kummankin lähtötermin etymologia olisi hyvinkin oman pikkukirjoitelman aihe.

Grimshaw-katkot elpyvät

Loydin jälkeen Grimshaw-katkojen alueella ei 2#-tehtävissä tapahtunut suurta edis-

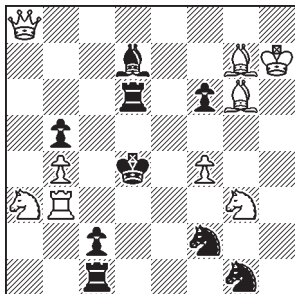
tystä 1800-luvulla, mikä pätee strategisiin 2-siirtoisiin yleisemminkin. Laadinnan painopiste oli pitemmissä tehtävissä, ja 2-siirtoisissa kehitystä jonkin verran salpasivat englantilaisen koulukunnan tiukat muotovaatimukset. Böömiläisellä ja vanhasaksalaisella perinteellä ei taas ollut 2-siirtoistematikalle paljonkaan annettavaa.

Loydin urkupilleistä kyllä laadittiin 1800-luvun lopulla uusia tulkintoja, jotka joissain suhteissa olivat esikuvaansa parempia, mutta eivät esittäneet varsinaisesti mitään uutta. Yhtä ensimmäisistä edistysaskelista kohti systemaattista strategista laadintaotetta myös Grimshaw-katkojen suhteen edustaa eturivin englantilaislaatiijan **G7**, jossa esiintyy kaksi paria Grimshaw-katkoja vain kahdella teemanappulalla: **1.Lf7!** (sp) 1.- Lc6/Tc6/Le6/Te6 2.Da7/Rxb5/Lxf6/Rf5#. Tämä teeman variantti kantaa nimeä Four-Hands-Round. Tässä tehtävässä Grimshaw-siirrot ovat jatkettuja puolustuksia (1.- T~L~ 2.Dd5/Rxb5 tai Rxf5#), mutta se ei ollut laadinta-aikaan enää mitään uutta.

Tehtävä **G8**, joka on alkujaan voinut saada innoituksensa edellisestä tehtävästä, saattaa esittää ensimmäisenä (tai toisena) L/s-Grimshaw-katkot – ja heti tuplana: **1.Da8!** (2.Dd5#) 1.- c6/Lc6/e6/Le6 2.Da4/Da7/e5/Dh8#. Tehtävää edelsi W.J. Smithin yksin laatima ja samassa lähteessä samana vuonna julkaistu muoto, josta

G7. Percy F. Blake

1.p. *The House* 1898

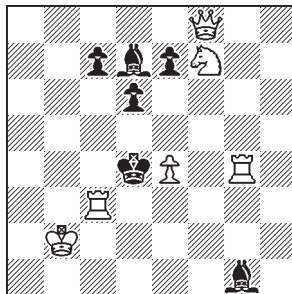


2# 9+9

G8. W. J. Smith

& H. W. Bettmann

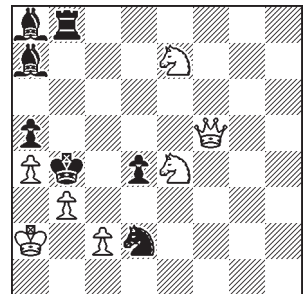
V. *Sydney Daily Telegraph*
1901



2# 6+6

G9. Frank Janet

Staten Islander 1914



2# 7+7

tämä versio on ilmeisesti Bettmannin ekonomisointi.

Parilla varhaisella teematulkinnalla ja -nimityksellä on enää kuriositeetti-arvo, vaikka niiden toteutuksensa onkin omat tekniset ongelmansa. Tehtävän **G9** teema on mustan kahden T:n ja yhden L:n kahdet Grimshaw-katkot valkean kolmin matein: **1.Dd5!** (sp) 1.- Tb7/Tb6/Lb7,Lb6 2.Rc6/Dc5/Db5#. Teema (jonka mahdollinen ensiesitys, Charles.F. Stubbs, *Checkmate* 1904, on yhden teemamuunnelman osalta dualistinen) on saanut nimen Amen Corner ('ylistysnurkka' tms.). Hyvin varhaisen amerikkalaistehtävän **G10** esittämät yhden T:n ja kahden L:n kahdet Grimshaw-katkot valkean kolmin matein (**1.Ra3!** [sp] 1.- Te2/Tf2/Le2,Lf2 2.Td3/Le3/Rxc2#) kantaa puolestaan nimeä Cross Patch (suomennos?). Tehtävässä ei huomio kiinnity vain em. teemapeliin vaan myös lisäkatkoihin 1.- Td2/Tg2 2.Lb2/Kxh3 (vaikka jälkimmäinen onkin epäpuhdas). Täytyy muutenkin ihastella vanhan koulun parhaiden osajien laadintaitaitoa. Tässäkään ei alkusiirron jälkeistä asemaa heti miellä siirtopakoksi, onhan mustalle tarjolla peräti 28 siirtoa.

T. R. Dawson ei kuitenkaan jaksanut ymmärtää, miten tämmöistä vähäpätöistä eroa (katkonappuloina TTL kontra TLL) piti korostaa omilla teemanimikkeillä. Vaikka em. tehtävillä olikin oma roolinsa Grimshaw-tematiikan kehityksessä, nykyään on helppo yhtyä Dawsoniin semminkin, kun Dawsonin oma **G11** esittää TTL-

Grimshaw'n (myös TLL käy) *neljin* eri matein, idea, jota myöhemmin on siunattu nimellä Three Rider Double (TRD; 'kolmen kiittäjän tupla'): **1.Lg6!** (2.Dxd3#) Td5/Ld5/Te4/Le4 2.Dh3/Rf5/Th3/Rg4#.

Tästä teemasta Dawson kirjoitti *British Chess Magazineen* vuonna 1936. Mahtoi-ko olla syynä kirjoitelma vai hoksasiko joku neropatti, että teemanimityksen lyhenne TRD muodosti Dawsonin nimikirjaimet, mutta joka tapauksessa idealle on annettu myös nimitys Dawson-teema! Jos Dawson jotakin inhosi, niin teemojen nimeämistä henkilöiden mukaan...

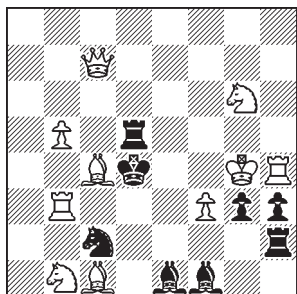
Mitä alleviivaamiini teemanimityksiin tulee, minulla ei taaskaan ole tietoa, miten ja koska ne ovat syntyneet ja ketkä niitä ovat sepittäneet. Brian Harleyn *Mate in Two Moves* vuodelta 1931 ei nimityksiä mainitse, vaan puhuu vain yleisesti Grimshaw'sta.

Tehtävä G11 on joka tapauksessa merkittävä edistysaskel Grimshaw-tematiikassa ja 2-siirtoislaadinnassa yleensäkin, sillä yhden katkoparin (tässä tapauksessa 1.- Td5 ja 1.- Te4) täytyy sisältää jonkin tyyppistä duaalinvälttöä, jotta siirtoja ei seuraa sama matti. Tässä mekanismi on systemaattinen: valkea voi tehdä matin vain sillä nappulalla, jonka linjan d4:ään musta on katkaissut.

Duaalinvältön voi saada aikaan yksinkertaisemminkin niin, että yksi teemapuolustus on shakki. Varhainen **G12** on TRD-teemasta perin taloudellinen esitys, jossa valkopatteri näyttölee tärkeää osaa: **1.Da8!**

G10. H. & E. Bettmann

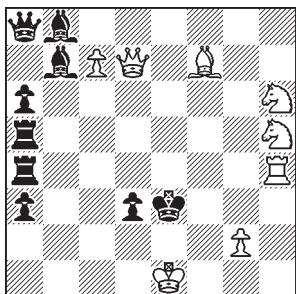
1.p. *St. John's Globe* 1888



2# 10+8

G11. T.R. Dawson

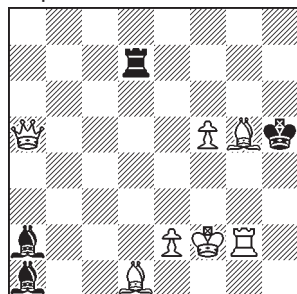
Western Daily Mercury
1921



2# 8+9

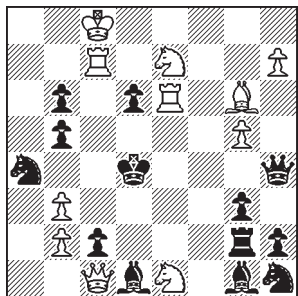
G12. M. Niemeijer & J. Hartong

2.p. *G.C. Meredith T* 1922



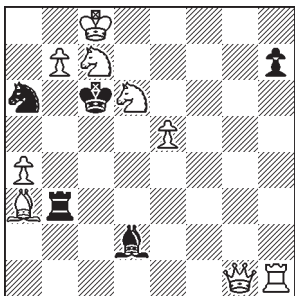
2# 7+4

G13. R.G. Thomson
Boston Post VI/1900



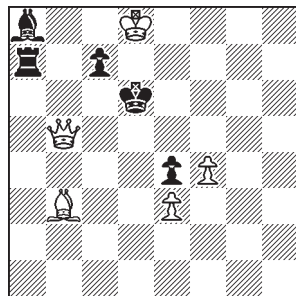
2# 11+13

G14. T.R. Dawson
The Problemist 1929
 (muoto: Jan Knöppel)



2# 9+5

G15. Rudolf l'Hermet
Der Jungdeutsche 1932



2# 5+5

(2.Df3#) 1.- Td5/Ld5/Td4/Ld4+ 2.De8/e4/Dh8/e3#. Mustalla on laudalla K:n lisäksi vain teemanappulat! On mahdollista, että kaksia T/L-Grimshaw-katkoja ei voi esittää taloudellisemmin kuin 11 nappulalla. Tässä kohtaa on syytä esitellä silmiinpistävän vanha **G13**, jossa edellisen tehtävän tavoin mustan nappulayhdistelmä on TLL: **1.Tc6!** (sp) Tf2/Te2/Lf2/Le2 2.De3/Rf3/Dd2/Rxc2#. Tässä ei esiinny dualinvälttöä, sillä L-siirtoja seuraavat matit on eritelty niin, että siirto 1.- Le2 on sekä katko että suojattajättö. Tämäntyyppisestä epäpuhtaudesta tulee puhetta vielä myöhemmin.

Dawsonin **G14** on selkeä edistysaskel tehtävän G7 esittämään Four-Hands-Round-teemaan. Alkusiirto **1.Rc4!** asettaa mustan siirtopakkon. Mustan siirtoa 1.- T~3 seuraa matti 2.Db6#. Jatkettua ("korjattua") puolustusta 1.- Te3 seuraa 2.Th6#. Sama matti on tuloksena, jos mL siirtyy pitkin diagonaalia e1-a5. Jatkettu puolustus 1.- Lb4 (2.Th6+? Ld6!) katkoo T:n linjan: 2.Db6#. Jos T siirtyy pitkin b-linjaa, seuraa 2.Dg2# (1.- Tb5 2.axb5#), mutta jos T puolustautuu jatketusti 1.- Tb4 (2.Dg2+? Kc5!), niin mL:n linja katkeaa ja 2.Ra5#. Sama matti tulee, jos mL siirtyy halkaisijalla c1-h6. Jatkettu puolustus 1.- Le3 (2.Ra5+? Kb6!) taas katkoo T:n linjan 3. rivillä mahdollistaen 2.Dg2#:n. Matinvuorottelu jatketuin puolustuksin (engl. reciprocal correction) esiintyi myös tehtävässä G7, mutta tässä idea on kahdennettu! Jos ei tietäisi, tuskin arvaisi, miten varhain tehtävä on laadittu.

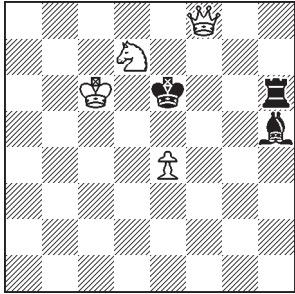
Äärimmäistä taloudellisuutta

En tiedä, sisällyttikö Dawson TRD-tee-maan myös nappulayhdistelmän TLs. Joka tapauksessa tehtävä **G15**, jonka laatija l'Hermet (1859-1940) sukunimestä huolimatta oli saksalainen, on ehkä taloudellisin mahdollinen tulkinta kyseisellä nappulayhdistelmällä: **1.Dc4!** (sp) 1.- Tb7/Lb7/Lc6/c6 2.Dd5/Dxc7/Db4/Dd4#. Yksi katkopari on epäpuhdas (kts. kommenttia tehtäviin G17 ja G18), mutta tehtävä on silti huomionarvoinen, sillä T/L- + L/s-Grimshaw-katkot on esitetty vain 10 nappulalla. Tehtävän harvinainen lähde oli muuten saksalainen päivälehti, johon l'Hermet toimitti tehtäväpalstaa.

H. Weenink oli julkaissut aikaisemmin miniatyyrin, joka oli muuten identtinen G15:n kanssa, mutta e-rivin sotilaat ja mTa7 puuttuivat (**G15a Good Companions** 1917: 1.Dc4! [2.Dxc7#] 1.- Lc6/c6 2.Db4/Dd4#). Mahdoton sanoa, oliko l'Hermet tietoinen Weeninkin miniatyyristä, mutta kokonaisen Grimshaw-katkoparin lisäys tekee hänen työstään täysin itsenäisen – tai tekisi, ellei G18 olisi nähnyt päivänvaloa paria vuotta aikaisemmin.

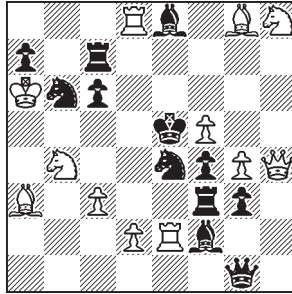
Weenink laati miniatyyrin myös T/L-Grimshaw-katkoin hyödyntäen Loydin vanhaa runkoa (G5). **G16** on vaihdelmatehtävä, jonka ainoa käypä odotussiirto on **1.Kc7!** (sp) ja teemapeli 1.- Tg6/Lg6 2.De8/Df6#, lisämuunnelma 1.- Lf7 2.Dd6#. Tehtävä on yksi harvoista Grimshaw-katkominiatyyreistä ja mahdollisesti ensimmäinen puhtain katkoin.

G16. Henri Weenink
Op de Hoogste 1918



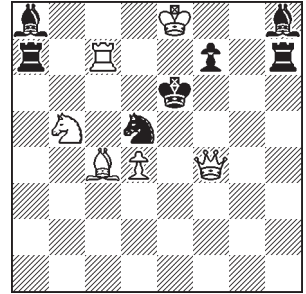
2# 4+3

G17. Froim L. Simhovitš
Trud 1928



2# 12+12

G18. Lev Lošinski
Main. Tijdschrift v.d. KNSB
1930



2# 6+7

Alhaisemmalla nappulaluvulla Grimshaw-katkojen esittäminen ei onnistune. Annan seuraavassa nappulaluettelona kolme muuta varhaista miniatyyriä: **G16a** K. H. Hannemann, *Nationaltidende* 1924, Kf6 Dc6 Lb5 sd7 – Kd8 Ta7 La6 (4+3) 2# 1.Kf7!; **G16b** W. Maßmann, *Kieler Neueste Nachrichten* 1933, Kc1 Dc4 Rd4 – Ka1 Ta3 La4 sa2 (3+4) 2# 1.Db4! ja **G16c** K. Fabel, *Der Mitarbeiter* 1937, Kf8 Df3 Tc2 Le2 – Ke1 Th2 Lh3 (4+3) 2# 1.Ke7!

Vaikka pyrinkin esittelemään tehtäviä, joissa Grimshaw-katkot ovat pääosassa, seuraavaa Matti Myllyniemen (*Dagbladet* 1957) miniatyyriä on vaikea tässä yhteydessä sivuuttaa: **G16d** Ka2 Dc5 Rc2 d1 – Ka4 Tb6 La5 (4+3) 2# 1.Rd4? (2.Da3#) Tb4/Lb4 2.Rc3/Rb2#, 1.- Tb3! Ratkaisussa 1.Rb4! Txb4/Lxb4 2.Rc3/Rb2# tapahtuu Grimshaw-katkopisteessä Nowotny-katko.

Ennätyksiä

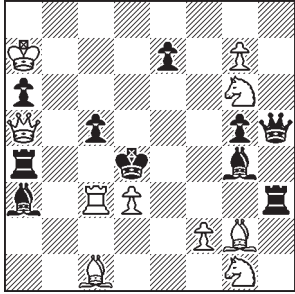
Suuri osa tehtävistä G7-G16 on anglo-amerikkalaisen koulukunnan hengessä tehtyjä luomuksia. 1920-luvun lopulla heräävä neuvostokoulukunta kiinnostui ajankohtaisesta teemasta. Kiinnostuksen yksi ilmentymä olivat ennätykset. Jos Grimshaw-katkot oli esitetty kahdennettuna neljin eri matein jo edellisellä vuosisadalla (Loydin urkupillit 1857 ja 1859), mikä esti yrittämästä kolminkertaista esitystä kuusiin matein?

Vaikean ennätyksen onnistui saavuttamaan paremmin lopputehtävälaitajana tun-

nettu F. Simhovitš neljin teemanappuloin tehtävällä **G17: 1.Dg5!** (2.f6#) Te3/Le3/Tf7/Lf7/Td7/Ld7 2.d4/Rd3/Rg6/Dg7/Rxc6/Rf7#, mukana vielä yksi lisäkatko 1.- Rd7 2.De7#. Noihin aikoihin arveltiin, että ennätys olisi mahdollista saavuttaa vain, jos sallittaisiin jokin vakava rakenteellinen heikkous. G17 on kuitenkin täysiverinen shakkitehtävä, jonka sisäistä yhtenäisyyttä lisää se, että kaikki teemapuolustukset ovat myös valkean linjan katkoja.

Grimshaw-katkotematiikkaa ajatellen tehtävässä on kuitenkin yksi puute, nimittäin puolustussiirtojen 1.- Td7 ja 1.- Ld7 haitta ei ole pelkkä katko vaan myös matintekoruutujen (c6 ja f7) suojattajättö. Pari vuotta myöhemmin Lev Lošinski toisti saman ennätyksen taloudellisemmin mutta samoin katkoheikkouksin (1. kum. *L'Italia Scacchistica* 1930/II). Myös LL:n ja G.S. Bajevin yhteistehtävää (V.S.K.F 1930) vaivasi sama puute yhdessä muunnelmassa.

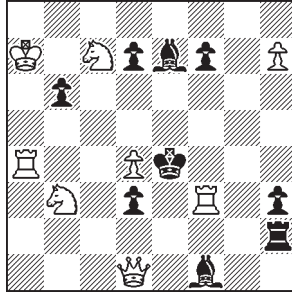
Puhtaana 3 x Grimshaw-katkot näyttäisi olevan helpompi tehdä, jos kaksi katkopari on L/s-Grimshaw. Mieleenjäävin esitys on tietenkin Lošinskin usein lainattu 13-nappulainen **G18: 1.Lb3!** (sp) 1.- Lb7/Tb7/Lg7/Tg7/f6/Lf6 2.Te7/Tc6/Dxf7/De5/De4/Dg4#. Tehtävän vaatimaton sijoitus lähdelehdän vuosikilpailussa on ihmetellyttänyt, mutta olisiko tuomari iskenyt silmänsä samaan heikkouteen, josta edellä puhuin, nimittäin että kahta teemamattia ei mahdollista vain pelkkä katko f6:ssä vaan se, että siirrot 1.- f6/Lf6 myös tukkivat paroruudun?

G19. V. & S. Pimenov3.p. British Chess Fed.
1930

2# 10+10

G20. Karl Harder

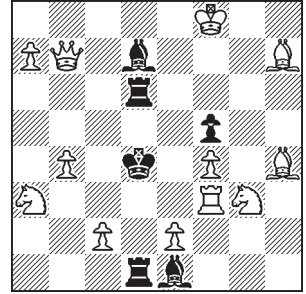
Welt am Abend 1928



2# 8+9

G21. Karl Harder

Essener Anzeiger XII/1926



2# 12+6

Niinpä neuvostolaatijoiden **G19** näytäisikin katkotematiikaltaan olevan ensimmäinen putipuhdas tulkinta: **1.g8D!** (2.Dd5#) 1.- Lb4/Tb4/Lf3/Tf3/e6/Le6 2.Dc4/Dxc5/Le3/Re2/Dgd8/Dg7#. Alkusiirto on toki kamala.

Mutta tarina ei pääty tähän – eikä Neuvostoliittoon. Olisiko ennätys helpompi, jos *kaksi* katkoparia olisi L/s-Grimshaw'ta? Minulle tähän asti tuntemattomaksi jääneen saksalaislaatijan **G20** on hyvin taloudellinen esitys, jonka alkusiirto on kyllä yhtä syvältä kuin edellisenkin tehtävän: **1.h8D!** (2.De5#) Ld6/d6/Lf6/f6/Te2/Le2 2.Da8/d5/Dh7/Dh4/Dxd3/Rd2#. Onko siis "laillisen" ensiesityksen valinta tehtävä korotusalkusiirron (G19, G20) ja epäpuhtaiden katkojen (G16) välillä?

Ilmeisesti ei! Edellisen tehtävän laatijan **G21** on jostain syystä jäänyt unhoon, sillä sitä ei lähdeteoksissa juuri lainata, vaikka se löytyy jopa FIDE-albumista 1914-1944/l: **1.Lg8!** (sp) Tc6/Lc6/Te6/Le6/Td2/Ld2 2.Rb5/Db6/Rxf5/Lf6/c3/Td3#. Laatiija on kylmästi käyttänyt tehtävän G7 Four-Hands-Round –konstruktiota ja yhdistänyt sen aivan tavallisiin Grimshaw-katkoihin d2:ssa. Kun ennätyskiä tehdään, ei hiuksenhienolla erolla lainaamisen ja varastamisen välillä ole merkitystä! Eikä katkopari d2:ssa ole ihan päälleliimattu, sillä vapaan mLe1:n saaminen kuriin on vaatiin sekä oivaltamista että onnea.

Uusia katkopareja

Tähänastisissa esimerkeissä ovat kat-

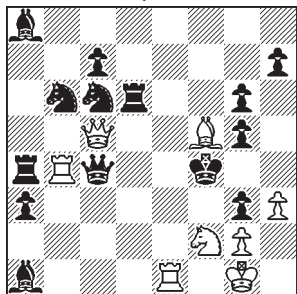
konappuloina olleet T/L tai L/s. Muutkin nappulayhdistelmät 2-siirtoisissa ovat mahdollisia. D/L-Grimshaw vaatii kiinnitettyä mD:a. En tiedä, onko **G22** varhaisin esimerkki, mutta se on kiinnostava siksi, että se esittää sekä sykliset Grimshaw-katkot että kaikkiaan neljä katkoa samalla ruudulla eri matein: **1.Le6!** (2.De3#) 1.- Dd4/Td4/Ld4 2.Dc1/Df8/Te4#. Muunnelmassa D katkoo T:n linjan, T katkoo L:n linjan ja lopuksi L D:n linjan. Muunnelmassa 1.- Rd4 2.De5# vielä R katkoo L:n linjan.

Itseni toistamisen uhallakin kiinnittän huomion siihen, että 1.- Dd4 ja 1.-Td4 (samoin kuin 1.- Rd4) sisältävät kaksi haittaa, sillä ne ovat myös matintekävän nappulan linjanavauksia (1.- Rd4 suojattajättö). Kaksoishaitassa ei sinänsä olisi mitään vikaa, jos myös 1.- Ld4 olisi sekä katko että linjanavaus. Silloinhan kaksoishaitan voisi katsoa kuuluvan tehtävän tematiikkaan.

Tehtävässä **G23** D/L-Grimshaw-katko on kahdennettu ja tällä kertaa puhtain katkoin: **1.Dxc7!** (2.Tg6#) 1.- Le4/De4/Ld4/Dd4 2.Tf4/f3/Df4/Re3#. Kaksoismatit on vältetty kahdesti kiinnittämällä toinen potentiaalisista matintekijöistä. Tällainen puolustussiirtoon sisältyvä *hyöty* ei tietenkään ole moitittava, sehän on kaiken dualiivaltön kivijalka.

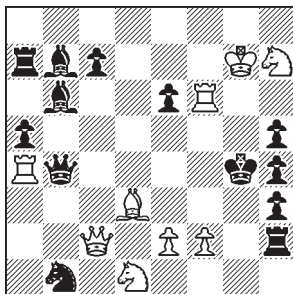
Harley arveli, että D/T-Grimshaw-katkoja ei voi 2#-tehtävässä esittää tyydyttävästi antaen esimerkkinä Emil Palkoskan (*Schachwelt* 1912) esityksen, jossa katkot mahdollistaa kaksoisuhkaus, jonka teemasiirot vain erittelevät (*Mate in Two Moves* 1931, s. 69)

G22. Henri Weenink
Good Companions 1924



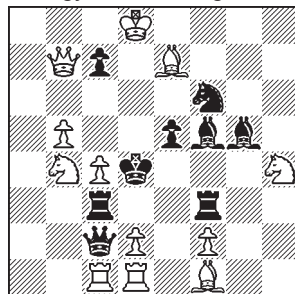
2# 8+14

G23. A.J. Fink
V. Chess Review 1933



2# 9+13

G24. Lev Lošinski
Magyar Sakkvilág 1934



2# 12+9

Laatijanero Lošinski oli tietysti eri mieltä. **G24** esittää sekä D/T-Grimshaw-katkot että perinteiset T/L-katkot, kaikki samalla ruudulla: **1.Dc6!** (2.Lc5#) 1.- Dd3/Tfd3/Tcd3/Ld3 2.dxc3/Rxf5/Rxc2/Rxf3#. Tosin vain muunnella 1.- Ld3 2.Rxf3# on puhdas katko, sillä 1.- Dd3 avaa valkean linjan c1-c3 ja sekä 1.- Tfd3 että 1.- Tcd3 jättävät mattiruudun suojatta. Niinpä Harley'n arveluun voi jossain määrin yhtyä, vaikka G24:ssa ei (muuta) vakavia heikkouksia olekaan.

Ehkä Lošinski olisi pystynyt laatimaan tämän Grimshaw-ryppään taloudellisemmin, ellei hän olisi pyrkinyt teemamuunnelmassa esittämään myös A-teemaa: mK:n pakoruutua (tässä: c4) vartioi kaksi valkeaa linjanappulaa (Dc6 ja Lf1); uhkaus (2.Lc5#) katkaisee yhden teemalinjan (c6-c4), joten musta torjuu uhan katkaisemalla toisen linjan (f1-c4). Ensimmäisenä A-teeman kaksin Grimshaw-katkoin oli esittänyt Leonid Isajev (1.p. *Trud* 1928) käyttäen kahta T/L-paria.

Ylittämätön urkupilliennätys?

Ennätyskimara lienee soveliaista päättää palaamalla vielä Loydin urkupilleihin, joista koko stoori alkoi. Kahden mT:n ja mL:n yhteensä kahdeksaan katkoon jää paljon hyödyntämätöntä potentiaalia, sillä Loydin ja hänen monien seuraajiensa urkupillitulkinnoissa eri matteja on vain neljä. Ihannetapauksessa myös eri matteja olisi kahdeksan.

Tarvittiin kuitenkin lähes sata vuotta ja raskaan sarjan 2#-laatija, ennen kuin urkupilleistä irtosi *kuusi* erilaista mattia. Tehdävän **G25** ratkaisu: **1.exf6!** (sp) 1.- Td7/Ld7, Ld6/Td6/Te7/Le7, Le6/Te6 2.Lf5/Dd5/Rbc5/Rdc5/Te5/Dxh7#. Laatija on välttänyt dualit kahdesti valkean linjan katkon ja kerran kiinnityksen avulla. Sivumuunnelmien 1.- Lxb7/Lg7[c5+] kaksoismatit on eritelty päämuunnelmassa, joten urkupillit soivat puhtaasti.

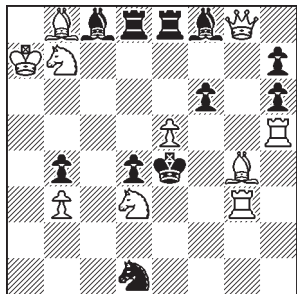
Kirjassaan *An ABC of Chess Problems* (Faber & Faber: London 1970) John Rice lainasi artikkelissa "Organ-pipes" em. tehtävää ja kirjoitti: "Jonain kauniina päivänä joku Jan Hartongin...kaltainen mainio laatija saattaa löytää keinon puristaa tämänkaltaisesta urkupilliasemasta kahdeksan eri mattia." En tiedä, onko sittemmin onnistuttu edes seitsemän eri matin loihittimisessa, mutta kirjan uudistetusta laitoksesta (*Chess Wizardry: The New ABC of Chess Problems*, Batsford: London 1996) tämä optimistinen virke on poistettu. Sen sijaan kirjan kannen valokuva, jossa näkyy osa shakkilaudalla olevaa asemaa, esittää juuri Hartongin urkupilliennätystä.

Lisää 2#-teemoja

Tuntuu luontevalta esitellä tässä yhteydessä kolme katkoteemaa, vaikka vain yksi niistä liittyy erottamattomasti juuri Grimshaw-katkoihin. Ajallisesti ensimmäinen niistä on ruotsalaisen Sven Cederin esitlemä Ceder-katko (Ceders avskär-

G25. Jan Hartong

1.p. Problem 1951

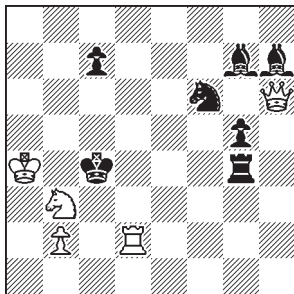


2#

10+11

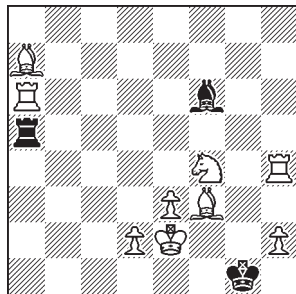
G26. Sven Ceder

Schackvärlden VII/1941



2#

5+7

G27. Pieter ten CateBritish Chess Magazine
1947

2#

9+3

ningstema), jonka keksijä itse määrittelee näin: “Musta katkoo kahdessa muunnelmassa mustan kaksi eri upseeria, jolloin tarjoutuu kaksi mattimahdollisuutta. Kun musta kolmannessa muunnelmassa katkoo molemmat upseerit samanaikaisesti, ei edellisiä mattisiirtoja voi kuitenkaan käyttää, vaan on turvaututtava kokonaan uuteen”. (Ceder: *Mattförörelseproblem*. Göteborg 1942)

Teemoittaja on hiukan hutiloitunut teemansa sanallisessa määrittelyssä – ainakin lainaamassani opuksessa. Esimerkki-tehtävistä kyllä käy ilmi, että kolmas matti ei saa olla millainen tahansa, vaan sen on ensinnäkin hyödynnettävä jompi kumpi katkoista ja toiseksi sisällettävä jokin dualin-välttöelementti, joka perustelee, miksi kumpikaan aiemmista mateista ei käy.

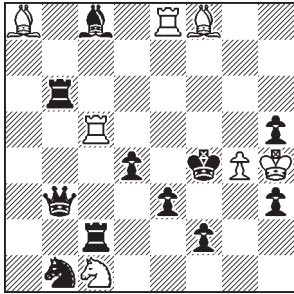
Teema ei edellytä Grimshaw-katkoja eikä samaa katkoruutua, mutta Cederin norjalaiskollega Knut Arnstam osoitti, että teeman esittäminen Grimshaw-katkoinkin onnistuu. Teemoittajan oma esimerkki on **G26: 1.Dh1!** (2.Dc6#) 1.- Te4 2.Dc1#, 1.- Le4 2.Td4# ja teeman mukainen kolmas katko 1.- Re4, jonka jälkeen em. matit eivät käy, vaan tarvitaan uusi 2.Df1#, joka hyödyntää mL:n linjan katkon. Pikku puute on, että houkutusmatti 2.Dc1? estävät sekä 2.- Lc3! että 2.- Rc3! Tehtävä on muuten sievä meredith, mutta suissa ja syrjässä olevan D:n alkusiirto on surkea.

Seilberger-teema voi olla myöhemmin hiukan kasvanut mittaa siitä, miten keksijä itse sen – ainakin yhden lähteen (Nanning & Koldijk: *Thema-Boek*, Eindhoven 1948)

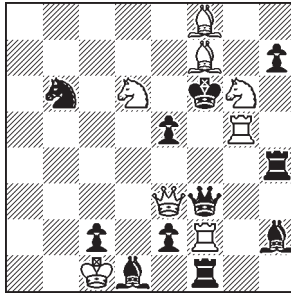
mukaan – aivoitteli: “Yhdessä muunnelmassa esiintyy sekä aktiivinen että passiivinen katko. Matintekevä nappula ei saa alkua-asemassa olla kiinnitetty”. Alankomaalainen Johan Seilberger (1896-1962) julkaisi esimerkkitehtävän 1946 portugallaisessa *O Xadrez*-lehdessä, joka seuraavana vuonna julisti ideasta teemakilpailun.

Tiedossani ei ole ko. kilpailun tehtäviä, ainoastaan toisen alankomaalaislaattijan teemakilpailun julistusvuonna julkaisema **G27: 1.Lb8!** uhkaa 2.Rh3#, joka katkaisee vT:n linjan h2:een. Nyt musta katkoo *ennakolta* vL:n linjan samaan ruutuun (= Levman-puolustus, A-teeman variantti): muunnelmät 1.- Te5 2.Ta1# 1.- Le5 2.Tg6# esittävät T/L-Grimshaw-katkot, minkä lisäksi katkovie nappuloiden linjat matintekolinjoille a1-g1 ja g6-g1 katkeavat passiivisesti, koska valkeat nappulat (se3 ja Rf4) ovat tiellä. Tässähän mustan teemasiirroissa on peräti *kolme* haittaa: aktiivinen katko, passiivinen katko ja mattinappulan linjan avaus, mutta haitat ovat molemmissa teemamuunnelmissa samat.

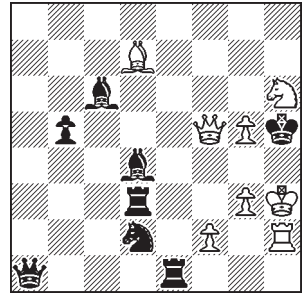
Werner Sidlerin antama Seilberger-teeman määritelmä on aivan tämän tehtävän mukainen: “...Alkusiirron uhkaa vastaan musta puolustautuu Grimshaw-katkolla. Näin seuraavan aktiivisen ja passiivisen katkon valkea voi hyödyntää uudella matilla”. (Sidler: *Problemschach*. Luzern 1968, s.103). Sidler puhuu Grimshaw-katkosta yksikössä, joten jää arvoitukseksi, täytyykö katkoja olla kaksi – kuten sekini, onko tämä määritelmä idean isän hyväksymä. Lähdeteoksissa ei teemaan juuri törmää, ja

G28. Zulejha EjvazovaMain. *Šahmaty v SSSR*
1983

2# 7+11

G29. Petko Petkov3.kum. *Sakkélet* 1986

2# 8+11

G30. G.F.H. Packer2.kum. *British Chess Mag.*
1944

2# 8+8

se onkin jäänyt monien muiden tavoin historialliseksi kuriositeetiksi. No, Grimshaw-katkot siihen kuitenkin sopivat kuin nenä päähän.

Azerbaidžhanilainen laatijatar Zulejha Ejvazova on koostanut naislaatijoiden antologian *Korolevy šahmatnoj kompositsii* (Baku 1986) eli "Laadinan kuningattaret". Teoksesta olen poiminut tekijän lanseeraaman Daami-teeman (ven. 'damskaja tema'): "Temaattiseen leikkauspisteeseen siirtyvät mT ja mL katkoo toistensa linjoja; kolmannessa muunnelmassa pisteseen siirtyy mD, ja siirto voi olla kumous tai sitä voi seurata uusi matti". (emt., s. 88)

Ejvazova pitää teeman sovellusalueena nimenomaan Nowotny- ja Grimshaw-katkoja. Vuonna 1983 riikalainen *Šahmaty* järjesti aiheesta teemakilpailun, jonka tuomitsi teemoittaja. Tiedossani ei ole kilpailun tehtäviä. Teeman sepittäjän yksi esimerkkitehtävä on **G28**, jossa Nowotny-houkutus 1.Te6? (2.Tf5,Lh6#) kumoutuu "nowotnymaiseen" vastaukseen 1.- Dd5! Varsinainen daami-teema esiintyy alkusiirron **1.Lh1!** (2.Te4#) jälkeen: 1.- Le6/Te6/De6 2.Lh6/Tf5/Rd3#. Tehtävä ei ole hyvä teemaesimerkki eikä edes laatijan sellaiseksi tarkoittama, mutta muuta Grimshaw-katkoihin liittyvää teemasovellusta en ole nähnyt löytänyt.

Sykliset Grimshaw-katkot

Grimshaw-katkot on olennaisesti vuorotteluteema: a katkoo b:n ja b katkoo a:n. Nykylaatija on oppinut, että minkä voi esit-

tää vuorotteluna, voi(nee) esittää syklisesti, eli a katkoo b:n, b katkoo c:n ja c katkoo a:n. Tehtävässä G22 vuodelta 1924 tämä kehä jo esiintyi niin, että kolmantena teemanappulana esiintyi musta daami. Tästä saammekin natisevan aasinsillan daami-teemaan.

Alkuperäislähteiden puutteessa en voi sanoa, onko teematulkinta kiinnittyneellä mD:lla daami-teeman hengen mukainen, mutta modernissa syklisessä tulkinnassa **G29** mD:n (kuten muidenkin teemanappuloiden) katkosiirto toimii kerran myös kumouksena: *1.- hxg6 2.Txg6# 1.Re7? (2.Rg8#) Df4! (2.Re4+? Kxf7!) 1.Lg8? (2.Re8#) Lf4! (2.Tf5+? Kxf5!) 1.Rxe5? (2.Re8#) Tf4! (2.De5??) **1.Rh8!** (2.Re8#) 1.- Df4/Tf4/Lf4 2.Re4/Dxe5/Tf5#.

Tähän oli siis tultu pari vuosikymmentä sitten, mutta onko G22 syklisten Grimshaw-katkojen ensiesitys? Ehkä se esitti ensi kerran kolmen nappulan katkokehän samalla ruudulla, mutta jos Grimshaw-katkoilta ei vaadita, että ne tapahtuvat samalla ruudulla vaan tiettyjen *nappuloiden* välillä, minkä ajatuksen esitin artikkelini I osassa, silloin G6 vuodelta 1920 on vahva ehdokas. Valtaosa niekoista ei yhtyne näin vapaaseen tulkintaan. Lisäksi epäilen, että vanhempia esimerkkejä on olemassa.

En silti malta olla esittelemättä tehtävää **G30**, jossa on katkokehä neljän nappulan välillä eri ruuduilla: **1.Rg8!** (2.g6#) 1.- Te5 2.Rf6# (eT katkoo Ld4:n) 1.- Le3 2.g4# (Ld4 katkoo dT:n) 1.- Tf3 2.Kg2# (dT katkoo Lb7:n) 1.- Le4 2.Le8# (Lb7 katkoo eT:n). Tehtävä ei ole ensimmäinen Grims-

haw-katkotulkinta, jossa laatija on oivalta-
nut vK-patterin käytön säästävän paljon
vaivaa ja nappuloita. Taas tosin harmittaa
muunnelman 1.- Le4 kaksoishaitta. John
Ricen mukaan 4-kertainen katkosykli sa-
malla ruudulla on tehty, mutta shakkaaval-
la alkusiirroilla.

Tulossa

Artikkelini III osassa viivyn vielä hetken 2#-
tehtävissä, joissa esiintyy monivaiheista
matinmuutospelejä Grimshaw-katkojen jäl-
keen. Sitten siirryn valkean Grimshaw-kat-
kojen myötä vähitellen 3#-tehtäviin ja lo-
puksi esittelen pari monisiirtoista, joissa
esiintyy Grimshaw-katkoja.

Kirjoitelmassani 2#-tehtävät dominoi-
vat jälleen kerran, mikä johtuu paitsi omas-
ta suuntautuneisuudestani myös siitä, että
Grimshaw-katkot on olennaisesti 2#-tee-
ma, ja sen kehitystä tällä alueella on hii-
kan helpompi hahmottaa. Pitemmissä teh-
tävissä tulee väistämättä kuvaan mukaan
muita teemoja, joten pelkkien Grimshaw-
katkojen aatehistoriaa niissä on vaikeam-
pi seurata.

Kiitän vielä Henry Tanneria, joka lähetti
minulle Jan Hartongin tärkeän artikkelin
"Meer dan Grimshaw" (Jaarboek 1952 v.d.
NBVP), josta oli minulle paljon apua tä-
män II osan koostamisessa. Artikkelista
käy mm. ilmi, että Josef Breuer oli tulkinut
Sam Loydin 3#-urkupillitehtävän 2#-muo-
don tekijän ja lähteen väärin (kts. ST 4/
2007, s. 122, tehtävä n:o G3).

Kansainvälinen ratkaisijoiden vahvuuslista 12.11.2007

Tuoreimman ratkaisijoiden vahvuuslistan parhaat ja 100 parhaan joukossa olevat suoma-
laiset lihavoituina:

1.SM G.Jevsejev (RUS) 2805

2.SM P.Murdzia (POL) 2799

3.SM J.Nunn (GBR) 2747

4.SM A.Zude (GER) 2707

5.SM R.Soffer (ISR) 2692

6.SM P.Perkonoja (FIN) 2682

7.SM O.Comay (ISR) 2669

8.SM N.Elkieš (ISR) 2663

9.SM J.Mestel (GBR) 2658

10.SM B.Tummes (GER) 2640

11.KvM B.Vuckovic (SRB) 2621

12.KvM A.Selivanov (RUS) 2616

13.KvM M.Mladenovic (SRB) 2609

14.SM M.Pfannkuche (GER) 2608

15.SM S.Rumjantsev (RUS) 2593

16.KvM E.Van Beers (BEL) 2589

17.KvM V.Podinic (SRB) 2587

18.KvM L.Salai jr. (SVK) 2579

19.SM A.Azhusin (RUS) 2579

20.SM M.Kovacevic (SRB) 2575

21.SM M.Caillaud (FRA) 2569

22.SM D.Wissmann (NED) 2557

23.KvM A.Mukoseev (RUS) 2546

24.KvM V.Kopyl (UKR) 2543

25.SM J.Paavilainen (FIN) 2537

26.KvM H.Hurme (FIN) 2529

27.SM R.Baier (SUI) 2529

28.FM A.Bulavka (BLR) 2515

29.KvM K.Karhunen (FIN) 2514

30.KvM T.Wakashima (JAP) 2513

31.KvM M.Dragoun (CZE) 2499

32.KvM J.Rotenberg (ISR) 2496

33.KvM K.Prentos (GRE) 2490

34.KvM V.Pogorelov (UKR) 2481

35.KvM E.Huber (ROM) 2471

36.SM M.Velimirovic (SRB) 2471

37.KvM M.Erenburg (ISR) 2469

38.FM A.Feoktistov (RUS) 2457

39.FM A.Lebedev (RUS) 2450

40.SM G.Lee (GBR) 2439

41.FM J.Stopa (POL) 2438

42.FM M.Vanka (CZE) 2434

43.KvM P. v.d.Heuvel (NED) 2430

44.KvM C.McNab (GBR) 2428

45.FM M.Ukmar (SLO) 2428

46.FM D.Pletnev (RUS) 2426

47.FM M.Kolcak (SVK) 2426

48.FM A.Leontjev (RUS) 2425

49.KvM B.Piliczewski (POL) 2414

50.KvM D.Friedgood (GBR) 2412

56. T.Marlo (Jaatinen) (FIN) 2376

57.KvM H.Tanner (FIN) 2372

99.FM J.Norri (FIN) 2287

Summary

Our cover problem is the 30th Paha Pähkinä (A Hard Nut To Crack). The column edited by Neal Turner, celebrates an anniversary of a kind. We are very happy to have non-selfish contributors producing columns like this one. Not surprisingly, the solution of the cover problem is left for the reader to find out - you have time until the next ST issue...

The eagerly awaited FIDE-album 1998-2000 has appeared. Every problemist knows the importance of this publication, presenting the best problems of this three-year period. In addition to the problems, there are interesting graphs and indexes.

The Rhodes PCCC meeting was, once again, a possibility to compete, meet fellow problemists, participate in more or less heated discussions etc. In short, it was business as usual in a very nice climate and surroundings. The organisation was in the capable hands of Harry Fougias and his team.

From the Finnish point of view the team solving resulted in a bitter disappointment: 8th place is our worst ever result. Two of our team solvers fulfilled the expectations, the writer of these lines did not.

The next congress will take place in Jurmala, Latvia, in September. It will be a pleasure to visit a Baltic country hosting a PCCC meeting for the first time ever!

Before Jurmala PCCC it is possible to participate in an international event, as the European Solving Championship (ECSC) will be held in Antalya, Turkey, in the end of March. In addition to the solving competition, there will be competitions in composing, too. The details are to be announced.

A global solving competition, International Solving Competition (ISC) will be held for the fourth time, on 27th of January. At the same time around the world solvers will concentrate on the same problems - an unique possibility! Both the ECSC and ISC are quite recent events on the solving events calendar.

There is still one solving event to be mentioned: the Finnish Quick Solving Championship is held on February 23, di-

rected by Neal Turner.

Inspired by the Rhodes solving competitions, Harri Hurme discusses in English the question of how to write the solution of a study.

In ST 3/2007, we published the problem by Sampsa Lahtonen showing, we believed, a new record for discovered checks in a legal position with promoted men. Meanwhile it was found out that the information on which the composition was based was outdated - the recordholder is W. Frangen.

Joose Norri has researched *Työväen Shakki*, a Finnish chess magazine published in 1934-1938. The magazine had an excellent problem and study column. Those were the good old days of our hobby!

In the fairies section of Jan Hannelius MT the judge considered no problem to be worthy of a distinction.

The originals columns miss the self-mate and fairy originals but we hope for this situation to change to the better.

Kari Valtonen continues his article series on basic problem chess terminology. Now it is time to deal with the Grimshaw interference, part II. Plenty of food for thought in this high-class article.

Finally, we publish the latest international rating list of solvers. As you may know, one Finnish solver made an unofficial world record in Rhodes by losing more rating points than anyone ever in WCSC!

The next ST issue is due to appear in the first months of 2008. Happy New Year to all our readers!

Seuraava lehti

ilmestynee vuoden 2008 alkukuukausina.