

Sisällysluettelo

Pääkirjoitus	115
Wageningenin ratkaisukilpailut	
- joukkuekilpailu	116
- henkilökohtainen kilpailu	118
- MM-tehtävät	119
- avoin kilpailu	121
- avoimen tehtävät	122
Kv. ratkaisukilpailu 21.1.2007	122
Syyspäivät 2006	123
MM-tehtävien ratkaisut	123
Kongressi konkarin näkökulmasta ...	124
Wageningenin laadintakilpailut	127
Tehtävätoimikunta Wageningenissa	131
Avoimen kilpailun ratkaisut	132
Omistustehtäviä	132
Tuomio ST n# 2004-2005	133
Paha pähkinä	135
Kv. laadintakilpailuja	136
Belgradin ratkaisukilpailun ratkaisut	137
Seuraava lehti	138

Kari Valtonen: Esitoimi I	139
Ensipainokset	144
ST 30 vuotta sitten	149
150 vuotta sitten	149
<i>Mat Plus</i>	149
Lautamies	150
Käryjä!	150
Valikoituja apumatteja	151
Summary	152

Muistilista

- ⌘ ST 6/2006 aineisto viimeistään ma 13.11.2006 päätoimittajalle
- ⌘ Syyspäivät 12.-13.10., s. 123
- ⌘ Mikael Grönroos 50 JT, laadinta-aika päättyy 30.11.2006 (ST 1/2006, s.4)

Kansitehtävän ratkaisu on sivulla 138. /
The solution to the cover problem is on p. 138.



SUOMEN TEHTÄVÄNIEKAT

Julkaisija / Publisher:

Suomen tehtäväniekat ry.
<http://www.sci.fi/~stniekat/st/index.htm>

Puheenjohtaja / Chairman:

Jorma Paavilainen, Eetinkuja 3 N 56, 02360 Espoo. Puh./Tel. 09-855 7383,
e-mail: jomapa@kolumbus.fi

Sihteeri / Secretary:

Kari Karhunen, Rukotie 7 B, 00760 Helsinki,
e-mail: kkarhunen@luukku.com

Taloudenhoitaja / Treasurer:

Kauko Virtanen, Välimäenkuja 3 D 20, 33430 Vuorentausta. Puh./Tel. 03-3483447

Pirkanmaan shakkitehtäväkerho: Kauko Virtanen

Satakunnan osasto: Veikko Valo,
PL 153, 28101 Pori

Turun osasto: Hannu Sokka,
Kastuntie 47 B 20, 20300 Turku

Vaasan osasto: Seppo Praski,
Varisselänkatu 16 A 2, 65200 Vaasa

Lahden Tehtäväshakki: Hannu Joentaus-
ta, Kunnatie 56, 15560 Nastola

Päätoimittaja ja toimituksen osoite / Editor in chief:

Jorma Paavilainen, Eetinkuja 3 N 56, 02360 Espoo. Puh./Tel. 09-855 7383,
e-mail: jomapa@kolumbus.fi

Muu toimituskunta / Editorial staff: Mikael Grönroos, Hannu Harkola, Joose Norri, Hannu Sokka, Henry Tanner, Marko Ylijoki

Taitto / Layout: Harkola, Ylijoki, Paavilainen

Painopaikka / Printed in: Picaset Oy, Helsinki 2006

Pankkitilit / Bank accounts:

Nordea Ylöjärvi 144330-41886
Sampo 800020-4659651

Jäsenmaksu 2006: 25 •

Vuositilaus ei-jäsenille 2006: 28 •

Subscription fee abroad 2006: 28 •
Irtonumerohinta / Single issues: 6 •

Osoitteenmuutokset sihteerille! /
Changes of address to the secretary!



Kohti vuoden loppua

Lehtemme perinteinen kaksoisnumero sisältää, kuten useimpina muinakin vuosina, laajan katsauksen tehtäväkongressiin.

Lajin jokavuotinen suurtapahtuma pidettiin tänä vuonna Wageningenissa Alankomaissa, Sama pienehkö kaupunki ja jopa hotelli isännöi tapahtumaa viisi vuotta sitten, joten pienimuotoinen kehä kiertyi umpeen.

Kongressi oli jälleen kerran antoisa tapahtuma, rautaisannos tehtäväshakin eri alueita tiiviissä paketissa. Sisäsivuilla siitä tuloksia, tehtäviä sekä laadinta- että ratkaisukilpailuista, tunnelmia sekä kongressin tärkeimpiä päätöksiä.

Suomalaisten kannalta mainittavia asioita olivat etenkin Hannu Harkolan valinta edelleen 1. varapuheenjohtajaksi, erityisesti Harri Hurmeen mutta myös muiden laadintamenestykset ja allekirjoittaneen hopea ratkaisemisen MM-kilpailussa.

Pieni pettymys oli jääminen mitalilta ratkaisemisen joukkuekilpailussa, jossa Suomi oli tähän asti ollut mitaleilla koko 2000-luvun. Silti kongressin kokonaissaldo on pienen maan kannalta plusmerkkinen. Ensi vuoden kongressi on tietävästi syyskuussa Bulgariassa, mainio tilaisuus yhdistää aurinkoloma harrastukseen.

Syksy antaa erinomaiset mahdollisuudet harrastaa tehtäväshakkia. Poissa on kesäpäivien paahde, joka ei ole otollisinta säätä laudan salaisuuksien tutkimiseen. Tilalla on syksyn kirpeys, ehkä

myös mukavat illat lämmittävien juomien ja hyvien harrastusten parissa.

Olisi enemmän kuin suotavaa, että laadinnasta kiinnostuneet suuntaisivat lähiaikojen energiansa WCCT-kilpailuun. Sen laadinta-aika päättyy ensi vuoden alkupuolella: aikaa ei ole liikaa ja se vähenee jatkuvasti. Muiden laadintakilpailujen kuin WCCT:n paine onneksi hellittää vuoden loppua kohti.

Loppuvuosi sujunee muuten tavanomaisissa riennoissa. Syyspäivät ovat lokakuun toisena viikonloppuna, eli ilmoitautumisella on lievä kiire. Tiedossa on pienimuotoinen kotimainen tehtäväkongressi, johon kannattaa osallistua. Suomen kielellä pärjää eivätkä yhden viikonlopun kustannukset ole kovin suuret.

Marraskuussa tiedossa saattaa olla ratkaisemisen EM-kilpailu Puolassa, jos Suomi saa sinne joukkueen jalkeille. Puolustettavina ovat mestaruudet sekä henkilökohtaisessa kilpailussa että joukkuekilpailussa. Ensimmäisen henkilökohtaisen Euroopan mestaruuden viime vuonna vakuuttavasti voittanut Pauli Perkonoja ei lähde matkaan, joten paineet voidaan kasata muiden harteille.

Toivottavasti vuoden loppu tuo kaikille lukijoille miellyttäviä hetkiä, niin laudan ääressä kuin muutenkin!

Jorma Paavilainen

30. RATKAISEMISEN MM-KILPAILU, WAGENINGEN 1.-2.8.2006 JOUKKUEKILPAILU

	2#	3#	lt	1. pv	a#	n#	i#	2. pv	yht.	aika
Max.	30	30	30	90	30	30	30	90	180	720
1 ISO-BRITANNIA	20	29,25	20	69,25	25	30	23,75	78,75	148,00	619
3 John Nunn	5	14,25	10	29,25	15	15	13,75	43,75	73,00	272
14 Jonathan Mestel	10	8	6	24,00	10	15	10	35,00	59,00	347
10 Colin McNab	10	15	10	35,00	10	7	10	27,00	62,00	360
2 PUOLA	30	19	16	65,00	30	25	26,25	81,25	146,25	670
1 Piotr Murdzia	15	10	10	35,00	15	15	13,75	43,75	78,75	315
31 Bogusz Piliczewski	15	9	2	26,00	7,5	8	10	25,50	51,50	360
8 Zbigniew Szczep	15	5	6	26,00	15	10	12,5	37,50	63,50	355
3 ISRAEL	25	25	25	75,00	25	18	21,25	64,25	139,25	696
9 Ram Soffer	10	15	15	40,00	7,5	5	10	22,50	62,50	360
17 Ofer Comay	15	5	10	30,00	10	8	10	28,00	58,00	358
23 Mark Erenburg	10	10	0	20,00	15	10	11,25	36,25	56,25	338
4 SAKSA	25	18,5	23	66,50	30	20	22,5	72,50	139,00	670
25 Boris Tummes	5	5	10	20,00	15	10	10	35,00	55,00	331
4 Arno Zude	15	10	13	38,00	15	10	10	35,00	73,00	349
28 Michael Pfannkuche	10	8,5	1	19,50	15	5	12,5	32,50	52,00	341
5 SUOMI	25	22,75	12	59,75	25	25	25	75,00	134,75	710
21 Joose Norri	10	10	6	26,00	10	12	8,75	30,75	56,75	353
2 Jorma Paavilainen	15	12,75	6	33,75	15	13	15	43,00	76,75	357
38 Harri Hurme	10	5	2	17,00	10	11	10	31,00	48,00	355
6 SERBIA	30	20	14	64,00	22,5	26,5	20	69,00	133,00	618
24 Marjan Kovacevic	15	10	3	28,00	5	12,5	10	27,50	55,50	331
7 Miodrag Mladenovic	15	10	0	25,00	15	14	10	39,00	64,00	287
33 Bojan Vuckovic	15	10	11	36,00	7,5	5	2,5	15,00	51,00	360
7 ALANKOMAAT	30	14	8	52,00	25	18	23,75	66,75	118,75	704
19 Dolf Wissmann	15	3,5	6	24,50	10	9	13,75	32,75	57,25	358
13 Peter van den Heuvel	15	9	2	26,00	15	9	10	34,00	60,00	346
53 Dirk Borst	10	5	1	16,00	10	0	10	20,00	36,00	360
8 VENÄJÄ	25	15	16	56,00	22,5	19	20	61,50	117,50	712
22 Anatoli Mukosejev	15	5	10	30,00	7,5	9	10	26,50	56,50	360
44 Andrei Selivanov	10	5	1	16,00	5	10	10	25,00	41,00	360
16 Aleksandr Azhusin	10	10	6	26,00	15	8,5	8,75	32,25	58,25	352
9 SLOVAKIA	25	11,5	7	43,50	25	25	20	70,00	113,50	669
52 Peter Gvozdzák	10	0	2	12,00	5	10	10	25,00	37,00	323
11 Marek Kolcák	10	6,5	5	21,50	15	15	10	40,00	61,50	346
34 L'ubomir Sirán	15	5	2	22,00	10	9	8,75	27,75	49,75	355
10 ROMANIA	25	17,5	15	57,50	20	16	20	56,00	113,50	714
12 Vlaicu Crisan	15	6,5	10	31,50	15	5	10	30,00	61,50	354
53 Dinu-Ioan Nicula	5	8,5	5	18,50	2,5	5	10	17,50	36,00	360
39 Eric Huber	10	9	1	20,00	5	11	10	26,00	46,00	360
11 SVEITSI	20	15	3	38,00	25	18	21,25	64,25	102,25	656
32 Roland Baier	5	10	2	17,00	15	9	10	34,00	51,00	332
46 Martin Hoffmann	10	0	1	11,00	10	9	10	29,00	40,00	324
43 Thomas Maeder	10	5	1	16,00	5	9	11,25	25,25	41,25	360

	2#	3#	lt	1. pv	a#	n#	i#	2. pv	yht.	aika	
Max.	30	30	30	90		30	30	30	90	180	720
12 UKRAINA	20	16,25	6	42,25		20	19	17,5	56,50	98,75	698
26 Valeri Kopyl	10	10	0	20,00		15	10	8,75	33,75	53,75	338
60 Valeri Semenenko	5	6,25	0	11,25		2,5	7	5	14,50	25,75	360
42 Viktor Melnitshenko	10	5	6	21,00		5	9	8,75	22,75	43,75	360
13 RANSKA	20	16,25	6	42,25		25	14	15	54,00	96,25	675
20 Michel Caillaud	10	12,75	5	27,75		15	9	5	29,00	56,75	332
48 Pascal Wassong	10	3,5	1	14,50		10	5	10	25,00	39,50	343
14 VALKO-VENÄJÄ	25	14,25	2	41,25		20	14	20	54,00	95,25	697
49 Aleksandr Miholap	15	5	1	21,00		2,5	5	10	17,50	38,50	337
35 Aleksandr Bulavka	10	9,25	1	20,25		12,5	7	10	29,50	49,75	360
57 Mikalai Sihnevich	5	3,5	1	9,50		7,5	7	10	24,50	34,00	360
15 KREIKKA	20	15	7	42,00		12,5	20	20	52,50	94,50	716
47 Kostas Prentos	10	4	1	15,00		5	10	10	25,00	40,00	360
37 Nikos Mendrinios	10	10	6	26,00		7,5	5	10	22,50	48,50	356
64 Jannis Garoufalidis	5	5	0	10,00		2,5	10	0	12,50	22,50	360
16 BELGIA	15	9	10	34,00		20	15	20	55,00	89,00	720
44 Eddy Van Beers	5	5	6	16,00		10	5	10	25,00	41,00	360
56 Andy Ooms	5	0	0	5,00		10	10	10	30,00	35,00	360
59 Marcel Van Herck	10	4	4	18,00		2,5	5	5	12,50	30,50	360
17 LIETTUA	25	10	2	37,00		15	20	15	50,00	87,00	716
55 Vilimantas Satkus	15	0	0	15,00		5	10	5	20,00	35,00	359
30 Vidmantas Satkus	10	10	2	22,00		10	10	10	30,00	52,00	357
18 SLOVENIA	15	18,5	3	36,50		15	13	18,75	46,75	83,25	707
40 Marko Klasinc	10	8,5	3	21,50		10	5	8,75	23,75	45,25	360
51 Boris Ostruh	5	10	0	15,00		5	8	10	23,00	38,00	347
19 TSHEKIN TASAV.	15	8,5	3	26,50		20	12	18,75	50,75	77,25	701
62 Milan Petras	5	4,5	2	11,50		5	0	8,75	13,75	25,25	359
29 Michal Dragoun	10	4	1	15,00		15	12	10	37,00	52,00	342
20 LATVIA	15	0	3	18,00		10	5	0	15,00	33,00	720
65 Ilja Ketris	10	0	2	12,00		6,25	0	0	6,25	18,25	360
66 Andrei Kalinin	5	0	1	6,00		3,75	5	0	8,75	14,75	360
- ALANKOMAAT 2	30	15	2	47,00		10	15	18,75	43,75	90,75	583
- Johan de Boer	15	5	1	21,00		5	5	8,75	18,75	39,75	360
- Joost de Heer	10	5	1	16,00		2,5	5	7,5	15,00	31,00	223
- Hans Uitenbroek	15	10	1	26,00		5	10	10	25,00	51,00	360



Joose Norri, Harri Hurme ja Jorma Paavilainen vakavina tulostaululla

HENKILÖKOHTAINEN KILPAILU

			2#	3#	lt	a#	n#	i#	Yht Aika							
Max.			15	15	15	15	15	15	15	90	360					
1	Piotr Murdzia	POL	15	20	10	60	10	100	15	44	15	41	13,75	50	78,75	315
2	Jorma Paavilainen	FIN	15	20	12,8	60	6	100	15	47	13	80	15	50	76,75	357
3	John Nunn	GBR	5	20	14,3	60	10	73	15	24	15	45	13,75	50	73,00	272
4	Arno Zude	GER	15	18	10	60	13	100	15	41	10	80	10	50	73,00	349
5	Vladimir Podinic	SRB	10	20	14,3	58	10	100	10	50	10	80	12,5	50	66,75	358
6	Jacek Stopa	POL	15	20	10	60	10	100	10	50	10	80	10	50	65,00	360
7	Miodrag Mladenovic	SRB	15	15	10	46	0	100	15	25	14	51	10	50	64,00	287
8	Zbigniew Szczep	POL	15	20	5	60	6	100	15	45	10	80	12,5	50	63,50	355
9	Ram Soffer	ISR	10	20	15	60	15	100	7,5	50	5	80	10	50	62,50	360
10	Colin McNab	GBR	10	20	15	60	10	100	10	50	7	80	10	50	62,00	360
11	Marek Kolcák	SVK	10	20	6,5	60	5	100	15	36	15	80	10	50	61,50	346
12	Vlaicu Crisan	ROM	15	20	6,5	60	10	100	15	44	5	80	10	50	61,50	354
13	Peter van den Heuvel	NLD	15	20	9	60	2	100	15	36	9	80	10	50	60,00	346
14	Jonathan Mestel	GBR	10	20	8	60	6	100	10	50	15	67	10	50	59,00	347
15	Tadashi Wakashima	JAP	15	20	10	60	3	100	10	50	11	70	10	50	59,00	350
16	Aleksandr Azhusin	RUS	10	20	10	60	6	100	15	42	8,5	80	8,75	50	58,25	352
17	Ofer Comay	ISR	15	20	5	60	10	98	10	50	8	80	10	50	58,00	358
18	Volker Gülke	GER	15	20	8,5	60	1	100	10	50	9	74	13,75	50	57,25	354
19	Dolf Wissmann	NLD	15	20	3,5	60	6	100	10	50	9	80	13,75	48	57,25	358
20	Michel Caillaud	FRA	10	20	12,8	60	5	100	15	22	9	80	5	50	56,75	332
21	Joose Norri	FIN	10	20	10	60	6	100	10	50	12	73	8,75	50	56,75	353
22	Anatoly Mukosejev	RUS	15	20	5	60	10	100	7,5	50	9	80	10	50	56,50	360
23	Mark Erenburg	ISR	10	20	10	60	0	100	15	28	10	80	11,25	50	56,25	338
24	Marjan Kovacevic	SRB	15	20	10	48	3	100	5	50	12,5	63	10	50	55,50	331
25	Boris Tummes	GER	5	20	5	60	10	100	15	21	10	80	10	50	55,00	331
26	Valeri Kopyl	UKR	10	20	10	60	0	100	15	28	10	80	8,75	50	53,75	338
27	Kari Karhunen	FIN	10	20	5	60	8	100	15	45	5	80	10	50	53,00	355
28	Michael Pfannkuche	GER	10	20	8,5	60	1	100	15	31	5	80	12,5	50	52,00	341
29	Michal Dragoun	CZE	10	20	4	60	1	100	15	32	12	80	10	50	52,00	342
30	Vidmantas Satkus	LIT	10	17	10	60	2	100	10	50	10	80	10	50	52,00	357
31	Bogusz Piliczewski	POL	15	20	9	60	2	100	7,5	50	8	80	10	50	51,50	360
32	Roland Baier	SWI	5	20	10	60	2	100	15	22	9	80	10	50	51,00	332
33	Bojan Vuckovic	SRB	15	20	10	60	11	100	7,5	50	5	80	2,5	50	51,00	360
34	L'ubomir Sirán	SVK	15	20	5	60	2	100	10	50	9	75	8,75	50	49,75	355
35	Aleksandr Bulavka	BLR	10	20	9,3	60	1	100	12,5	50	7	80	10	50	49,75	360
36	David Friedgood	GBR	15	20	5	60	6	100	10	50	4	80	8,75	50	48,75	360
37	Nikos Mendrinou	GRE	10	20	10	60	6	100	7,5	50	5	80	10	46	48,50	356
38	Harri Hurme	FIN	10	20	5	60	2	100	10	50	11	75	10	50	48,00	355
39	Eric Huber	ROM	10	20	9	60	1	100	5	50	11	80	10	50	46,00	360
40	Marko Klasinc	SLO	10	20	8,5	60	3	100	10	50	5	80	8,75	50	45,25	360
41	Jacques Rotenberg	ISR	5	20	5	60	1	100	10	50	14	74	8,75	50	43,75	354
42	Viktor Melnitschenko	UKR	10	20	5	60	6	100	5	50	9	80	8,75	50	43,75	360
43	Thomas Maeder	SWI	10	20	5	60	1	100	5	50	9	80	11,25	50	41,25	360
44	Andrei Selivanov	RUS	10	20	5	60	1	100	5	50	10	80	10	50	41,00	360
	Eddy Van Beers	BEL	5	20	5	60	6	100	10	50	5	80	10	50	41,00	360
46	Martin Hoffmann	SWI	10	20	0	60	1	100	10	50	9	44	10	50	40,00	324
47	Kostas Prentos	GRE	10	20	4	60	1	100	5	50	10	80	10	50	40,00	360
48	Pascal Wassong	FRA	10	18	3,5	60	1	85	10	50	5	80	10	50	39,50	343

		2#	3#	lt	a#	n#	i#	Yht Aika	
	Max.	15	15	15	15	15	15	90	360
49	Aleksandr Miholap	BLR	15 20	5 60	1 77	2,5 50	5 80	10 50	38,50 337
50	Harry Fougiaxis	GRE	10 20	7 60	0 100	2,5 50	9 80	10 42	38,50 352
51	Boris Ostruh	SLO	5 20	10 59	0 100	5 50	8 77	10 41	38,00 347
52	Peter Gvozdják	SVK	10 20	0 60	2 100	5 50	10 45	10 48	37,00 323
53	Dirk Borst	NLD	10 20	5 60	1 100	10 50	0 80	10 50	36,00 360
	Dinu-loan Nicula	ROM	5 20	8,5 60	5 100	2,5 50	5 80	10 50	36,00 360
55	Vilimantas Satkus	LIT	15 20	0 60	0 100	5 50	10 80	5 49	35,00 359
56	Andy Ooms	BEL	5 20	0 60	0 100	10 50	10 80	10 50	35,00 360
57	Mikalai Sihnevich	BLR	5 20	3,5 60	1 100	7,5 50	7 80	10 50	34,00 360
58	Margus Sööt	EST	5 20	5 60	9 100	5 50	5 80	2,5 50	31,50 360
59	Marcel Van Herck	BEL	10 20	4 60	4 100	2,5 50	5 80	5 50	30,50 360
60	Valeri Semenenko	UKR	5 20	6,3 60	0 100	2,5 50	7 80	5 50	25,75 360
61	Aleks. Semenenko	UKR	10 20	3,3 60	1 100	2,5 50	5 80	3,75 50	25,50 360
62	Milan Petras	CZE	5 20	4,5 59	2 100	5 50	0 80	8,75 50	25,25 359
63	Milan Svrcek	SVK	5 20	0 60	0 100	5 50	5 80	10 50	25,00 360
64	Jannis Garoufalidis	GRE	5 20	5 60	0 100	2,5 50	10 80	0 50	22,50 360
65	Ilja Ketris	LVA	10 20	0 60	2 100	6,25 50	0 80	0 50	18,25 360
66	Andrei Kalinin	LVA	5 20	0 60	1 100	3,75 50	5 80	0 50	14,75 360
67	Dzhemal Makhatadze	GEO	5 20	0 60	3 100	5 50	0 80	0 50	13,00 360
68	Delia Monica Duca	ROM	5 20	0 60	0 100	2,5 50	0 80	0 50	7,50 360
-	Hans Uitenbroek	NLD	15 20	10 60	1 100	5 50	10 80	10 50	51,00 360
-	Johan de Boer	NLD	15 20	5 60	1 100	5 50	5 80	8,75 50	39,75 360
-	Joost de Heer	NLD	10 20	5 53	1 33	2,5 50	5 17	7,5 50	31,00 223

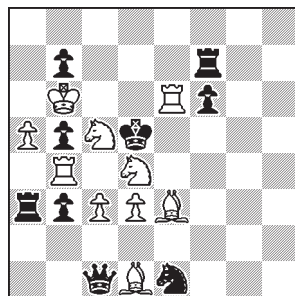


Henkilökohtaisen kilpailun voittaja Piotr Murdzia ja kakkonen Jorma Paavilainen

MM-kilpailutehtäviä

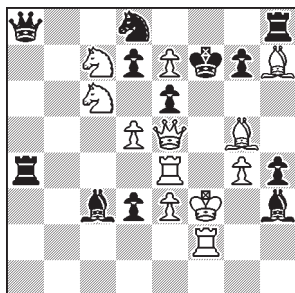
Osa tehtävistä julkaistaan ensipainoksina eri lehdissä. Ratkaisut sivulla 123.

I/1



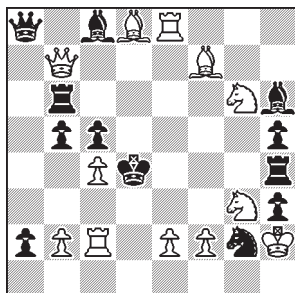
2#

I/2



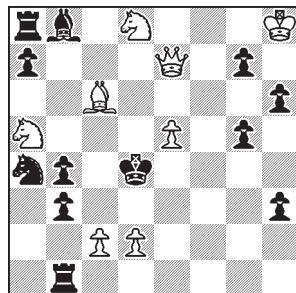
2#

I/3



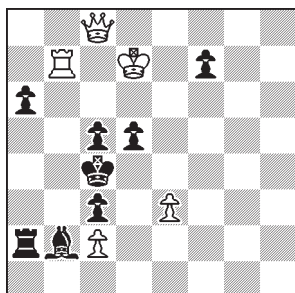
2#

II/1



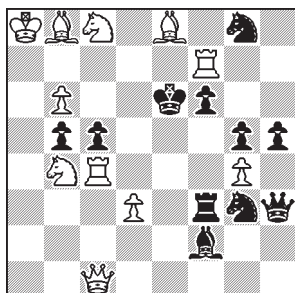
3#

II/2



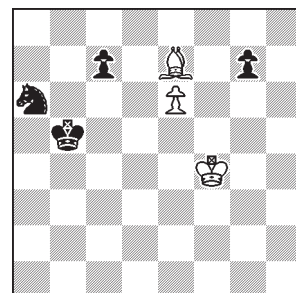
3#

II/3



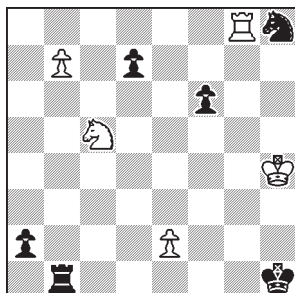
3#

III/I



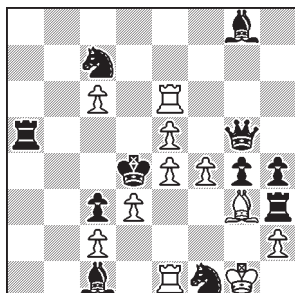
+

III/3



+

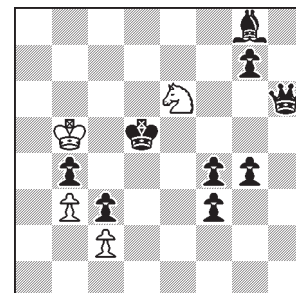
IV/1



a#2

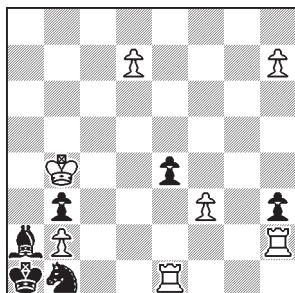
4.1.1.1

IV/3



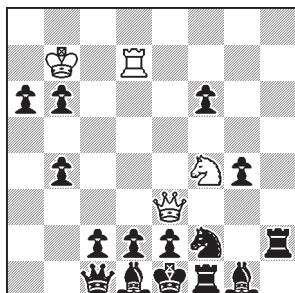
ai#5

V/1



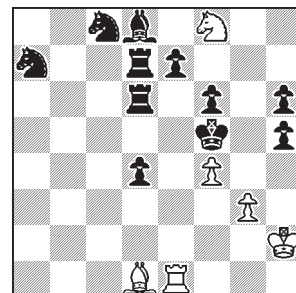
4#

V/2



5#

V/3



6#

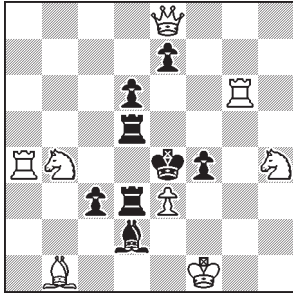
AVOIN RATKAISUKILPAILU WAGENINGEN 31.7.2006

SIJAT 1-41

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Yht	Aika	
			2#	2#	3#	3#	=	+	a#2	a#4	5#	6#	i#3	i#6			
maksimi:			5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	180
1	M. Caillaud	FRA	5	5	4,5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	59,50	179	
2	P. Murdzia	POL	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	2,5	54,50	176	
3	A. Mukosejev	RUS	5	5	4,5	5	5	5	5	5	5	5	0	54,50	180		
4	J. Nunn	GBR	5	5	4,5	5	4	5	5	5	5	5	0	53,50	157		
5	E. van Beers	BEL	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	0	53,00	180		
	B. Tummes	GER	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	0	53,00	180		
7	M. Mladenovic	SRB	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	0	52,00	174		
8	A. Zude	GER	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	0	52,00	180		
9	O. Comay	ISR	5	5	5	3,75	5	3	5	5	5	5	0	51,75	168		
10	V. Semenenko	UKR	5	5	4,5	5	5	2	5	5	5	5	0	51,50	180		
11	J. Rotenberg	ISR	5	5	4,5	5	5	3	5	5	5	5	3,75	0	51,25	180	
12	R. Baier	SWI	5	5	5	5	4	2	5	5	5	5	0	51,00	175		
13	V. Azhusin	RUS	5	5	4,5	5	0	4	5	5	5	5	2,5	51,00	177		
14	M. Kovacevic	SRB	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	0	51,00	178		
15	K. Prentos	GRE	5	5	4,5	5	0	4	5	5	5	5	0	48,50	178		
16	H. Hurme	FIN	5	5	2,5	5	5	2	5	5	5	5	3,75	0	48,25	179	
17	B. Vuckovic	SRB	5	5	5	5	5	3	5	5	5	0	0	48,00	178		
18	Z. Szczep	POL	5	5	5	5	5	3	5	5	5	0	5	0	48,00	179	
19	B. Piliczewski	POL	5	5	5	5	5	3	5	5	5	0	5	0	48,00	180	
	J. Stopa	POL	5	5	0	5	5	3	5	5	5	5	0	48,00	180		
21	J. Norri	FIN	5	5	4,5	5	5	3	5	0	5	5	0	47,50	162		
22	J. Mestel	GBR	5	5	4,5	0	5	3	5	5	5	5	0	47,50	180		
	M. Erenburg	ISR	5	5	4,5	5	0	3	5	5	5	5	0	47,50	180		
	M. Kolcak	SVK	5	5	4,5	5	0	3	5	5	5	5	0	47,50	180		
25	M. Dragoun	CZE	5	5	5	5	5	2	5	5	5	0	5	0	47,00	180	
26	D. Wissmann	NLD	5	5	5	3,75	5	3	5	0	5	5	5	0	46,75	180	
27	T. Maeder	SWI	5	5	4,5	5	0	2	5	5	5	5	0	46,50	179		
28	J. Paavilainen	FIN	5	5	4,5	5	5	3	5	0	5	5	3,75	0	46,25	180	
29	J. de Boer	NLD	5	5	5	5	0	1	5	5	5	5	0	46,00	178		
30	M. McDowell	GBR	5	5	4,5	5	0	1	5	5	5	5	0	45,50	176		
31	M. Klasinc	SLO	5	5	0	5	3	2	5	5	5	5	0	45,00	180		
32	T. Wakashima	JAP	5	5	4,5	5	0	5	5	5	5	5	0	44,50	180		
33	D. Friedgood	GBR	5	5	4	5	5	5	5	5	5	0	0	44,00	180		
34	P. Van den Heuvel	NLD	5	5	4,5	5	5	4	5	0	5	0	5	0	43,50	180	
35	V. Crisan	ROM	5	5	5	5	0	3	5	5	5	0	5	0	43,00	179	
36	V. Podinic	SRB	5	5	5	5	0	3	5	0	5	5	5	0	43,00	180	
37	B. Gadjanski	SRB	5	5	4,5	3,75	0	2	5	5	5	5	2,5	0	42,75	180	
38	M. Pfannkuche	GER	5	5	5	5	5	2	5	0	5	0	5	0	42,00	180	
	R. Schäfer	GER	5	5	5	5	0	2	5	5	5	5	0	42,00	180		
40	Vid. Satkus	LIT	5	5	4,5	0	5	2	5	5	5	0	5	0	41,50	180	
41	K. Karhunen	FIN	5	5	4,5	5	0	3	5	0	5	5	3,75	0	41,25	180	

Avoimen ratkaisukilpailun tehtäviä

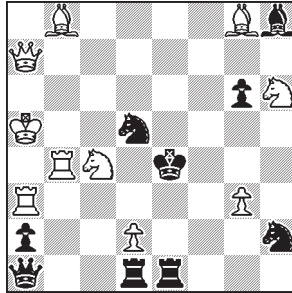
1.



2#

8+8

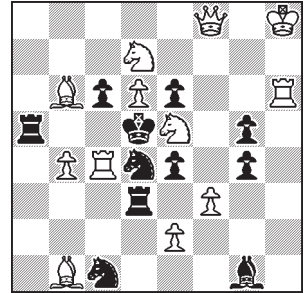
2.



2#

10+9

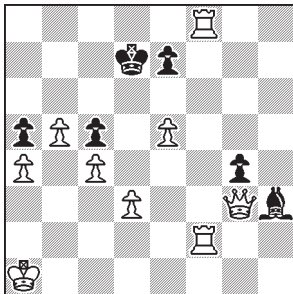
3.



3#

12+11

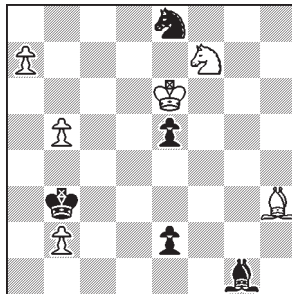
4.



3#

9+6

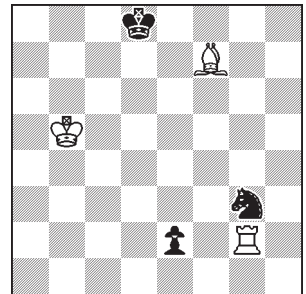
5.



=

6+5

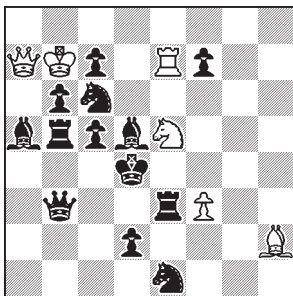
6.



+

3+3

7.

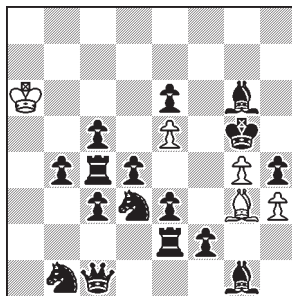


a#2

2 ratkaisua

6+13

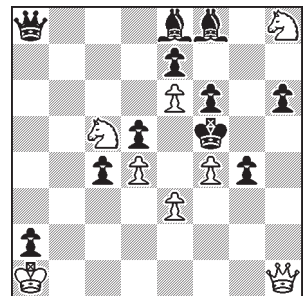
8.



a#4

5+16

9.



i#5

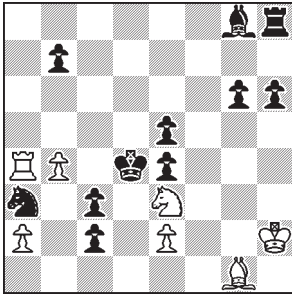
8+11

3. kv. ratkaisukilpailu 21.1.2007

Kansainvälinen ratkaisukilpailu järjestetään ensi vuonna tammikuun 21. päivänä. Helsingissä paikka on Shakkikoti, jossa kilpailu alkaa klo 12.00. Myös muilla paikkakunnilla voidaan kilpailla, jos halukkaita on tarpeeksi.

Kilpailun valvojana Helsingissä toimii Neal Turner ja koko kilpailun uusi johtaja on saksalainen Axel Steinbrink.

10.



6#

7+11

Itsematit 11 ja 12 julkais-
taan ensipainoksina muu-
alla. Ratkaisut sivulla 132.

SYYSPÄIVÄT YLÖJÄRVELLÄ 14.-15.10.

Perinteiset ST:n syyspäivät pidetään kolmen aikaisemman syksyn tapaan Julkujärven leirikeskuksessa Ylöjärvellä. Lauantaina aloitetaan saapumiskahvien merkeissä klo 12 ja sunnuntaina hörpätään lähtökahvit klo 16. Väliin mahtuu monenmoista mielenkiintoista ohjelmaa, mm. pikaratkaisuista, -laadintaa, rekonstruktioita, esitelmiä ja keskusteluja. Tärkeä keskusteluaihe on käynnissä oleva WCCCT-laadintakilpailu. Hengenravinnon lisäksi tarjolla on hyvää ruokaa ja saunakin on tarkoitus lämmitteä! Koko paketin hinnaksi muodostuu n. 30 euroa. Kuljetus ainakin pääkaupunkiseudulta mieluummin yhteisillä autokyydeillä. Ilmoittautumiset 6.10. mennessä Jorma Paavilaiselle. Tervetuloa!

MM-kilpailutehtävien ratkaisut

I/1) Lars Larsen, 2. palk. *Revista de Sah* 1949. 1.Ra4? Tc7 1.Ra6/Rd7/Rf5? Dxc3! 1.Rc2? Ta4! 1.Re2?Dxe3! 1.Re4? Rxd3! 1.Rxb5!

I/2) Jean-Marc Loustau, 1. palk. *Phénix* 1992. 1.Dd4?/Td4?/Rd4? Lxd4!/Txd4!/Dxd5! 1.Lxh4!

I/3) Henk Prins, 1. palk. *Probleemblad* 1981. 1.Te6/Le6? Tf4/Lf4! 1.Tc3? Re1! 1.Lxh4/Rxh4? Dxb7! 1.Lc7? Td6! 1.Rf4? Te6! 1.f4? Le6! 1.cxb5!

II/1) Jiri Chocouš, 2. kum. *Ceskeh spolku sachovniho* 1886. 1.Df7? Tb6! 1.Lf3? bxc2! 1.Df8! uhk. 2.Df2+, 1.- Kxe5 2.Lf3, 1.- Tf1 2.Rxb3+, 1.- Rb2 2.Rxb3+, 1.- Rb6 2.Dc5+.

II/2) Rudolf Weinheimer, version Brian Stephenson, *Der Strom* 1934. 1.Kd6/Dc6? Ta5! 1.Dd8! uhk. 2.Kc6, 1.-Ta1 2.Df6 sp, 1.- Ta5 2.Dxa5.

II/3) S. Elizarov, 2. palk. *Shakhmaty v SSSR* 1956. 1.Da1? Dg2! 1.Dc3? Dh1! 1.Db2! uhk. 2.Txf6+, 1.- Dg2 2.Db3, 1.- Dh1 2.Da2, 1.- Te3 2.Dxf6+, Tf5 2.Tb7, 1.- Ld4 2.Txc5.

III/1) Jan Marwitz, *Tijdschrift van de KNSB* 1942. 1.Lc5 (estää vapautuksen 1.- c5) Kc6 2.La3 Rb8 3.Kf5 Rd7 4.e7 Rf6 5.Ke6 Re8 6.Lb2 g6 7.Le5 g5 8.Lf6 g4 9.Le5 g3 10.Lxg3 Rg7+ 11.Kf7 Kd7 12.Lxc7 Re8 13.Le5 voittaen.

III/3) Pavel Babich, 1. palk. Platovin muis-
toturnaus 1955. Tekijänratkaisu: 1.Ta8
Kg2 2.Txa2 d6 3.e4+ Kf3 4.Ta3+ Kf4 5.Tb3
Th1+ 6.Th3 Rg6+ 7.Kh5 Txb3+ 8.Kxg6 Th8
9.Rd7 Kxe4 10.Kf7 Td8 11.Ke7 Th8 12.Rf8
voittaen. Harri Hurme on lupautunut kir-
joittamaan tehtävän täydellisemmän rat-
kaisun pohjautuen Ward Stoffelenilta saa-
tuihin analyyseihin.

IV/1) Mordechai Shorek, *Thèmes* 64, 1984.
1Td5 Td6 2.Re6 Txd5#, 1.Le3+ Lf2 2.Rg3
Lxe3#, 1.Rb5 Td6+ 2.Ld5 Txd5#, 1.Rd2
Lf2+ 2.Te3 Lxe3#.

IV/3) Elahu Zakon, kum. *Probleemblad*
1955. 1.Dh8 Rxg7 2.Kd4 Kc6 3.Lxb3 Re6+
4.Kc4 Rc5 5.Dd4 cxb3#.

V/1) Wichard von Alvensleben, *Deutsche
Schachzeitung* 1983. 1.Txe4? Rd2! 1.f4/
d8L? e3! 1.h8d/T? exf3! 1.h8L! sp. 1.- e3
2.d8T e2 3.Td4 Kxb2 4.Td2#, 1.- exf3 2.Ld4
f2 3.Lxf2 Kxb2 4.Ld4#.

V/2) Stefan Schneider, 1. sija Itävalta -
Sveitsi 1977. 1.Ka8! (2.Th7 3.Txh2 4.Rg2#)
1.- Th8+ 2.De8 Txe8+ 3.Ka7 Ta8+ 4.Kxa8,
2.- Th2 3.Te7 ~ 4.Txe2+.

V/3) Zinovy Birnov, 1. palk. Committee FiS
Estonia 1956. 1.Kh3! (2.Lxh5 3.Lg4/Lg6#)
1.- Rc6 2.Lf3 Te6 3.Lxh5 Re5 4.Lf3 Rd6
5.Ld5, 4.-Rxf3 5.g4+, 1.-e5 2.Lf3 exf4
3.Le4+ Ke5/Kg5 4.gxf4+ Kxf4 5.Rg6+

Kongressi konkarin näkökulmasta

Kuvauksen kongressin tapahtumista, etenkin ratkaisukilpailuista, kirjoittaa yleensä joku vähemmän kokenut kongressikävijä. Niin piti olla tälläkin kerralla, toisin kuitenkin kävi ja minun piti tarttua kirjoitusvälineisiin. Rohkenen nimittää itseäni jo konkariksi, sillä ensimmäinen kongressiosallistumiseni oli jo vuonna 1988.

Wageningenin kongressin osallistujia oli parisataa, pääasiassa tuttuja kasvoja aikaisemmista tapaamisista. Suomalaisia kongressissa oli perusjoukko: Hannu Harkola, Harri Hurme, Kari Karhunen, Joose Norri, Jorma Paavilainen ja Neal Turner. Perheeni oli myös matkassa, mutta he eivät olleet varsinaisesti kongressin osallistujia.

Järjestäjät eivät olleet onnistuneet hankkimaan sponsoreita tapahtumalle. Tämä näkyi pikkuseikoissa, jotka eivät sinänsä haitanneet kongressin sujuvuutta. Järjestelyistä päävastuun kantoivat Herma ja Henk le Grand, jotka hoitivat osuutensa moitteitta. Hotelliin aulassa ja lämpimien säiden aikana ulkosalla keskusteltiin, tavattiin tuttuja ja vähemmän tuttuja, laadittiin sekä voitotelttiin huonosti menneitä ratkaisukilpailuja.

Toisin kuin samaan aikaan Suomessa, kongressiviikko oli Wageningenissa melko viileä ja jopa sateinen. Pieni helppotus muuten mukaviin kesäsiihin. Kaupunki ei ole varsinaisesti vilkas yöelämän keskus, pikemminkin päinvastoin. Sekin saattoi olla hyväksi itse asiaan keskittymisen kannalta.

Toisaalla lehdessä on Hannu Harkolan kuvaus tehtävätoimikunnan toiminnasta ja päätöksistä, joten niistä ei tässä enempää – paitsi onnittelet Hannulle uudelleenvallinnasta 1. varapuheenjohtajaksi! Vastaehdokkaan puuttuminen on osoitus siitä yksimielisestä kannatuksesta, jonka Hannun hiljaisen tehokas työ an-

saitsee. Muuten vaalit eivät sujuneet täysin vailla suukopua, mutta sehän kuuluu demokratiaan. Toinen tärkeä asia kongresseissa on laadinta. Sen alan kilpailuja oli hengästyttävän paljon. Niistä onneksi raportoi Harri Hurme, jolla oli jälleen kerran ilo menestyä useassa kilpailussa.

Kolmas lenkki kongressissa on ratkaiseminen, älynystyröiden hierominen muiden asiasta innostuneiden kanssa – toki heidän aivoituksensa tietää vasta jälkikäteen. No, tähän viimeksimainittuun oli ainakin yksi poikkeus. Avoimessa kilpailussa Joosen vieressä istui venäläisratkaisija, joka seurasi tarkkaan, miten Joose ratkaisi lopputehtävää siirrellen nappuloita laudalla. Joose huomasi tämän muuttaman kerran, joten sitä tapahtui varmasti vielä useammin. Itse jouduin MM-kilpailun toisena päivänä istumaan saman vilkuilijan vieressä, ja onnistuin keksimään hänen mukaansa nimetyn katkon: ratkaisijoiden väliin sijoitettiin pystyyn taitettava shakkilauta niin, että näköyhteys katkesi. Avoin kilpailu ystävältämme meni hienosti, mutta MM ja etenkin sen toinen päivä vähemmän hyvin...

Ratkaisukilpailujen vastuuhenkilö oli belgialainen Ward Stoffelen. Avoin kilpailu käytiin maanantaina, heinäkuun viimeisenä päivänä. Aikaa oli kolme tuntia, ratkaistavana 12 tehtävän nippu. Tehtävät olivat samoja tehtävätyyppejä kuin varsinaisessa MM-kilpailussa, satutehtäviä ei siis joukossa ollut. Jokaisella ratkaisijalla on varmaan oma käsityksensä siitä, minkälaisia tehtävät olivat, mitkä vaikeita ja mitkä eivät. Minusta monisiirtoiset olivat helpohkoja ja apumatikin ratkesivat suoraan kuvioista – paitsi että eivät tietysti ratkenneet: Nelisiirtoisessa sekä Joose että minä korotimme alkusiirrosta lähetin, joka yllättäen tulikin peliin estäen ratkaisun. Kannattaa miettiä, miksei 1.f1L käy alkusiirtona! Joose olisi menettämillään vii-

dellä pisteellä noussut kevyesti kymmenen parhaan joukkoon, mikä kertoi hänen olevan kelpo ratkaisukunnossa.

Kaikille ratkaisijoille ongelmallinen oli viimeinen itsematti, Petko Petkovin vankkaa käsityötä. Tehtävä on ensipainos, joten sitä emme valitettavasti voi julkaista. Ainoa sen selvittänyt oli toinen itsemattien maestro, Ranskan Michel Caillaud. Tämä suoritus siivitti hänet koko kilpailun voittoon, sillä hän selvitti mallikkaasti myös usein kompastukivinään olleet lopputehtävät.

Harri oli avoimen kilpailun paras suomalainen, mutta muut lähinnä ratkaisijoina mukana olevat suomalaiset riittävän lähellä kärkeä. Neljäntenä ratkaisijana mukaan lähtenyt Kari ei ilmeisesti ollut parhaimmillaan – hän on kunnossa ollessaan suurmestaritason ratkaisija. Avoin kilpailu on ainakin minulle aina ollut vain lämmittelyä, tunnustelua omasta ratkaisukunnosta ennen MM-kilpailua.

Seuraavana päivänä MM-kilpailu käynnistyi aamuyhdeksältä kaksisiirtoiskierroksella, ja päitä rapsutettiin urakalla. Vilisemällä houkutusia, muunnelmia, ovelia alkusiirtoja... Kierroksen vaikeudesta kertoo karua kieltään John Nunnin tulos: vain yksi tehtävä kolmesta oikein. Ongelmia oli muillakin. Näin valitettavasti suomalaisilakin, sillä Harrilla, Jooselta ja Karilta jäi kaikilta yksi tehtävä ratkaisematta. Itse onnistuin niukasti selvittämään kaikki, vaikka yhden tehtävän osalta se vaati ensimmäisen kerran MM-kisoissa kaikkien mahdollisten alkusiirtojen läpikäyntiä.

Kolmisiirtoisissa ongelmat jatkuivat. Kolme erityyppistä tehtävää, kuten MM-kilpailujen ohjeissakin toivotaan. Maksimipistein tältä kierrokselta selvisivät vain Soffer ja McNab. Harri ja Kari saivat yhden tehtävän oikein, Joose kaksi ja minä hieman yli kaksi tehtävää – nekin Axel Steinbrinkin armeliaisuudesta. Olin viime hetkillä löytänyt kakkostehtävään ajatuksen, jonka kirjoitin yliajalla Steinbrinkin odottaessa suoritustani. Lottovoittajan tuurilla kirjoittamani muunnelma oli oikein. Jälkikäteen ilmeni, että kahden kierroksen jälkeen johdin kilpailua, uskomatonta kylä. Joukkueena olimme kohtuullisesti mu-

kana kamppailussa.

Paljon muuttui lopputehtäväkierroksella. Kaksi tehtävää oli aikaisemmin julkaisuja, kolmas Afekin ensipainos. Huippupelaaja Joose selvitti Marwitzin tehtävän kuin vettä vain, itselleni se oli täyttä hepreaa. Osamme vaihtuivat Afekissa, joka ei avautunut Jooselle, itse onnistuin pääsemään loppuun asti oikeaa polkua. Kolmas oli mystinen tapaus, niin ratkaisemisen aikana kuin vielä monta päivää kilpailun jälkeenkin. Tehtävän ratkaisupaperissa annetun päämuunnelman lisäksi oli vaikeita käänteitä ja mustan sitkeämpää puolustusta, jonka ainakin me ja puolalaiset uskoimme aluksi riittävän tasapeliin. Teimme protestin pisteytystä vastaan, ja väittemme siitä, että tehtävä on virheelinen, hyväksyttiin. Asia ei tietenkään jäänyt tähän, sillä tehtiin vastaprotesti, jonka mukaan tehtävästä kuitenkin löytyy valkean voitto. Pitkällisten analyysien ja eri vaiheiden jälkeen tämä täytynee tunnustaa todeksi. Epäonnistunut lopputehtävän valinta oli yllättävä virhe Stoffelenilta. Lopuksi protestimme hylättiin ja tämä toi mm. Sofferille maksimipisteet, lennätti hänet henkilökohtaisen kilpailun ja Israelin joukkuekilpailun kärkeen.

Meikäläisistä Kari oli löytänyt ongelmallisen lopputehtävän päämuunnelman ja sai siitä täydet pisteet. Lisäksi hän sai Afekista kolme pistettä, enempäänkin oli kaikki mahdollisuudet, mutta siis kohtuulliset kahdeksan pistettä. Mutta joukkuepetti – ja pahasti: Joose ja minä kumpikin kuusi, Harri kaksi pistettä. Säälittävät 12 pistettä kierrokselta, jolta esimerkiksi Israel sai 25, Saksa 23 ja Iso-Britannia 20 pistettä...

Tunnelma päivän päättyessä oli apeahko, sillä olimme vasta seitsemäntenä ensimmäisen päivän jälkeen. Mitaleille oli pieniä mahdollisuuksia, olihan puolet kistasta vielä edessä – mutta pienen ihmeen se vaatisi. Henkilökohtaisesti kenelläkään meistä ei ollut syytä pitää suupeliään korvissa.

Seuraavan aamun apumattikierros ei heikentänyt asemaamme, mutta ei sitä parantanutkaan. 25 pistettä kierrokselta, jolta 30 oli tarjolla. Kaksisiirtoinen oli hel-

poiko sen neljästä ratkaisusta huolimatta. Kolmisiirtoisen esimerkiksi Joose ratkaisi nopeasti tutkittuaan sen laatijan, Christopher Jonesin, tehtäviä ennen MM-kisaa. Hänellä oli yli 40 minuuttia aikaa viisisiirtoiseen, mutta se jäi ratkaisematta, samoin kävi Harrille. Itse pähkäilin pitkään Jonesin parissa, mutta se oli pakko jättää väliin, kun ei millään paljastanut salojaan. Viisisiirtoinen onneksi meni sutjakasti, ja onneksi lopuksi kolmisiirtoinenkin. Kari selvitti komeasti kaikki kolme tehtävää.

Monisiirtoiskierroksella ensimmäinen tunne oli epäusko. Nelisiirtoinen oli tavattoman helppo, olisin kritisoinut sen valintaa jopa SM-kilpailuun. Viisisiirtoinen oli liian tunnettu tehtävä. Itse muistin sen joskus nähneeni, Joose ja Harri muistivat jopa laatijan nimen. Kuusisiirtoinen oli ongelmallinen tapaus, siksikin, että sitä oli aikaa miettiä lähes koko 80 minuutin ratkaisuaika. Kun yhteen tehtävään on runsaasti aikaa, niin ajatus alkaa helposti kiertää kehää ja tehtävä jää täysin tai osin selvittämättä. Näin kävi joukkueellemme. Harrin ja Joosen suoritusta en tarkkaan tiedä, mutta itse olin taas onnettaren suosiossa. Kahdesta alkusiirtoehdokkaasta valitsin lopulta suunnilleen arvalla toisen, kirjoitin siihen näkemäni kauniin muunnelman, vaikka toiseen mustan mahdollisuuteen en ollut löytänyt lääkkeitä. Veikaten voitat –periaatteella pärjättiin tälläkin kerralla, ihme kyllä. Harri ja Joose toivat myös yli 10 pistettä, joten joukkue teki sen minkä suunnilleen pitikin.

Kaikki hyvä päättyy aikanaan, niin ratkaisukilpailukin. Kolme itsemattia, kaikki paljastuivat myöhemmin Petkovin ensipainoksiksi. Kaksi- ja kolmisiirtoinen olivat inhimillisiä, kuusisiirtoinen varsinainen pätkinä. Sitä pureskelivat kaikki innolla, mutta hampaat tulsyivät. Itse onnistuin sen selvittämään runsaassa puolessa tunnissa, joka siihen oli käytettävissä kahden helpomman tehtävän ratkettua. Alkusiirtonappulan selvittyä oli vielä ongelmallista, siirtykö pitkällä diagonaalilla oleva vL ruutuun g2 tai h1. Harri näki tehtävästä kaiten, paitsi muunnelman, joka määräitti alkusiirron. Hän joutui siis arvaamaan lä-

hetin ruudun ja valitsi valitettavasti väärin. Joose ja Kari jäivät myös kahteen tehtävään, kuten useat muutkin.

Ratkaisutaiston tauottua protestipeli lopputehtävästä jatkui vielä. Lopulta päädyttiin siihen, että valkea voitti tiukan loppupelin, josta ratkaisupaperissa ei ollut mainintaa. Asiaa tutkittiin tietokoneilla ja ihmisaivoilla, vielä kongressin päätyttyäkin. Tämä nosti Israelin Saksan ohi pronsimitalille. Kaikkien yllätykseksi Puola saavutti hienon hopeamitalin ja peräti kolme puolalaista ratkaisijaa oli kymmenen parhaan joukossa henkilökohtaisessa kilpailussa. Heistä nuorin eli Jacek Stopa oli tällä kerralla mukana neljäntenä ratkaisijana, mutta tulevina vuosina varmasti joukkueen vakiojäsen. Puolassa on tehty pitkäjärjestyksessä työtä ratkaisemisen edistämiseksi eikä työ ole mennyt hukkaan. Jatkossakin maa on varmasti pitkään mitalehdokkaiden joukossa, sillä Murdzian tähti loistaa pitkään ja muut vahvistuvat hänen esimerkkiään seuraten.

Iso-Britannian joukkueemestaruus ei ollut yllätys, mutta sitä oli McNabin vahva panos. Mestel ei ollut aivan terävimmillään, Nunn totutun vahva muilla paitsi kaksisiirtoiskierroksella. Hänen mielenmalttinsa näkyi jatkossa ja komeassa nousussa henkilökohtaiselle mitalille. Muuten joukkue tuloksissa ei ole mitään suurta yllätystä.

Suomalaiset eivät olleet parhaimmillaan. Niin Harri, Joose kuin Karikin pystyvät parempiinkin suorituksiin. Toisaalta hyvät ja huonot päivät vaihtelevat, pienikin virhe voi pudottaa sijoitusta monta pykälää. Itse sijoituin hyvin, vaikka missään vaiheessa ei ollut sitä tuntua, että ratkaiseminen sujuu kepeästi. Onneksi vaikeuksia oli muillakin.

Kongressin loppuauka sujui laadintapyrinnöissä, vapaassa seurustelussa, luentoja kuunnellen ja oppia omaksuen. Biljardiakin päästiin pelaamaan, kuten kongressin jaloihin perinteisiin kuuluu. Päätäjaisissä tarjottiin afrikkalainen menu, jaettiin palkinnot asiaankuuluvain menoin ja nautittiin viimeisen kerran tehtäväviikon ainutlaatuisesta tunnelmasta. Suosittelun tuleviakin kongresseja lämpimästi kaikille tehtävien ystäville!

Wageningenin 2006 laadintakilpailut

Muistan hyvin kahvipöytäkeskustelun vuosien takaisesta kongressista. Siinä tunnettu laadinnan suurmestari valitti miten MM-ratkaisukilpailut ovat varastaneet tehtäväkongressien kaiken huomion ja pääasia (hänen mielestään), laadinta, ei ole ollenkaan framilla tai keskustelujen aiheena. Toki josilloin oli Whisky turnaus keksitty, mutta nykyään tarjolla on toistakymmentä pikalaadintakilpailua, joissa yhteisenä nimittäjänä on palkintoina jaettava kunkin järjestäjämään kansallisjuoma. Tilanne ei siis ole nykyään ollenkaan niin huono, jopa ratkaisijana paremmin tunnetut taiturit saattavat käyttää koko vapaa-aikansa erilaisten kahden siirron apumattien väsäämiseen, yksin tai mitä monikansallisimmin ryhmin.

Näissä laadintakilpailuissa vain harvoin teemana on jotain muuta kuin lyhyt apumatti.. Wageningenissa sunnuntain kolmen tunnin pikalaadinnassa apumatti teema oli hauska ja tuoreen tuntuinen: Kuvion muodossa jokin musta nappula tekee molemmat mustan siirrot ratkaisussa. B-muodossa kyseinen nappula vaihdetaan vastaavaksi valkeaksi, joka vuorostaan tekee juuri samat siirrot. Helppo huomata ettei sotilas käy teemanappulaksi. Meikäläisistä Hannu Harkola sai valmiiksi varsin näppärän hannumaisen kolarihoukutuksen sisältävän tehtävän. Ei kuitenkaan mallimatteja ja niin jäi pikatuomioissa huomiotta. Kaikkiin jätettiin 29 tehtävää, voittajaksi saatiin israelilaisen Menachem Witzumin kolmi-muotoinen tehtävä, kuvio A.

Samanaikaisesti käytiin myös kisa kahden siirron mattiteemasta, joka oli: Laadi pseudo leGrand-teemainen tehtävä, jossa teemapuolustus on houkutuksen kumos. Kaavio 1.H? uhkaa 2.A#; 1.-a 2.B#, 1.-b!, 1.R! uhkaa 2.B#, 1.-b 2.A#. Kisaan tuli ymmärrettävistä syistä vain viisi tehtävää. Voiton vei Serbian Miodrag Mladenovic, kuvio B. Itse sain hyvän rungon laudalle tunnissa, jäi vielä kaksi tuntia aikaa laittaa tehtävä lopulliseen kuntoon. Taisin olla Wageningenissa huonossa kunnossa, hidas, koska lopullinen tehtävän kun-

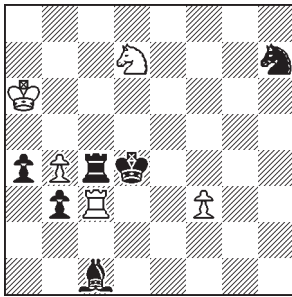
toon saaminen tapahtui vasta hotellihuoneessa, tuntia liian myöhään. Tässä katkesi toinen pitkä putki joukkueratkaisumitalien menettämisen lisäksi, menneen viiden vuoden aikana olen saanut sijat 1,2,3,4 ja 5 vastaavassa kilpailussa.

Muiden kilpailujen teemat tulivat nettiin pari päivää ennen konferenssin alkua, mutta osalliatuminen oli rajattu läsnäoleviin. Viiden päivän järjestäjien kilpailussa oli sama teema sekä kahdensiirron apumattille että kolmen siirron mattitehtävälle: Mustan ensimmäinen siirto raivaa kunninkaan pakoruudun ja toinen tukkii sen toisella mustalla nappulalla. Lisänä oli varsin hauska idea: Tehtävien tuli olla yhteistehtäviä, joissa laatijakaveri on ulkomaalainen. Ainakin suomalaistehtävien kohdalla kävi niin, että kaverin laadintapanos jäi aika vaatimattomaksi, mutta siiltä syntyi hyviä ystävyysuhteita, siinä mielessä idea toimi. Muuten hyvin järjestetyssä kongressissa sattui tässä kohtaa järjestäjälle erehdys, kun jakoivat vain yhden yhteisen mitalin palkinnoksi, vaikka nimenomaan vaadittiin yhteistehtäviä. Tässä palkintona olisi toiminut muiden kilpailujen nestemäinen tuote hyvin, se olisi ollut helppo jakaa.

Kolmisiirtoisryhmän voitti tiimi Chris Handloser&Martin Hoffmann (Sveitsi) ja Marjan Kovacevic (Serbia) tehtävällä, joka oikeastaan oli kolmisiirtoiseksi laajennettu kaksisiirtoinen. Nimittäin mustalla oli vain yksi puolustus, jonka jälkeen mustan toisella siirrolla tuli kolme Stocchi tukintamuunnelmaa, 2-siirtoisteema. Hopeamitali jaettiin kuvion C tehtävän ensimmäiselle laatijalle. Ei mikään suuri tehtävä, mutta siihen nähden oli yllättävän työlästä saada moitteettomaan kuntoon, kolmisiirtoisten laatiminen on kuninkuuslaji :-).

Apumattiryhmässä voiton vei entinen Tšekkoslovakia, Michal Dragoun (Tsekki) ja Emil Klemanic (Slovakia), kuvio D. Suomalais-virolaistehtävä E toteuttaa hannumaisen houkutusteeman, jossa mustan ratsun aiheuttama kolari pakottaa kahden sa-

**A) Menachem Witzum,
Israel**
1. p. 3 tunnin laadinta
Wageningen 2006

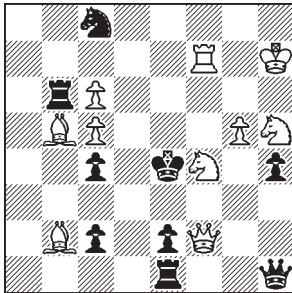


a2# 5+6

- b) Lc1 on valkea L
c) b:ssä Rh7 on valkea

- a) 1.Lf4 Rc5 2.Le5 Td3#
b) 1.Rf6 Lf4 2.Rd5 Le5#
c) 1.Kxc3 Rhf6 2.Kxb4 Rd5#

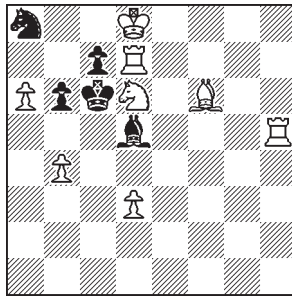
**B) Miodrag Mladenovic,
Serbia**
1. p. 3 tunnin laadinta
Wageningen 2006



2# 10+9

Houkutus 1.Kg6? uhkaa 2.Rf6# A 1.-Df3 a 2.Dd4# B 1.-c3! b; ratkaisu 1.Rd3! uhkaa 2.Dd4# B; 1.-c3 b 2.Rf6# A. Huomaa houkutuksen shakkaavat sivumuunnelmat, jonka ansiosta Lc6 ja Tf7 eivät jää houkutuksessa yövartioiksi, tätä laatija piti itse olleena.

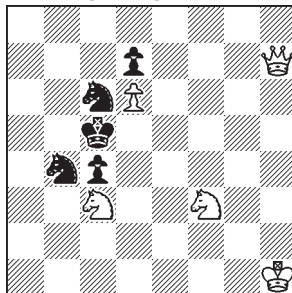
**C) Hurme, James Quah
(Singapore)**
2. p. 5 päivän laadinta
Wageningen 2006



3# 8+5

- 1.Ke7 sp, 1.-cxd6 2.Txd5! sp
2.-Rc7 3.T7xd6#, 1.-b5
2.Rc8 sp 2.-Rb6 3.Ra7#, 1.-
Lc4 2.Rxc4

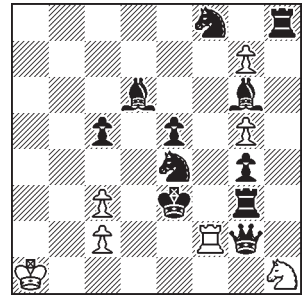
**E) Hurme, Harkola, Indrek
Aunver (Viro)**
2. kum. 5 päivän laadinta
Wageningen 2006



a2#* b) Rf3->f4

- a) esipeli 1.-Db1 2.Rd5
Re4#, houkutus 1.Re7
Dxd7?? 2.Red5 Ra4#, rat-
kaisu 1.Rd5 Dxd7 2.Rcb4
Ra4#
b) esipeli 1.-Dxd7 2.Rd4
Ra4#, houkutus 1.Rc2
Db1?? 2.R2d4 Re4#, rat-
kaisu 1.Rd4 Db1 2.Rbc6
Re4#

**D) Michal Dragoun
(Tsekki) ja Emil Klemanic
(Slovakia)**
1. p. 5 päivän laadinta
Wageningen 2006



a2# 3.1.1.1 7+11

- 1.Rxf2 gxh8 2.De4 Dxf2#;
1.Rxg5 g8D 2.Le4 Dxxg5#;
1.Rxc3 gxh8 2.e4 Dxc3#

man ratsun siirron sijasta valitsemaan mustan ratsujen roolin vaihdon temaattisin pakoruudun antitukinoin ja tukinoin. Esipeli tulee tähän matriisiin automaattisesti vuorottelevin ratkaisuin. Esipelistä johtuen mustalla ei voi olla yhtään ylimääräistä tempon tekevää nappulaa pysäyttämässä sivuratkaisuja. Siis tällainen tehtävä onnistuu vain huipputaloudellisessa muodossa tai ei sitten ollenkaan. Tuomiossaan Peter van der Heuvel ja Johan de Boer eivät antaneet taloudellisuudelle paljoakaan painoa, sisällön syvyys oli pääkriteeri.

Hollantilainen lopputehävähdistys ARVES järjesti kilpailun, jossa lopputehävässä piti olla ohestaloyönti. Kilpailun voitti Jonathan Mestel tasapelillä, jossa vii-

dennessä siirrossa mustalla oli kaksi eri ohestalyöntiä.

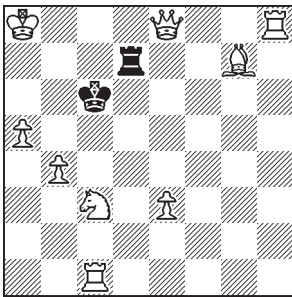
Itse osallistuin kisaan "vanhalla viinillä" (palkintonakin oli sitä). Olin laatinut kuvion F tehtävän v. 1967 silloiseen WCCT kilpailuun, jossa vaadittiin retrosisältöisiä loppu-tehtäviä. Tehtäväni ei kuitenkaan sijoittunut, tokko pääsi edes Suomen edustajaksi varsinaiseen kisaan. Näin tehtävä jäi julkaisematta ja olisi kai vaipunut unhoon ikuisiksi ajoiksi ellei kuvio Kailan kirjoittamin ratkaisuin olisi löytynyt muutama vuosi sitten Matti Myllyniemen jälkeen jääneistä papereista. Olin tutkinut ratkaisun oikeellisuuden peliohjelmalla ja siten se oli kotikoneeni tiedostojen syövereissä. Soitto kotiin vaimolle (ei pelaa shakkia), joka onnistui avaamaan tarvittavan pelishakkiohjelman ja löysi oikean tiedoston ja tehtävän tuotapikaa, ja luutteli kaiken tarpeellisen 13 min kestäneessä puhelussa.

Päättäjäsissä joku nuori mies tuli selittämään minulle, että tehtävän vaatimuksessa on virhe! Hän sanoi että kuvion alla tulee olla koodeksin mukaan kirjaimet RV (retrovariants). Heh, olen aina tiennyt että koodeksissa on tällä kohtaa virhe, koska tämmöistä tehtävää kuin kuvion F tehtävä ei ole ennen esitetty. On vain esitetty tehtäviä, jossa ratkaisussa tulee tietää, että onko ohestalyönti mahdollinen tai tornitus mahdoton. Mutta siis kuvion F tehtävässä tätä tietoa ei tarvita. Nimittäin tehtävä ratkeaa kun valkea kylmästi tekee ohestalyönnin aluksi. Jos se on laillinen, niin peli jatkuu. Jos se on laiton, niin se otetaan

G) N. Kralin &

A. Selivanov (Venäjä)

1. p. Metaxa, Wageningen
2006



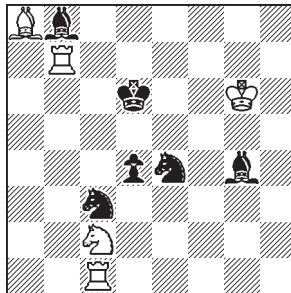
i9#

9+2

1. Th5! Kc7 2. Re2+ Kd6
3. Lf8+ Te7 4. Tf5 Ke6 5. Rd4+
Kd6 6. Td1 Kc7 7. Re6+ Txe6
8. Td7+ Kc6 9. Ta7 Txe8#; 1.-
Kd6, 2. Td1+ Kc7 3. Db8+
Kc6 4. Dc8+ Tc7 5. De8+ Td7
6. Tb5 Kc7 7. Tb5 Kc7 7. Tb7+
Kc6 8. Dc8+ Tc7 9. Ta7 Txc8#

H) Francesco Simoni (Italia)

1. p. Whisky 2006



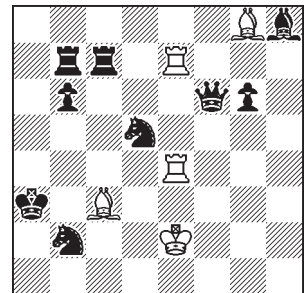
a2#

b) Rc3->c6

5+6

a) 1. Kc5 Ra3 3. Ld6 Tb5#
b) 1. Kd5 Te7 2. Rd6 Rb4#

I) Jorma Paavilainen 6. kum. Grappa 2006



a2#

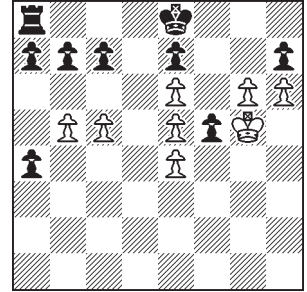
2.1.1.1

5+9

1. Txe7 Lxf6 2. Rc7 Lxe7#
1. Dxc3 Txc7 2. Rf6 Txc3#

F) Harri Hurme

2. p. Arves, Wageningen
2006



voitto

8+9

1. exf5 o.l. (i) 1.-exf6+ 2. Kxf6
hxg6 3.e5! (ii) a3 (iii) 4.e7
a2 5.h7 a1d 6.h8D+ +-

i) kts tekstiä

ii) Valkean tarkoitus on pelata e7, mutta ensin tulee varautua mustan siirtoon Kd7. Väärin olisi 3.h7? 0-0-0! tai 3.c6? bxc6 4.bxc6 a3 5.h7 0-0-0!

iii) 3.-0-0-0 4.e7 (tai ensin Kf7) +; 3.-c6 4.b6 axb6 5.h7 0-0-0 6.e7 Th8 7.e6 Kc7 8.g7+-

FIDEn sääntöjen mukaan takaisin. Tietenkin kosketus on voimassa, mutta tällöin jatketaan siirrolla 1.Kxf5 lyöden kosketettu nappula ja voitetaan helposti, koska mustalla ei ole tornitusoikeutta. Siis tehtävä ratkeaa ilman RV tietoaakin. Koodeksin tekijät ovat erehtyneet, ei muuten ole pahin kummallisuus siellä.

Metaxa turnauksen organisoija Pavlos Moutecidis (Kreikka) ei ollut paikalla, mutta kilpailu perinteisin palkinnoin käytiin silti, tuomarina Hans Gruber. Teema oli tietenkin monisijoittaisia itsematteille, vähintään 5 siirtoa ja korkeintaan 15 nappulaa. Lisäksi vaadittiin kaksi vaihetta tai muunnelmia, joissa tiettyyn ruutuun pelataan kaksi eri valkea nappulaa eri vaiheissa viimeisessä siirrossa. Aika vaativia, ei ihme että kärkeen sijoittuneet N.Kralin & A. Selivanov (Venäjä) Kuvio E ja toiseksi tullut Petko Petkov (Bulgaria) ovat alan ehdotonta kärkeä. Koskahan kyseiset tehtävät on todellisuudessa laadittu, eivät vaikuta pikalaadituilta, niin hyviä ne ovat.

Sitten Whiskiin. Teemana kahden siirron apumatti, kuviossa maskattu epäsuora patteri musta kuninkaan pakoruutuun ja b-muodossa mustan maskinappula siirretään toiseen epäsuoran patteriin. Jälleen tuttu kaava, arvostelu kauneuden ja ratkaisuaajan mukaan. Kilpailun voitti Italian Francesco Simoni kuvion F tehtävällä, josta selviää teemakin, mitä tarkoitan "maskilla". Tein tunnissa mukaantulotehtävän, joka ei sijoittunut kolmen joukkoon. Joose Norrilla oli varsin kunnianhimoinen idea, jonka toteutus ei sitten millään onnistunut. Vasta kilpailuajan päätyttyä hän näytti sen muille. Ehkä olisi kannattanut pyytää kaveriapua aikaisemmin, sillä mahdollinen palkinto menee Timo Kallion aloittaman perinteen mukaan kuitenkin yhteiseen käyttöön ST:n syyspäivillä. Onnistuin, ottamalla hieman vaatimattomamman tavoitteen, saamaan sen sivuratkaisuttomaksi yhdessä illassa.

Shampanja-turnauskin on jo perinteinen. Tässä ranskalaisen Michel Caillaudin järjestämässä kilpailussa kysytään johtopelejä. Tänä vuonna piti olla tempo korotusnappulalla. Caillaud on itse äärimmäisen luova tehtäväshakkipersoona, hän kertoi että jopa ratkaisukilpailujen aikana

hän joskus rupeaa vahingossa laatimaan huomaamistaan ideoista, kesken ratkaisun. Nyt Caillaud tuomiossaan valitti että häneltä meni paljon aikaa tehtävien kertyykseen, jossa hän kyllä onnistui. Suurimman shampanjan sai Pascal Wassong, Ranska, tuomiossa kaikkiaan 7 johtopelejä. B-ryhmässä oli muut retrot kuin johtopelit, sen voitti Andrey Frolkin (Ukraina, ei paikalla) ja Kostas Prentos (Kreikka).

Venäläisten järjestämässä Matreska-turnauksessa kysyttiin apumatteja, joissa b-muoto saatiin vaihtamalla valkean kuninkaan ja toisen valkean nappulan paikat. Voittaja M.Dragoun ja E.Klemanec, toinen huippumenestys heille.

Italialaisessa Grappa-kilpailussa piti esittää vuorottelevia lyöntejä. Kilpailun voitti venäläinen kaksikko Valery Gurov ja Boris Shorohov. Kovatasoisessa kilpailussa korkean 6. kunniamaininnan sai Paavilaisen tehtävä I Grappa on mielestäni lähinnä pontikkaa (happamia nuo pihlajamarjat), ei kai harmita että palkinto jäi saamatta.

Epätavallisempi vaatimus oli romania-laisten Tzuica-turnauksessa. Siinä tuli laatia apuitsematteja, joissa musta päästää epäsuorasti valkean nappulan, joka liikkuu ja pakottaa syntyneellä patterilla tapahtuvan matin.. Kuten muistetaan apuitsemattissa aluksi valkea ja musta pelaavat yhteistuumin apupelinä, ainoastaan lopun matin valkean kuninkaasta joutuu pakottamaan. Ei suomalaismielenkiinnostusta, vaikka sinänsä aika mielenkiintoinen satushakin uudehko kohde. Michel Caillaud pokkasi parhaan pullon.

Israelilainen Sabra turnaus on Meachem Witzhumin johtama. Tietty melko tavanomainen linjavaiikutusten yhdistelmä oli a2# teemana, ei suomalaisryityksiä. ST:n sivuilta on linkki Wageningenin järjestäjien webbisivuille, josta tarkat teemamäärittelmät löytyvät.

Andrei Selivanovin järjestämässä Vodkaturnauksessa ainoa ehto oli aristokraattinen alkuasema, vaatimus vapaa. Peräti seitsemän palkintoa neljälle loputehtävälle ja muut palkinnon saaneiden tehtävien vaatimukset olivat a2# ja i14# sekä a5#. Runsas osanotto, muita sijoituksia sivukau-

palla, ovatkohan laatijat soitelleet vaimoille kotiin ahkerasti?

Ukrainalaisten ruukkuturnauksessa piti laatia a2#, jossa mustalla oli vain yksi nappula kuninkaan lisäksi ja b-muodossa tälle nappulalle tapahtuu muutos. Tähänkään suomalaisten laatijoiden aika ei riittänyt.

Sitten oli muutama erikoinen ratkaisukilpailu. Järjestäjien Sudoku-kilpailu shakkiasemien löytämiseksi oli liian vaikea. Toisessa kilpailussa Jonathan Mestel esitti kahdeksan eri asemaa, jotka sanoi laati-neensa. Asemista tuli selvittää pelin loppu-tulos valkean/ mustan ollessa siirtovuorossa ja oli perusteltava mitkä asemista olivat ns. resiprookkisia siirtopakkoasemia. Vaikea kilpailu, jossa Joosella olisi ollut mahdollisuutensa, jos olisi jättänyt vajaan vastauspaperin.

Vihoviimeisenä Wageningenin bulletiinissa on "Makhatadze-70" kilpailu, jonka oli järjestänyt Georgianlainen kunta Zestapony. Tässä kysyttiin lopputehtäviä jossa tulee matti tai patti aivan keskustassa olevasta mustasta kuninkaasta. Vain venäläispuolen osanottoa.

Peter Gvozdjakin jo perinteeksi muodostunutta syklisten teemojen 2# kilpailun tuloksia ei esitelty bulletiinissa, se oli ainoa johon voi osallistua myös netin kautta.

Bulletiinin toimittaja Dirk Borst sanoi että hän sai materiaalin eri kilpailujen järjestäjiltä myöhään torstai-iltana ja sitten yksi valvottu yö ja julkaisu oli aamulla valmis monistettavaksi ja jaettavaksi perjantai-illan päättäjäisissä. Laadukasta toimintaa.

Waldemar Tura 64 JT

i#2, teemana duaalinvälttö

i#4-6, ei teemavaatimusta

a#3, joissa vaihdelma

i#2 satushakki, ei teemavaatimusta, 8x8 lauta, nolla-asetat eivät ole sallittuja.

Tehtävät viimeistään 26.11.2006 luotamusmiehelle, joka ilmeisesti myös tuomitsee:

Waldemar Tura, Szkolna 4c/6, 21-412 Adamov k. Lukova, Poland, rozmail@interia.pl.

Tehtävätoimikunta Wageningenissa

FIDE:n tehtäväshakillisen toimikunnan 49. kokous ei tehnyt suuria päätöksiä. Tärkeimpiä olivat seuraavan kokouspaikan valinta, Joose Norrin titteli ja vaalit. Läsnä oli 31 maan edustajat.

Uudeksi puheenjohtajaksi valittiin John Ricen kieltäydyttyä jatkamasta israelilainen Uri Avner. Muut valitut olivat: 1. varapj edelleen Hannu Harkola, 2. varapj (Avnerin tilalle) Marko Klasinc (Slovenia), 3. varapj edelleen Kjell Widlert (Ruotsi). Avnerin vastaehdokkaana oli A. Selivanov (Venäjä), mutta äänestystulos oli 19 - 10.

Uusia arvonimiä tuli lähinnä ratkaisijoille:

- Honorary Master of Chess Composition: Sir Jeremy Morse (GBR)

- Laadinnan FIDE-mestari: Andrei Zhuravlev (Venäjä)

- Ratkaisemisen kv. mestari: Vladimir Podinic /Serbia)

- Ratkaisemisen FIDE-mestari: Johan de Boer (Alankomaat), Aleksei Lebedev (Venäjä), Vladimir Lipovski (Venäjä), Joose Norri (Suomi), Jacek Stopa (Puola), Bojan Vuckovic (Serbia).

Ratkaisijoiden arvot perustuvat täst'edes vahvuuslukuihin ja ratkaisukilpailujen ns. suorituspisteisiin.

Laadinnan henkilökohtainen MM-kilpailu ajalta 2004-06 julistetaan lokakuussa ja sitä johtaa Zvonimir Hertz (Kroatia).

FIDE-albumin 1998-2000 ilmestymistä odotetaan tänä vuonna. Albumin 2004-06 tehtävien keruu alkaa myös tämän vuoden lopulla.

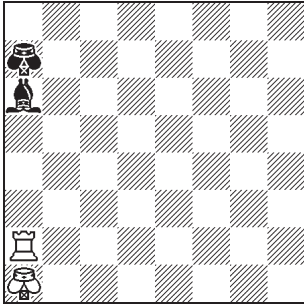
Ratkaisemisen 2. Euroopan mestaruuskilpailu järjestetään Varsovassa 11.-12.11.06 ja 3. kilpailu Pardubicessa (Tshekin tasavalta) 14.-15.7.07.

Seuraavan kongressin järjestää Bulgaria Varnan lähistöllä syyskuussa 2007.

Hannu Harkola

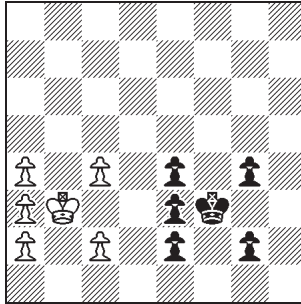
**Omistustehtäviä / Problems dedicated to:
Olli Heimo 60 vuotta / years 14.9.2006
& Kari Karhunen 40 vuotta / years 21.6.2006**

Neal Turner
Om. Olli Heimo 60 v.



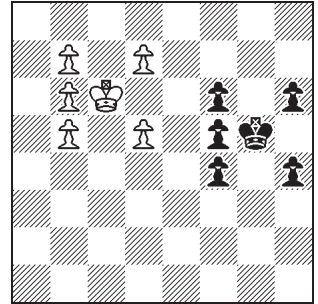
i#3 2 ratkaisua/sols. 2 + 2
pisinsiirtoinen/max.
kuninkaallisetheinäsirkata1, a8
Royal Grasshoppers a1, a8

Henry Tanner
Om. Kari Karhunen 40 v.



a#12 6+6
kaksoispisinsiirtoinen, KöKo
double maximummer

Henry Tanner
Om. Kari Karhunen 40 v.



a#9 6+6
kaksoispisinsiirtoinen, KöKo
double maximummer

Ratkaisut / Solutions:

NT: 1.Tb2 Lf1 2.kHa8 La6 3.Tb7+ Lxb7# ja/and 1.Tf2 kHg1 2.kHh1 Lf1 3.Tg2+ Lxg2#
HT, a#12: 1. Kg3 Kc3 2. Kf2 Kd4 3. Ke1 Kxe3 4. Kd1 Kd4 5. Kc1 Kc3 6. Kb1 Kd2 7. Kxa2 Kc1 8. Kxa3 Kd2 9. Kb4 Kc1 10. Kc3 Kb1 11. Kb4 c3+ 12. Ka3 Ka2#
HT, a#9: 1. Kg6 d6 2. Kf7 Kd5 3. Ke8 Ke6 4. Kd8 Kxf5 5. Ke8 Ke6 6. f5 Kf7+ 7. Kxd7 Ke8+ 8. Kc8 b8-T 9. h5 Kd8#

**Avoimen ratkaisukilpailun
(s. 122) tehtävien ratkaisut**

- 1) Ele Visserman, 1. palk. B.C.F.:n 95. kilpailu 1961. 1.Da8!
- 2) Jan Hartong, 3. palk. *Tijdschrift van de Nederlandse Schaakbond*. 1.Da7/Db7? Dd4! 1.Df7!
- 3) Ivan Soroka ja Evgeny Bogdanov, *Die Schwalbe* 1985. 1.Th4! (2.fxe4+) 1.- Txf3 2.Lxe4+, 1.- Rxf3/gxf3 2.Txe4, 1.- exf3 2.e4+, 1.- gxh4 2.f4.
- 4) Jan Kotrc, 1. palk. Andrews muistoturnaus 1888. 1.Tg2! sp. 1.- Ke6 2.Te2, 1.- Kc7 2.e6+, 1.- Lxg2 2.Dxg2, 1.- e6 2.Df3.
- 5) Jarl Henning Ulrichsen, 2. kum. *Tidskrift för Schack* 1971. 1.b6 Lxb6 2.Rxe5 e1D 3.a8D Rc7+ 4.Kf7 Rxa8 5.Le6+ Kc2 6.Lf5+ Kd1 7.Lg4+ Kc2 8.Lf5+ Kb3 9.Le6+ Ka4 10.Ld7+ Ka5 11.b4+ Ka6 12.Lc8+ Kb5

- 13.Ld7+ ja tasapeli ikuisella shakilla. (4.Kf6? Dh4+!, 4.- Df2+ 5.Df3+ =, 12.- Ka7? 13.Rc6#)
- 6) A. Pankratov, 1. suos. Kaiev muistoturnaus 1990-91. 1.Tg1 Rf1 2.Tg8+ Ke7 3.Lh5 Rg3 4.Te8+ Kd7 5.Lg6 Rf5 6.Te5 Kd6 7.Te4 Rg3 8.Te8 Kd5 9.Ld3 +.
- 7) Laszlo Lindner, 1. palk. *Thèmes* 64 1984. 1.Lb4 Da1+ 2.Tc3 Lg1#, 1.Lc3 Da4+ 2.Lc4 Td7#.
- 8) Zoltan Zilahi, *The Chess Problem* 1946. 1.f1T Le1 2.Rf2 Lxc3 3.Td2 Lxd4 4.Tcc2 Le3#.
- 9) Alfred Mongredien, 1. palk. *Chemnitzer Tageblatt* 1926. 1.Dh2? Da4!/Da3! 1.Dg2! (2.Dc2#) 1.- La4 2.Dh2 De8 3.Dh1 Lc6 4.Dg2.
- 10) Avenir Popandopulo, *Schach* 1983. 1.Ta5? b6! 1.Rxc2+? Kc4/Kd5! 1.Ta8! (2.Td8+ Ld5 3.Txd5#) 1.- Ld5 2.Ta5 b5 3.Txb5 Rxb5 4.Rxc2+ Kc4 5.Lc5.

Suomen Tehtäväniekat

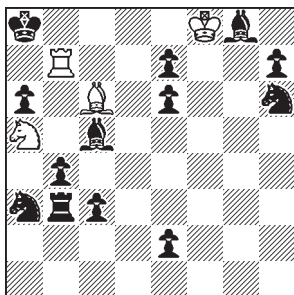
Tuomio: Monisiirtoiset mattitehtävät 2004-2005

Award: *Moremovers* 2004-2005

Kilpailuun osallistui parisenkymmentä tehtävää Taso ei valitettavasti noussut kovinkaan korkealle ja varsinkin kotimainen anti oli varsin vaatimaton. Muutama sana kolmesta tehtävästä, joita en ole sijoittanut kilpailussa. Vladimir Aleksandrovin tehtävä 2697 (ST 3/2004) sisältää samoja ideoita kuin ansiokas Veikko Hynösen tehtävä Kf6Dd3Rb1se3 - Ka2 La1 Rh8 sb2 b3 c7 f5 f7 g6, 4#. Esim. muunnelmat 1.Kg7! c5 2.Rc3+ Ka3 3.Da6+ ja 1.-c6 2.Rc3+ Ka3 3.Dd6+. Hynösen tehtävä sai 1. kum. "Gazeta Czeszochowska" kilpailussa 1967. Petrasin Petrasinovicin tehtävässä 2840 (ST 4/2005) en ymmärtänyt sotilasparin h4/h5 merkitystä. Ratkaisu toimii ilman niitäkin. Minulta jäi näkemättä Jim Grevattin tehtävässä 2875 (ST 5/2005) ketjureaktio, jossa valkean nappulat siirtyvät toistensa paikoille. Ilmeisesti valkean 4. siirto Lxc2 ja itse ratkaisun loppu eivät minua miellyttäneet riittävässä määrin ja se painoi vaa'assa niin paljon, että lopulta päätin jättää tehtävän tuomion ulkopuolelle. Tuomiolen ottanut mukaan 5 tehtävää.

About twenty problems participated in the competition. Deplorably, the level didn't reach that high a standard and especially the domestic input was quite modest. A few words of three problems I didn't include in the award. 2697 (ST 3/2004) of Vladimir Aleksandrov contains same ideas as the worthy problem by Veikko Hynönen Kf6 Qd3 Sb1 pe3 - Ka2 Ba1 Sh8 pb2 b3 c7 f5 f7 g6, 4#. E.g. the variations 1.Kg7! c5 2.Sc3+ Ka3 3.Qa6+ and 1.-c6 2.Sc3+ Ka3 3.Qd6+. The problem of Hynönen received 1st HM in 'Gazeta Czeszochowska' in 1967. In the problem 2840 (ST 4/2005) of Petrasin Petrasinovic I didn't understand the function of the pawns h4/h5. The solution works without them. I didn't see the chain reaction of the problem 2875 (ST 5/2005) of Jim Grevatt, when the white pieces move to the places of each other. The move 4.Bxc2 and the end of the solution didn't satisfy me enough and I eventually left it outside the award. In the award I have included 5 problems.

1. kunniamaininta / 1st Honourable Mention no 2841 (ST 4/2005) Baldur Kozdon (DEU)



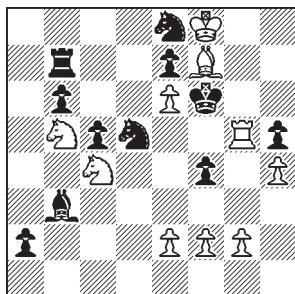
7#

4+13

1.Lg2 e1R 2.Le4 Ld6 3.Tb5+ Ka7 4.Rc6+ Ka8 5.Tb8+! Lxb8 6.Rxe7+ Ka7 7.Rc8#. Jälleen uusi löytö laatijan harrastamasta kaaviosta. Ruutu c6 pitää vapauttaa ratsulle. Lähetin on vakiinnutettava paikkansa pitkällä viistolinjalla, joten pieni esitoimi on aluksi tarpeen, jolla mse2 pakotetaan korottumaan ratsuksi. Valkean uhkauksen näyttää torjuvan mustan puolustus, mutta siitä huolimatta valkea uhraa torninsa b8:ssa ja näin ratsu pääsee e7:n kautta tekemään näppärän mallimatin joutumatta kiinnitetyksi. Valkean materiaali on puristettu ihanteellisesti minimiin.

1.Bg2 e1S 2.Be4 Bd6 3.Rb5+ Ka7 4.Sc6+ Ka8 5.Rb8+! Bxb8 6.Sxe7+ Ka7 7.Sc8#. Again a new discovery from the scheme which the composer often deals with. The square c6 has to be set free for the knight. The bishop has to find it's place on the long diagonal. A small prelude is needed to force the bPe2 to promote to a knight. The white threat seems to be prevented by the black defence, but despite of that white sacrifices his rook on b8 and the knight passes through e7 for a model mate without getting pinned. The white material is ideally contracted to the minimum.

2. kunniamaininta / 2nd Honourable Mention
no 2716 (ST 4-5/2004, kuviokorjaus / correction ST6/2004)
Igor Jarmonov (UKR)



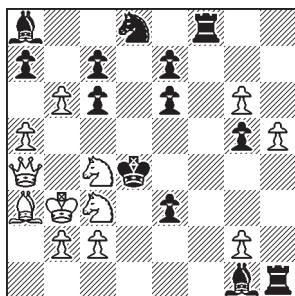
7#

10+11

1.g4! (ei käy ensin 1.Rd4?, koska cxd4 2.g4 fxd3! 3.e4 dxe3! ohestalyöntipelastusta) 1.-hxg4 2.Rd4 (tarkoituksena katkaista mustan mahdollinen puolustusresurssi a1D) 2.-cxd4 3.Re5 Re3 4.fxe3 Lxe6 5.Rxg4+ Lxg4 6.e4 e5 (nyt 6.-a1D ei toimi) 7.Tg6#. Monimutkainen sommitelma, jossa on loogisen tehtävätyypin piirteitä. Yllättävää, että vsf2 nousee ratkaisevaan osaan.

1.g4! (now 1.Sd4? doesn't work, because cxd4 2.g4 fxd3! 3.e4 dxe3! save by e.p.) 1.-hxg4 2.Sd4 (in order to interfere with (cut of) the possible black defence resource a1Q) 2.-cxd4 3.Se5 Se3 4.fxe3 Bxe6 5.Sxg4+ Bxg4 6.e4 e5 (now 6.-a1D doesn't work) 7.Rg6#. A complicated combination with features of the logical school. Surprisingly, the wPf2 will get to play a main role.

3. kunniamaininta / 3rd Honourable Mention no 2874 (ST5/2005)
Leonid Makaronets (ISR)



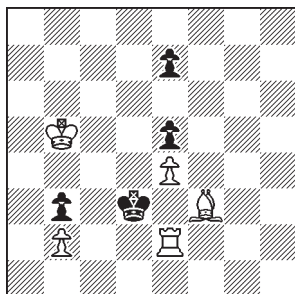
4#

12+13

1.a6! (uhaten 2.Lc5+ Kxc5 3.Db5+) 1.-Rb7 2.Ra5+ Ke5 3.Dd4+, 1.-Rf7 2.Rd2+ Ke5 3.Dd4+. Sivumuunnelmia 1.-a(c)xb6 2.Rxb6+ Ke5 3.Rd7+, 1.-Tf5 2.Rd6+ Ke5 3.De4+. Kaksi keskeistä muunnelmää mR:n katkaistessa puolustuslinjan. Muunnelma 1.-Tf5 antaa lisäväriä, mutta häiritsevänä tekijänä pidän sitä, että molemmissa päämuunnelmissa valkean 3. siirron D-uhraus on sama. Idean toteuttaminen on vaatinut melkoisesti nappuloita.

1.a6! (threatening 2.Lc5+ Kxc5 3.Db5+ ; 1.-Rb7 2.Ra5+ Ke5 3.Dd4+, 1.-Rf7 2.Rd2+ Ke5 3.Dd4+. variation 1.-a(c)xb6 2.Rxb6+ Ke5 3.Rd7+, 1.-Tf5 2.Rd6+ Ke5 3.De4+ Two main variations where the black knight interferes with the defence line. The variation 1.-Rf5 gives extra colour, but it's disturbing that in both main variations the white Q sacrifice is the same. The realization of the idea has required plenty of material.

1. kiitosmaininta / 1st Commendation no 2717 (ST 4-5/2004)
Vladimir Aleksandrov & Olivier Schmitt (RUS/FRA)



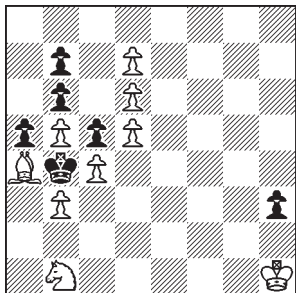
8#

5+4

1.Lg4! Kd4 2.Le6 Kd3 3.Lc4+ Kd4 4.Te1! e6 5.Kb6 Kxc4 6.Td1 Kb4 7.Tc1 Ka4 8.Tc4#, 1.-e6 2.Kb4 Kd4 3.Lxe6 Kd3 4.Lg4 Kd4 5.Lc8 Kd3 6.La6+ Kd4 7.Kb5 Kd3 8.Kc5#. Pieni-muotoinen luomus tutulla Herlin-teemalla. Omaperäisyyttä tehtävälle antaa yhtä pitkä sivumuunnelma.

1.Bg4! Kd4 2.Be6 Kd3 3.Bc4+ Kd4 4.Re1! e6 5.Kb6 Kxc4 6.Rd1 Kb4 7.Rc1 Ka4 8.Rc4#, 1.-e6 2.Kb4 Kd4 3.Bxe6 Kd3 4.Bg4 Kd4 5.Bc8 Kd3 6.Ba6+ Kd4 7.Kb5 Kd3 8.Kc5#. A small creation with the familiar Herlin theme. A full-length by-variation gives originality.

2. kiitosmaininta / 2nd Commendation no 2770 (ST 1/2005)
 Christer Jonsson & Alexander Hildebrand (SWE)



5#

9+6

1.d8R h2 2.Rc6+ bxc6 3.d7 cxb5 4.d8D — 5.Dxb6#, 3.-
 cxd5 4.d8R - 5.Rc6#. Selkeä, joskin varsin kaavamainen
 esimerkki ideasta, jossa korottunut nappula tekee matin. On
 aivan paikallaan, että teema esiintyy kahdesti.

1.d8S h2 2.Sc6+ bxc6 3.d7 cxb5 4.d8Q — 5.Qxb6#, 3.-
 cxd5 4.d8S - 5.Sc6#. A clear but quite schematic example
 of the idea of promoted piece making the mate. It's just as it
 should be that the theme is doubled.

Turussa 17. toukokuuta 2006

In Turku 17 of May 2006

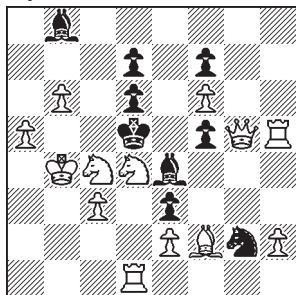
PauliPerkonoja

Valitusaika on 3 kk tämän lehden päiväyksestä, valitukset Mikael Grönroosille, osoite
 ensipainososastossa. Please address claims to Mikael Grönroos within three months
 from the date of this magazine.

Paha pähkinä 24

Another fiendish 3-mover!

H. Gfeller
 4. palk. Schach Aktiv 1986



#3

13 + 9

Solution to Paha pähkinä 23:

1.Dh7! waiting
 1.. Dxd7 2.Rc7, 1.. Dxd7/Df7/Df6 2.Dxd3+,
 1.. Lxg7 2.Dh2, 1.. Dxe6 2.Txe6+, 1.. Df5
 2.Txf5+, 1.. De4 2.Txe4+, 1.. a3 2.Ta5+

Do you have your own favourite 'pähkinä'
 problem? Why not share it with us? Send it
 to Neal Turner and it may appear in this
 column.

Valeri Kopyl 50 JT

Ukrainalaisen laatijan ja ratkaisijan juh-
 lakilpailussa on monta ryhmää ja hyvät
 palkinnot:

2#, ei teemavaatimusta
 a#2, retrosisältöä
 a#3, vähintään kolme valkeaa nappulaa
 kuninkaan ohella
 a#2, ei teemavaatimusta
 a#n, ei teemavaatimusta
 i#3, ei teemavaatimusta
 i#n, ei teemavaatimusta
 Tuomari juhlija, jolle tehtävät viimeistään
 1.9.2007:

Valeri Kopyl, St. Kagamlika 80, 36008 Pol-
 tava, Ukraine, silkopil@e-mail.pl.ua
 Palkinnot joka ryhmässä 400 EUR.

Juri Gordian 70 JT

Seuraavat ryhmät:
 4-6#, i#4-8, a#4-8, ei teemavaatimusta.
 Juhlija tuomitsee, tehtävät myös hänelle
 viimeistään 1.2.2007:
 Juri Gordian, Pochtamt box 66, 65026
 Odessa, Ukraine, gordian37@mail.ru.

KANSAINVÄLISIÄ LAADINTAKILPAILUJA

Hermann Weissauer 85 JT

Kaksi ryhmää:

3#, ei teemavaatimusta, tuomari Martin Wessels.

4-10# ei teemavaatimusta, tuomari Manfred Zucker.

Palkinnot kummassakin ryhmässä 500 EUR. (1. palkinto 200 EUR, 2. palkinto 175 EUR, 3. palkinto 75 EUR, 4. palkinto 50 EUR)

Enintään neljä tehtävää samalta laatijalta per ryhmä Jokainen osallistuja saa tuomion, joka julkaistaan myös lehdessä Die Schwalbe. Tehtävät viimeistään 4.10.2006 luottamusmiehelle: Helmuth Morgenthaler, Borsigstrasse 11, D-67063 Ludwigshafen, Germany, morgeh@rhein-neckarweb.de.

Wladyslaw Rosolak MT

Kolme ryhmää:

2#, teemana vaihdelmatehtävät, tuomari Leopold Szwedowski.

i#3, ei teemavaatimusta, tuomari Eugeniusz Iwanow

a#3, ei teemavaatimusta, nolla-asetat eivät ole sallittuja, tuomari Piotr Murdzia.

Joka ryhmässä jaetaan kolme palkintoa. Tehtävät viimeistään 15.6.2007 luottamusmiehelle: Stefan Parzuch, Wilanowska 6/27, 05-120 Legionowo, Poland, kkszach@interia.pl.

Stefan Parzuch 70 JT

a#2, ei teemavaatimusta, nolla-asetat eivät ole sallittuja.

Tuomarina toimii juhlija, jolle myös tehtävät viimeistään 31.3.2007:

Stefan Parzuch, Wilanowska 6/27, 05-120 Legionowo, Poland, kkszach@interia.pl.

Ján Golha 50 JT

Kolme ryhmää:

A: 2#, ei teemavaatimusta

B: 2# satutehtävät, ei teemavaatimusta

C: a#3 tai a#4 satuehdolla Circe Parrain. Satunappulat, neutraalit nappulat, useat ratkaisut, kaksoset ja duplexit ovat sallittuja, muut satuehdot ja nolla-asetat eivät ole sallittuja. Juhlija tuomitsee, tehtävät

vät viimeistään 30.12.2006 luottamusmiehelle:

Ivan Jarolín, Ěrnyševského 39, SK-85101 Bratislava 5, Slovakia, ijarolin@gmail.com.

Vladimir Kozhakin 50 JT

Seuraavat ryhmät:

2#, tuomari V. Melnitshenko

2# miniatyyrit, tuomari V. Melnitshenko

3# tuomari Juri Gordian

3# miniatyyrit, tuomari V. Melnitshenko

voittolopputehtävät, tuomari O. Pervakov

a#2, tuomari Juri Gordian

Kirjapalkinnot, enintään kolme tehtävää yhdeltä laatijalta per ryhmä, tehtävät kahtena A5-paperilla olevalla kuviolla viimeistään

1.2.2007 osoitteella:

Vladimir V. Kozhakin, Pochtamt box 0/28, 685000 Magadan, Russia, vkozhakin@mail.ru.

Dijan Kostadinov 25 JT

i#3-8, ei teemavaatimusta. Juhlija tuomitsee, tehtävät viimeistään 21.1.2007 osoitteella:

Petko A. Petkov, Janko Sakazov N 38, vhd W, 1504 Sofia, Bulgaria, ppetkow@mail.orbitel.bg.

Jaroslav Polášek 50 JT & Emil Vlasák 50 JT

Lopputehtävät, ei teemavaatimusta. Juhlijat tuomitsevat, tehtävät viimeistään 30.3.2007 osoitteella:

Michal Hlinka, Heydukova 1, 040 01 Košice, Slovakia, Hlinka.Michal@post.sk.

Ladislav Salai sr. MT

Ryhmä A: 2#, ei teemavaatimusta, tuomari Juraj Brabec

Ryhmä B: 2# satutehtävät, ei teemavaatimusta. Tuomari Ladislav Salai jr.

Tehtävät viimeistään 15.3.2007 osoitteella Luboš Kekely, 023 32 Sne-nica 128, Slovakia, kekely@zmail.sk

Jevgeni M. Bogdanov 55 JT

2#, 3# 4-6#, s3#, ei teemavaatimusta, tuomari juhlija. Hänelle myös tehtävät vii-

meistään 27.2.2007: Jevgeni M. Bogdanov, B.Meretyna street b.10, ap. 11, Lviv-16, UA-79016, Ukraine, embogdanov@mail.ru, embogdanov@km.ru

Juri Akobia 70 JT

Lopputehtäville, ei teemavaatimusta, tuomari juhlija. Palkintojen yhteissumma on 300 USD. Tuomio julkaistaan verkkosivulla <http://akobia.com> tai <http://akobia.geoweb.ge> sekä lähetetään osallistujille sähköpostilla. Tehtävät viimeistään 15.3.2007 osoitukseen geochess@geo.net.ge

Lkhundeivin Togookhuu 60 JT

a#3-tehtäville, joissa mattisiirot tapahtuvat samalta ruudulta siirtyvin eri nappuloin Tuomari juhlija, jolle myös tehtävät viimeistään 18.3.2007: Lkhundeivin Togookhuu, P.O. Box-457, Ulaanbaatar-24, 210524, Mongolia, togookhuu_l@yahoo.com tai togookhuul@chinggis.com.

Belgradin ratkaisukilpailun 2006 (ST 3/2006, s. 110-111) tehtävien ratkaisut

1) 1.Rc3!

2) 1.Lf2!

3) 1.Ld6!

4) 1.Rf7 [2.Rc7 (3.Dxh7/Rd6#) Kf5/Lxe5 3.Dxh7/Dxe5#]

1.–Kd5 2.Rb4+ Kc5/Ke6 3.Ld6/Lg4# (2.–Ke4 3.Dxh7,Ld3,Rd6# = uhkaus)

1.–Kf5 2.Df6+ Ke4 3.Df3#

1.–Rc5 2.Rg5+ Kd5/Kf5 3.Rb4/Df6#

1.–Rc6 2.Rd6+ Kd5 3.Lc4#

1.–Rc4 2.Rg5+ Kd5/Kf5 3.Lf3/Df6#

5) 1.Rc6 [2.Rxe3#]

1.–Rd6 2.De4+ Kxe4/Rxe4 3.Rc3/Rxe3#

1.–Te8 2.Dg2+ Kc4/Te4 3.Dxa2/Rxe3#

1.–d6 2.Re7+ Ke5 3.Te6#

6) 1.Da6 [2.Lf4 (3.Le5#) dxc4/Lg3 3.Dxc4/Lc3#]

1.–Tc7 2.Dxb6+ Tc5 3.Dxc5#

1.–Lxe6 2.Dxb7 [3.Dxb6#] dxc4 3.De4#

1.–b5 2.Rd2 [3.Rf3#] Ke5/cxd2 3.Rf3/Da1#

1.–dxc4 2.Dxc4+ Ke5 3.Lf4#

7) Tekijänratkaisu:

1.Td7? Lb3? 2.Tg7 Tc5 3.Le2 (3.–Txe5 4.Txc7+)

1.–Le8! (2.Txc7+ Txc7 3.Lxe8 Te7).

1.e6! [2.exf7, 2.Txg5...] **Lg3+ 2.Kd1** (2.Kf1? Lxe6 3.Txg5 Lh3+ 4.Kg1 Tc1+ 5.Lf1 Txf1#)

Lxe6 **3.Txg5 Lb3 4.Lc4!** (4.La4? Lxa4 5.Ta5 Tc4+ 6.Kd2 Ka8) **Txc4+** (4.–La4 5.a8=D+ Kxa8 6.Ta5+) **5.Ke2** [6.Txg3, 6.Tb5+ 7.Txb3; 5.Kd2? Lf4+] **Tc3** (5.–Tc2+ 6.Kd3) **6.Kd2 Tf3** (6.–Lf4++ 7.Kxc3 Lxg5 8.a8=D+ 9.Kxb3/8.Kxb3) **7.Ke2 Tf2+ 8.Ke1!** (8.Ke3? Lf4+ 9.Kxf2 Lxg5) **Lh4 9.Tb5+ Ka8 10.Tb8+** (10.Txb3? Tf3+, Tb2+) **Kxa7 11.Tb7+Kxb7=**; 11.–Ka6 12.Tb6+ Ka5 13.Tb5+ Ka4 14.Tb4+ Ka3 15.Txh4

1.–La5+ 2.Kd1 Lxe6 3.Lc6+ Kxa7 4.Txa5+ Kb6 5.Txg5

1.–Lxe6 2.Txg5 La5+ 3.Kf1 Lh3+ 4.Kg1 Lb6+ 5.Kh1

Nykyisillä tietokannoilla on osoitettu, että jatkossa 1.–Lxe6 syntyvä materiaaliyhdistelmä on mustan voitto - toisin kuin aikaisemmin luultiin.

8) **1.Th7+ Kg2 2.Tg7+ Kf2** (2.–Kf3? 3.Tg1; 2.–Kf1? 3.Th7, 3.Tf7+) **3.Tf7+Ke2 4.Te7+ Kd2 5.Td7+ Kc2 6.Tc7+ Kb2 7.Tb7+ Ka3**

8.Ta7 [9.Txa5+ 10.Txa2] (8.Tb5? a4!) **Kb4** (8.–a1=D 9.Txa5+ 10.Txa1; 8.–a4 9.Rb6 a1=D 10.Txa4+ 11.Txa1)

9.Tb7+ Ka4 (9.–Ka3 10.Ta7) 10.Tb2 [11.Txa2+] a1=D

11.Rb6+ Ka3 12.Rc4+ Ka5 13.Rb6+

8.–Ka4 9.Rb6+ Kb5(9.–Kb4 10.Rd5+ [11.Txa5] Ka4/Kb5 11.Rc3+ Kb4 12.Rxa2+;

10.–Kb5 11.Rc3+) **10.Rc4 a4** (10.–a1=D/ Kxc4 11.Txa5[+]) **11.Ra3+ Kb4** (11.–Kb6? 12.Txa4 a1=D 13.Rc4+) 12.Rc2+

9) **1.a7 Ld8+** (→KL-KLS: 2.Ka6? Txa7+ 3.Lxa7 [3.Kxa7? Kxd4] Lg5; 2.Ka4? Txa7+ 3.Lxa7 c2 4.Le3; 3.–Lf6 4.Kb3 5.Kc2; 2.–La5+ 3.Kxa5 Txa7+ 4.Lxa7 c2 5.Le3) **3.Kxc3 Tc7+** [→Tc8, Kc6, Lb6] **4.Kb4 Tc8** (4.–Tc4+ 5.Kb5 Tc1 6.a8=D Tb1+ 7.Ka6 Ta1+ 8.Kb7) **5.Kb5 Lc7** (5.–Kxd4 6.Ka6) **6.Le5** (6.Lc5? Ta8 Zz 7.Lf2 Kd6 8.Le3 Kd7 9.Lf2 Ld8 10.Le3 Kc7 11.Ka6 Kc6 12.Lf2 Lc7 13.Le3 Lb8 14.Lf2 Lxa7 15.Lxa7 Kc7) 6.–Kxe5 7.Ka6; **6.–Lxe5 7.Kb6 Kc4 8.Kb7 Tc7+ 9.Kb6 Tc8 10.Kb7**

10) 1.Txh5 Rc7 2.Ke5 R7e6# 1.Kxc5 Ke7 2.Kc6+ Rb4#
11) 1.d2 Tg3 2.Dc2 Lf3 3.Kd3 Ld5#, 1.Dc7 Lb7 2.Kb5 Ta4 3.Kb6 Tb4#
12) 1.Ke5 Lg8 2.Rf7 c5 3.Kd5 Re6 4.Re5 e4#

13) 1.h3 [2.Te6+ Kf4 3.Rxg2+ Lxg2 4.Le3#; 3.–Kg5 4.f4,Ld8#]
1.–Txh6 2.Rg4+ Kxd5 3.c4+ Kc6 4.Re5#
2.–fxg4 3.Tg5+ Kf4/Kf6 4.Le3/Ld8#
1.–Kf4 2.Rc4 [3.Le3#] La7 3.Le3+ Lxe3 4.fxe3#
1.–La7 2.Rc4+ Kf4 3.Le3+ Lxe3 4.fxe3#

14) 1.Da4+ Kxa4 2.Kxc4 b5+ 3.Kc3 b4+ 4.Kc4 b3 5.axb3#
2.–bxc5 3.f5 exf6 4.e7 f5 5.e8=D,L#
1.–Kxc5 2.Dxc4+ Kd6 3.Kd4 4.Dc8 5.Dd7#

15) 1.Txe7+? Kb8! 2.Tb7+ Kc8 (2.–Ka8? 3.Tb3+)
1.Tb3+! (1.Tb4+?... 5.–Txb4+!) Tg2 (1.–Ka7? 2.Rc6+ Ka8 3.Tb8#) 2.Rc6 [3.Tb8#] Tb2 3.Rxe7+ Tg2 4.Rc6 [5.Tb8#] Tb2 5.e7 [6.e8D,T#; 5.–Rf7 6.e8D,T+ Rd8 7.D,Txd8#]Txb3 6.e8D+ Kb7/Tb8 7.D(x)b8#

16) 1.Dh8 [2.Lxd5+ Lxd5#]
1.–Dxf7 2.Dd4+ Txd4#
1.–e6 2.Rxd6+ Txd6#

17) 1.Da1 [2.Dxc1+ Rd2 3.Txf3+ Rgxf3#]
1.–Lb2 2.Ld4+ Lxd4 3.Dc3+ Lxc3#
1.–Rh3 2.Txe2+ fxe2 3.Dxc1+ Rd2#
1.–Rd2 2.De5+ Re4 3.Txf3+ Rxf3#

18) 1.Txg2 [2.Re5+ fxe5 3.Te3+ Kxe3 4.Dxe5+ Kd3 5.De2+ Lxe2#]
1.–Lxg2+ 2.Te1+ Le4 3.Lc4+ Kxc4 4.Rba5+ Kd3 5.Df3+ Lxf3#
1.–Txc6 2.Txd4+ Ke3 3.Te4+ Kd3 4.Txg3+ De3 5.Dxf1+ Txf1#

Seuraava lehti

ST 6/2006 sisältää tutun vakiosisällön lisäksi ainakin seuraavaa, jos kaikki menee suunnitellusti:

Tuomiot:

- Harri Hurme 60 JT

- Kari Valtonen 50 JT

- Simo Ylikarjula 60 JT / ST:n kesäkilpailu 2005

POK

Kari Valtosen artikkelisarja jatkuu

Kutsu vuosikokoukseen ja pikaratkaisemisen SM-kilpailuun 2007

Lisäksi kaikki muu aineisto on tervetullutta ja sitä julkaistaan mahdollisuuksien mukaan!

Kansitehtävän ratkaisu

1.e4 Sf6 2.e5 Se4 3.Df3 Sg5 4.Dc6 bxc6 5.Sc3 La6 6.Lxa6 Dc8 7.Ke2 Db7 8.Kd3 Db6 9.Kc4 De3 10.d3 Dh3 11.Lf4 Dh6 12.Te1 Dd6 13.Te3 Da3 14.Sge2 Da5 15.Td1 Db6 16.Td2 Db7 17.Sd1 Dc8 18.c3 Dd8

Musta kuningatar joutuu tekemään 13 siirtoa menettääkseen yhden tempon!

Esitoimi (I osa)

Vuonna 1903 ilmestyi Johannes Kohtzin ja Carl Kockelkornin käänteentekevä teos *Das indische Problem* Kirja syntyi vastavaikutuksena Euroopassa erityisesti 3- ja monisiirtoislaadinnassa vallinneeseen suuntaukseen, josta sittemmin on käytetty nimitystä vanhasaksalainen koulukunta (altdeutsche Schule).

Koulukunnan eturivin laatijoita ja teoreetikoina oli mm. Johann Berger, joka 1884 kirjassaan *Das Schachproblem und dessen kunstgerechte Darstellung* muotoili 3- ja monisiirtoislaadinnan ihanteet. Tehtävän tuli hänen mukaansa edetä mielellään hiljaisiin, siirtopakon tai kätkeyn uhan sisältäviin siirtoihin, ja erityisesti tärkeimpien muunnelmien tuli sisältää vaikeasti nähtäviä uhrauksia ja päätyä puhtaisiin ja/tai taloudellisiin matteihin. Suuntaus suosi runsasmuunnelmaisuutta ja mahdollisimman luonnollisia, pelimäisiä alkuasemia.

Kohtzin ja Kockelkornin mielestä nämä ihanteet hämärsivät sen, mikä shakkitehtävässä on tärkeintä eli teeman tai tehtäväshakillisen idean. Yllä mainitussa kirjassaan he nostavat esiin yhden tällaisen idean: kriittisen pelin. Kirjan nimi viittasi vuonna 1845 ilmestyneeseen Henry Lovedayn 4-siirtoiseen, joka puolestaan oli saanut lempini-

mensä laatijan silloisen asuinpaikan mukaan.

Tehtävä **E1** on viimeismuoto pastori Lovedayn tehtävästä, joka alkuperäisessä asussaan oli dualistinen ja siirron verran turhan pitkä. Musta on joutumassa pattiin, eikä valkea näytä voivan turvallisesti laukaista pattia ilman, että mK pääsee karuun. Ongelman ratkaisee vL:n kriittisen pisteen d2 ylittävä siirto **1.Lc1!** Nyt 1.- b4:n jälkeen vT katkoo L:n linjan väliaikaisesti kriittisessä ruudussa 2.Td2! Kf4 3.Td4#.

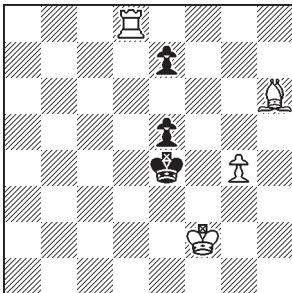
Lovedayn intialaista pidetään kiistatta nykyaikaisen tehtävätaiteen pioneerityönä. Sitä seurasi parikymmentä vuotta kestänyt siirtymäkausi vanhasta uuteen, ja päivänvalon näkivät monet kriittistä peliä ja muuta linjapeliä sisältäneet teemat (mm. Herlin, Grimshaw, Nowotny, Plachutta, Bristol-uraus, Loydin ja Elsonin linjanraivaukset, Turton-kahdennus jne.).

Yksimääreisyys

Eivät vanhasaksalaiset laatijatkaan teematomia tehtäviä laatineet, mutta koulukunnan tiukat muotovaatimukset estivät monien teemojen esittämisen. Toinen seikka, johon Kohtz ja Kockelkorn kiinnittivät huo-

E1.

Henry A. Loveday
Chess Player's Chronicle
1845, Muoto: Johann Berger 1927

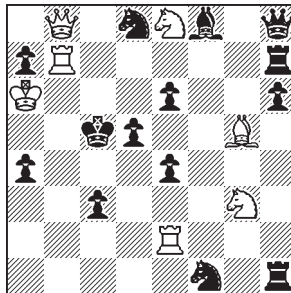


3#

4+3

E2.

Johann Berger
1. p. *Westdeutscher Schachbund* 1863

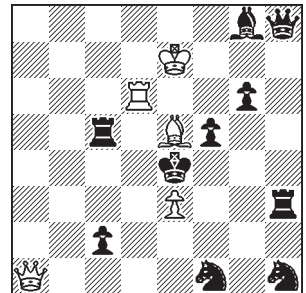


5#

7+14

E3.

Sam Loyd
16. *Porter's Spirit of the Times* 1856



5#

5+10

miota, oli se, että useiden “Bergerin koulun” tehtävien avainsiirrot ja –manööverit oli motivoitu usealla tavalla. Jotta ideoiden ydin kirkastuisi, temaattisesti merkitsevien siirtojen tuli olla yksimääreisiä (zweckrein). Tehtävässä tuli etusijalla olla selkeästi motivoitu idea. Jos tehtävä sen lisäksi olisi vaikearatkaisuinen ja päättyisi kauniiseen mattiin, aina parempi, mutta vaikeuden ja mattipuhtauden vaatimus ei saanut olla ideatehtävään lähtökohta.

Tyypillinen vanhasakalainen tehtävä **E2** ratkeaa vaikeasti nähtävällä alkusiirrolla **1.Tg7!** joka uhkaa lyhyesti 2.Db5+ Kd4 3.Txe4+ Kd4 4.Re2#. Vasta päämuunnelman lopussa selviää alkusiirron juju: 1.- hxc5 2.Txe4 (3.Db5#) dxe4 3.Re2 (4.Db5#) Kd5 4.De5+!! Kxe5 5.Tgx5#. Loogiselta kannalta alkusiirto ei ole puhdas linjan h8-e5 ennakkokatko, sillä tornia tarvitaan g7:ssä myös mattisiirtoa varten. Esimerkiksi yritykset 1.Tf7? tai 1.Txh7? kariutuisivat sekä siihen, että 4. siirrossa mD voisi lyödä e5:een että siihen, ettei valkealla ole mattisiirtoa Alkusiirto on siis selkeästi kaksimääreinen (doppelzweckig).

Bergerin tehtävässä on myös runsaasti sivumuunnelmia, mutta yllä annettu loppuratkaisu on aivan ilmeisesti tarkoitettu tehtävän huipentumaksi.

Tehtävässä saa toki olla kaksimääreisiä ydinsiirtoja, mutta vain silloin, kun ne ovat yksimääreisiä suhteessa johonkin toiseen siirtoon tai toisiin siirtoihin eli houkuttuksiin. Tällaisista tehtävistä on ollut puhettakin esimerkiksi valinta-alkusiirron yhteydessä. Tässä kuitenkin vielä 15-vuotiaalta tehtävävelhoilta yksinkertainen vanha esimerkki **E3**, joka loppuratkaisun puolesta vertautuu hyvin edelliseen tehtävään: **1.Td4+!** Kxe5 2.Tg4+!! Kd5 3.Da8+ Ke5 (3.- Tc6 4.Dd8+ Kc5 5.Da5#) 4.De4+! fxe4 5.Tg5#.

Tehtävän ydinsiirrolla 2.Tg4+ on kaksi tavoitetta: ruudun e4 suojaus (4.De4+) ja mattisiirtoon valmistautuminen. Toisin kuin Bergerin tehtävässä valkealla on kuitenkin tarjolla myös sellaisia siirtoja kuin 2.Tb4+ tai 2.Th4+, jotka kumoutuvat *vain* siihen, että valkealla ei ole mattisiirtoa. Vielä voi mainita lyhytmattiin tähtäävän siirron 2.Tc4+, joka kumoutuu vain siirtoon

(3.Da8+) Kxc4! Niinpä siirto 2.Tg4+ onkin loogiselta kannalta yksimääreinen!

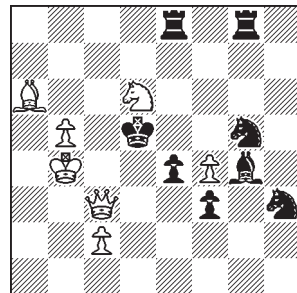
Kaksi- tai monimääreisiä siirtoja sisältävät tehtävät eivät tietenkään ole arvottomia. Tehtävä **E4** on klassikko, joka esitti ensimmäistä kertaa kriittisen Grimshaw-katkon: Heikko, pakoruudun ottava alkusiirto **1.Lc8!** uhkaa lyhytmattia 2.Dc5#. Pakollista 1.- Lxc8:aa seuraa 2.Df6! Te6 3.Dd4+! Kxd4 4.Rf5+ Kd5 5.c4# mallimatein. Ruudussa e6 tapahtunutta ja mattisiirron mahdollistanutta katkoa edelsi mL:n pakottaminen kriittisen pisteen e6 yli, eli tässä kriittisen siirron tekee musta ja se on tekijälle haitallinen

Ankaran loogisesti arvioiden tärkeä siirto 2.Df6 on kaksimääreinen, sillä sen pakottama 2.- Te6 sekä katkoo linjan c8-f5 että tukkii pakoruudun e6. Jos valkea koettaa toteuttaa mattisommitelmansa heti 1.Dd4+?, sen kumoaa sekä 1.- Kxd4 2.Rf5+ Lxf5! että siirto Ke6! joko heti tai toisessa siirrossa. Samat kumoukset seuraavat siirtoa 2.Dd4+? Niinpä siirron 2.Df6 tarkoitus on poistaa kerralla kaksi mattisommitelman tiellä olevaa estettä: lyöntimahdollisuus Lxf5! ja pakoruudun hyödyntävä Ke6!

Uussakalaisen tehtävän rakenne

Yksimääreisyys voi siis toteutua valintasiirron tai -somitelman puitteissa mutta toki muutenkin, jos avainsiirrot voidaan osoittaa motivoituidun yhdellä, temaattisesti relevantilla tavalla. Tällaisia tehtäviä oli laadittu

E4.
Walter Grimshaw
Illustrated London News 1850



5#

7+8

tu jo ennen Kohtzin ja Kockelkornin ohjel-
majulistusta, milloin tietoisesti, milloin vä-
hemmän tietoisesti yksimääreisyys mieles-
sä. Heidän teoksensa voi kuitenkin katsoa
antaneen ratkaisevan syyäksen kokonaan
uudelle tehtävyydelle. Vaikka sellaisia oli
laadittu satunnaisesti jo aikaisemmin, ni-
iden teoreettinen määrittely ja käsitteenmuo-
dostus alkoi 1900-luvun alussa pian Koht-
zin ja Kockelkornin teoksen ilmestyttyä.

Tyypillistä uussaksalaisen koulukunnan
(neudeutsche Schule) tehtävälle on ensin-
näkin pääaie (Hauptplan tai Grundplan) eli
valkean matintekosuunnitelma, joka saa il-
mauksensa temaattisena houkutusena eli
uussaksalaisesti ilmaistuna koetelmana
(Probespiel). Se ei kuitenkaan voi toteutua
välittömästi, sillä sen tiellä on este (Hinder-
nis), joita voi olla yhtä useampia ja joka voi
olla sekä valkean oma haitta että mustan
riittävä vastapeli.

Esteen tai esteiden poistamiseksi tarvi-
taankin esitoimi (Vorplan) joita niitäkin voi
olla useita esteiden lukumäärästä riippuen.
Yhdellä esitoimella saa olla vain yksi pää-
määrä: yhden päätoimen tiellä olevan este-
teen poistaminen. Jos este on mustan vas-
tapeli, esitoimen tehtävä on yleensä mustan
nappulan kyyditys (Lenkung) epäedulliselle
ruudulle tai linjalle (Hinlenkung) tai
pois edulliselta ruudulta tai linjalta (Weg-
lenkung); jos taas este on valkean omassa
asemassa, esitoimen tehtävä on yleensä
valkean nappulan vienti (Führung) edulli-

selle ruudulle tai linjalle (Hinführung) tai
pois tieltä (Wegführung)

Tämä teoreettinen kuvaus ei ole täydell-
inen, sillä poikkeuksia on, mutta se on pe-
dagogisesti riittävä lähtökohta uussaksa-
lasiin tehtäviin tutustumiseksi tai niiden laa-
timiseksi. Ero vanhasaksalasiin tehtäviin
korostuu muuten vielä siinäkin, että yllä ku-
vattu rakenne sallii tehtävään usein vain
yhden keskeisen muunnelman, kun taas
vanhasaksalaisia tehtäviä leimaa moni-
muunnelmaisuus.

Selväpiirteisessä tehtävässä **E5** esiin-
tyy myös kriittisen pelin edeltämä Grims-
haw-katko, mutta nyt yksimääreisesti. Val-
kean pääaie 1.Dh8? (2.Kc7#) kumoutuu siir-
toon 1.- Ld4! Esitoimi **1.Da1!** (2.Dxa4#) pa-
kottaa mT:n kriittisen ruudun d4 yli: 1.- Txc4.
Nyt pääaie 2.Dh8 toimii, sillä 2.- Ld4
3.Dh1#. Selvimpänä erona E4:ään on, että
valkean lopulta tekemä matti on toinen kuin
pääaieessa esiintyvä uhkaus 3.Kc7#, mut-
ta tämä on loogisissa tehtävissä tavallista.
Oleellista on, että pääaie 2.Dh8 toteutuu
menestyksellisesti yksimääreisen esitoimen
jälkeen.

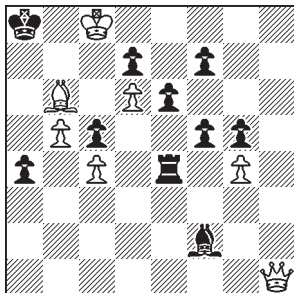
Myös kuuluisan tehtävän **E6** loppurat-
kaisu on tyystin erilainen kuin se, johon
valkea pääaieellaan pyrkii. Koetelma
1.De2? uhkaa 2.Ld3 ja 3.Dc2#, ja sen ku-
moaa 1.- Lg5! 2.Ld3 Lxe3!, joka antaa
mK:lle pakoruudun d4. Jos valkea yrittää
kyydittää mL:n pois siirroilla 1.Rc5?
(2.Re4#), musta voi vastata
1.- Lxc5 2.De2 Lxd4! 3.Ld3
Lxe3! päästen samaan pää-
määrään eri kautta.

Oikea esitoimi on **1.Rd6!**
(2.Re4#), ja nyt kun musta
yrittää samaa torjuntapeliä
kuin edellä (1.- Lxd6 2.De2
Lf4), se kumoutuuкин näp-
pärästi 3.exf4! Kxd4 4.De5#
mallimatein.

Voidaan väittää, että siir-
rolla 2.De2 on kaksi pää-
määrää: sekä uhkaus että
mattisiirto 4.De5#. Oleellista
on kuitenkin nyt esitoimen
ja pääaieen yksimääreisyys
suhteessa väärään koetel-
maan 1.Rc5?

E5.

Friedrich Palitzsch
Deutsches
Wochensach 1913
Om. J. Kohtz 70 v.

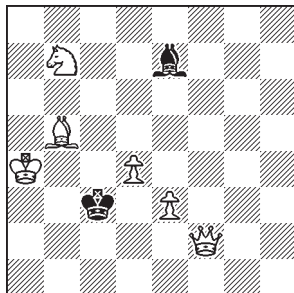


3#

7+10

E6.

J. Kohtz & C. Kockelkorn
6566. Deutsches
Wochensach 1905



4#

6+2

Vielä voidaan huomauttaa, että eikö esitelmällin ole kaksi päämäärää: sekä uhkaus 2.Re4# että pääaikeen mahdollistaminen? On kuitenkin tehtävä ero keinojen päämäärän välillä: uhkaus on väline, joka pakottaa mustan epäedulliseen vastapeliin.

Kuten edellä esitetyt kaksi vastaväitettä osoittavat, yksimääreisyys ei ole käytännössä aivan helppo käsite. Esimerkiksi Lovedayn tehtävä E1 ei täytä uussaksalaisen tehtävän kriteerejä siinä mielessä, että siinä ei oikeastaan ole pääaietta (esim. 1.Td4+?) eikä niillä ollen esitointakaan eikä juuri mielekästä valintaakaan, sillä muissa vL:n siirroissa kuin 1.Lc1! ei ole juuri mieltä. Mutta kuten Stephan Eisert ja Hans-Peter Rehm artikkelissaan "Pläne, Spiele, Züge" (Die Schwalbe 48, XII/1977, s. 137-151) toteavat, Lovedayn tehtävä "on kyllä looginen, mutta ei 'uussaksalainen' tehtävä!" On tyydyttävä toteamaan, että ainoa keino laukaista uhkaava pattivaara on antaa mK:lle pakoruutu niin, että valkea voi vastata siihen kaksoisshakilla. Tämä taas voi toteutua vain siirtoparilla 1.Lc1! ja 2.Td2.

Eisertin ja Rehmin artikkeli ilmestyi jälkipainoksena kirjassa *Hans+Peter+Rehm=Schach. Ausgewählte Schachkompositionen & Aufsätze* (Editions feenschach – phénix: Aachen 1994; s. 384-405). Artikkelia voi suositella yksimääreisyystestä ja ylipäänsä uussaksalaisista tehtävistä kiinnostuneille. Tekijät käyttävät osin perinteisestä poikkeavaa termistöä ja rikastuttavat teoriaa myös uusilla käsitteillä. Tekstin lukeminen ei ehkä edellytä ihan pitkän saksan hallitsemista, mutta aivan helppoa se ei lukuisista tehtäväesimerkeistä huolimatta ole.

Termeistä

Uussaksalainen käsitteistö onkin alkupehmittään läpeensä saksankielistä, mikä johtuu siitä, että tehtävätyyppi saavutti aikanaan tukevan jalansijan Keski-Euroopassa ja erityisesti saksankielisellä alueella. Niinpä edellä ei ole muunkielisiä vastineita annettu, sillä muilla kielialueilla termit ovat yleensä joko raakalainoja tai käännöksiä saksasta.

Ydintermit Haupt- tai Grundplan (pääaie), Probespiel (koetelma) ja Vorplan (esi-

toimi) lienee suomennettu "joskus ennen sotia" (pahoittelen epämääräisyyttä!). Ne ovat mielestäni erittäin onnistuneita, jopa parempia kuin alkuperäiset! Niissä on ensinnäkin vältetty lähtökielen tautologia – ja yleensäkin sanan Plan ensimmäisenä mieleen tuleva käännösvastine 'suunnitelma' on korvattu lyhyemmällä vastineella – ja saatu näin yhdyssanat asultaan iskeviksi. Toiseksi kolmas yhdyssana (Probespiel) on vältetty sievästi hyödyntämällä kieleemme rikasta johdinvarantoa (tosin myös saksaksi kirjoittavat käyttävät joskus pelkkää sanaa "Probe").

Vertailun vuoksi voi antaa esimerkin kielestä, jossa yhdyssubstantiivit ovat harvinaisia ja johtimisto hiukan köyhempää: venäjäksi Hauptpaln on 'glavnyj plan', Probespiel 'probnaja igra' ja Vorplan 'podgotovitelnj plan'!

Keskeisen termin zweckrein (yksimääreinen) suomennoksessa taas on sekä vältetty kulkimia rypistyttävä germaanisperäinen perusosa '-puhdas' että irtauduttu kokonaan sananasanisesta kääntämisestä ja saatu aikaan selkeä termi, jota ei juuri tehtäväshakin ulkopuolella tapaa. Substantiivi Zweckreinheit kääntyy tietysti johdonmukaisesti 'yksimääreisyudeksi', joka muuten venäjäksi on 'tsistota tseli' ("päämäärän puhtaus").

Joskus olen nähnyt käytettävän sanaa yksimääreinen tarkoittamaan tehtävän korrektilisuutta (duaaliittomuutta). Nämä kaksi asiaa kannattaa kuitenkin pitää termeinäkin erillään. Yksimääreisyys menee vielä pitemmälle kuin korrektilisuus, sillä se tarkoittaa siirtojen motiivoinnin rikkeettömyyttä, ei vain pintapuolista virheettömyyttä.

Tehtäväshakin käsikirjassa käytetään sanaa "yksipäämääreinen", joka ikävä kyllä taitaa olla sekin olla minun sepitelmäni, jolla yritin tehdä eroa väärin käytettyyn "yksimääreisyteen". Uusi termi on kuitenkin tarpeeton ja lisäksi väärin muodostettu. Kun kirjasta jokin kaunis päivä otetaan uusi painos, tämä termiseikka täytyy korjata.

Yllä käyttämäni sanan "kaksimääreinen" voi muuten korvata sanalla hajamääreinen, jolloin ei tarvitse ryhtyä pohtimaan motiivien lukumäärää. Kailan *Jokamiehen shakkioppaassa* (1. painos 1943) esiintyy substantiivi hajamääreisyys (Mehrzweckigkeit),

josta olen adjektiivin johtanut ja jonka saksankielinen vastine on 'zweckgetrüb't' (pohjana verbi "trüben" = 'samentaa, himmentää').

Sana "kyyditys" (Lenkung) esiintyy myös Kailalla, mutta valkean vapaaehtoista manööverä tarkoittava vienti (Führung) esiintyy vasta Timo Kallion *Tehtäväshakin käsikirjassa* (ST: Helsinki 1995) ja lienee allekirjoittaneen sepite. Laadin sen siksi, että en ollut suomenkielisessä tehtäväkirjallisuudessa nähnyt tälle saksalaiselle termille annetun mitään omakielistä vastinetta. Käännösvastine on ainakin lyhyt ja kuvanee joten kuten lähtökielen tarkoittamaa asiaa.

Niin ilmaisuvoimainen kuin kielemme onkin, kun sitä taiten käytetään, on siltäkin rajoituksensa. Termien Hin- ja Weglenkung sekä Hin- ja Wegführung suora kääntäminen on hiukan hankalaa. Etuliitteen Weg-voi tosin kääntää napakasti 'pois-', mutta entäs Hin-?

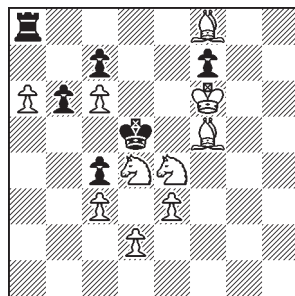
Tekstissä voi toki välttää käännösongelmat, jos ilmaisee saman asian toisin sanoin tai tyytyy vain pelkkään "kyyditykseen" tai "vientiin" ja luottaa siihen, että shakkipelin siirrot taitava lukija kyllä tajuaa, milloin nappula kyyditetään tai viedään "pois jostakin", milloin taas "johonkin". Niin tai näin, mistään kohtalokkaasta aukosta termistössämme ei taida olla kysymys.

Tässä artikkelissa olen käyttänyt puheena olevasta laadintasuuntauksesta termiä uussaksalainen koulukunta (neudeutsche Schule). Usein käytetään samaa merkitsevänä termiä looginen koulukunta (logische Schule). Nimitysten välillä voisi ehkä pitää pienen periaatteellisen hajuraon. Viittaan vain Eisertin ja Rehmin lausumaan yllä. Nimitysten käyttämistä synonyymisesti ei kuitenkaan käytännössä voi pitää virheenä.

Lopuksi ja saatteeksi

Luonnehtiessani yllä uussaksalaista tehtävää kuvauksessa esiintyi myös termi "este". Totesin, että este voi olla myös valkean oma haitta. Koska tähän mennessä antamissani esimerkeissä esteenä on aina ollut mustan riittävä vastapeli, annettakoon lo-

E7. Wolfgang Pauly *Deutsches Wochenschach 1921*



6#

10+6

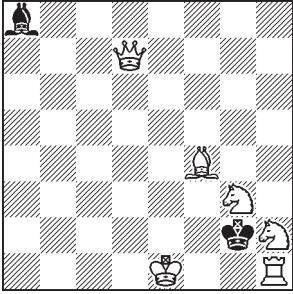
puksi esimerkki myös valkean asemassa olevasta haitasta, joka on raivattava pois esitoimella.

Yksi tavallisimpia valkean haittoja on tiellä oleva materiaali. Tehtävässä **E7** valkea voisi toteuttaa pääaikeensa 1.e4# heti, mutta oma R on tukkeena. Ongelmana on lisäksi, että musta uhkaa vahvasti 1.- Txf8, joka seuraa esimerkiksi yritystä 1.Rg5? Siirron 1.Le6+ (1.- Kxe4 2.Lf5+ Kd5 3.e4#) kumoaa simppelellä 1.- fxe6!, ja muut vLf5:n siirrot eivät uhkaa mitään eli eivät pakota mustaa mihinkään. Mutta esitoimella **1.Rc2!** (2.Rb4#) Kxc6 2.Rd4+ Kd5 valkea valmis taakin L:lle mielekkään siirron 3.Ld7, joka uhkaa nyt 4.Lc6#. Pääaie toteutuu siirtojen 4.- Kxe4 5.Lf5+ jälkeen. Esteitä eli haitallisia valkeita nappuloita olikin kaksi! Esitoimi 3.Ld7 vaati toteutuakseen oman esitoimensa, jonka avulla luotiin tarpeellinen uhkaus.

Kari Valtonen

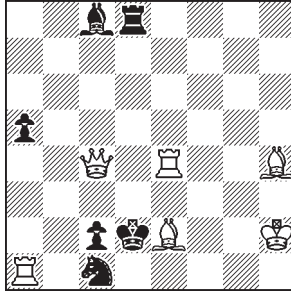
P.S. Artikkelini II osassa käsittelen erilaisia esitoimityyppejä, joita uussaksalaisissa tehtävissä esiintyy mustan vastapelistä tai valkean haitoista ja niiden luonteesta ja lukumäärästä riippuen. Otan tästä I osasta mielelläni vastaan palautetta. Minulle voi soittaa tai lähettää viestin numeroon 040 5724399 tai kirjoittaa osoitteeseen Hämeenpuisto 17-19 B 23, 33210 Tampere.

2997. Carl-Erik Spåre
Ylämylly



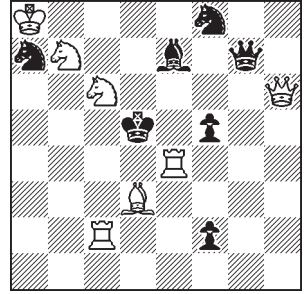
2# h 6+2

2998.
Jakov Rossomakho
RUS



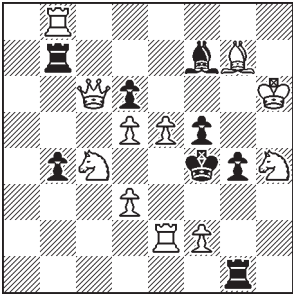
2# hh 6+6

2999. Harri Hurme
Espoo



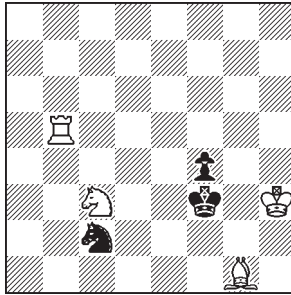
2# eh 7+7

3000. Zivko Janevski
MKD



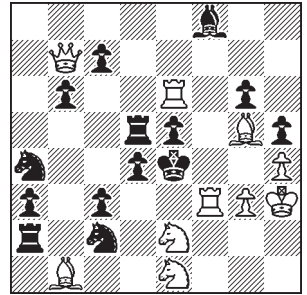
2# hhh 11+8

3001. Carl-Erik Spåre
Ylämylly



3# h 4+3

3002. Harri Hurme &
Pauli Perkonoja
Espoo/Turku
1. sija ST kevätpäivät 2006
(versio Harri Hurme)



3# 10+14

MATTITEHTÄVÄENSIPAINOSTEN RATKAISUT ST 2/2006

2957. Grönroos esipeli 1.-b3 2.Dd3/De3/Df3/Df5/Tg3# 1.Lxf2? (2.Df5#) 1.-Txf2 2.Rxf2# (muuten samat matit kuin ratkaisussa), 1.-b3+!; **1.Txb4!** (2.Df5#) Dd3/De3/Df3/Dg3 2.Dxd3/Dxe3/Dxf3/Txg3. Kaikkia hienouksia en ymmärrä, mutta sangen miellyttävä juttu kuitenkin! (AHa)

2958. Janevski 1.Rc5! (2.Txg5+ Rf5 3.Rd3#) 1.-Te4 2.Td5+(Rd3+?)Kf4 3.Rd3#,

1.-Re4 2.Rd3+(Td5+?) Kf5 3.Td5#, 1.-Te3 2.dxe3 3.Td5#, 1.-Rf7 2.Txf7 3.Td5/Rd3#. B-teema + vastavuoroinen duaalinväyttö + valkean vastavuoroiset siirrot (laatija). Oikeastaan yllättävän helppo eikä jostain syystä erityisemmin viehättänyt (AHa). Kannattaa analysoida tarkkaan tehtävän sisältö (MG)!

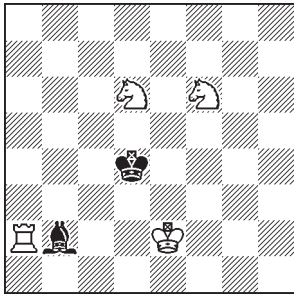
APUMATIT - HELPMATES

Hannu Sokka, Kastuntie 47 B 20, 20300 Turku (hannu.sokka@pp1.inet.fi)

Tuomarit - Judges: a#2/h#2 2005-2006: Francesco Simoni, a#3/h#3 2006-2007: Ilja Ketris, a#n/h#n 2006-2007: NN

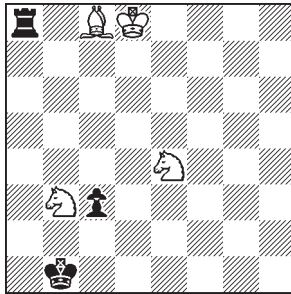
15 apumattiensipainosta tällä kertaa. Edellisellä palstalla oli pikku virhe, nimittäin tehtävän 2994 laatijat ovat Rolf Wiehagen (DEU) ja Christer Jonsson (SWE). Ratkaisut posttiin seitsemän viikon kuluessa lehden ilmestymisestä.

3003. Carl-Erik Spåre
Ylämylly



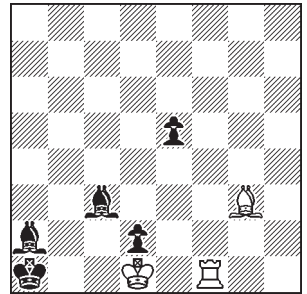
a#2 b) Lb2→g7 4+2
c) Lb2→c7
d) asema rivi alas (all pieces one square down)

3004. Andrei Dikusarov
RUS



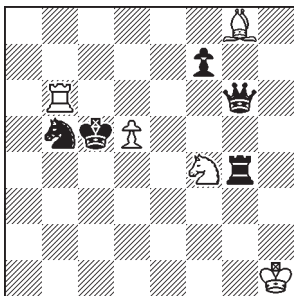
a#2 b) vLc8→b8 4+3

3005. Ismo Tompuri
Vehkakoski



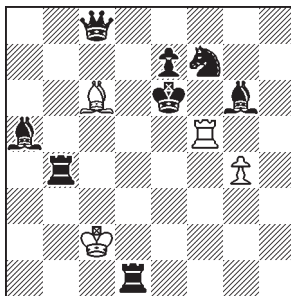
a#2 2.1.1.1. 3+5

3006. Christer Jonsson
SWE



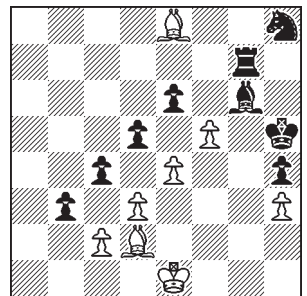
a#2 2.1.1.1. 5+5

3007. Andrei Dikusarov
RUS



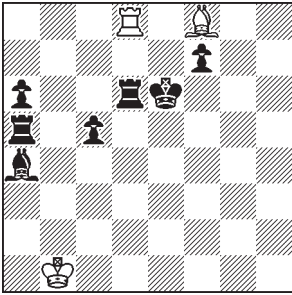
a#2 3.1.1.1. 4+8

3008. Andrei Dikusarov
RUS



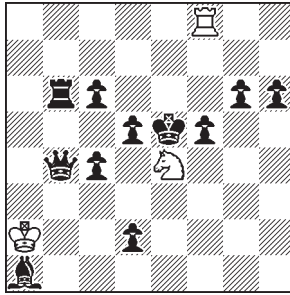
a#2 5.1.1.1. 8+9

3009. Christer Jonsson
SWE



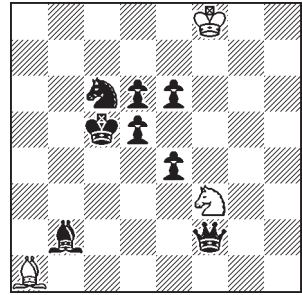
a#3 2.1... 3+7

3010. Unto Heinonen
Helsinki



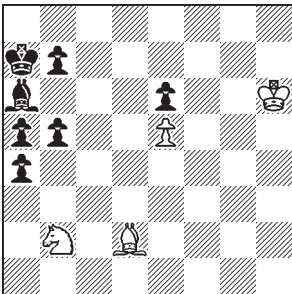
a#3 b) vTf8→f2 3+11

3011. Unto Heinonen
Helsinki



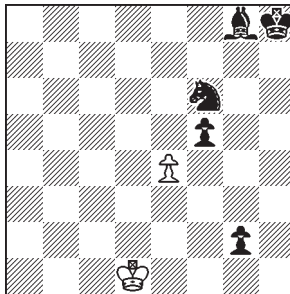
a#4 2.1... 3+8

3012. Jorma Pitkänen
Lahti



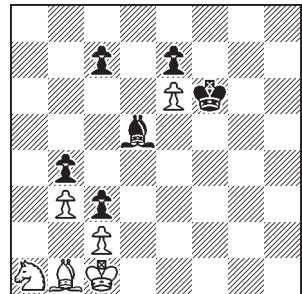
a#4 2.1... 4+7

3013. Jorma Pitkänen &
Marko Ylijoki
Lahti / Jyväskylä



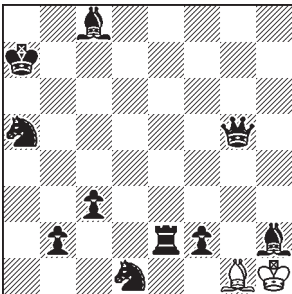
a#4½ 0.2.1... 2+5

3014. Rolf Wiehagen &
Mirko Degenkolbe
DEU



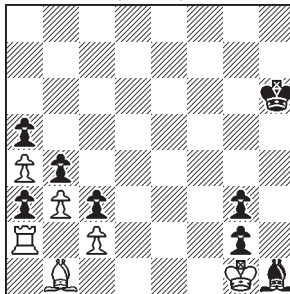
a#5 1.2.1... 6+6

3015. Andrei Dikusarov
RUS



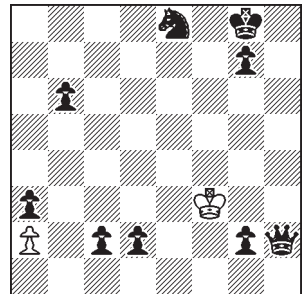
a#6 b) mTe2→c4 2+10

3016. Marko Ylijoki
Jyväskylä



a#6½ 0.2.1... 6+8

3017. Christer Jonsson
SWE



a#7 2+9

APUMATTIENSIPAINOSTEN RATKAISUT ST 2/2006

2959. Medintsev Painovirhe, korjaus julkaistu ST 3/2006:ssa!

2960. Heimonen 1.Kf3 Txx4 2.Te3 Dxf1# 1.Ld3 Tf4 2.Ke2 Dxd3# 1.Rb5 Te4+ 2.Kd3 Td8#. Teemapoikkeama 2. ratkaisussa. (HK). Vaikea, kovin erilaiset ratkaisut (PV).

2961. Spåre 1.Da7 g7 2.0-0-0 gxh8D 3.Kb8 Dxd8# 1.Db7 axb7 2.0-0 bxa8D 3.Kh8 Dxf8# 1.Db2 g7 2.Tf8 g8D 3.Td8 De6#. Kolmas linnoitus K paikallaan (UH). 3. ratkaisussa vs yhteispeli puuttuu (HK). Mukava kokonaisuus, jossa Db2-ratkaisu tuotti ongelmia (AHa). Hauska ja vaikeampi kuin kuvioista luulisi (PV).

2962. Draskowski 1.Lxb5 Ta3 2.Lxd3 Lxd3 3.Tg4 Lf1# 1.Txb5 Lc8 2.Txf5 Txf5

3.Tg2 Tf3#. Näytti helpolta, mutta eipä ollutkaan (AHa). Raivausta ja pari veräjää (PV).

2963. Jones 1.Txd5 e5+ 2.Kxe5 Lh7 3.Tf6 Te4# 1.Re5 exf5+ 2.Kxd5 Ta4 3.Lc5 Le4#. Huipputehtävä, joskaan ei taloudellisuudessa (HK). Vs:t piti tietysti poistaa, vaikka jatkot olivatkin vaikeita (AHa).

2964. Pitkänen a) 1.Kd5 Kg2 2.Kd4 Kf1 3.Td5 Ke1 4.Rc5 Kd2 5.Le4 e3# b) 1.Td6 Kg3 2.Lc6 Kf2 3.Kd5 Ke2 4.Re6 Kd3 5.Tc5 e4#. Muodonmuutos arveluttaa, näppärä kombinaatio silti (HK). Interesting and original work (RL). Tällaisia K-marsseja on ennenkin nähty, vaikkei ehkä ihan tällaise- na (AHa). Helpohko (PV).

RATKAISUPISTEET		ST 2/2006: 2957-2976					
	#	+=	a#	i#, satu	2/06	2006	YHT
Ratkaisija	2	-	12		14		
Antero Harju	2		11		13		4910
Arto Heimonen	2		12		14		778
Unto Heimonen			10		10		3871
Erkki Helminen	2				2		1737
Yrjö Hiltunen			11		11		4120
Hannu Kettunen	2		12		14		5987
Romuald Lazowski	2		12		14		1631
Pentti Vähämäki	1		10		11		3995
Satutehtävien pisteet toivon mukaan ensi kerralla.							

ST:NRATKAISIJOILLE/ DEAR SOLVERS

ST-lehden ensipainosten ratkaisijat saavat jokaisesta 500 pisteen ylityksestä pienenköön tehtäväopuksen. Ota yhteys kirjastonhoitaja Neal Turneriin, osoite Vanha Hämeen kyläntie 26 A, 00390 Helsinki (nealturnerfinland@hotmail.com).

Each time a solver reaches 500 pts, he is entitled to a chess problem booklet, usually published by ST. Please, contact our librarian Neal Turner (address above).



- Usko tai älä, niin shakkitehtävien ratkaiseminen on yllättävän helppoa!

Kun sudokut noin vuosi sitten, Helsingin Sanomien alettua julkaista päivittäistä sudokupätkää kansalle, raivasivat tiensä lopullisesti Lautamiehenkin tietoisuuteen, päätin olla antamatta paheelle pikkurilliäni. No sanalla 'pahe' oli kylläkin hyvin subjektiivinen merkitys. En vain halunnut ajatella näkyä, että istuisin mukavasti linja-autossa matkalla töistä kotiin ratkomassa viiden tähden sudokutehtävää sen sijaan, että voisin yhtä hyvin vaikka pyörällä saman matkan ja nauttia elämyksellisestä ulkoiluannoksesta.

**LAUTA-
MIES**



Mutta niinhän siinä vain kävi. Aluksi riittivät Hesarin päivittäiset sudokut, sitten mukaan alkoi tarttua ilmaisjakelulehtiä, kauppojen lehtihyllyillä oli kiitettävän paljon pelkästään sudokuihin keskittyneitä julkaisuja ja mikä ihaninta: netistä löytyi verrattoman paljon kaikenlaisia sudokutehtäviä, oppaita, neuvoja ja vinkejä. Kännykkääni tietysti latsin viidellä eurolla java-pohjaisen sudokupelin!

Nyt se on levinnyt kaikkialle. Naapurini kertoi ostaneensa sudokuverhot ja -pöytäliinan, televisiossa ainakin kolme eri kotimaista kanavaa lähettää päivisin ohjelmaa, jossa voit pelata sudokua kännykälläsi. Lähetät vain tekstiviestin tiettyyn numeroon, ja jos lähetät oikein monta voit olla päivän paras pelaaja. Mutta se tietysti maksaa, kuten kaikki muukin sudokuun liittyvä. Jotenkin ymmärsin kaiken vasta siinä vaiheessa, kun näin myytävän sudoku WC-paperia. Hinta oli pöyristyttävä: 10 euroa rullalta! Vähän turhan tyyristä siihen hommaan.

Lopullinen niitti sudokuharrastukselleni oli, kun Iltä-Sanomien päätti lopettaa shakkialstansa sudokun hyväksi. Ei sillä etten taloudellisessa mielessä ymmärtäisi lehden ratkaisua, tai silläkään että jotenkin yhtäkkiä väheksyisin numeroristikoita. Epäilenpä vain, että kyse on lyhyeksi jäävästä muoti-ilmiöstä ja rahastuksesta. Sadan vuoden kuluttua sudokua ei muista kukaan, mutta shakkia pelataan ympäri maailmaa. Jos ostaminen on jäänyt veriin, niin voin vaikka liittyä Youth Against Sudoku -kampanjan tukijoihin. Parilla kymppillä saan t-paidan, jossa on painatus: Make Love, Not Sudoku.

Käryjä!

Marko Ylijoki on löytänyt joitakin virheellisyksiä suomalaislopputehtävistä teoksissa *512 finländska miniatyrer* ja *123 suomalaista lopputehtävää*. Onko näitä havaittu aiemmin? Olisiko vastaavista käryistä syytä kerätä oma tiedostonsa?

512 finländska miniatyrer

225: Ratkaisuton, sillä 1.-Td6+ 2.Kc7 Ke7! 3.b8D Ra6+ ja musta voittaa.

239: Muunnelmassa d) myös jatko 7.Rf7+ voittaa.

241: 8 eri alkusiirtoa johtaa tasapeliin, esim. 1.Kb4 h3 2.Tf2! h2 3.Tb2 jne.

261: Tekijäratkaisu 2.Ld5 häviää jatkossa 2.-Rc2+ 3.Ke5 Rg6+, mutta 2.Kc3 johtaa tasapeliin.

297: Ratkaisuton, sillä 2.-Kg3! ... 7.-Kh6! 8.Rd7(e8) Kg5! tasapelein.

301: Kirjoitusvirhe: 8.-Kxf5 pitää olla 8.-Kxh5.

313: Ratkaisuton, sillä jatkossa 1.Rb3 Re6/

Rf5 ... 8.-Rd7! johtaa tasapeliin.

323: 8 eri alkusiirtoa voittaa, esim. 1.Kd5 Rc1 2.Ke4 Re2 3.Rb5 Rg3+ 4.Kf4 Re2+ 5.Kf3 Rc1 6.Ke3 Rb4 7.Kd3 Rc1+ 8.Kd2 Ra2 9.La3 jne.

325: 1.Rc2:n lisäksi myös 1.Re7 ja 1.Rb4 johtavat tasapeliin.

123 suomalaista lopputehtävää

17: Ratkaisuton, sillä 3.-Rf3! 4.Rd8 Rd4 5.c8D (5.Ka5 Re6! 6.c8D/Rxc6 Rxd8/Tc8 =) Txd8! 6.Dg4+ Kf7/f7 tasapelein.

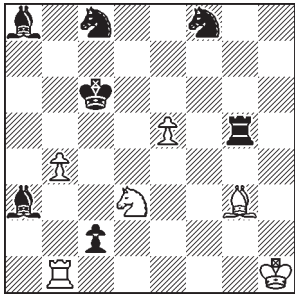
62: Ratkaisuton, sillä 2.-c6+! johtaa tasapeliin jatkossa 3.Kd4 (3.Ke5 Kg6 4.a4! (ainoa!) Kg5 =) f4 4.a4 (4.Ke4 Kg6 5.a4 (ainoa!) Kg5 6.Kf3 c5 7.a5 c4 8.a6 c3 9.a7 c2 10.a8D =) f5! 5.a5 c5+ 6.Kd3 f3 7.Ke3 c4 8.Kxf3 c3 9.Ke2 f4 =. Virhe myös jatkossa, sillä myös 6.a5 voittaa, koska 6.-c4 7.Ke3! Kg5 8.Kd4! f4 9.Kxc4 f3 10.Kd3 Kf4 11.a6 Kg3 12.a7 f2 13.Ke2 Kg2 14.a8D+.

Valikoituja apumatteja

Tällä kertaa tarjolla on joitakin apumatteja menneiltä vuosilta, jotka esittävät kuluvan WCCT-kilpailun teemaa. Lisää esimerkkejä ja teematarkennuksia, myös muihin tehtäväryhmiin, on PCCC:n nettisivuilla (www.saunalahti.fi/~stniekat/pccc/index.htm). Kannattaa tutustua ja aloittaa laatiminen viimeistään nyt! Teemat löytyvät ST-lehdestä 2/2006, s. 60-68.

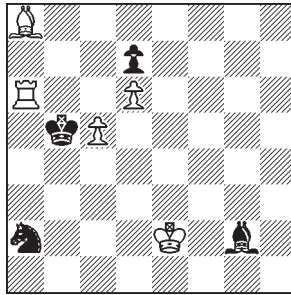
A) Jorge Kapros & Jorge Loïs

2. palkinto
idee & form 1994



a#3 b) a1=h1 6+7

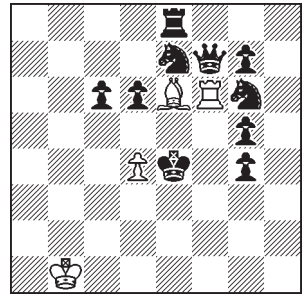
B) Zdravko Maslar feenschach 1986



a#3 2.1... 5+4

C) Jean Marc Loustau & Jacques Rothenberg

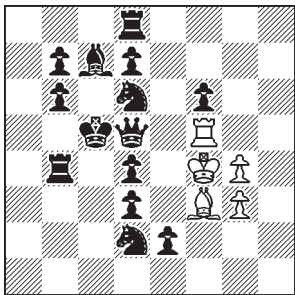
Palkinto
diagrammes 1992



a#3 2.1... 4+10

D) Fadil Abdurahmanovic

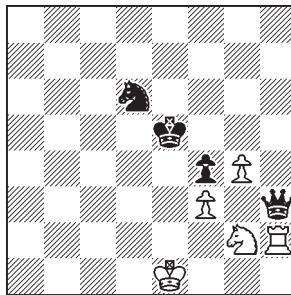
1. palkinto
Schach-Echo 1975



a#3 b) asema 5+14
asema askel vasemmalle

E) Nikolai Dolginovitch

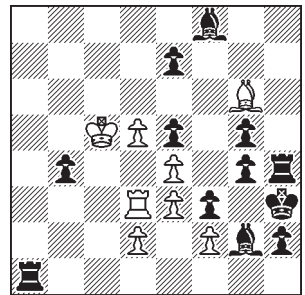
Buletin Problemistic 1987



a#3 2.1... 5+4

F) Michel Caillaud

Thèmes-64 1984



a#3 2.1... 8+12

Ratkaisut:

- A) a) 1.Lxb4 e6 2.Le7 Tb8 3.Tc5 Rb4# b) 1.Txd5 e3 2.Td1 La2 3.Ld3 Rd5#
 B) 1.Rb4 Ta1 2.Ra2 Lc6+ 3.Ka6 Txa2# 1.Lh3 Lh1 2.Lg2 Ta5+ 3.Kc6 Lxg2#
 C) 1.Df8 Lg8 2.Df7 Tf4+ 3.Kd5 Lxf7# 1.Dg8 Tf8 2.Df7 Ld5+ 3.Kf5 Txf7#
 D) a) 1.Kc6 Lh1 2.Dg2 Ta5 3.Dd5 Lxd5# b) 1.Rb4 Th5 2.Dg5 Lxa7 3.Dc5 Txc5#
 E) 1.Dxf3 Th6 2.Dd5 Rh4 3.Re4 Rf3# 1.Dxg4 Re3 2.De6 Td2 3.Rf5 Rg4#
 F) 1.Th6 Ta3 2.Txg6 Ta6 3.Tg7 Th6# 1.Lf1 Le8 2.Lxd3 Lb5 3.Lb1 Lf1#

Summary

Our cover problem is a masterpiece by Olli Heimo, included with good reason to FIDE-album. Olli, who turned 60 on September 14, has specialised in retrograde problems, records and tasks. The solution is on p. 138.

Large part of this issue is devoted to the Wageningen PCCC, held in July-August. The congress agenda included basic ingredients such as (sub) commission meetings, solving and composing competitions, lectures and an excursion. In addition, the congress offers still an excellent opportunity to meet old and new friends.

The problems, solutions and results of the solving competitions are on the first pages of this issue, spiced with a report on the composing competitions by Harri Hurme (pp. 127-131) and Hannu Harkola's description of the official meetings, p. 131.

Dedication problems to Olli Heimo and Kari Karhunen, who turned 40 on June 21, are on p. 132.

Pauli Perkonen has judged the more-movers of 2004-2005, his award is on pp. 133-135. Because the level of the entries was rather modest, Pauli decided not to give prizes.

Neal Turner continues his series of difficult problems, Paha pähkinä. This time there is an interesting-looking threemover to be cracked, p. 135.

Currently there are plenty of international composing competitions available for interested and skilled composers. A short selection of these competitions can be found on pp. 136-137. There are competition announcements elsewhere in this issue, too.

In *ST* 3/2006 we presented the problems of the 3rd Solving Championship of Serbia & Montenegro. Now it is time to reveal the solutions on pp. 137-138.

After a short break Kari Valtonen continues his series of articles discussing problem chess terms and themes. The series proceeds in alphabetical order and this time the letter E is in order. The title of the article is *Esitoimi*, which is foreplay in English and Vorplan in German. There are sev-

en illustrative problems, all of classical beauty. See pp.139-143.

The original columns start with direct mates on p. 144 and end with helpmates. This time there are no studies, selfmates or fairy problems. Hopefully in the next issue this situation will not be repeated!

Memories from past years are on p. 149. John Dahlberg was born 150 years ago and his old-fashioned threemover may bring a smile to solver's lips. In a clip from *ST*, published 30 years ago, there is a mention that an expensive computer had been stolen in France. The thief was caught after about one year. He was a 25-year old chess enthusiast who had used the computer extensively to solve chess problems. A bold pioneer indeed...

On the same page we are happy to inform that *Mat Plus* is to restart in March 2007 under the editorship of Milan Velimirovic. We wish all the best, it is great to see this excellent magazine again!

Nothing is nowadays more topical than the 8th WCCT. Marko Ylijoki has compiled six helpmates showing the helpmate theme of this competition, see p. 151.

The last *ST* of 2007 is due to appear before Christmas.

Seuraava lehti

tavoittaa lukijansa ennen vuoden loppua. Hyvää syksyä ja talven alkua!