



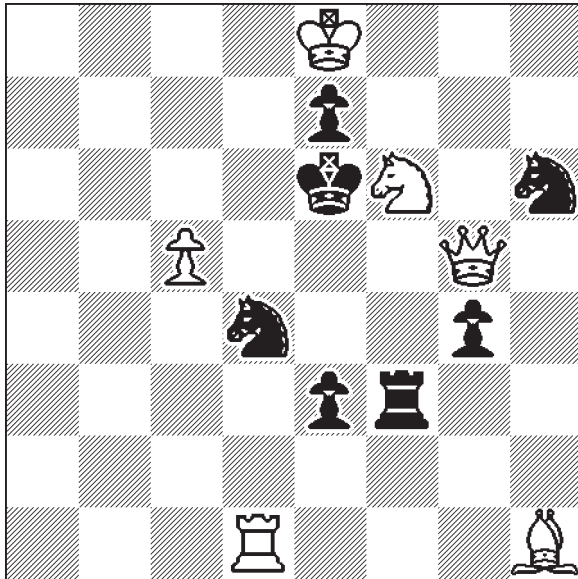
SUOMEN TEHTÄVÄNIEKAT

N:o 5 / 2005 14.10.2005 59. vuosikerta

Proceedings of the Finnish Chess Problem Society

Risto Pohjonen (1923-2005)

1. palkinto Satakunnan Tehtäväkerho TT 1967



2#

6+7

Sisällysluettelo

Pääkirjoitus	235
Eretrian kongressissa	236
Ratkaisemisen MM-kilpailu	238
Eretrian avoin kilpailu	243
Eretrian ratkaisukilpailut	245
Tehtävätoimikunnan kokous	248
Eretrian laadintakilpailuista	249
Barulin	252
Ethän vain unohda?	260
ST 30 vuotta sitten	260
In memoriam Risto Pohjonen	261
Risto Pohjosen muistokilpailu	261
In memoriam Alex Casa	262
Uusia laadintakilpailuja	263
Ensipainokset	264
Toma Garai 70 JT award	273
Tuomio ST 2002-03 n#	278
Tuomio ST 2002-03 3#	281
Jonotehtävän korjaus	283

Rekonstruktiojalsta	284
Paha pähkinä	285
Lautamies	285
Valikoituja apumatteja	286
Summary	288

Muistilista

- ☞ ST 6/2005 aineisto viimeistään 28.11.2005 päätoimittajalle.
☞ Syyspäivät järjestetään Julkujärvellä 29.-30.10. Ilmoittautumiset pikimmiten Marko Ylijoelle tai puheenjohtajalle!
☞ Ajankohtaisia laadintakilpailuja: Syyspäivät TT, Jan Hannelius MT, Risto Pohjonen MT, Harri Hurme 60 JT, Raimo Saitas 60 JT, Henry Tanner 50 JT ...

Kansitehtävän ratkaisu on sivulla 261. / *The solution to the cover problem is on p. 261.*



SUOMEN TEHTÄVÄNIEKAT

Julkaisija / *Publisher:*

Suomen tehtäväniekat ry.
<http://www.sci.fi/~stniekat/st/index.htm>

Puheenjohtaja / *Chairman:*

Jorma Paavilainen, Eetinkuja 3 N 56, 02360 Espoo. Puh./Tel. 09-855 7383,
e-mail: jomapa@kolumbus.fi

Sihteeri / *Secretary:*

Kari Karhunen, Rukotie 7 B, 00760 Helsinki
Taloudenhoitaja / *Treasurer:*
Kauko Virtanen, Välimäenkuja 3 D 20, 33430 Vuorentausta. Puh./Tel. 03-3483447

Pirkanmaan shakkitehtäväkerho: Kauko Virtanen

Satakunnan osasto: Veikko Valo,
PL 153, 28101 Pori

Turun osasto: Hannu Sokka,
Kastuntie 47 B 20, 20300 Turku

Vaasan osasto: Seppo Praski,
Varisselänkatu 16 A 2, 65200 Vaasa

Lahden Tehtäväshakki: Hannu Joentaus-
ta, Kunniatie 56, 15560 Nastola

Päätoimittaja ja toimituksen osoite / *Editor in chief:*

Jorma Paavilainen, Eetinkuja 3 N 56, 02360 Espoo. Puh./Tel. 09-855 7383,
e-mail: jomapa@kolumbus.fi

Muu toimituskunta / *Editorial staff:* Mikael Grönroos, Hannu Harkola, Joose Norri, Henry Tanner, Marko Ylijoki

Taitto / *Layout:* Harkola, Paavilainen, Ylijoki

Painopaikka / *Printed in:* Pikapaino Paatelainen, Helsinki 2005

Pankkitilit / *Bank accounts:*

Nordea Ylöjärvi 144330-41886
Sampo 800020-4659651

Jäsenmaksu 2005: 20 e

Vuosittilaus ei-jäsenille 2005: 23 e

Subscription fee abroad 2005: 23 e
Irtonumerohinta / *Single issues:* 5 e

Osoitteenmuutokset sihteerille! /
Changes of address to the secretary!



Aihetta levottomuuteen?

Otsikko ilman kysymysmerkkiä on lainattu ainakin Eric Amblerilta. Valitettavasti en muista, oliko hänen kirjassaan todella aihetta levottomuuteen.

Sekin on epävarmaa, onko kotimais-ten tehtävähakin harrastajien syytä olla levottomia oikeastaan mistään. Meillä laaditaan, julkaistaan, ratkotaan ja tutkitaan, aivan kuten vuosia ja vuosikymmeniäkin sitten. Kilpailuja järjestetään laadinnassa ja ratkaisemisessa, esimerkiksi juuri nyt on suorastaan runsaudenpulaa laadintakilpailuista. Tämä ilmennee esimerkiksi viereisen sivun muistilistasta, josta vielä puuttuu käynnissä oleva shakkiaiheinen kirjoituskilpailu, Esko Nuutilainen 60 JT.

Lisäksi jäsenlehti ilmestyy ja toimii linkkinä harrastajien välillä, samoin kuin ST:n verkkosivut. Laadinnan taso on kohtuullinen, ainakin jos mittarina pidetään FIDE-albumien suomalaistehtäviä. Kuten monissa muissakin maissa, meilläkin laadinnassa yksi tähti loistaa selvästi muita kirkkaammin. Laadintakilpailujen tuomareina on suomalaisia tietääkseni aivan tyydyttävästi. Järjestötoiminnassa sekä kansainvälisesti että kotimaassa ollaan mukana entisten vuosien malliin.

Kaikki ei kuitenkaan ole pelkkää autuutta. Huolta voi kantaa ainakin aktiivisten harrastajien määrän vähäisyydestä ja tehtävähakin heikosta näkyvyydestä. Uusien harrastajien innostaminen on tietysti peruskysymys lajissa kuin lajissa, joten

ruutulaudan tutkijat eivät ole yksin tämän ongelman parissa. Vastuu asiasta on etenkin yhdistysten toimihenkilöillä, joiden tulisi jotenkin löytää viisasten kivi, muiden toimiensa ohella.

Äskettäin päätynyt tehtäväkongressi Kreikan Eretriassa oli suomalaismenestysten osalta hieman alavireinen. Osasyö oli varmasti se, että muutama vakio-osallistujamme jätti matkan väliin. Näin laadintamenestysten hankkiminen jäi paikalla olleiden, muutenkin työllistettyjen ratkaisijoiden ja tehtävähakillisen toimikunnan delegaatin harteille. Ratkaisemisen MM-kilpailussa kaikki joukkueemme ratkaisijat epäonnistuivat enemmän tai vähemmän, mutta kuin ihmeen kaupalla joukkueulos toi silti mitaliin. Koska kehnokin suoritus toi pronssin, niin hyvänä päivänä mitalin väri voi olla kirkkaampi.

Tässäkin yhteydessä on aihetta muistuttaa syyspäivistä, jotka pidetään loka-kuun viimeisenä viikonloppuna Julkujärvellä. Tieto tapahtumasta ei aivan ehtinyt edelliseen lehteen. Uutuutena aikaisempiin syys- ja kevätpäiviin verrattuna on etukäteen julistettu laadintakilpailu, jonka yksityiskohdat ovat toisaalla tässä lehdessä. Julkujärvellä on tiedossa kahden päivän rautaisannos tehtävähakkia, osallistuminen maksaa vaivan!

Jorma Paavilainen

Eretrian kongressissa

Minä, Paavilaisen perhe (Jorma, Marika, Paula (4) ja Maija (1)) ja isovanhemmat Kaarina ja Ilmari Paukkunen matkustimme Kreikkaan sunnuntaina. Hannu Harkola, Harri Hurme ja Pauli Perkonoja olivat matkustaneet jo lauantaina. Ateenan lentokentältä oli järjestetty kuljetus kilpailupaikalle Evian saaren Eretriaan. Matka sujui hyvin vaikka olikin välillä raskas pienimmille lapsille.

Ensimmäiset tunnit perillä menivät hotellihuoneongelmaa ratkoessa. Olin saanut hotellin pienimmän huoneen, jossa ei ollut edes parvekettä. Oli vain ikkuna, josta oli näkymä naapurin parvekkeelle. Järjestelytoimikunnan jäsenet neuvottelivat asiasta useita tunteja hotellin henkilökunnan kanssa ja lopulta he saivat järjestettyä paremman huoneen. Myös Paavilaisilla oli ongelmia huoneen kanssa. Toisena päivänä heille järjestyi tilavammat huoneet. Keskustelun asiasta John Roycroftin kanssa ja hän näki asian valoisan puolen: Tämän vuoksi ihmiset haluavat tulla Kreikkaan aina uudestaan ja uudestaan. Järjestäjät auttavat aina ongelmatilanteissa ja lopulta onnistuvat löytämään tyydyttävän ratkaisun.

Maanantaina oli avoin ratkaisukilpailu. Tehtävät olivat varsinaista MM-kisaa helpompia. Kukaan suomalaisista ei sijoittunut aivan kärkeen, mutta esimerkiksi Harri Hurmeella oli suurmestari tulos lähellä.

Tiistaina ja keskiviikkona oli varsinaisen MM-kilpailu. Ennen kilpailua päätimme, että emme halua tietää väliaikatilanteita ainakaan toisena päivänä. Joukkueessa ratkoivat Jorma Paavilainen, Kari Karhunen ja Pauli Perkonoja. Harri Hurme oli neljäs ratkaisija. Ensimmäisenä päivänä ratkottiin kaksisiirtoiset, kolmisiirtoiset ja lopputehtävät. Kaksisiirtoisista Kari ja Jorma saivat maksimin. Kolmisiirtoisryhmässä ja lopputehtävissä Pauli ratkaisi kaikki. Kokonaisuudessa joukkueena suomalaiset menestyivät kohtuullisesti ensimmäisenä päivänä. Vain kolmisiirtoisryhmässä joukkue sai pisteitä huonommin kuin olisi odottanut etukäteen. Ensimmäisen päivän jälkeen

Suomi oli jaetulla kolmannella sijalla Slovakian kanssa. Englanti ja Israel olivat kärjessä.

Toinen päivä alkoi suomalaisille vaikealla ryhmällä apumateilla. Jorman onnistui saada kaikki oikein. Monisiirtoisissa Kari ja Pauli selvittivät kaikki tehtävät. Yhdessä monisiirtoisessa oli päämuunnelman lisäksi yksi ”turhan” tuntuinen vaikeasti nähtävä sivumuunnelma. Muunnelma ei varsinaisesti torjunut uhkaa, mutta pitkitti sen täyspistekäksi. Varsin monelta huippuratkaisijaltaakin jäi tämä muunnelma näkemättä. Esimerkiksi Saksa menetti tämän muunnelman takia mitalin, koska joukkueen kaikilta ratkaisijoilta jäi se näkemättä ja joukkue menetti neljä pistettä. Itsemateista kaksi ensimmäistä olivat suhteellisen helppoja. Viimeisessä kuusisiirtoisessa oli helppo löytää uhkaus. Saman uhkauksen sai aikaan kahdella eri siirrolla Tb4 tai Le2 jotka molemmat suojaavat b5 sotilaan. Tehtävässä oli yksi ainoa muunnelma ja jos sitä ei keksinyt, niin oli vain arvattava alkusiirto. Minä ja Paavi arvasimme väärin. Perkonoja päätteli alkusiirron a3 sotilaan avulla, jonka ainoa merkitys voi olla se, että se suojaa tornin b4:ssä.

Kilpailun jälkeen ei voinut olla varma sijoituksista. Puolalla ja Saksalla piti olla suurin piirtein yhtä paljon pisteitä kuin meillä. Pilizcewski kävi keskustelemassa pisteistä kanssamme. Aluksi hän laski, että Puola olisi meitä 0.5 pistettä edellä, mutta tarkistuslaskennan jälkeen hän päätyi siihen että Puola onkin ehkä 0.5 pistettä jäljessä. Jos tuo laskelma piti paikkansa, niin vain Saksa (ja ehkä Slovakia) voisi mennä meidän edellemme pronssille. Lopullisissa tuloksissa Suomi oli sitten pronssilla. Siihen olimme todella tyytyväisiä, koska jopa viides tai kuudes sijoitus olisi voinut olla mahdollinen ennen kuin tulokset varmistuivat. Jälleen kerran joukkueen tulosta nosti Paulin tasaisen varma tulos. Vain kaksisiirtoiskierroksen harmittavat virheet estivät häntä nousemasta mitalitaistoon henkilökohtaisessa kilpailussa.

Kilpailupäivien iltoina ja varsinkin kilpailujen jälkeen oli aikaa keskustella muiden maiden problemistien kanssa. Ruotsin Lennart Wernerin kanssa vietimme useita iltoja tehtäviä tutkiskellessa. Hänen Whisky-apumattinsa tuotti harmaita hiuksia kaikille, jotka sitä uskaltautuivat ratkomaan. Valitettavasti se ei tällä kertaa menestynyt. Viikon kohokohta oli kun keski- viikkoiltana menin pöytään, jossa istuivat Odette Vollenweider, Byron Zappas ja Tony Lewis. Odetten kanssa keskustelimme muun muassa Zürich-järven näköaloista, Roland Baierista ja oopperasta. Oopperaan minulla ei ollut paljon sanottavaa, mutta kuvailin hänelle Savonlinnan oopperajuhlien hienoa ympäristöä. Loppuillasta olimme pöydässä kahdestaan Zappasin kanssa. Kerroin että olin ratkonut tehtäviä hänen kirjastaan. Zappas innostui esittelemään Zappas-teemaa ja tehtävien syntyhistoriaa. Zappas-teemaa on laadittu kaksisiirtoisiin matteihin, mutta Zappasin mukaan se on varsinaisesti kolmisiirtoisteema. Zappas-teemaa esittäville kolmisiirtoistehtäville on luonteenomaista se, että kun tiedät alkusiirron, niin tehtävän ratkaiseminen ei ole juurikaan vielä helpottunut. Edelleen pitää löytää jokin ovela hiljainen toinen siirto, joka hyödyntää mustan ensimmäisen siirron aiheuttamaa heikkennystä. Osan Zappasin esittelemistä tehtävistä onnistuivat ratkaisemaan, mutta useimmiten sai olla tyytyväinen, jos löysi edes teemaan kuuluvan tärkeän ruudun (joka on esimerkiksi kolmesti valkean suojaama).

Päivät sujuivat leppoisasti uima-altaan äärellä. Perjantaina minä, Pauli ja Jorma laadimme kahden siirron apumattia. Jorma oli löytänyt pikalaadintakilpailussa lupaavan idean, joka ei aivan vielä toiminut. Kokeilimme kymmeniä erilaisia ideoita jolla kaikki kolme ratkaisua saataisiin toimimaan. Useimmiten löytyi aina sivuratkaisu ”Jonesin menetelmällä”. Käsitteeksi vakiintuneessa Jonesin menetelmässä saadaan yllättävä sivuratkaisu, kun musta materiaalia säästämättä avustaa valkean sotilaan paikkaan, jossa se tekee matin tai ottaa pakoruudun. Lopulta saimme aikaiseksi toimivan version. Iltaan mennessä Jorma oli työstänyt sitä lisää ja mm. poistanut viisi

nappulaa. Tehtävän lopullinen muoto ei kuitenkaan valmistunut vielä matkan aikana. (Päätoimittaja: Suomessa viimeistely tehtävä on ensipainososastossa.)

Torstaina oli kokopäivän bussiretki Evia saaren pohjoisosaan. Matka oli mutkaista tietä vuoristoisen seudun yli. Mutkissa oli vääntyneitä kaiteita ja rotkon pohjalla romuttuneita autoja. Joka ainoa kaide oli vääntynyt, kun joku oli kokeillut onneaan. Perillä tutustuimme John The Russianin kirkkoon ja ennen paluumatkaa saimme tunnin verran jalotella saaren pohjoisosan pikkukaupungin rantabulevardilla. Tien varrella oli mukavia kahviloita, mutta kaupat eivät olleet auki.

Perjantaina oli päätöstilaisuus. Pöytäämme tuli keskustelemaa Indrek Aunver, kohtelias herrasmies ja loistava keskustelija. Hän puhui ruotsia niin selkeästi, että asian ymmärsi hyvin. Osoitus kuuntelijan taidoista on se, että hän keskusteli sujuvasti viisi minuuttia Pavlos Moutecidiksen kanssa, joka puhuu ja ymmärtää vain kreikkaa. Keskustelun jälkeen hän tosin sanoi ”This was Greek to me”. Joukkue sai pronsisimitalit kaulaan. Jostain syystä Suomen joukkue sai kaikista raikuvimmat aplodit.

Harri oli sijoittunut laadintakilpailussa sijalle 3-4, mutta hän ei saanut palkintoa niin kuin toinen kolmanneksi sijoittunut. Hannu ja Pauli mainitsivat asiasta palkintoja jakaneelle Zappasille. Pian asia korjaantui ja Harri kutsuttiin palkinnonhakuun.

Ruokailut hotelliin ravintolassa sujuivat mukavasti Paavilaisten lasten Paulan ja Maijan pitäessä seuraa. Välillä pidettiin Paulan kanssa tietokilpailua ja välillä aikuisten mielestä hauskinda ”hiljaisuuskilpailua”. Aina välillä Maija (1 v) tepasteli lähelle vilkuttamaan ja meni sitten taas piiloon äidin tai mummon luo. Viimeisen illan kunniaksi juhlistimme ateriaa tilaamalla pöytään litran tummaa punaviiniä. Tarjoilija toi kuitenkin vaaleaa rose-viiniä. Juhlatunnelma tuntui laskevan. Tilanteen pelasti meille tuttu tarjoilija, jonka tunnuslause oli ”Nokia-Finland”. Hänellä oli nokia-puhelin, josta hän oli ylpeä. Lisäksi hän sanoi että olemme samalla toimialalla: ”Nokia connecting people, we here Greek connecting people”. Tarjoilija toi meille oikeata punaviiniä vaikka pöytäme ei ollut hänen pöytänsä.

29. RATKAISEMISEN MM-KILPAILU, ERETRIA 6.-7.9.2005

JOUKKUEKILPAILU

	2#	3#	lt	1. pv	a#	n#	i#	2. pv	yht.	aika	
Max.	30	30	30	90		30	30	30	90	180	720
1 ISO-BRITANNIA	30,0	26,0	28,0	84,0		25,0	30,0	19,5	74,5	158,5	579
3 John Nunn	15,0	12,5	14,0	41,5		12,5	15,0	9,5	37,0	78,5	270
2 Jonathan Mestel	15,0	13,5	14,0	42,5		12,5	15,0	10,0	37,5	80,0	309
44 Michael McDowell	10,0	5,0	10,0	25,0		5,0	10,0	8,5	23,5	48,5	358
2 ISRAEL	30,0	27,5	28,0	85,5		17,5	29,5	23,0	70,0	155,5	653
7 Ram Soffer	15,0	14,5	14,0	43,5		7,5	15,0	10,0	32,5	76,0	321
5 Ofer Comay	15,0	13,0	14,0	42,0		10,0	14,5	10,0	34,5	76,5	332
35 Mark Erenburg	10,0	8,5	12,0	30,5		2,5	8,0	13,0	23,5	54,0	360
3 SUOMI	30,0	21,0	24,0	75,0		22,5	28,0	23,0	73,5	148,5	647
12 Pauli Perkonoja	5,0	15,0	14,0	34,0		7,5	13,0	13,0	33,5	67,5	292
14 Jorma Paavilainen	15,0	6,0	10,0	31,0		15,0	10,0	9,5	34,5	65,5	355
30 Kari Karhunen	15,0	2,5	8,0	25,5		7,5	15,0	10,0	32,5	58,0	360
4 PUOLA	30,0	18,0	24,0	72,0		22,5	27,5	26,0	76,0	148,0	680
1 Piotr Murdzia	15,0	10,0	14,0	39,0		15,0	15,0	15,0	45,0	84,0	322
41 Bogusz Piliczewski	15,0	0,0	10,0	25,0		2,5	12,5	9,5	24,5	49,5	360
33 Zbigniew Szczep	15,0	8,0	10,0	33,0		7,5	5,0	11,0	23,5	56,5	358
5 SAKSA	25,0	23,0	24,0	72,0		30,0	23,5	20,0	73,5	145,5	680
25 Boris Tummes	10,0	3,0	10,0	23,0		15,0	11,5	10,0	36,5	59,5	335
11 Arno Zude	15,0	9,5	10,0	34,5		15,0	10,0	10,0	35,0	69,5	349
8 Michael Pfannkuche	10,0	13,5	14,0	37,5		15,0	12,0	9,5	36,5	74,0	348
6 SLOVAKIA	30,0	22,0	23,0	75,0		12,5	28,0	20,0	60,5	135,5	648
15 Ladislav Salai	15,0	13,0	9,0	37,0		5,0	13,0	10,0	28,0	65,0	301
55 Emil Klemanic	0,0	9,0	7,0	16,0		7,5	5,0	10,0	22,5	38,5	358
13 Marek Kolcak	15,0	7,0	14,0	36,0		5,0	15,0	10,0	30,0	66,0	347
7 ALANKOMAAT	25,0	19,0	24,0	68,0		22,5	25,0	20,0	67,5	135,5	704
9 Dolf Wissmann	15,0	9,5	10,0	34,5		12,5	15,0	9,5	37,0	71,5	358
24 Peter van den Heuvel	10,0	6,0	14,0	30,0		10,0	10,0	10,0	30,0	60,0	346
45 Hans Uitenbroek	5,0	9,5	8,0	22,5		7,5	6,5	10,0	24,0	46,5	350
8 ROMANIA	25,0	13,0	24,0	62,0		27,5	22,5	23,0	73,0	135,0	699
10 Vlaicu Crisan	10,0	8,0	14,0	32,0		15,0	10,0	13,0	38,0	70,0	351
67 Dinu-Ioan Nicula	5,0	5,0	1,0	11,0		2,5	3,0	10,0	15,5	26,5	360
16 Eric Huber	15,0	5,0	10,0	30,0		12,5	12,5	9,5	34,5	64,5	348
9 SERBIA/M-NEGRO	25,0	23,0	17,0	65,0		22,5	27,0	18,0	67,5	132,5	670
4 Marjan Kovacevic	15,0	15,0	10,0	40,0		15,0	14,0	9,0	38,0	78,0	314
43 Srecko Radovic	10,0	8,0	7,0	25,0		2,5	13,0	8,0	23,5	48,5	356
51 Borislav Gadjanski	5,0	8,0	5,0	18,0		7,5	8,0	9,0	24,5	42,5	359
10 SVEITSI	30,0	23,0	11,0	64,0		15,0	26,0	21,5	62,5	126,5	693
28 Roland Baier	15,0	13,0	5,0	33,0		5,0	13,0	8,0	26,0	59,0	348
22 Josef Kupper	15,0	9,5	6,0	30,5		7,5	13,0	9,5	30,0	60,5	345
26 Thomas Maeder	15,0	10,0	2,0	27,0		7,5	13,0	12,0	32,5	59,5	355
11 VENÄJÄ	20,0	27,5	21,0	68,5		15,0	23,0	20,0	58,0	126,5	711
46 Oleg Pervakov	10,0	7,0	11,0	28,0		2,5	6,0	10,0	18,5	46,5	358
32 Andrei Selivanov	10,0	12,5	10,0	32,5		5,0	10,0	10,0	25,0	57,5	360
18 Aleksandr Azhusin	10,0	15,0	6,0	31,0		10,0	13,0	10,0	33,0	64,0	353

	2#	3#	lt	1. pv	a#	n#	i#	2. pv	yht.	aika
Max.	30	30	30	90	30	30	30	90	180	720
12 UKRAINA	25,0	20,0	17,0	62,0	15,0	25,5	20,0	60,5	122,5	690
23 Valeri Kopyl	10,0	9,5	7,0	26,5	10,0	13,5	10,0	33,5	60,0	330
19 Sergei Borodavkin	15,0	10,5	10,0	35,5	5,0	12,0	10,0	27,0	62,5	360
58 Vasili Djatshuk	10,0	7,0	3,0	20,0	5,0	1,0	9,5	15,5	35,5	343
13 BELGIA	25,0	10,0	15,0	50,0	15,0	23,0	19,5	57,5	107,5	704
29 Eddy Van Beers	15,0	5,0	11,0	31,0	5,0	13,0	9,5	27,5	58,5	344
42 Andy Ooms	10,0	5,0	4,0	19,0	10,0	10,0	10,0	30,0	49,0	360
57 Marcel Van Herck	5,0	5,0	3,0	13,0	5,0	10,0	9,5	24,5	37,5	359
14 KREIKKA-1	25,0	11,5	18,0	54,5	12,5	20,0	19,5	52,0	106,5	654
20 Kostas Prentos	15,0	8,5	6,0	29,5	7,5	15,0	10,0	32,5	62,0	355
69 Anastasios Alexandrou	5,0	0,0	5,0	10,0	5,0	0,0	5,0	10,0	20,0	360
49 A. Papastavropoulos	10,0	3,0	12,0	25,0	5,0	5,0	9,5	19,5	44,5	299
15 GEORGIA	25,0	12,5	25,0	62,5	7,5	15,0	19,5	42,0	104,5	652
39 David Gurgenzidze	10,0	4,0	15,0	29,0	5,0	8,0	9,5	22,5	51,5	292
37 Michael Gabeskiria	15,0	8,5	10,0	33,5	2,5	7,0	10,0	19,5	53,0	360
65 Amiran Gabeskiria	10,0	0,0	5,0	15,0	2,5	3,0	9,5	15,0	30,0	360
16 JAPANI	15,0	14,5	13,0	42,5	15,0	13,0	19,5	47,5	90,0	720
30 Tadashi Wakashima	15,0	14,5	6,0	35,5	5,0	8,0	9,5	22,5	58,0	360
63 Yuji Kikuta	0,0	0,0	7,0	7,0	10,0	5,0	10,0	25,0	32,0	360
17 SLOVENIA	25,0	5,0	8,0	38,0	10,0	20,0	19,5	49,5	87,5	701
46 Marko Klasinc	15,0	5,0	5,0	25,0	2,5	10,0	9,0	21,5	46,5	358
59 Klemen Sivic	10,0	0,0	3,0	13,0	2,5	10,0	10,0	22,5	35,5	360
62 Boris Ostruh	10,0	0,0	3,0	13,0	7,5	3,0	9,5	20,0	33,0	342
18 TSEKIN TASAVALTA	15,0	4,0	8,0	27,0	5,0	18,5	19,0	42,5	69,5	719
66 Milan Petras	5,0	0,0	3,0	8,0	2,5	9,0	9,5	21,0	29,0	360
54 Miroslav Voracek	10,0	4,0	5,0	19,0	2,5	9,5	9,5	21,5	40,5	359
19 LIETTUA	10,0	1,0	2,0	13,0	7,5	9,0	10,0	26,5	39,5	667
56 Vilimantus Satkus	10,0	0,0	1,0	11,0	7,5	9,0	10,0	26,5	37,5	354
71 Lina Satkute	0,0	1,0	1,0	2,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,0	313
- KREIKKA-2	25,0	4,0	10,0	39,0	5,0	3,0	19,0	27,0	66,0	712
Dimitris Skyrianoglou	10,0	0,0	3,0	13,0	2,5	3,0	9,5	15,0	28,0	358
Panagis Sklavounos	0,0	4,0	7,0	11,0	2,5	0,0	9,5	12,0	23,0	354
Spyros Ilandzis	15,0	0,0	2,0	17,0	0,0	0,0	9,0	9,0	26,0	360

Kuva: Hannu Harkola



Pronssijoukkue Pauli Perkonoja, Jorma Paavilainen ja Kari Karhunen

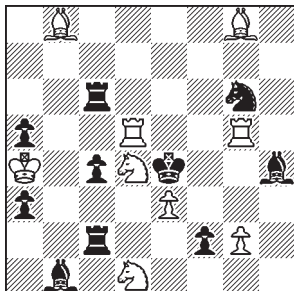
HENKILÖKOHTAINEN KILPAILU

			2#	3#	lt	a#	n#	i#	Yht Aika							
Max.			15	15	15	15	15	15	90	360						
1	Piotr Murdzia	POL	15	20	10	60	14	100	15	35	15	57	15	50	84	322
2	Jonathan Mestel	GBR	15	20	13,5	60	14	80	12,5	47	15	52	10	50	80	309
3	John Nunn	GBR	15	20	12,5	60	14	49	12,5	50	15	41	9,5	50	78,5	270
4	Marjan Kovacevic	SCG	15	13	15	58	10	100	15	41	14	52	9	50	78	314
5	Ofer Comay	ISR	15	12	13	60	14	98	10	50	14,5	62	10	50	76,5	332
	Michel Caillaud	FRA	15	16	11,5	60	10	100	15	26	15	80	10	50	76,5	332
7	Ram Soffer	ISR	15	18	14,5	58	14	81	7,5	50	15	64	10	50	76	321
8	Michael Pfannkuche	GER	10	20	13,5	60	14	100	15	38	12	80	9,5	50	74	348
9	Dolf Wissmann	NED	15	20	9,5	60	10	100	12,5	50	15	78	9,5	50	71,5	358
10	Vlaicu Crisan	ROM	10	20	8	60	14	99	15	42	10	80	13	50	70	351
11	Arno Zude	GER	15	20	9,5	60	10	100	15	39	10	80	10	50	69,5	349
12	Pauli Perkonoja	FIN	5	20	15	60	14	63	7,5	50	13	49	13	50	67,5	292
13	Marek Kolcak	SVK	15	17	7	60	14	100	5	50	15	70	10	50	66	347
14	Jorma Paavilainen	FIN	15	20	6	60	10	100	15	45	10	80	9,5	50	65,5	355
15	Ladislav Salai	SVK	15	20	13	60	9	77	5	50	13	44	10	50	65	301
16	Eric Huber	ROM	15	14	5	60	10	94	12,5	50	12,5	80	9,5	50	64,5	348
17	Harri Hurme	FIN	15	20	9	60	10	100	7,5	50	13	78	10	50	64,5	358
18	Aleksandr Azhusin	RUS	10	20	15	59	6	100	10	50	13	74	10	50	64	353
19	Sergei Borodavkin	UKR	15	20	10,5	60	10	100	5	50	12	80	10	50	62,5	360
20	Kostas Prentos	GRE	15	18	8,5	60	6	100	7,5	50	15	77	10	50	62	355
21	Colin McNab	GBR	10	18	14	60	10	100	7,5	50	10	80	9,5	50	61	358
22	Josef Kupper	SWI	15	17	9,5	60	6	100	7,5	50	13	68	9,5	50	60,5	345
23	Valeri Kopyl	UKR	10	20	9,5	60	7	100	10	50	13,5	50	10	50	60	330
24	Peter van den Heuvel	NED	10	20	6	60	14	86	10	50	10	80	10	50	60	346
25	Boris Tummes	GER	10	20	3	60	10	100	15	42	11,5	63	10	50	59,5	335
26	Thomas Maeder	SWI	15	20	10	60	2	95	7,5	50	13	80	12	50	59,5	355
27	Aleksandr Feoktistov	RUS	10	20	13,5	58	3	100	10	50	13	80	10	50	59,5	358
28	Roland Baier	SWI	15	8	13	60	5	100	5	50	13	80	8	50	59	348
29	Eddy Van Beers	BEL	15	20	5	60	11	100	5	50	13	64	9,5	50	58,5	344
30	Tadashi Wakashima	JAP	15	20	14,5	60	6	100	5	50	8	80	9,5	50	58	360
	Kari Karhunen	FIN	15	20	2,5	60	8	100	7,5	50	15	80	10	50	58	360
32	Andrei Selivanov	RUS	10	20	12,5	60	10	100	5	50	10	80	10	50	57,5	360
33	Zbigniew Szczep	POL	15	18	8	60	10	100	7,5	50	5	80	11	50	56,5	358
34	Jacek Stopa	POL	15	20	9	60	8	97	2,5	50	10	80	11	50	55,5	357
35	Mark Erenburg	ISR	10	20	8,5	60	12	100	2,5	50	8	80	13	50	54	360
36	Dirk Borst	NED	5	10	8,5	60	12	100	7,5	50	10	80	10	50	53	350
37	Michael Gabeskiria	GEO	15	20	8,5	60	10	100	2,5	50	7	80	10	50	53	360
38	Nikos Mendrinos	GRE	5	20	12	60	14	100	5	50	7	80	9,5	50	52,5	360
39	David Gurgenzidze	GEO	10	20	4	60	15	32	5	50	8	80	9,5	50	51,5	292
40	Claus Czeremin	GER	15	15	11,5	55	3	100	2,5	50	9	80	10	50	51	350
41	Bogusz Piliczewski	POL	15	20	0	60	10	100	2,5	50	12,5	80	9,5	50	49,5	360
42	Andy Ooms	BEL	10	20	5	60	4	100	10	50	10	80	10	50	49	360
43	Srecko Radovic	SCG	10	16	8	60	7	100	2,5	50	13	80	8	50	48,5	356
44	Michael McDowell	GBR	10	20	5	60	10	98	5	50	10	80	8,5	50	48,5	358
45	Hans Uitenbroek	NED	5	10	9,5	60	8	100	7,5	50	6,5	80	10	50	46,5	350
46	Oleg Pervakov	RUS	10	20	7	60	11	98	2,5	50	6	80	10	50	46,5	358
	Marko Klasinc	SLO	15	18	5	60	5	100	2,5	50	10	80	9	50	46,5	358

			2#	3#	lt	a#	n#	i#	Yht Aika							
	Max.		15	15	15	15	15	15	90	360						
48	Kiril Jeliazkov	BUL	15	19	4,5	60	3	99	5	50	8	80	10	50	45,5	358
49	A. Papastavropoulos	GRE	10	20	3	60	12	39	5	50	5	80	9,5	50	44,5	299
50	Milan Svrcek	SVK	10	20	6,5	60	7	100	7,5	50	3	80	9	50	43	360
51	Borislav Gadjanski	SCG	5	19	8	60	5	100	7,5	50	8	80	9	50	42,5	359
52	Valery Semenenko	UKR	5	18	0	60	8	98	10	50	10	80	8,5	50	41,5	356
53	Yoel Aloni	ISR	10	20	4,5	60	6	100	2,5	50	9	80	9	50	41	360
54	Miroslav Voracek	CZE	10	20	4	60	5	99	2,5	50	9,5	80	9,5	50	40,5	359
55	Emil Klemanic	SVK	0	20	9	60	7	98	7,5	50	5	80	10	50	38,5	358
56	Vilimantus Satkus	LIT	10	18	0	60	1	96	7,5	50	9	80	10	50	37,5	354
57	Marcel Van Herck	BEL	5	20	5	60	3	99	5	50	10	80	9,5	50	37,5	359
58	Vasili Djatshuk	UKR	10	20	7	60	3	83	5	50	1	80	9,5	50	35,5	343
59	Klemen Sivic	SLO	10	20	0	60	3	100	2,5	50	10	80	10	50	35,5	360
60	Miodrag Radomirovic	SCG	10	18	3,5	60	4	100	2,5	50	4	80	9,5	50	33,5	358
61	Luc Palmans	BEL	10	20	3,5	60	8	100	2,5	50	0	80	9,5	50	33,5	360
62	Boris Ostruh	SLO	10	19	0	60	3	84	7,5	50	3	79	9,5	50	33	342
63	Yuji Kikuta	JAP	0	20	0	60	7	100	10	50	5	80	10	50	32	360
64	Andreas Nievergelt	SWI	15	18	4	60	2	100	5	50	1	80	4	50	31	358
65	Amiran Gabeskiria	GEO	10	20	0	60	5	100	2,5	50	3	80	9,5	50	30	360
66	Milan Petras	CZE	5	20	0	60	3	100	2,5	50	9	80	9,5	50	29	360
67	Dinu-loan Nicula	ROM	5	20	5	60	1	100	2,5	50	3	80	10	50	26,5	360
68	Zvonimir Hernitz	CRO	5	20	4,5	57	3	96	0	50	3	79	9	50	24,5	352
69	Anastasios Alexandrou	GRE	5	20	0	60	5	100	5	50	0	80	5	50	20	360
70	Josip Perkovic	BIH	5	20	0	60	3	98	2,5	50	1	79	0	50	11,5	357
71	Lina Satkute	LIT	0	20	1	60	1	53	0	50	0	80	0	50	2	313
72	Bjorn Enemark	DEN	0	20	0	60	2	100	0	50	0	80	0	50	2	360
	Yedael Stepak	ISR	5	20	8,5	60	8	98	5	50	8	80	10	50	44,5	358
	Yosi Retter	ISR	10	14	9	60	1	96	0	50	1	80	10	50	31	350
	Dimitris Skyrianoglou	GRE	10	20	0	60	3	100	2,5	50	3	80	9,5	48	28	358
	Spyros Ilandzis	GRE	15	20	0	60	2	100	0	50	0	80	9	50	26	360
	Panagis Sklavounos	GRE	0	20	4	60	7	97	2,5	50	0	80	9,5	47	23	354

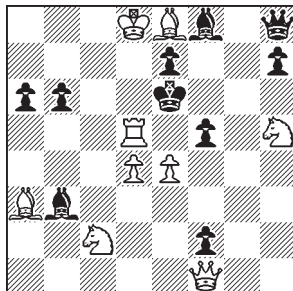
MM-kilpailutehtäviä

I/1. Helmut Zajc Ensipainos



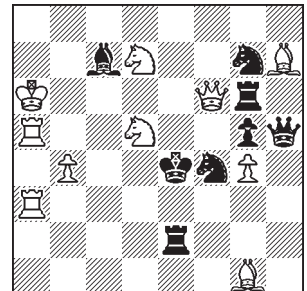
2#

I/2. Nicholas Gabor The Chess Review 1933



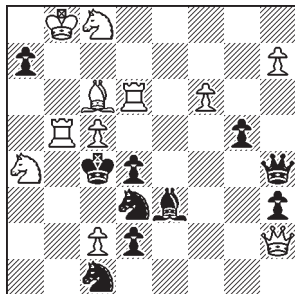
2#

I/3. A. M. A. van der Ven Main. Brisbane Courier 1925



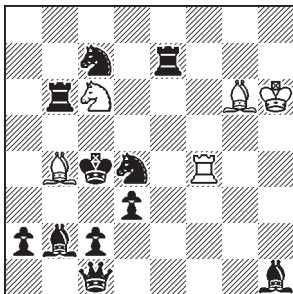
2#

II/2. Vincent L Eaton
Chess Life, 1958 (v. BDS)



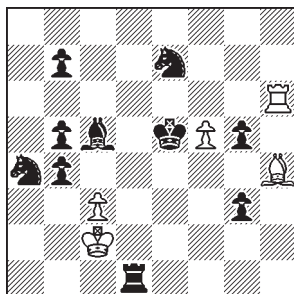
3#

IV/1. Petko Petkov
Enspainos



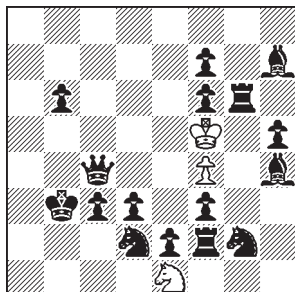
a#2 2 ratk.

IV/2. Christopher Jones
Enspainos



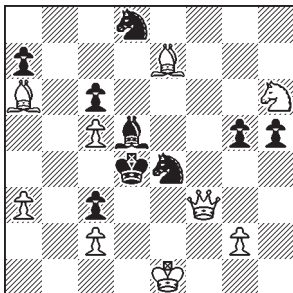
a#3 2 ratk.

IV/3. Christopher Jones
Enspainos



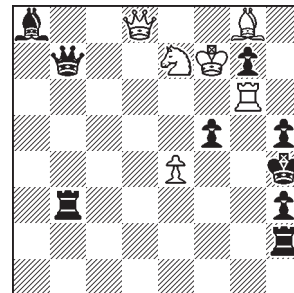
a#5

VI/1. Jan Dobrusky
Zlata Praha, 1886



4#

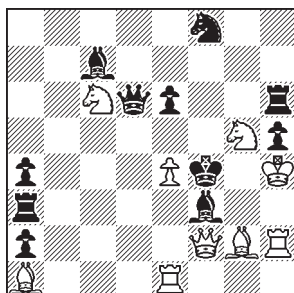
VI/2. Albert Volkman
3. palk., *Die Welt*, 1947



5#

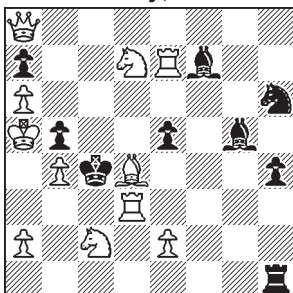
Muut tehtävät julkaistaan
ensipainoksina eri lehdissä.
Ratkaisut sivulla 246

VII/1. Hugo Rohr
La Stratégie, 1906



i#2

VII/2. Charles A Gilberg
*Brentano's Chess
Monthly*, 1881



i#3

Kesäkilpailu 2005

Carl-Erik Spären 60-vuotis-
kilpailu: Mattitehtävät, apu-
ja itsematit sekä lopputeh-
tävät: 10 tehtävää 6 laatijal-
ta.

Simo Ylikarjulan 60-vuotis-
kilpailu: Muut tehtävyyypit ja
satushakkitehtävät: 14 teh-
tävää 6 laatijalta.

AVOIN RATKAISUKILPAILU ERETRIA 5.9.2005

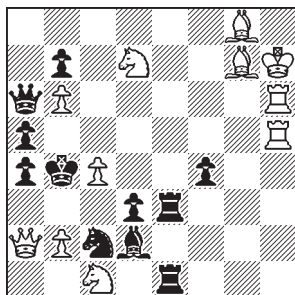
SIJAT 1-41

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Yht	Aika	
			2#	2#	3#	3#	+	=	4#	5#	a#3	a#4	i#3	i#5			
maksimi:			5	5	5	5	5	0	5	5	5	5	5	5	5	55	180
1	J. Nunn	GRB	5	5	5	5	5	0	5	5	5	5	5	5	55	180	
2	J. Mestel	GBR	5	5	4,5	5	5	0	5	5	5	5	5	5	54,5	180	
3	B. Tummes	GER	5	5	4	5	5	0	5	5	5	5	5	5	54	180	
4	L. Salai	SVK	5	5	4,5	5	5	0	5	5	5	5	4	5	53,5	180	
5	O. Comay	ISR	5	5	5	5	5	0	3	5	5	5	5	5	53	180	
	J. Paavilainen	FIN	5	5	5	5	5	0	3	5	5	5	5	5	53	180	
7	P. Murdzia	POL	5	5	5	5	5	0	5	3	5	5	4	5	52	180	
8	R. Baier	SWI	5	5	5	5	1	0	5	5	5	5	5	5	51	180	
9	H. Hurme	FIN	5	5	5	5	5	0	5	5	2,5	2,5	4	5	49	180	
10	M. Pfannkuche	GER	5	5	5	5	1	0	5	3	5	5	4	5	48	180	
	A. Zude	GER	5	0	5	5	5	0	3	5	5	5	5	5	48	180	
12	T. Maeder	SWI	5	5	5	5	0	0	5	5	5	2,5	5	5	47,5	180	
	V. Blokhin	RUS	5	5	5	5	5	0	5	5	5	2,5	5	0	47,5	180	
	B. Piliczewski	POL	5	5	5	5	1	0	5	5	5	2,5	4	5	47,5	180	
15	D. Wissmann	NED	5	5	5	5	5	0	3	5	2,5	2,5	4	5	47	180	
16	A. Selivanov	RUS	0	5	5	5	5	0	5	5	5	2,5	4	5	46,5	180	
	H. Axt	GER	5	5	5	5	0	0	5	5	2,5	5	5	4	46,5	180	
	V. Crisan	ROM	5	5	5	5	1	0	3	5	2,5	5	5	5	46,5	180	
	E. Van Beers	BEL	5	5	5	5	1	0	3	5	5	2,5	5	5	46,5	180	
	P. Van den Heuvel	NED	5	5	5	5	1	0	3	5	5	2,5	5	5	46,5	180	
21	A. Feoktistov	RUS	5	5	5	5	1	0	3	5	5	2,5	5	4	45,5	180	
	K. Karhunen	FIN	5	5	5	5	1	0	3	5	5	2,5	4	5	45,5	180	
23	E. Huber	ROM	5	5	4	5	1	0	3	3	5	5	5	4	45	180	
24	M. Kovacevic	SCG	5	5	5	5	0	0	5	5	2,5	2,5	5	4	44	180	
25	A. Azhusin	RUS	5	5	5	5	1	0	3	3	2,5	5	4	5	43,5	180	
26	M. Caillaud	FRA	5	5	5	0	1	0	5	3	5	5	4	5	43	180	
	M. Kolcak	SVK	5	5	0	4	1	0	5	5	5	5	5	3	43	180	
	M. McDowell	GBR	5	5	4	5	0	0	5	5	2,5	2,5	5	4	43	180	
29	A. Steinbrink	GER	5	5	5	4	1	0	5	5	2,5	5	5	0	42,5	180	
	H. Uitenbroek	NED	5	5	5	5	0	0	5	5	5	2,5	5	0	42,5	180	
	M. Voracek	CZE	5	5	5	5	0	0	5	5	5	2,5	5	0	42,5	180	
32	P. Perkonoja	FIN	5	5	0	5	5	0	5	5	0	2,5	4	5	41,5	180	
	C. Czeremin	GER	5	5	5	5	1	0	3	5	2,5	5	5	0	41,5	180	
	K. Sivic	SLO	5	5	4,5	4	1	0	5	5	5	0	4	3	41,5	180	
35	M. Erenburg	ISR	5	5	5	5	1	0	5	5	0	5	5	0	41	180	
36	D. Gurgenzidze	GEO	5	5	5	4	5	0	3	5	2,5	0	5	0	39,5	180	
	T. Wakashima	JAP	5	5	4,5	5	5	0	5	5	0	0	5	0	39,5	180	
38	C. McNab	GBR	5	5	5	0	5	0	3	5	2,5	2,5	3	3	39	180	
39	J. de Boer	NED	5	5	5	5	0	0	5	1	5	2,5	4	0	37,5	180	
	A. Papastavropoulos	GRE	5	5	5	5	5	0	5	5	0	2,5	0	0	37,5	180	
	K. Prentos	GRE	5	5	5	5	1	0	1	3	5	2,5	5	0	37,5	180	

Avoimen ratkaisukilpailun tehtäviä

Lopputehtävät 5 ja 6 julkaistaan ensipainoksina muualla. Tehtävä 6 oli virheellinen eikä siitä annettu pisteitä kenellekään ja kaikki ratkaisijat saivat maksimiajan. Ratkaisut sivulla 247.

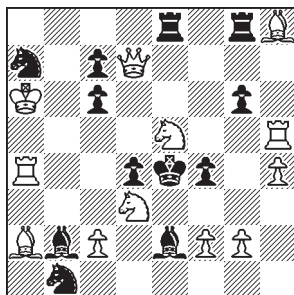
1.



2#

11+11

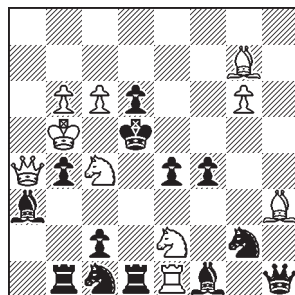
2.



2#

12+12

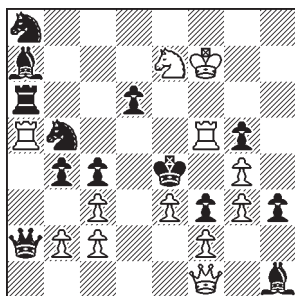
3.



3#

10+13

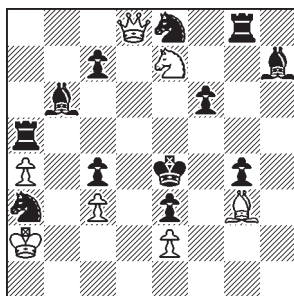
4.



3#

12+13

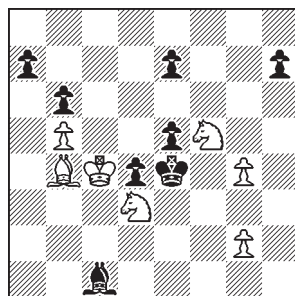
7.



4#

7+12

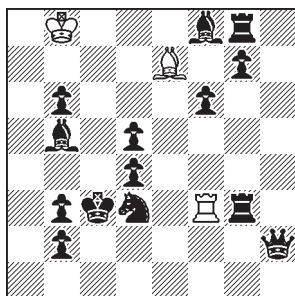
8.



5#

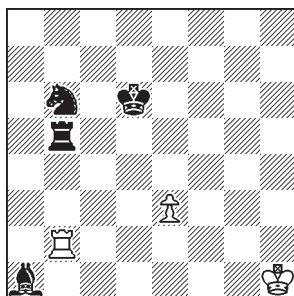
7+8

9.



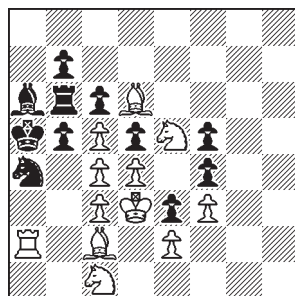
a#3 b) msd4→e3 3+14

10.



a#4 b) vse3→d2 3+4

11.



i#3 12+11

Eretrian ratkaisukilpailut

Jo avoin ratkaisukilpailu antoi viitteitä siitä, mitä jatkossa tuleman piti. Jos verrataan avointa 110 m:n aitajuoksuun, niin 2 ensimmäistä aitaa meni onnistuneesti, mutta jo 3. oli todellinen kompastuseste - jäin roikkumaan siihen kuin rätti, vaikka rättiväsymyksestä sen ei olisi pitänyt johtua (vie-reinen tehtävä). Ainoa kunnolla varteenotettava alkusiirto oli 1.Dxc2, jota kokeilinkin laudalla monta kertaa, koska se toimi mustan 1.-Dxh3 vastaan. Mutta sitten en jostain syystä löytänyt uhkausta 2.Le6+! esim. 1.-Lxe2 jälkeen!!! Jatkossa apumatti juottivat karvaan kalkin: apumattipaholainen Christopher Jonesin tehtävästä en saanut mitään irti ja Zajicinkin tehtävästä vain b-muodon. Kun vielä i#3 tuotti pistemenetyksen, oli selvää, että hyvä sijoitus oli mene-tetty.

Varsinainen MM-kilpailu alkoi osaltani todella surkeasti. Ensimmäinen tehtävä sentään ratkesi suhteellisen nopeasti, mutta sitten takerruin seuraavaan niin pahasti, että aikaa kului liian paljon. Suomujako silmillä, mutta en tajunnut oikean alkusiirron tarjoamaa uhkausta 2.exf5#. Omituista kyl-lä tässä oli aivan sama alkusiirto kuin viime vuoden 2-siirtoiskierroksella A.Whiten tehtävässä, mikä niinikään jäi minulta silloin ratkaisematta. Lopulta ajan vähetessä siirryin kolmanteen, mutta moninappulainen kiinnityksiä sisältävä järkäle oli liian paha

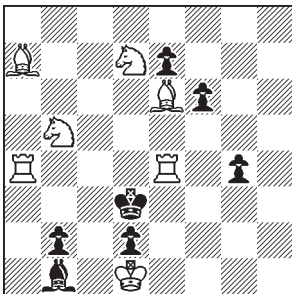
uhkaavassa aikapulassa. Näin tuli koettua kaikkien aikojen pohjanoteeraus, vain 5 pistettä 2-siirtoisista. Ja nehan pitäisi olla varmoja pisteitä. Tämä jäikin koko kilpailun huonoimmaksi saavutukseksi.

Toisella kierroksella koin myöskin aluksi melkoisia vaikeuksia. Tunnin miettimisajasta oli jo kulunut ainakin kolmannes, enkä ollut keksinyt ensimmäisessä tehtävässä vielä mitään kunnollista. Siirryin viimeiseen, mutta pian huomasin, että olin hypännyt ojasta alikkoon. Vastus oli kuin olisi muuriin törmännyt. Ajattelin kuitenkin, että nyt ei enää voi vaihtaa kohdetta ja kovalla yrityksellä tehtävä lopulta ratkesi. Sitten otin kohteeksi keskimmäisen ja se olikin kierroksen helpoin. Näin pääsin takaisin yrittämään ensimmäistä ja kellistyi-hän se lopulta. Aikaa ei tosin järin paljon jäänyt varastoon.

Päivän viimeisenä oli pelätty lopputeh-täväkierros. Helpotuksekseni huomasin, et-tei se tällä kertaa niin paha ollutkaan. Ai-noa pistemenetyks tuli "arvauskilpailussa". Tasapelitehtävässä tultiin lopussa ase-maan: Ka7 Lh5+ Re5 - Kd1 Db2 sc3. Tä-sä tuomari edellytti lopuksi jatkoa 8.-Kc1 9.Rd3+ Kd2 10.Rxb2 c2 11.Rd3 Kxd3 12.Lg6+ ja 13.Lxc2=. Itse ehdotin 8.-De2 9.Lxe2+ Kxe2 10.Rc6, mikä ei antanut täyt-tä pottia. Oikein oli "arvannut" vain David Gurgenzidze. Mielestäni tässä pisteytys oli väärin. Uskon, että jos ratkaisija on pääs-syt em. asemaan, hän varmaan pystyisi esittämään oikean jatkon minin mustan siir-toon tahansa. Vastaavanlainen arvausleik-ki tapahtui Legnicin EM-kilpailussa. On-neksi näillä kummallakaan tapauksella ei ollut vaikutusta tuloksiin oleellisesti.

Toinen kilpailupäivä alkoi epämielilyttä-vällä apumattikierroksella. 2-siirtoinen sen-tään tuli selvitettyä, mutta seuraava 3-siir-toinen valkean upseeriyhdistelmä T+L ker-toi jo sinänsä, että apumattipaholainen Christopher Jones oli asialla. Suureksi mie-lihyväkseni sain kuitenkin tässä toisen rat-kaisun keksittyä. Lisäharmia tässä oli se, että ratkaisut eivät olleet yhteneväisiä, mikä yhä vaikeutti etsimistä. Viimeiseen 5-siir-

12.



i#5

7+7

toiseen ei sitten enää jäänytkään aikaa.

Seuraavalla monisiiroiskierroksella tuli harmillinen pistemenetyks. Tällaiset harmittomalta näyttävät lisukkeet ovat useasti verrataneet pistepussiani. Muutoin tehtävä oli helppo ilmeisesti koko kisassa. (katso tehtävä V/2). Tässä vK pyritti napakelkan tavoin mD:a - tosin vain neljännesympyrän verran ja siinäkin edestakaisin. 1.Ke8 Dxe4 2.Kf8 Db4 3.Kf7 Db7 (vse4 on pois-sai!) 4.Dd4+ tai 3.-Ld5+ 4.Rxd5+. Tämä tai-osa jäi minulta niinkuin monelta muulta-kin huomaamatta!

Viimeisellä itsemattikierroksella alku sujui ihan hyvin. Kilpailun vihoviimeinen tehtävä osoittautui sitten ratkaisevaksi. Varmaan puolet ajasta (25 min) kului sen epätoivoiseen selvittämiseen. Lopulta löysin sentään uhkauksen, johon oli vain yksi puolustus. Mietiskelin jatkoa tähän, mutta sitä

ei löytynyt. Ajattelin jo jättää tällä kohtaa tyhjän tilan ratkaisuksi, varsinkin kun valkealla oli tarjolla kaksi siirtoa, jotka mahdollistivat uhan. Ajattelin kuitenkin, että en menetä mitään, vaikka kirjoitankin jotain. Oli siis harkittava, kumman alkusiirron kirjoitan. Laudan reunassa nököttävä vsa3 kieli mielestäni sen verran, että sen täytyy toimia vT:n tukena ja siksi kirjoitin 1.Tb4 ja uhkausmuunnelman... ja kas 3 pistettä rapsahti joukkueemme tilille ja juuri ne ratkaisivat, että Puola jäi ½ pistettä taaksemme.

Kilpailun tulosten tultua julki emme vielä olla varmoja sijoituksesta, koska eräs joukkue oli jättänyt protestin. Tuomarit olivat kuitenkin tehneet aukotonta työtä ja niinpä protesti ei johtanut muutoksiin. Hannu Harkola tuli minulle ilmoittamaan, että pronssisijamme oli varmistunut. Tuli siinä pieni tippa silmään.

MM-kilpailutehtävien lähteet ja ratkaisut

I/1. Helmut Zajic, *Ensipainos*

1.Re2? (2.Td4#) 1.- Td6!
1.Rb3? (2.Td4#) 1.- Lxg5!
1.Re6? (2.Td4#) 1.- Td2!
1.Rb5? (2.Td4#) 1.- Lxg5!
1.Rf3? (2.Td4#) 1.- Td6!
1.Rf5! (2.Td4#) (5)
1.- Td2 2.Rc3#
1.- Lxg5 2.Rg3#
1.- Td6 2.Rxd6#
1.- Tc7 2.Rd6#

I/2. Nicholas Gabor, *The Chess Review*, 1933

1.Dxf2? (2.Dxf5#) 1.- f4!
1.Re3? (2.exf5#) 1.- Lc2!
1.Tb5? (2.Txb6,exf5#) 1.- axb5!
1.Txf5? (2.Ld7,Lf7,Rf4#) 1.- Lh6!

1.Ta5! (2.exf5#) (5)

1.- Lxc2 2.Dc4#
1.- Ld5 2.exd5#
1.- fxe4,f4 2.Dh3#
1.- bxa5 2.Dxa6#
1.- b5 2.Txa6#
1.- Df6 2.Rf4#
1.- De5 2.Txe5#
1.- Dxd4+ 2.Rxd4#

I/3. A. M. A. van der Ven, *Main., Brisbane Courier*, 1925

1.Rxc7? (2.Rc5,Te5#) 1.- Rd3!
1.Re7? (2.Rc5#) 1.- Rd3!
1.R5b6? (2.Rc5,Dd4#) 1.- Rd3!
1.Tg3? (2.Rc3#) 1.- Le5!
1.Lb6? (2.Dd4#) 1.- Dxd4!
1.Kb7? (2.Dd4#) 1.- Dxd4!
1.Lg8! (2.Rc5#) (5)
1.- Tc2,Te3 2.T(x)e3#
1.- Rd3 2.Rc3#
1.- Rfe6 2.Df3#
1.- Txf6+ 2.R5xf6#
1.- Rge6 2.Df5#
1.- Ld6 2.Dd4#
1.- Lb6 2.De5#

II/2. Vincent L Eaton

Chess Life, 1958 (versio BDS)

1.Df4! (½)
(2.Txd4+ Lxd4 3.Rd6#) (½)
1.- Lxf4 2.Tb7 (3.Ld5#) (1)
2.- Lxd6+ 3.Rxd6#, 2.- Rb4 3.Lb5#
1.- Rxf4 2.Td5 & 3.Rd6# (1)
1.- Dxf4 2.Kxa7 & 3.Rcb6# (1)
1.- gxf4 2.Te6 & 3.Rd6# (1)
1.- Txf2 2.Te1+ Te2 3.Txe2#
1.- d6 2.Txd4+ exd4 3.De6#
1.Rg~? (2.Dg6+ Kd5 3.Tc5#) 1.- Ld6!
1.Rxf4!?! (2.Te1+ Te3 3.Lxd3,Txe3#)
1.- gxf4 2.Dg6+ Kd5 3.Tc5#

1.- exf4 2.Txd4+ Ke5 3.Rg4#
1.- Te3 2.Rxd3 (3.Rc5#) 2.- Txd3 3.Te1#
1.- Ta2!

IV/1. Petko Petkov, Ensipainos

1.Te3 Te4 2.Rb5 Lf7# (2½)
1.Kb3 Le8 2.Rde6 Ra5# (2½)

IV/2. Christopher Jones, Ensipainos

1.Td4 cxd4+ 2.Kxf5 Kd3 3.g4 Tf6# (2½)
1.Td7 Tc6 2.bxc6 c4 3.Kd6 Lxg3 (2½)

IV/3. Christopher Jones, Ensipainos

1.Rxf4 Rxd3 2.Re6 Rf4 3.Kc2 Rg2 4.Rd4+
Kf4 5.Kd3 Re1# (5)

V/1. Jan Dobrusky, Zlata Praha, 1886

1.Ld3! (1)

**[2.Ld6 (3.Rf5#) 2.- Rxd6 3.Df6+ Kxc5,Ke3
4.Df2#] (1)**

**1.- Re6 2.Df6+ Rxf6 3.Rf5+ Ke5 4.Ld6#
(½)**

**Ke3 3.De5 (4.Rf5#) (½) 3.- Rd4,Rg7
4.Lxg5#**

**1.- Rf7 2.Rxf7 & 3.Lf6+ Rxf6 4.Df2# (½)
3.- Kxc5 4.De3#**

**1.- Rb7 2.Rf7 & 3.Lf6+ Rxf6 4.Df2# (½)
3.- Kxc5 4.De3#**

1.- Ke5 2.Df6+ Rxf6 3.Ld6+ Kd4 4.Rf5#

(1), 3.- Ke6 4.Lf5#

V/2. Albert Volkmann, 3. palk., Die Welt, 1947

1.Kf8? (2.Rf5#) 1.- Db4! 2.Ke8? (3.Rf5#)
2.- Dxe4! 3.Kf7? (4.Rf5#) 3.-Tb7!, De6+!

1.Ke8! (2.Rxf5#) (1)

1.- Dxe4 2.Kf8 (3.Rxf5#)

**2.- Db4 3.Kf7 (4.Rxf5#) 3.- Db7 4.Dd4+ f4
5.Dxf4# (2), 4.- De4 5.Rxf5#**

3.- Ld5+ 4.Rxd5+ De7+ 5.Dxe7# (2)

VI/1. Hugo Rohr, La Stratégie, 1906

1.Kh3! (1)

(2.Dh4+ Lg4#) (1)

1.- h4 2.Dg3+ hxg3# (1)

1.- Rg6 2.Rxe6+ Dxe6# (1)

1.- Kxg5 2.Dg3+ Lg4,Dxg3# (1)

VI/2. Charles A Gilberg, Brentano's Chess Monthly, 1881

1.La1! (1)

(2.Re3+ Lxe3 3.Rb6+ Lxb6,axb6#) (1½)

1.- Th3 2.Td4+ exd4 3.Ra3+ Txa3# (½)

1.- Lf6 2.Rxe5+ Lxe5 3.Tc7+ Lxc7# (½)

1.- Lxe7 2.Dc8+ Lc5 3.Rb6+ axb6# (½)

1.- Rg4 2.Rxe5+ Rxe5 3.Dc6+ Rxc6# (½)

1.- Rf5 2.De4+ Rd4 3.Dc6+ Rxc6# (½)

Avoimen kilpailun tehtävien lähteet ja ratkaisut

1. (Jean Morice, 2. palk., Thèmes-64, 1966)

1.Rc5? (2.Dxa4#) 1.-Db5!

1.Le6? (2.Lf8#) 1.-Dxb6!

1.Le5? (2.Ld6#) 1.-Db5!

1.Ld4? (2.Lc5#) 1.-Te7+!

1.Te6? (2.Lf8#) 1.-Dxc4!

1.Te5! (2.Lf8#) (5)

1.- Txe5 2.Rxd3#

1.- a3 2.Db3#

1.- Db5 2.Txb5#

1.- Dxc4 2.Dxc4#

1.- Dxb6 2.Txb6#

1.- Da8 2.Tb5#

2. (Alfreds Dombrovskis, Europe-Echecs, 1962)

1.Rxc6? (2.Dd5,Ld5#) 1.-Lxd3+!

1.Tc4? (2.Rc5#) 1.-f3!

1.Lc4? (2.Rc5#) 1.-La3!

1.Rc4! (2.Rc5#) (5)

1.- Lxd3 2.f3#

1.- La3 2.Dxd4#

1.- f3 2.Dg4#

1.- Te5 2.Txe5#

3. (Lars Larsen, 3. main., 53. BCF T., 1946-1947)

1.Dxc2! (1)

(2.Le6+ Kxe6 3.Dxe4#) (1)

1.- Dxb3 2.Rxf4+ Rxf4 3.Dxe4# (½)

1.- Td3 2.Re3+ Txe3 3.Dc4# (1)

2.- Rxe3 3.Rxf4#, 2.- fxe3 3.Dc4#

1.- Td4 2.Rxd4 (3.Dxe4,Le6#) (½)

Lxc4+ 3.Dxc4#

1.- Rd3 2.Rxf4+ Rdx4 3.Dxe4# (½)

Rgx4 3.Re3#

1.- Lb2 2.Rc3+ Lxc3,bxc3 3.Dxe4# (½)

4. (Frederik W Nanning, 2. kum., Bevrjdings, 1945)

1.- Rd4 2.Rd5 & 3.Rf6#

1.- Ld4 2.Dxh1 & 3.Dxf3#

1.Td5! (1)

(2.Dd3+ cxd3 3.cxd3#) (1)

1.- Rd4 2.Rg8 & 3.Rf6# (1)

1.- Ld4 2.Dxh3 & 3.Dh7# (1)

1.- Db1 2.Dxc4+ Rd4,Ld4 3.Dd3# (1)

7. (Bruno Sommer, Deutsche Schachzeitung, 1929)

1.Dd7? (2.Dc6+ Td5 3.Dxd5#)

1.- Tgg5!

1.Dd1! (2.Dh1#) (1)

1.- Tf5 2.Kxa3 (3.Dc2,Db1#) **2.- Lc5+ 3.Ka2**
(4.Dc2,Db1#) (2)

3.- Lxe7 4.Dd4#, 3.- Td5 4.Dxd5,Dh1#, 3.-
Tf4 4.Dd5#

1.-Th5 2.Dd7 (3.Dc6+ Td5 4.Dxd5#) (1)

2.- Tgg5 3.De6+ Te5 4.Dxg4# (1)

8. (Herbert Engel, Stern, 1994)

1.Lxe7! (1) (2.Rg3+ Ke3 3.Lg5#)

1.- Lh6 2.La3 (3.Rg3+ Ke3 4.Lc1#, 3.Rf2+
Kf4 4.Lc1#) **Ld2 3.Rg3+ Ke3 4.Lf8** & 5.Lh6#
(2)

1.- h6 2.Lf8 (3.Rg3+ Ke3 4.Lxh6#, 3.Rf2+
Kf4 4.Lxh6#) **Lg5 3.Rf2+ Kf4 4.Lb4**
(5.Ld2#) (2) 4.- e4 5.Ld6#

9. (Christopher Jones, ensipainos)

(a) 1.Kc4 Lxf6 2.Rb4 Txb3 3.d3 Tc3# (2½)

(b) 1.Dc2 La3 2.Rc5 Tf4 3.Ld3 Lb4# (2½)

10. (Helmut Zajic, ensipainos)

(a) 1.Ke6 Kg2 2.Tg5+ Kf3 3.Kf5 Txb6 4.Le5
e4# (2½)

(b) 1.Kc5 Tc2+ 2.Kb4 Tc7 3.Lc3 dxc3+
4.Ka5 Ta7# (2½)

11. (James Stichka, The Chess Review, 1936)

1.cxb5! () (2)

1.- Txb5 2.Rxc6+ bxc6 3.Rb3+ Txb3# (1)

1.- Lxb5+ 2.Rc4+ Ka6 3.Lb8 dxc4,Lxc4#
(1)

1.- Kxb5 2.Tb2+ Ka5+ 3.Rc4+ dxc4,Lxc4#
(1)

12. (Petko Petkov, ensipainos)

1.Tf4! () (2)

1.- La2 2.Tad4+ Ke3 3.Tb4+ Kd3 4.Lc4+
Lxc4 5.Tb3+ Lxb3# (1)

1.- g3 2.Rc5+ Ke3 3.Tae4+ Lxe4 4.Rd3+
Kxd3 5.Tf3+ Lxf3# (1)

1.- f5 2.Tf3+ gxf3 3.Lc4+ Ke4 4.Lb3+ Kd3
5.Lc2+ Lxc2# (1)

Tehtävätoimikunta kokoontui

FIDE:n tehtävätoimikunnan kokouksessa Eretriassa ei ollut esillä kovin merkittäviä uusia asioita. Tärkeimpiä on 8. kansainvälisen joukkuelaadintakilpailun eli **WCCT-kilpailun** käynnistyminen tämän vuoden lopulla. Kilpailuteemat vahvistettiin ja tuomitsevat maat nimettiin kuhunkin ryhmään. Suomi toimii yhtenä lopputehtäväryhmän viidestä tuomarista.

Vaikka seuraava FIDE-albumi ilmestyy vasta ensi vuonna, päätettiin sen ennakkotietojen perusteella antaa laatijoille arvonimiä seuraavasti:

laadinnan suurmestari: Udo Degener (Saksa), Nikolai Kralin (Venäjä), Franz Pachl (Saksa), Oleg Pervakov (Venäjä)

laadinnan kv.mestari: Reto Aschwan-
den (Sveitsi), Aleksander Bacharev (Venäjä), János Csak (Unkari), Stefan Dittrich (Saksa), Vasilii Djatshuk (Ukraina), Bernd ellinghoven (Saksa), Václav Kotesovec (Tshekin tasav.), Ludovit Lacny (Slovakia), Jorge J. Lois (Argentiina), Mario Parrinello (Italia), Valeri M. Shavyrin (Venäjä), Stefan Sovik (Slovakia), George Sphicas (USA),

Sergei N. Tkatchenko (Ukraina)

laadinnan FIDE-mestari: Igor Agapov (Venäjä), Michal Dragoun (Tshekin tasav.), Valeri Gurov (Venäjä), Christopher Jones (Iso Britannia), Viktor Kapusta (Ukraina), Jevgeni Kolesnikov (Venäjä), Thierry le Gleuher (Ranska), L'udovit Lehen (Slovakia), Juraj Lorinc (Slovakia), Juri Marker (Venäjä), Waldemar Mazul (Puola), Daniel Papack (Saksa), Philippe Robert (Ranska), Ladislav Salai jr (Slovakia), Andrei Selivanov (Venäjä), Sergei Smotrov (Kasakstan), Anatoli Stepotshkin (Venäjä), Sven Trommler (Saksa), Vjatsheslav Vladimirov (Venäjä), Peter Wong (Australia).

Seuraavat ratkaisijat saivat **FIDE-mestarin** arvon: Johanan Afek (Israel), Vlaicu Crisan (Romania), Aleksandr Leontiev (Venäjä), Dmitri Pletnev (Venäjä)

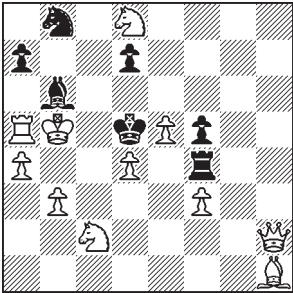
Lisäksi Jakov Rossomaho (Venäjä) nimettiin **kv. tehtävätuomariksi** 2- ja 3-siirtoisten alueella.

Kansainvälinen ratkaisukilpailu järjestetään jälleen viime vuoden tapaan 22. tammiukuuta 2006. *Hannu Harkola*

Eretrian tehtäväkongressin laadintakilpailuista

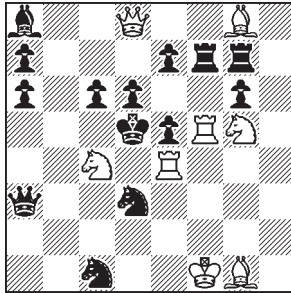
Eretrian kongressissa oli tuttuun tapaan runsaasti laadintakilpailuja, sekä järjestäjien että osanottajien organisoimia. Seuraavassa näistä kilpailuista subjektiivinen otos, jossa ei välttämättä esitellä joka kilpailun ensimmäistä palkintoa. Valintaperusteena on ollut tehtävän miellyttävyyden ensi näkemältä, syvällistä pohdintaa on pyritty välttämään.

Ofer Comay & Uri Avner
2. palkinto, 5 päivän
kilpailu Eretria 2005



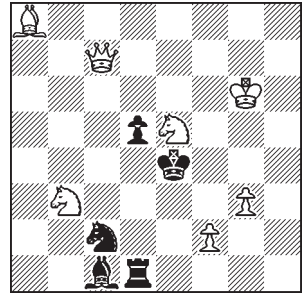
2# 9+8

Harri Hurme
maininta, 5 päivän kilpailu
Eretria 2005



2# 8+14

Mihail Marandjuk
2. palkinto 2#
pikalaadintakilpailu
Eretria 2005



2# 7+5

Järjestäjien viisipäiväisen laadintakilpailun teema oli kaksisiirtoinen, jonka houkutusessa on kaksoisuhkaus, ja mustan puolustukset johtavat uusiin matteihin. Ratkaisussa nämä puolustukset johtavat houkutuksen uhkamatteihin.

35 tehtävää saapui tuomari Byron Zappasin käsittelyyn, ja hän kiitti etenkin kärkipään tehtävien korkeaa tasoa. Israelilainen voimakaksikko toteutti vaikeahkon idean toisen palkinnon arvoisesti, **Ofer Comay & Uri Avner**:

1.Dd2? (2.Rb4/Re3#) 1.-Txd4 2.f4#, 1.-Lxd4 2.Kb4#, 1.-Lxd8!

1.Dg3? (2.Dg8#) 1.-Txd4 2.Re3#, 1.-Lxd4!; 1.De2? (2.Dc4#) 1.-Lxd4 2.Rb4#, 1.-Txd4!

1.Dh8! (2.Dg8#) 1.-Txd4 2.Re3#, 1.-Lxd4 2.Rb4#, 1.-Tg4 2.fxf4#, 1.-a6+ 2.Kxb6#, 1.-Txf3 2.Lxf3#

Parhaan ja ainoan suomalaissijoituksen toi **Harri Hurme**: 1.Lxa7? (2.Td4#, 2.Re3#) 1.-Rc5 2.Rb6#, 1.-c5 2.Dxa8#, 1.-Dc5! **1.Dd7!** (2.De6#) 1.-Rc5 2.Td4#, 1.-c5 2.Re3#, 1.-Rf4/Rf2 2.Tfxe5#

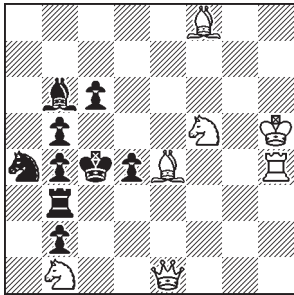
Perinteistä kongressiohjelmaa ovat pikalaadintakilpailut, jossa laadinta-aikaa on aikaa yleensä kaksi tai kolme tuntia. Ryhmiäkin on tavallisesti ollut kaksi, kaksisiirtoiset matti-tehtävät ja apumatit, näin tälläkin kerralla.

Kaksisiirtoisteema oli: houkutusessa tai esipelissä kaksi puolustusta eri ruuduille johtaa mattiin joko a) tukinnan tai b) katkon vuoksi. Ratkaisussa samat mustat puolustukset johtavat mattiin päinvastaisen syyn vuoksi, eli a) katkon ja b) tukinnan vuoksi. Tuomari tässäkin ryhmässä, johon osallistui 13 tehtävää, oli Byron Zappas.

Mihail Marandjuk: 1.-Rd4 / Re3 2.Rc5# / f3#, **1.Df7!** [2.Df5#] 1.-Rd4/Re3 2.Dxd5# / Df4#, 1.-Kxe5 2.De7# (1.Dd7? Re3!)

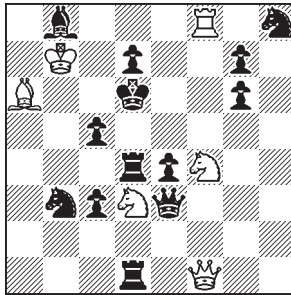
Parhaan suomalaissijoituksen toi jälleen **Hurme**: 1.-Rc5 / Rc3 2.Rd6# / Rd2#, 1.-Te3 2.Dxb4#, **1.Lc2!** [2.De6#] 1.-Rc5 / Rc3 2.Txd4# / Re3#, 1.-Te3 / Kd5 2.Rxe3# / Lxb3#

Harri Hurme
3.-4. palkinto
2# pikalaadintakilpailu
Eretria 2005



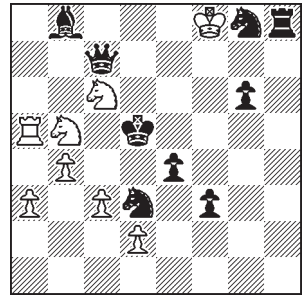
2# 7+9

Valeri Gurov, Ilja Ketris & Boris Shorohov,
1. palkinto
a#2 pikalaadintakilpailu
Eretria 2005



a#2 2.1.1.1. 6+13

Pauli Perkonoja
maininta
a#2 pikalaadintakilpailu
Eretria 2005



a#2 b) c3→b3 8+9

Pikalaadinnan apumattiryhmässä teemana olivat kahden siirron apumatit, joissa musta nappula ensin lyö valkean nappulan ja tulee sitten itse lyödyksi. Lyönnit voivat tapahtua joko 1. tai 2. siirrossa. Valkeat sotilaat eivät olleet sallittuja teemanappuloina. Ensimmäinen palkinto meni itäisten maiden viisaille miehille. **Gurov, Ketris & Shorohov:** 1.Dxd3 Te8 2.Dxa6+ Dxa6# 1.Dxf4 Lc4 2.Dxf8 Dxf8#

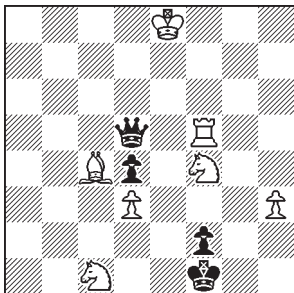
Suomalaisiakin tämä teema kiinnosti, ja sijoituksia tuli sekä Paulille että Hannulle, jälkimmäiselle tuplaten.

Perkonoja: a) 1.Dxa5 Rc7+ 2.Kc4 Rxa5# b) 1.Dxc6 Ra7+ 2.Kd4 Rxc6#

2 x **Harkola:** a) 1.Dxc4 Tc5 2.Dxc1 Txc1# b) 1.Dxf5 Le6 2.Dxh3 Lxh3# ja 1.Txh2 Ld5 2.Th8 Dxh8# 1.Lxg2 Th7 2.La8 Dxa8#

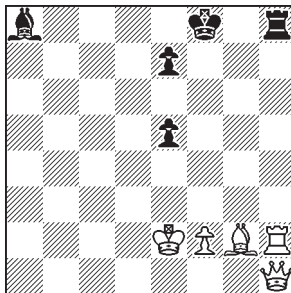
Ukraina Folks Craft –kilpailussa vaadittiin kahden siirron itsematteja, joissa esiintyy mustan jatkettu puolustus. Yhdentekevää siirtoa vastaan valkea siirtää nappulaa, joka on vK:n viereisellä ruudulla. Yhdessä tai useassa jatkettussa puolustuksessa musta katkaisee linjansa tähän ruutuun. **Sovik & Gvozdjak:** 1.Tf2? (sp) 1.-Rc~ 2.Td2+ Rxd2#, 1.-Re3! 2.Dg3 R~#, 1.-Rxd6! **1.Df2!** (sp) 1.-Rc~ 2.Dd2+ Rxd2#, 1.-Re3! 2.Tg3 R~#, 1.-Rxd6 2.Rxd6 R~#. Ainoa tehtävä, jossa matinmuutos tapahtui sekä yhdentekevän siirron että jatkettu puolustuksen jälkeen.

Hannu Harkola, maininta
a#2 pikalaadintakilpailu
Eretria 2005



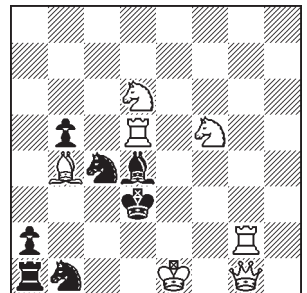
a#2 b)Rf4→f3 7+4

Hannu Harkola, maininta
a#2 pikalaadintakilpailu
Eretria 2005



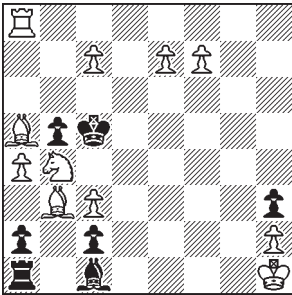
a#2 5+5

Štefan Sovik & Peter Gvozdjak, 1. palkinto
Ukrania TT Eretria 2005



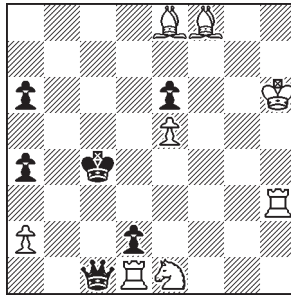
i#2 7+7

Petko Petkov
Palkinto
Metaxa TT Eretria 2005



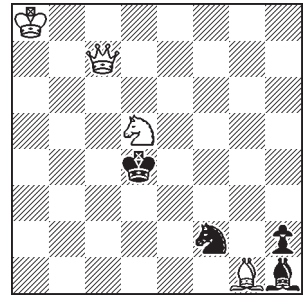
i#5 11+7

Michel Caillaud
1. palkinto
Moskovskaja Matreshka
Eretria 2005



a#2 3.1.1.1. 8+6

Zoltán Laborczi
1. palkinto
Whisky TT Eretria 2005



a#2 b) Rd5↔Rf2 4+4

Toinen itsemattikilpailu oli perinteinen Metaxa-kilpailu, jonka teemoitti ja tuomitsi kilpailun idean isä Pavlos Moutecidis. Teemana olivat 5-15 siirron itsematit, joiden alkusiirto on 1.f8L! Voiton vei tuttu nimi, **Petko Petkov: 1.f8L!** (2.c8D+! / Kd6 3.Lc7+ Kc5 4.Lf4+ Kb6 5.Le3+ Lxe3#), 1.-bxa4 2.e8R+! Kb5 3.Rd6+ Kc5 4.Rc4+ Kb5 5.Ra3+ Lxa3#, 1.-Kd6 2.e8T+! Kd7 3.Te7+ Kd6 4.Te2+ Kd7 5.Td2+ Lxd2#. Täyskorotus ja patterinrakennusta.

Moskovskaja Matreshka -kilpailussa aiheena olivat kaksisiirtoiset apumatti, joissa musta purkaa vähintään yhden patterinsa siirtämällä sen takanappulan pois patterilinjalta. Voiton vei kongressien laadintakilpailujen yksi menestyneimmistä laatijoista kautta aikojen, **Michel Caillaud**. Kaunista dualinvälttöä: 1.Da3 Lb4! (Lh5? / Th2?) 2.dxe1R (2.dxe1L? / 2.dxe1T?) Th4#, 1.Da1 Lh5! (Th2? / Lb4?) 2.dxe1L (2.dxe1T? / 2.dxe1R?) Le2#, 1.Dc2 Th2! (Lb4? / Lh5?) 2.dxe1T (2.dxe1R? / 2.dxe1L?) Txc2#

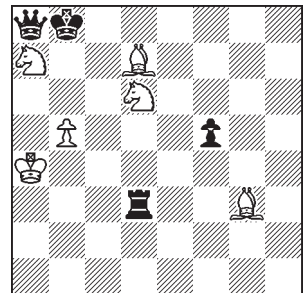
Apumatteja laadittiin tietysti myös viskin toivossa. Whisky-kilpailun teemana olivat kahden siirron apumatit, joiden a-muodossa valkea ja musta nappula ovat kiinnitetyt. Tehtävän b-muoto saadaan vaihtamalla näiden kahden nappulan paikkaa keskenään.

Whisky-tehtävät arvosteltiin, kuten tavallista, sekä vaikeuden että taiteellisuuden osalta. Vaikeutta arvioivat Jonathan Mestel ja John Nunn, jotka joutuivat ratkaisemaan kaikki 29 osaa ottanutta tehtävää. Taiteellista puolta katsastivat Christopher Jones ja Michael McDowell. Parhaiten taitteen ja visaisuuden yhdisti unkarilaislaatija, jonka tehtävä on vähänappulainen, mutta vaikea - vai kuinka? Ratkaisut jätämme lukijan löydettäväksi!

Lopuksi *Ural Problemist* -lehden julistama kilpailu loppu-tehtäville, joissa esiintyy upseerin kiinnitys loppuaseman matissa tai patissa. Kolmannen palkinnon nappasi yhteistehtävä, jossa sattuu ja tapahtuu.

Pervakov & Usmanov: 1.b6! f4! 2.Lxf4! Td4+ 3.Ka5! Dd5+ 4.Rdb5+ Txf4 5.Rc6+ Ka8 6.b7+ Kxb7 7.Lc8+! Kxc6 8.Lb7+ Kxb7 patti

Oleg Pervakov & Rashid Usmanov, 3. palkinto
Ural Problemist TT
Eretria 2005



tasapeli (=) 6+4

Barulin

Loisteliaan *Good Companion* -kauden 1913-24 jälkeen aika alkoi 2-siirtoislaadinnassa olla kypsä uudenlaisille ideoille, joita siihenkin asti oli toki satunnaisesti esiintynyt. Englantilais-amerikkalaisen ja strategisen koulukunnan hedelmällinen synteesi oli synnyttänyt joukon kuolemattomia 2-siirtoisia, joiden tunnusomaisia piirteitä olivat ovelat alkusiirrot, mustan puolustusmotiivien ja -haittojen (tukinta, katko, kiinnittyminen yms. ja niiden vastamuodot) intensiivinen ja moninkertainen, joskus ennätysluonteinen esittäminen. Sisältö esitettiin yleensä yhdessä vaiheessa tai vaihdelmatehtävissä myös kaksivaiheisena esija ratkaisupelissä, joskus matinmuutoksien.

Uuden laadintasuunnan pioneerit alkoivat kiinnittää lisääntyvää huomiota *valkean* alku- ja mattisiirroissa esittämään strategiaan, mattihoukutuksiin sekä mustan puolustus- ja valkean mattisiirtojen muodostamiin katko- ja linjanavauskombinaatioihin. Suunnan ensimmäisiä ja merkittävimpiä edustajia oli venäläis- tai paremminkin neuvostolaatija **Mihail Mihailovitš Barulin** (1898-1942), jota Karl-Heinz Siehndel itäksalaisessa perusteoksessa *Problemschach. 407 Aufgaben und Studien* (Berliini 1985) kutsuu jopa ”nykyaikaisen kaksisiirtoisen isäksi”. Vaikka Adriano Chicco & Porreca: *Dizionario enciclopedico degli schacchi*, Milano 1971) tyytyy pitämään häntä ”yhtenä nykyaikaisen kaksisiirtoisen luoja”, molemmat luonnehdinnat antavat ymmärtää, että kysymys on erittäin merkittävästä laatijasta ja teoreetikosta.

Moskovalainen Barulin laati vuodesta 1923 lähtien n. 250 tehtävää. Määrää paljon olennaisempi oli niiden ideoiden luonne, joita hän laadinnassaan esitti ja myös muutamassa merkittävässä artikkelissaan käsittelee ja tutki systemaattisesti. 100 hänen tehtävänsä on julkaistu jälkipainoksina ja kommentoituina kirjassa *300 šahmatnyh zadatš* (Moskova 1933), jonka muut tekijät ovat Aleksandr Guljajev (Grin) ja Leonid Isajev. Barulinille myönnettiin Neuvostoliiton urheilun mestarin titteli jo arvonimen ensijaossa 1935. Hänen panokseensa

tehtäväkirjoittajana on vielä lisättävä toimiminen lehtien 64 (1935-41) ja *Šahmaty v SSSR* (1938-41) toimittajana. FIDE-albumissa 1914-1944/1 hänellä on tehtäviä 10,67 pisteen edestä.

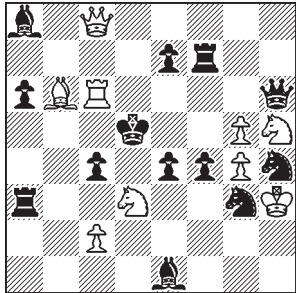
Duaalinvälöt à la Barulin

Jälkipolvet ovat antaneet kahdelle duaalinvälitöidealle nimen Barulinin mukaan. Näistä Barulin I esittää aktiivista osittaista (tai väliaikaista) duaalinvälitöä, joka perustuu valkean nappulan kiinnittymiseen. ”Aktiivinen” tässä yhteydessä tarkoittaa, että mustan puolustussiirroissa oleva hyötyelementti sallii valkean tehdä matin vain yhdellä tavalla toisen tai muiden siirtojen ollessa houkutusia. ”Osittainen” taas tarkoittaa, että valkean houkutusmatti ei esty lopullisesti, vaan esiintyy mattisiirtona toista mustan temaattista puolustussiirtoa vastaan.

Chicco & Porreca esittävät erinomaisen italialaislaatijan tehtävän **B1** idean pioneerina. Alkusiirron **1.Te6!** jälkeen uhkausta 2.Dd7# vastaan musta voi puolustautua siirtämällä jomman kumman ratsuistaan f5:een. Siirrot katkaisevat samalla mTf7:n suojauksen ruutuun f4 (haitta). Mattisiirroista 2.Rdx4# ja 2.Rhx4# käy kuitenkin kulloinkin vain toinen, koska mR:jen siirrot samalla kiinnittävät toisen valkean ratsuisia (hyöty). Yksi Barulinin omista ensiesityksistä **B2** esittää saman ideasisällön: alkusiirron **1.Rh3!** luoman uhan 2.Rxg5# torjuvat 1.- Rge5 ja 1.Rce5, joita vastaan kulloinkin vain toinen siirroista 2.T3d4# ja 2.T6d4# teptsi. Kummassakin tehtävässä temaattinen kiinnitys on epäsuora, mutta myös suora kiinnitys on sallittu.

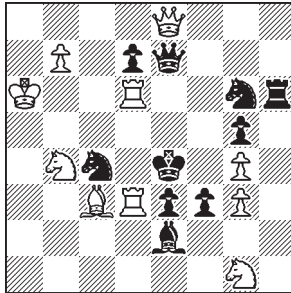
Barulin II on myös duaalinvälitö- tai mattihoukustusteema, mutta tällä kertaa passiivinen, eli mustan puolustussiirroissa ei ole sellaista suoraa hyötyelementtiä, joka torjuisi duaalit, vaan valkean on itse valittava sellainen mattisiirto, joka ei aiheuta sille itselle kohtalokasta haittaa. Barulin II:ssa tällainen haitta on mustan (juuri kiinnittyneen) nappulan päästäminen. Tästäkin temasta ensiesitys **B3** on ”esi-baruli-

B1. Giorgio Guidelli
Good Companions 1917



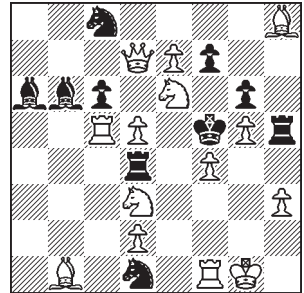
2# 9+13

B2. Mihail Barulin
Maininta
Šahmatnyj Listok 1930



2# 10+10

B3. Gerald F. Anderson
1. palkinto
Good Companions 1917



2# 14+10

nilainen": **1.Tb5!** uhkaa 2.Rec5#. MT:n tarjolla olevista paljastusshakeista uhan torjuvat paitsi 1.- Te4+, jota seuraa 2.Rd4#, niin 1.- Txd5+ ja 1.- Txf4+. Ensinmainittu siirto esittää Schiffmann-teemaa, eli nyt uhka 2.Rec5 kumoutuisi mT:n päästöön (2.- Txd7!), kun taas jälkimmäinen vie g5:ltä suojauksen (2.- Kxg5!). Varsinainen temaattinen dualinvälttö tapahtuu siirtojen 2.Rdf2# ja 2.Rdc5# välillä, joista kussakin tapauksessa vain toinen toimii toisen päästäessä mT:n haitallisesti. Alkuaseman matitonta siirtoa 1.- Ke4 seuraa nyt 2.Rdc5#.

Barulinin omassa tehtävässä **B4** dualinvälttö on täydellinen (tai pysyvä), eli houkutusmatit jäävät houkutuksiksi eivätkä enää esiinny tehtävässä mattisiirtoina: **1.La5!** (2.Ra3#) Lc1 2.e3# (2.e4?) ja 1.-d3 2.Lf3# (2.Le4?). B3:ssa musta kiinnittyi suoraan, B4:ssä taas epäsuorasti (puolikiinnitys). Oleellista Barulin II-teemassa on, että musta itse kiinnittää nappulansa jollakin tavalla ja että mattihoukutus siirto päästäisi kiinnittyneen nappulan.

Musta nappulahan voi kiinnittyä epäsuorasti myös niin, että mK siirtyy kiinnityslinjalle kuten tehtävässä **B5**, joka voitti Barulin II-teemasta käydyn teemakilpailun. Siinä vR joutuu kahdessa muunnelmassa valitsemaan kahden mattisiirron välillä, joista molemmissa on sama hyötyelementti (mD:n linjan katko ja pakoruudun f5 suojaus): **1.Re4!** (2.Rf4#) 1.- Kd4 2.Re7# [2.Rf6? Td5!] 1.- Kxe4 2.Rxe3# [2.Re7? Td5!]. Sivumuunnelmassa 1.- Txd5 2.La6# mT kiinnittyy kolmannen kerran.

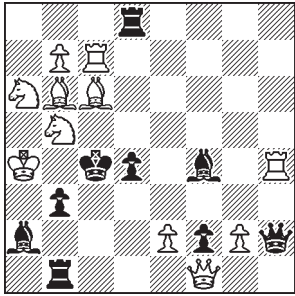
Käsitteistä

Tässä kohtaa on pieni käsitteiselvitys paikallaan. Suomenkielinen termi dualinvälttö (saks. Dualvermeidung, engl. dual avoidance, ransk. anti-dual) tarkoittaa kaksoismatin välttöä, mutta myös kolmois- ja neloismin jne. välttöä, jotka esimerkiksi saksan ja englannin kielessä voidaan ilmaista kätevästi sanoilla 'Trippelvermeidung', 'Quadrupelvermeidung' ja 'triple avoidance', 'quadruple avoidance', mitä mahdollisuutta suomalaiseen termistöön ei ole luotu. Olisi tietysti ollut mahdollista seipittää termi "trippelinvälttö" ja vaikka "kvadrupelinvälttö" jne. Koska termistötämme kuitenkin puuttuu tällainen sarja, käytän muutenkin termejä kaksois-, kolmois- ja neloismin jne. välttöä.

Dualinvälttön rinnalla tässäkin kirjoittelussa esiintyy termi "mattihoukutus" (saks. Mattverführung, ruots. mattförförelse), ja termit ovatkin joissain yhteyksissä synonyymisiä, joissain yhteyksissä taas kuvaavat samaa ilmiötä eri näkökulmista, mutta ongelmia tulee siinä vaiheessa, kun 3 siirron matissa tai 2 siirron itsematissa houkutus esiintyy valkean 2. siirrossa, jolloin ei voi puhua *mattihoukutus*esta! Sama ongelma tulee eteen suosimissani kaksois- ja kolmoismin välttöissä. Jostain syystä tarkka termi "kaksoisjatkon välttö" kuulostaa oudolta, mikä on tietysti pelkästään tottumiskysymys.

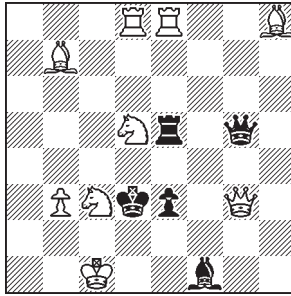
Tämä terminologinen välihuomautukseni toimii johdantona tehtävälle **B6**, joka esit-

B4. Mihail Barulin
Bristol Times and Mirror
 1930



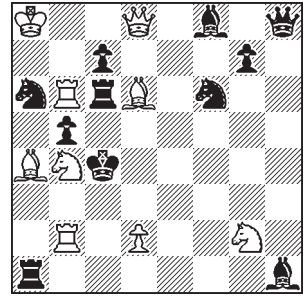
2# 11+9

B5. Ju. Golubjev
 1. palkinto
 64 TT 1931



2# 9+5

B6. Ottavio Stocchi
 1. palkinto *Wiadomosci*
Szachowe 1938



2# 9+11

tää Barulin I-teemaa niin, että nyt vältetäänkin *kolmoismatti*: **1.Lc5!** uhaten 2.Tc2# ja 2.Dd4# (kaksoisuhkaus ei kuulu teemaan). Temaattiset puolustukset 1.-Lxc5/Txc5/Rxc5 ovat tukintoja, jotka mahdollistavat mattisiirrot 2.Lxb5/Dd3/Re3#, mutta kulloinkin vain yhden niistä, sillä muut kaksi estää joko valkean nappulan kinnittyminen (Barulin I) tai mattiruudun suojaus. Tehtävä esittää siis samalla toista mattihoukusteemaa eli Stocchi-teemaa: musta tukkii kuninkaansa saman pakoruudun (johon siirtymistä seuraa 2.Txc6#) vähintään kolmella eri nappulalla, ja kuhunkin tukintaan voi tehdä matin vain yhdellä ja aina eri siirrolla muiden siirtojen ollessa mattihoukutusksia.

Barulinin duaalinvälttö- eli mattihoukutusideat olivat alkusoittona joukolle mattihoukusteemoja, joita tutkittiin intensiivisesti erityisesti 1930-luvulla: Mari-, Herpaja Jaava-teemat, Ceder- ja Stocchi-tukinnat, ja jopa Fleck-teemaa voi pitää saman ideaperheen lapsena.

Barulinin puolustus ja muita linjasommitelmia

Toinen teemakompleksi, joka kantaa Barulinin nimeä, tunnetaan nykyään kirjallisuudessa A-, B-, C-, D- ja E-teemojen nimellä. Britit kutsuvatkin näitä ja lisäksi F-, G- ja H-teemoja yhteisnimityksellä "Capital Letter Themes" eli 'isokirjaintemat'. Saksankielisessä kirjallisuudessa esiintyy usein yhteisnimitys valkean linjasommitelmat (weisse Linienkombinationen;

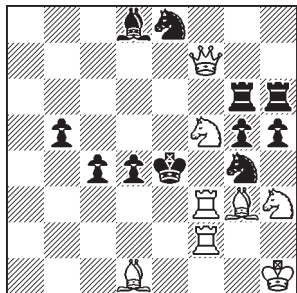
mm. FIDE-albumiin omaksuttu nimitys) mutta myös Barulinin linjasommitelmat (Barulin'sche Linienkombinationen). Joskus teemarypäs kuitataan yleisnimityksellä Barulin. Tässä tapauksessa koiralle on siis annettu ainakin viisi nimeä!

Venäjänkielisessä kirjallisuudessa (mm. Zelepukin: *Slovar' šahmatnoj kompozitsii* [Kiev 1982]) saattaa tavata termin "Barulinin puolustus", joka tarkoittaa samaa kuin A-teema. Se voidaan määritellä seuraavasti: uhkaussiirollaan valkea katkaisisi oman nappulansa linjan mK:n pakoruutuun, ja musta torjuu uhan katkaisemalla toisen valkean nappulan linjan samaan pakoruutuun.

Kuten Barulinin duaalinvälttöjen kohdalla, ovat A-teeman varhaisimmat esiintymät "esi-barulinilaisia". Yksi varhaisimmista on tehtävä **B7**, joka esittää "Barulinin puolustuksen" 4-kertaisena, teemaruutuna f5 ja katkopisteenä f6: **1.Tc3!** (2.Lf3#) Tf6/Lf6/Ref6/Rgf6 2.Rxg5/Db7/Rd6/De6#. Idea oli tuolloin aivan selvästi ilmassa, sillä samana vuonna sen esittivät ainakin Brian Harley (*Hampshire Post* 1914) ja Cyril S. Kipping (*Chess Amateur*, heinäk. 1914).

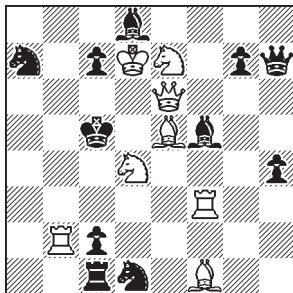
Tehtävä **B8** on yksi Barulinin omia varhaisimpia teemaesimerkkejä: alkusiirto **1.Tf4!** uhkaa 2.Rb3#, joka katkaisee Tb2:n linjan ruutuhin b4, b5 ja b6. Musta katkaisee ko. ruutuja suojaavien Lf1:n, Tf4:n ja De6:n linjat: 1.- Ld3 2.Dd5# 1.- Le4 2.Dc4# ja 1.- c6/Rc6 2.Ld6/Tb5#. Siirto 1.- Le4 esittää samalla Levman-teemaa, joka on yksi A-teeman variantti: musta katkoo valkean tee-

B7. Percy F. Blake
1. palkinto *Manchester Weekly Times* 1914



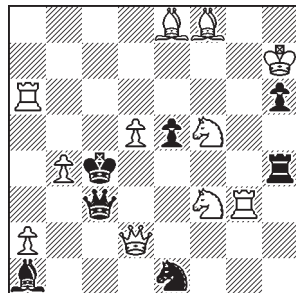
2# 8+11

B8. Mihail Barulin
2. palkinto
Šahmaty 1928



2# 8+11

B9. Leonid A. Isajev
Zadatši i etjudi 1928



2# 11+7

malinjan - tässä tapauksessa f4-b4 - joka avautuu pakoruutuun vasta mattisiirrossa. Semjon Levman (1896-1943) oli yksi Barulinin aikalaisista, joka vei 2-siirtoislaadintaa uusille urille.

Toinen aikalainen oli Jevgeni Somov-Nasimovitš (1910-1942), joka laatijana käytti sukunimensä alkuosaa. Hänen mukaansa on nimetty Somov-teema, joka "kirjainjärjestelmässä" kulkee nimellä B-teema ja on siis yksi Barulinin linjasommitelmista: puolustussiirollaan musta avaa valkean linjan mK:n pakoruutuun, jolloin valkea voi mattisiirrossa katkaista toisen linjansa samaan pakoruutuun.

Tästäkin teemasta varhaisimmat esiintykset ovat jo 1910-luvulta (ainakin T.R. Dawson, *Chess Amateur*, maalisk. 1910 ja Gerh. H. Goethart, *Op de Hoogste* 1917), mutta esitän teemaesimerkinä tehtävän **B9**, jossa yhdistyvät monet aikakautta leimanneet uudet ideat: **1.Ta5!** uhkaa 2.Lb5#, joka katkaisee vT:n linjan d5:een. Musta katkaisee vD:n linjan samaan ruutuun siirroilla 1.- Dd4/Dd3 (A-teema!), mutta avaa-kin samalla linjan b4:een, jolloin valkea voi katkaista L:n linjan samaan ruutuun: 2.Rd6/Tc5# (B-teema!). Valkean mattisiirrot eivät toimi toisinpäin joko siksi, että matintekevä nappula on kiinnittynyt (Barulin !!) tai mattiruutu on suojattu. Myös vD:n linjan katkovat siirrot 1.- Td4/Rd3 esittävät A-teemaa matteina 2.Rxe5/Re3#. Muunnelmassa 1.- Dd4/Dd3 esiintyvää A- ja B-teemojen yhdistelmää kutsutaan Isajev-teemaksi, ja B9 on Breuerin (*Beispiele zur Ideengeschichte*

des Schachprobleme [Düsseldorf 1982], s. 199) mukaan idean kantatehtävä.

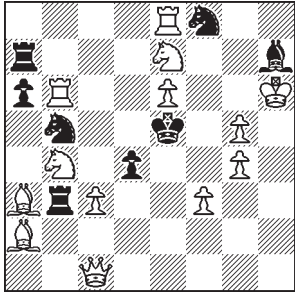
Leonid Isajev (1899-1932) oli hänkin yksi 2-siirtoislaadinnan uudistajista ja Barulinin, Levmanin ja Somovin tavoin moskvalainen!

Jälleen pieni kielellis-terminologinen väliluomautus on paikallaan. Saksalaisella kielialueella yo. nimet ja teemat esiintyvät muodossa Leonman, Somoff ja Issajeff. Saksaksi siirrekirjoitettuna muodot ovatkin oikein, koska tavoitteena on alunperin kyrillisillä aakkosilla kirjoitettujen nimien oikea *äänneasu*. Esim. 'v' ääntyy saksaksi f-äänteenä (siksi ei Levman), vokaalia edeltävä yksinäinen 's' usein soinnillisena s-äänteenä (siksi ei Isajeff). Lopun tupla-f, jota meikäläistenkin näkyy joskus noudattavan, korostaa sitä, että venäjän kielessä sananloppuinen 'v' ääntyy f:nä, jos sana (tai nimi) esiintyy esim. lauseen lopussa tai seuraava sana alkaa soinnittomalla äänneellä. Tästä hyperkorrektiudesta on suomalaisessa siirrekirjoituksessa luovuttu, siksi Somov ja Isajev.

Ja vielä: Somovin etunimi alkaa venäjän kielessä kyllä e-kirjaimella, mutta se ääntyy liudentuneena eli suurin piirtein 'je'. Tämä erottelu on tärkeä, sillä venäjän kielessä on toinekin, liudentumaton e-kirjain (ja -äänne). Suomeksi translitteroituna Somovin etunimi kirjoitetaan siis j-alkuisena eli Jevgeni. Vieraskielisessä kirjallisuudessa joskus esiintyvä muoto E. Somov tarkoittaa siis samaa miestä.

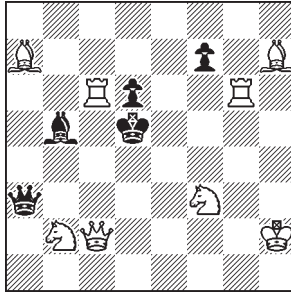
Alunperin kyrillisillä aakkosilla kirjoitet-

B10. Mihail Barulin
II Problema 1932



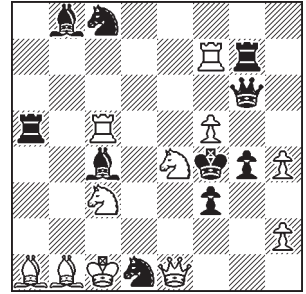
2# 13+8

B11. Antonio Bottacchi
1.p. II Problema 1932



2# 8+5

B12. Mihail Barulin
1. palkinto
Shahmaty v SSSR 1931



2# 11+10

tavien nimien siirtäminen latinalaisille aakkosille aiheuttaa puristille usein harmaita hiuksia. Kirjallisuudessa saattaa esiintyä sama nimi milloin saksaksi, milloin ranskaksi tai englanniksi tai ruotsiksi jne. translitteroituna, eivätpä sekamuodotkaan ole harvinaisia. Vaikka kullakin kielialueella on omat translitterointisääntönsä, se ei kuitenkaan näytä estävän esim. skandinaavija ja englantilaisia käyttämästä saksalaisia muotoja!. Onneksi tässä artikkelissa käsiteltävät sukunimet aakkostuvat ainakin alkukirjainten osalta samalla tavalla eri kielialueilla.

Sitten takaisin tehtäväshakkiin. Teema E on yksi B-teeman laajennus: musta avaa puolustussiirollaan valkean linjan mK:n pakoruutuun, jolloin valkea voi mattisiirrolla sulkea toisen linjansa ko. pakoruutuun, mutta samalla sen täytyy avata kolmas linjansa toiseen mK:n pakoruutuun. Varhainen teemamerkki on **B10**: alkusiirto **1.Dd2!** uhkaa 2.Dh2#. Puolustus 1.- Tb2 avaa linjan e6:een, jolloin valkeus voi katkaista Tb6:n linjan, mutta samalla sen on avattava suojauslinja pakoruutuun d6: 2.Rbc6#. 1.- dxc3 avaa vD:n linjan d6:een, joten jälleen Tb6:n linjan voi katkaista, kunhan samalla avaa linjan pakoruutuun e6: 2.Rec6#. Muunnemat 1.- Rd6 2.Rec6#ja 1.- Rxe6 2.Rbc6# esittävät teeman ns. tukintavarianttina, eli mustan haitallista valkean linjan avaamista vastaa mustan tukinta. Tukintavariantit ovat mahdollisia myös B-, C- ja D-teemoilla, mutta ne ovat strategisesti vähemmän kiinnostavia.

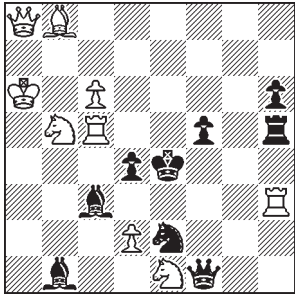
Barulinin linjasommitelmia dualinvälttöin

Jäljelle jääneet Barulinin linjasommitelmat on syytä käsitellä erikseen, sillä niissä esiintyy dualinvälttöä. C-teema: puolustussiiroillaan musta katkaisee yhden valkean linjan mK:n pakoruutuun, jolloin valkean on valittava mattisiirroista se, joka avaa valkean linjan ko. pakoruutuun. Laajalti siteerattu varhainen, erittäin taloudellinen esimerkki on **B11**: alkusiirron **1.Tb6!** jälkeen uhkaa 2.Df5#, jonka musta torjuu teemasiirroilla 1.- Dc3/Dd3, jotka jättävät ruudun d6 suojatta. Valkean on vastattava mattisiirroilla 2.Tbx6/Tgx6# mutta ei päinvastoin, sillä mD on puolustautuessaan katkonut vD:n linjat pakoruutuihin c5 ja e4, jotka valkean täytyy mattisiirroillaan suojata.

Teemasta on olemassa myös ns. suora muoto, jolloin valkea ei mattisiirroissaan avaa linjaa pakoruutuun vaan suojaaa sen mattisiirrollaan suoraan.

Lopuksi D-teema: mK:n kahta pakoruutua vartioida kaksi valkean linjanappulaa. Puolustussiiroillaan musta katkoo vuorollaan kummatkin linjat. Mattisiirroissaan valkea katkaisee toisen suojauslinjoista mutta samalla sen on avattava kolmas linja ko. pakoruutuun. Tehtävän **B12** alkusiirto **1.Rf6!** uhkaa 2.De4# ja 2.Txc4#. Nyt, kun musta puolustautuu siirroilla 1.- Ld3/Le2, se samalla katkaisee vL:n linjan pakoruutuun f5 ja vD:n linjan pakoruutuun e5. Niinpä valkean on suojatta jätetyltä ruudulta d5 tehtävä matti sillä R:lla, joka samalla avaa linjan tarvittavaan ruutuun, koska mattisiirto kat-

B13. William B. Rice
Hampshire Post 1913



2# 9+9

kaisee toisen linjan samaan pakoruutuun:
2.Rfd5/Rcd5#.

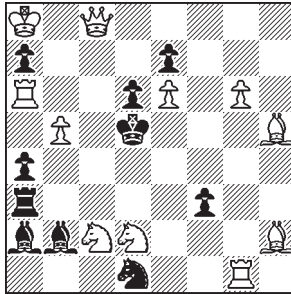
"Belyje kombinatsii"

Väliotsikon venäjänkielinen termi tarkoittaa suomennettuna 'valkeita sommitelmia', mutta kyseinen Barulinin esittelemä idea tunnetaan meikäläisessä kirjallisuudessa - silloin harvoin kun se ylipäänsä esiintyy - ainakin nimellä valkea idea. Nimitys lieinee käännoös saksasta (weisse Idee), jossa esiintyy myös termi "(weisse) Selbstbehinderung", joka usein - mutta ei aina - tarkoittaa valkeaa ideaa. Jälkimmäisen termin taas voisi suomentaa vapaahkosti 'valkean haitat', ja niistä tässä Barulinin tutkimaassa ideassa on kysymys.

Barulin esitteli ideaansa *Zadatsi i etjudi*-lehdessä vuosina 1927 ja 1929 artikkelisarjassa "Belyje kombinatsii v dvuhhodovoj zadatše". Ideasta on vaikeaa antaa napakkaa määritelmää, mutta sille ovat tyypillisiä ainakin seuraavat piirteet: a) tehtäväsä on useita houkutusksia, joiden alkusiirrot aiheuttavat valkealle haitan, jonka musta hyödyntää kumouksessaan b) ratkaisun alkusiirron voima on sen haitattomuudessa, eikä se vahvista valkean eikä heikennä mustan asemaa muutoin kuin luomalla uhan c) mustan houkutusksissa esiintyvät kumoussiirrot esiintyvät ratkaisussa temaattisina puolustuksina. Kohta b) merkitsee sitä, että valkeaa ideaa esittävät tehtävät eivät monivaiheisuudestaan huolimatta juuri sisällä matinmuutoksia.

Nykylaatijalle tämäntyyppinen houku-

B14. Mihail Barulin
1.-2. palkinto
Shahmatnyj Listok 1927



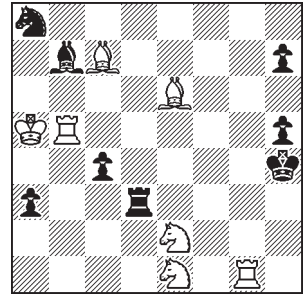
2# 11+10

tuspeli on usein itsestään selvä asia, mutta 1920-luvun loppupuoleleen mennessä julkaistuissa 2#-tehtävissä houkutuspelille ani harvoin annettiin näin suurta temaattista merkitystä. Tehtävä **B13** on erinomainen poikkeus: 1.Lc7? Df4! [2.c7??] 1.Ld6? f4! [2.Rd6#] 1.Le5? Rf4! [2.Te5#] **1.Db7!** (2.De7#) Df4/f4/Rf4 2.c7/Rd6/Te5#. Valkean haittana on kaikissa houkutusksissa obstruktio eli nappulan asettuminen toisen samanvärisen nappulan (muun kuin K:n) siirtymäruudulle. Tehtävän yhtenäisyyttä lisää se, että mustan kaikki teemasirrot ovat tukintoja Samalla ne esittävät kolmoismatinvälttöä, eli esim. 1.- Rf4 2.Te5# [2.c7+? Rd5]; 2.Rd6?? - Barulin I]. Stocchi-teemasta ei kuitenkaan ole kysymys, sillä f4 ei ole alkusiirron jälkeen mK:n pakoruutu.

B14 on yksi ensimmäisistä Barulinin ideastaan laatimista esimerkeistä, jossa strategian yhtenäisyyttä korostaa, että valkean Grimshaw-katkot kumoutuvat mustan Grimshaw-katkoihin: 1.Tg4? (2.Rb4#) Lc3! [2.Lxf3??] 1.Lg4? (2.Dc6#) Tc3! [2.Tg5??] **1.Ta6!** (2.b6#) Lc3/Tc3 2.Lxf3/Tg5#, lisämuunnelman 1.- Tb3 2.Dc4# (myös 1.- Rc3 2.Tg5#). Tämä tehtävä havainnollistaa hyvin sitä, että barulinilaisessa houkutuspelissä ei ole välttämättä kysymys valinta-alkusiirrosta, vaan valkean uhkaus voi vaihdella. Oleellista on valkean houkutusalkusiirrossa itselleen aiheuttama haitta.

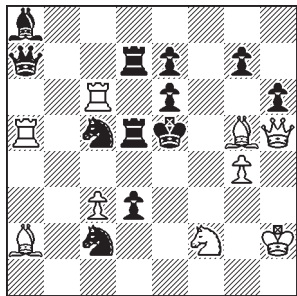
Haitankaan ei tarvitse olla kautta houkutuspelellin aivan tarkalleen sama, kuten tehtävä **B15** osoittaa: 1.Rf4? (2.Txh5#) Lf3! [2.Lg3??] 1.Tgg5? (2.Txh5#) Ld5! [2.Ld8??]

B15. Juri Girosh
2. palkinto
Smena 1963



2# 7+8

B16. Mihail Barulin
Tijdschrift v.d. KNSB 1930



2# 9+12

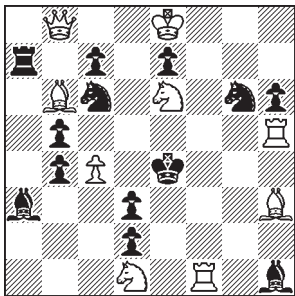
1.Le5? (2.Lf6#) Tf3! [2.Rg2+? Kg5!] 1.Td5?
 (2.Rg2,Ld8#) Txd5+1.**Tf1!** (2.Tf4#) Lf3/Tf3/
 Ld5/Td5 2.Lg3/Rg2/Ld8/Rf3#. Tarvittavan
 yhtenäisyyden tehtävään tuovat mustan
 Grimshaw-katkot ja -kumoukset ruuduilla
 f3 ja d5, olkoonkin, että kumous 1.- Txd5+!
 shakkeineen on rajnpuoleinen.

Edellisissä esimerkeissä valkean hai-
 tat ovat olleet obstruktioita ja katkoja, ja ne
 ovatkin tavallisimmat, mutta Valentin Ru-
 denko kirjassaan *Presledovanie temy* (Mos-
 kova 1983) esittelee muiden laatimien esi-
 merkkien avulla muitakin haittoja (tehtävät
 B16-19). Barulinin **B16**:ssa haitat ovat itse-
 kiinnityksiä, jotka on yhdistetty mustan puo-
 likiinnitykseen: 1.Kh1? (2.Dh2#) Td4!
 [2.Txe6??] 1.Kg1? Re4! [2.Rxd3??] **1.Dh4!**
 (2.Dg3#) Td4/Re4 2.Txe6/Rxd3#. Valkean
 idean täydentää 1.Dh3? hxg5! suojattajät-
 töhaitoin, ratkaisussa 1.- hxg5:tä seuraa
 tietenkin 2.Dxg5#.

Valkean houkutuksissa esiintyvä haitta
 voisi periaatteessa olla kautta linjan suo-
 jattajättö, mutta se on strategisesti haittois-
 ta kaikkein mielenkiinnostomin.

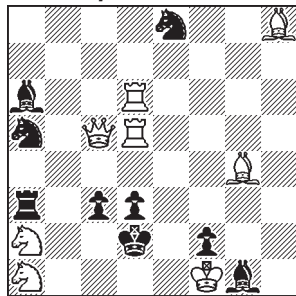
Tehtävässä **B17** haitat ovat myös katko-
 ja, mutta nyt ne esiintyvät vasta valkean
 kriittisten houkutusalkusiirotojen jälkeen:
 1.Txb5? (2.Lf5#) Rd4! [2.Rc5+? Ke5!] 1.Lg1?
 (2.Rc5#) Lf3! [2.Rf2+? Ke3!] 1.Tf7? (2.Rf2#)
 cxb6! [2.Lf5+? Kf3!] **1.Lg4!** (2.Rf2#) Rd4/
 cxb6 2.Rc5/Lf5#. Merkillä pantavaa on, että
 houkutuksissa valkean uhka- ja mattihou-
 kutussiirot esiintyvät kehässä ab-bc-ca.
 Pieni kauneusvirhe on, että kumoussiirto
 1.- Lf3 ei ole ratkaisussa temaattinen puo-
 lustus.

B17. Viktor Tšepizhnyi
 4. palkinto
 ?? JT 1967



2# 9+13

B18. Jacques Savournin
 3. palkinto
Europe Echecs 1972



2# 8+9

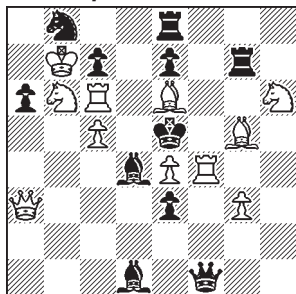
Sykliisyys antaa lisätenhoa myös valke-
 an katkohaitoille tehtävässä **B18**: 1.Dd4?
 (2.Df4#) Ta4! [2.Lxc3??] 1.Ld4? (2.Le3#)
 Rc4! [2.Txd3??] 1.Td4? (2.Dg5#) Lh2!
 [2.Dxf2??] **1.Le5!** (2.Lf4#) Ta4/Rc4/Lh2
 2.Lxc3/Txd3/Dxf2#. Houkutuksissa vD kat-
 koo vL:n linjan, vL katkoo vT:n linjan ja
 lopuksi vT katkoo vD:n linjan.

Lopuksi ennätystehtävä **B19**, jossa pe-
 räti kahdeksan houkutusta kumoutuu joko
 katko- tai obstruktiotuhaittoihin: 1.La2?
 (2.Te6#) La1! [2.Dxa1??] 1.Lb3? Lc3!
 [2.Dxc3#] 1.Lc4? Dh3! [2.Rc4??] 1.Ld5?
 Lxc5! [2.Dxc5#?] 1.Ld7? Rxc6! [2.Rd7??]
 1.Lf7? Tg6! [2.Rf7??] 1.Lf5? e6! [2.Lf6+?
 Kxf6!] 1.Lg4? Lb3! [2.Rg4??] **1.Lh3!** (2.Te6#)
 La1/Lb2/Lc3/Dh3/Lxc5/Rxc6/Tg6/e6/Lb3
 2.Dxa1/Dxb2/Dxc3/Rc4/Dxc5/Rd7/Rf7/Lf6/
 Rg4#.

Kaikki houkutuspuolella ympärille raken-
 tuvat 2#-tehtävät ja teemat eivät ole valkeaa
 ideaa eli eivät täytä kaikkia kolmea alussa
 antamaani kriteeriä, mutta selvää on, että
 niiden aatehistoriallinen lähtökohta on tässä
 Barulinin muotoilemassa ideassa. Sen
 myötä, että valkean haittoille ja yleensä hou-
 kutuspelille alettiin antaa temaattista mer-
 kitystä, kehittyi ensin vähitellen 1930- ja
 erityisesti 1940-luvulla monivaihepele-
 matinmuutoksien ja 1940-luvulla uusi idea jat-
 kettu hyökkäys, joka on kaikkein selvimmin
 valkean idean ”lapsi”.

Esimerkkinä tämän kehityksen yhdestä
 vaiheesta voi esitellä tehtävän **B20**, jossa
 jatkettu hyökkäyksen ja peräti viisivaihei-
 sen matinmuutospelin lisäksi valkean hou-
 kutusalkusiirotojen haitoissa esiintyy lähes

B19. Gerard Doukhan
2. palkinto
Europe Echecs 1976



2# 11+11

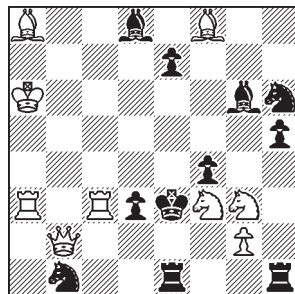
puhtaana valkea idea: Valkean teemanapula on Tc3, jonka mielivaltaisen siirron 1.cT~? ja uhan 2.Dd4# torjuu 1.- Rf5! Nyt valkea voi varautua ko. puolustukseen peräti viidellä tavalla, jotka kaikki hyödyntävät mLg6:n linjan katkoa. Ensinnäkin 1.Tc2!? Rf5 2.De5#, mutta 1.- Rc3! [2.Dd2??]. Siirto 1.Tcb3!? säilyttää tuntuman ruutuun d3, eli jos 1.- Rf5, niin 2.Txd3#, mutta 1.- Lb6! [2.Dxb6??]. Edelleen 1.Tc6!? Rf5 2.Te6#, mutta 1.- fxcg3! [2.Lxh6+? Ke4!] tai 1.Tc5!? Rf5 2.Te5#, mutta 1.- e5! [2.Lc5??]. Niinpä **1.Tc4!** (2.Dd4#) Rf5/Rc3/Lb6/fxcg3/e5 2.Te4/Dd2/Dxb6/Lxh6/Lc5#.

Erona barulinilaiseen valkeaan ideaan on se, että valkean kukin jatkettu hyökkäys-siirto vahvistaa valkean asemaa sikäli, että puolustukseen 1.- Rf5 varaudutaan eri tavoin, mistä seuraa matinmuutos eri vaiheiden välillä. Toinen olennainen ero on yh-dentekevän houkutus siirron olemassaolo, joka on juuri jatkettu hyökkäyksen lähtö-kohta ja ikään kuin valkeasta ideasta puut-tamaan jäänyt elementti.

Uusi koulukunta

Olen eri kirjoituksissani usein sivunnut teemanimistöproblematiikka esimerkiksi niiltä osin, jolloin teeman ensimmäisenä esit-tänyt ei olekaan saanut sitä kunniaa, että teema olisi nimetty hänen mukaansa. Täs-sä kirjoittelussa lähes kaikki Barulinin nimeä kantavat teemat ja ideat oli esitetty jo ennen kuin Mihail Mihailovitš oli laatinut ensimmäistäkään tehtävää, ja yhtäkään

B20. Arnoldo Ellerman
1. kunniamaininta. British
Chess Magazine 1948



2# 9+11

niistä ei ollut laadittu vahingossa vaan sel-keästi kyseinen aihe mielessä! Niinpä Gustav Jönsson kirjassaan *Mine bedste problemer* (Kööpenhamina 1957; s. 37) kutsuisikin Barulin I-teemaa "Guidelli-tee-maksi", koska italialaislaatiijalla on ensioi-keus ideaan (tehtävä B1). Tosin Jönsson-kin toteaa, että vasta Barulin oli perusteeli-sesti kehitellyt teemaa.

Barulin olikin selkeästi ensimmäinen laatiija, joka näki tässä kirjoittelussa esi-teltyjen teemojen ja ideoiden mahdollisuu-det avata 2#-laadinnalle *pysyvästi* uusia uria ja joka sen vuoksi tutki niitä ja laati niistä useita esimerkkejä vastoin vallitse- via trendejä. Barulinin ja joidenkin tässäkin kirjoittelussa mainittujen aikalaislaatiijoi-den pioneiritöiden jälkeen vanhaan ei tie-tyssä mielessä enää ollut paluuta.

1920- ja 1930-lukujen taite muodos-taakin jyrkän vedenjakajan kahden erityyp-pisen laadintasuunnan välillä. Sen enem-pää englantilaisen kuin strategisenkaan koulukunnan tärkeimpiä periaatteita ei toki heitetty romukoppaan, mutta niihin puhallettiin uutta elämää avaamalla laadinnalle uusia tasoja, joita siihen asti oli kosketeltu vain satunnaisesti.

Uudelle 2#-laadintasuuntaukselle ei ole annettu vakiintunutta nimitystä. "Moderni koulukunta" saattaa esiintyä kirjallisuudes-sa satunnaisesti, mutta silloinkin se tar-koittaa kaikkea n. vuoden 1930 jälkeen laa-dittua, joka ei mahdu vanhojen koulukunti-en ahtaahkoihin raameihin.

Itäisessä naapurissamme Barulinin aloittamasta suuntauksesta on käytetty nimitystä "Neuvostoliittolainen koulukunta". Nimityksessä on toki jonkin verran poliittista tendenssiä mukana, mutta aivan perusteettomana sitä ei voi pitää, minkä ehkä paljastaa jo 1920- ja 1930-luvulla laatijanuransa aloittaneiden kärkipään neuvostolaatijoiden nimilista: Mihail Barulin, Aleksandr Grin, Leonid Isajev, Rafael Kofman, Leonid Kubbel, Semjon Levman, Lev Lošinski, Jevgeni Umnov jne.

Barulinin ajoista asti 2-siirtoislaadinta on kuitenkin jakautunut moniin eri suuntauksiin, jotka ovat ajan mittaan risteytyneet ja sekoittuneet siinä määrin, että kuluneen lähes 80 vuoden jakaminen koulukuntiin olisi vaikeaa ja vaatisi tietyn väkivallan tekemistä historiallisille tosiasioille.

Ethän vain unohda?

Nimittäin käynnissä olevia kilpailujamme:

- Henry Tanner 50 JT vähintään 4,5-siirtoisille satuapumateille tai -pateille, joissa on yksi tai useampi satunappula ja/tai satuehto(ja). Tehtävät 9.12.2005 mennessä. (ST 2/2005)

- Esko Nuutilainen 60 JT shakkiaiheisille kirjoituksille, joista parhaat julkaistaan joko *Suomen Shakissa* tai *Suomen Tehtäväniekat*-lehdessä. Kirjoitukset 14.5.2006 mennessä. (ST 3/2005)

- Harri Hurme 60 JT oikeaoppisille kolmi-siirtoisille mattitehtäville, itse- ja apumateille, joissa on vaihdelma (=täydellinen esipeli kaikkiin mustan siirtoihin alkuaesmassa). Tehtävät 31.3.2006 mennessä. (ST 4/2005)

- Jan Hannelius MT Hannelius-teemaa esittäville tehtäville kahdessa ryhmässä. Tehtävät 1.6.2006 mennessä. (ST 4/2005)

SUOMEN TEHTÄVÄNIEKAT

30 vuotta sitten

N:o 5 8.12.1975

TBILISIN TEHTÄVÄKONGRESSI

FIDE:n tehtäväshakin toimikunnan XVIII kokous pidettiin Gruusian neuvostotasavallan pääkaupungissa Tbilisissä 1.-5.10.75. Edustettuna oli 16 jäsenmaata 21:stä, Suomesta Jan Hannelius, joka nyt ensimmäistä kertaa hoiti puheenjohtajan tehtäviä, Brita-rouvineen sekä Hannu Harkola, joka toimi kokouksen sihteerinä.

FIDE-Albumi 1965-1967 ilmestyy alkuvuodesta 1976 ja sisältää 800 kyseisenä aikana julkaistua tehtävää. Suomalais tehtäviä on ennakkotietojen mukaan peräti 48 kpl 19 eri laatijalta. Kirjaa on ennakolta tilattu 30 kpl ja hinta ilmoitetaan, kun se on tiedossa.

ST:n tehtäväillat jatkuvat vuodenvaihteen jälkeen 6.1., 20.1., 1.2. jne mikäli huoneiston varaus Mechelininkatu 36:ssa (Pauligin huvila) järjestyy.



კონგრესი
მუშაობას
განაგრძობენ

ამ დღეებში ჭადრაკის სასახლეში
ღიმი გამოიკვებება. ისმის ლა-
პარაკი რუსულ, ინგლისურ, ბულ-
გარულ, ფრანგულ, ქართულ და
სხვა ენებზე. საჭადრაკო კომპოზი-

Tehtäväkongressin merkki ja
gruusiankielistä selostusta
avajaisista.

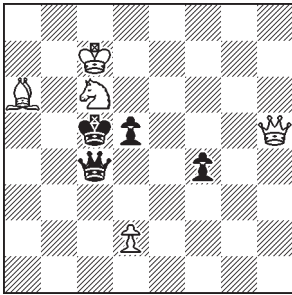
In memoriam Risto Pohjonen

Porilainen tehtäväniekka Risto Pohjonen on kuollut 82-vuotiaana. Pohjosen (27.6.1923 - 30.8.2005) esikoistehtävä julkaistiin *Satakunnan Kansassa* 1.4.1956. Puoli vuosisataa kestänyt laatijan ura tuotti yli 200 tehtävää, joista useat menestyivät myös kilpailuissa. Tyypillistä Riston tehtäville olivat yllättävät alkusiirrot. Usein mukana oli myös muuta pientä oveluutta ja omaperäisiä ideoita.

Pohjosen oli vuonna 1963 perustetun Satakunnan Tehtäväkerhon perustajajäsen ja osallistui useampaan kerhon kokoontumiseen kuin kukaan muu.

Pohjosen oli myös A-luokan ratkaisija, joka sijoittui useita kertoja aivan kärjen tuntumaan ratkaisemisen SM-kilpailuissa. Pelaajana hän oli kirjeshakissa mestari ehdokas ja lähishakissa 1. luokan pelaaja.

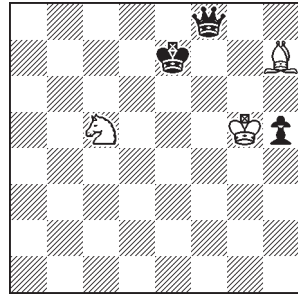
Risto Pohjonen
1. kunniamaininta
Satakunnan tehtäväkerho TT 1963



2# 5+4

1.De2!

Risto Pohjonen
Satakunnan Kansa 27.7.1997
omistus Kimmo Sampakoski 50 vuotta



a#3 2.1.1.1.1.1. 3+3

1.Dh6+ Kh4 2.Kf6 Kg3 3.Kg5 Re4#,
 1.Dg8+ Lg6 2.Kf8 Kf6 3.h4 Rd7#

Risto Pohjosen muistokilpailu

ST julistaa kansallisen Risto Pohjosen muistokilpailun, jonka teemana on monihaitta. Mustan tai valkean teemasiirottoon liittyy useampia haittoja, joista vähintään kahta hyödynnetään. Vaatimus on vapaa, esim. matti, itsehatti, apumatti, patti, kaksoismuoto tai duplex. Ei kuitenkaan satunappuloita tai -ehtoja.

Luottamusmies on Veikko Valo, PL 153, 28101 Pori, psy@dlc.fi, jolle tehtävät viimeistään 2.5.2006. Tuomari pyritään hankkimaan ulkomailta, nimi ilmoitetaan myöhemmin.

Esimerkkitehtävä on kannessa, sen ratkaisu:

1.Rd7! (2.De5#)

1.-Tf5 tukinta+veräjä 2.Dxe7#;

1.-Rdf5 veräjä+katko 2.Dg6#;

1.-Rhf5 katko+tukinta (+suojattajättö) 2.Dg8#.

Kilpailussa oli tuomarina Matti Myllyniemi, joka sanoi mm.: "Tässä tehtävässä on suuren linjan otetta, sillä haitat ovat syklisessä kierroksessa".

Todettakoon, että suluissa mainittu suojattajättö on ylimääräinen koristus, joka kuitenkin sopii tähän muistokilpailun teemamääritelmään.

Uusia laadintakilpailuja

Raimo Sailas 60 JT

ST julistaa kansallisen Raimo Sailaksen 60-vuotisjuhlalaadintakilpailun. Teemana ovat kolmisiirtoiset apumatit, ei satunapuloita, useat ratkaisut ja muodot sallittuja.

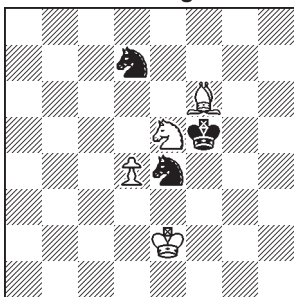
Tuomarina toimii juhlija. Kilpailun 1. palkinto on 100 EUR, 2. palkinto 60 EUR ja 3. palkinto 30 EUR.

Tehtävät on lähetettävä viimeistään 2.5.2006 luottamusmies Kenneth Soljalle, osoite

Raappavuorenreuna 8 E 75,
01620 Vantaa

Esimerkillinen tehtävä, joka esittää taloudellisesti valkean ja mustan paikanvaihdon, juhlijan omasta tuotannosta:

Raimo Sailas British Chess Magazine 1975



a#3

4+3

1.Rd6 Rxd7 2.Ke4 Le5 3.Rf5 Rf6#

C. M. Bent MT

Muistokilpailu on lopputehtäville, ei teema-vaatimusta. Tuomarit ovat David Friedgood, John Roycroft ja Timothy Whitworth. Tehtävät viimeistään 30.6.2006 luottamusmiehelle:

Adam Sobey, c/o 12 Allee Drive, Liphook,
Hants GU30 7YD

ST:n syyspäivien pikalaadintakilpailu

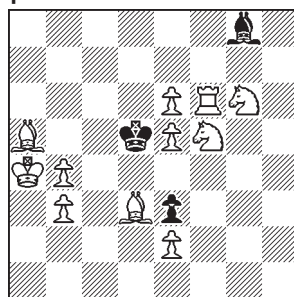
Syyspäivien pikalaadintakilpailu julistetaan poikkeuksellisesti jo nyt, jotta nekin niekat, jotka eivät pääse syyspäiville, voisivat osallistua.

Sähköpostitse lähetettävät tehtävät on oltava luottamusmiehellä (Marko Ylijoki, msg@suomi24.fi) viimeistään perjantaina 28.10.2005, mutta syyspäivien osantajat voivat jättää tehtäviään vielä sunnuntaiamuna. Kilpailu tuomitaan syyspäivien osantajien yhteistuomiona ja tulokset julistetaan ST-lehdessä 6/2005.

Teema: Duaalit matti- tai pattisiirto(i)ssa. Valkealla tai mustalla on kussakin muunnelmassa tai ratkaisussa vähintään kaksi matti- tai pattisiirtoa. Tehtävien tyyppi ja vaatimus on vapaa.

Esimerkki ST:n neljänsiltä syyspäiviltä, jolloin teemakilpailussa vaadittiin paradoksaalisia duaaleja:

Neal Turner 1. palkinto Rottishovi TT 1992



2#

7+6

1.-Kc6 2.Le4#, 1.Lb6? (2.Rfe7#) Kc6!,
1.Lc7? (2.Rge7#) Kc6!
1.La6! (2.Lb7#) Kc6 2.Rfe7/Rge7#

ENSIPAINOKSET - ORIGINALS

Tällä palstalla julkaistavat ensipainokset ottavat osaa lehden vuosikilpailuihin. Laatijoita pyydetään lähettämään tehtäviään osastojen toimittajille: mattitehtävät Mikael Grönroosille; apumatit Hannu Sokalle; lopputehtävät, itsematit, satushakki- ja shakkimatemaattiset tehtävät Joose Norrille. Myös ratkaisut ja kommentit tulee lähettää vastaavien osastojen toimittajille.

Suurissa mateissa (n#) ja itsemateissa (i#n) kuvion alla oleva **h** tarkoittaa temaattista houkutusta, **e** taas esipeliä (= jos musta olisi siirtovuorossa). Niitä ei tarvitse ilmoittaa ratkaisuisissa. Apumateissa vaihdelma ilmaistaan asteriskilla, esim. a#2*.

Originals published in this section are eligible for the informal tournaments of ST. Composers are requested to send their original compositions to the individual editors: Direct mates to Mikael Grönroos; Helpmates to Hannu Sokka; Studies, Selfmates, Fairies and Mathematical Chess Problems to Joose Norri. Also all solutions and comments should be sent to the appropriate editors.

In direct mates (n#) and selfmates (i#n) h under the diagram means a thematic try, while e means setplay. You need not give tries & setplays in your solutions. In helpmates setplay is indicated by an asterisk, e.g. a#2 (= helpmate in two with setplay).*

Piece abbreviations in Finnish are: K = King, D = Queen, T = Rook, L = Bishop, R = Knight.

MATTITEHTÄVÄT - DIRECT MATES

Mikael Grönroos, Savenottotie 10 C 8, 65280 Vaasa (mikael.gronroos@fimnet.fi) **NEW!**

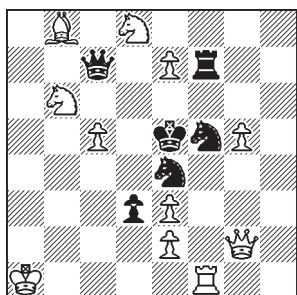
Tuomarit - Judges: 2# 2005-2006: **Marjan Kovacevic**, 3# 2004-2005: **NN**, n# 2004-2005: **NN**

Kiitos Jukalle pitkästä rupeamasta ST-lehden mattitehtävätoimittajana. Yhdeksässä vuodessa ehtii rutinoitua ja myös kyllästyä. Kenenkään ei pitäisi yli viittä vuotta joutua vastuuta kantamaan ellei oma into riitä pidemmälle. Vastuunkantajia on aina vaikeata löytää. Nyt yllättäen on löytynyt. Ehdin hoitaa apumattipalstaa alle kolme vuotta, kun Hannu Sokka ystävällisesti ilmoitti halukkuutensa jatkaa. Menestystä uudelle Apusedälle! Minä pääsen näin keskittymään mattitehtävien alueelle. Laadinta-aktiivisuuteni apumattien alueella on voinut antaa kuvan siitä, etten juuri muita tehtäviä laadi. 2-siirtoiset mattitehtävät ovat kuitenkin se alue, joka minua erityisesti kiehtoo. Modernin laadinnan alueella tuntuu, etteivät yhtymäkohdat apumattipuolelle ole kovinkaan kaukana, kun ajatellaan monivaiheelaadintaa. 3-siirtoisia pidän kuningaslajina sekä matti- että apumattipuolella.

Julkaisuperiaatteitani pyrin pitämään samoina kuin apumattialueella. Perusperiaatteen korostan laatua määrän kustannuksella. Pyrkimyksenä on löytää uutta ja mielenkiintoista. Uuden löytäminen kahden siirron mattitehtävässä ei ole kovin helppoa. Erilaiset teemakombinaatiot antavat kuitenkin jatkuvasti uusia mahdollisuuksia. 3-siirtoisissa mateissa taas voi hyödyntää 2-siirtoisista tultuja teemoja laajennetussa muodossa. Monisiirtoisten alueella tehokkaat ratkaisuohjelmat auttavat isojen kokonaisuuksien hallinnassa. Periaatteenani on myös, että jokaisen tehtävän kohdalla tulisi löytää se viimeismuoto. Mahdollisuuksien mukaan pyrin teknistä parannusta ehdottamaan, jos sellainen löytyy. Vähäisiin tekniisiin parannuksiin en nimeäni ehdota, mutta jos parannus on suuri tai teemasisältöä tulee selkeästi lisää, voin ehdottaa julkaisemista yhteistehtävänä tai mainitsen, että kyse on minun versioistani (versio MG). Kuten aiemmin olen maininnut, koen, että tehtävät tietyllä lailla ovat kollektiivista pääomaa, jonka suhteen jokaisen laatijan tulisi kantaa vastuunsa – myös viimeismuotojen etsimisen suhteen. Olen itse laatinut tehtävän Luukkonen-teemasta Jan Hanneliuksen mukaan (vertaa ST 3/2005 s. 143 XXVII). Tehtävä on oikeastaan versio Jannen tehtävästä, mutta koska siinä on tiettyjä rakenteellisia eroja, ajattelin sen julkaisemisen arvoiseksi. Jannen tehtävään verrattaessa on sekä hyvät että huonot puolensa. Omistan tehtävän edeltäjälleni.

Maleikan tehtävässä on sekä ratkaisussa että houkutuksessa ns. uhanerittelykombinaatio. Tässä tapauksessa se on sekundaariuhassa eli mustan teemanappulan yhdentekevän siirron jälkeen on moniuhka ja määrätty siirto torjuu aina eri uhkakombinaation, lisäksi on erillinen siirto, joka torjuu kaikki uhat ja tarjoaa uuden matin sekä houkutuksessa vastaavasti erillinen kumoussiirto. Tiedän, että monet karsastavat tätä tehtävälajia, jonka edustajana laatija on tunnettu. Itsekkin suhtaudun hieman varauksellisesti aiheeseen, mutta tämä tehtävä on lajissaan taidokas luomus. Paavilaisen tehtävä edustaa modernia ja selkeää tehtäväshakillista ajattelua. Makaronezin tehtävä on vanhanaikaisempi, mutta siinäkin on selkeää teemasisältöä. Grevattin tehtävä on viimeisimmän WCCT-kilpailun sijoittumatonta jäämistöä, jossa vaadittu teema toteutuu 3-kertaisena. Aleksandrovin tehtävässä on lopputehtävämäisyyttä. Ratkaisujen kirjoittamisessa jatkuu edeltäjän linja ja pisteytys jatkuu samana eli kaksi pistettä 2-siirtoisista ja kolme muista. Hyvää syksyä lukijoille.

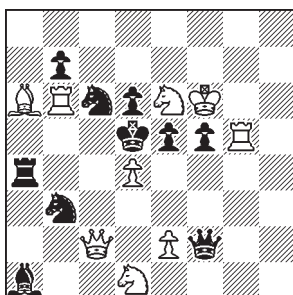
2871. Gerhard Maleika
DEU



2# h 11+6

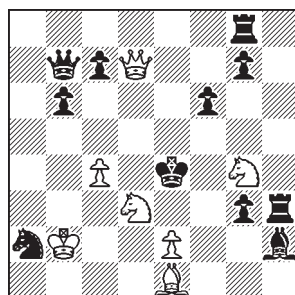
2872. Mikael Grönroos
Vaasa

(Jan Hanneliuksen mukaan)
Omistus: Jukka Tuovinen



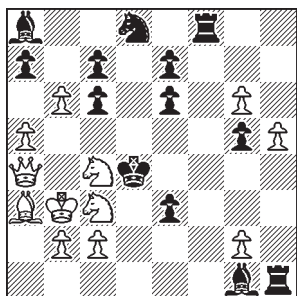
2# e 9+10

2873. Jorma Paavilainen
Espoo



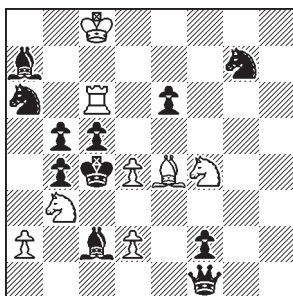
3# 7+11

2874. Leonid Makaronez
ISR



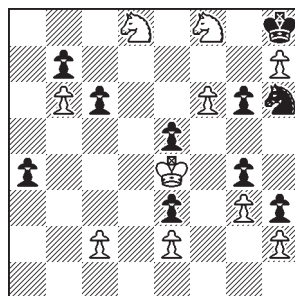
4# 12+13

2875. Jim Grevatt
GBR



6# 8+11

2876. Vladimir Aleksandrov
RUS



7# 10+10

MATTITEHTÄVÄENSIPAINOSTEN RATKAISUTS 72/2005

2815. Larsen 1.Tb1? (2.Tb5+) 1.-Lc8! **1.Ta1!** (2.Ta5+) 1.-Dxe4/Tb8/Dg3/(Dxe3) 2.Te1!/axb8R!/Lxg3/(Ta5+) Hyvä houkutus ja kaunis paluumuunnelma (AHA).

2816. Pitkänen & Tshistjakov 1.Lf7! Lc2 2.Re2 Ta4 3.e4 (4.Lxg6/Rf4#). Siisti ja simppele (HK).

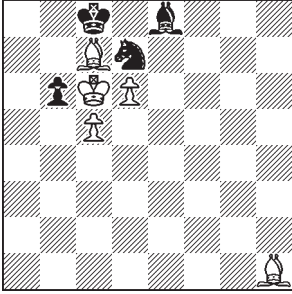
LOPPUTEHTÄVÄT - STUDIES

Joose Norri, Meritullinkatu 7 A 13, 00170 Helsinki (joose_norri@hotmail.com)

Tuomari - Judge: 2005-2006: Rainer Staudte

Tehtävää on sekä sommitelmallista että analyttistä. Edellisen numeron tehtävät kävivät hyvästä harjoituksesta tämänkertaiseen pyörittelyyn.

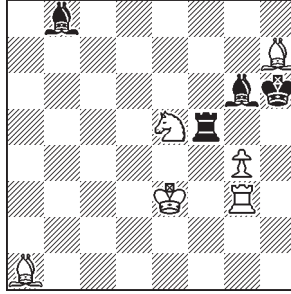
2877. Siegfried Hornecker DEU



Voitto (+)

5+4

2878. Siegfried Hornecker DEU

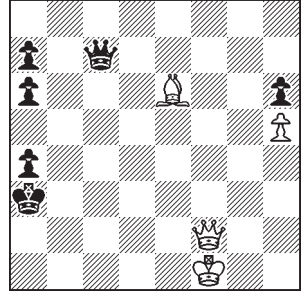


Voitto (+)

musta alkaa/BTM

6+4

2879. Julien Vandiest BEL



Voitto (+)

4+6

LOPPUTEHTÄVÄENSIPAINOSTEN RATKAISUT S72/005

2824. Hornecker 1.Kd5 Kf4 2.Kc4 i) h5 ii) 3.Kd3 Kg3 iii) 4.Ke2 Kg2 5.a4 h4 6.a5 h3 7.a6 h2 8.a7 voittaen.

i) 2.Kd4? c5+ 3.Kd3 d5 4.a4 Ke5=. OH:n mukaan 3.Kc4! tuntuu kuitenkin riittävältä, koska mK:n reitti daamisivustalle on nyt poikki, vrt. iii).

ii) 2.-c5 3.a4+-; 2.-d5+ 3.Kc5 h5 4.a4 ja korotusten jälkeinen daamiloppupeli on voitto.

iii) OH esittää jatkoa 3.-Ke5! 4.c4 h4 5.Ke3 h3. Musta vetää h-sotilaallaan vK:n sivuun, minkä jälkeen mK pääsee a-sotilaan kimppeen. Sen jälkeen c7 on liian kaukana, musta ehtii ajoissa tuhoamaan valkean sotilastrion, saaden tasapelin. Laatija vah-

vistaa tämän ja ilmoittaa, ettei ole vielä keksinyt toimivaa korjausta.

2825. Didukh 1.f3 i) Lxf3 2.e4 fxe4 3.d4 e3 4.d5 ii) Lxd5 iii) 5.Lc4 Lxc4 iv) 6.b7 e2 7.Kd2 - that's the result of the first move - the pawn is stopped. Everything is sacrificed for a little step of the white pawn b6-b7 (composer).

i) 1.e4? fxe4 2.d4 e3 3.f3 (3.d5 katso seitsemäs siirto) gxf3. 1.Kc3? Lb7 2.Lg2 d5 3.Kd4 Ke6 4.e4 dxe4 5.dxe4 f4=.

ii) 4.La6? g3 5.b7 Le4+ 6.Kc3 e2 7.Kd2 g2. 4.Lc4+? Ke7 5.d5 Kd6.

iii) 4.-g3 5.b7 e2 6.Lxe2 g2 7.b8D Le4+ 8.Kc3 g1D 9.Df4+.

iv) 5.-Ke7 6.Lxd5 Kd8 7.Kd3.

APUMATIT - HELPMATES

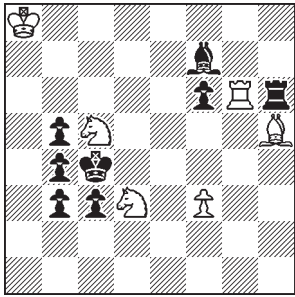
Hannu Sokka, Kastuntie 47 B 20, 20300 Turku **NEW!**

Tuomarit - Judges: a#2/h#2 2005-2006: NN, a#3/h#3 2004-2005: NN, a#n/h#n 2004-2005:

Marko Ylijoki

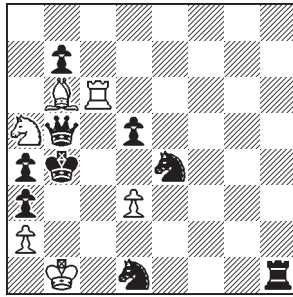
Apumattipalstan toimittaja on vaihtunut! Olemme kiitollisia Hannu Sokalle, että hän tarttui työhön enempiä kyselemättä. Tarjolla on yhdeksän ensipainoksen verran syysiloa. Pistäkäähän ratkaisut postiin seitsemän viikon kuluessa, toimittajan osoite on yllä. (MY)

2880. Misha Shapiro
ISR



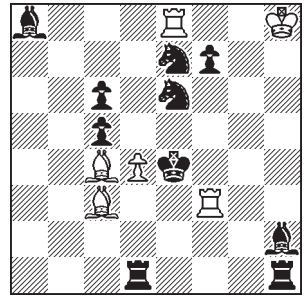
a#2 2.1.1.1. 6+8

2881. Jorma Paavilainen &
Kari Karhunen &
Pauli Perkonjoja
Espoo / Helsinki / Turku



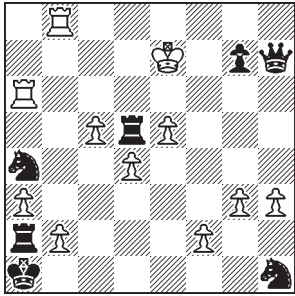
a#2 b) mRe4→c5 6+9
c) msd5→d7

2882. Christer Jonsson
SWE



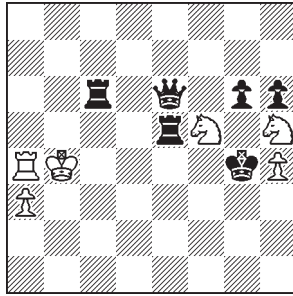
a#2 2.1.1.1. 6+10

2883. Andrei Dikusarov &
Mikael Grönroos
RUS / Vaasa



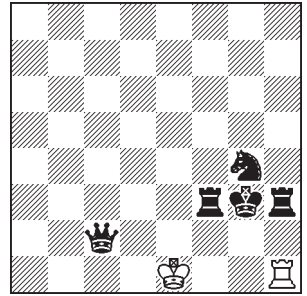
a#2 8.1.1.1. 11+7

2884. C. J. Feather
GBR



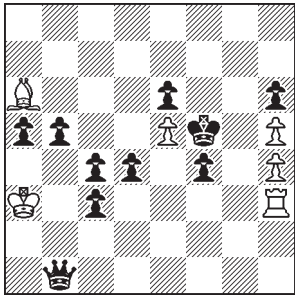
a#2½ 0.2.1.1.1. 6+6

2885. Andrei Dikusarov &
Mikael Grönroos
RUS / Vaasa



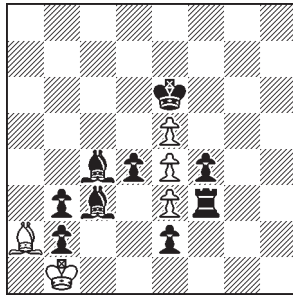
a#3 b) mRg4→f2 2+5
c) & mDc2→c4 d) & mTf3→f5

2886. Christopher Jones
GBR



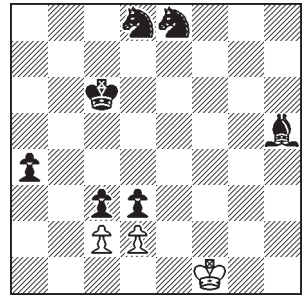
a#3 b) mTf4 6+10

2887. Hannu Kettunen
Lahti



a#4 b) msd4→b4 5+9

2888. Christer Jonsson
SWE



a#6 2.1.1... 3+7

APUMATTIENSIPAINOSTEN RATKAISUTS72/2005

2817. Jonsson a)1.Df1 Rxb4 2.Lb1 De5# b)1.Dg6 Rc4 2.Tb1 Da5#.

2818. Dowd 1.Kc5 Ke3 2.Dxf8 Tc1# 1.Kxd5 Kd3 2.Dxd7 Lxg2# 1.Lh7 Kd2 2.Df4+ Rxf4#. Fine strategy; original and difficult (UH). Kolmas ratkaisu lienee tarkoituksellisesti hyvin erilainen (AHa).

2819. Jonsson 1.Tcg4 Tf4 2.Tb6 Td4 3.Rc6 Re6# 1.Tgg4 Tf6 2.Rc6 Td6 3.Rb4 Rb7# 1.Rg4 Tf5+ 2.Kb4 Rc6+ 3.Kxa4 Ta5#. Paras tästä satsista (PV).

2820. Kolesnik & Shevtshenko & Zalokotshki a)1.Kxb5 Tc6 2.Kxc6 Lf4 3.Dxc5 Le8# b)1.Kd3 Le3 2.Kxe3 Tf6 3.Td3 Te5#. Ei hassumpi tämäkään (PV).

2821. Grönroos 1.Kf6 Rg5 2.Kg7 Kg4 3.Kh8 Kh5 4.Tg7 Kh6 5.Tg8 Rf7# 1.Tg7 Rd8 2.Kg6 Kg4 3.Kh7 Kh5 4.Kh8 Kh6 5.Tg8 Rf7#. Real find; W's and B's tempo moves in the two solutions (UH). Kiintoisa, vaikka ratkaisut ovatkin hieman liian samanlaiset (AHa). Pieni heikkous samat matit (HK).

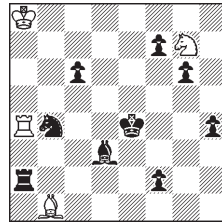
2822. Sarén 1.Ke6 Kg1 2.Kf5 Th2 3.Kg4 Tg2+ 4.Kh3 Kh1 5.Dg4 Th2#. Erittäin miellyttävä ratkaistava, kun aikapula on suuri... (AHa).

2823. Sarén 1.Td6 Txg4 2.Th6 Tf4+ 3.Kg6 Kf2 4.Kh5 Kg3 5.Rg6 Tf5# 1.Td7 Tg5 2.Rg6 Ke2 3.Kg7 Kf3 4.Kh6 Kxg4 5.Tg7 Th5#. Beautiful aristocratic miniature (RL). Tämä on hyvä (HK).

2748v. Heinonen & Valtonen 1.Kc3 Re3 2.Rf8 Td1 3.Lb4 Ld4# 1.Ke4 Rh4 2.Lf8 Lxf2 3.Re5 Td4#. Unto ei pitänyt tästä muodosta, koska häntä suuresti häiritsee statistin rooliin jäävä mD. Hän lähettää toisen version 2748v2: 1.Ke5 Re8

2748v2.

Unto Heinonen & Kari Valtonen



a#3 2.1.1.1.1.1. 4+7

2.La6 Lxg6 3.Rd5 Te4# 1.Kf3 Rf5 2.Ra6 Txh4 3.Le2 Le4#, jolle myös Kari on antanut hyväksyntänsä. Tämä viimeinen versio osallistuu vuosikilpailuun - aikaisemat eivät. Tässä kolme sotilasta korvaa mustan D:n (MG).

2751v. Kolesnik & Zalokotshki & Grönroos & Heinonen a)1.Lxc7 Txf5 2.Kd6 cxd4 3.Td5 Tf6# b)1.Txf6 Lxa5 2.Tef5 c4+ 3.Ke5 Lc7#.

ITSEMATIT JA SATUSHAKKI - SELFMATES AND FAIRIES

Joose Norri, Meritullinkatu 7 A 13, 00170 Helsinki (joose_norri@hotmail.com)

Tuomarit - Judges: i#/s#2004-2005: **NN**; satutehtävät/fairies 2004-2005: **Olivier Ronat**

Jan Hanneliukselle on muisto-omistus toiselta pohjoismaisen tehtävähakin suurmieheltä. Nelisiirtoinen itsematti tuli 31.7. päivätyssä kirjeessä.

Pisinsiirtoisessa mustan on tehtävä geometrisesti pisin siirtonsa mitattuna lähtöruudun keskipisteestä tulo-ruudun keskipisteeseen. Shakit ovat kuitenkin normaaleja. Sarjasiirtoisessa itsematissa valkea tekee vaatimuksen osoittaman määrän siirtoja pakottaen mustan lopuksi tekemään ainoalla siirrollaan matin. Shakata saa vasta viimeisellä siirrolla. Sarjasiirtoisessa pakko- eli refleksimatissa (itsematti, jossa molempia koskee lisäehto: yksisiirtoiset matit on tehtävä) valkea pyrkii siirtosarjallaan asemaan, jossa musta voi tehdä matin. Hänen on kuitenkin vältettävä joutumista asemaan, jossa voisi itse tehdä matin. (Tämä on ainoa asia, joka erottaa tehtävän sarjasiirtoisesta apumatista kääntövärein.) Nolla-asema ei ratkea, vaan muutokset tehdään kuvioon.

Kuninkaalliset heinäsirkat ovat kuninkaita, jotka liikkuvat vain heinäsirkan tavoin. Köko, Kölner Kontaktschach, sallii siirrot vain miehittyjen ruutujen vierusruuduille. Niinpä Re3 ei olisi kuvioasemassa shakki.

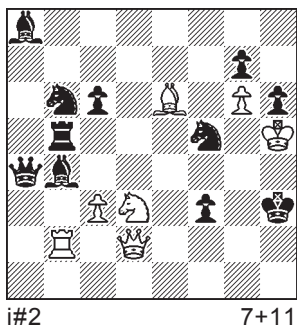
Madrasissa nappula on lamautunut silloin, kun samanlaatuinen erivärinen nappula uhkaa sitä ortodoksisessa mielessä. Niillä ei silloin ole siirto-, lyönti- eikä shakkausvoimaa. Tässä se koskee myös kuninkaita. Leijona siirtyy daamin linjoilla ensimmäisen jomman-kumman värisen nappulan yli mihin tahansa ruutuun, mahdollisesti lyöden. Tehtävä on sarjasiirtoinen matti eli valkea tekee kaikki siirrot.

Sitten tulee apupatti, jota seuraa uutuus, etelän shakki. Etelän shakki: kun nappulan takana välittömästi seuraavassa ruudussa on samanvärinen nappula, on sillä takana olevan nappulan siirtomahdollisuudet omiensa sijasta. Sotilas ei saa siirtyä alariville eikä kolmannella rivillä oleva nappula saa toisen rivin sotilaan kaksoisaskelta.

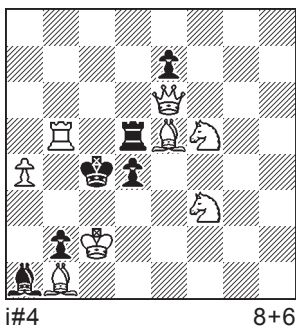
Lyhimmässä johtopelissä pyritään yhteistuumin alkuasemasta kuvion asemaan annetussa siirtoluvussa. Ja lopuksi edellisnumeron innoittama sarjasiirtopuomatti.

To our foreign readers: *Selfmates 2889-2891; Maximummer selfmate 2892; Seriesselfmate 2893; Seriesreflexmate, zeroposition 2894; Selfmate with royal Grasshoppers 2895; Maximummer selfmate Köko 2 solutions 2896; Seriesmate Madras Rex Inclusiv with Lions 2897; Southern Chess: When a piece has a friendly piece on a square directly behind it, it has the movement capabilities of that piece instead of its own. A Pawn cannot move to the first rank, and a piece on the third rank cannot double-step by a Pawn of the same color behind it. 2899; Shortest Proofgame 2900; Serieshelpmate. How many solutions? 2901.*

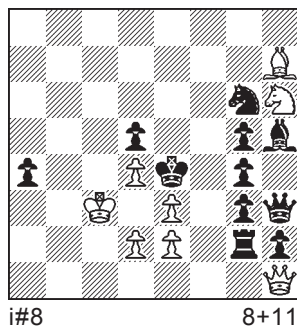
2889. Eugeniusz Iwanow
POL



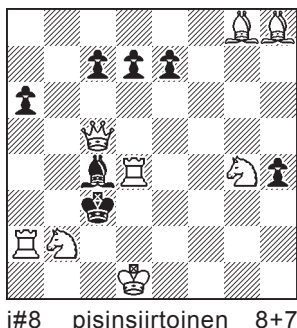
2890. Alexander Hildebrand
SWE
Jan Hannelius in memoriam



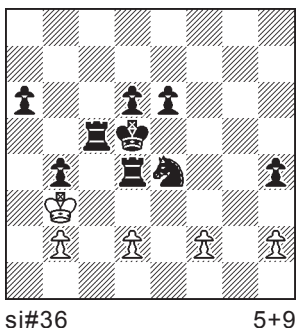
2891.
Aleksandr Tshistjakov & Jorma Pitkänen
LVA / Lahti



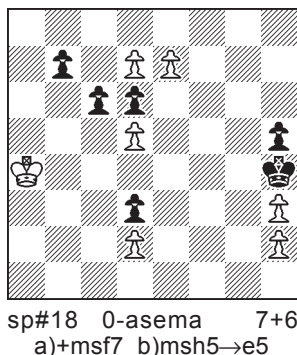
2892. Gábor Koder
HUN



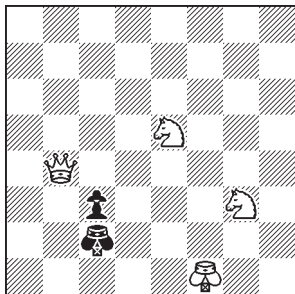
2893. Unto Heinonen
Helsinki
Omistus: Simo Ylikarjula
60 vuotta



2894. Hannu Sokka
Turku

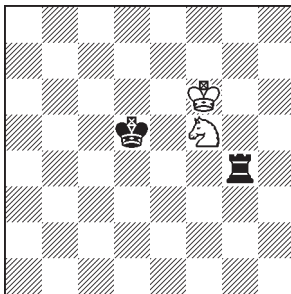


2895. Timo Aitta
Espoo



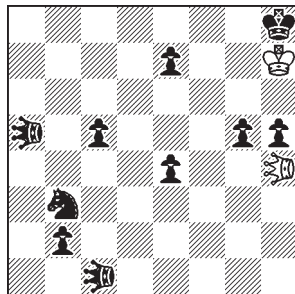
i#4 4+2
kuninkaalliset heinäsiirrat

2896. Wilfried Seehofer
DEU



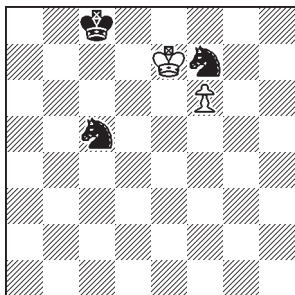
i#8 kaksi ratkaisua 2+2
Köko
pisinsiirtoinen

2897. Václav Kotesovec
CZE



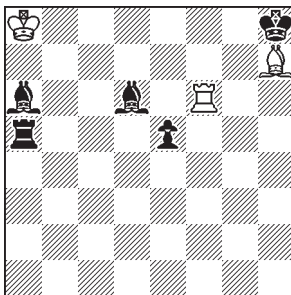
s#24 2+10
Madراسi Rex Inclusiv
leijonat

2898. Steven B. Dowd & Marko Ylijoki
USA / Tampere



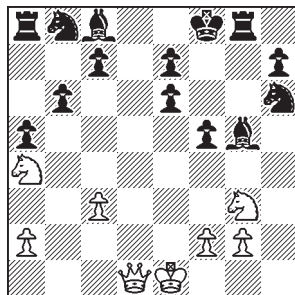
a#4 2.1... 2+3

2899. Themis Argirakopoulos
GRC



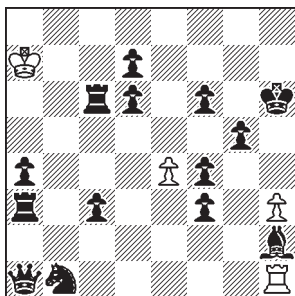
a#2 etelän shakki 3+5

2900. Unto Heinonen
Helsinki
Omistus: Suomen
tehtäväniekat 70 vuotta



Lyhin johtopeli 8+14
14,0 siirtoa

2901. Olli Heimo
Helsinki
Richard P. Stanleyyn
mukaan



sa#8 4+14
montako ratkaisua?

ST:N RATKAISIJOILLE / DEAR SOLVERS

ST-lehden ensipainosten ratkaisijat saavat jokaisesta 500 pisteen ylityksestä pienehkön tehtäväopuksen. Ota yhteys kirjastonhoitaja Neal Turneriin, osoite Vanha Hämeenkyläntie 26 A, 00390 Helsinki (nealturnerfinland@hotmail.com).

Each time a solver reaches 500 pts, he is entitled to a chess problem booklet, usually published by ST. Please, contact our librarian: Neal Turner (address above).

ITSEMATTI- JA SATUSHAKKIENSIPAINOSTEN RATKAISUTST1/2005

2826. Richter 1.Rd3! (2.Re1+ Rxe1#) Rd4/Re7 2.Dxe3+/Txe3+ Rxe3#. Autor: Dualvermeidung durch Vorausverstellung maskierter Linien (selbstmattspezifische Linienkombination). Musta katkaisee puolustaessaan yhden naamioidun linjan h4:ään; valkean pitää avata se linja, jota musta ei ole katkaissut. Laatiija on julkaisut viime vuosina lukuisia tehtäviä, joissa on käännetty klassisia linjasommitelmia (kirjainteemoja) itsematiksi. Koska itsematissa mustan ja valkean pelin suhde mustiin ja valkeisiin linjoihin on erilainen kuin suorassa matissa, on olemassa vain itsematissa mahdollisia linjasommitelmia. Haittapuolena on, että asemista tulee helposti raskaita ja se, ettei ratkaisijan ole välttämättä helppo havaita teeman suhdetta kirjainteemoihin (JN). Kyllä on saatu materiaalia kulumaan, alkusiirtokin on aivan ilmeinen (OH). Oliko mustan nappulamäärä tms. jokin haaste? En osannut arvostaa (OV). Materiaaliin nähden aika kevyt tekele (AH).

2827. Sokka 1.Rc2? (2.Rxb4+ Kc5 3.Tb5+) Lf8 2.e4+ fxe3 3.Rxe3+ Kc5 4.Tb5+ axb5#, mutta 1.-Tb8!; 1.Tb6? Te8!; **1.Rg2!** (2.Rxf4+ Lxf4 3.e4+ Kc5 4.Tb5+) g5 2.e4+ fxe3 3.Rxe3+ Kc5 4.Tb5+ axb5#; 1.-Tb8 2.Td7+ Kc5 3.d4+ Kc4 4.Txb4+ Txb4#. Oli vaikeuksia, kun ensin etsiskelin daamille parempaa käyttöä (OH).

2828. Selivanov 1.Kh8! Txd7 2.g8D+ Ke7 3.Dc5+ Td6 4.Kg7 Kd7 5.Df7+ Kd8 6.Dfc7+ Ke8 7.Dh5+ Tg6+ 8.Kh7 Kf8 9.Dd8+ Kf7 10.Kh8 Ke6 11.De5+ Kf7 12.Rh6+ Txb6#; 1.-Ke8 2.Td8+ Kf7 3.Re5+ Txe5 4.g8D+ Ke7 5.Da7+ Kf6 6.Dd4 Ke7 7.Td7+ Kf6 8.Dd6+ Te6 9.Dd8+ Kg6 10.Dg3+ K~ 11.Dgh4+ Kg6 12.De8+ Txe8#. 2 model echo-mates. Active play of white king (composer). Ensimmäisen muunnelman vK-manööverit aiheuttanevat ratkaisijalle vaikeuksia (JN).

2829. Galletti 1.Rf5! (1.Re6?) Ta4 2.Ta3 Db4 3.Ld2 Tc4#. Kovin helppo (OH)

2830. Feather 1.Dc4 Hb4 2.Dd4 He4 3.Dd3 Hxc2 4.Db5 Hc4 5.Lc2 Ha6+ 6.La4 Ha3#; 1.Hd2 Hb2 2.La2 Kxc2 3.Lb3+ Kc1 4.Ha2 Hd4 5.Db6 Ha7+ 6.La4 Ha3#. The idea is to show different routes to the same

squares (for the WG & BB) and different eliminations of the Pc2. However *no move is exactly repeated!* (composer). Sotilas lyödään eri nappuloilla ja päädytään lähes identtisiin mattiasemiin (OH).

2831. Turner 1.Rf7 KHH1 2.Rh6 KHH7 3.Rf7 Khe7 4.Rg5 KHH4 5.Re4 KHD4 6.Rd2 KHD1 7.Khe1 KHD3 8.Rb3 Kha3 9.KHH4 KHc3 10.Rd2 Khe1#. Tämä on kai ainoa mahdollinen loppuasema. 5.Re4! pitää sopivasti ruudun f2 (OH). Valkea kuningas f4:ään, musta h2:een, mutta miten (OV)? Tuossa asemassa molemmat kuninkaatt olisivat shakissa (JN).

2832. Mänttä 1.Kd4 2.Kc5 3.Kb6 4.Kc7 5.Kc8 6.KEb8 7.KEa8 8.Kd8 9.Ke8 10.KEf8 11.KEg8 12.KEd8 Kee7#. Mattiasema = ankkuri. Koetelma 1.Kf4?... 7.KEi8?? Puhdasta valesymmetriaa, koska koetelma kaatuu vain ja ainoastaan siihen, että laudan reuna tulee vastaan. Joku voi kuvitella, että kyseessä on ns. ”yhden vitsin” (asymmetria) tehtävä. Näin ei kuitenkaan ole asiantilaita. Se toinen vitsi on PAIKANVAIHTO (mustat kengurut) (laatiija). Höyhenenkeveä, kuten esititkin (OH). Yritin matitusta h8:aan, sitten h5:een, ja siihenkin meni 13 s. Höyhenenkevyt, uumoili satutoimittaja. Juu, 50 kg höyheniä jo tässäkin (OV).

2833. Laborczi 1.-6.Kxb7 [Th1] 10.Kxf4 [sf2] (Kf3?) 11.Kxg4 [sg2] (Kg5?) 12.Kg5 13.Kxh6 [sh2] 14.Kg7 18.hxg2 19.g1R 21.Rxf2 23.Rxh2 26.Rh7 27.Kh8 Txb7 [Rg8]#. Uskon, että moni olisi sijoittanut sotilaan g4 g3:een, jolloin ratkaisu pitenis siirralla. Ei kai siitä seuraisi mitään komplikaatioita ja pituutta on joka tapauksessa haettu ottaen huomioon mKa1:n (OH). En tiedä, missä arvossa laatiija pitää 10. ja 11. siirroissa esittämäänsä vikareittejä (JN).

2834. Heinonen 1.Lc2? (2.Te4#) Dxe5!; 1.b3? (2.Td6#) Dxe7!; 1.Tc5? (2.Td3#) gxf5!; **1.Rxg3! (2.Re2#) Dxe5 [se2] / Dxe7 [se2] / gxf5 [Lf1] 2.Td3/Te4/Td6#. (1.-bxc6[Th1] 2.Th4#) Threefold Hannelius theme (composer). Masterly problem (RL).**

2835. Pachi1.Rd6? (Novotny) (2.KUxf2-e3/KUxc3-d3) Le6! (2.KUxf2-e3/KUxc3-d3+ Ke5!); 1.Rb6? (2.Re6#) Ld6 (Levman) 2.KUxc3-d3#, mutta 1.-Td6! (Levman) 2.KUxf2-e3+ KUxb6-c5!; 1.Re5? (2.Re6#)

Td6 (Levman) 2.KUxf2-e3#, mutta 1.-Ld6! (Levman) 2.KUxc3-d3+ KUxe5-d5!; **1.Rb2!** (Re6#) Td6/Ld6 2.KUxf2-e3/KUxc3-d3#. Novotny, Levman defences, Grimshaw (composer). Tematiikka ei ole vahvimpia lajejani, joten jätän houkutukset tässä kuten edellisessäkin muiden esitettäviksi (OH). Houkutusia ei kuitenkaan voine olla näkemättä, eihän ratsulla ole b2:ssa mitään muuta funktiota kuin että se on pois tieltä, joten on luonnollista kysyä miksei se voi mennä muualle. Levman-puolustus liittyy tehtävän 2826 kohdalla mainittuihin kirjainteemoihin, tarkemmin A-teemaan. A-teemassa musta torjuu uhkauksen, joka sisältää yhden valkean linjan katkon, katkaisemalla toisen valkean linjan (samaa ruutuun). Levman-puolustuksessa tuo toinen valkea linja avautuu vasta uhkaussiirrossa. Tässä tehtävässä ainoastaan kulkusirkka e2 pitää (Rc4:n poistuttua) e5-ruudun; uhkaus Re6 katkaisee e2-kulkusirkan linjan e5:een mutta avaa h2-kulkusirkan linjan. Musta puolustautuu katkaisemalla ennalta h2-kulkusirkan linjan pelaaamalla ruutuun d6, mihin valkean täytyy varautua c4-ratsun oikean saapumisruudun valinnalla: mustille kulkusirkoille ei saa avata linjaa ruutuihin c5 ja d5. Novotny-houkutus korostaa teemaa, koska valkea katkaisee h2:n linjan, mihin musta vastaa katkaisemalla e2:n linjan (JN).

2836. Heinonen *1.-d6 2.Rxc6(vR)Re5#

1.Rxd5(vR) Rxb4(mR) 2.Rxc6(vR) Re5# b) *1.-c7 2.Rxd5(vR) Rf4# 1.Rxc6(vR) Rxb4(mR) 2.Rxd5(vR) Rf4#. Same mates in the set play and in the solution; the play is analogous in b). Tätä Anderia lienee samantyyppistä tehtyä, mutta tämä sievä beibi on suljetussa paketissa (laatija). Lyömällä ei siis voi shakata. -Vaihdelmat mukaan lukien lähetin linja avautuu 4 eri tavalla (OV). Komeata (HK).

2837. Sokka 1.-e8L 2.Ka8 Td3 3.Ra7 Lc6+ 4.Tb7 Dh2 5.Lf4 Td8+ 6.Lb8 Dh8 7.Th1 Lxh1 8.Da1 Dxa1=. Tehtävän ajatuksena on luonnollisesti kaikkien siirtopituuksien esittäminen yksimäärisesti. Matti Myllyniemen alkuperäisessä ehdon määrittelyssä vaadittiin nimenomaan satumatteja ja -patteja, minkä mukaan pelaten musta olisi patissa jo siirron 1.-Dxc1 jälkeen. OV:n täysmittainen esitys: e8L, Kc8 Tb5, Rd8 Lc6, Tbb1 Dh2, Lf4 Tg5, Lb8 Dh8, Ta8 Lh1, Lh2 Lxa8=. Ratkaisuja on ääretön määrä tai niitä on hieman sitä vähemmän, mutta jo yhden esittäminen olisi tietysti ansainnut pisteet. Tässä laatija on työskennellyt analogisesti pinsiirtoisen kanssa, so. ehto ei koske pelin loppua. Tehtävän vaatimus täytyy esittää niin, että vaaditaan ortodoksipatti, jolloin siis, jotta tehtävä olisi korrekti, siinä ei saa olla toista jatkuvasti pitenevää siirtosarjaa, joka johtaa ortodoksipattiin, kuten toivon (JN). Tätä tarkastelin Hannun pyynnöstä jo laadintavaiheessa vuosi pari sitten, joten ratkaisu muistui heti (OH).

RATKAISUPISTEET		ST 2/2005: 2815-2837					
	#	+=	a#	i#, satu	2/05	2005	YHT
Ratkaisija	6	12	24	40	82	185	
Antero Harju	6	3	18	2	29	80	4772
Olli Heimo		12		38	50	79	4221
Arto Heimonen	4	6	14	10	34	84	615
Unto Heinonen			19		19	54	3746
Erkki Helminen	3	3	7	2	15	26	1705
Yrjö Hiltunen			19		19	54	4011
Hannu Kettunen	6	6	22	21	55	136	5785
Romuald Lazowski		9	24	30	63	156	1385
Pentti Vähämäki			16		16	42	3895
Olli Välikangas				12	12	23	2624

TOMA GARAI-70 AWARD REPORT

This tourney required H#3 with three twin solutions (3.1.1...) without twinnings. The reason for this requirement was straightforward: at odd number of solutions, usually a composer needs higher skills to integrate them all, making also harder to solve. At even number of solutions a common practice is the OTD transfer, where one solution practically gives away the other. The later one is quite fashionable now, so a word of caution may be in order.

86 problems participated and were submitted anonymously for judging with the expert help of tourney director Neal Turner. 21 entries were sidelined due to cooks (many it seems from the same composer), missing the requirement (0.3.1..., or 1.3.1...), or advance anticipations, such as same matrixes which were shown with 4 solutions.

The quality was mixed, as usual for formal tourneys. Hopefully the retained material will be entertaining for the readers, with rich content and strategic improvements,

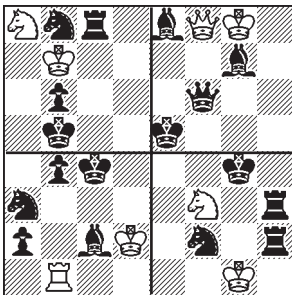
the result of hard work, even if a judge's dream is always more originality.

Incidentally, out of competition, we received also a few figure problems (TG-70) with one solution each. Thank you for the interesting and challenging work. We quote here two, to please the figure lovers, as they have special qualities: all are ideal mate problems. The one of Vadim Vinokurov places all 4 independent positions on the same diagram and interchanging them horizontally would not work.

Also many thanks to all participants who made this tourney possible, to the *Suomen Tehtäväniekat* editorial team for the undertaking and to Zivko Janevski for helping verify several suspicious entries. The report remains open for three months after publication for contest and comments.

Toma Garai
FIDE Judge (California - USA)
Aug.15, 2005

**A). Vadim Vinokurov,
Russia**



h#3 4 sol. (one for each)

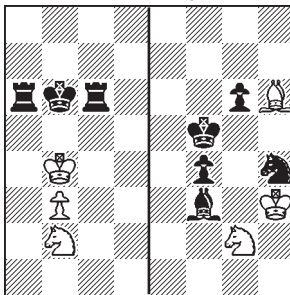
T = 1.Sc6 K:c8 2.Sa5 Kb8
3.Ka6 Sc7#

G = 1.Ba4 Rd1 2.Kb3 Kc1
3.Sc4 Rd3#

7 = 1.Qf4 Q:e8 2.Kf5 Kh7
3.Be5 Qg6#

0 = 1.Rh5 Sh2 2.Kh4 Kg2
3.Sg4 Sf3#

**B) Sigmar Borchardt,
Germany**

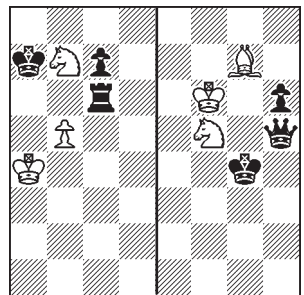


h#3 2 sol. (one for each)

T = 1.Ra3 K:a3 2.Ka5 Sa4
3.Ra6 b4#

G = 1.Bh5 Bg7 2.Kg5 Sf4
3.Sf5 Se6#

C) Sigmar Borchardt

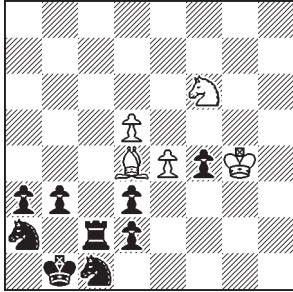


h#3 2 sol. (one for each)

7 = 1.Rb6 Sd6 2.Rb7 Kb4
3.Kb6 Sc8#

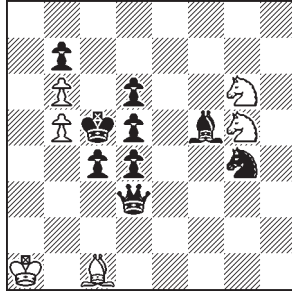
0 = 1.Qh3 B:h6 2.Kh5 Bg5
3.Qg4 Sg7#

1st Prize No. 29
Sven Trommler,
Germany



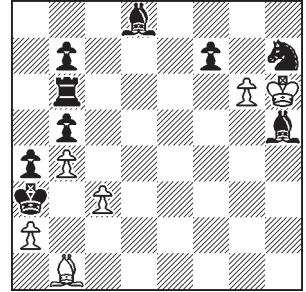
h#3 3 solutions (5+9)

2nd Prize No. 74
Jorma Paavilainen,
Finland



h#3 3 solutions (6+9)

3rd Prize No. 55
Jorge Lois & Jorge
Kapros, Argentina



h#3 3 solutions (6+9)

1st Prize, Sven Trommler

Cyclic platzwechsel of 3 black pieces, with 3 white anti-dual square vacations. Concise and economic, with every piece directly involved (no added cook-stoppers).

1. Sb4 e5 2. Ra2 Se4 3. Sc2 Sxd2#
 1. Rb2 Kxf4 2. Kc2 Sg4 3. Rb1 Se3#
 1. Sc3 d6 2. Ka2 Sd5 3. Sb1 Sb4#

3rd Prize, Jorge Lois & Jorge Kapros

Anti-dual unpins with Bristol annihilations on wP squares. The white play occupied by the triple wQ promotions of the same pawn, is the weaker part by necessity.

1. Sf6 gxf7 2. Be7 f8Q 3. Bxb4 Qxb4#
 1. f6 g7 2. Bf7 g8Q 3. Bxa2 Qxa2#
 1. Bf6 gxh7 2. Bg6 h8Q 3. Bxc3 Qxc3#

2nd Prize, Jorma Paavilainen

Cyclic Zilahi, with active offers. Such matrixes usually involve a wR too, so this one is harder to solve. Again clear and economic.

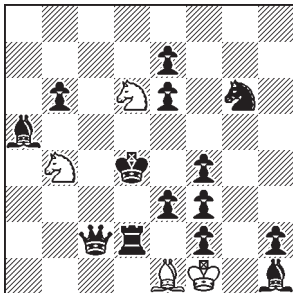
1. Be4 Be3 2. dxe3 Kb2 3. Kd4 Se6#
 1. Se5 Se4+ 2. dxe4 Ba3+ 3. Kd5 Sf6#
 1. Bd7 Se5 2. dxe5 Bd2 3. Kd6 Bb4#

4th Prize, A. N. Pankratiev

Another Zilahi cycle, with active offers on the same square and triple bQ interferences. Some black moves repeated.

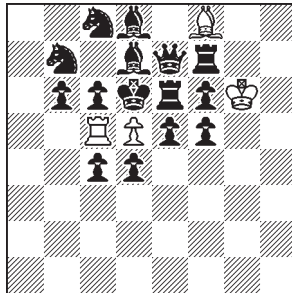
1. Qe4 Sc4 2. Rd3 Sxe3 3. Kxe3 Sc2#
 1. Rd3 Sd5 2. Bd2 Sxe3 3. Kxe3 Bxf2#
 1. e5 Bxf2 2. e4 Bxe3+ 3. Kxe3 Sf5#

4th Prize No. 80
A. N. Pankratiev
Russia



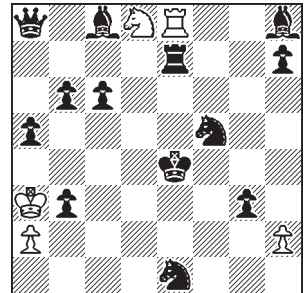
h#3 3 solutions (4+14)

1st Honourable Mention
No. 69 Miroslav Henrych,
Czech Rep.



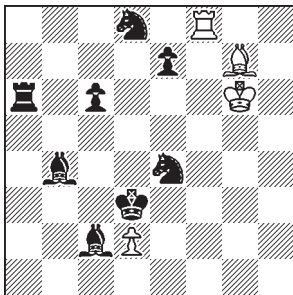
h#3 3 solutions (4+15)

2nd Honourable Mention
No. 6 Christer Jonsson,
Sweden & Rolf Wiehagen,
Germany



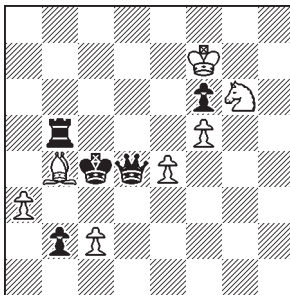
h#3 3 solutions (5+13)

3rd Honourable Mention
No. 65
Vadim Vinokurov
Russia



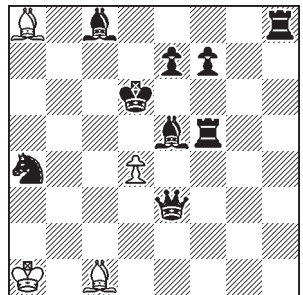
h#3 3 solutions (4+8)

4th Honourable Mention
No. 31
Aleksandr Semenko,
Germany & Valery
Semenko, Ukraine



h#3 3 solutions (7+5)

5th Honourable Mention
No. 32
Ivan Antipin
Russia



h#3 3 solutions (4+9)

1st Honourable Mention, Miroslav Henrych

Cyclic function, including battery formations, with passive captures of white and line/square clearances. Just missed the prize group for rough play (six captures of black), crowded position and 15 black pieces. Otherwise a very rich and difficult undertaking

- 1.Kxc5 d6 2.Be8 dxe7 3.Kd6 exd8Q#
 1.cxd5 Rc7 2.Bb5 Rxe7 3.Kc5 Rc7#
 1.Qxf8 dxe6 2.Ke7 Rxe5 3.Ke8 exf7#

2nd Honourable Mention, Christer Jons-son, Rolf Wiehagen

Black unpins by bK moves, followed by bi-valves of the unpinned piece. Quite homogenous.

- 1.Kd4 Kxb3 2.Rb7 Re5 3.Sd3 Sxc6#
 1.Kf4 h3 2.Rd7 Re2 3.Sf3 Se6#
 1.Kd5 axb3 2.Rg7 Sf7 3.Sd4 Re5#

3rd Honourable Mention, Vadim Vinokurov

Cyclic function and model mates from the same square (a past WCCT theme) are nice, but the bSs passive captures are detractions.

- 1.Bc3 dxc3 2.Ke3 Rf2 3.Bd3 Bd4#
 1.Ra1 Rf4 2.Re1 Rxe4 3.Re2 Rd4#
 1.e6 Bh6 2.Kd4 Rxd8+ 3.Ke5 d4#

4th Honourable Mention, Aleksandr Semenko, Valery Semenko

Three under-promotions of the same bP to interfere bQ. Differentiated mates by the same piece, in Meredith form.

- 1.b1S Se7 2.Sc3 Sc8 3.Sd5 Sd6#
 1.b1B Sh4 2.Bxc2 Sf3 3.Bd3 Sd2#
 1.b1R Sf4 2.Rb3 Sd3 3.Rc3 Sb2#

5th Honourable Mention, Ivan Antipin

White move cycle, with black unpins of wP, are familiar motives, yet here is quite economic.

- 1.Bf6 Bc6(A) 2.e5 Ba3+(B) 3.Ke6 d5#(C)
 1.Kd7 Ba3(B) 2.Bc7 d5(C) 3.Rd8 Bc6#(A)
 1.Sc3 d5(C) 2.Qb6 Bc6(A) 3.Qc7 Ba3#(B)

1st Commendation, Mikael Grönroos

bK line opening, followed by self-interferences on the same square, with triple promotion of the same pawn. Heavy position (Ph2 easy to eliminate), with bQ in minor role.

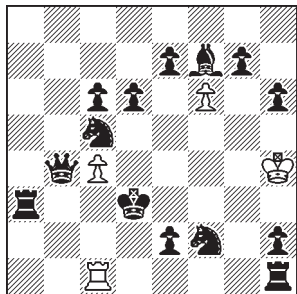
- 1.Kd4 fxe7 2.Sc3 e8Q 3.Kc5 Qe3#
 1.Ke3 fxg7 2.Sf3 g8Q 3.Kf2 Qg3#
 1.Bg6 f7 2.Kd2 f8Q 3.Bd3 Qf4#

2nd Commendation, Vyacheslav Kop-lev (+)

Mixed Bristols. Familiar endings and some dissonant play.

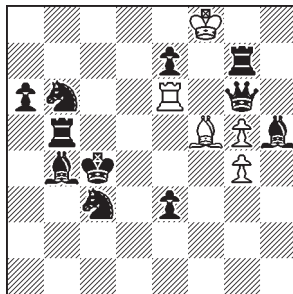
- 1.Rc5 Bb1 2.Qc2 Rd6 3.Qb3 Bd3#
 1.Qh7 Bg6 2.Bc5 Bf7 3.Qd3 Re4#
 1.Kc5 Rxb6 2.Qd6 Be4 3.Qd4 Rc6#

1st Commendation No. 77
Mikael Grönroos
 Finland



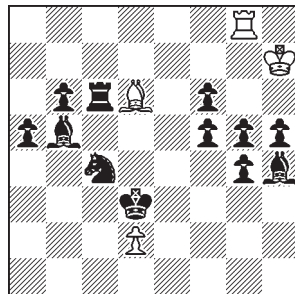
h#3 3 solutions (4+14)

2nd Commendation
No. 49 Vyacheslav
Kopaev (+), Russia



h#3 3 solutions (5+11)

3rd Commendation No. 16
Christer Jonsson
 Sweden



h#3 3 solutions (4+12)

3rd Commendation, Christer Jonsson
 Zilahi cycle, with widely varying elements.

- 1.Kd4 Bb4 2.axb4 Rd8+ 3.Kc5 d4#
- 1.Ke4 Bf8 2.Kf4 Rg5 3.Kxg5 Bh6#
- 1.Sxd2 Re8 2.Rc2 Bc5 3.Bc4 Re3#

Commendations without order:

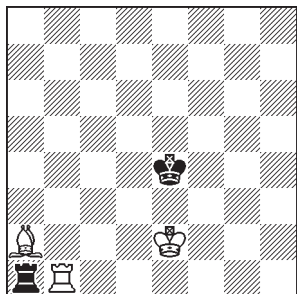
- Commendation, Valery Barsukov**
- 1.Kd4 Rb5 2.Re1+ Kd2 3.Re4 Rd5#
 - 1.Ke5 Rb6 2.Rf1 Ke3 3.Rf5 Re6#
 - 1.Kf5 Bf7 2.Ra6 Kf3 3.Rf6 Rb5#

- Commendation, Tode Ilievski**
- 1.Kb5 Se1 2.Ka4 Sc2 3.b5 Sc5#
 - 1.Kc7 Se5 2.Kc8 Sc6 3.Sc7 Sd6#
 - 1.Kd5 Sd8 2.Ke4 Se6 3.d5 Sg5#

- Commendation, N. D. Artsunov**
- 1.Ke3 Bh1 2.Sg2 Bd2+ 3.Kf3 Bxg2#
 - 1.Kc5 Ba8 2.Rb7 Bf2+ 3.Kc6 Bxb7#
 - 1.Ke5 Bg8 2.Bf7 Bc3+xd 3.Ke6 Bxf7#

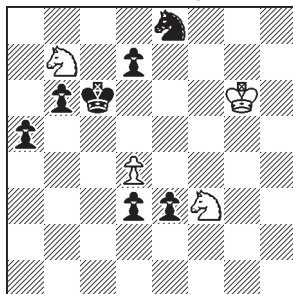
Remarks within three months to Neal Turner, Vanha Hämeenyläntie 26 A, FIN-00390 Helsinki, Finland, email Nealtturnerfinland@hotmail.com.

Commendation No. 17
Valery Barsukov
 Russia



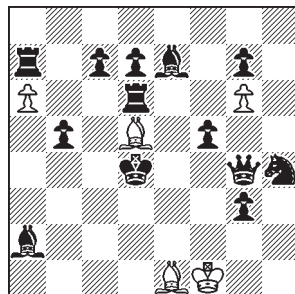
h#3 3 solutions (3+2)

Commendation No. 23
Tode Ilievski
 Makedonija



h#3 3 solutions (4+7)

Commendation
No. 38 (version)
N. D. Artsunov, Russia



h#3 3 solutions (5+13)

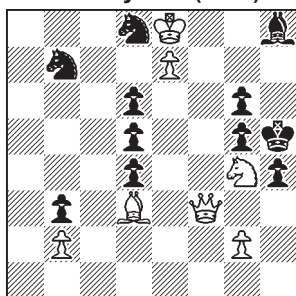
Monisiirtoistuomio ST 2002-03

Award: *Moremovers* ST 2002-03

Kilpailuun osallistui 31 tehtävää, neljältä laajalta oli useampia tehtäviä. Yhtään erityisen monimutkaista laadintatyötä ei tällä kertaa ollut, mutta monet tehtävistä olivat vaikeita ratkaista ja esittivät kuningasjahteja, paluita ja pattiansoja. Tuomitseminen oli mitä kiinnostavinta.

There were 31 problems to examine, among which 4 composers made several contributions. There were no outstanding complex works, but many were difficult to solve and featured king chases, switch-backs and stalemate traps. The judging has been most interesting.

Palkinto / Prize: 2487 (ST 2/2003) Jan Strydom (RSA)



4#

7+11

Palkinto / Prize: 2487 (ST 2/2003) Jan Strydom (RSA)

Tehtävä muistuttaa laatijan tavaramerkin mukaista odotustehtävää, mutta siinä onkin hieno perääntyvä Turton-tyyppinen alkusiirto ja uhka. Kolmessa hienossa muunnelmassa yhdistyvät shakkaukset ja hiljaiset siirrot, ja pääpuolustusmotiivi - ruudun h8 vapauttaminen mK:lle (kaukoraivaus!) - ei ole helppo huomata.

The position looks like one of the composer's trademark waiting problems, but it has a fine retreating Turton-style key and threat. There are 3 subtle variations mixing checks and quiet play, and the main defence motive - freeing h8 for the VK (a distant unblock) - is not easy to spot.

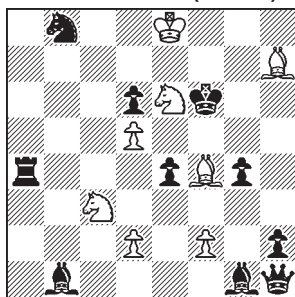
1.Lb1! (2.Rf6+ Kh6 3.Dd3) Le5 2.Rxe5+ Kh6 3.Df8+, 1.-Lf6 2.Dd3 L~/Rc5 3.Rf2/Rf6', 1.-Rc5 2.exd8R ~3.Rf7

1. kunniamaininta / 1st Honourable mention: 2368 (ST 4-5/2002) Alois Johandl (+)

Laatija vaihtelee tavanomaisen eleganttiin tapaansa pakottavia siirtoja ja shakkausia. Ohestalyönnin käyttö on viehättävää, mutta sotilasasema ja focus e4:ssä tekevät tehtävästä suhteellisen helpon ratkaisuta.

The composer's usual elegant alternation of forcing moves and checks. The use

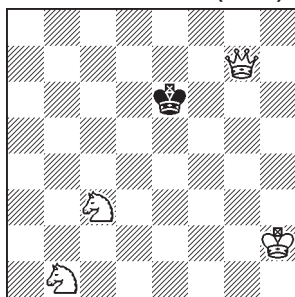
1. kunniamaininta Alois Johandl (AUT +)



6#

8+10

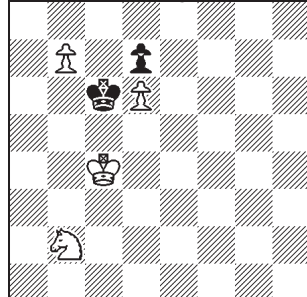
2. kunniamaininta Panos Louridas (GER)



5#

4+1

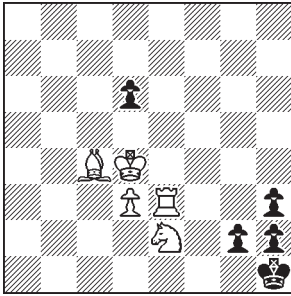
Maininta Nikolai Zinovyev (KAZ)



10#

4 + 2

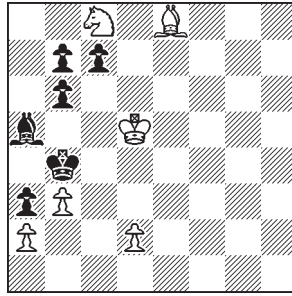
**Maininta
Baldur Kozdon (GER)**



5#

5+5

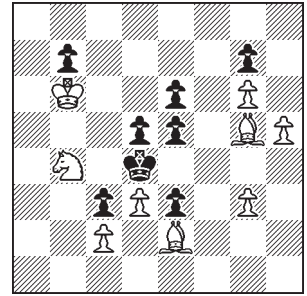
**Maininta Vladimir
Kozhakin & A Kotov (RUS)**



4#

6+6

**Maininta
Jorma Pitkänen**



5#

9+8

of ep is amusing, but the positioning of the pawns and the focus on e4 makes this one relatively easy to solve.

1.Lh6! (2.Lg7#) Ta7 2.Lg5+ Ke5 3.d4+ exd3 ol. 4.f4+ exf3 ol. 5.Lf4+ Kf6 6.Rxe4#.

2. kunniamaininta / 2nd Honourable mention: 2293 (ST 2/2002) Panos Louridas

Merkittävä viisinappulainen asema, jossa on kolme selkeää muunnelmää ja mallimatit mK:n ulottuessa ruutuihin b2, b6 ja f4! Jonkinasteinen edeltäjävaara. Laatijan tehtävät 2293 ja 2238 ovat myös mielenkiintoisia.

A remarkable 5-man position with 3 clean variations and model mates, the BK reaching b2, b6 and f4! Some danger of anticipation. The composer's 2293 and 2238 are also of interest.

1.Rb5! Kf5 2.R1c3 Kf4 3.Kg2 Kf5 4.Rd4+ Kf4 5.Dg3#, 1.-Kd5 2.De7 Kc6 3.R1c3 Kb6 4.Da7+ 5.Dc7#, 2.-Kc4 3.R1c3 Kb3 4.De4 Kb2 5.Db1#.

**Maininnat (julkaisujärjestyksessä)
Commendations (in order of publication)**

2262 (ST 1/2002) Nikolai Zinovyev

Pitkä miniatyyri sisältäen L-korotuksen ja ovelaa tempopeliä. Mielenkiintoista verrata saman laatijan esittämään T-korotukseen tehtävässä 2263.

Nikolai Zinovyev A long-range miniature, with promotion to B and some clever tempo play. Interesting to compare with

the R promotion in the composer's 2263.

1.b8L! Kb7 2.Lc7 Kc6 3.Ra4 Kb7 4.Kb5 Kc8 5.La5! (tempo) Kb7 6.Lb6 Kb8 (!) 7.Ka6 Kc8 (!) 8.La5! (tempo) Kb8 9.Lc7+ Ka8 10.Rb6# (mallimatti); 9.-Kc8 10.Rb6#

2367 (ST 4-5/2002) Baldur Kozdon

Laatija "korotustuulellaan" tehtävässä, joka sisältää mD:n päästön ja näyttäviä ristishakkeja. Toinen mD ei liiku.

The composer in his 'promotion' mode with unpin of BQ and spectacular cross-checks. The other BQ does not move.

1.Le6! (sp) g1D 2.Ld5+ Dg2 3.Tf3 Dg1+/Dg4+/Dg7+ 4.Tf2+/Tf4+/Tf6+ Dg2/ Df3/ 5.Tf1/Lxf3#, 1.-d5 2.Rg3+ Kg1 3.Tf3 h1D 4.Re2+ Kh2 5.Txh3#.

2453 (ST 1/2003) Vladimir Kozhakin & A Kotov

Alkusiirto on huono, mutta tehtävässä on kolme kiintoisaa muunnelmää, kolmas niistä 1.-c6 2.Lxc6 bxc6+ 3.Kxc6.

The key is poor, but there are 3 interesting lines, the third being 1.-c6+ 2.Bxc6 bxc6+ 3.Kxc6

1.Re7! b5 2.Lc6 ~ 3.Lxb7 ~ 4. Rxc6# (1.-c5 2.Kd6 ~ 3.Rd5#).

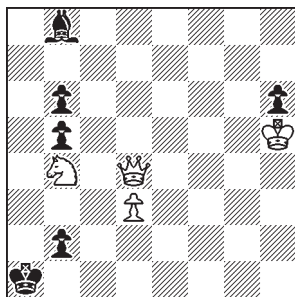
2454 (ST 1/2003) Jorma Pitkänen

Kaksi tyylikästä ja yhteensopivaa muunnelmää, joista toisessa lähetinuhraus otetaan vastaan ja toisessa ei.

Two elegant and nicely matched variations, one where the offered B is accepted and the other where it is not.

1.Lh6! gxh6 2.g7 e4 3.g8D Ke5/exd3

Maininta
Kari Valtonen



6# h 4+6

4.Dg7+/Dg4+, 1.-e4 2.Lxg7+ e5 3.Lf8 exd3
4.Lxd3.

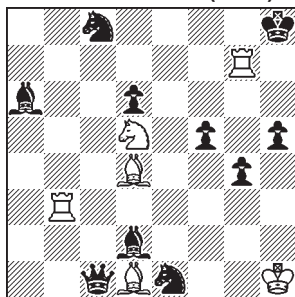
2455 (ST 1/2003) Kari Valtonen

Kolmessa muunnelmassa vD siirtyä laudan nurkkiin, ja korottunut mD suorittaa itsetukintoja. Hyvää tempopeliä.

Three lines in which the WQ gets to the corners, and a promoted BQ self blocks. Good tempo play.

1.Dc3? (2.Db3) Ld6!, **1.Dh8!** (sp) Kb1
2.Dc3 Lg3 3.Dc2+ Ka1 4.Db3 b1D 5.Da3+,
2.-Lf4 3.De1+ Lc1 4.Dh1 Ka1 5.Da8+, 1.-
Lf4 2.Da8+ Kb1 3.Dh1+ Lc1 4.d4 Ka1
5.Da8+.

Maininta
Baldur Kozdon (DEU)



6# h 6+10

1.Te7+? Kg8 2.Rf6+ Kf8!, **1.Th3!**
(2.Tg5+ Kh7 3.Txh5#) gxh3 2.Te7+ Kg8
3.Te8+ Kh7 4.Th8+ Kg8 5.Lxh5+ Kg5
6.Lf6#.

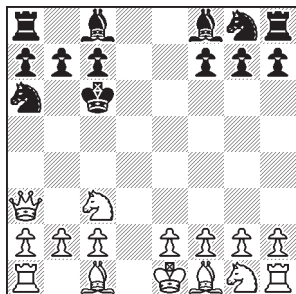
Jim Grevatt 26.10.2004

Huomautukset tuomion johdosta on lähetettävä kolmen kuukauden kuluessa alla olevaan osoitteeseen.

Claims within three months from the publication date of this issue to:

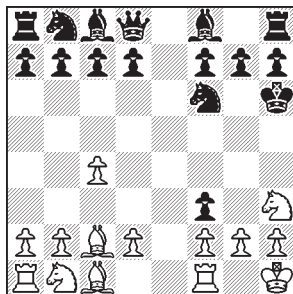
Mikael Grönroos, Savenottotie 10 C 8,
65280 Vaasa, Finland.

Terho Marlo
Omistus: Harri Hurme 60 v.



Johtopeli 6.0 siirrossa

1.d4 e5 2.dxe5 d6 3.exd6
4.Dxd6 Ra6 5.Da3 Kd7
6.Rc3 Kc6.



Johtopeli 8.5 siirrossa

1.c4 e5 2.Db3 e4 3.Df3
4.exf3 Ke7 5.Ld3 Kf6
6.Lc2 Kg5 7.Rh3+ Kh6 8.0-0
Rf6 9.Kh1.

**Tuomio: kolmisiirtoiset / Bericht: Abteilung Dreizüger /
Award: Threemovers
Suomen Tehtäväniekat 2002-2003**

Arvioin seuraavat 3-siirtoiset tehtävät: 2221, 2323-25, 2364-2365, 2402/2427-2428, 2484-2486, 2516-2517, 2550, 2587-2588.

Näin 2-vuotisjakson 2002-2003 aikana julkaistiin 17 kolmisiirtoista. Joukkoon mahtuu valitettavasti joitakin tehtäviä, jotka eivät kuulu shakkitehtäväjulkaisuun. Tehtävässä 2324 on laiton asema. Tehtävässä 2428 ratkaisun kulku on liian symmetrinen ja ilmoitetuissa houkutuksissa on liian paljon duaaleja. Lisäksi miniatyyrit 2323, 2364 ja 2587 tarjoavat liian vähän ollakseen mainitsemisen arvoisia.

Jostain syystä Skandinavian maat eivät tarjoavan hyvää julkaisufoorumia kolmisiirtoisille eikä monisiirtoisillekaan mattitehtäville, mikä on sääli. (Julkaistut apumatit sen sijaan ovat huipputasoa.)

Haluan kuitenkin hieman rohkaista ja sijoitin siksi viisi tehtävää. Valitettavasti palkinnon arvoinen tehtävä jää puuttumaan.

Folgende Dreizüger wurden von mir bewertet: 2221, 2323-25, 2364-2365, 2402/2427-2428, 2484-2486, 2516-2517, 2550, 2587-2588.

Somit wurden im Zweijahresturnier 2002-2003 17 Dreizüger veröffentlicht. Darunter befanden sich auch noch einige Stücke, die leider nicht in eine Problemzeitschrift gehören. Die 2324 besitzt eine illegale Stellung. Bei 2428 verläuft die Lösung zu symmetrisch und in den angegebenen Verführungen existieren zu viele Duale. Außerdem bieten die Miniaturen 2323, 2364 und 2587 zu wenig, um eine Nennung zu erfahren.

Der skandinavische Raum scheint - aus welchen Gründen auch immer - keine gute Plattform für orthodoxe Drei- und auch Mehrzüger zu sein, was etwas schade ist (dagegen sind die publizierten Hilfsmatts Spitze).

Ich möchte dennoch etwas aufmuntern und vergebe deshalb 5 Auszeichnungen. Leider fehlt für einen preis die entsprechende Aufgabe.

I evaluated the following threemovers: 2221, 2323-25, 2364-2365, 2402/2427-2428, 2484-2486, 2516-2517, 2550, 2587-2588.

So the 2-years period 2002-2003 included 17 published threemovers. There were some problems, which do not belong to a chess problem magazine. In 2324 the position is illegal. In 2428 the solution is too symmetrical and there are too many duals in the given tries. The miniatures 2323, 2364 and 2587 don't have anything to be mentioned for.

Somehow the Scandinavian countries seem not to bring any good forum for publishing threemovers neither moremovers, and that's a pity. (On the contrary, the published help-mates are very high quality.)

However, I want to encourage and placed five problems. Unfortunately, there was no problem you could give a prize to.

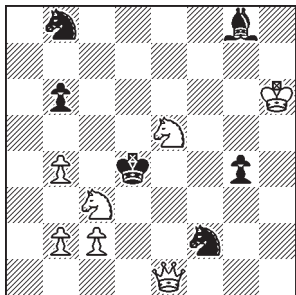
1. kunniamaininta / 1. ehrende Erwähnung / 1st Honourable mention: Vladimir Aleksandrov

Hieno böömiläinen tehtävä, jossa on uhkaus. Ratkaisussa esiintyy böömiläisen koulukunnan edellyttämät kolme mallimattia, joista yksi on uhkauksessa. Alkusiirto korostaa hyvää yleisvaikutelmaa.

Ein feines böhmisches Problem mit Drohung. Die in der Böhmischen Schule geforderten drei Mustermatts werden gezeigt, wobei eines in der Drohung zu sehen ist. Der Schlüssel rundet den guten Gesamteindruck des Stückes ab.

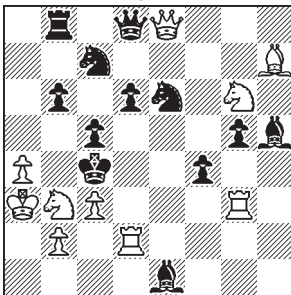
A nice Bohemian problem with a threat. In the solution there are the three model

1. kunniamaininta /
1. ehrende Erwähnung /
1st Honourable mention:
2588 (ST 6/2003) Vladimir
Aleksandrov (RUS)



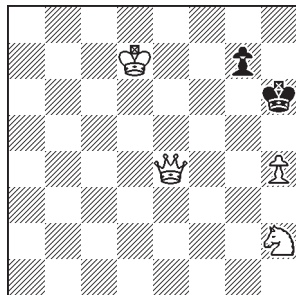
3# 7+6

2. kunniamaininta / 2.
ehrende Erwähnung / 2nd
Hon. mention: 2485
(ST 2/2003) Aleksander
Pankratjev (RUS)



3# 10+12

1. maininta / 1. Lob / 1st
Commendation:
2427 (ST 6/2002)
Kari Valtonen (FIN)



3# e, hh 4+2

mates the Bohemian school requires, one of which is in the threat. The key emphases the good whole.

1.Kg7! (2.Dxf2+ Kxe5 3.Df6#) Le6 2.Rb5+ Kd5 3.c4#, 1.-Rd7 2.Rc6+ Kc4 3.b3# 1.-g3 2.De2 Ld5 3.Rb5#

2. kunniamaininta / 2. ehrende Erwähnung / 2nd Honourable mention: Aleksander Pankratjev

Tässä loogisessa kolmisiirtoisessa on huomionarvoista, että daaminuhrausuhan jälkeen musta puolustautuu juuri niitä siirtoja vastaan, jotka kuitenkin johtavat päämäärään. Esitys on varsin hyvin toimiva.

Bei diesem logischen Dreizüger besteht das Bemerkenswerte darin, daß nach der Drohung mit Damenopfer Schwarz genau die Züge verteidigen will, die dann dennoch zum Ziel führen. Die Darstellung ist aber sehr aufwendig.

In this logical threemover after the threat with Queen sacrifice black defences against the same moves that gives the aim. The whole is working quite well.

1.Dc6! (2.Dxc5+ bxc5/dxc5/Rxc5 3.Ra5/Re5/Td4#) Ta8/Df6/Lf2/Lxg6 2.Ra5+/Re5+/Td4/Lg6.

1. maininta / 1. Lob / 1st Commendation: Kari Valtonen

W. A. Bruderin miniatyryritietokanta ei antanut suoranaista edeltäjää. Minua miellyttävät tapahtumat ruudulla h5 (esipelissä mK on tässä ruudussa matissa ja alkusiirto tehdään tälle ruudulle). Mallimatti myös ruudulla g4.

Die Miniaturen-Datenbank bei W.A.Bruder ergab, daß es keine direkten Vorgänger gibt. Mir gefällt das Geschehen auf h5 (sKönig im Satzspiel wird dort matt und Schlüsselzug geschieht eben dort). Mustermatts jeweils auf g4.

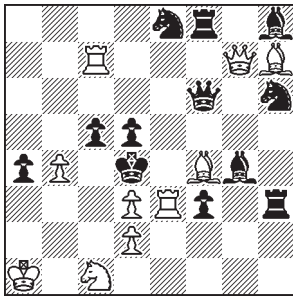
The miniature database of W. A. Bruder didn't give any direct anticipation. The play on h5 is amusing (in the setplay the WK is in mate on this square and the key is made on this square). There is a model mate on g4, too.

Esipeli 1.-Kh5 2.Dh7#, houkutukset: 1.Df5/Ke~? g5/g6!, ratkaisu: 1.h5! (2.Dg6#) Kxh5 2.Df5+ Kh6/Kh4/g5 3.Rg4/Dg4/Dh7#, 1.-Kg5 2.Dg4+ Kf6/Kh6 3.Df4/Dg6#.

2. maininta / 2. Lob / 2nd Commendation: Jevgeni Fomitshev

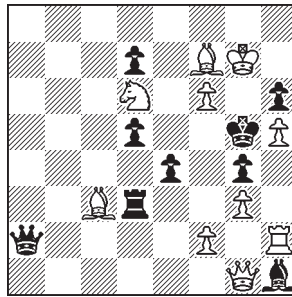
Siiستimpi uhkaus huonon alkusiirron jälkeen. Kolmen patterin rakentamisen jälkeen mustalle ei juuri jää tilaa hengittää, kun kaksoisshakki aina uhkaa.

**2. maininta / 2. Lob / 2nd
Commendation: 2517
(ST 3/2003) Jevgeni
Fomitshev (RUS)**



3# 10+12

**3. maininta / 3. Lob / 3rd
Commendation: 2516
(ST 3/2003) Aleksander
Popovski (MAK)**



3# 10+9

Huomautukset tuomion johdosta on lähetettävä kolmen kuukauden kuluessa alla olevaan osoitteeseen.

Claims within three months from the publication date of this issue to:

Mikael Grönroos, Saventotie 10 C 8, 65280 Vaasa, Finland.

Saubere Drohung nach dem schlechten Schlüsselzug. Nach dem Aufbau dreier Batterien bleibt Schwarz kaum Luft zum Verteidigen, da jeweils Doppelschach droht.

A reasonable threat after a poor key. After building three batteries black doesn't have much air to breath, because the double check is always threatening.

1.Txc5! (2.Te4+ dxe4 3.Le3#) Rd6 2.Da7 Rc4 3.Txc4#, 1.-Rf5 2.Dxg4 Th4/Rxe3 3.Le5/dxe3#, 1.-Lf5 2.Dg1 Th1/f2 3.Te4/Re2#.

3. maininta / 3. Lob / 3rd Commendation: 2516 (ST 3/2003) Aleksander Popovski

Akusiirto poistaa lyöntiuhan ja antaa vain lyhytuhkauksen. Dresdeniläinen ja molemmat ohestalyönnit antavat kuitenkin jonkinlaisen hyvityksen.

Mit dem Schlüsselzug entzieht sich Weiß dem Schlag und droht nur kurz. Etwas entschädigen können da der Dresdener und die beiden e.p.-Schläge.

The key eliminates the capture and the threat is short. The 'Dresden' and both ep-moves give some compensation.

1.Le5! (2.Lf4#) Tf3 2.Lg6 d4/Txf6 3.Rxe4/Lxf6#, 1.-Txg3 2.f4+ exf3/gxf3 3.De3/Dxg3#, 1.-Dd2/Df2 2.Lg6 Dxf6 3.Lxf6#.

Dieter Müller

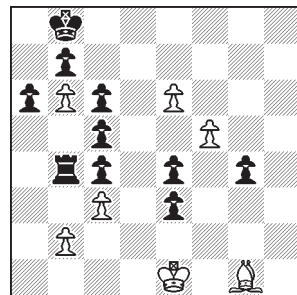
Oelsnitz 3.7.2004

Jonotehtävän korjaus

ST 4/2005:ssä olleen Richard Stanleyn kirjoitelman "Queue Problems Revisited" tehtävä E ratkeaa jo kahdeksalla siirrolla, kuten Joose Norri ja Juha Saukkola ovat huomauttaneet: 1.Kc8 5.Lb8 8.Td7 exd7#.

Laatija korjaa sen seuraavasti:

**Richard Stanley
Korjaus / Correction to E (ST 4/2005)**



sa#14

Montako ratkaisua?

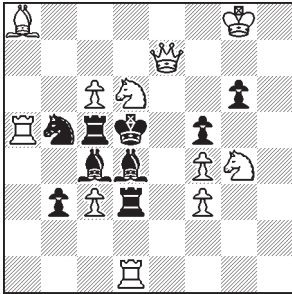
Vastaus on edelleen 54054.

Rekonstruktio palsta.

Kun ja jos ei ole sopivaa ideaa laadinnalle niin kokeile rekonstruktioita, se on melkein yhtä hauskaa kuin oman uuden laatiminen!

Viime kerralla oli Veikko Hynösen tehtävä kohteena.

Veikko Hynönen
Helsingin Sanomat 22.1.1961



2# 11+9

1.Dd7! (2.Rxb5#); 1.-Txc6 2.Re4#; 1.-Rxd6 2.c7#; 1.-Le5 2.Re3#; 1.-Txf3 2.Rf6#.

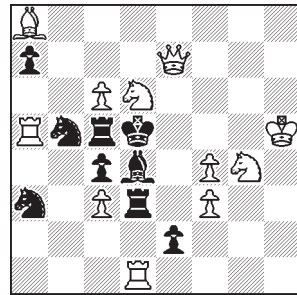
Eli kaksi puolikiinnityskoneistoa toimivat kuin junan vessa, pari muunnelmää kaksoiskiinnityksinkin, mutta eipä juuri muuta. Vaan onhan siinäkin enemmän mitä esim. itse olen koskaan saanut aikaiseksi. Halusin tällä kertaa jonkun Hynösen tehtävän ja arvioin tämän hänen parhaaksi kaksisiirtoiseksi tehtäväkseen. Taitava laatija, mutta ehkä kuitenkin oli parhaimmillaan pidemmissä tehtävissä.

Hynösen esikoistehtävä on julkaistu Suomen Sosialidemokratissa 1950 mutta varsinaisen läpimurtonsa teki kuuluisissa Osmo Kailan toimittamissa Apulehden vasta-alkajien laadintakilpailuissa 1950-luvun loppupuolella. Muistan miten hän saapui aina suuresti innostuneena Pauligin huvilalle ja jo ovelta ilmoitti kuin hengästyneenä laatineensa nyt tosi mahtavan tehtävän. Jonka arvostelut eivät sitten yleensä olleetkaan niin kehuja, melkein ST:n kokousyleisö löysi vain parantamisen varaa, miten tyypillistä nykyäänkin (hyi meitä). Hynönen sai 12,83 FIDE-albumipistettä, jolla saatiin laadinnan FIDE-mestarin arvo, harvinaista herkkua.

Unto Heinonen löysi laatijan aseman,

vain Lb7 La8:n sijasta. Molemmilla sijoituksilla on puolensa. Joose Norri ja Olli Heimo tyytyivät pakoruudun ottavaan alkusiirtoon 1.Dc8-d7!. Joose perusteli tällaisen siirron valintaa sen vaikeudella ratkaisijalle, näitä pakoruudun ottojaan ei juuri esiinny hyvissä tehtävissä. No olen samaa mieltä, voi olla vaikeaa, mutta ratkaisija kokee itsensä vain huijatuksi, pettyy. Jooselle ja Ollille 9 pistettä ja Untolle ja Paulille täysi kymppi. Alkusiirron tulee lähteä tietenkin e7:stä ja vielä niin että e-linja on auki. Olennaista on keksiä mLc4:n rooli, se estää sivuratkaisut 1.Df7+? ja 1.Rxb5?.

Pauli Perkonon versio



2# 11+9

Pauli Perkonon keksi mielestäni laatijan asemaakin paremman toteutuksen sijoittamalla vK:n h5:een hyödyntäen teemakoneiston tornia c5:ssä torjumaan yrityksen 1.Df7+. Kuitenkin tarvitaan ylimääräinen musta upseeri estämään toista peruskärytystä 1.Rxb5, jonka hän kumoaa mRa3:n avulla. Asema sisältää melkoisesti houkutusja ja alkusiirto on melko yllättävä kun vD:illä on e4:ssäkin suoralta lyönniltä suojaamaton shakki.

Toinen tapa tulla toimeen ilman mLc4:ää on sijoittaa vKb8:aan estämään siirtovaihtoa 1.Rxb5? Txb5+! ja f7-ruutu voidaan tukiä valkealla sotilaalla. Muuten sama kuin laatijan asema (msb3 on c4:ssä). Kukaan ei huomannut tätä vaihtoehtoa.

Sitten joudun vielä kerran palaamaan Paalasan tehtävään: Errata, Unto Heinonen ilmoittaa että hänen k.o. tehtävän versiostaan puuttuu mLb1.

Uusi tehtävä: Mikä hyvän tehtävän vaatimukset täyttävä asema toteuttaa (vähintään) seuraavan ratkaisun:

New problem: reconstruct a good two-mover with at least:

2#, 1.De1! (2.Dxe5#); 1.-Tg5 2.Lc5#; 1.-Le2 2.Rf5#; 1.-Ld6 2.Rf3#.

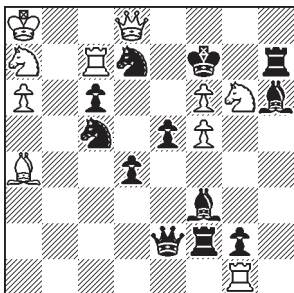
Voi olla aluksi vaikea, mutta kun keksii idean duaalin vältölle, niin pitäisi olla tehtävissä. Jälleen hyväksytään vapaamieliset tulkinnat, esim. aseman siirrot tai käännöt, jos perusgeometria toimii edellä esitetyllä tavalla. Ratkaisut 7 viikon kuluessa osoitteeseen Harri Hurme Kaskenkaatajantie 18 C 32, FIN-02100 Espoo, Email Riitta.Hurme@kolumbus.fi

Paha pähkinä 21

The composer of this problem is the great Sam Loyd's brother.

Isaac S. Loyd

N.Y. State Chess Association 1895



#3

Solution to Paha pähkinä 20:

1.Tf3! > 2.Tc3 > 3.Tc1
 1.- Ke1 2.Rd3+ Ke2 3.Rc1+
 1.- Kxf3 2.Rd3 > 3.Rc1
 1.- d4 2.Dc6 > 3.Dc1
 2.. Rc3 3.La4
 1.- Lxa7 2.Da3 > 3.Dc1
 2.. Rxa3 3.Re3
 2.. Ld4 3.Kb1

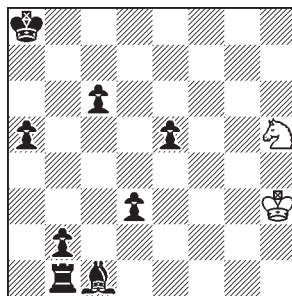


Lautamies on aina tuntenut pirullista viehetytymystä urheilua kohtaan. Eikäpähän se olekaan tuiki vierasta pinttyneelle shakinharrastajalle, sillä muistammehan kaikki vaikkapa senkin, kuinka Leo Valve oli jättää koko ruutulaudan keilailuharrastuksensa vuoksi.

Äärimmäisen köyhän Moldovan yleisurheilijat eivät tuloksia vertailemalla jää paljonkaan suomalaisista kollegoistaan. Maan ennätystä naisten pituushypyssä pitää hallussaan 7-ottelija Lyubov Ratsu, joka 28.8.1983 leiskautti komeasti 6,53 metriä. Se muuten syntyi hänen ennätysellisessä 7-ottelusarjassaan, jonka kokonaistulokseksi tuli 6423 pistettä. Samana vuonna, samoihin aikoihin touhusi eräs shakkimies uusimman ennätöksensä parissa. Sattumoisista kyllä, mutta totta.

Branko Koludrovic
 erikoispalkinto

Die Schwalbe 171. TT 1983



a#7

2+8

1.Ta1 Rf4 2.b1L Rxd3 3.Lf4 Rxe5 4.Le4 Rxc6 5.Lb8 Rxa5 6.Lb7 Rc4 7.Ta7 Rb6#

Valikoituja apumatteja

Kuten viime kerralla lupasin, ovat nyt esitelyvuorossa FIDE-albumin 1995-1997 apumatit. Kirjassa on kaikkiaan 241 apumattia; melko lailla enemmän kuin edellisessä, jossa niitä oli 208. Olin arvioinut, että erityisesti monisiirtoisten apumattien määrä tulee lisääntymään selvästi, ja juuri näin siinä kävikin. Trendi tulee vielä voimistumaan hamassa tulevaisuudessa.

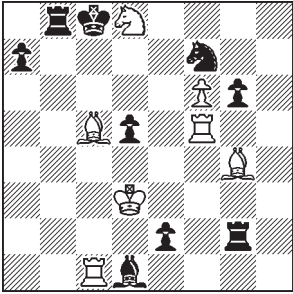
Mietittyäni jonkun tovin päätin, etten pidä esittelykriteerinä sitä, kuinka korkealla pistemäärällä tehtävä on albumiin mennyt. Mitään periaatteellista siinä ei suinkaan ole, vaakakupissa painoivat enemmän käytännön syyt. Melkoinen osa huippupisteille päässeistä tehtävistä on sattumoisin jo esitelty lehtemme eri palstoilla. Lisäksi tuollainen kategorinen valinta saattaisi pitää sisällään monia hyvin samantyyppisiä tehtäviä. Vertailu toki on mielenkiintoista mutta vaatisi ehkä syvällisempää ja analyttisempää otetta, ja tämän jutun tarkoitus on kuitenkin olla enimmäkseen viihdyttävä. Olin utopistisesti myös kuvitellut, että pystyisin poimimaan albumitehtävistä 9-12 tehtävää tätä palstaa varten. Kuten odottaa kuitenkin sopii, taso on tietenkin huikkea, enkä tahtonut päästä alle 20 sopivan tarjokkaan - en sitten millään. Mutta liika on tietysti liikaa apumatti-intoilijallekin, joten päätin esitellä tällä kertaa 9 kaksisiirtoista apumattia ja ensi kerralla saman määrän kolmi- ja monisiirtoisia.

Argentiinalaisen Jorge Loisin tehtävässä **A** on ehkä hiukan yllättävä ratkaisu. Mustan on tarkalla alkusiirrollaan avattava linjat tornilleen ja lähettileen. Toista linjaa musta käyttää valkean avautuneen patterin eliminoimiseksi ja toisen valkeaa katkaisee mattasiirrossa. 1.e1T Txd5+ 2.Lxg4 Lf2# 1.e1L Lb6+ 2.Txc2 Tf3#. Tosin ehkä vielä yllättävämpiä ovat valkean upseereiden lyönnit Caillaud'n tehtävässä **B**. Valkean linjat on kuitenkin saatava säntillisesti auki, eikä musta voi pelata toisessa siirrossaan ihan mitä sattuu. a) 1.Rxg4 Txb2 2.Rxb2 Dc4# b) 1.Rxf2 Lxb3 2.Rxb3 Dc5#. Myös Gurovin tehtävän **C** visuaalisesti näyttävistä

sä ratkaisuissa lyödään valkean nappuloita. Edelleen raivataan pois haitallista massaa. Valkea daami puolestaan vierailee laudan kaikissa kulmissa. 1.Dxb8 2.Da8 2.Dxb4 Dh8# 1.exf1R Dh1 2.Rd2 Dxa1#. Kun nyt lyömisen makuun on päässyt, ei voi olla ihailematta Hernitzin miniatyyrimuotoista syklisiä zilahia **D**, jossa mustan kuninkaan siirrot muodostavat kyljellään olevan ison y:n. 1.Ke3 T1xh2 2.Kxd3 T5h3# 1.Kg2 Txg5+ 2.Kxh1 Le4# 1.Kg4 Lf5+ 2.Kxh5 Txb2#. Ja koska kertaus on opintojen äiti, otetaan vielä yksi zilahia. Tai oikeastaan kaksi, sillä tehtävässä **E** niitä on kaksin kappalein, pareina R/R ja T/L. Kaikesta yhteennivova tekijä on matit samalta ruudulta. 1.fxg4 Txg4 2.Kf5 Re3# 1.Kd5 Td3 2.Kxc4 Re3# 1.Lxg3 Rf6+ 2.Kf4 Le3# 1.Rf4 Rb6 2.Txd4 Te3#.

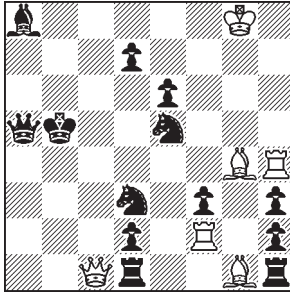
Janez Nastranin tehtävässä **F** musta daami kiinnittyy ennalta kolmella eri linjalla, ja musta kuningas matitetaan ruudulle, joka on alkuasemassa kahden valkean upseerin suojaama. Tästä seuraa mm. kolmen valkean nappulan (Lb7, Td1 ja Th4) sykliset funktiot (kiinnittää/vapauttaa ruudun&suojaa/suojaa). 1.Df4 Lc8 2.Ke4 De2# 1.Dd3 Th5+ 2.Kd4 Df2# 1.Dc6 Te1+ 2.Kd5 Da5#. Roolivuorottelua, joskaan ei syklisiä, on myös Pachlin ja Manhartin tehtävässä **G**, joka on samalla hyvin taloudellinen ja kaunis esitys ns. TF-apumatista (=apumatti, jossa on vähintään kaksi erilaista analogista ratkaisuparia). 1.Tg5 Ld2 2.Tg6 Rd5# 1.Lf5 Te2 2.Lg6 Rg4# 1.Ke5 La3 2.Kd6 Rc4# 1.Kg5 Th1 2.Kh4 Rg2#. Toinen mainio esimerkki tällaisesta "tulevaisuuden apparista" on **H**, jossa laatija on jakanut ratkaisut a- ja b-muotojen kesken. a) 1.Kf5 Txc4 2.Dg6 Tf4# 1.La6 Ta5 2.Re3 Re6# b) 1.Ke3 Lxd6 2.De2 Lf4# 1.Ta6 La7 2.Rdf5 Rd3#. Myös Abdun tehtävässä **I** on neljä ratkaisua. Tällä kertaa kyse ei kuitenkaan ole TF-apumatista, vaan kaikki ratkaisut yhdessä muodostavat tehtävän kokonaisuuden, joka albumia siteeratakseni on "sykliset valkokatkot" 1.Txf5 Lb5+ 2.Kd5 Ld7# 1.Kd7 Tfd5+ 2.Ke6 Td6# 1.Kb6 Lc5+ 2.Kxa5 Lf2# 1.Dd7 Tac5+ 2.Kd6 Tc8#..

A) Jorge Lois
3. palkinto
The Problemist 1996



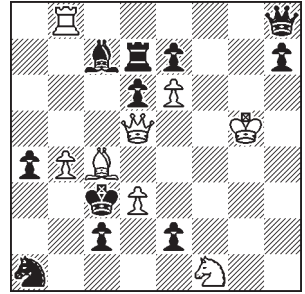
a#2 2.1.1.1. 7+9

B) Michel Caillaud
5. kunniamaininta
Phènix 1997



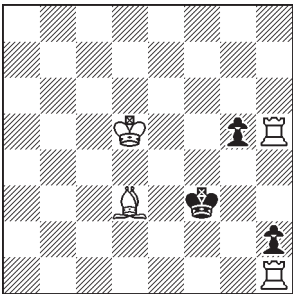
a#2 b) mDa5→a6 6+13

C) Valeri Gurov
Schach-Aktiv 1995



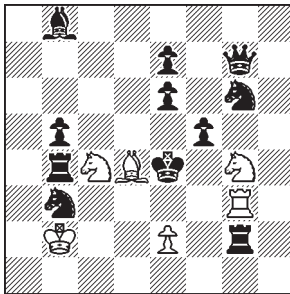
a#2 2.1.1.1. 8+11

D) Zvonimir Hertz
1. palkinto
Problem-Echo TT 1997



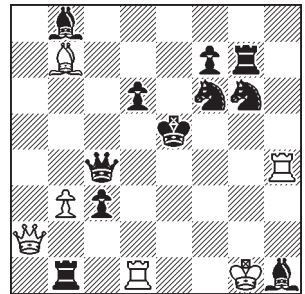
a#2 3.1.1.1. 4+3

E) Valeri Kirillov & Vladislav Nefjodov & Valentin Udartsev
1. palkinto
Problemblad 1995



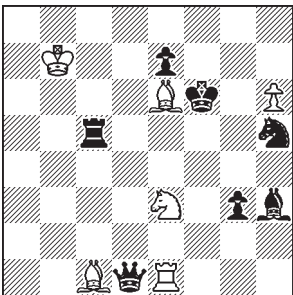
a#2 4.1.1.1. 6+11

F) Janez Nastran
4. palkinto
The Problemist 1996



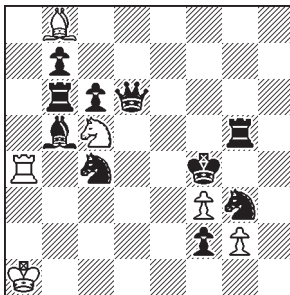
a#2 3.1.1.1. 6+11

G) Franz Pacht & Markus Manhart
Mat Plus 1997



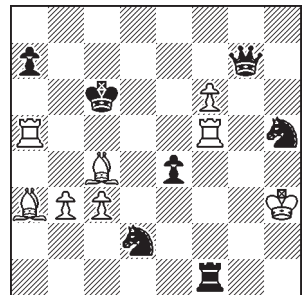
a#2 4.1.1.1. 5+7

H) Franz Pacht
2. palkinto
Schach-Aktiv 1997



a#2 2.1.1.1. 6+10
 b) mDd6↔mRc4

I) Fadil Abdurahmanovic
1. palkinto
The Problemist 1996



a#2 4.1.1.1. 8+7

Summary

Risto Pohjonen, the composer of our cover problem, was an enthusiastic problemist interested in composing, solving and organising solving competitions. His two-mover shows a cycle of error motives, see solution on p. 261. On the same page there are two further examples of his composing ability in an obituary by Veikko Valo.

A large part of this issue is devoted to the Eretria WCCC, which was held in the beginning of September. The congress of 2004 took also place in Greece, and was organised in an excellent fashion. The same is true for this year's meeting, and the weather was much better than in 2004! In the banquet Harry Fougiaxis received the Finlandia award, a well-deserved recognition for the success of Harry and his team in organising this event.

Kari Karhunen describes the congress on pp. 236-237, Pauli Perkonoja reports of the solving competitions on pp. 245-246 and Hannu Harkola informs on the 48th Meeting of the Permanent Commission of the FIDE for Chess Compositions on p. 248.

In solving competitions, the Finnish team succeeded in continuing our medal-winning streak, but with a very narrow margin ahead of Poland. Individually the team solvers cannot be very happy with their results, but the team's medal is a good compensation for the lack of individual success.

The composing competitions are briefly reported on pp. 249-251. There were, as usual, many competitions with interesting themes and entries of very high level.

Kari Valtonen's series of articles continues with a discussion on Mihail Mihailovitš Barulin - plenty of food for thought on pp. 252-260!

French IM Alex Casa passed away on July 28, 2005. Casa composed elegant two- and threemovers, two examples of those are on p. 262, as well as the announcement of Alex Casa MT.

On p. 263 there is the announcement of a national composing competition to

honour Raimo Sailas, who turned 60 in the beginning of September. He is primarily known as a helpmate composer, therefore it is no surprise that this competition is for helpmates in three. On the same page we announce another national composing competition.

The originals section covers the pages 264-272. Please note that Mikael Grönroos is the new editor of direct mates and Hannu Sokka of helpmates.

On the next ten pages we publish the awards of three composing competitions. The award of Toma Garai 70 JT by grandmaster Garai is on 273-277. The competition attracted 86 entries. This is followed by two ST competitions, *ST* 2002-03 n# award on pp. 278-280 and *ST* 2002-03 award on pp. 281-283. The level of these two competitions left room for improvement in the future!

In *ST* 4/2005, problem E in Richard Stanley's article on Queue Problems Revisited was incorrect, the corrected version is published on p. 283. Two regular columns, the reconstruction column and Paha Pähkinä are on pp. 284-285, and Selected Helpmates, a pick of the best helpmates from the recent FIDE-Album closes this issue.

The next *ST* is due to appear in December.

Seuraava lehti

ilmestyy joulukuksi.