



SUOMEN TEHTÄVÄNIEKAT

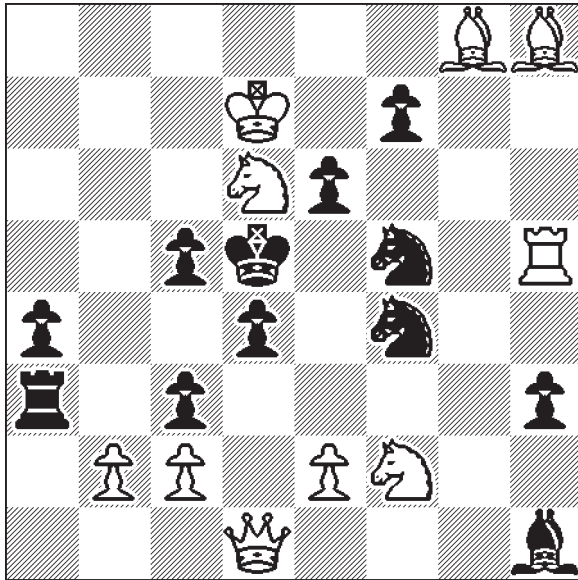
N:o 4-5 / 2004 29.9.2004 58. vuosikerta

Proceedings of the Finnish Chess Problem Society

Unto Heinonen

2. palkinto

Suomen tehtäväniekat TT 1974



2#

10+12

Sisällysluettelo

Pääkirjoitus	119
Tehtäväkongressi ensimmäistä kertaa Kreikassa	120
Finlandia Petko Petkoviile	120
Ratkaisemisen	
MM-kilpailun tulokset	121
Avoin ratkaisukilpailu, tulokset	125
Avoimen kilpailun tehtäviä	126
MM-kilpailun tehtäviä	127
47. PCCC Halkidikissa	129
Halkidikin laadintakilpailuista	131
Hannu Harkola 60 vuotta	134
Omistustehtäviä Hannu Harkolalle ...	135
Omistustehtävien ratkaisut	137
Halkidikin pikalaadintakilpailun tehtävästäni	138
Kesäkilpailu 2003	139
Paha päähkinä 17	140
Uusia kirjoja	140
ST 3/2004: n virheet	140
Rekonstruktio palsta	141
7. WCCT / monisiirtoiset	142

Alois Johandl in memoriam	144
7. WCCT / apumatit	145
Ensipainokset	150
Ratkaisupisteet	154
Valikoituja apumatteja	155
Unto Heinonen - suurmestari	158
Pisin shakkipeli	159
ST a#3 1997 tuomiosta	162
Ratkaisijoiden vahvuuslista	163
Summary	164

Muistilista

- ⌘ ST 6/2004 aineisto viimeistään ma 15.11.2004 päätoimittajalle.
 - ⌘ Tämän numeron ensipainosten ratkaisut noin 7 viikon kuluessa päiväyksestä,
 - ⌘ Kv. ratkaisukilpailu 23.1.2005, lisätietoa ST:n verkkosivuilta ja toimihenkilöiltä.
 - ⌘ FIDE-Albumi 195-1997 ja Annexe ovat saatavilla, s. 140
 - ⌘ Muista ajankohtaiset laadintakilpailut, s. 133 ja 136
- Kansitehtävän ratkaisu on sivulla 158 / *The solution to the cover problem is on p. 158*

SUOMEN TEHTÄVÄNIEKAT

Julkaisija / *Publisher:*

Suomen tehtäväniekat ry.
<http://www.sci.fi/~stniekat/st/index.htm>
e-mail: stniekat@sci.fi

Puheenjohtaja / *Chairman:*

Jorma Paavilainen, Eetinkuja 3 N 56, 02360 Espoo. Puh./Tel. 09-855 7383,
e-mail: jomapa@kolumbus.fi

Sihteeri / *Secretary:*

Kari Karhunen, Rukotie 7 B, 00760 Helsinki

Taloudenhoitaja / *Treasurer:*

Kauko Virtanen, Välimäenkuja 3 D 20, 33430 Vuorentausta. Puh./Tel. 03-3483447

Pirkanmaan shakkitehtäväkerho: Jan Hannelius, Lukonrinne 32, 36200 Kangasala

Satakunnan osasto: Veikko Valo, PL 153, 28101 Pori

Turun osasto: Hannu Sokka, Kastuntie 47 B 20, 20300 Turku

Vaasan osasto: Seppo Praski, Varisselänkatu 16 A 2, 65200 Vaasa

Lahden Tehtäväshakki: Hannu Joentaus-ta, Kunniatie 56, 15560 Nastola

Päätoimittaja ja toimituksen osoite / *Editor in chief:*

Jorma Paavilainen, Eetinkuja 3 N 56, 02360 Espoo. Puh./Tel. 09-855 7383,
e-mail: jomapa@kolumbus.fi

Muu toimituskunta / *Editorial staff:* Mikael Grönroos, Hannu Harkola, Joose Norri, Henry Tanner, Jukka Tuovinen

Taitto / *Layout:* Jorma Paavilainen

Painopaikka / *Printed in:* Pikapaino Paatelainen, Helsinki 2004

Pankkitilit / *Bank accounts:*

Nordea Ylöjärvi 144330-41886
Sampo 800020-4659651

Jäsenmaksu 2004: 20 e

Vuositilaus ei-jäsenille 2004: 23 e

Subscription fee abroad 2004: 23 e
Irtonumerohinta / *Single issues:* 5 e

Osoitteenmuutokset sihteerille! /
Changes of address to the secretary!



SUOMEN TEHTÄVÄNIEKAT

Kongressin jälkeen

Jokavuotinen tehtävähakin harrastajien tärkeä tapahtuma on kansainvälinen tehtäväkongressi. Kongressi tarjoaa mahdollisuuden tavata kuuluisia laatijoita ja ratkaisijoita, osallistua kilpailuihin, kuunnella mielenkiintoisia esitelmiä ja keskusteluja ja vaihtaa kokemuksia ja mielipiteitä kaikesta tehtävämaan ja -taivaan välissä.

Ratkaisemiseen vakavasti suhtautuville kongressissa on tarjolla vuoden tärkein kilpailu, ja laatijat saavat mitata luomiskykynsä voimaa samoissa tiloissa, samoista teemoista ja yhtä aikaa laativia huipputekijöitä vastaan. Kaikki mittelöt käydään ystävällisessä ilmapiirissä, jossa jalo harrastus yhdistää hyvinkin erilaisista taustoista ja kulttuureista ponnistavia ihmisiä.

Tämänvuotinen kongressi Kreikassa ei ollut näissä asioissa poikkeus, vaan ehkä jopa vahvisti kauniita perinteitä. Vaikka aurinko joskus loistikin poissaolollaan, niin tunnelma oli lämmin ja välitön. Kreikkalaiset onnistuivat järjestelyissä niin hyvin, että poikkeuksellinen päätös myöntää kongressi samalle maalle heti seuraavaksi vuodeksi tuntuu ainakin tässä vaiheessa hyvältä. Etenkin, jos suunta otetaan Kreetalle!

Kongressissa vahvistettiin historiallinen arvonimi, kun ensimmäinen suomalainen, Unto Heinonen, sai laadinnan suurmestarin arvon. Muita suomalaissaavutuksia olivat ratkaisujoukkueen pronssi kovassa joukkuekilpailussa, jossa lähes kaikki parhaat ratkaisijat olivat paikalla - tietävästi vahvuuslistan 20 parhaasta vain kaksi oli poissa. Kilpailupaikalla todettiin käyty kilpailu ehkä kaikkien aikojen kovatasoisimmaksi ratkaisukilpailuksi. Esimerkiksi viime vuoden maailmanmestarijoukkue Venäjä jäi kymmenenneksi ja henkilökohtainen voittaja Andrei Selivanov sijalle 41!

Tämä tausta antaa oikeaa merkitystä Pauli Perkonon ja ylivoimalle avoimessa ratkaisukilpailussa. Vaikka huolimattomuus viisisiirtoisen muunnelmistossa vei yhden pisteen ja ykkössijan, niin virallisen listan kakkospaikan lisäksi Pauli sai kyllä moraalisen voiton.

Laadinnassa Harri Hurme piti hienosti yllä suomalaisten perinteitä viskin ystävinä, ja Hannu Harkola menestyi apumattien pikalaadintakilpailussa.

ST:n pitkäaikaisin puheenjohtaja, kv. pysyvän tehtävähakitoimikunnan 1. varapresidentti Hannu Harkola täytti 60 vuotta syyskuun lopussa. Sisäsiivuilla on useita omistustehtäviä Hannulle, joka on itse kunnostautunut omistustehtävien laadinnassa jo useina vuosikymmeninä. Juhliljan merkitystä ST:lle on vaikea yliarvioida. Riittänee, kun toistan Pauli Perkonon esittämän retorisen kysymyksen "Mitä olisi ST ilman Harkolaa?". Ainakin moni kirja olisi jäänyt valmistumatta, nykyistä tehtävälehteä edeltänyt moniste olisi ollut vaikeuksissa ja liian moni asia olisi jäänyt ajatuksen asteelle tekijöiden puutteessa.

Esittelemme tässä ja seuraavissa lehdissä 7. WCCT-kilpailun tuloksia ryhmitäin. Nyt ovat vuorossa monisiirtoiset matitehtävät ja apumatit. Lopputehtävärühmän arvio on myös jo saapunut, mutta odottaa vuoden viimeistä numeroa, kuten muutkin ryhmät.

Yksi viime aikojen mielenkiintoisimmista ja ehkä myös vaikeatajuisimmista kirjoituksista on Olli Heimon opastus pisimpään shakkisääntöjen mukaiseen shakkipeliin noudattaen nykyistä 50 siirron sääntöä. Hyviä lukuhetkiä!

Jorma Paavilainen

TEHTÄVÄKONGRESSI ENSIMMÄISTÄ KERTAA KREIKASSA

FIDE:n tehtävätoimikunnan (PCCC) 47. kokous pidettiin 4.-11.9.04 pohjois-Kreikassa Halkidikissa. Kallitheen niemimaan pienen Kassandran kylän liepeillä olleet kaksi suurta hotellia tarjosivat hyvät puitteet yli 200 osanottajalle.

Tehtävätoimikunnassa oli jäseniä paikalla ennätysmäärä 31 maasta. Toimin kokouksissa Suomen edustajana, 1. varapuheenjohtajana sekä arvonimi-, tietokone- ja Albumitoimikunnan istunnoissa. Seuraavassa tärkeimpiä asioita.

7. WCCT: Todettiin kilpailun sujuneen aikataulussa ja uuteen tuomitsemistapaan oltiin tyytyväisiä.

8. WCCT: Kilpailu julistetaan ensi vuoden lopussa. Teemaehdotuksia kaivataan, samoin tuomarimaita.

Ratkaisukilpailut: Kansainvälinen ratkaisukilpailu, jonka osanottajat ratkaisevat samanaikaisesti eri maissa, järjestetään sunnuntaina 23.1.05. Puola järjestää vuonna 2005 ratkaisemisen EM-kilpailun.

FIDE-albumit: 1998-2000 ilmestyy ehkä jo vuonna 2006. Albumin 2001-03 tuomari- lista alkaa olla valmis. Apumateissa erotetaan 2-siirtoiset omaksi ryhmäkseen.

Uusia arvonimiä:

laadinnan suurmestari: Unto Heinonen (Suomi), Jean-Marc Loustau (Ranska), Mihail Marandjuk (Ukraina), Waldemar Tura (Puola),

laadinnan kansainvälinen mestari: Wieland Bruch (Saksa), Aleksandr Kislyak (Ukraina), Zoltán Labai (Slovakia), Torsten Linss (Saksa), Vjatsheslav Piltshenko (Venäjä), Nikolai Rjabinin (Venäjä), Ivan Soroka (Ukraina), Marcel Tribowski (Saksa),

laadinnan FIDE-mestari: Aleksandr Bakharev (Venäjä), Robert Burger (USA), Gady Costeff (Israel), Gábor Cseh (Unkari +), Vasili Djatshuk (Ukraina), Paz Einat (Israel), Zoran Gavrilovski (Makedonia), Henk le Grand (Alankomaat), Michael Herzberg (Saksa), Aharon Hirschenson (Israel), Michal Hlinka (Slovakia), Jorge Kapros (Argentiina), Emil Klemanic (Slovakia), Leonid Makaronez (Israel), Markus Manhart (Saksa), Árpád Molnar (Unkari), Milivoj Nestic (Serbia & Montenegro), Sergei Nikolajev

vitsh Tkatshenko (Ukraina), Alexander Zidek (Itävalta), Volker Zipf (Saksa), Thorsten Zirkwitz (Saksa),

kansainvälinen tehtävätuomari: László Ányos (Unkari, a#), Wolfgang Dittman (Saksa, retro), Vasili Djatshuk (Ukraina, 2#), Nicolai Micu (Romania, It), Alexandr Miholap (Vallo-Venäjä, i#,n#), Frank Müller (Saksa, i#), Jevgeni Reitsen (Ukraina, a#), Sergei N. Tkatshenko (Ukraina, It)

ratkaisemisen suurmestari: John Nunn (Iso-Britannia), Dolf Wissmann (Alankomaat) *ratkaisemisen kansainvälinen mestari:* Kostas Prentos (Kreikka)

ratkaisemisen FIDE-mestari: Vladimir Blokhin (Venäjä), Valery Krivenko (Ukraina), Colin McNab (Iso-Britannia), Anatoli Mukosejev (Venäjä), Oleg Pervakov (Venäjä), Vladimir Podinic (Serbia-Montenegro), Kohey Yamada (Japani).

Laadinnan suurmestarin arvon saamisen helpottamisesta keskusteltiin taas pitkään, mutta asiassa ei edistytty.

Hyvin järjestetty kokous johti siihen, että samoihin järjestäjiin turvaututaan myös ensi vuonna. Paikka saattaa olla Kreeta ja aika syyskuun alku. Vuodelle 2006 on tarjolla Wageningen (viimeksi 2001!).

Hannu Harkola

PCCC:n 1. varapuheenjohtaja

Finlandia Petko Petkville

Vuodesta 1996 alkaen kongressin suomalaisosanottajat ovat palkinneet merkittäviä tehtäväshakillisista ansioista palkinnon yhdelle tai useammalle kongressissa paikalla olevalle henkilölle. Sen jälkeen palkinto on vuosittain annettu vuotta 1998 lukuunottamatta kongressin päättäjäisissä tai palkintojenjakotilaisuudessa.

Tänä vuonna palkinnon sai bulgarialainen laadinnansuurmestari Petko Petkov.

28. RATKAISEMISEN MM-KILPAILU, HALKIDIKI 7.-8.9.2004 JOUKKUEKILPAILU

	2#	3#	lt	1.pv	a#	n#	i#	2.pv	yht	aika
Max.	30	30	30	90	30	30	30	90	180	720
1 ISRAEL	30	29	28,5	87,5	27,5	25	22	74,5	162	665
6 Noam Elkies	15	4	13,5	32,5	15	10	13	38	70,5	333
3 Ram Soffer	15	15	15	45	12,5	15	9	36,5	81,5	337
16 Ofer Comay	15	14	13,5	42,5	5	6	9	20	62,5	347
2 ISO-BRITANNIA	30	20	28,5	78,5	27,5	30	18,5	76	154,5	649
7 Jonathan Mestel	15	5	13,5	33,5	12,5	15	8,5	36	69,5	332
23 David Friedgood	15	5	9,5	29,5	10	9	9,5	28,5	58	354
1 John Nunn	15	15	15	45	15	15	9	39	84	319
3 SUOMI	30	27	30	87	12,5	28	26	66,5	153,5	673
17 Kari Karhunen	15	12	15	42	2,5	10	7	19,5	61,5	360
4 Jorma Paavilainen	15	10	15	40	7,5	15	11	33,5	73,5	356
11 Pauli Perkonoja	10	15	7,5	32,5	5	13	15	33	65,5	307
4 PUOLA	25	23,5	21,5	70	22,5	30	21	73,5	143,5	662
24 Zbigniew Szczep	10	8,5	8,5	27	5	15	10	30	57	359
2 Piotr Murdzia	15	15	11,5	41,5	15	15	11	41	82,5	302
40 Bogusz Piliczewski	10	7,5	10	27,5	7,5	5	9	21,5	49	360
5 SERBIA-MONTENEGRO	30	19,5	19,5	69	17,5	26	21	64,5	133,5	673
5 Marjan Kovacevic	15	14,5	8,5	38	7,5	15	12	34,5	72,5	332
64 Miodrag Radomirovic	5	5	2	12	5	11	3	19	31	355
19 Vladimir Podinic	15	5	11	31	10	10	9	29	60	346
6 ALANKOMAAT	30	23	21	74	17,5	20	20	57,5	131,5	717
29 Peter van den Heuvel	10	8	10	28	12,5	5	9	26,5	54,5	359
8 Dolf Wissmann	15	15	10,5	40,5	2,5	15	10	27,5	68	358
32 Hans Uitenbroek	15	8	10,5	33,5	5	5	10	20	53,5	359
7 SAKSA	30	15,5	23	68,5	12,5	25	19	56,5	125	669
14 Arno Zude	15	7,5	13,5	36	7,5	15	5	27,5	63,5	314
59 Claus Czeremin	0	5	8	13	2,5	10	10	22,5	35,5	360
25 Boris Tummes	15	8	9,5	32,5	5	10	9	24	56,5	355
8 BELGIA	25	18	25	68	15	25	17	57	125	692
15 Eddy Van Beers	15	10	11,5	36,5	2,5	15	9	26,5	63	335
36 Andy Ooms	10	8	8,5	26,5	10	10	5	25	51,5	355
43 Marcel Van Herck	5	8	13,5	26,5	5	7	8	20	46,5	357
9 ROMANIA	20	25,5	20,5	66	20	22	14	56	122	701
34 Vlaicu Crisan	10	11	10,5	31,5	7,5	7	7	21,5	53	360
60 Dinu-Ioan Nicula	5	3,5	3,5	12	10	5	7	22	34	360
13 Eric Huber	10	14,5	10	34,5	10	15	5	30	64,5	341
10 VENÄJÄ	30	25	15,5	70,5	12,5	24	15	51,5	122	704
20 Alexandr Azhusin	15	15	7,5	37,5	7,5	10	5	22,5	60	356
41 Andrey Selivanov	15	10	1	26	2,5	10	10	22,5	48,5	354
35 Vladimir Blokhin	10	10	8	28	5	14	5	24	52	354
11 SVEITSI	30	20	11,5	61,5	15	20	19	54	115,5	708
22 Roland Baier	15	15	0,5	30,5	7,5	10	10	27,5	58	351
28 Josef Kupper	15	4,5	9,5	29	7,5	10	9	26,5	55,5	358
67 Thomas Maeder	0	5	2	7	7,5	9	5	21,5	28,5	359
12 JAPANI	20	14	17,5	51,5	15	24	19	58	109,5	691
10 Tadashi Wakashima	15	11	11,5	37,5	5	15	9	29	66,5	356
55 Kohei Yamada	0	3	6	9	10	9	10	29	38	336
77 Hitoshi Yanami	5	0	3,5	8,5	2,5	2	5	9,5	18	359

	2#	3#	lt	1. pv	a#	n#	i#	2. pv	yht	aika
Max.	30	30	30	90	30	30	30	90	180	720
13 UKRAINA	25	15	18,5	58,5	12,5	18	20	50,5	109	718
49 Vladimir Pogorelov	5	3	12,5	20,5	5	10	5	20	40,5	360
26 Vasyi Dyachuk	15	10	6	31	7,5	8	10	25,5	56,5	358
49 Valery Kopyl	10	5	5,5	20,5	5	5	10	20	40,5	360
14 SLOVAKIA	25	23	15,5	63,5	10	20	14	44	107,5	702
61 Marek Kolcak	10	6,5	9,5	26	2,5	0	5	7,5	33,5	360
33 Lubomir Siran	10	12	4,5	26,5	7,5	14	5	26,5	53	342
39 Emil Klemanic	15	11	6	32	2,5	6	9	17,5	49,5	360
15 TSHEKIN TASAVALTA	25	23	12,5	60,5	12,5	20	14	46,5	107	717
12 Michal Dragoun	15	15	7,5	37,5	7,5	11	9	27,5	65	360
52 Zdenek Libis	10	8	3	21	5	9	5	19	40	360
76 Milan Petras	5	0	5	10	2,5	1	5	8,5	18,5	357
16 KREIKKA-I	25	17	14	56	7,5	25	15	47,5	103,5	697
30 Kostas Prentos	10	13	8	31	2,5	11	10	23,5	54,5	360
53 A. Papastavropoulos	5	4	5,5	14,5	5	14	5	24	38,5	294
56 Nikos Mendrinou	15	0	6	21	2,5	9	5	16,5	37,5	360
17 GEORGIA	10	18	21,5	49,5	10	17	19,5	46,5	96	683
27 David Gurgenzidze	10	8	15	33	5	8	9,5	22,5	55,5	323
49 Mikhail Gabeskiria	0	10	6,5	16,5	5	9	10	24	40,5	360
79 Dzhemal Makhataidze	0	0	3	3	2,5	5	0	7,5	10,5	360
18 SLOVENIA	10	18	14,5	42,5	10	15	18	43	85,5	693
42 Klemen Sivic	10	9	6	25	5	10	7	22	47	336
54 Marko Klasinc	0	9	8,5	17,5	5	5	11	21	38,5	357
19 KROATIA	15	9	21	45	7,5	11	17,5	36	81	720
63 Ivan Bender	5	4	11,5	20,5	2,5	0	9,5	12	32,5	360
47 Nikola Predrag	5	5	9,5	19,5	5	11	8	24	43,5	360
75 Kresimir Starcevic	10	0	2,5	12,5	2,5	0	5	7,5	20	359
20 LIETTUA	20	7,5	10,5	38	20	4	12	36	74	711
66 Vilimantas Satkus	10	3,5	4,5	18	5	2	5	12	30	355
46 Vidmantas Satkus	10	4	6	20	15	2	7	24	44	356
21 BOSNIA-HERZEGOVINA	15	9	9,5	33,5	10	14	13,5	37,5	71	632
65 Fadil Abdurahmanovic	5	5	2	12	5	5	8,5	18,5	30,5	308
80 Josip Perkovic	0	4	1	5	0	0	5	5	10	357
57 Mike Prcic	10	0	7,5	17,5	5	9	5	19	36,5	324
22 VALKO-VENÄJÄ	10	9,5	7	26,5	7,5	16	11	34,5	61	699
62 Aleksandr Miholap	5	4,5	5	14,5	5	5	8	18	32,5	339
68 Nikolay Sihnevich	5	5	2	12	2,5	11	3	16,5	28,5	360
- KREIKKA-II	10	9	9,5	28,5	12,5	8	10	30,5	59	705
Spyridon Ilandzis	10	0	7	17	0	1	5	6	23	346
Panagis Sklavounos	0	4	2,5	6,5	7,5	3	5	15,5	22	360
Dimitris Skyrianoglou	0	5	0,5	5,5	5	5	5	15	20,5	359

UUDET RELO-PISTEET

Halkidikin ratkaisukilpailujen jälkeen on RELO-pisteet laskettu uudelleen. John Nunn nousi Perkonon jälkeen kolmanneksi. Viereisessä taulukossa on mukana olleiden suomalaisten uudet pisteet:

	vanha RELO	avoin WCSC
Pauli Perkonon	2574	2590
Jorma Paavilainen	2360	2342
Kari Karhunen	2295	2285
Harri Hurme	2304	2284
Henry Tanner	2237	2242
Hannu Harkola	2024	2020

28. RATKAISEMISEN MM-KILPAILU HALKIDIKI 7.-8.9.2004, HENKILÖKOHTAINEN KILPAILU

			2#	3#	lt	a#	n#	i#	Yht Aika							
Max.			15	15	15	15	15	15	15	90 360						
1	John Nunn	GBR	15	20	15	55	15	88	15	46	15	60	9	50	84,0	319
2	Piotr Murdzia	POL	15	20	15	48	11,5	96	15	36	15	52	11	50	82,5	302
3	Ram Soffer	ISR	15	20	15	57	15	80	12,5	50	15	80	9	50	81,5	337
4	Jorma Paavilainen	FIN	15	20	10	60	15	100	7,5	50	15	76	11	50	73,5	356
5	Marjan Kovacevic	SCG	15	19	14,5	53	8,5	100	7,5	50	15	60	12	50	72,5	332
6	Noam Elkies	ISR	15	20	4	60	13,5	85	15	38	10	80	13	50	70,5	333
7	Jonathan Mestel	GBR	15	20	5	60	13,5	76	12,5	50	15	76	8,5	50	69,5	332
8	Dolf Wissmann	NLD	15	18	15	60	10,5	100	2,5	50	15	80	10	50	68,0	358
9	Mark Erenburg	ISR	15	19	13,5	60	8	100	5	50	15	76	10	49	66,5	354
10	Tadashi Wakashima	JAP	15	18	11	60	11,5	98	5	50	15	80	9	50	66,5	356
11	Pauli Perkonjo	FIN	10	20	15	30	7,5	90	5	50	13	70	15	47	65,5	307
12	Michal Dragoun	CZE	15	20	15	60	7,5	100	7,5	50	11	80	9	50	65,0	360
13	Eric Huber	ROM	10	20	14,5	53	10	100	10	50	15	68	5	50	64,5	341
14	Arno Zude	GER	15	18	7,5	60	13,5	95	7,5	50	15	41	5	50	63,5	314
15	Eddy Van Beers	BEL	15	20	10	60	11,5	99	2,5	50	15	56	9	50	63,0	335
16	Ofer Comay	ISR	15	15	14	60	13,5	92	5	50	6	80	9	50	62,5	347
17	Kari Karhunen	FIN	15	20	12	60	15	100	2,5	50	10	80	7	50	61,5	360
18	Michael Pfannkuche	GER	15	20	14,5	60	9	100	2,5	50	10	80	10	50	61,0	360
19	Vladimir Podinic	SCG	15	20	5	60	11	86	10	50	10	80	9	50	60,0	346
20	Alexandr Azhusin	RUS	15	20	15	56	7,5	100	7,5	50	10	80	5	50	60,0	356
21	Harri Hurme	FIN	15	20	10	60	10	97	7,5	50	4	80	13	50	59,5	357
22	Roland Baier	SWI	15	18	15	53	0,5	100	7,5	50	10	80	10	50	58,0	351
23	David Friedgood	GBR	15	18	5	60	9,5	96	10	50	9	80	9,5	50	58,0	354
24	Zbigniew Szczep	POL	10	20	8,5	60	8,5	99	5	50	15	80	10	50	57,0	359
25	Boris Tummes	GER	15	19	8	60	9,5	96	5	50	10	80	9	50	56,5	355
26	Vasyl Dyachuk	UKR	15	18	10	60	6	100	7,5	50	8	80	10	50	56,5	358
27	David Gurgendzde	GEO	10	20	8	60	15	63	5	50	8	80	9,5	50	55,5	323
28	Josef Kupper	SWI	15	20	4,5	60	9,5	98	7,5	50	10	80	9	50	55,5	358
29	Peter van den Heuvel	NLD	10	19	8	60	10	100	12,5	50	5	80	9	50	54,5	359
30	Kostas Prentos	GRE	10	20	13	60	8	100	2,5	50	11	80	10	50	54,5	360
31	Colin McNab	GBR	15	20	5	60	13,5	78	5	50	10	80	5	50	53,5	338
32	Hans Uitenbroek	NLD	15	19	8	60	10,5	100	5	50	5	80	10	50	53,5	359
33	Lubomir Siran	SVK	10	17	12	60	4,5	100	7,5	50	14	65	5	50	53,0	342
34	Vlaicu Crisan	ROM	10	20	11	60	10,5	100	7,5	50	7	80	7	50	53,0	360
35	Vladimir Blokhin	RUS	10	20	10	60	8	99	5	50	14	75	5	50	52,0	354
36	Andy Ooms	BEL	10	20	8	60	8,5	95	10	50	10	80	5	50	51,5	355
37	Alexandr Feoktistov	RUS	15	20	8	60	5,5	100	7,5	50	10	80	5	50	51,0	360
38	Michel Caillaud	FRA	10	20	8,5	60	3	100	10	50	9	80	10	50	50,5	360
39	Emil Klemanic	SVK	15	20	11	60	6	100	2,5	50	6	80	9	50	49,5	360
40	Bogusz Piliczewski	POL	10	20	7,5	60	10	100	7,5	50	5	80	9	50	49,0	360
41	Andrey Selivanov	RUS	15	14	10	60	1	100	2,5	50	10	80	10	50	48,5	354
42	Klemen Sivic	SLO	10	20	9	60	6	76	5	50	10	80	7	50	47,0	336
43	Marcel Van Herck	BEL	5	20	8	60	13,5	97	5	50	7	80	8	50	46,5	357
44	Valery Semenenko	UKR	10	20	11	60	2	100	7,5	50	10	80	5	50	45,5	360
45	Igor Spiric	SCG	15	17	2,5	60	11	89	5	50	6	80	5	50	44,5	346
46	Vidmantas Satkus	LIT	10	20	4	60	6	98	15	48	2	80	7	50	44,0	356

			2#	3#	lt	a#	n#	i#	Yht Aika	
Max.			15	15	15	15	15	15	90	360
47	Nikola Predrag	CRO	5 20	5 60	9,5 100	5 50	11 80	8 50	43,5	360
	Peter Gvozdzjak	SVK	15 20	10 60	2 100	2,5 50	6 80	8 50	43,5	360
49	Vladimir Pogorelov	UKR	5 20	3 60	12,5 100	5 50	10 80	5 50	40,5	360
	Valery Kopyl	UKR	10 20	5 60	5,5 100	5 50	5 80	10 50	40,5	360
	Mikhail Gabeskiria	GEO	0 20	10 60	6,5 100	5 50	9 80	10 50	40,5	360
52	Zdenek Libis	CZE	10 20	8 60	3 100	5 50	9 80	5 50	40,0	360
53	A. Papastavropoulos	GRE	5 20	4 45	5,5 57	5 50	14 72	5 50	38,5	294
54	Marko Klasinc	SLO	0 20	9 60	8,5 97	5 50	5 80	11 50	38,5	357
55	Kohei Yamada	JAP	0 20	3 60	6 80	10 50	9 76	10 50	38,0	336
56	Nikos Mendrinou	GRE	15 20	0 60	6 100	2,5 50	9 80	5 50	37,5	360
57	Mike Prcic	BIH	10 20	0 60	7,5 65	5 50	9 79	5 50	36,5	324
58	Yuji Kikuta	JAP	5 20	5 60	6,5 64	5 50	9 80	5 50	35,5	324
59	Claus Czeremin	GER	0 20	5 60	8 100	2,5 50	10 80	10 50	35,5	360
60	Dinu-Ioan Nicula	ROM	5 20	3,5 60	3,5 100	10 50	5 80	7 50	34,0	360
61	Marek Kolcak	SVK	10 20	6,5 60	9,5 100	2,5 50	0 80	5 50	33,5	360
62	Aleksandr Miholap	BLR	5 20	4,5 60	5 79	5 50	5 80	8 50	32,5	339
63	Ivan Bender	CRO	5 20	4 60	11,5 100	2,5 50	0 80	9,5 50	32,5	360
64	Miodrag Radomirovic	SCG	5 20	5 60	2 100	5 50	11 75	3 50	31,0	355
65	F. Abdurahmanovic	BIH	5 20	5 60	2 48	5 50	5 80	8,5 50	30,5	308
66	Vilimantas Satkus	LIT	10 20	3,5 60	4,5 95	5 50	2 80	5 50	30,0	355
67	Thomas Maeder	SWI	0 20	5 60	2 99	7,5 50	9 80	5 50	28,5	359
68	Nikolay Sihnevich	BLR	5 20	5 60	2 100	2,5 50	11 80	3 50	28,5	360
69	Johan de Boer	NLD	5 20	3 60	3 100	5 50	6 80	5 50	27,0	360
70	Ryszard Krolkowski	POL	0 20	2 60	10 100	2,5 50	7 80	5 50	26,5	360
71	R. Martsvashvili	GEO	5 20	6 60	3,5 100	2,5 50	1 80	6 50	24,0	360
72	Dejan Glisic	CRO	10 19	3 60	0,5 35	2,5 50	2 78	5 50	23,0	292
73	Kiril Jeliakov	BUL	10 20	0 60	3 96	5 50	0 80	5 50	23,0	356
74	Ivan Denkovski	MAC	5 20	0 60	3 96	5 50	0 80	7 50	20,0	356
75	Kresimir Starcevic	CRO	10 20	0 60	2,5 99	2,5 50	0 80	5 50	20,0	359
76	Milan Petras	CZE	5 20	0 60	5 98	2,5 50	1 80	5 49	18,5	357
77	Hitoshi Yanami	JAP	5 19	0 60	3,5 100	2,5 50	2 80	5 50	18,0	359
78	I. Vandemeulebroucke	BEL	0 20	0 60	1,5 100	5 50	0 80	5 50	11,5	360
79	Dzhemal Makhatadze	GEO	0 20	0 60	3 100	2,5 50	5 80	0 50	10,5	360
80	Josip Perkovic	BIH	0 20	4 60	1 97	0 50	0 80	5 50	10,0	357
81	Paul Raican	ROM	0 20	0 60	2,5 100	2,5 50	0 80	5 50	10,0	360
82	Bjorn Enemark	DEN	0 20	0 60	4,5 100	0 50	1 80	0 50	5,5	360
	Spyridon Ilandzis	GRE	10 20	0 60	7 86	0 50	1 80	5 50	23,0	346
	Panagis Sklavounos	GRE	0 20	4 60	2,5 100	7,5 50	3 80	5 50	22,0	360
	Dimitris Skyrianoglou	GRE	0 20	5 59	0,5 100	5 50	5 80	5 50	20,5	359

AVOIN RATKAISUKILPAILU HALKIDIKI 6.9.2004

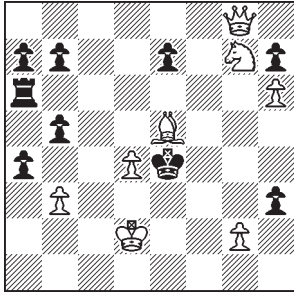
SIJAT 1-40

		tehtävä:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Yht	Aika
		maks:	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	180
1	D. Wissmann	NLD	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	178
2	P. Perkonoja	FIN	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	59	123
3	N. Elkies	ISR	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	59	168
4	K. Prentos	GRE	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	59	176
5	B. Tummes	GER	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	59	180
6	R. Soffer	ISR	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	58	149
7	A. Zude	GER	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	57	169
8	M. Caillaud	FRA	5	5	4,5	5	5	5	5	5	5	2,5	5	5	57	180
9	A. Azhusin	RUS	5	5	5	5	5	5	5	4	5	2,5	5	5	56,5	177
10	M. Kovacevic	SCG	5	5	5	5	5	5	5	4	5	2,5	5	5	56,5	180
11	K. Yamada	JAP	5	5	5	5	0	5	5	5	5	5	5	5	55	174
12	R. Baier	SWI	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	5	5	55	180
	P. Murdzia	POL	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	55	180
14	C. McNab	GBR	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	0	54	180
	A. Selivanov	RUS	5	5	5	5	5	4	5	2,5	5	2,5	5	5	54	180
16	V. Pogorelov	UKR	5	5	5	5	0	5	5	3,5	5	5	5	5	53,5	180
17	J. Mestel	GBR	5	5	4,5	5	5	5	5	1	5	2,5	5	5	53	180
	T. Wakashima	JAP	5	5	5	5	1	5	5	4	5	5	5	3	53	180
19	J. Nunn	GRB	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2,5	5	0	52,5	166
20	A. Papastavropoulos	GRE	5	5	5	5	5	5	5	2,5	5	5	5	0	52,5	167
21	A. Feoktistov	RUS	5	5	5	5	0	5	5	4	5	5	5	3	52	180
22	D. Gurgenzidze	GEO	5	5	5	4	5	5	5	4	5	2,5	5	0	50,5	178
23	V. Kopyl	UKR	5	5	4,5	5	1	5	1	3,5	5	5	5	5	50	180
24	V. Crisan	ROM	5	5	4,5	5	0	5	5	5	5	5	5	0	49,5	180
	M. Erenburg	ISR	5	5	5	5	3	5	5	4	5	2,5	5	0	49,5	180
	E. Van Beers	BEL	5	5	5	5	5	5	0	4	5	2,5	5	3	49,5	180
27	O. Comay	ISR	5	5	5	4	1	5	5	4	5	5	5	0	49	180
	M. Pfannkuche	GER	5	5	5	5	5	5	4	5	5	0	5	0	49	180
	I. Spiric	SCG	5	5	5	5	5	5	0	4	5	0	5	5	49	180
30	H. Uitenbroek	NLD	5	5	5	5	5	5	5	1	5	2,5	5	0	48,5	177
31	V. Kryvenko	UKR	5	5	5	5	0	5	1	3,5	5	5	5	4	48,5	180
32	M. Kolcak	SVK	5	5	5	5	1	0	3	4	5	5	5	5	48	180
33	V. Podinic	SCG	5	5	4,5	4	5	5	0	4	5	5	5	0	47,5	176
34	M. Dragoun	CZE	5	5	5	4	3	1,55	4	5	5	5	5	0	47,5	180
	E. Klemanic	SVK	5	5	4,5	5	5	5	5	2,5	5	2,5	3	0	47,5	180
	J. Paavilainen	FIN	5	5	5	5	0	5	5	5	5	2,5	5	0	47,5	180
	B. Piliczewski	POL	5	5	5	5	0	5	5	5	5	2,5	5	0	47,5	180
	Z. Szczep	POL	5	5	5	0	5	5	5	4	5	2,5	5	1	47,5	180
39	M. Klasinc	SLO	5	5	5	4	3	5	0	0	5	5	5	5	47	180
	H. Tanner	FIN	5	5	5	5	1	5	1	5	5	5	5	0	47	180

44	K. Karhunen	FIN	5	5	5	5	1	2	5	0	5	2,5	5	5	45,5	180
53	H. Hurme	FIN	5	5	4	4	1	5	0	3,5	5	0	5	5	42,5	180
86	H. Harkola	FIN	5	5	0	0	3	5	0	2	5	2,5	0	0	27,5	179

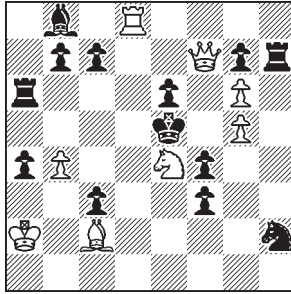
Halkidikin avoimen ratkaisukilpailun tehtäviä

1)



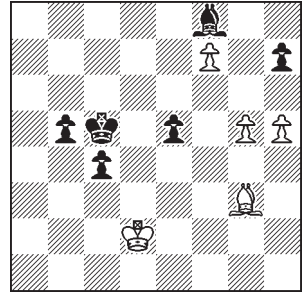
3# 8 + 9

2)



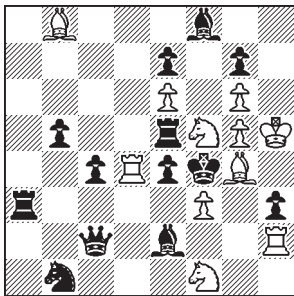
3# 8 + 13

3)



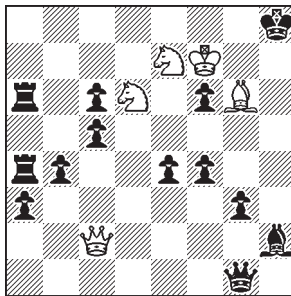
voitto (+) 5 + 6

4)



4# 11 + 13

5)



5# 5 + 13

MM-kilpailun tehtäviä seuraavilla sivuilla!

Ratkaisut ja pisteytys:

1) (Frank W Wynne, *Football Field*, 1904)

1.Re6! 1 (2.Rc5+) 1

1.-hxg2 2.Dxg2+ ½ 1.-Tc6 2.Dxh7+ ½

1.-Txe6 2.Dg4+ ½ 1.-b6 2.Rg7 ½

1.-Kf5 2.g4+½ 1.-Kd5 2.Rc7+½

2) (R G Thomson, *Sunday Chronicle*, 1940

versio BDS = Brian Stephenson)

1.Rf6! 1 (2.Td5+) 1 1.-Ta5 2.Rh5 1

1.-Td6 2.Dxe6+1 1.-c6 2.Td1 1

3) (S Gruber, *Magyar Sakkvilag*, 1926)

1.h6 (i) 1 1.-Kd6 2.g6 1 2.-Lxh6+ (ii)

3.Lf4! (iii) 1 3.-Lg7 (iv) 4.Lxe5+! (v) 1

4.-Kxe5 5.gxh7 1-0 1

(i) 1.Lxe5? Kd5 2.Lh8 (2.Lg7? Lxg7 3.h6 Ke6

4.hxg7 Kxf7 0-1) 2.-b4 (2.-Kd6 3.Ke3 Ke6

4.g6 hxg6 5.hxg6=) 3.Ke3 Lc5+ 4.Ke2 Lf8

5.g6 hxg6 6.hxg6 Ke6 7.Ke3 Le7 8.Kd4 c3

9.Kd3 Ld6 10.Kc2 Lf8 11.Ld4 Le7

12.Kc1=

(ii) 2.-hxg6 3.h7 1-0; (iii) 3.Kc2? hxg6 0-1

(iv) 3.-Lxf4+ 4.Kc3 Ke7 5.gxh7 1-0; 3.-exf4

4.gxh7 1-0; 3.-c3+ 4.Kc2 Lg7 5.Lh6 Lxh6

6.gxh7 Ke7 7.h8D 1-0; (v) 4.gxh7? Ke7 =

4) (William A Whyatt, *The Problemist*, 1969 , versio BDS)

1.Tf2! 1 (2.Lxe5+ Kxe5 3.f4+) 2

1.-Lxf3 2.R5e3 (3.Rd5, Txf3#) Txe3 3.Td8 1

1.-Txf3 2.R1e3 (3.Rd5#)

2.-Rc3 3.Td5 (4.Lxe5#) 1

5) (Stefan Eberle, *Thèmes 64*, 1957 - v. BDS)

1.De2! (2.Dh5#) 1

1.-f3 2.Dd2 (3.Dh6#)

2.-Dc1 3.Dxc1 (4.Dh6#) e3

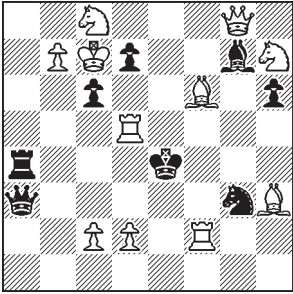
4.Dxe3/Da1/Kxf6 1

2.-e3 3.Db2 (4.Dxf6#) 3.-axb2 4.Kxf6 1½

3.-Da1 4.Dxa1 1½

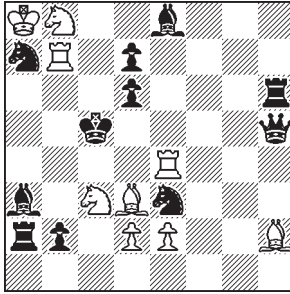
28. ratkaisemisen MM-kilpailun tehtäviä

1)



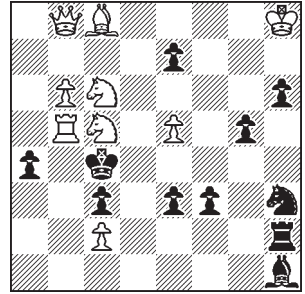
2# 11 + 8

2)



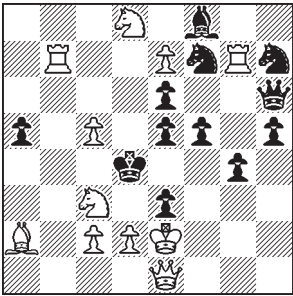
2# 9 + 11

3)



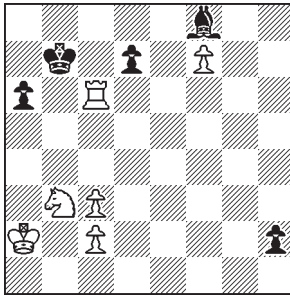
3# 9 + 11

4)



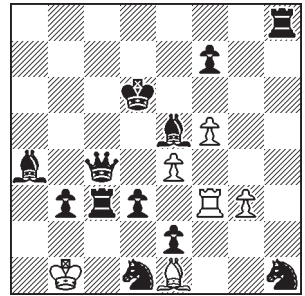
3# 11 + 12

5)



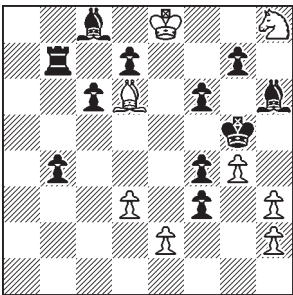
voitto (+) 6 + 5

6)



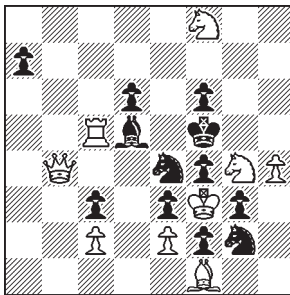
a#3 b) se4→b4 6 + 12

7)



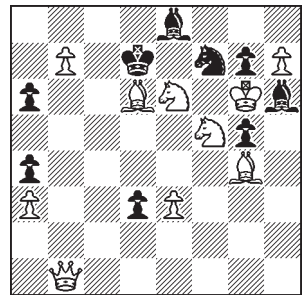
7# 8 + 11

8)



i#2 9 + 12

9)



i#3 10 + 9

Ratkaisut seuraavalla sivulla.

18 kilpailutehtävästä kymmenen oli aikaisemmin julkaisemattomia ensipainoksia, joiden julkaisemista ei kilpailun johtaja Brian Stephenson katso hyvällä silmällä. Poikkeus on tehtävä nro 6, jonka laatija on nimenomaan toivonut julkaisupaikaksi ratkaisemisen MM-kilpailun.

MM-kilpailun tehtävien ratkaisut pisteytyksineen:

1) Alain C. White, *British Chess Magazine* 1901

1.Lc3? (2.Lg2#) 1.-Df8!; 1.Tc5? (2.Rd6,De8#) 1.-Df3!; 1.Th5? (2.Th4#) 1.-Df3!;
1.c3? (2.Lg2#) 1.-cxd5!

1.Ta5! 5

2) Albert Volkmann, *Tijdschrift vd KNSB* 1950

1.Lc4? (2.Ra4#) 1.-Lb4!; 1.La6? (2.d4#) 1.-De5!; 1.Lg1? (2.Tc4,Lxe3#) 1.-d5!

1.Lb5! 5

3) Vladimir Pachman (versio BDS), 2. kum. *Szachy* 1954

1.Da8! 1 (2.Dxa4+) 1

1.-Rf2 2.Ta5 1, 1.-f2 2.Rd7 1, 1.-Kxb5 2.Da5+ 1

4) Gerald F. Anderson, 3. palkinto BCPS 1920

1.Tg5! 1 (2.Tb5) 1

1.-exd2 2.Dxd2+ ½, 1.-f4 2.Rb5+ ½

1.-e4 2.Da1 ½, 1.-Rd6 2.dxe3+ ½

1.-Rxd8 2.exd8D+ ½, 1.-Kxc5 2.Db1 ½

5) Aleksei Troitski, *Shahmatni Zhurnal* 1901

1.Ra5+ ½ 1.-Ka7 (i) 2.Tc7+ Ka8 (ii) 3.Tc8+ Ka7 4.Txf8 1 4.-h1D 5.Tb8!! 1 5.-Dd5+ (iii) 6.Kb2!
1 6.-Dxf7 (iv) 7.Tb7+ Ka8 ½ 8.Rc6!! Kxb7 9.Rd8+ 1-0 1

(i) 1.-Kb8 2.Tb6+ Kc7 3.Tb1 1-0; 1.-Ka8 2.Txa6+ Kb8 3.Tb6+ Kc7 4.Tb1 1-0

(ii) 2.-Kb8 3.Tb7+ Kc8 4.Tb1 1-0; 2.-Kb6 3.Tb7+ Kxa5 4.Tb1 1-0

(iii) 5.-Kxb8 6.f8D+ Kc7 7.Df4+ Kd8 8.Df6+ Ke8 9.Rc4 Dd5 10.Dxa6Ke7 11.Kb2 Ke8 12.Dg6+
Ke7 13.Dg7+ Ke8 14.De5+ De6 15.Kb3 Kd8 16.Dxe6 dxe6 17.Kb4 Kc8 18.Kc5 Kd7 19.Re5+
Ke7 20.Kc6 Kf6 21.Kd6 Kf5 22.Rd7 Kg6 23.Kxe6 1-0

(iv) 6.-Kxb8 7.f8D+ Kc7 8.Db4 d6 9.Da4 Dc5 10.Kb3 Dd5+ 11.Dc4+ Dxc4+ 12.Rxc4 1-0

6) Christopher Jones, ensipainos ratkaisemisen MM-kilpailu 2004

a) 1.De6 fxe6 2.Tc7 Tf6 3.Lc6 Lb4# 2½

b) 1.Lf4 gxf4 2.Dc7 Lh4 3.Tc6 Txd3# 2½

7) Bernhard Schauer, *Sächsische Zeitung* 1993

1.Kf7? (2.Rg6 & 3.Lxf4#) 1.-f2!

1.e3! 1 (2.Lxf4,exf4#) 1.-fxe3 2.Lc5 (3.Lxe3#) Kf4 3.Rg6+ Kg5 4.Rf8 (5.Lxe3#) Kf4 5.Ld6+ Kg5

6.Kf7 & 7.Rh7# 4

8) F. Reimann, *La Strategie* 1903

1.Db6! () 1

1.-dxc5 2.Dxf6+ 1; 1.-axb6 2.Tb5 1; 1.-a6 2.Ta5 1; 1.-a5 2.Txa5 1

K. W. Winkler, *Lähde?*

1.Lc7! 1 (2.Db6 & 3.Dd6+ Rxd6#) 1

1.-d2 2.b8R+ Kxe6 3.De4+ ½, 2.-Kc8 3.Rd6+ ½

1.-Kxe6 2.Re7+ Kxe7 3.Db4+ 1

1.-Kc6 2.Dh1+ Kb5 3.Rd6+ ½, 2.-Kd7 3.Dd5+ ½

47. WCCC Halkidikissa

Minulle suotuisten sattumien johdosta pääsin mukaan tehtäväkongressiin Kreikan Halkidikiin ajaksi 5.-11. syyskuuta tänä vuonna. Esisijaisesti minun on kiittäminen ST:n johtokuntaa, että matka oli ylipäätään mahdollinen.

Matkan tarkka päämäärä oli ennen perillepääsyä varsin tuntematon paikka, koska Halkidiki sinällään on jonkinlainen hallinnollinen alue Thessalonikista kaakkoon käsittäen mm. ne 3 Egeian mereen pistävää niemeä, joista kuuluisin lienee pohjoisin. Tämän niemen kärkiosan muodostaa "luostarivaltakunta", jonne naisilla ei ole asiaa vankeustuomion uhalla.

Matkaan lähdimme sunnuntaina 5. syyskuuta lähes kukonlaulun aikaan ja saavuimme hyvissä ajoin Hki-Vantaalle. Lennon lähtö viivästyi kuitenkin koneen huollon takia, mutta reilun puolen tunnin viiveen jälkeen kone nousi ilmaan ja laskeutui runsaan 3 tunnin lennon jälkeen Thessalonikiin kentälle, jossa vallitsi pilvinen, hiostava sää.

Matkan loppuosa piti suorittaa takseilla ja niinpä ajo suuntautui em. niemimaista eteläisintä pitkin rankkasateen vallitessa noin 80 km kaakkoon. Taksinkuljettaja tiesi hotellimme nimen "Athos Palace". Hotelli sijaitsee eteläisimmän niemen puolivälin paikkeilla lähellä Kallithea-nimistä taajamaa, niemen pohjoisrannalla. Hotellissa oli ainakin 10 kerrosta ja muutoinkin siitä sai mukkean vaikutelman. Osa kongressivieraista asui läheisessä "Pallini Beach"-hotellissa, mikä oli samantyyppinen ellei vieläkin hienempi kuin oma kortterimme.

Hotelliin kirjautumisen jälkeen lähdimme tutustumaan ympäristöön ja poikkesimme ruokapaikkaan nimeltä "Bel Passo". Omistaja kertoi, että siellä oli käynyt aikaisemmin joku suomalainen shakkimies ja meikäiset osasivat mainita ko. herran nimen, Mikko Markkula. M.M. sai hyvät arvosanat paikan omistajalta ja se oli tietysti mukavaa kuulla. Toivottavasti viesti näinkin menee perille.

Perinteisestihän kongressin ohjelmaan kuuluvat oleellisesti erilaiset laadinta- ja ratkaisukilpailut. Laadintakilpailuista tiedotetaan yleensä hotellin ilmoitustaululla. Sen jälkeen kun britit aikoinaan aloittivat whisky-kilpailun, on laadintakilpailujen määrä kasvanut rajusti niin, että yleensä koko tiedotustaulu on täynnä jos jonkinlaisia kilpakutsua ja laadinta-aikaa on sitten lähes koko viikon ajan, kunhan tuomarit ehtivät hommansa hoitaa.

Ratkaisukilpailuja on lähes joka päivä alkaen maanantain avoimesta jatkuen tiistaina ja keskiviikkona varsinaisella MM-ratkaisukilpailulla, jossa ratkotaan henkilökohtainen ja joukkue maailmanmestaruus. Loppupäivinä on sitten Solving Show, johon voivat osallistua automaattisesti 16 parasta MM-kilpailussa sijoittunutta. Tähän kilpailuun eivät suomalaiset osallistuneet.

Nyt oli ensimmäistä kertaa ohjelmassa myös satutehtävien Solving Show. "Satusetä" Petko Petkov oli laatinut tätä pikaratkaisukilpailua varten 130 2-siirtoista. Naisissä tehtävissä esiintyi viittä eri satunappulaa: heinäsiirikka, aitari, Pao, Vao ja kulku-siirikka (Locust). Kilpailu käytiin pareittain, kuten tavallinen Solving Show voittajan jatkaessa. Alkukierroksilla jatkoon riitti 3 oikeata vastausta, välierissä 4 ja finaalissa 5. Vastausvuoron sai painamalla nappia, jolloin kilpailijan oli ilmoitettava tarkoittamansa alkusiirto. Mikäli vastasi väärin piste meni vastustajalle.

Tavallisessa Solving Showssa tehtävä on ratkaistavana 3 minuutin ajan ja satushakkishowssa 3,5 minuuttia. Satushakkikilvassa kävi 5-6 kertaa niin, ettei kumpikaan yrittänyt ratkaista ja niin tuli uusi tehtävä suurelle näyttöpöydälle. Ohessa oli myös vähenevä kellonaika nähtävissä. Molemmat pikaratkaisukilpailut voitti tsekki Michal Dragoun- varsinkin finaaleissa, vaikka välivaiheissa oli joskus lähellä pudotakin.

Satushakkitehtävien laadintaan Petkov oli käyttänyt vain kolmisen viikkoa! Melkoista puurtamista. Kilpailun tarkoitus oli saada satutehtäville pysyvästi sija ratkaisukilpailuna. Henkilökohtaisesti minulla ei ole mitään sellaista vastaan, mutta näkisin kyllä mielelläni, että tällainen kilpailu käytäisiin todellakin erillisenä (kuten oli laita esim. Turun kongressin yhteydessä). Saattaa tietenkin vastaisuudessa olla niin, että ratkaisijoiden taitotaso kasvaa niin korkealle, että varsinainen MM-kilpailu sisältäisi myös satutehtävät, jolloin voitaisiin puhua ratkaisemisen 10-ottelusta. Tällä hetkellä olen kuitenkin sitä mieltä, että asteikko apumateista lopputehtäviin on ainakin vielä riittävän mittava hallittavaksi.

Avoimessa ja MM-ratkaisukilpailussa oli käytössä suuri sali. n.20m leveä ja 35 m pitkä. Jokaisella ratkaisijalla oli käytössään oma pitkänomainen pöytä, johon oli teipillä kiinnitetty shakkilauta. Pöydän kapeus oli hieman epäilyttävä, koska uhkana oli, että 8.rivillä olevat nappulat saattoivat hipaisusta pudota lattialle. Omalla kohdallani ei ainakaan näin käynyt.

Maanantaisessa avoimessa ratkaisukilpailussa oli osanottajia 102. Menestyin tässä kilpailussa vastoin ennakko-odotuksiani varsin hyvin. Pieni huomaamattomuus maksoi ykkössijan, mutta hyvä näin.

Varsinainen MM-kilpailu oli sitten osaltani yhtä vuoristorataa: alas-ylös-alas-alas ja loput ylämäkeä. Pahimmat omakohtaiset pummaukset tapahtuivat 2-siirtoisissa, lopputehtävissä ja apumateissa. Joukkuekilpailun kannalta hopeasija olisi ollut täysin saavutettavissa, koska a#2-tehtävässä tai 4#-tehtävässä 2,5 (2) pistettä eivät olisi vaatineet ylivoimaista ponnistelua.

Kilpailun yleistilannetta en seurannut, koska se on turhaa. Asiatuon kiinnostunut lukija voi seurata tapahtumien kulkua tuloslistan perusteella. Jorma Paavilainen oli vakuuttavan varma sijoittuen parhaana suomalaisena neljänneksi. Ehkä Kari Karhunen ei täysin onnistunut, edellytyksiä parempaan varmasti löytyy.

MM-joukkuekilpailuun osallistui 22 maata. Lisäksi Kreikalla oli ongelmia pätkäilemässä 2-joukkue.Kun vielä huomioidaan muutamat yksittäisratkaisijat,jotka

osallistuivat henkilökohtaiseen kisaan nousi ratkojien määrä 85:een.

Lukuisten kilpailujen määrän takia kongressijärjestäjät olivat päättäneet pitää palkintojenjakotilaisuuden torstaina ennen perjantain bankettia.Tämä yksinkertaisesti siksi, että ko. tilaisuus vaati melkoisesti aikaa. Ilmassa ei ollut aistiittavissa vanhan viinan lemahduksia, mutta joku raittiusaktivisti olisi varmaan närkästynyt huomatesaan sen alkoholimäärän, mikä palkintopulloissa oli Ranskasta Japaniin.

Helppotajuisimpana teemana pidin italialaisten Grappa-kilpailua(a#2), jossa ratkaisujen matintekoruutujen väliä on vähintään 4 ruutua (ei välttämättä tyhjiä). Whiskykilpailussa suomalaisille on silloin tällöin tullut menestystä. Harri Hurme saavutti 2. palkinnon tehtävällä, joka on ratkaistavana Neal Turnerin palstalla "Paha Pähkinä". Itse väsäsin teemasta pienimmin mahdollisin keinoin tekeleen, joka ei tietenkään menestynyt. Teemana oli: laadi a#2, jossa valkealla on 2 patteria kohti mK:ta ja patteria on torjumassa yksi musta nappula. b)-muodossa tämä musta nappula siirretään toiseen patteriin. Eli: Ke2,Th5,Lb2,Rc3,g5-Ke5,Ld4. a#2. Mikähän on b-muoto?

Torstaina tehtiin laivaretki "luostarivaltion" edustalle. Maisemaa hallitsi yli 2km korkea Agion Oros (ajion oros) Pyhä vuori tai Athos-vuori. Niemessä on yli 20 luostaria, pääosin rannoilla. "Luostarivaltion" alueen loputtua rantauduttiin Ouranopolikseen (uranupolikseen=taivaskaupunki) syömään ja ostoksia varten. Loppumatkalla 2-miehinen yhtye esitti kreikkalaista musiikkia kosketinsoittimella ja buzukilla. Lisäksi esiintyi kansantanssipari, mies ja nainen. Väliillä mies haki yleisön joukosta naisväkeä piiriin mukaan. Hauskaa oli musiikkia kuunnellessa ja viinirypäileitä mutustellessa.

Banketti oli sitten perjantaina ja se sujui niinkuin niin monesti ennenkin- pienin puhe ja päätarkaisukilpailujen palkinnonjaoiin. Tulkoon nyt vielä mainituksi, että joukkuemaailmanmestaruuden voitti selvästi Israel 162 p.Hopealle pääsi Iso-Britannia 154,5 p ja 3) Suomi 153,5 p. Henkilökohtaisen mestaruuden voitti RSM John Nunn 84 p (319min) ,hopeaa sai RSM Piotr Murd-

zia Puolasta 82,5 p (302min) ja pronssia RSM Ram Soffer Israelista 81,5 p (337 min).

Lauantaina odotellessamme sunnuntain kotiinlähtöä pistäydyimme hyvästelemässä "Bel Passon" isäntää. Tavoillemme uskollisina katselimme tehtäviä. Kämpille palatessa joku päätteli, että vaikka herra Palkosesta kukaan ei tiedä mitään, niin ainakin Palkoska oli paras naislaatiija.

Kongressin järjestelyistä vastasi ensisijaisesti Haralambos Fougiaxis (fujiak-

sis) avustajinaan joukko kreikkalaisia tehtäväpersoonia. Mieleeni jäi mm. sporttinen Themis Argirakopoulos (arjirakopulos). Hänen esikoistehtävänsä on julkaistu ST:ssä.

Kokonaisuudessaan kongressista jäi hyvä mieli ja niin jäi varmaan monelle muullekin, koskapa ensi vuonna kongressi järjestetään uudelleen Kreikassa. Tämä lie nee ensimmäinen kerta kun järjestäjänä toimii sama maa 2 kertaa peräkkäin. Hyvin tehty kreikkalaiset!!!

Halkidikin kongressin laadintakilpailuja

Halkidikin kongressissa järjestettiin lukuisasti laadintakilpailuja, sekä järjestäjien omia että kongressivieraiden organisoimia kilpailuja. Niitä oli niin paljon, että tässä on tilan säästämiseksi tyydyttävä pintaraapaisuun ja suomalaisten menestysten esittelemiseen.

Viisi päivää kestävä laadintakilpailu oli suurmestari Byron Zappasin tuomittavana. Teemana olivat kahden siirron matit, joissa kaksi mustaa nappulaa vaihtaa vastavuoroisesti (resiprookkisesti) puolustusmotiivejaan houkutuksen ja ratkaisun uhkaamaa samaa vastaa vastaan. Matinmuutoksia ei edellytetty, mutta niiden ilmoitettiin lisäävän tehtävän arvoa. Tuomiossaan Zappas kertoo puolustusmotiivien laadun olleen tärkeää: esimerkiksi mustan linjan avaus tai mustan nappulan päästö ovat strategisempia motiiveja kuin vaikkapa shakkaus tai valkean nappulan lyönti. Voiton vei israelilaistehtävä.

Paz Einat & Aharon Hirschenson

1.Rd5? (2.Dxc7#) 1.-Lxe4 (suojattajättö)
2.Dxb3#, 1.-Dxe6 suojaus 2.Re3#, 1.-Lxe7!
1.Ld6! (2.Dxc7#) 1.-Lxe4 (suojaus)
2.Tc3#, 1.-Dxe6 (suojattajättö) 2.Lxe6#

Pikalaadintakilpailun kaksisiirtoisteemasta ja omasta tehtävästään Harri Hurme kirjoittaa toisaalla tässä lehdessä. Tämänkin kilpailun tuomitsi Zappas, joka sijoitti ensimmäiseksi nuoren ja lahjakkaan ukrainalaisen huippulaatijan teoksen.

Vasili Djatshuk

Eisepeli: 1.-Lxd4 2.Rb4#, 1.-d6 2.Rb6# **1.De1!** (2.De5#) 1.-Dxd4 2.Rb4# 1.-Dd6 2.Rb6#, 1.-Lxd4 2.Dh1#, 1.-d6 2.Re7#

Pikalaadintakilpailun apumattiosuuden tuomitsivat Harry Fougiaxis & Pavlos Moutecidis. Teema oli a#2, jossa ensimmäinen musta siirto avaa mustan linjan, ja/tai ensimmäinen valkea siirto avaa linjan valkealle linjanappulalle, joka siirtyy toisessa siirrossa tätä linjaa pitkin. Vähintään kaksi ratkaisua, useat muodot sallittuja. Peräti 39 tehtävää osallistui ja toisin kuin kaksisiirtoisten pikalaadinnan tuomari, Fougiaxis ja Moutecidis pitivät kilvan yleistasoa hyvänä. Voittajatehtävä on kongressilaidinnoissa erittäin menestyneiden tekijöiden yhteistyötä.

Hans Gruber, Thomas Maeder, Hans-Peter Rehm & Kjell Widlert

a) 1.g2 Kc6+! (Kc5?) 2.Lxd6 Lc4#
b) 1.exf3 Kc5+! (Kc6?) 2.Txe6 Td3#

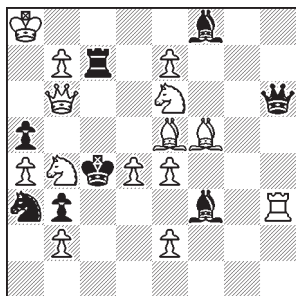
Tässä ryhmässä Hannu Harkolan tehtävä sai hyvän neljännen kunniamaininnan:

Hannu Harkola

a) 1.Kf6 Sd3+ 2.Tf5 Lh4#
b) 1.Kh4 Se4+ 2.Tg3 Tf4#

Tuomarit toteavat valkean pelin ja mustan itsekiinnitykset tutuiksi, mutta mustan linjanavaukset omaperäisiksi.

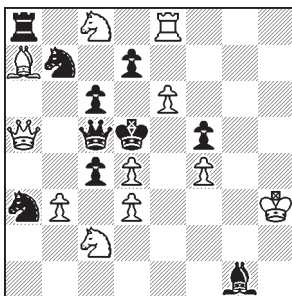
**Paz Einat &
Aharon Hirschenson**
1. palkinto
PCCC TT 2004



2# 14+8

Hannu Harkola
4. kunniamaininta
pikalaadinta PCCC 2004

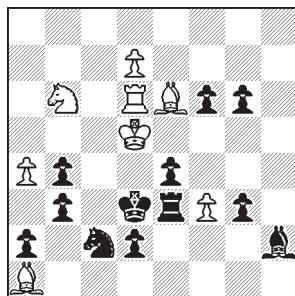
Vasili Djatshuk
1. palkinto
pikalaadinta PCCC 2004



2# 11+10

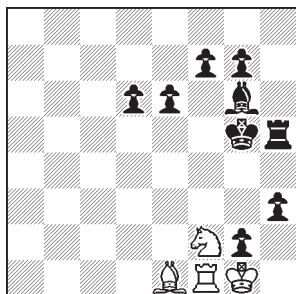
**Gady Costeff &
Ofer Comay**
3. palkinto
Macleod Whisky TT 2004

**Hans Gruber, Thomas
Maeder, Hans-Peter Rehm
& Kjell Widlert**
1. palkinto
pikalaadinta PCCC 2004



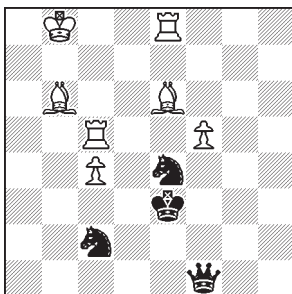
a#2 b) msb3↔mKd3 8+12

Unto Heinonen
maininta
Tzuica TT 2004



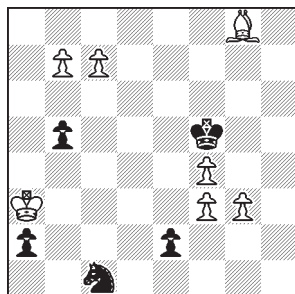
a#2 b) mTg6 4+9

Unto Heinonen
5. palkinto
Shampanja TT 2004



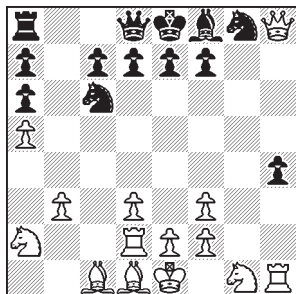
a#2 b) mRe4→d4 7+4

Menachem Witztum
1. palkinto
Grappa TT 2004

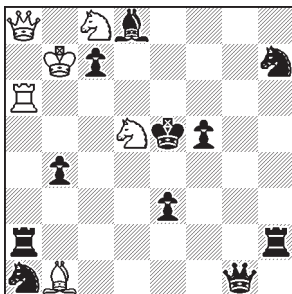


ai#4 7+5

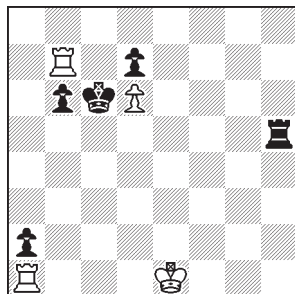
**Yochanan Afek, Ofer
Comay & Gady Costeff**
1.-2. palkinto
Ural Problemist TT 2004



lyhin johtopeli 20,0 14+13



a#2 6+11



tasapeli (=) 4+5

Macleod Whisky -kilpailussa vaadittiin kahden siirron apumatteja, joissa musta nappula peittää valkean patterilinjan, muutoksessa b-muotoon tämä nappula siirretään peittämään toista valkean patterilinjaa. Kuten tavanomaista, niin tehtävien arvioinnissa vaikeuskin otettiin huomioon, tällä kerralla John Nunn ja Colin McNab ratkaisivat tehtäviä. Michael McDowell ja David Friedgood arvioivat taiteellisia ansioita. Esitämme tässä kolmannen palkinnon saaneen elegantin israelilaistehtävän. Harri Hurme saavutti tässä kilpailussa suomalaisten parhaan laadintamenestyksen komealla toisella palkinnolla. Tehtävä, jonka ratkaisuja Nunn ja McNab eivät löytäneet, on Paha pähkinä -palstalla.

Gady Costeff & Ofer Comay

a) 1.Dxf5 Tg8 2.Kf4 Txf5#

b) 1.Dxc4 La5 2.Kd3 Lxc4#

Tzuica-kilpailun teema oli apuitsematit tai apuitsepatit useammassa kuin kahdessa siirrosta, ja ratkaisu(i)ssa vähintään yksi korotus. Satutehtävät olivat sallittuja. Apuitsematissa valkea alkaa ja musta pelaa apupeliä viimeiseen siirtoon asti, jolloin valkea voi tehdä yhden siirron itsematin. Sama pätee myös apuitsepattiin. Muutamien muiden kilpailujen tavoin tämä julistettiin Internetissä ennen kongressia, joten ei-osallistujatkin saattoivat osallistua. Unto Heinosen täyskorotustehtävä sai maininnan tuomareilta Ion Murarasu ja Vlaicu Crisan:

Unto Heinonen

1.b8T a1L 2.Tf8+ Lf6 3.c8R e1D ja nyt 4.Re7+ Dxe7#

Unto Heinonen osallistui myös ranskalaisen Shampanja-kilpailuun johtopeleille, joissa vähintään yksi nappula siirtyy pelin kuluessa samanvärisen ja –laatuisen nappulan alkuruudulle, ja tämä nappula tulee lyödyksi tällä tai muulla ruudulla.

Unto Heinonen

1.h4 g5 2.hxg5 h5 3.g6 Th6 4.g7 Tc6 5.d3 Txc2 6.Rc3 Td2 7.Da4 h4 8.Da6 bxa6 9.a4 Lb7 10.a5 Lf3 11.gxf3 Rc6 12.Lh3 Tb8 13.Le6 Tb5 14.Lb3 Th5 15.Ld1 Th8 16.b3 Ta2 17.gxh8D Ta4 18.Ta2 Tb4 19.Td2 Tb8 20.Ra2 Ta8

Tehtäviä osallistui 47, ja tuomari Michel Caillaud piti tasoa korkeana.

Italialaisten Grappa-kilpailu oli kaksisiirtoisille apumateille, joiden mattisiirtojen tuli olla samalla linjalla, mutta vähintään neljän ruudun päässä toisistaan. 41 tehtävää osallistui, ja tuomari Mario Parrinello ja Francesco Simoni pitivät kärkehtäviä erittäin hyvinä. Voiton vei Israeliin yksi heidän laajan ryhmänsä taitavista laatijoista.

Menachem Witztum

1.Taf2 Td6 2.e2 Dxa1#, 1.Lh4 Re7 2.Rg5 Dh8#

Lopuksi tietysti lopputehtävä. Ural Problemist -lehden julistamassa lopputehtäväkilpailussa sekä valkean että mustan piti uhrata samanlaatuisen nappula. Voiton jakoivat venäläinen Nikolai Kralin ja israelilaistrio hauskan idean toteutuksella.

Yochanan Afek, Ofer Comay ja Gady Costeff

1.Tc7+ Kxd6 2.Txd7+! Kxd7 3.0-0-0+! Td5! 4.Txd5+ Kc6 5.Ta5! bxa5 6.Kb2=

Kesäkilpailusta

Kesäkilpailun 2004, joka on myös Timo Sarvelan ja Paavo J. Markkolan muistokilpailu, laadinta-aika päättyy 31.10.2004. Tehtävät viimeistään silloin luottamusmieks Marko Ylijoelle, kuten ST 3/2004, s. 89 kertoi. Markon uusi sähköpostiosoite on msg@suomi24.fi

Kilpailun tuomitsee hollantilainen suurmestariatkaisija ja monipuolinen laatija Dolf Wissmann. Kannattaa osallistua!

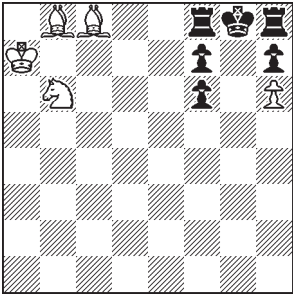
Suomi-Sveitsi -ottelusta

Maaottelun kolmen ryhmän tuomarit saivat tehtävät kilpailun johtaja Hans Gruberilta Halkidikin kongressin yhteydessä. Suomessa odoteltiin tuomioita jo täksi syksyksi, mutta ilmeisesti siis turhaan.

Omistustehtäviä Hannu Harkolalle

Jorma Pitkänen
omistus

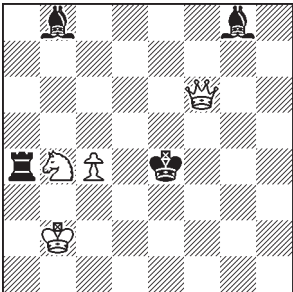
Hannu Harkola 60 vuotta



5# 5+6

Carl-Erik Spåre
omistus

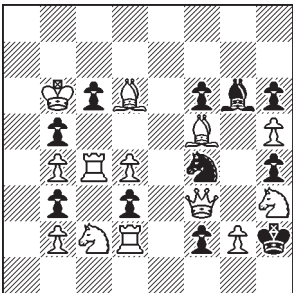
Hannu Harkola 60 vuotta



a#2 3.1.1.1 4+4

Unto Heinonen
omistus

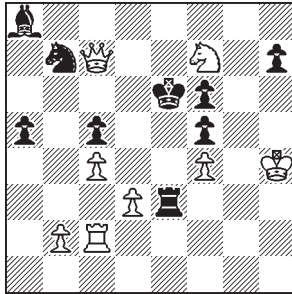
Hannu Harkola 60 vuotta



a=3 13+11

Pauli Perkonoja
omistus

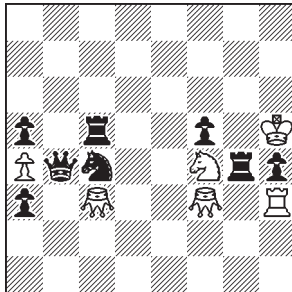
Hannu Harkola 60 vuotta



6# 8+9

Hannu Sokka
omistus

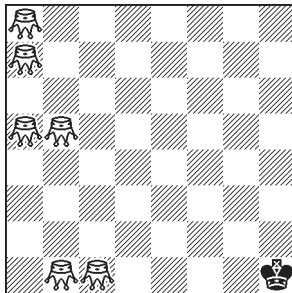
Hannu Harkola 60 vuotta



a#2 6+8
Kuinka monta ratkaisua?

Henry Tanner
omistus

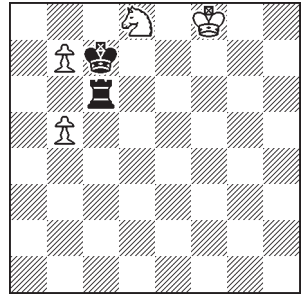
Hannu Harkola 60 vuotta



a#6 6+1

Kari Valtonen
omistus

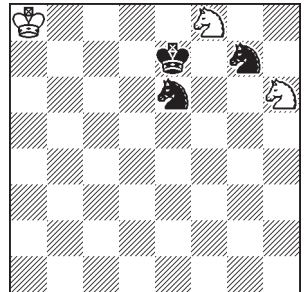
Hannu Harkola 60 vuotta



a#2 6.1.1.1 4+2

Kari Karhunen
omistus

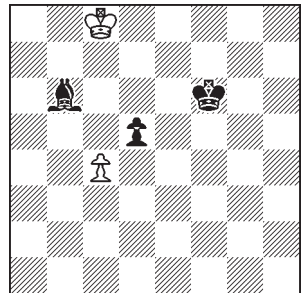
Hannu Harkola 60 vuotta



a#3 b) vsh6 c) vKg6 3+3

Jorma Paavilainen
omistus

Hannu Harkola 60 vuotta



päämääräruutu h6 2+3
kuusi sarjasiirtoa
viisi ratkaisua

Kolme kryptoaritmeettista omistustehtävää Hannu Harkolalle

1) Korvaa kirjaimet numeroilla. Kuinka monta ratkaisua?

$$\begin{array}{r} \text{ON} \\ \text{AIVAN} \\ + \text{FIFTY} \\ \hline \text{SIXTY} \end{array}$$

2) Mikä nappula lisätään Hannun retrotehtävään 2. palkinto Veli Mustonen 60JT (kts. ST 3/2004, s. 105, tehtävä B)? Kuka kirjain edustaa tiettyä numeroa ja kukin numero tiettyä kirjainta.

$$\begin{array}{r} \text{HARKOLA} \\ \text{SHAKKI} \\ + \text{RETRO} \\ \hline 7154027 \end{array}$$

3) Korvaa kirjaimet numeroilla. Lopputuloksessa ei päästä vielä lähellekään niitä minuuttimääriä, jotka Hannu toimi ST:n puheenjohtajana.

$$\begin{array}{r} \text{HEIKOIN} \\ \text{LENKKI} \\ \text{OLI} \\ + \text{HANNU} \\ \hline \text{HARKOLA} \end{array}$$

RATKAISUT:

1) Yhteensä ratkaisuja on Hannun syntymävuoden verran eli 44. Yksi ratkaisu on: A=4 F=2 I=9 N=0 O=6 S=7 T=3 V=8 X=1 Y=5

$$\begin{array}{r} 60 \\ 49840 \\ + 29235 \\ \hline 79135 \end{array}$$

2) Ainoa oikea vastaus on tietysti: A=2 E=8 H=6 I=4 K=3 L=0 O=1 R=9 S=7 T=5

$$\begin{array}{r} 6293102 \\ 762334 \\ + 98591 \\ \hline \text{SOTILAS} \end{array}$$

3) Tässä ei itse asiassa päästä edes puoleen Hannun pj-minuuttimääristä. Ja vielä kehdataan puhua 'heikosta lenkistä'....

$$\begin{array}{r} \text{A}=5 \text{ E}=1 \text{ H}=6 \text{ I}=0 \text{ K}=7 \text{ L}=4 \text{ N}=3 \text{ O}=9 \\ \text{R}=8 \text{ U}=2 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 6107903 \\ 413770 \\ 940 \\ + 65332 \\ \hline 6587945 \end{array}$$

Hannu Harkolalle on lisäksi kaksi omistustehtävää apumattien ensipainososastolla.

Muistutuksia

Älkää unohtako seuraavia kilpailuja:

- Teppo Mäntän 50-vuotisjuhlakilpailu, päättymisaika 1.11.2004
- Kari Valtosen 50-vuotisjuhlalaadintakilpailu, päättymisaika 1.3.2005
- Toma Garain 70-vuotisjuhlalaadintakilpailu, päättymisaika 27.5.2005

Lisätietoa lehdistä ST 1/2004, s. 4 (KV 50 JT), ST 3/2004, s. 88 (TM 50 JT, TG 70 JT) ja s. 90-93 (KV 50 JT)

Omistustehtävien ratkaisut laatijoiden kommentein:

Pitkänen: 1.Ld6? Te8!, 1.Rd5? Td8! **1.Rd7!**
Te8 2.Rxf6+ Kf8 3.Ld6+ Te7+ 4.Ld7 Tg8
5.Rxh7#, 1.-Td8 2.Ld6 Txd7+ 3.Lxd7 f5 4.Lxf5
f6 5.Le6#

Symboliikka ylänurkkiin neliöihin HH kameleonttitoistoin.

Perkonjoja: **1.Th2!** a4 2.Kh5 a3 3.Kh6
a2(axb2) 4.Kxh7 a1(b1)D 5.Rg5+ ffg5
6.Th6#

Symboliikkaa siirtoluvussa, ratkaisun ta-
pantummat etupäässä h-linjalla, mattisiirto
6. rivillä.

Valtonen: 1.Kd6 b8D+ 2.Kd7 bxc6#, 1.Kd7
bxc6+ 2.Kxd8 b8D#, 1.Kxd8 b8D+ 2.Tc8
Dd6#, 1.Tc5 Rc6 2.Kb6 b8D#, 1.Td6 Rc6
2.Td7 b8D#, 1.Kb6 b8T+ 2.Ka7 Rc6#

Mustan (Kd7, Kxd8, Kb6) ja valkean (bxc6,
b8D, Rc6) siirtoja sekä 1. että 2. siirtoina.
MT tukkii 3 kertaa, lyödään 3 kertaa. MK
matiksi 5 eri ruudulla jne.

Spåre: 1.Lf4 Dg6+ 2.Ke5 Rc6#; 1.Lxc4 Df5+
2.Kd4 Rc2#; 1.Ta3 Ra6 2.Te3 Rc5#

Lahden TSh:n JT-idea: Tukinnat (vain)
mustan upseereilla, lisäksi eräänlaiset tois-
tomallimatit.

Sokka: Alkuasema muodostaa 2 H-kirjain-
ta ja ratkaisujen lukumäärä 60 ovat symbo-
lisiä. Ratkaisutyypit: 1.Rb6 Txx4 2.Tg1
Rd5#.

Karhunen: a) 1. Re8 Rd7 2.R6g7 Re5 3.Kf8
Rg6# b) 1. Kf6 hxg7 2.Kg5 g8D 3.Kh6 Dg6#
c) 1. Rd8 Kg5 2.Rf7+ Kf4 3.Kf6 Rg8#

Nappulaluku ja ruudun h6 monipuolinen
käyttö.

Heinonen: 1.Lf7 Re3? 2.Lxc4 Rd5 3.cxd5
g4=? hxg3! o.l., 1.Lf7 g4! 2.Lxc4 d5 3.cxd5
Rd4=

Luvusta 60 siirrytään nimikirjaimiin HH.
Temaattinen houkutus ja mallipatti.

Tanner: 1.Kg2 Hh1 2.Kf2 Hg1 3.Kf3 He4
4.Kg4 Hf5 5.Kh5 Hg6 6.Kh6 Hg5# Ihanne-
matti.

Symboliikkaa: heinäsiirkkaparit (HH), vaati-
muksen pituus, mattiruutu.

Paavilainen: 1.-4.b8D 5.Dh2 6.Dh6+, 1.-
4.b8L 5.Lf4 6. Lh6, 1.-4.d8R 5.Rf7 6.Rh6, 1.-
4.d8T 5.Th8 6.Th6+, 1.-6.Kh6

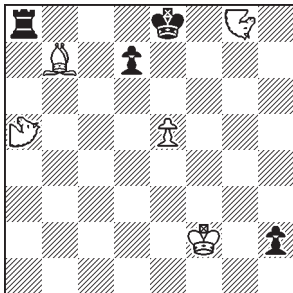
Symbolinen siirtoluku ja maaliruutu.

Pitkänen(alla): 1.f3 Ke3 2.Df2+ Kf4 3.Dd4+
Re4 4.De5+ Ke3 5.f4 gxf4 6.Dc3+ Rxc3#

1.f3! avaa uuden pakoruudun mK:lle ja
mahdollistaa 2.Df2+:n, ja 5.f4! gxf4 tukinta!

Valtonen(alla): 1.h1T Lc6 2.0-0-0 Kke2+
3.d5 exd6# Valladao-teema, symboliikka:
mT:t; ekonomisointi viety loppuun!?

Kari Valtonen
omistus Teppo Mänttä
50 vuotta

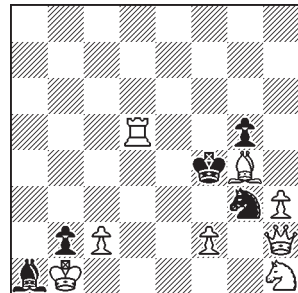


a#3

5+4

kameli (k) a5,
kamelikiitäjä (kk) g8

Jorma Pitkänen
omistus Kari Valtonen
50 vuotta



i#6

8+5

Halkidikin kongressin pikalaadintakilpailun tehtävästäni

Pikalaadintakilpailussa oli aikaa kolme tuntia ja kaksi teemaa, 2# ja a#2. Ortodoksiteema oli tuomari Byron Zappaksen asettama, joka voidaan esittää ehkä parhaiten näin: Laadi kahden siirron mattitehtävä, jossa vaiheessa 1 (=esipeli tai houkutus) mustan paikallaan pysyvä nappula x on kiinnitettyä muunnelmassa 1.-a 2.A# ja 1.-b 2.B#. Vaiheessa 2 (=ratkaisu) nappula x liikkuu puolustus siirroissa 1.-c ja 1.-d ja niihin tulee vastaavasti matit 2.A# ja 2.B#.

Tuomari sanoi teeman määrittelyssä arvostavansa erityisesti jos ratkaisussa tapahtuvat matinmuutokset vaiheen 1 puolustus siirtoihin eli lisäksi 1.-a 2.C# ja 1.-b 2.D#, joka tunnetaan Ruhlis-teemana. Tämä lisäys ei ollut kuitenkaan ehdoton vaatimus.

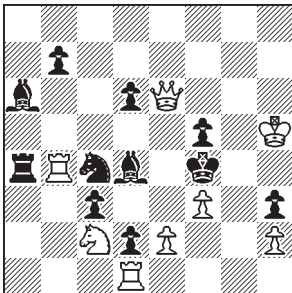
Kilpailun kolme palkintosijaa veivät Ruhlis-esitykset, mutta ainoa suomalais-tehtävä sijoittui korkealle. Hurmeen tehtävä esitti teeman luontevan laajennuksen, jossa nappulan x (=Rc4) lisäksi oli toinen musta teemanappula y (=Ld4), joka teki ensimmäisen vaiheen puolustus siirrot 1.-a ja 1.-b ja toisaalta jäi kiinnitetyksi ratkaisussa kun vuorostaan nappula x liikkuu siirroissa 1.-c ja 1.-d. Eli periaatteessa houkutus ja ratkaisu voisivat vaihtaa paikkaa ja tehtävä säilyisi annetun perusteen toteuttavana.

Houkutus: 1.Dd5? (2.Dxd4#); 1.-Lh8 2.e3#A; 1.-La7 2.Dxd6#B. Tässä Rc4 on vaadittu kiinnitetty nappula x ja puolustukset tapahtuvat nappulalla y (=Ld4). Kumous on 1.-Lc5!.

Ratkaisu: 1.Re1! (2.Rd3#); 1.-Rc4~ 2.e3#A; 1.-Re3 2.Dxd6#B. Tässä nappulan x liikkua jää vuorostaan nappula y kiinnitetyksi, matit säilyvät teemavaatimuksen mukaisesti muuttumattomina. 1.-R(L)e5 2.Dh6#; 1.-dxe1D 2.Txd4#.

Tämä viimeinen lisämuunnelmä on pieni tekninen puute, sillä Td1 jää hyödyntämättä houkutuksessa. Poistamalla msd2 voitaisiin myös Td1 poistaa, mutta silloin houkutuksessa oli dualistinen sivumuunnelmä 1.-Rd2 2.Dxd6# tai 2.e3#, joka pilaisi tehtävän kahdestakin syystä, ensinnäkin puolustus siirrot tapahtuisivat "väärällä" nappulalla ja toisaalta matit olisivat teemamatteja. Muuten sivumuunnelman duali ei olisi täysi katastrofi, ei ainakaan k.o. tehtävän laatijan mielestä. Mutta siis ilman muuta nyt oli pienempi paha lisätä msd2 ja vTd1. Tämän kipeää tekevän lisäyksen ehdotti Henry Tanner, joka tuli laadinnan loppuvaiheessa seuraamaan mitä puuhastellaan ja "auttoi" näin laatijaa. Toinen harjittu vaihtoehto oli Td1 sijasta lisätä vLc1 ja nostaa asemaa ruudun verran. Laatija on tutkinut jälkikäteen muitakin vaihtoehtoja, mutta on selvää että kuvion asema on paras tekninen toteutus idealle, vaikka on pikalaadittu.

Harri Hurme
2. kunniamaininta
pikalaadinta PCCC 2004



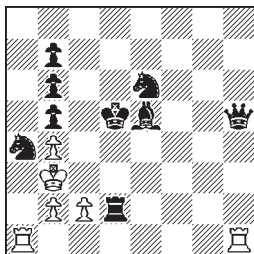
2# h 8+11

Kesäkilpailu 2003

Kesäkilpailun 2003 tuomiossa ST 1/2004:ssä Per Olinin voittajatehtävästä puuttui joka kuvioista mse3, lisäksi kuviossa d) mustan ratsun tuli sijaita c8:n sijasta a7:ssä. Lisäksi Unto Heinonen on laatinut voittotehtävästä parannetun muodon, joka on molempien nimissä ja korvaa tuomarin hyväksynnällä aikaisemman voittotehtävän.

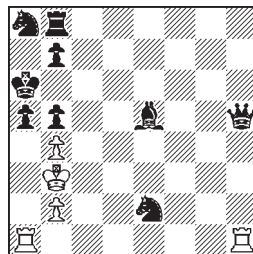
Per Olin & Unto Heinonen 1. palkinto ST kesäkilpailu 2003 (korjattu versio)

A)



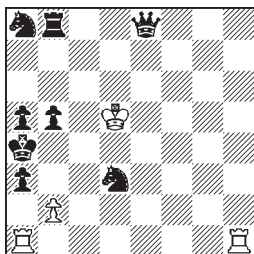
6+9

B)



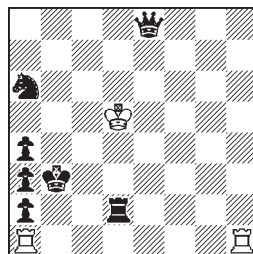
5+9

C)



4+8

D)



3+7

lyhin johtopeli

a) A→B (musta alkaa)

a) 1.-Kc6 2.c4 Rc3 3.Ta5 bxa5 4.Ta1! Kb6 5.c5+ Ka6 6.c6 Td8 7.c7 Tb8 8.c8T Re2 9.Tc1 Rc7 10.Th1 Ra8

b) B→C (valkea alkaa)

b) 1.Ta4 bxa4+ 2.Kc4 a3 3.Kd5 Kb5 4.Ta1! Ka4 5.b5 De8 6.b6 Lc7 7.bxc7 Rc1 8.c8T Rd3 9.Tc1 b5 10.Th1

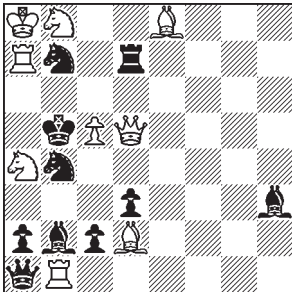
c) C→D (musta alkaa)

c) 1.-b4 2.Ta2 b3 3.Th1! bxa2 4.b4 Rc5 5.b5 Ra6 6.b6 Rc7+ 7.bxc7 Tb2 8.c8T Kb3 9.Tc1 a4 10.Th1 Td2#

Rekonstruktiojalsta

Ensimmäiseen tehtävään tuli varsin laadukkaita vastauksia, mutta vain kärkinimiltämme. Kysymys (tai siis vastaus!) oli vaikea, erityisesti koska kaikkia muunnelmia ei ollut ilmoitettu. Silti täsmälleen laatijan asemaan päätyivät Mikael Grönroos (vastaus tuli sähköpostissa jo ennen kuin olin itse saanut lehteäkään, jossa kysymys esitettiin!), uusi laadinnan suurmestari Unto Heinonen (joka sanoi tehtävää helpoksi, piti hän se arvata!) ja ratkaisemisen suurmestarit Pauli Perkonaja ja Kari Valtonen. Konstruktioitehtävissä ennenkin loistanut Olli Heimo pohti taloudellisempia, mutta tehtävänä huonompia muotoja, ja päättyi kuitenkin muuten laatijan asemaan hänkin, vain mLh3 oli g4:ssä. No, tämäkin käy, mutta laudan (hyväksi-) käyttövaatimus kylä vaatisi lähetin h3 ruutuun.

Tapani Tikkanen
2. kunniamaininta
Tidskrift för Schack 1977



2#

9+10

1.Dd4! (2.Dxb4#) 1.-Ra6/Rc6/Rd5 2.Txb7/Rc3/ Dxd3#

Tapani Tikkanen tehtäväkokoelma vuodelta 1991 nro 15 esittelee ratkaisun juuri yllä kuvatussa muodossa, joka olisi toteutavissa yksinkertaisesti. Rekonstruktioitehtävässämme kuitenkin vaadittiin virtuaali moniuhka, joka onnistuu vain kuvion muodossa. Mustan Td7:n päästö ja puolikiinnitys b-linjalla oli varmasti pahoja keksittäviä

mekanismeja.

Kirjassa, jonka ovat toimittaneet Matti Myllyniemi ja Kari Valtonen (joka ilmeisesti ei muistanut tehtävää ulkoa, ei ainakaan mitään siitä mainitse kirjeessään) kuvaa seuraavasti: "Loisteliaas mattihoukutustehtävä. Teemaratsun siirtyminen aiheuttaa kolme mattimahdollisuutta, jotka perustuvat veräjään (d2-a5), kiinnitykseen (Lb2) ja suojattajättöön (ruutu d3). Duaalit eliminoidaan katkoilla (a7-a4), päästöllä (Td7) ja suojauksella (ruudut c3 ja b6), eli edellisten haittojen vastamuodoilla. Idea ensimmäisen asteen muodossaan on peräisin Gustav Jönssonilta."

SM-joukkueblikkeissä muutama kova shakkimies tuli juttelemaan ja sanoi olevansa aivan hilkulla aseman keksimisessä. Eipä kuulunut heiltä mitään vastausta, vaikeaa tämän olla pittää.

Uusi tehtävä:

Vaikeutta tulee nyt entisestäänkin lisää kun jätän taas muutaman avainmuunnelman kertomatta. Uskon silti, että ne muunnemat, jotka ilmoitan, vaativat juuri laatijan matriisin keksimistä ja niin nämä piiloon jätetyt muunnemat tulevat väkisin mukaan. Lisäksi tehtävää voi koristella yhdellä ylimääräisellä teemamuunnelmalla, ainakin alkuperäistehtävän laatija teki näin.

Mikä hyvän tehtävän vaatimukset täyttävä asema toteuttaa seuraavan kaksisiirtoistehtävän (2#) ratkaisun:

1.Rxc7! uhkaa 2. De6#; 1.-Re3 2.Re6#; 1.-Td4 2.Dc6#. Lisämuunnemat ratkaisijan harkinnan mukaan!

Ratkaisut allekirjoittaneelle seitsemän viikon kuluessa osoitteeseen Kaskenkaajantatie 18 C 32, 02100 Espoo, tai sähköpostilla riitta.hurme@kolumbus.fi.

Reconstruct a good 2#, with above partial solution. Additional variations are welcome! Your solution to the above address within seven weeks.

Hauskaa nappulan asettelua!

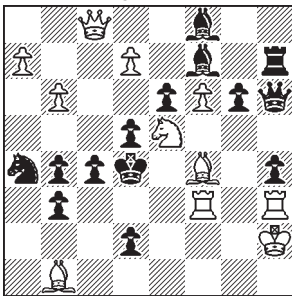
7. WCCT-kilpailun monisiirtoisryhmän sato

7. WCCT-kilpailun monisiirtoisryhmän teema oli seuraava: "Neljän tai useamman siirron mattitehtävässä valkea nappula vapauttaa ruudun X, jotta toinen valkea nappula pääsee vähintään kaksi siirtoa myöhemmin siirtymään tälle ruudulle. Valkean täytyy odottaa vähintään yksi siirto ruudun X vapautumisen jälkeen, ennen kuin toinen valkea nappula siirtyy tähän ruutuun. Teemanappula voi olla sotilas".

Useimmissa kilpailussa sijoittuneissa tehtävissä teema on esitetty vähintään kolminkertaisena. Tehtävät jakautuvat vaatimukseltaan lyhyempiin (yleensä nelisiirtoisiin) tehtäviin, joissa teema esiintyy rinnakkaisena eri muunnelmassa, ja pitempiin tehtäviin, joissa ruudunraivauksia tapahtuu peräkkäin saman muunnelman sisällä.

Lyhyempien tehtävien puolella yksi teema, jonka esityksiä oli päässyt useampia sijoitettujen tehtävien joukkoon, käsittää syklisen ruudunraivauksiston Umnov-effeektein. Korkeimmalle niistä sijoittunut on tehtävä A, jossa teema esitetään kolminkertaisena.

A) H. Uitenbroek & P. Le Grand & D. Wissmann / NED 2.-3. sija 7. WCCT



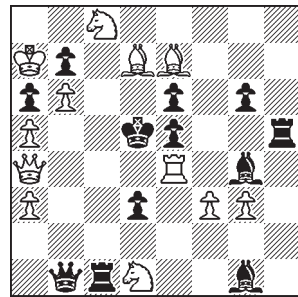
4# 11+14

1.Dc7! (2.Rc6+ Kc5 3.Rd4+ Kxd4 4.Le5#), 1.-Db5 2.Le3+ Kc3 3.Ld4+ Kxd4 4.Tf4#, 1.-c3 2.Td3+ Ke4 3.Td4+Kxd4 4.Rf3#.

Ruudunraivaus, patterinmuodostus ja ja Umnov-tyylinen uhraus mustan kuninkaan alkuruudulla toistuu syklisenä kolmen valkean teemanappulan välillä. Heikkoutena tehtävässä tosin on alkuasemashakki 1.-Df4+, joka melko lailla pakottaa alkusiirron.

Tehtävässä B nelinkertaisessa teemaesityksessä hyödynnetään mustan kriittisiä siirtoja.

B) Jakov Vladimirov / RUS 6. sija 7. WCCT

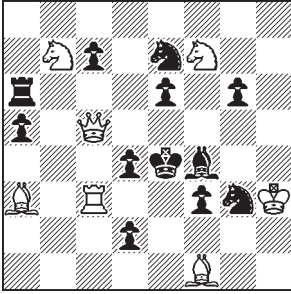


4# 12+12

1.Lf8! (2.Re7+ K~ 3.Rg8+ Kd5 4.Rf6#, 1.-Lc5 2.Td4+ Lxd4 3.Re3+ Lxc3 4.De4#, (2.-exd4 3.Re3+ Ke5 4.Lg7#), 1.-Txc8 2.Lc6+ Txc6 3.Rc3+ Txc3 4.Dd7#, 1.-Th7 2.Te5+ Kxe5 3.Df4+ Kd5 4.De4#, 1.-Tf5 2.Le6+ Kxe6 3.De8+ Kd5 4.Dd7#, 3.-Kf6 4.De7#. Alkusiirto on hyvä, ja kaikki neljä temaattista raivausta puhtaita, tuomiossa kuitenkin arvostellaan sitä, että muunnelmassa 1.-Th7 ja 1.-Tf5 toistuvat kahden muun muunnelman mattiruudut ja yleensäkin peli näissä muunnelmassa on vähemmän kiinnostavaa kuin kahdessa muussa.

Ensimmäiselle sijalle ryhmästä sijoittui tehtävä C. Siinä teema esitetään kolminkertaisena valkean kuningattarenuhrauksella raivatessa saman ruudun kolmelle eri matintekevälle nappulalle.

C) Mihail Marandjuk & Valentin Rudenko / UKR
1. sija 7. WCCT



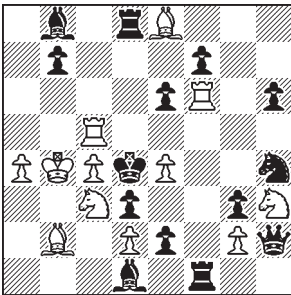
4#

7+12

1.Kg4! (2.De5+ Lxe5 3.Rg5+ Td5 4.Tc5#), 1.-Rc6 2.Dd5+ Kxd5 3.Lc4+ Ke4 4.Rc5#, 1.-Rd5 2.Dd4+ Kxd4 3.Tc4+ Ke3 4.Lc5# (1.-Tc6 2.Dc6+ Rxc6 3.Rc5+ Kd5 4.Lc4#). Kiitoksia tuomareilta saivat tehtävän valkosotilaattomuus, yksittäinen teemaruutu ja se, että myös teema toteutuu muunnelmien lisäksi myös uhatta. Moitetta osakseen sai puolestaan tehtävän alkusiirto.

Mielenkiintoinen tapaus on tehtävä D, jonka tuomarit katsoivat tavallaan olevan väärässä kilpailussa.

D) George Georgopoulos / GRE
7. sija 7. WCCT



4#

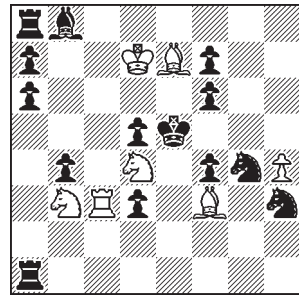
12+14

1.a5! (2.Ra4+ Kxe4 3.Te5+ Lxe5 4.Rc5#), 1.-Tc8 2.Tc7 (Novotny) Lxc7 3.Ra4+ Kxe4 4.Rc5#, 2.-Txc7 3.Rb5+ Kxe4 4.Rd6# A, 1.-Dg1 2.Tf4 (Novotny) B Lxf4 3.Rd5+ Kxe4 4.Rf6#, 2.-Txf4 3.Rxe2+ Kxe4 4.Rxg3#, 1.-b6 2.Rb5+ Kxe4 3.Rd6+ (Novotny) A Lxd6 4.Lc6#, 3.-Txd6 4.Te5# C, 1.-Tf5 2.Ra4+

Ke4 3.Te5+ (Novotny) C Txe5 4.Tf4# B, 3.-Lxe5 4.Rc5#, 1.-Td5 2.Txd5 exd5 3.Ra4+ Kxe4 4.Rc5#, 1.-Ld6 2.Rb5+ Ke4 3.Rd6+ Txd6 4.Te5#. Siirrot Rd6, Te5 ja Tf4 esiintyvät sekä Novotny- että mattisiirtoina. Vaikka kilpailuteema esiintyykin tehtävässä kolminkertaisena, se jää kuitenkin tuomarien mielestä melko täydellisesti Novotny-teeman varjoon. He toteavatkin, että teemattomassa turnauksessa he olisivat todennäköisesti sijoittaneet tehtävän toiselle tai kolmannelle sijalle.

Siirtoluvultaan pitemmät tehtävistä osa edusti loogisia teemoja., yhtenä esimerkkinä näistä tehtävä E.

E) Mihail Marandjuk / UKR
4. sija 7. WCCT



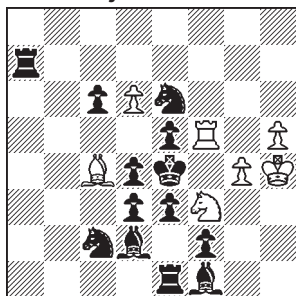
7#

7+14

1.Lc5? (2.Rc6+ Kf5 3.Re7+ Ke5 4.Ld4#), 1.-Te1!, **1.Tc5!** (2.Txd5#) Re3 2.Tc6 (3.Lxf6#) Rg4 3.Te6+ (3.Lc5? Rg5!) fxe6 4.Lc5 ~ 5.Rc6+ Kf5 6.Re7+ Ke5 7.Ld4#. Pääaikeen toteuttamiseksi esitoimissa torni kuljetetaan teemaruutujen c5 ja c6 kautta määränpäähänsä, ja tämä yhdessä valkean lähtien ja ratsun paikanvaihdon kanssa toteuttaa kilpailuteeman nelinkertaisena.

Muista pitkissä tehtävissä käytetyistä teemoista mainittakoon sykliikka, jonka ansiosta yksi tuomareista mainitsi tehtävän F kilpailun originelleimmaksi tehtäväksi.

F) Matthias Schneider / SUI
8. sija 7. WCCT

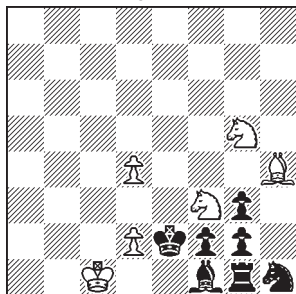


7# 7+13

1. Kg3!(2. Te5#) Ta52. Lxe6 (3. Rg5#) e2 3. Rxd2+ Ke3 4. Rc4+ Ke4 5. Tf3 (6. Rd2#) Td1 6. d7 (7. Rd6#) Td5 7. Lf5#. Valkean lähetti, ratsu ja torni vaihtavat syklisesti paikkojaan ratkaisun kuluessa toteuttaen täten kilpailuteeman kolminkertaisena. Lyhytuhat tuomarit katsovat rakenteelliseksi välttämättömyydeksi, moitetta saavat osakseen alkusiirto sekä pelin karkeus.

Lopuksi esiteltäköön sijoittuneista tehtävistä siirtoluvultaan pisin, 17-siirtoinen tehtävä G.

G) Martin Hoffman / SUI
11.-12. sija 7. WCCT



17# 6+7

1. Re5! Ke12. Rgf3+ Ke2 3. d3 Ke34. Lg5+ Ke2 5. Rh4 Ke1 6. Ld2+ Ke2 7. Lh6 Ke1 8. Rhf3+ Ke2 9. Rg5 Ke1 (Ke3 10. Re6+ Ke2 11. ~ Ke1 12. Ld2+ Ke2 13. Kf4#) 10. Ref3+ Ke2 11. Kc2 Ke3 12. Rf7+ Kxf3 (Ke2 13. R3e5/ Rh4 Ke1 14. Ld2+ Ke2 15. Rg6 Kf3 16. Rfe5+ Ke2 17. Rf4#) 13. Re5+ Ke2 14. d5 Ke1 15. Rf3+ Ke2 16. Rd4+ Ke1 17. Ld2#. Teema esitetään kuusinkertaisena, mutta selkeitä strategisia elementtejä tehtävästä ei löydy.

Alois Johandl in memoriam

Itävallasta tulee suruviesti laadinnan kuolemasta Alois Johandlin kuolemasta 73-vuotiaana 9.7.2004. Johandl syntyi 30.6.1931 Wienissä ja oli tunnettu erityisesti loogisten monisiirtoisten taitajana. FIDE-albumipisteistä hänelle on tuoreimpaan albumiin mennessä ehtinyt kertyä 44.

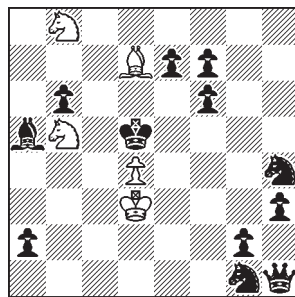
Johandlin, Klaus Wendan ja Friedrich Chlubnan tehtäviä esittelevän Dreiklang-kirjan esipuheessa Hans Peter Rehm kuvaa Johandlin jatkaneen loogisen koulukunnan vahvoja itävallalaisperinteitä ja hänen tehtäviensä sisältävän usein yllättäviä käänteitä, mutta olevan samalla selkeitä ja loogisia. Johandlilla oli Rehmin mukaan niin paljon monisiirtoisideoita, ettei hänen tarvinnut laajentaa repertuaariaan esimerkiksi satushakin alueelle.

Näytetehtävä on yksinkertaisen kaunis:

Alois Johandl

1. palkinto

Schach-Aktiv 1989



10# 5+12

Valkea aikoo tehdä matin siirroilla 1. Ra6 ja 2. Rac7#, mutta 1.-Dh2! torjuu. Siksi valkea järjestee joukkoja hieman uudelleen: 1. Rc7+ Kd6 2. Re8+ Kd5 3. Lb5 (uhkaa 4. Lc4#) 3.-Ke6 4. Ke4 f5+ 5. Kd3 f4 Nyt viisitorivi h2-c7 on suljettu, ja ryhmitys palauteetaan ennalleen: 6. Ld7+ Kd5 7. Rc7+ Kd6 8. Rb5+ Kd5 ja on saavuttu tehtävän alkuasemaan sillä suurella erolla, että msf6 on ruudussa f4. Nyt käy 9. Ra6 ja 10. Rac7#.

Tehtävä sai vuosien 1989-1991 albumituomareilta (Chlubna, Zucker, Lindgren) maksimipisteet, 4+4+4=12.

7. WCCT-kilpailun apumatit

7. WCCT-kilpailun lopullinen tuomiojulkaisu saatiin, makedonialaisten voimin, kussittua kasaan yllättävän sääntillisessä ajassa. Suomeenkin niitä saatiin vähän kesäkuun puolivälin jälkeen. Kirjanen on kaikkienensa ensiluokkaista työtä, muutamiin pieniin painovirheisiin ei kannata jäädä tuijottelemaan. Uri Avner mainitsee esipuheessaan, että aikataulussa pysyttiin kuin pysyttiin, vaikka moni sitä etukäteen epäilikin. Zivko Janevski kumppaneineen ansaitsee vielä tässäkin suuret kiitokset!

Apumattiosion lopullisessa tuomiossa on 27 tehtävää. Kokonaiskilpailussa kärkisijoille yltäneet Venäjä ja Ukraina sekä pisuinen Sveitsi pärjäsivät kaikilla kolmella osallistumistehtävällään, mutta eivät tietenkään keränneet pisteitä huonoimman sijaluvun saaneella menestyjällään. Sijoitukset tämän osion kohdalta jakautuivat seuraavasti: 1) Venäjä 42 pistettä; 2) Ukraina 34,5; 3) Serbia-Montenegro 31; 4) Alankomaat 24; 5) Sveitsi 22; 6) Valkovenäjä 21. Suomen pottiin kertyi 12,5 pistettä.

Kilpailun kolme parhaiten menestynyttä tehtävää on jo esitetty kuvioituna ST-lehden viime numerossa 3/2004 sivulla 105. Palaamme tässä noihin tehtäviin tuomarien kommenttien välityksellä:

1. sija, Dolf Wissmann

(Kd5 Tc8 Td8 Lh8 sa2 sb3 - Kd3 Db8 Tc6 Tg6 Le5 Rg2 Rg5 sa7 sb4 sb6 a#3 2.1.1... 6+10).

Strategisesti monimutkainen tehtävä. Sykliset katkot uuden kuninkaallisen valkopatterin rakentamisen lomassa ja lopuksi hyvät kiinnitysmatit. Toistuva 3.Kc3 on skeemaan luontaisesti kuuluva piirre (ITA). Erittäin omaperäinen ja taiteellinen sisältö: sykliset erivärikatkovat nappuloilla Tc8, Lh8, Db8 ja Tg6, mustan kriittiset siirrot ja kuninkaallinen valkopatteri kiinnitysmatein suurenmoisina suorana ja viiston rivin vastavuuksin (GRE). Toistuva 3.Kc3 on luontaista. Raskas kalusto näyttää olevan tarpeen. Nelivaiheinen syklinen kokonaisuus vain

kahdella ratkaisulla on jo saavutus sinänsä; temaattisten nappuloiden muiden efektien ei voida olettaa olevan yhtä syvällisiä kuin parhaissa vastavuoroisissa esityksissä. Tässä on sykliset katkot hyvin kauniissa asemassa ja kuninkaallinen patteri kiinnitysmatein (SUI).

2. sija, Valeri Gurov & Vladislav Nefjodov

(Kc6 Tc4 Le5 sb5 sd4 sd5 sd6 sh2 - Ke3 Dc2 Tb4 Te2 Le4 Lg7 Rb1 Rg2 sb3 sc3 sd2 sd3 sf4 sh6 a#3 2.1.1... b) msd3->b6 2+14).

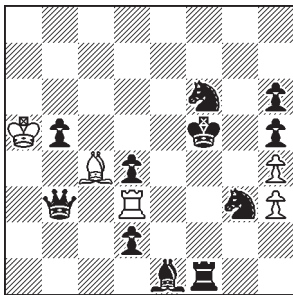
Tässä harvinaislaatuisessa tehtävässä on neljä ratkaisua, kaksi kummassakin muodossa. Tornit ja lähetit ovat luonnollisesti sankareina tässä strategisesti monimutkaisessa tehtävässä, joka perustuu molemminpuolisiin linjanavauksiin. Raskas asema ei ole liian kova hinta tästä ansiokkaasta saavutuksesta (ITA). Molemminpuoliset veräjät lähetillä ja torneilla paluusiirron täydellisellä suorana viiston rivin vastaavuudella. Tämän "tulevaisuuden apumatin" ensimmäisessä ratkaisuparissa valkea nappula avaa mustalle kollegalleen d4:ään, kun taas toisessa parisessa musta avaa valkealle linjan hiirenloukkumattien aikaansaamiseksi. Kaikissa näissä tapauksissa linjan avannut nappula palaa seuraavalla siirrolla lähtöruudulle. Se on erittäin omaperäinen ja miellyttävä efekti. Asema näyttää raskaalta mutta sivuratkaisunpoistajaratsua b1 lukuun ottamatta kaikki nappulat ovat hyvin perusteltavissa (GRE). Tämä kaksinkertainen toteutus ei ole ainoastaan geometrisesti harmoninen, vaan myös peli on hyvin yhdenmukaista. Turnauksen haaste - kuinka saada aikaiseksi analogista peliä, kun musta ja valkea vaihtavat rooleja keskenään - on ratkaistu tässä hyvin vakuuttavalla tavalla, vaikka asema kielellisiin teknisiin vaikeuksista (SUI).

3. sija, Aleksandr Semenenko & Valeri Semenenko

(Kh1 Te6 Th6 Rh3 sf4 sh4 - Kd5 Db2 Ta2 Th5 Lb7 Lc1 Rd8 Rf3 sd6 sd7 se7 sf5 sf7 sg5 a#3 b) msf5->d4 6+14). Mutkikas ja rikas sisältö: kaksi paria molemmipuolisia lyönnejä ja katkoja. Eräitä tämän tehtävän parhaista piirteistä ovat mustan ennalta tapahtuvat kiinnittymiset ja kiinnitysmatit, joissa mustan nappulat Db2 ja Lc1 vaihtavat rooleja keskenään (toisessa vaiheessa nappulan linja katkaistaan ja toisessa se kiinnitetään) (ITA). Vaikuttava ennätyslomus: kaksi paria vastavuoroisia lyönnejä, sekä torneilla että sotilailla; ja kaksi paria katkoja vT:n ja mD/mL:n välillä. Yhteensä siis nelinkertainen teematoteutus! Mekanismi on nerokas ja erinomaista strategiaa korostaa vielä kiinnitysmatit. Tornilyönnejä ei voida pitää keinotekoisina, sillä mT:n täytyy olla nimenomaan h5:ssä estämässä a-muodon sivuratkaisua 1.Rxh4 Txx4 2.Le3 Txd6 3.Ke4 Rxx5# (GRE). Kak-siratkaisuihin kolminkertainen teematoteutus ansaitsee kunnioitusta vaikkakin temaattiset elementit ovat perusjuttuja (lyönti ja katko). Valkean e-tornin kriittisten siirtojen pituudet ovat temaattisesti määriteltyjä. Huumoria on siinä, että toisessa vaiheessa h-torni lyö vartioidakseen ja toisessa se taas lyödään siitä syystä (SUI).

Kilpailun kovaa tasoa osoittanevat myös kolme sieltä täältä napattua tehtävää. Tehtävä **A** on kaunis teematoteutus.

A) Valeri Gurov & Viktor Tshepishni & Georgi Jevsejev 6. sija 7. WCCT



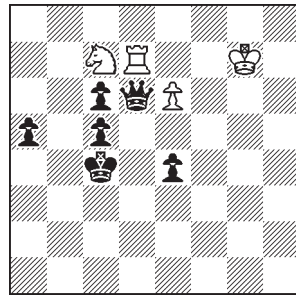
a#3 5+11

b) mTf1→d1 c) & vsh3→a4
d) & msd4→a2

Siinä sekä vL ja mD että vT ja mD seurailevat toisiaan urausten merkeissä. Tuomarit aivan oikeutetusti ovat hieman pahoillaan siitä, että valkean siirrot 1.-Lg8 ja 1.-Txxg3 ovat oikeita urauksia, kun sitä vastoin musta daami oikeastaan vain vapauttaa ruudun b3 valkean käyttöön. Kukaan ei kuitenkaan voine pitää tehtävää epätemaattisena!? a) 1.Tf4 Lg8 2.Df7 Te3 3.Dg6 Le6# b) 1.Kf4 Txxg3 2.De3 Ld5 3.De5 Tf3# c) 1.Da2 Lb3 2.Kg6 Lc2 3.Df7 Txxg3# d) 1.Da3 Tb3 2.Kg4 Tb4 3.Df3 Le6#.

B:ssä on uskomattoman taloudellisesti esitetty syklinen zilahi, jossa myös mD:n ja valkean teemanappuloiden lyönnit tapahtuvat sykklisessä järjestyksessä. Arkipäiväisiä mattiasemia voidaan tietysti moitiskella, mutta sveitsiläisten päätöstä, antaa tehtävälle 1 piste, ei voi ymmärtää.

B) Marjan Kovacevic 9. sija 7. WCCT

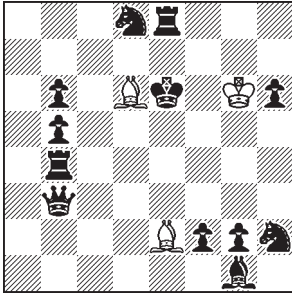


a#3 3.1... 4+6

1.Dxc7 Txc7 2.Kd5 Kf6 3.Kd6 Td7#
1.Dxd7 exd7 2.Kd4 d8D 3.Ke5 Df6# 1.Dxe6 Rxe6 2.Kb5 Tb7+ 3.Ka6 Rxc5#.

E046 (tehtävä **C**) on mielestäni visuaalisesti erittäin tyylikäs tehtävä. Nähtävästi kuitenkin temaattinen sisältö (vastavuoroiset katkot) ei ollut tätä kilpailua ajatellen aivan riittävä. Oletankin, että tämä söpöläinen olisi pärjännyt paremmin vaikkapa jonkin lehden vuosikilpailussa.

C) Stephen Taylor
19. sija 7. WCCT

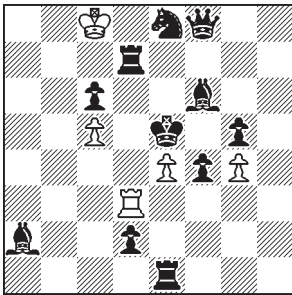


a#3 3+12
b) mKe6↔→msf2

- a) 1.Th4 La3 2.Db4 Lg4+ 3.Ke7 Lxb4#
b) 1.Dh3 Lxb5 2.Tc4 Lg3+ 3.Kf1 Lxc4#.

Suomalaistehtävä **D** menestyi jopa ennakkokaavailujani paremmin.

D) Marko Ylijoki
13.-14. sija 7. WCCT



a#3 b) a1=h8 5+11

- a) 1.Ke6 e5 2.Ke7 e6 3.Txe6 Txd7#
b) 1.Txe6 d6 2.Kd5 dxe7 3.Kd6 exd8D#.

Tulkinta ja lopputulema

Seuraava tulkintani ei ehkä ole kaikilta osiltaan aivan tieteellisen pätevä. Toivon sen kuitenkin tuovan esiin ainakin sen, kuinka hankala eri tuomarien makumielityksiä on sovittaa yhteen. Tilan puutteen vuoksi en esitä tässä pistetaulukkoa, johon päätelmäni perustuu, mutta sitä sekä kopiota täydellisestä tuomiojulkaisusta on saatavissa useimmilta ST:n johtohenkilöiltä sekä allekirjoittaneelta itseltään (Mustanlahden-

katu 21 B 22, 33210 Tampere tai msg@suomi24.fi).

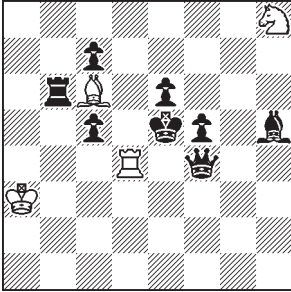
Lähtökohta on, että nykyinen viiden tuomaroivan maan järjestelmä on selkeästi parempi kuin varhaisempi yhden tuomarin yksinmääräysvalta. Systeemin yksi suuri vika on se, että vieläkin yksi tuomari voi osaltaan, antamalla joko 4 tai 0 pistettä, vaikuttaa liaksi jonkin tehtävän kohtaloon. Olisi muuten ollut ilo nähdä jokaisen tuomaroivan maan tehtäväkohtaisia kommentteja lopullisessa julkaisussa. Nyt sekä Ruotsi että Iso-Britannia jättivät tämän velvollisuuden täyttämättä!

Tuomarit saattoivat siis antaa arvostelupisteitä nolasta neljään. Heille annetun ohjeistuksen mukaan 0 pistettä tarkoitti "Epäkorrektia tai julkaisukynnyksen alittavaa tehtävää." 4 pisteen vaatimukset vastaavasti olivat: "Merkittävä tehtävä, vailla mitään heikkouksia oleva perinpohjainen ja intensiivinen toteutus annetusta teemasta. Tehtävä osoittaa kekseliäisyyttä ja oivaluskykyä ja on sekä rakenteeltaan että taloudellisuudeltaan täydellinen."

Ohjeen sanamuodoista tuskin kukaan tuomareista piti pilkun tarkasti kiinni, ja se kaiketi olikin tarkoitettu suuntaa antavaksi. Nähtävästi kuitenkin oli ajateltu niin, että jos tuomari piti tehtävää sijoituksen arvoisena, hänen tuli antaa sille vähintään 2,5 pistettä. Päätelmäni perustuu kahteen hyvin yksinkertaiseen seikkaan. Ensinnäkin 2 pisteen tehtäviltä odotettiin vain "kunniamainintatasoa kohtuullisen kovassa turnauksessa", ja toiseksi tuomareita pyydettiin kommentoimaan vähintään 2,5 pistettä saaneita tehtäviä. Ajatus päti ainakin osittain myös käytännössä, koska viimeiseksi sijoitetunkin tehtävän pistekeskiarvo oli 2,1. (Sekä kolmesiirtoissa että itsemateissa vaadittiin 2,4 pisteen keskiarvoa sijoituksille päästäkseen, mutta lopputehtävissä tuomarit olivat pisteidensä kanssa kitsaampia: viimeiseksi sijoitettu tehtävä sai keskiarvokseen vain 1,1 pistettä.)

Merkille pantavaa on, että kilpailussa vain neljä tehtävää sai jokaiselta tuomarilta vähintään 2,5 pistettä! Nämä olivat kolme kärkitehtävää sekä viidenneksi sijoitettu sveitsiläistehtävä E26 (E)

E) Thomas Maeder & Josef Kupper & Ruedi Wüthrich
5. sija 7. WCCT

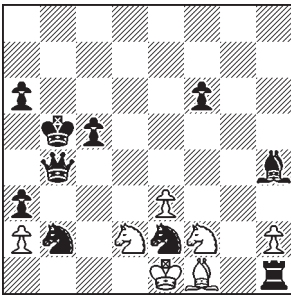


a#3 b) msc7→c4 4+8

- a) 1.Txc6 Td1 2.Dd2 Rg6+ 3.Kd6 Txd2#
 b) 1.Dxd4 La8 2.Tb7 Rf7+ 3.Kd5 Lxb7#.

Esimerkiksi neljänneksi sijoitettu valkovenäläinen E82 (F)

F) Aleksandr Bulavka & Viktor Volchek
4. sija 7. WCCT



a#3 7+10

- b) vsa2↔msa3, c) vsh2↔msc5

a) 1.Txh2 Lg2 2.Rc3 Rde4 3.Kc4 Rd6#
 b) 1.De4 Rc4 2.Rg3 Rd1 3.Dc6 Rc3# c) 1.Lg5 Rd3 2.Rg1 Lh3 3.Da5 Ld7# sai britteiltä vain yhden pisteen. Edellä mainitun tuomariohjeen mukaan tämä tarkoittaisi: "Hyvin arkipäiväinen teos, jollaisia näkee monella tehtävälalstalla, mutta tuskin tuomioissa kuitenkaan. Rakenne ja taloudellisuus kelvollisella mallilla". Vastaavasti Kreikka jakoi samaiselle tehtävälle täydet neljä pistettä! Alle yhtä pistettä ei sentään mikään sijoitetuista tehtävistä keneltäkään tuomarilta saanut.

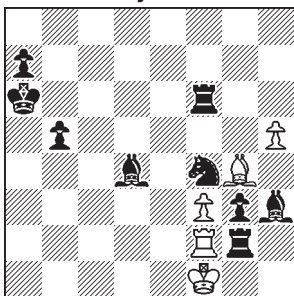
Selkeästi eniten erimielisyyksiä muiden tuomareiden kanssa oli juuri Iso-Britanniassa, jonka mielipiteet kävivät kunnolla yksiin oikeastaan vain kaikkein samanmielisimmän Kreikan kanssa. Suurin erimielisyys taas vallitsi brittien ja toiseksi eniten erimielisyyksiä kaikkien kanssa keränneellä Italialla. Vain kolmannes tehtävistä sai heiltä molemmilta vähintään 2,5 pistettä. Toisaalta italiaanot olivat hyvin samanmielisiä ruotsalaisten kanssa: kolme neljäsosaa tehtävistä sai molemmilta tuon maagisen pistemäärän.

Kreikka puolestaan oli hyvin tasapuolisesti samaa mieltä kaikkien kanssa. Sen ja jonkin toisen maan siunauksen sai aina noin kolme viidesosaa tehtävistä! Myös ruotsalaisten mielipiteet olivat hyvin yhdenmukaisia kaikkien muiden kuin brittien kanssa. Sveitsiläisten ja muiden tuomarimaiden mielipiteet taasen kävivät kohtuullisen hyvin yksiin, ainoastaan italialaisten kanssa sukset menivät vähän ristiin.

Ei liene yllätys, että kaikkien auliimmin pisteitä jakoivat juuri Kreikka ja Ruotsi ja selvästi niukkimin niitä herutti Iso-Britannia. Koska sijoittamattomien tehtävien pisteitä ei ole tarjolla, emme voi olla varmoja, etteivätkö piste-erot johdu siitä, että erimielisyydet ovat olleet vieläkin jyrkempiä, kuin edellä on esitetty. Kävikö siis niin, että britit antoivat huippupisteitä niille tehtäville, joita muut taasen ylenkatsoivat? No, tuskinpa vain. Luultavammin kyse lienee lähinnä arvosteluperiaatteista; toiset vain ovat suhtautuneet tehtäviin toisia huomattavasti kriittisemmin.

Vaikka aina joku joutuukin pettymään niin tällä kertaa sijoitettujen joukkoon ei mielestäni ole kuitenkaan päässyt yhtään ala-arvoista tehtävää. Lievää ihmetyksen aihetta on tuonut lähinnä jonkin tehtävän korkea tai matala sijoitus. Jos kuitenkin pitää joitakin tehtäviä oikein sormella osoittaa niin sanon, että mm. E40 (G)

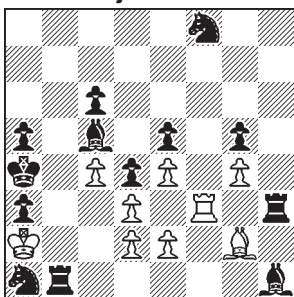
G) Jozsef Pasztor
10.-11. sija 7. WCCT



a#3 2.1... 5+9

1.Tb6Lc8+ 2.Lxc8 Txg2 3.Lb7 Ta2# 1.Lb6 Ta2+ 2.Txa2 Lxh3 3.Ta5 Lc8# ja E98 (H)

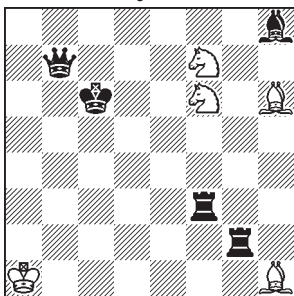
H) Manfred Nieroba & Bernd Ellinghoven
17. sija 7. WCCT



a#3 2.1... 9+13

1.Lxg2 Txh3 2.Lxe4 dxe4 3.Tb4 Txa3# 1.Txf3 Lxh1 2.Tf5 exf5 3.Lb4 Lc6# eivät olleet mielestäni 2,5 pisteen arvoisia. Enkä olisi arvannut antaa kovin korkeita pisteitä E93:llekaan. E12 (I)

I) Jean Haymann & Menachem Witztum & Emanuel Navon & Yoel Aloni
10.-11. sija 7. WCCT



a#3 b) mDb7→c7 5+5

a) 1.Tb2 Rd5 2.Tf6 Lf8 3.Tb5 Re5# b) 1.Tc3 Re4 2.Td2 Le3 3.Td7 Red6# ylsi kyllä varjotuomiooni, mutta sijoitus siinä oli huomattavasti matalampi.

Vastaavasti olisin sijoittanut tehtävän E77, jota oikeasta tuomiosta on turha haeskella. En valitettavasti voi esittää tuota tehtävää tässä, koska en tiedä sen laatijaa. Muita esteitä minkä tahansa, 7. WCCT-kilpailuun osallistuneen, tehtävän julkaisemiseksi ei ole. Jo protestivaiheessa ne ovat löytäneet internetistä osoitteessa: www.matplus.org.yu/wcct/index.html. Vähän sääliksi käy laatijoita, jotka luulivat, että menestymättömän tehtävän voi lähettää ensipainoksena toisaalla julkaistavaksi.

Nyt kokeiltu systeemi on tuottanut takuulla erilaisen tuomion kuin yhden despootin järjestelmä. Kun vertaan omaa varjotuomiotani niin sijoittuisin heti Kreikan ja Ruotsin perään saman- ja erimielisyyksineni. Kyse ei kuitenkaan ole tuomarien välisistä kilpailuista. Olenkin vain pyrkinyt osoittamaan, että kehitettävää vielä riittää seuraavaa WCCT-turnausta ajatellen.

Enkä tällaisessa kilpailussa pitäisi ottaa oppia joistakin muista arvostelulajeista, joissa eniten ja vähiten pisteitä antaneiden antamat pisteet mitätöidään. Tämä mahdollisesti vaatisi vähintään kuusi eri tuomaria WCCT-kilpailuunkin, mikä tietysti saattaa tuottaa tiettyjä hankaluuksia - päteviä tuomareita kun ei puissa kasva. Uskon kuitenkin, että kyseinen menettelytapa olisi parempi. Nykykäytännöllä ollaan pyrkimässä selvästi demokraattiseen päätöksentekoon, mutta parhaiten sekini toimii vain tiettyillä ehdoilla.

Ensipainokset

Originals

Tuomarit / Judges: 2# 2003-2004: **NN**, 3# 2004-2005: **NN**, n# 2004-2005: **NN**, lopputehtävät/*studies* 2003-2004: **Edward Stoffelen**, a#2/h#2 2003-2004: **Valeri Gurov**, a#3/h#3 2004-2005: **NN**, a#n/h#n 2004-2005: **Marko Ylijoki**, i#s# 2004-2005: **NN**, satutehtävät/*fairies* 2004: **Olivier Ronat**

Mattitehtävät / *Direct mates*

Jukka Tuovinen

Steniuksentie 35 A 1, 00320 HELSINKI

Puh/Tel.: 040 590 6609

e-mail: tuovinenj@hotmail.com

Kaikki tehtävät paitsi 2716 ja 2717 ovat koneella tarkistettuja. Ratkaisuaikaa seitsemän viikkoa.

MATTITEHTÄVÄENSIPAINOSTEN RATKAISUT ST 2/2004

2673. Loustau 1.Txd7? (2.Td8#) Tgxd2/Tbd2/e6/e5 2.Re6 A/Kxb7B/Rg6 C/Kxc7 D#, 1.-Le6!, 1.Tg3? Novotny Lxg3 A/Txg3 D 2-Re6/Kxc7#, 1.-e5!, **1.Tb3!** Novotny Lxb3/Txb3 2.Kxb7B/Rg6 C). Combinations of 2 Novotny with white battery play; 4 transferred mates (laatija). Tehtävällä voi olla edeltäjä, mutta silti oikein hauska juttu (AHA).

2674. Paslack 1.Db7? (2.De4#) Re~ 2.Rd3#, 1.-Rc6!, **1.Dh1!** (2.De4#) Re~Rd3#, 1.-Rf3!, 1.Lf5! (2.De4#) Re~/Db7 2.Rd3/

Re6#. "Perikritische" Auswahlzüge in den Verführungen mit Thema A-Paraden gegen die Sekundärdrohung, kombiniert mit Anti-Lewman und fortgesetzter Verteidigung (laatija). Uhka 2.De4# ja kaksi muunnellamaa. Kysymyksessä hyvätaoainen tehtävä (JP).

2675. Onkoud 1.Dd1/Db1/Dh1? Td2/Tc2/Tg2!, 1.Rf2? (2.Lb3# A/ La2 B#) Tb6/Ta6 2.Lb5 C/Lxa6 D# 1.-exf2!, **1.Rxf6!** (2.Lb5 C/La6 D#) Tb2/Ta2/exf6/Tc6/c2 2.Lb3 A/Lxa2 B/Dxf6/dxc6/Da1#. Theme Odessa basé sur une battfrie, les défenses thématiques ouvrent des ligne blanches permettant le fonctionnement de la battrie (laatija).

2676. Pitkänen & Tshistjakov 1.Rec2? Tc6!, **1.Rbd5!** Th6 2.Tf5 Td7 3.Rc3+ Kd4 4.Re2++ Ke4 5.Rxg3#, 1.-Tc6 2.Tf5 Td6 3.Rc3+ Kd4 4.Rb5++ Ke4 5.Rxd6#. Huom! Toinen laatija Aleksandr Tshistjakov, Liepaja, Latvia (JP).

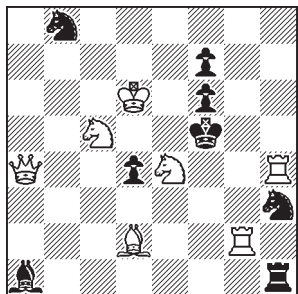
2647(v) Aleksandrov 1.Rd2+? Kd5 2.Ke7 Rc4!, **1.Ke7!** (2.Rd2+ Kc3 3.Da5#) Le3 2.Lf7+ Kd3 3.Dg6#, 1.-Kd5 2.Da5+ Kc4 3.Rd2#. Näennäisen yksinkertainen, mutta silti mukava ratkottava. (AHA).

Huom! Suorissa mateissa (n#) ja itsemateissa (i#n) kuvion alla oleva **h** tarkoittaa temaattista houkutusta, **e** taas esipeliä (= jos musta olisi siirtovuorossa). Niitä ei tarvitse ilmoittaa ratkaisussa. Apumateissa vaihdelma ilmaistaan asteriskilla, esim a#2*.

Note! In direct mates (n#) and selfmates (i#n) **h** under a diagram means a thematic try, while **e** means setplay. You need not give tries & setplays in your solutions. In helpmates setplay is indicated by an asterisk, e.g. a#2* (= helpmate in two with setplay).

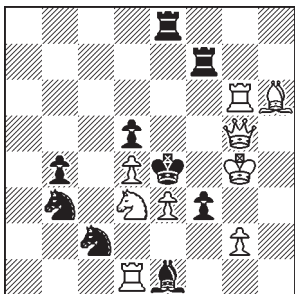
Piece abbreviations in Finnish are: K = King, D = Queen, T = Rook, L = Bishop, R = Knight

2712.
Rainer Paslack
Bielefeld - GER



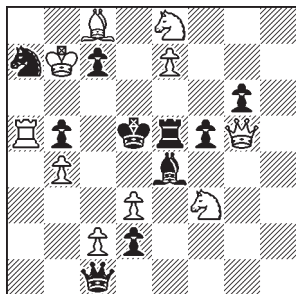
2# h 7+8

2713.
Christer Jonsson
Skärholmen - SWE



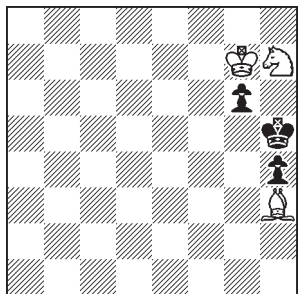
2# 9+9

2714.
Christer Jonsson
Skärholmen - SWE



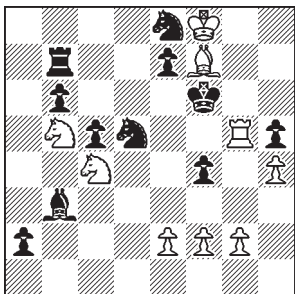
2# 10+10

2715.
Ferad Kakabadze
Batumi - GEO



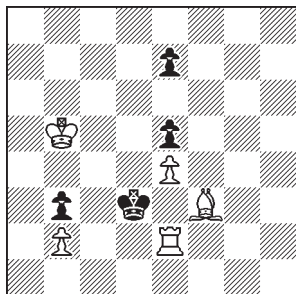
6# e 3+3

2716.
Igor Jarmonov
Mariupol - UKR



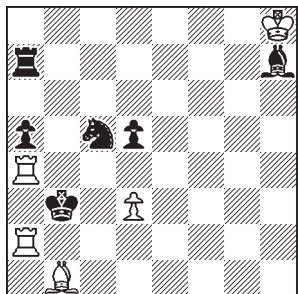
7# hh 10+11

2717.
Vladimir Aleksandrov &
Olivier Schmitt
Ivanovo - RUS/
Toulon - FRA



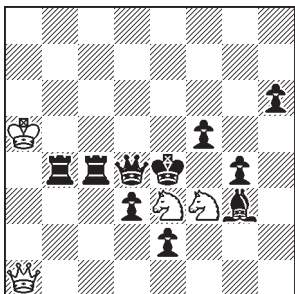
8# 5+4

2718.
Christer Jonsson
Skärholmen - SWE



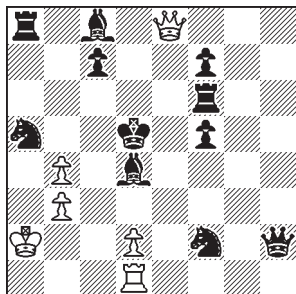
a#2 2.1.1.1 5+6

2719.
Christer Jonsson
Skärholmen - SWE



a#2 2.1.1.1 4+10

2720. Mikael Grönroos &
Unto Heinonen &
Jorma Pitkänen
Vaasa/Helsinki/Lahti
omistus Hannu Harkola
60 vuotta



a#2 6.1.1.1 6+11

Palatakseni edellisen numeron omiin versioihini tehtävästä 2594, Unto kommentoi ja toteaa, että kyse on vain venäläisnelikon tehtävän versioista eli tehtävää 2594:kin täytyy pitää tämän versiona. Unton näkemukseen täytyy kyllä yhtyä. Ratkaisemisen ja laadinnan riemua syksyyn.

APUMATTIENSIPAINOSTEN RATKAISUT ST 2/2004

2677. Spåre 1.Ke7f8R2.Kd8Lg5#1.Kg7d8D 2.Kh7 Dg8# 1.Ta7 d8R 2.Te7 Lh6# 1.Ta8 Lb2 2.Te8 fxe8D#. A classical two S abd two Q promotions. All model mates.(UH) Tämä ja seuraava osoittavat CES:n todella hallitsevan pienimateriaaliset jutut (AH). R- ja D-korotukset mallimaiten miniatyyrinä! TF-apumatista tuskin voidaan puhua, koska strategisia elementtejä on niukalti, mutta uskomaton löytö Carl-Erikiltä jälleen kerran.(MY)

2678. Spåre1.Re1 Tf6 2.Kc3 Tc6# 1.Re5 Tf4 2.Kc3 Tc4#.

2679. Jonsson 1.f2 Rc2 2.Le4 Lc7# 1.Rxg3 Le3 2.Re4 Rc6#. Kevyet upseerit katkovat samassa pisteessä (JP). A nice and economical presentation of half-pin and dual-avoidance (MY).

2680. Schönholzer 1.Kb3 Lxe6 2.e1R Tb7# 1.Kd1 Td7 2.e1L Lg4#. Ei tullut ensimmäiseksi mieleen korotella (HS). Se1L avaa ja tukkii, se1R vain avaa (JP). Hyviä katkoja ja pienkorotuksia (AH). Changed pins and anti-dual effects on B2; not completely analogical but well done (MY).

2681. Sokka 1.Kd2 Lxd1 2.Te2 Rxe2# 1.Txd4+ Txd4 2.Dd2 Te4# 1.Tf4 Lxd1 2.Re4 Rc2# 1.De2 exd6 2.Txe6 Rxe6# 1.Dd2 Ld3 2.Txe5 Re2#. An interesting masterpiece; the solution Qe2 completes the whole (UH). Kokonaisuus melko epäyhtenäinen (AH). 1.De2-ratkaisuja jotkut pitivät vaikeana. Marko Ylijoki ...HUOM!

2682. Sokka 1.Rfxg4 Rh5 2.Kf5 Rxg3# 1.Rexg4 Rh3 2.Kf3 Rg5#. Idean vitsikkyyshän on siinä, että valkea D on "yövärtijä", jonka musta lyö molemmissa ratkaisuissa. Jos ruutu g4 olisi vapaa tai siinä olisi jokin muu valkea nappula, tehtävässä olisi sivuratkaisuja! Abdurahmanovic on kirjoittanut lyhyen artikkelin "Paradoxical

help" -teemasta Orbit-lehden heinäkuun numeroon. Jos ollaan tarkkoja niin Fadilin artikkelissa tehtäviltä vaaditaan, että musta lyödessään valkean upseerin samalla shakkaa valkeaa. Kyseisestä artikkelista ei selviä millaisia, jos minkäänlaisia, kaksinkertaisia toteutuksia tästä ideasta on tehty. Soka tehtävää vaivaa tietty symmetrisyys, mutta jos edeltäjää ei ole, pidän tätä aivan ensiluokkaisena saavutuksena! Vertailun vuoksi lähetän myös idean "kantatehtävän": Gyula Neukomm, 1.-2. palkinto, Blathy MT 1940: Ka7 De4 sa4 sc2 sc5 se6 sg6 - Ke2 De8 Tb8 Tc6 Ld6 Rc7 Re3 sa3 sb5 sc3 sd4 se6 sf5 sg6 a#4. Ratkaisu: 1.fxe4 cxd6 2.Rxc2 dxc7 3.Kd3 cxb8D 4.Kc4 Dxb5#.

2683. Garai & Grönroos 1.Tc6 Txe4 2.Lxe4 Rg-e3# 1.Td6 dxe4+ 2.Txe4 Re7#. The cramped position doesn't impress, but makes the problem fairly easy to solve. However, maybe it is not too high a price to be paid for what seems to be an original way to unpin white forces.(MY)

2684. Navon1.Kd5 d4 2.Txe6 e4# 1.Td4 e4 2.Txd6 d4# 1.Lxe7 d8D 2.Lxg5 Dxg5# 1.Rxc7 e8D 2.Rxe6 Dxe6#. Sotilasmatit kivoja mutta D-matit sivarityyppisiä!(HS) This problem clearly illustrates the difficulties a composer has when trying to combine two different pairs of solutions. Even if the analogy is not perfect, the complexity of the idea compensates.(MY)

2685. Ylijoki 1.-Lxa6 2.Db5+ Txb5 3.Te4 Td5# 1.-Td8 2.Td7 Lxd7 3.De4 Lb5# 1.Kd2 Tc5 2.Df1 Le2 3.De1 Tc2# 1.Ld2 Ka3 2.Kc3 Tc5 3.Td3 Txc4#. A compact work, where the classic battery-mates allow acceptable solutions (UH). Vaihdelmat kauniimpia kuin ratkaisut (HS).

2686. Heinonen 1.Kb3 Lh8 2.Tb-e4 Dg7 3.Ka2 Db2#. A witty tempo joke! A single-line h#3 may still be interesting, at least from the solver's point of view.(MY)

2687. Jonsson a) 1.La6 Lxd7 2.Lc8 Lh3 3.Lf5 Lg2# b) 1.Ta6 Tb3 2.Ta3 Tf3 3.Td3 Tf4#. Mainio (HK). Clever symmetry!(UH)

2688. Garai 1.Rb7 Txd4 2.Rxd4 Rxe3 3.Rb5 Rd5# 1.Rc7 Rxe3 2.Txe3 Txd4 3.Te5 Tb4#. Hyvä tehtävä (HK). Original Zilahi!(UH) Garain tehtävissä on aina niin monia elementtejä, että tämänkin ratkaisemisen vei aikaa lähes yhtä paljon kuin muiden

yhteensä!(AH) One of my favourites! Very beautiful and original battery creations with sacrifices of white pieces and switchbacks by black fellows. OK, the solution is quite obvious because of the need of the white bystanders e2 & d3.(MY)

2689. Jones a) 1.Lxh5 Txf2 2.Lxf2 Lxh5 3.Lxd4 Lxe2# b) 1.Dxh5 Lxd7 2.Txd7 Txh5 3.Txd4 Tc5#. Another special Zilahi; the quiet Rc5 balances (UH). 'Lahtarihommia', harmittaa että vain 11 lyöntiä!(HS) An enjoyable cooperation and highly ingenious idea as we may expect from Christopher (MY).

2690. Heinonen 1.Le4 f3 2.Tc6 fxe4 3.Kc5 Th5+ 4.Kd6 Td5# 1.Lf4 Kf6 2.Le3 fxe3 3.Kc4 Th4+ 4.Kd5 Td4#. Puhdas, ei ylimääräisiä nappuloita(HK). Loistava esimerkki ihanteellisesta kameleontista!(HS)

2691. Novomesky 1.--2.Kd3 Re5+ 3.Ke4 Rf2+ 4.Kf5 g4+ 5.Kf6 Re4# 1.-Rf2 2.Dh7 Rg4 3.Kd3 Kc5 4.Ke4 Kc4 5.Df5 Rd2# 1.-g4 2.Kd3 Kc5 3.Ke4 Rg5+ 4.Kc5 Rf2 5.Df6 Rd3#. Monet tuskailivat, mutta ihmettelivät, kun ratkaisut silti löytyivät.

2692. Jonsson 1.c1D Kf5 2.Dc8+ Ke4 3.Dxg4+ Kd3 4.Df4 Rc2 5.Dc1 Lg4#. Voiko 5-siirtoinen olla helpompi?(HS)

Vertailutehtävä: Marko Ylijoki, 1.palkinto, *Problemesis* 2003: Kh5 Tg3 La1 sc3 se3 sf4 sg2 sg5 - Ke1 Lg1 Rd1 Rh1 se4 sf2 sf5 sg7 sh2, a#4.

Ratkaisu: 1.f1D! Lb2 2.Dxg2 Lc1 3.Df2! Tg2 4.Df1 Ld2#.

RATKAISUPISTEET ST 2/2004: 2673-2692

	#	+=	a#	i#, satu	2/04	2004	YHT
Ratkaisija	12	-	45	-	57	98	
Antero Harju	7		43		50	88	4539
Arto Heimonen	12		41		53	94	263
Unto Heinonen			45		45	74	3583
Teemu Helineva			10		10	25	172
Erkki Helminen	8		20		28	49	1591
Yrjö Hiltunen			45		45	73	3859
Hannu Kettunen	12		45		57	96	5386
Romuald Lazowski	12		45		57	98	1013
Petteri Paronen	12		20		32	55	395
Jorma Pitkänen	9		17		26	46	825
Hannu Sokka			45		45	96	2748
Pentti Vähämäki	11		33		44	75	3764

ST:n ratkaisijoille

ST-lehden ensipainosten ratkaisijat saavat jokaisesta 500 pisteen ylityksestä pienehkön tehtäväopuksen. Ota yhteys kirjastonhoitaja Neal Turneriin, osoite *Vanha Hämeenkylläntie 26 A, 00390 Helsinki, nealturnerfinland@hotmail.com*

Dear Solvers!

Each time a solver reaches 500 pts, he is entitled to a chess problem booklet, usually published by ST.

Please, contact our librarian: Neal Turner, Vanha Hämeenkylläntie 26 A, 00390 Helsinki, Finland.

e-mail: nealturnerfinland@hotmail.com

Valikoituja apumatteja

Kuinka surullista olikaan, että Matti Myllyniemi ei koskaan saavuttanut laadinnan suurmestarin arvoon vaadittavaa 70 FIDE-albumipisteen rajaa, vaan jäi tuskallisen lähelle 69,83 pisteeseen. Tuoreimman albumin ja Kreikan tehtäväkongressin myötä saimme kuitenkin ensimmäisen suurmestariimme Unto Heinosesta! Laattijanahan Unto on tietysti hyvin monipuolinen, mutta tätä palstaa varten pyysin häntä valitsemaan yhdeksän apumattiaan. Tässä ne tulevat. Kaatakaa itsellenne jotain hyvää juotavaa, pöytä on katettu!

Eero Bonsdorffin 50-vuotisjuhlakilpailuun vaadittiin miniatyyrimuotoisia duplex-apumatteja. Kyse on juuri siitä ällistytäväästä kilpailusta, johon saapui peräti 606 tehtävää. Unto voitti ensimmäisen palkinnon tehtävällään A. *1.- Df8 2.Re8 Dh6# 1.Te8 dxe8+ 2.Rg8 Dxcg8# *1.- Re9 2.Dc7 Rd6# 1.Df8 Rd5 2.Kd8 Txf8#. Ei ole mikään ihme, että tämä ikimuistoinen tehtävä pääsi aikoinaan albumiin, ja meriittiä on siinäkin, että se löytyy myös Dickensin ja Ebertin kirjasta *100 Classics of the Chessboard*.

Ihastuttava ja huvittava tehtävä on B. Siteeraan Unton omaa kommenttia: "Strip-tease-tehtävä kuusin mallimatein; lopuksi vain pikkuhousut jäävät". a) 1.Rd5 Le6 2.Re3 Rdf2# b) 1.Da6 g4 2.Dd3 Lxc6# c) 1.Te8 Rf4 2.Te5 d5# d) f5 Le6 2.f4 Rhf2# e) 1.Lf7 Le8 2.Ld5 Lg6# f) 1.c5 Ta5 2.cxd4 Lf5#. Tehtävä ei muuten sijoittunut *The Problemist*n vuosikilpailussa, ja FIDE-albumituomarienkien antamissa pisteissä (4+2+4) on nähtävissä hajontaa. Vaikka tuomareilla onkin kovin erilaiset makumielytykset, niin esim. Eero Bonsdorff halusi aikoinaan nähdä tämän tehtävän useampaan kertaan. Eipä sitä tosiaan liian usein kuninkaallisia kalsonkissillaan tapaa.

Miltä kuulostaa kolmivaiheinen apumatti, jossa on vaihdelmien ja ratkaisujen syklinen ketju? Vaikeutena ideassa on estää edellisen muodon vaihdelman toteutuminen seuraavan ratkaisuna. Lisäksi ensimmäisen muodon vaihdelman pitää saada toimimaan viimeisen ratkaisuna. Tehtäväs-

sä C Unto on ratkaissut ongelmat nerokkaan yksinkertaisesti sotilaila e6, e7 ja f5. a) *1.- Rg3+ 2.Kd5 Td2# 1.Kxf5 Lf7 2.e4 Ta5# b) *1.- Lf7 2.e4 Ta5# 1.Kxe6 Rc3 2.f5 Ta6# c) *1.- Rc3 2.f5 Ta6# 1.Kd5 Rg3 2.e6 Td2#. Se, että a-muodon vaihdelman ei tarkkaan ottaen ole sama kuin c-muodon ratkaisu, näyttää vain välttämättömältä pahalta. Tämä oli muuten yksi niistä kummallisista turnauksista, joissa 1. palkintoa ei jaettu lainkaan.

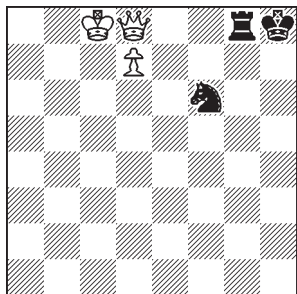
Ei ole kenellekään mikään salaisuus, että Unto pitää melko paljon ns. ohjelmistotehtävistä. D:ssä on ensimmäisen kerran onnistuttu esittämään kaksisiirtoisessa sekä valkea että musta sotilaspoika ilman kaksosia. 1.dxe6 dxe3 2.Rd2 Rxc3# 1.dxc6 d3 2.Tb3+ Lxb3# 1.d6 d4 2.Lxe6 Rf6# 1.Kxe4 dxc3 2.d5 Lc2#. Molemmilla sotilaila on samanlaiset tehtävät kaikissa ratkaisuissa.

Tehtävässä E on sotilasminimaalin siirto. Täyskorotus, excelsiorit ja mallimateit. a) 1.Te8 e4 2.Lf6 e5 3.Tg8 exf6 4.a1L f7 5.Lg7 fxcg8R# b) 1.Tf5 e4 2.Ld1 exf5 3.a1T fxc6 4.Ta6 gxc7 5.Tg6 h8D#. On merkille pantavaa, että molemmissa muodoissa myös mustan kaikki nappulat ovat käytössä.

Tuomaria tehtävä F ei ole ehkä miellyttänyt niin paljon kuin satunnaista ratkaisijaa. Valkean on uhrattava ylimääräinen ratsunsa saadakseen temppuiron. Tämä uhraus taas määrittelee mustan kollegan reitin f6:een ja d4:ään. 1.Rh6 Rg4+ 2.Rxcg4 Re7 3.Rf6 Rc6# 1.Rg5 Rf3+ 2.Rxcg3 Rf6 3.Rd4 Rd7#. Konstruktiio on erinomainen, sillä laudalla ei ole yhtään ylimääräistä nappulaa sivuratkaisuja varten.

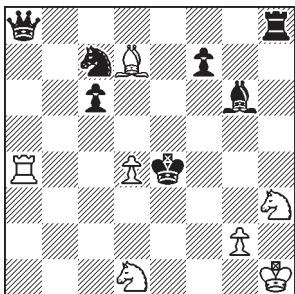
Zilahi-teema on jo pitkään kuulunut Unton kestoosuikkien joukkoon. Niinpä tehtävät G ja H tarjoavatkin pari, toisistaan riittävästi poikkeavaa, elämystä. G sai jaetun ensimmäisen palkinnon Árpád Molnárin 60-vuotisjuhlakilpailussa. Kysytty teema oli: kaksisiirtoisessa apumatissa musta avaa kaksi valkeaa linjaa aktiiviseen käyttöön. Unton tehtävässä mustan daamin on

A) Unto Heinonen
1. palkinto Eero Bonsdorff
50 JT 1971-73



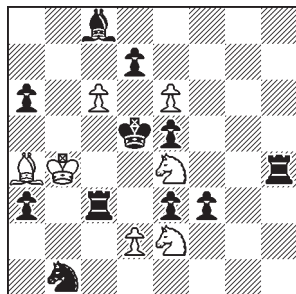
a#2** duplex 3+3

B) Unto Heinonen
The Problemist 1987



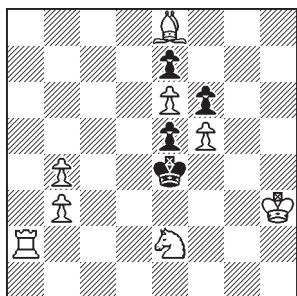
a#2 b) -mSc7 7+7
 c) & -mDa8 d) & -mTh8
 e) & -msf7 f) & -mLg6

C) Unto Heinonen
2. palkinto
Thema Danicum 1988



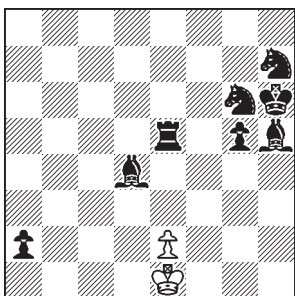
a#2* 8+4
 b) a:n alkusiirron jälkeen
 c) b:n alkusiirron jälkeen

D) Unto Heinonen
1. palkinto
Springaren 1993



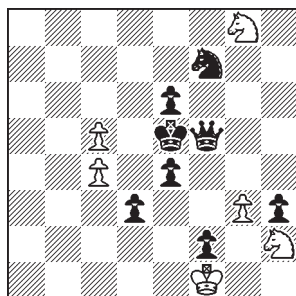
a#2 4.1.1.1. 7+11

E) Unto Heinonen
Suomen Tehtäväniekat
1994



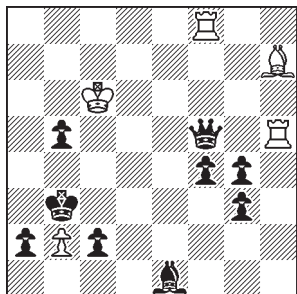
a#5 b) -mLd4 2+8

F) Unto Heinonen
6. kunniamaininta
Springaren 1997



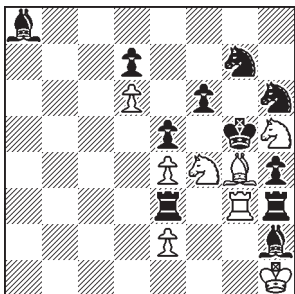
a#3 2.1.1... 6+8

G) Unto Heinonen
1.-2. palkinto
Árpád Molnár 60 JT
1997-98



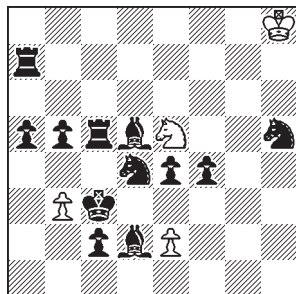
a#2 3.1.1.1. 5+9

H) Unto Heinonen
Die Schwalbe 2000



a#2 4.1.1.1. 8+11

I) Unto Heinonen
1. palkinto
Holger Helledie 50JT
2001-04



a#4 2.1... 4+12

samalla kätkeydyttävä ja parhaiten se hoi-
tuu lyömällä valkean nappulan. Kokonai-
suutena on syklinen zilahi ja valkean siirto-
jen sykli. 1.Dxh7 Txf4 2.Lf2 Txb5# 1.Dxf8
Txb5+ 2.Ka4 Lxc2# 1.Dxh6 Lxc2+ 2.Kc4
Txf4#. Rinnalle yltänyt tehtävä perustui sam-
manlaiseen mekanismiin. H taas on
nelinkertainen syklinen zilahi, jonka jokai-
sessa ratkaisussa valkean neljästä up-
seereista lyödään kaksi ja kolmas tekee
matin. 1.Rxh5 Lf5+ 2.Lxg3+ Rxh3# 1.Texg3
Re6+ 2.Kxg4 Rxf6# 1.Rxg4 Rxf6 2.Kxf4 Txg4#
1.exf4 Lf5+ 2.Kxh5 Lg6#. Saavutus on ensi-
luokkainen, semminkin kun se on ensim-
mäinen toteutus suoraan neljässä ratkai-
sussa. Joillekin toistuville siirroille on syytä
ummistaa silmänsä.

Satsin viimeinen tehtävä I on yksi
Unton viimeaikaisista menestyksistä. Hol-
ger Helledien 50-vuotisjuhlaturnauksessa
vaadittiin kolme- ja neljäsiirtoisia apumat-
teja, joissa mustan alkusiirron merkitys
ilmenee aikaisintaan valkean toisen siir-
ron jälkeen. Helledien sairauden vuoksi
tuomarina toiminut Chris Featherin kom-
mentoi seuraavasti: "Ajatus suojata valke-
aa kuningasta shakeilta on hyvin tunnettu,
mutta tapahtuma on paljon vivahteikkaam-
pi silloin - niin kuin tässä tehtävässä - kun
kuninkaan on myös siirryttävä temposiirron
vuoksi. Tässä turnauksen teemaa täydelli-
sesti havainnollistaa se, että kyseiset suo-
jaussiirrot tehdään heti aluksi, kun taas
valkea kuningas siirtyy vihoviimeisellä het-
kellä. Tehtävän rakenne on hyvä, ja materi-
aalin - erityisesti valkeiden sotilaiden - käyt-
tö on taloudellista. Aistikas tehtävä."

To our foreign readers:

*Eventually, one Finnish composer has
gained the title of Grandmaster of Chess
Composition. We all are too well aware of
the late Matti Myllyniemi's 69.83 FIDE Album
points, but now Unto Heinonen has received
the particular title via 76.5 points in FIDE
Albums. Although Unto is very well-known
character by his marvellous compositions
in various genres, I asked him to choose
nine orthodox helpmates of his own for
introducing him as a helpmate composer in
this column. Now, take a bottle of beer, here
are the nuts!*

*The h#2 miniatures with duplex were
asked for the Eero Bonsdorff's 50 jubilee
tourney. No fewer than 606(!) submission
were received. The first prize went to the
diagram A (solutions in the Finnish text).
Unforgettable problem which naturally
found its way in the FIDE Album 1971-1973.
It is also printed in "100 Classics of the
Chessboard" by Dickens & Ebert.*

*Diagram B is most amusing with its
six model-mates and strip-tease twinning.
Finally, the black King is wearied in his
underpants only. The problem never re-
ceived the award in the informal tourney of
The Problemist, but entered in the Album
with points 4+2+4. That clearly illustrates
the different tastes of judges.*

*How to motivate the cycle of sets and
solutions in helpmate in two with three phas-
es? In diagram C the used twinning and
group of Pawns e6/e7/f5 make it possible.
The former set-play being a solution of the
next phase is masterly avoided. The fact
that the solution of c) is not quite equal with
the set of a) seems unavoidable, though.
Note that b) is after the key in a), and
correspondingly c) is after the key in b).*

*It is not a secret that Unto is fond of
formal themes. Diagram D appears to be
the first realization of Albino + Pickaninny
with 4 solutions instead of twins. Here the
Pawns have similar duties in each solution.*

*The beauty of the Pawn-minimal is
shown in the diagram E. Mixed AUW and two
excelsiors without any black bystanders.
By the way, this is composed in 1985 but, for
some reason, Unto sent it for publication
only 9 years later.*

*In diagram F white sacrifices the
Knight in order to gain tempo. On his part,
black has to plan carefully the Knight routes
to f6 and d4 respectively. Although the con-
struction is clever without any cook-stop-
pers, the solver's impression may be even
stronger than judge's.*

*As Zilahi-theme has always been one
of Unto's favourites, in the diagrams G and
H we have two of such. In the previous one,
black Queen opens two white lines by cap-
turing third white piece. These nice hidea-
ways result in amazing rendering of 3-fold
cyclic Zilahi and cycle of white moves. The*

latter (H) makes an interesting contrast. It is a superb (and the first) realization of 4-fold cyclic Zilahi, in which two white pieces are captured in each solution. Of course, some repetitive moves are annoying but hardly avoidable. A real gem!

Diagram 1 is one of Unto's recent successes. The asked conditions for Holger Helledie's 50 JT were helpmates in three or four where the reason for the first black move becomes apparent only after the second white move has played. The judge

Chris Feather comments the 1st Prize winner: "The idea of shielding the white king from check is a well-known one, but it is made more subtle if, as here, he must move in order to use up a tempo. Playing the shielding moves at the beginning and the king moves at the latest possible stage perfectly exemplifies the idea of the tourney. The construction is good, with economical use of the material, especially the white pawns. An elegant problem."

Unto Heinonen - laadinnan suurmestari

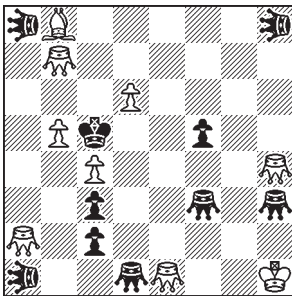
Helsingissä 25.12.1946 syntynyt Unto Heinonen sai virallisesti laadinnan suurmestarin arvon Halkidikin tehtäväkongressissa. Heinonen on ensimmäinen suomalainen ja toinen pohjoismaainen laadinnan suurmestari Ruotsin Bo Lindgrenin jälkeen. Kansainvälisen mestarin arvo hän saavutti vuonna 1992.

Unto laatii sujuvasti kaikilta aloilta, vain lopputehtävät ja monisiirtoiset ovat jääneet vähemmälle huomiolle. Erityistä mainetta Unto on niittänyt retrotehtävien, apumattien ja satutehtävien laatijana. Seuraavassa ST:ssä on Unton omaa tekstiä itsestään ja laadinnastaan, tässä vaiheessa tyydyimme mestarin itsensä valitsemaan näyte-tehtävään:

Unto Heinonen

1. palkinto

Springaren 1994-1995 joulukilpailu



a#2 3.1.1.1. 9+10

Heinäsiirrat a2, b7, e1, h4, d1, f3, h8
Leijonat a1, a8, h8

Ratkaisut: 1.Hd7+ Heb4 2.Hb3+ He7#, 1.Hf6+ Hbb4 2.Hhb3+ He7#, 1.He6+ Hhb4 2.Hdb3+ He7#

Mustan ja valkean nappuloiden syklinen tehtävänvaihto, useat siirrot samoille ruuduille. FIDE-Albumissa 1995-1997 tehtävä sai 9,5 pistettä kahdestatoista mahdollisesta.

Unton tehtävät ovat tulleet tutuiksi myös ST:n palstoilta, ja hän onkin esimerkillisesti julkaissut tehtäviään myös kotimaisissa lähteissä. Samoin joukkuelaadintakilpailuissa hänen panoksensa on ollut Suomelle hyvin tärkeä.

Kansitehtävämme on kolmenkymmenen vuoden takaa, mutta sen kauneus on ajatonta. Alkusiirto **1.Rg4!** uhkaa 2.Re3#. Muunnelmassa mustan puolustuksen haitta on seuraavan puolustuksen hyödyn vastakohta, ja näistä muodostuu syklinen kehä:

1.-cxb2 (hyöty: avaa mustan linjan / haitta: avaa valkean linjan) 2.c4#, 1.-f6 (katkaisee valkean linjan / itsekiinnitys) 2.Txf5#, 1.-e5 (päästö / tukinta) 2.Rf6#, 1.-c4 (pakoruudun anto / suojattajättö) 2.Dxd4#, 1.-Rg2 (suojaus / itsekatko) 2.e4#, 1.-Rxb5 (päästö / jättää linjan suojatta) 2.Dxh1#

Pisin shakkipeli

Kuinka pitkä voi olla pisin mahdollinen shakkipeli? Vastaus tähän usein esitettyyn kysymyksen on miten pitkä tahansa, koska pelaajilla ei ole velvollisuutta vaatia tasapelejä esim. 50 peräkkäisen upseerin lyömätömän siirron tapahduttua tai nappuloiden vähetessä niin ettei edes apumatti ole enää mahdollinen. Tehtäväshakissa on kuitenkin mielekästä olettaa että tällainen velvollisuus on olemassa ja silloin tehtävä on ratkaistavissa.

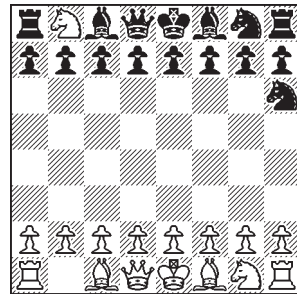
Pisimmässä pelissä sekä valkea että musta korottavat kaikki sotilaansa, mikä vaatii yhteensä kahdeksan lyöntiä. Jokainen sotilas siirtyy kuusi kertaa ja siirrot tapahtuvat 50 siirron välein joten tähän kuuluu $2 \times 8 \times 6 \times 50 = 4800$ siirtoa. Laudalle jää kuninkaiden lisäksi 22 upseeria, jotka lyödään 50 siirron välein, joten karkea arvio pelin pituudesta on $4800 + 22 \times 50 = 5900$ siirtoa. Peliä konstruotaessa osoittautuu, että tuosta arviosta joudutaan vielä tinkimään kolme puolisiirtoa, koska pisin peli etenee neljässä vaiheessa ja vaiheiden välissä menetetään puoli siirtoa. Tällaisen pelin on esittänyt ainakin Karl Fabel v. 1947. Ensiksi musta siirtää sotilaitaan esim. 50.-b6, 100.-cxRd6, 150.-fxRe6, 200.-g6. Toiseksi valkea korottaa kaikki kahdeksan sotilastaan lyöden matkalla kuusi mustaa upseeria. Viimeinen korotus on esim. 2600.g8D. Kolmanneksi musta korottaa sotilaansa lopuksi esim. 4799.-h1D ja lyö sitten valkean 13 upseeria esim. 5449.-Dxa1. Neljänneksi valkea lyö laudalle jääneet yhdeksän mustaa upseeria ja peli päättyy esim. siirton 5899.Kxa1.

Vuosikymmenten kuluessa ovat shakkisäännöt muuttuneet ja tarkentuneet. Joskus on tietyissä asemissa sallittu 75 tai 100 peräkkäistä upseerin siirtoa ja joskus on tornitus rinnastettu lyöntiin, tapahtuuhun siinä jotain peruuttamatonta. Mikäli näin olisi, niin pisimmän pelin siirtoluku kasvaisi, mutta oleellista eroa pelin kulkuun ei syntyisi.

Oleellisen muutoksen aiheuttaa kuitenkin nykyinen sinänsä järkevä tulkinta, jonka

mukaan tasapeliä voi vaatia jo 49,5 peräkkäisen upseerin siirron jälkeen, jos on mahdollista saada 50 siirtoa täyteen. Valkea voi toki pelata 50.Rd6+ sallien cxd6 ja 100.Re6+ sallien fxe6, mutta siinä kaikki. Mustia sotilaita ei voida ensimmäisessä vaiheessa saada sellaisiin asemiin, että valkea voisi toisessa vaiheessa korottaa kaikki sotilaansa. Pisimmän mahdollisen pelin siirtoluku siis vähenee, mutta kuinka paljon? Olen laatinut aiheesta esimerkki-tehtävän.

Olli Heimo
ensipainos



Asema valkean 47. siirron jälkeen. Peli jatkuu kunnes laudalle jäivät vain vKc4 ja mKf4. Mikä oli viimeinen siirto, kun peli oli siirtoluvultaan mahdollisimman pitkä, eikä pelin kuluessa kummallakaan ollut oikeutta vaatia tasapeliä?

Position after White's 47th move. The game continued and finally only wKc4 and bKf4 were left. Which was the last move when a maximum number of moves had been made without the possibility of claiming the draw? We utilize the new rules which say that a draw can be claimed already after 49.5 moves by a piece and without captures if there is a possibility to make the 50th move. So the old solution 5899.Kxc4 which was presented at least by Karl Fabel in 1947 is no more valid.

Ratkaisu: 5898.-Ke4xDf4

Solution: 5898.-Ke4xQf4

Nyt käsillä olevassa tehtävässä valkea ei ehdi 50. siirrollaan pakottamaan mustaa lyöntiin tai sotilaan siirtoon ja joutuu menettämään puoli siirtoa jo ensimmäisten 50 siirron kuluessa. On yllättävää, että loppu sujuu ilman uusia menetyksiä. Sääntökinnän muutoksesta on jo kulunut toistakymmentä vuotta, mutta en usko, että tätä olisi aiemmin esitetty.

In the current problem White has no time to force Black to capture or move a pawn by his 50th move. Even if he could there is no way to construct a game of 5898.5 moves, but a game of 5898 moves is possible. In the current problem a half move from the length of the old game is already lost during the first 50 moves and it is surprising that the end goes without more losses.

Peli alkaa esim. 47.-Rf5 48.Rc6 Rd4 49.Ra5 Rf6 50.a3! Re4 51.Ta2 Tg8 Alku on esitetty kovinkin yksityiskohtaisesti, jatkossa esitän vain ilmeisimmän. 53.Ra1 54.Rh3 55.Tg1 98.Rg3 Rb3 99.Rh1 Rg3 100. a4! Valkea ei voinut vaatia tasapeliä, koska ei ollut lyömättömiä upseerin siirtoja. Virhe olisi 100. h3?, sillä valkea tarvitsee jatkossa temposiirron.

White could not claim the draw because he had to capture or to move a pawn. Not 100.h3? because White needs a tempo move.

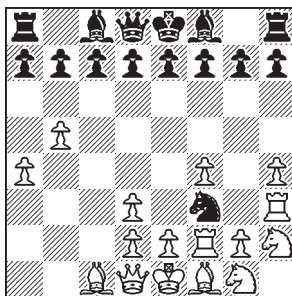
101.Ta3 Ra5 102.Rb3 104.Tb1 149.Ra1 Rb3 150.h3 200.h4 250.f3 Ra5 251.Rf2 Rh5 252.Rh3 254.Th1 255.Rg1 256.Th3 262.Rah2 298.Tbg4 Rf6 299.Tgg3 Rg4 300.b3 349.Lc1 Rb2 350.b4 400.b5 450.f4! 499.-Rgd3+ 500.cxd3 Th8 549.Tf2 Rf3+ 550.gxf3.

On saavutettu asema **A**, joka valmistee toista vaihetta. Ideat siihen pääsemiseksi olivat kai välttämättömiä ja omaperäisiä. Pelissä alkaa toinen vaihe, jossa musta korottaa kaikki sotilaansa, eikä senkään toteutus ole ihan helppo. Ensimmäisen sotilaan siirtonsa esim. 599.-g6 musta voi tehdä vapaaehtoisesti, mutta muut täytyy perustella niin ettei mustalla ole lyömättömiä upseerin siirtoja. Valkean upseerit riittävät hyvin tähän tehtävään joko shakaten tai siirtopakolla, kuten ilmenee kuvioista **B-E**, jotka esittävät eräitä mahdollisia väliase-

mia.

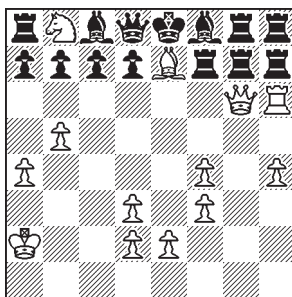
Diagram A shows the position at the end of first phase. The ideas there were mandatory and original for the second phase where Black promotes all his pawns. Diagrams B-E show some possible intermediate positions. We can see that Black is always forced to move a pawn or make a capture.

A. valkean 550. siirto



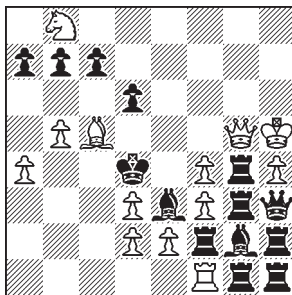
550.gxf3

B. mustan 1799. siirto



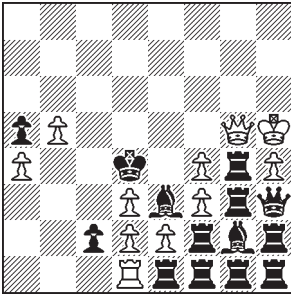
1799.-d6

C. mustan 1849. siirto



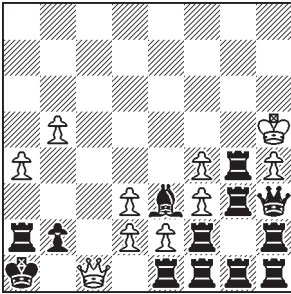
1849.-dxc5

D. mustan 2749.siiro



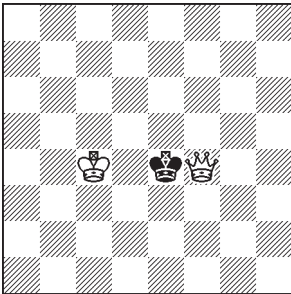
2749.-c1T

E. mustan 2949.siiro



2949.-b1T

F. mustan 5898. siirto



5898.-Ke4xDf4

Pelin kolmannessa vaiheessa valkea korottaa kaikki sotilaansa. Mustalla ei ole erityisimpiä vaikeuksia estää upseerin lyömättömiä siirtoja. Esim. siirrolla 4799.h8T ovat kaikki valkean sotilaat korottuneet. Musta pakottaa vaikkapa shakaten lyö-

mään omat 13 upseeriaan, lopuksi esim. 5449.Dxh1. Alkaa neljäs vaihe, jolloin musta lyö valkean yhdeksän upseeria. Viimeinen siirto on tarkka. Asemassa F seuraa 5898.-Ke4xDf4. Viimeksi on lyötävä kuningatar, muuten musta olisi voinut vaatia tasapeliä

If You have followed so far, there is no difficulty to see that in the third phase White promotes his pawns and captures all the black pieces. This phase ends e.g. with 5449.Qxh1. Finally Black captures nine white pieces. The last move in diagram F is exactly 5898.-Ke4xQf4. The last capture must be of a Queen, otherwise Black could claim a draw.

Huomautus! Säännöissä mainittu siirtoluku 50 on enemmän tai vähemmän hihasta vedetty summanmutkikkainen luku. Koska se sattuu olemaan parillinen, niin tämäkin tehtäväni sai tämän muodon. Jos olisi valittu pariton luku esim. 75, niin voitaisiin lähteä alkuasemasta ja valkea pelaisi 1.-75. Rb6, Rg6 ja Tg1 ja musta pelaisi 1.-74. Tb8, Tg8, Ra8, Rh8. Musta voisi jatkaa 75.-a6 ja peli kulkisi loppuun ilman uusien sääntöjen aiheuttamia siirtomenetyksiä. Vastaus olisi tällöin 8849. Kd4xDc4.

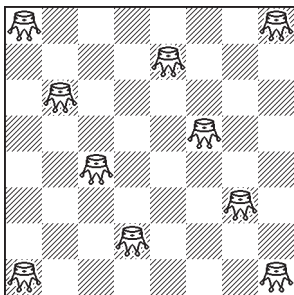
Note! The number of moves is 50 according to the rules, but this number is more or less arbitrary. As it happens to be an even number, my problem is what it is. If the chosen number were odd eg. 75, we could start from the initial game array and move 1.-75. w Nb6, Ng6 and Rg1 and 1.-74. b Rb8, Rg8, Na8, Nh8. Black could continue with 75.-a6, and the game ends without moves being lost with 8849. Kd4xQc4.

Helsingissä 1.9.2004
Olli Heimo

JK. Tekstini oli alun perin tarkoitettu juhlakilpailuun Eero Bonsdorff 80 vuotta, mutta julkaiseminen viivästyi, koska jouduin/pääsin siihen kilpailuun tuomariksi. Ehkäpä parempi myöhään, kuin ei milloinkaan. Tuomarointi shakkimatemaattisessa kilpailussa oli haastava työ. Piti pitää mielessä shakin ja matematiikan rinnakkaiselo, piti käsittää tehtävien omaperäisyys, ajankohtaisuus, vaikeus ja yleinen viehättävyys. Kaipa siinä jotenkin onnis-

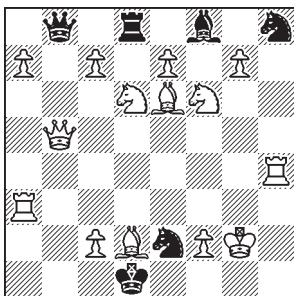
tuin, koska tiedossani ei ole yhtään huomautusta ja kilpailun tulokset ovat lopulliset. Nyt, kun kynä on kädessäni, haluan esittää kaksi parannettua asemaa kilpailuun osallistuneista ja sijoittamatta jääneistä tehtävistä. Teen sen kysymättä alkuperäisten laatijoiden suostumusta, mutta käsittääkseni kovin suurista asioista ei liene kyse.

G.



10 heinäsiirkkää uhkaamatta mitään ruutua. Tätä ei rikota!

H.



3#

14+6

1.Th1+Rg1 2.Txg1+Kxc2/Kxd2 3.Ta2/Dd3#
Korrekti kolmisiirtoinen, jossa valkealla 136 mahdollista siirtoa. Ennätys rikottavaksi!

Helsingissä 1.9.2004
Sama

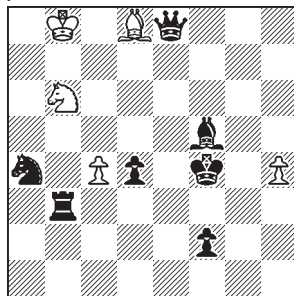
ST:n vuosikilpailu 1997: 3-siirtoiset apumatit

Valitusaikana ei tullut yhtään huomautusta, joista olisi ilmennyt edeltäjiä palkittuihin tehtäviin. Christer Jonsson kuitenkin lähetti version palkinnon saaneeseen Henry Laasasen tehtävään. Esitän version tässä, koska siinä on pystytty eliminoimaan, minua alkuperäisessä tehtävässä häirinnyt, toistuva valkean siirto 1.Rc3.

Versiota ei kuitenkaan aivan välttämättä voida pitää parannuksena, enkä sanokaan, että Laasasen tehtävää tulisi jatkossa siiteerata tässä versioidussa asussa.

Henry Laasanen
palkinto

Suomen Tehtäväniekat 1997
(versio: Christer Jonsson)



a#3

5+7

b) msd4→h3 c) -vsc4

- a) 1.Tf3 Rxa4 2.De3 Lc7+ 3.Ke4 Rc5#
b) 1.Tg3 Rd7 2.Dh5 Lg5+ 3.Kg4 Re5#
c) 1.Td3 Rc4 2.De2 Rd2 3.Ke3 Lg5#

Tampereella 18.9.2004
Marko Ylijoki

Ratkaisijoiden kv. vahvuusluokkuluista

MM-kilpailun jälkeen päivitetty ratkaisijoiden kansainvälinen vahvuusluokkuluista 70 parhaan osalta alla.

1. GM G. Jevsejev (RUS) 2793
2. SM P. Murdzia (POL) 2770
3. SM R. Soffer (ISR) 2715
4. SM A. Zude (GER) 2695
5. **SM P. Perkonoja (FIN) 2689**
6. SM J. Nunn (GBR) 2686
7. SM N. Elkies (ISR) 2685
8. SM D. Wissmann (NED) 2679
9. **SM J. Paavilainen (FIN) 2673**
10. SM J. Mestel (GBR) 2658
11. SM B. Tummes (GER) 2652
12. SM M. Kovacevic (SCG) 2648
13. KvM M. Dragoun (CZE) 2638
14. KvM T. Wakashima (JPN) 2609
15. SM S. Rumjantsev (RUS) 2593
16. KvM A. Azhusin (RUS) 2587
17. SM O. Comay (ISR) 2579
18. SM M. Pfannkuche (GER) 2579
19. KvM M. Mladenovic (SCG) 2578
20. KvM A. Selivanov (RUS) 2575
21. KvM L. Salai jr. (SVK) 2573
22. SM M. Velimirovic (SCG) 2570
23. FM A. Mukosejev (RUS) 2556
24. SM M. Caillaud (FRA) 2547
25. KvM M. Erenburg (ISR) 2539
26. SM R. Baier (SUI) 2531
27. KvM E. Huber (ROM) 2515
28. FM C. McNab (GBR) 2514
29. KvM K. Prentos (GRE) 2507
30. **KvM H. Hurme (FIN) 2496**
31. **FM K. Karhunen (FIN) 2487**
32. FM D. Gurgenzidze (GEO) 2474
33. FM V. Podinic (SCG) 2469
34. KvM E. Van Beers (BEL) 2469
35. KvM D. Friedgood (GBR) 2462
36. A. Leontjev (RUS) 2460
37. KvM V. Pogorelov (UKR) 2457
38. FM O. Pervakov (RUS) 2455
39. KvM P. v. d. Heuvel (NED) 2454
40. SM G. Lee (GBR) 2453
41. FM M. McDowell (GBR) 2444
42. V. Crisan (ROM) 2434
43. J. Kupper (SUI) 2429
44. FM M. Ukmar (SLO) 2428
45. A. Villeneuve (FRA) 2422
46. FM A. Feoktistov (RUS) 2419
47. FM L. Siran (SVK) 2417

48. **KvM H. Tanner (FIN) 2415**
49. FM Z. Szczep (POL) 2414
50. KvM H. Axt (GER) 2413
51. FM H. Uitenbroek (NED) 2411
52. A. Lebedev (RUS) 2398
53. Y. Stepak (ISR) 2395
54. M. Vanka (CZE) 2394
55. FM P. Gvozdzjak (SVK) 2389
56. D. Pletnev (RUS) 2389
57. FM E. Klemanic (SVK) 2387
58. KvM B. Piliczewski (POL) 2387
59. **T. Jaatinen (FIN) 2385**
60. V. Djatshuk (UKR) 2382
61. FM K. Yamada (JPN) 2379
62. FM A. Steinbrink (GER) 2376
63. FM S. Radovic (SCG) 2375
64. KvM V. Kopyl (UKR) 2368
65. FM M. Klasinc (SLO) 2366
66. A. Bulavka (BLR) 2366
67. FM V. Blokhin (RUS) 2359
68. FM M. Kolcak (SVK) 2359
69. D. Borst (NED) 2348
70. R. Larin (RUS) 2346

Listalla ovat vain viime vuosina kv. ratkaisukilpailuihin osallistuneet, niinpä suomalaisista esimerkiksi SM Kari Valtonen ei ole mukana.

Tehtävällat

Helsingin tehtävällat vuonna 2004 ovat Shakkikodissa parillisten viikkojen keski-
viikkoina alkaen noin kello 18.30. Osoite on
Haapaniemenkatu 14 A, kävelytasolla lä-
hellä Verovirastoa apteekin talon takaosasa.
Lisätietoa ST:n pääkaupunkiseudun toi-
mihenkilöiltä, katso 2. kansisivu. Ohjelmas-
ta on tietoa ST:n kotisivuilla.

Pirkanmaan shakkitehtäväkerhon teh-
tävällat ovat syksyllä 2004 kuukauden en-
simmäisenä keskiviikkona Vanhan kirjas-
totalon Mäkelän kabinetissa klo 18.00-
20.30. Lisätietoa Kauko Virtaselta, yhteys-
tiedot 2. kansisivuilla.

Muiden osastojen toiminnasta kertovat
yhteyshenkilöt, yhteystiedot 2. kansisivuilla.

Summary

Our cover problem was published thirty years ago by Unto Heinonen, already then a well known composer. As informed in the previous issue, Unto has now reached the magical number of 75 FIDE Album points and thus becomes the first Finnish GM composer. In the next issue of ST we have an article by Unto, and this issue includes a short presentation on our new GM (p. 158) and the column Selected Helpmates (pp. 155-158) presents nine helpmates by him.

A large part of this issue is devoted to the Chalkidiki PCCC, excellently organised by Harry Fougiaxis and his staff. We welcome the decision to have the next year's congress also in Greece, preferably in Crete!

In the solving events our success was reasonable. In the Open Solving, Pauli Perkonoja was quick and effective as usual, but a tiny mistake in the solution of the 5# allowed Dolf Wissmann to overtake him. In the WCSC, a 3rd place is the fourth Finnish medal in the team competition in succession. Only one point separated us from the British team on 2nd place, with the Israeli team far ahead. GM John Nunn won the individual competition, in which the medalists were clearly superior to the rest. The competition was of a high level with almost all top solvers participating. It was a surprise to see defending World Champions Russia and Andrei Selivanov with rather modest results.

In the composing events successful Finnish composers were Harri Hurme, Hannu Harkola and Unto Heinonen. On p. 138, Harri Hurme analyses his 2nd HM in the Chalkidiki 2# Quick Composing competition.

Hannu Harkola turned 60 in September 21. Hannu did not want to celebrate with a composing competition, therefore we must be satisfied with a short article on p. 134, and dedication problems on the following pages.

We would like to remind you of two topical composing competitions. The Toma Garai 70 JT requires helpmates in three with exactly three solutions. See ST 3/2004, p. 88, for details. Kari Valtonen 50 JT was

announced in ST 1/2004 and requires 2#s with multiple threat(s). See also ST 3/2004, pp. 90-93.

The "Paha Pähkinä - A hard nut to crack" by Neal Turner is on p. 140. This time the centre of our attention is a recent Macleod Whisky TT 2nd Prize winner, a h#2 by Harri Hurme. In Chalkidiki, the Finnish participants were baffled by this puzzle, and the same happened with John Nunn and Colin McNab, who were not able to solve this problem completely within the allotted time.

The reconstruction column edited by Harri Hurme is on p.141. We learn that the problem in the previous - and first - column was by Tapani Tikkanen. As in the first column, there is a 2# now to be reconstructed, and only the main variations are given.

On pp. 142-144 Jukka Tuovinen presents the n#-award of the recent 7th WCCT, and Marko Ylijoki discusses the WCCT helpmate award on pp. 145-149.

The originals columns start from p. 150, once again without studies, selfmates, fairies and mathematical chess problems. Once again, we apologize for this.

Olli Heimo has studied deeply the rules of chess and especially the the 50 moves rule. In his article on pp.159-162 Olli proves that the theoretically longest game, obeying the present rules saying that a draw can be claimed after 49.5 moves by a piece and without captures if there is a possibility to make the 50th move, lasts 5898 moves.

The next ST is due to appear in December.

Seuraava lehti

ilmestyy jouluksi. Hyvää loppuvuotta!