

Sisällysluettelo

Pääkirjoitus	95
Kesäkilpailu 2002	96
ST 2/2002	96
ST:n kevätpäivät 2002	97
Reino Heiskanen 70 JT tuomio	98
ST kesäkilpailu 2001 tuomio	100
ST 3- ja monisiirtoiset	
apumatit 1998-1999 tuomio	104
Chess Composition	
Microweb 10 TT	110
Ratkaisukilpailuja maailmalta	110
ST:n syyspäivät 2002	110
Ensipainokset	111
Ratkaisupistetaulukot	122
ST:n ratkaisijoille	122
Runoratsu	122
ST:n tehtävällat	122
Valikoituja apumatteja	123
Paha pähkinä 7	125
Seuraavassa numerossa	125
Jäsenmaksusta	125

Nelinurkkaprojekti	126
Portotrozin tehtäväkongressin	
Internet-laadintakilpailu	135
Summary	136

Muistilista

- ⌘ ST 4/2002 aineisto viimeistään ma 23.9.2002 päätoimittajalle.
- ⌘ Tämän numeron ensipainosten ratkaisut noin ma 2.9.2002 mennessä.
- ⌘ Kesäkilpailu päättyy 1.10.2002, katso sivu 96.
- ⌘ 7. WCCT-kilpailun tehtävien viimeinen lähetyspäivä on 1.3.2003, menestystä laadintoihin!

Kansitehtävän ratkaisu on sivulla 123 / *Solution to the cover problem is on p. 123!*

SUOMEN TEHTÄVÄNIEKAT

Julkaisija / Publisher:

Suomen tehtäväniekat ry.
<http://www.sci.fi/~stniekat/st/index.htm>
e-mail: stniekat@sci.fi

Puheenjohtaja / Chairman:

Jorma Paavilainen, Nuottaniementie 25 B 4, 02230 Espoo. Puh. /Tel. 09-855 7383,
e-mail: jomapa@kolumbus.fi

Sihteeri / Secretary:

Kari Karhunen, Rukotie 7 B, 00760 Helsinki

Taloudenhoitaja / Treasurer:

Kauko Virtanen, Välimäenkuja 3D 20, 33430 Vuorentausta. Puh./Tel. 03-3483447

Pirkanmaan shakkitehtäväkerho: Jan Hannelius, Lukonrinne 32, 36200 Kangasala

Satakunnan osasto: Veikko Valo, PL 153, 28101 Pori

Turun osasto: Hannu Sokka, Kastuntie 47 B 20, 20300 Turku

Vaasan osasto: Seppo Praski, Varisselänkatu 16 A 2, 65200 Vaasa

Lahden Tehtäväshakki: Hannu Joentaus-ta, Kunniatie 56, 15560 Nastola

Päätoimittaja ja toimituksen osoite / Editor in chief:

Jorma Paavilainen, Nuottaniementie 25 B 4, 02230 Espoo. Puh./Tel. 09-855 7383,
e-mail: jomapa@kolumbus.fi

Muu toimituskunta / Editorial staff: Hannu Harkola, Joose Norri, Henry Tanner, Jukka Tuovinen ja Marko Ylijoki

Taitto / Layout: Jorma Paavilainen

Painopaikka / Printed in: Pikapaino Paate-lainen, Helsinki 2002

Pankkitilit / Bank accounts:

Nordea Ylöjärvi 144330-41886
Sampo 800020-4659651

Jäsenmaksu: 17 EUR

Subscription fee: (abroad) 20 EUR

Irtomerohinta / Single issues: 4,2 EUR

Osoitteenmuutokset sihteerille! / *Changes of address to the secretary!*



Pääkirjoitus

Kansitehtävä on merkittävän suomalaisen tehtäväniekakan tunnettu apumatti. 70 vuotta sitten julkaistu tehtävä kestää vieläkin katsoamisen, sen idea on syvä ja taidokkaasti esitetty. Lisää historian lehdiltä poimittuja tehtävähelmiä löytyy sisäsivuilta.

Kauan sitten julkaistujen tehtävien tutkiminen on monestakin syystä mielenkiintoista. Tietyn tehtävyytyn tai teeman kehityksen tunteminen saattaa lisääntyä, puhumattakaan tarkemmasta perehtymisestä laatijoiden tuotantoon.

Jokainen laatija jättää merkkinsä julkaisemillaan tehtävillä, jotka kuvaavat laatijaansa vuosikymmenien ja -satojenkin takaa. Laadinnan motiivit ovat selvästi erilaisia. Jotkut laativat ratkaisijoille suunnattuja pähkinöitä, pioneerihenkiset keskittyvät kartoittamaan tehtäväteorian vähemmän tunnettuja alueita, joillakin ei ole kunnianhimoisia tavoitteita, mutta tarve tuoda muidenkin nähtäville omia ideoita.

Parhaat tehtävät siivilöityvät tavalla tai toisella jälkipolville, jos tehtävissä on siihen riittävästi ansioita. Perinteinen tapa on järjestää laadintakilpailuja, joiden tuomioiden päätyvät tuomarin mielestä parhaat tehtävät. Näin ei suinkaan aina käy, onhan kysymyksessä arvostelulaji, mutta pyrkimys tähän ainakin on.

Käsillä olevassa lehdessä on useita tuomioita, peräisin sekä ulkomailta kotimaasta. Laadintakilpailujen tuomitseminen ei ole heikkohermoisille sopiva harastus, sillä siinä asettuu alttiiksi laatijoiden ryöpytykselle. Kaikki kunnia ja kiitos siis tässä lehdessä julkaistavien tuomioiden tekijöille!

Reino Heiskanen on tuominut juhla kilpailunsa vaatimukseltaan vapaille lopputehtäville. Kilpailuun saapui kuusi tehtävää, mikä vahvistaa käsitystä lopputehtävien laadinnan vaikeudesta. Onneksi kärki

on terävä, kuten tuomiosta voi jokainen itse päätellä.

Kesäkilpailun 2001 tuomari Marjan Kovacevic pahoittelee tuomionsa viivästy mistä, vaikka joitakin suomalaistuomioita on odotettu jo huomattavan paljon kauemmin! Marjanin tuomio julkaistaan vain englanniksi, koska uskallamme olettaa perusasioiden käyvän selville myös näin.

Kolmas mahdollisuus kielivalinnaksi löytyy kolme- ja monisiirtoisten apumattien vuosikilpailusta 1998-1999, jonka tuomio julkaistaan sekä suomeksi että englanniksi.

Portorozin tehtäväkongressi lähestyy ja seuraava lehti on täynnä uutisia Slovenias ta. Tiedossa on uunituoreita kuulumisia kongressin laadinta- ja ratkaisukilpailuis ta, kokousasioista ja muusta kongressiin liittyvästä.

Kongressiuutisoinnissa päähuomio kiinnittyy helposti ratkaisukilpailuihin, sillä niitä voi seurata kuin urheilukilpailuja. Mutta myös laadintakilpailut ovat tärkeitä, puhumattakaan toiminnan yleislinjoja määrittävistä kokouksista ja niiden päätöksistä.

Se, mitä lehden sivuilla ei ole helppoa välittää, on yleistunnelma tapahtumasta, joka kerää yhteen saman asian harrastajat eri puolilta maailmaa. Juuri tämä ilmapiiri saa monet vuodesta toiseen matkustamaan mitä eksoottisimpiin kokouspaikkoihin. Osallistuminen kongresseihin ei ole ilmaista, mutta kannattaa silti!

Osallistuminen kannattaa myös ST:n kokouksiin sekä syys- ja kevätpäiville. Ellei niihin ole mahdollisuuksia, niin tämän lehti pyrkii osaltaan tarjoamaan mahdollisuuksia seurusteluun shakkilaudan kanssa. Jokainen nauttikoon omalla tavallaan hyvästä harrastuksesta!

Jorma Paavilainen

ST:n kevätpäivät 2002

ST:n perinteiset kevätpäivät pidettiin 10.-12.5.2002 Nuuksion ulkoilumajalla Espoon Brobackassa. Paikalla oli yhteensä 14 niekkaa, kaikki eivät tosin samanaikaisesti muiden menojen takia.

Äitienpäivän vuoksi kevätpäivät järjestettiin poikkeuksellisesti alkaen perjantaina ja päättyen viimeistään sunnuntai-aiamuuna. Osallistujista enemmistö jatkoi sunnuntaihin asti, mutta osa lähti jo lauantaina. Uusi rytmi oli kokeilemisen arvoinen ja voi-nee olla käytössä myöhemminkin.

Ohjelmassa oli vapaata seurustelua, ajankohtaisten asioiden puintia, johtokunnan kokous, laadintaa ja ratkaisemista sekä kiinnostavia esitelmää eri aiheista.

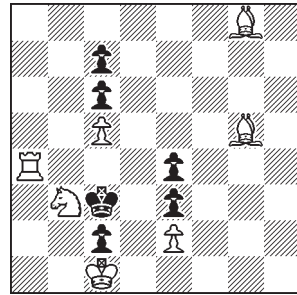
Henry Tanner kertoi unkarilaisesta Vilmos Schneiderista esimerkkit tehtävien avulla. Schneider menestyi eritoten apumattilaatijana, vaikka ei kaikkien mielestä saanutkaan ansaitsemaansa kunnioitusta. Esimerkiksi apumattiasiantuntija Chris Feather arvostaa Schneiderin hyvin korkealle.

7. WCCT-kilpailuun laadittuja tehtäviä, lähinnä lopputehtäviä ja itsematteja, esittelivät Reino Heiskanen ja Harri Hurme. WCCT-kilpailun yleistilanteessa ei vielä ole hurraamista, mutta toivottavasti lähikuukausina on iloisempaa kerrottavaa.

Laadintakilpailun teemaksi valittiin "ratkaisun jonkin vaiheen aikana tullaan aikaisemmin esiintyneeseen asemaan sillä erolla, että yksi tai useampi nappula on poissa laudalta." Käynnissä olevalle WCCT-kilpailun monisiirtoisteemalle sukua olevan ajatuksen saattoi esittää esipeleissä, houkutuksissa tai itse ratkaisussa, eli mahdollisuuksia oli ainakin periaatteessa riittävästi.

Laadinta-aikaa oli perjantai-illasta lauantai-iltaan, siis normaalia pitempi aika, mutta syystä tai toisesta kovin monta tehtävää ei osallistunut. Paikalla olleiden yhteistuomiossa voittajaksi äänestettiin selvällä erolla muihin Neal Turnerin tehtävä, joka on laatijansa ensimmäinen itsematte:

Neal Turner 1. p. ST kevätpäivät TT 2002



Koetelma on 1.Rd2?, joka kumoutuu siihen, että 1.-exd2+:n jälkeen valkean on lyötävä takaisin d2:een. Ratkaisussa päästään eroon sekä lähetistä g5 että toisesta mustasta sotilaasta:

1.Ta5! Kb4 2.Lxe3 Kc3 3.Ld4+ Kb4 4.Lc3+ Kxc3 5.Ta4 e3 6.Rd2 exd2#.

Ratkaisukilpailun tehtävät oli valinnut jälleen kerran Neal Turner. Tehtäviä oli 12 ja niihin aikaa kolme tuntia. Perinteisten tehtävätyyppien lisäksi kohteina oli sarjasiirtoinen apumatti ja pisinsiirtoinen itsematte. Viimeksimainittu osoittautui kilpailun vaikeimmaksi pähkinäksi, jota kukaan ei onnistunut ratkaisemaan. Halukkaat voivat kokeilla taitojaan toisaalta tästä lehdestä löytyvään "Pahaan pähkinään", mutta hampaiden tylsytystä on varottava!

Ratkaisukilpailun voitti Henry Tanner 54,2 pistettä 60 mahdollisesta, toinen oli Jorma Paavilainen 50 pisteellä, kolmas Kari Karhunen.

Syyspäivät 2002 pidetään samassa paikassa 9.-10.11.2002. Ohjelma tulee olemaan aikaisempien vuodenaikapäivien tyylin mukaista, yhtenä painopisteenä alkuvuonna 2003 päättyvä 7. WCCT-kilpailu. Kannattaa osallistua! Lisätietoa sivulta 110, puheenjohtajalta tai muilta toimihenkilöiltä.

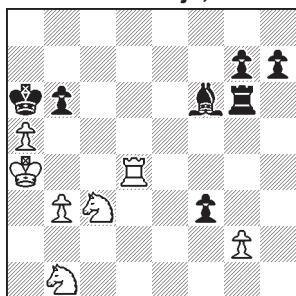
Reino Heiskanen 70 JT tuomio

Toimin ensimmäistä kertaa tuomarina, joten homma on hiukan outoa arvostelupeurusteiden keksimisessä. Aloittelevien ryhmään tulleen tehtävän jouduin hylkäämään dualistisena.

Tehtäviä tuli kaikkiaan kuusi kappaletta, joka on jokseenkin se määrää jota odotin.

1. palkinto

Pauli Perkonoja, Turku



voitto (+)

7+7

Mielestäni paras esitys, kahden patin sovitaminen samaan tehtävään on hyvä saavutus. Lisäksi patit syntyvät eri pystylinjoilla. Vaikka A. Selezniev on loppupatin esittänyt jo 1918 eli sen kolme viimeistä siirtoa, sisällön runsauden vuoksi tehtävä saa elää.

Ratkaisu: 1.Td6! Lxc3 2.Txg6 hxg6 3.gxf3 b5+ 4.Ka3 b4+ 5.Ka4 Le1 6.f4 ja nyt joko

6.-g5 7.fxg5 g6 8.Rd2 Lxd2 ja vK on patissa a-linjalla tai "patinvälttö"

6.- Lc3 7.Rxc3 bxc3 8.Ka3 Kxa5 9.b4+ Kb5 10.Kb3 c2 11.Kxc2 Kxb4 12.Kd3 Kc5 13.Ke4 Kd6 14.f5 g5 15.Kf3 Ke5 16.Kg4 Kf6 17.Kh5 Kxf5 ja vK on patissa h-linjalla.

1.Td1? fxg2 2.Re2 b5+ 3.Kb4 Le7+ 4.Kc3 h5 5.Rd2 h4 6.Rf3 h3 7.Reg1 Tg3 ja g-sotilas nousee mustan avuksi voittoisesti

1.-fxg2 2.Txb6+ Ka7 3.Rb5+ Ka8 4.Rc7+= 2.-f2 3.Txb6+ Ka7 4.Rxc3 f1D 5.Rb5+ Ka8 6.Rc7+=

4.-Lxa5 5.b4 Ld8 6.Kb3 Kb6 7.Ra3 Lg5 8.Kc3 g5 9.Kd4 Le7 10.Rc2 =

5.Ka2? Kxa5 6.f4 Kb5 7.Rxc3 bxc3 8.Kb1 Kb4 9.Kc2 g5 10.fxg5 g6 voittaen

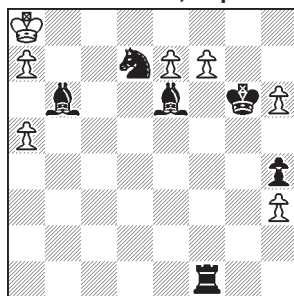
5.-g5 6.Rxc3 bxc3 7.Ka3 Kxa5 8.b4+

Kb5 9.Kb3 c2 10.Kxc2 Kxb4 11.Kd3 Kc5 12.Ke4=

Loppupatti on tosin tunnettu, esim. A. Selezniev "Deutsche Schachzeitung" 1918: Kb5, sd7, f5 - Ke7, sg5, g7 Tasapeli 1.Kc6 Kd8 2.Kd5 Kxd7 ja loppu kuten edellä eli 3.Ke4 Kd6 4.Kf3 Ke5 5.Kg4 Kf6 6.Kh5 Kxf5 patti.

2. palkinto

Harri Hurme, Espoo



voitto (+)

7+6

Tässä pätee sama kuin edellä olevassa. Onkohan sattumalla tässäkin sormensa pelissä: Frank Sackmann on esittänyt 1922 saman tornikorotuksen, joka on sittemmin todettu virheelliseksi, joten tämä uusi esitys on ratsukorotuksineen minullekin ennen näkemätön. Lisäksi kolme pienkorotusta.

Ratkaisu: 1.f8R+! Txf8+ (tai A) 2.exf8R+! Rxf8 3.axb6 Rd7 4.b7 (4.h7?) Lxh3 5.h7(i) Kxh7 6.b8T!! (ii) Lg2+ 7.Tb7 Kg6 patti.

(i) 5.b8T? Lg2+ 6.Tb7 Rc5! 7.h7 Lxb7+ 8.Kb8 Kxh7 voittaen

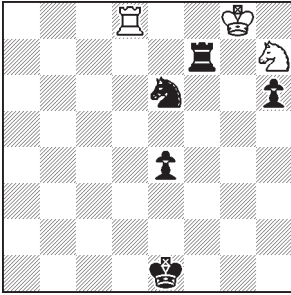
(ii) 6.b8D? Lg2+ 7.Db7 h3 8.Dxg2 hxg2 9.Kb7 g1D voittaen. Mustan nopein voitto on 10.a8D Dh1+ 11.Ka7 Da1+ 12.Kb7 Rc5+ 13.Kb8 De5+

A: 1.-Kf7 2.Rxe6 Lxa5 3.h7! (iii) Lc3 4.Rc7! (iv) Kxe7 5.Rd5+ Kd6 6.Rxc3 Tf8+ 7.Kb7 Rc5+ 8.Kb6 Rd7+ 9.Kb7 asemallinen tasapeli

(iii) Ei 3.Kb7? Tb1+ 4.Kc6 Tb6+ 5.Kxd7 Tb7+ 6.Kc6 Txa7 7.h7 Lc3 voittaen, esim. 8.Rc7 Txc7 9.Kxc7 Kxe7

(iv) Ei 4.Kb7?, sillä vaikka 4.- Tb1+? 5.Kc6 Ta1 6.Rc7 Kxe7 7.Rd5+ Kf7 8.Rxc3 on tasapeli, niin 4.-Ta1! 5.Rc7 Txa7+! 6.Kxa7 Ld4+! voittaa.

3. palkinto Jorma Pitkänen, Lahti



tasapeli (=) 3+5

Kaunis ja yllättävä pattiasema tässäkin. Lienee uutuus.

Ratkaisu: 1.Te8 Tg7+ 2.Kh8 Tg6 3.Rf8 Rxf8 4.Txe4+ Kf2 5.Tf4+ Kg3 6.Tg4+ Kf3 7.Tf4+ Ke3 8.Te4+ Kf3 9.Tf4+=

1.Kxf7? Rxd8+ 2.Kg6 e3 3.Rf6 e2 4.Re4 Rf7! voittaa (5.Kxf7 h5 6.Kg6 h4 7.Kg5 Kf1)

1.Td6? Tg7+ 2.Kh8 Tg6 voittaa

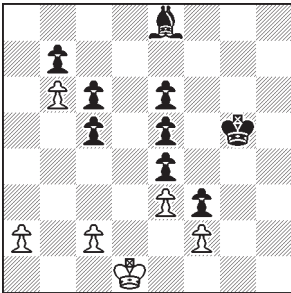
5.Te2+? Kf3 voittaa

6.Txf8? h5 tai 6.Tf3+? Kh4 voittaa

7.Tg3+? Kf4 voittaa

8.Th4? Tf6 voittaa

1. kunniamaininta Jorma Pitkänen, Lahti



tasapeli (=) 6+9

Aktiivinen itsepatti. Ihme, että siirtojärjestys pysyy oikeana.

Ratkaisu: 1.c4! Kf6! 2.Kc2 Lh5 3.Kb3 Lg4 4.Ka4 Lh3 5.Ka5 Lf1 6.a4! Lxc4 patti.

1.a4? Ld7 2.c4 Kh4 3.Ke1 Kh3 4.Kf1 Kh2 voittaa

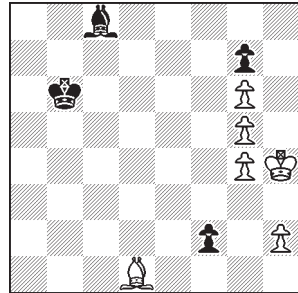
1.-Lh5? 2.a4! voittaa

1.-Kh4 2.Kc2 Kh3 (2.-Lh5? 3.a4! voittanen) 3.Kb3 ...=, kuten ratkaisussa, mutta sallien 6.a3:n duaalin, (7.a4 ...patti)

2.a4? Ke7 3.Ke1 Lh5 4.Kf1 Lg4 5.Kg1 Lh3! voittaa tai tässä 3.Kc2 Lh5 4.Kc3 Lg4 5.Kc2 Lh3 6.Kb3 Lf1 7.a5 Kd7 8.Kc3 Le2 9.Kb3 Ld1+ 10.Ka3 Lc2 11.Kb2 La4 12.Kc3 Lb5! 13.cxb5 cxb5 14.Kb3 Kc6 15.Kc3 b4+ 16.Kc4 b3! 17.Kxb3 Kb5 voittaa

6.a3? Lxc4 7.a4 Lb5! 8.axb5 cxb5 9.Kxb5 Ke7 10.Kxc5 Kd7 11.Kb5 Kd6 voittaa

2. kunniamaininta Jorma Pitkänen, Lahti



tasapeli (=) 6+4

Itsepatti tämäkin, jossa pienkorotus. Ideaa on paljon käytetty.

Ratkaisu: 1.Le2 La6 2.Lxa6 Kxa6 3.Kh5 f1R 4.Kh4 Rxh2 5.Kg3=

2.Kg3? Lxe2 3.Kxf2 Lxg4 voittaa

4.h3? Kb5 johtaan mattiin

5.Kh3? Rf3 6.Kg3 Rd4 7.Kf4 Kb6 8.Ke5 Kc5 voittaa

4.-Kb5 5.Kh3 Kc4 6.Kg2 tasapeleini

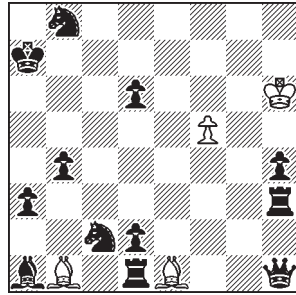
5.Kg3=, esim. 5.-Rf1+ 6.Kf4 Rd2 7.Ke5 Rf3+ 8.Ke6 Rxcg5+ 9.Kf5=

Reino Heiskanen

Mahdolliset huomautukset tuomioon kolmen kuukauden kuluessa tämän lehden päiväyksestä luottamusmies Kenneth Soljalle, yhteystiedot s. 103.

ST Summer Tourney Award 2001

1st Prize ex aequo Unto Heinonen, Helsinki



a#4

4+12

At the end of October 2001, I had a complete list of 16 problems without the names of the authors. I would like to congratulate to the composers for a wide range of ideas motivated by the thematic condition and to apologize for keeping them waiting for this award almost half of a year. The main difficulty in judging was to compare completely different types of problems, such as #2, #3, #n, h#2, h#n and even one endgame and one proofgame problem.

Apart from simple counting of corner moves and “thematic corners” on the board (one, two, three or all four), I took in consideration both the visual and strategic effects involved in the compositions.

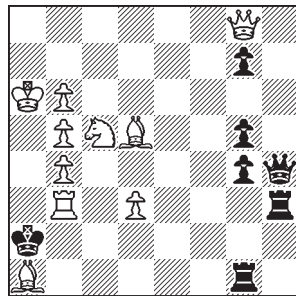
I selected ten problems for this award. No. 14 was eliminated by the director as using fairy condition, Nos. 9 and 10 are too simple #2 miniatures, while the two corner moves of the endgame No 12 appear as only incidental moments during the play. Finally, I decided to exclude No. 1 (h#4) and no. 7 (h#5), both with all four corner moves by WR, because they extend the simple translation of WR in a mechanical way, by using a “dead wood” of passive pieces.

It seems that H#n was the most suitable condition (among those which competed), to present multiple corner effects. On the other hand, the most difficult field for the theme (as well as for anything new) was an orthodox problem. This is why I decided to give the Prize ex aequo to the best problem of the most convenient field, and the best one from the most difficult field. Of course, “the best” is truly a subjective word in our beloved Art.

1.Lh8 f6 2.Sa1 Lf5 3.Da8 Lc8 4.Th1 Lf2#

All four types of black pieces help their King to be mated by spreading themselves around, to all four corners. There are nicely different motives: unblock, critical move, interference, blocking, line opening and unguard. Dangerous white material (pair of Bishops and a Pawn on the fifth rank) and long distance moves without single capturing, make a good and lively impression.

1st Prize ex aequo Harri Hurme, Espoo



3#

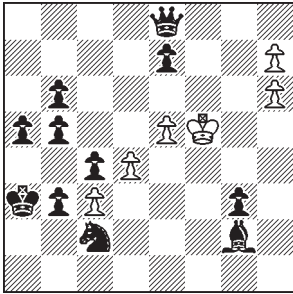
10+7

1.Lh1! (2.Tb2+) 1.-Txa1 2.Da8! (3.Kb7#) Dh8 3.Dg2#, 1.-Kxa1 2.Dxg7+

Beautiful “black & white” position, spectacular key and long moves to all four corners. Although the famous Harley’s Meredith (see diagram A) presents such a Bristol together with a complementary Turton line (and it even includes four different corner moves of white pieces), here we

have a full-length threat and quiet main play with nice counter-check dual-avoidance:
 1.~ Txa1 2.Tc3+? Kb2 (Kb1)+ 3.Db3??

3rd Prize
Pauli Perkonoja & Hannu Sokka, Turku

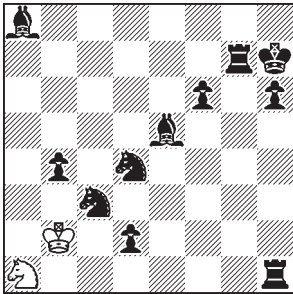


a#3,5 6+11

1.-h8D 2.Da8 (Dd7+?,Dc6?) Dxa8 3.Lh1 (Lh3+?,Lf1?) Dxh1 4.Sa1 (Se3+?,Se1?) Dxa1#

There are seven thematical effects in this "All-to-corner" problem. A lot of other possibilities for thematical black pieces include not less than seven checking attempts and three beautiful interferences. In comparison with No 4., here we see a simpler strategy.

1st Honourable Mention
Marko Ylijoki, Tampere

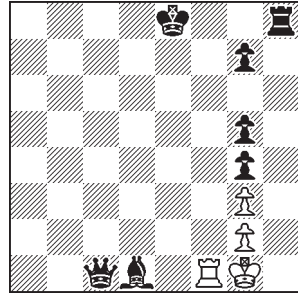


a#5 2+11

1.Ld5 Sb3 2.Ta1 Sc5 3.Ta8 Sd7 4.Th8 Ka1 5.Lg8 Sf8#

An artistic presentation, from the initial position to the spectacular Arrow-like mating picture. All pieces hurry to vacate the S-W corner for the stunning tempo-move 4. ~ Ka1!

2nd Honourable Mention
Marko Ylijoki, Tampere



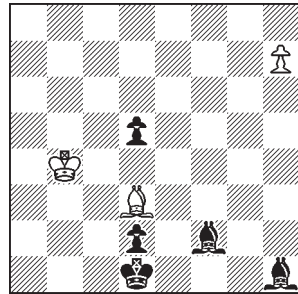
a#3,5 4+7

Try: 1.-Txd1? 2.0-0 Kh2 3.Kh8 Th1 4.Tg8 Kg1??

Solution: 1.-Kf2 2.0-0+ Ke1 3.Kh8 Tg1 4.Tg8 Th1#

Castling and anti-Castling with an intriguing try. Although less thematical than others, this was the most charming problem to me.

3rd Honourable Mention
Jorma Pitkänen, Lahti



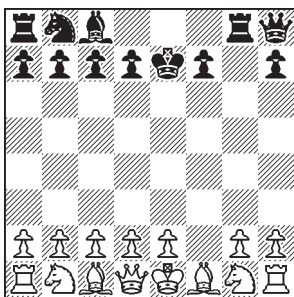
4# 3+5

1.h8D Lc5+2.Kxc5 Ke1 3.Dh4+Kd1 4.Dxh1# 1.-d4 2.Dxh1+ Le1 3.Da8 Kc1/L~ 4.Da1#

Another surprise to me. An Almost-Miniature with two thematical variations and visiting of all four corners by Her Majesty. The only thing I do not understand is the choice of the poor promotional key, instead of 1.WDc8-h8!, with thematical flight-giving key and the changed reply to the check: 1.-Lc5+ 2.Dxc5 d4(Lg2) 3.Dxd4 (Dxg1)

Special Honourable Mention
Per Olin, Espoo (A-D)

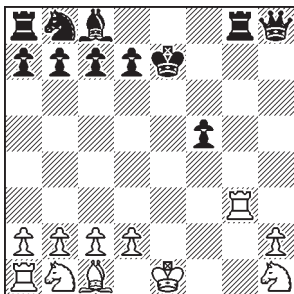
A



SPG in 6 15+12

1.f4 e5 2.fxe5 Sf6 3.exf6 Tg8 4.fxg7 Df6
5.exf8L Dh8 6.Le7 Kxe7

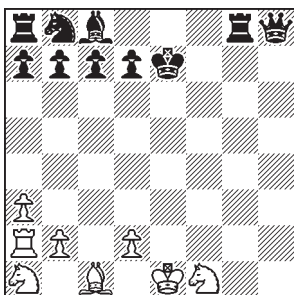
B



SPG in 7,5 from A 11+11

1.g4 h5 2.Lg2 hxg4 3.Lf3 gxf3 4.Sh3 fxe2
5.Tg1 exd1S 6.Tg3 Sf2 7.Sxf2 f5 8.Sh1

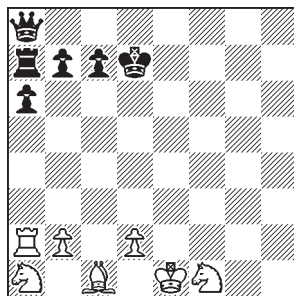
C



SPG in 7 from B 8+10
(black begins)

1.-Dc3 2.Sa3 Dxc2 3.Sxc2 f4 4.a3 fxg3 5.Ta2
gxh2 6.Sg3 h1D 7.Sf1 Dh8 8.Sa1

D



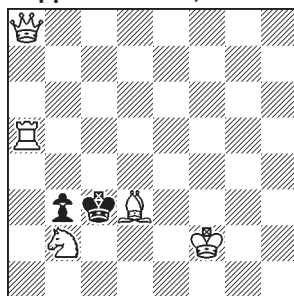
SPG in 6,5 from C 7+6
(black begins)

1.-Tg5 2.a4 Tb5 3.axb5 Sc6 4.bxc6 a6 5.cxd7
Ta7 6.dxc8T Kd7 7.Ta8 Dxa8

By the help of unusual twinings, this proofgame presents a mixed AUW and a lot of corner moves. One can appreciate such a task, but can hardly love it, since there is no feeling of harmony (different lengths and strategies of proofgames, unconstrained corner moves).

1st Commendation

Seppo Riihimäki, Helsinki

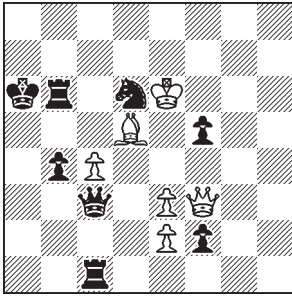


2# 5+2

Try: 1.Ta1? Kd4!
Solution: **1.Dh1!** Kxb2/Kd4/Kb4,Kd2
2.Da1/Dh8/De1#

Miniature with two changed mates and altogether six thematic moves. I had a strong feeling of "déjà vu", but could not prove it.

2nd Commendation
Hannu Harkola, Helsinki

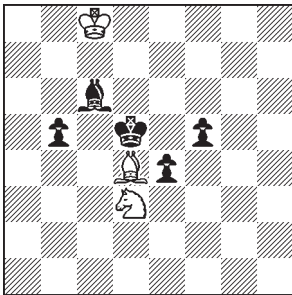


a#2 2.1.1.1. 6+8

- 1.Th1 Dxh1 2.Da1 Dxa1#
 1.Dh8 La8 2.Dxa8 Dxa8#

Not less than eight thematic moves,
 and once more an "All-to-corner" content.

3rd Commendation
Timo Koistinen, Mustasaari



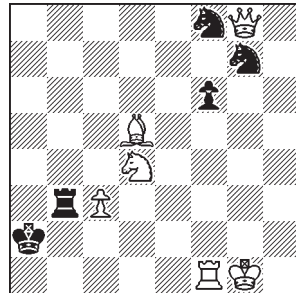
a#3,5 3+5

- 1.-La1 2.La8 Sb2 3.Ke5 Kd7 4.Ld5 Sd3#

Two beautiful Bishop moves, one of
 them critical, and the other tempo-move,
 with switchback mate.

A problem for comparison:

A
Brian Harley
Globe 1911



3# 6+5

- 1.Lh1!** (2.Dxb3#)
 1.-Sfe6 2.Da8+ Ta3 (Kb2) 3.Dg2 (Da1)#
 1.-Sge6 2.Dg2+ Tb2 (Ka3) 3.Da8 (Ta1)#

Marjan Kovacevic

Many thanks to Marjan for his award!

Claims within three months from the
 publication date of this magazine to:

Kenneth Solja, Kaksostentie 5 F 101,
 00740 Helsinki

Tarkennuksia
WCCT-teemoihin

PCCC:n sivulla <http://www.saunalahti.fi/~stniekat/pccc/index.htm> on tarkennuksia käynnissä olevan 7. WCCT-kilpailun teemoihin.

Nettiyhteyttä vailla olevat voivat ottaa yhteyttä Neal Turneriin, joka välittää tarkennuksia laatijoille ja toimii kilpailun yhdyshenkilönämme. Tehtävien lähetyisaika kilpailuun päättyy vuoden 2003 alussa, joten aktiivista laadintaa on syytä jatkaa tehokkaasti - tai aloittaa viimeistään nyt!

Tuomio: Suomen Tehtäväniekat 1998-99

3- ja monisiirtoiset apumatit

Suomen Tehtäväniekat

Helpmates in >2 Award 1998-99

Tuomittavanani oli 198 tehtävää, joista hylkäsikin kaksi (1630 ja 1635) aikaisemman julkaisemisen ja yhden (1668) laittoman aseman vuoksi. Lukijat ja laatijat saattavat yllättyä, että näin suuresta määrästä tehtäviä löytyi suhteellisen vähän sijoitettavia, mutta myös toisten tuomareiden kokemukset näyttävät vahvistavan sen, että apumattituomareiden on yhä vaikeempaa löytää palkinnon arvoisia tehtäviä edes pitempien tehtävien joukosta.

Yleistaso oli pettymys. Kilpailussa ei ollut yhtään aivan ensiluokkaista tehtävää, ja jotkut kärkiehdokkaista osoittautuivat edelletyiksi. Niistä haluaisin mainita seuraavat: tehtävän 1533. Jonsson edeltää W. von Alvensleben, feenschach 1997 (tehtävä A); tehtävän 1730. Heinonen edeltää V. Alaikov, 2.p. feenschach (tehtävä B) ja tehtävän 1775. Heinonen sisältämän perusidean on esittänyt aiemmin esim. C.J. Feather, Hatchings 4 1995 (tehtävä C).

Monet "Pieni on kaunista"-palstalla julkaistut tehtävät ovat sieviä, mutta eivät tarjoa ratkaisunautintoa, sillä niistä puuttuu omaperäinen tai pahimmassa tapauksessa kiinnostavakin sisältö. Numerossa 5-6/1998 (s. 104-108) ilmestyneen artikkelin yhteydessä julkaistut tietokoneavusteisesti laaditut pituusennätystehtävät tuottivat minulle päänvaivaa. Tehtävät tulisi arvioida niiden sisältämien ansioiden perusteella laadintamenetelmään viittaamatta, ja usein tällaisten tehtävien arvo on niiden pituudessa, ei sisällössä. Tuomarit ovat aiemmin saattaneet olla taipuvaisia palkitsemaan laatijoita nerokkuudesta, mutta kun luovuus ilmenee ohjelmointitaitona, minulla on epäilykseni.

Loppujen loppuksi valitsin tuomioon 11 tehtävää. Onnitteluni menestyneille laatijoille.

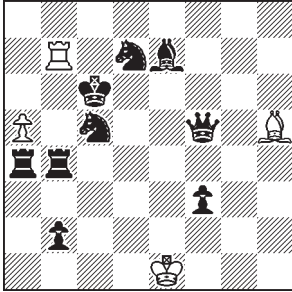
198 problems were judged. Two (1630 and 1635) were disqualified on the grounds of prior publication and one (1668) for being illegal position. Readers and composers might be surprised that such a large number of problems produced a relatively small award, but as the experience of other judges seems to confirm, it is becoming increasingly difficult for helpmate judges to find prizeworthy problems, even amongst long-term problems.

The overall standard was disappointing. There were no absolutely first class problems and some that were under consideration for high placings turned out to be anticipated. Of these I would like to mention the following: 1533. by Christer Jonsson is anticipated by W. von Alvensleben, feenschach 1997 (see problem A). 1730. by Unto Heinonen is anticipated by V. Alaikov, 2nd Prize feenschach 1981 (B), while the basic idea of 1775. by Unto Heinonen has been shown in, for example C. J. Feather, Hatchings 4 1995 (C).

Many problems published in the 'Small is beautiful' column are neat but lacking in original or even interesting content, offering little solving satisfaction. The computer-generated length records contained in the article on p. 104 of the September 1998 issue present the judge with a dilemma. Problems should be assessed on their own merits without reference to the method of composition, and usually such a problem's only value lies in its length, not its content. In the past judges might have been inclined to reward a composer's ingenuity, but when creativity is displayed as programming ability I have my doubts.

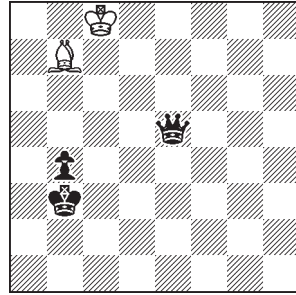
In the end I selected 11 problems for the award. My congratulations to the successful composers.

Christopher Jones
Palkinto
ST 1998-99



a#3 b)mDf5→c7 4+9

Viktor Zheglov
1. kunniamaininta ST 1998-99



a#12

2+3

Palkinto / Prize: 1437. (ST 1-2/1998) Christopher Jones (GBR)

a) 1. Dd5 Tb8 2. Tb7 Le8 3. Tc7 Tb6# b) 1. Tb3 Tb4 2. Ld6 Tc4 3. Tb5 Lxf3#.

Kiinnostavia linjanraivausvuorotteluja seuraa teemanappulan liikkuminen takaisin linjaa pitkin. Tehtävä olisi kelvannut äsken julistetun WCCT:n E-ryhmään; itse asiassa yksi esimerkkitehtävistä esittää samanlaista viistolinjatematikkaa (tehtävä D), ja tehtävässä E esitetään sama vaakarivillä. Näistä molemmista puuttuu yhden ratkaisun paluusiirto, ja tehtävän 1437 kiinnostavuutta lisää valkeiden nappuloiden tehtävänvaihto. Vaikka kaksosuodotus ei ole paras mahdollinen, asema on kevyt ja hyvin rakennettu.

Interesting reciprocal line clearances followed by movement of a thematic piece back down the line. A problem which would qualify for Section E of the recently announced WCCT; in fact one of the example problems shows a similar diagonal theme (D). There is also a lateral version (E). Both of these problems lack the return move in one solution, and in 1437. additional interest is introduced by the exchange of functions between the white pieces. Although the twinning device is not the best, the position is light and well-constructed.

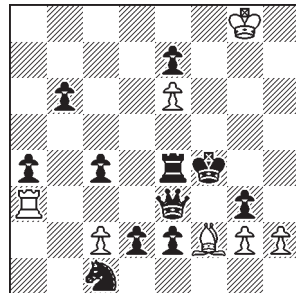
1. kunniamaininta / 1st Honorable mention: 293. (ST 5-6/1998, s. 106) Viktor Zheglov (RUS)

1. Kc4 La6+ 2. Kd5 Kb7 3. b3 Kb6 4. b2 Kb5 5. Ke4 Kc4 6. Kf3 Kd3 7. Kg2 Kd2 8. Kh1 Le2 9. b1R+ Ke1 10. Rd2 Kf2 11. Rf3 Lf1 12. Rh2 Lg2#.

Huolimatta johdannossa esittämistäni varauksista tietokoneavusteisesti laadittuja tehtäviä kohtaan tämä tehtävä ansaitsee tunnustusta poikkeuksellisesta pituudestaan, hyvin hallitusta pelistään ja erinomaisesta laudan käytöstä.

Despite my reservations about computer-generated problems expressed in the introduction, this effort deserves recognition for its exceptional length, the finely-controlled play, and the excellent use of the board.

Christopher Jones
2. kunniamaininta ST 1998-99



a#3

b) mse4 7+11

2. kunniamaininta / 2nd Honorable mention: 1634. (ST 1/1999) Christopher Jones

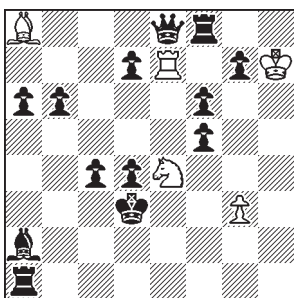
a) 1.Dxf2 Txc3 2.Df3 c3 3.Ke3 Txf3# b) 1.Dxa3 Lxb6 2.Dc5 hxg3+ 3.Ke3 Lxc5#.

Kummassakin ratkaisussa mD raivaa ensin linjan valkealle upseerille (sattumalta tapahtuvat lyönnit esittävät Zilahi-teenman), minkä jälkeen se palaa antamaan kuninkaalle pääsyn mattiinjalalle. Hyvä idea, joka kuitenkin vaatisi paremman toteutuksen, sillä lyötävät sotilaat ovat karkea keino hallita valkean upseereita.

In each solution the queen vacates a line for a white piece to pass through (the incidental captures giving a Zilahi effect), before returning to give the king access to the mating line. A good idea, but one that needs a better rendition. The use of captures to control the white force is crude.

Maininnat / Commendations:

**Toma Garai
Maininta ST 1998-99**



a#3 4/5+13
b) +vsf4 c) msc4→h6

1439. (ST 1-2/1998) Toma Garai

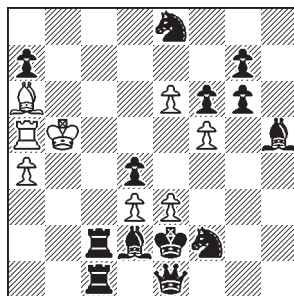
a) 1.Dxa8 Rg5 2.Df3 Re6 3.Ke4 Rf4# b) 1.Dxe7 Rd6 2.De3 Rb7 3.Ke4 Rc5# c) 1.Dh5 Ld5 2.Df3 Le6 3.Kxe4 Lc4#.

Kiinnostava idea, jonka tulkinta on valitettavasti puutteellinen. Patterien muodostamiseen käytetyt nappulat tarjoavat eräänlaisen kehän (tosin ei syklisiä pattereita), mutta tehtävä olisi paljon parempi, jos siinä olisi neljäs ratkaisu, jossa T olisi L:n edessä. Heikko kaksostus.

An interesting idea which is unfortunately lacking in the execution. The pieces used to form the batteries provide a cyclic effect

of sorts (not cyclic batteries), however the problem would be much better if a fourth solution could be incorporated with rook in front of bishop. Weak twinning.

**Bosko Miloskeski
Maininta ST 1998-99**



a#3 b) mKe2→g5 8+13

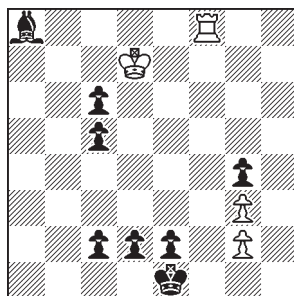
1440. (ST 1-2/1998) Bosko Miloskeski

a) 1.Lc3 Kc6 2.Dd2 Tb5 3.Kxd3 Te5# b) 1.Tc3 Kb4 2.Lg4 Lb5 3.Kxf5 Lc4#.

Kiinnostavampi strateginen sisältö kuin useimmissa osallistujatehtävissä, mutta asema on raskas jättäen kumpaankin muotoon runsaasti joutomateriaalia.

More interesting strategic content than most of the problems in the tourney, but the setting is heavy, with a lot of unused force in each part.

**Viktor Tshepizhnyi
Maininta ST 1998-99**



a#4* 4+8

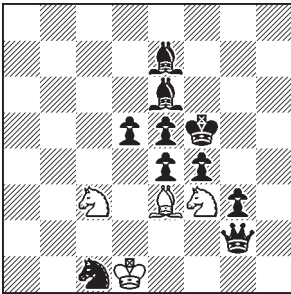
1443. (ST 1-2/1998) Viktor Tshepizhnyi

*1.-Txa8 2.Kf2 Kxc6 3.Ke3 Kd5 4.Kd3 Ta3# 1.c1L Kd6 2.d1T+ Kxc5 3.Kd2 Kd4 4.e1R Tf2#.

Pienkorotukset ovat kaikkea muuta kuin uutta, mutta toisto on miellyttävä ajatus. Koska tehtävän idea on mattikuvissa eikä strategisessa sisällössä, vaihdelma ei ole haitta vaan mielestäni lisää kiinnostavuutta semminkin, kun viehättävä avoin asema ei vihjaa, että kyseessä on siirtopakko.

The underpromotions are far from new, but the echo is a pleasing thought. Since the point of the problem lies in the mates, not strategic content, set play is no disadvantage here and in my opinion adds interest, especially as the attractive open setting gives no indication that the problem will involve zugzwang.

**Unto Heinonen
Maininta ST 1998-99**



a#3 3.1.1.1.1.1 4+10

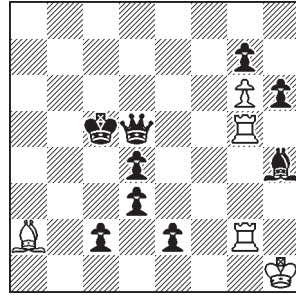
1535. (ST 3-4/1998) Unto Heinonen

1.Rd3 Rxe4 2.Kxe4 Lf2 3.Lf5 Rd2# 1.Dh3 Rxe5 2.Kxe5 Rb5 3.Df5 Ld4# 1.Lg5 Lxf4 2.Kxf4 Rh2 3.Lf5 Rxd5#.

Syklinen Zilahi on pohjimmiltaan 2-siirtoisteema, jonka on 3-siirtoismuodossa esittänyt M. Mladenovic, 1.s. 4. WCCT 1989-92 (tehtävä F), mutta 1535 saa sijoituksensa yhteneväisten lyöntiensä ja sievien mallimattiensa ansiosta.

Cyclic Zilahi is basically a two-move theme, and has been shown in a three-move setting by M. Mladenovic, 1st Place, 4th WCCT 1989-92 (F), but 1535 gets its award for the unified captures and neat models.

**C. J. Feather
Maininta ST 1998-99**



a#3 2.1.1.1.1.1 5+9

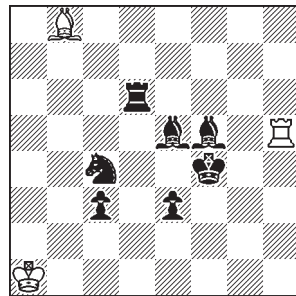
1631. (ST 1/1999) C. J. Feather

1.De5 Tf2 2.e1L Tf6 3.Lb4 Txe5# 1.Df5 Txe2 2.Le1 Te6 3.Lb4 Txf5#.

Mustan ensimmäinen siirto määrää valkean ensimmäisen siirron, joka puolestaan määrää loppuratkaisun kulun. Hyvä dualinvälttöidea mukavasti konstruoidussa asussa.

Black's first move determines White's first, which determines the sequence which follows. A good dual avoidance idea from a nicely constructed setting.

**Zivko Janevski
Maininta ST 1998-99**



a#3 b) mKf4→c5 3+7

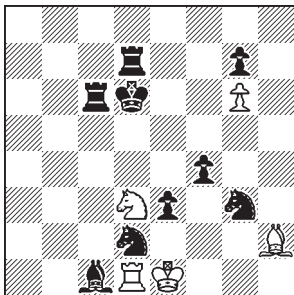
1769. (ST 4/1999) Zivko Janevski a)

1.Ld3 Txe5 2.Td5 Tf5+ 3.Ke4 Tf4# b) 1.Td3 Lxe5 2.Le4 Ld6+ 3.Kd4 Lc5#.

Pelkistetty sisältö hyvin laaditussa tehtävässä, jossa kaikki osatekijät sopivat yhteen. Ratkaisunautinto.

Simple stuff, perfectly constructed with all elements matching. Enjoyable solving.

Zivko Janevski
Maininta ST 1998-99



a#3 2.1.1.1.1.1 5+9

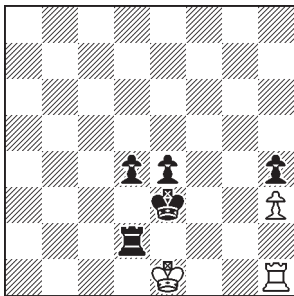
1822. (ST 5-6/1999) Zivko Janevski

1.Rge4 Lxf4+ 2.Kd5 Ld6 3.Rc4 Rf4#
 1.Rde4 Rxf4+ 2.Ke5 Td6 3.Rf5 Rd3#.

Mukavasti yhteensopivat ratkaisut, mutta tehtävä on perimmältään vain matin rakentamista tarjoten niukasti strategista sisältöä.

Nicely matched solutions, but essentially just mate building with little strategic content.

Fadil Abdurahmanovic & bernd ellinghoven
Maininta ST 1998-99



a#4½ 3+5

1826. (ST 5-6/1999) Fadil Abdurahmanovic & bernd ellinghoven

1.-0-0 2.Ke2 Tf2+ 3.Ke1 Th2 4.e3 Th1 5.e2 Kg2#.

Linnoituksen edeltämä perikriittinen manööveri antaa tutulle T-kierrolle omaperäisen leiman. Niukkaa mutta mieleenjäävää!

The pericritical manoeuvre introduced

by castling adds a charming and original twist to a familiar rook rundlauf. Slight but memorable!

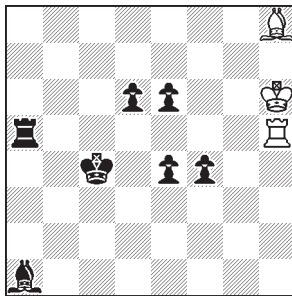
Michael McDowell
 (suom. Kari Valtonen)

Huomautukset tuomioon kolmen kuukauden kuluessa lehden päiväyksestä apumattitoimittaja Marko Ylijolle, osoite ensipainososastossa.

Many thanks to Michael for the award! Claims within three months from the publication date of this ST to Marko Ylijoki, address in the originals column.

Vertailutehtävät A-F /
Comparison problems A-F:

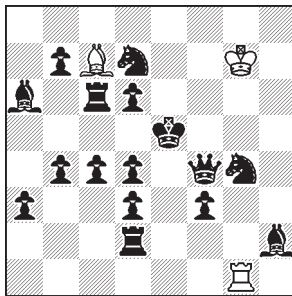
A) Wichard von Alvensleben
feenschach 1997



a#3 2.1.1.1.1.1 3+7

1.Td5 Te5 2.Kd4 Kg7 3.Kxe5 Kg6#
 1.Ld4 Le5 2.Kd5 Kg5 3.Kxe5 Kg6#

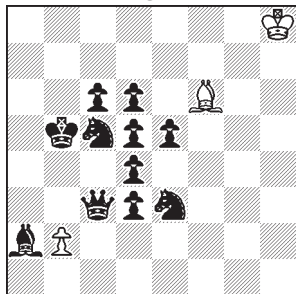
B) Venelin Alaikov
2. palkinto / Prize
feenschach 1981



a#3 4.1.1.1.1.1 3+16

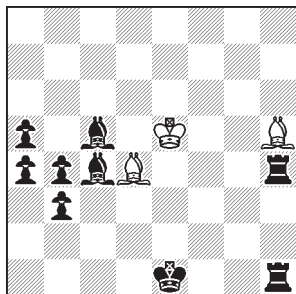
1.Kd5 Ta1 2.Kc5 Txa3 3.Kb5 Ta5#
 1.Ke4 Ld8 2.Ke3 Lh4 3.Ke2 Te1#
 1.Kf5 Tg3 2.Kg5 Ld8+ 3.Kh5 Th3#
 1.Ke6 Txxg4 2.Ke7 Tg6 3.Ke8 Te6#

**C) C.J. Feather
 Hatchings 4 1995**



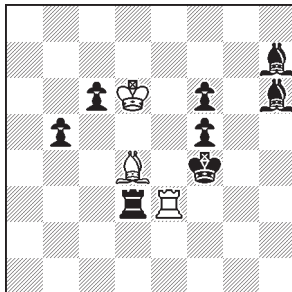
a#4 b) vLf6→f7 3+11
 a) 1.e4 Lxd4 2.Kc4 Lg7 3.Df6 b3+ 4.Kd4 Lxf6#
 b) 1.Re4 Lxd5 2.Kc5 Lg8 3.Lf7 b4+ 4.Kd5 Lxf7#

**D) Thomas Maeder
 maininta / commend
 idee & form 1991**



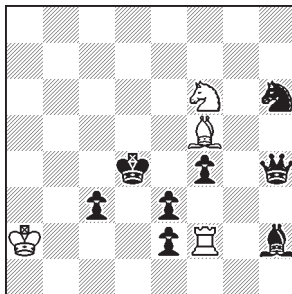
a#3 2.1.1.1.1.1 3+9
 1.Lf1 Lg1 2.Le3 Lh2 3.Ld2 Lg3#
 1.La7 Lb6 2.Tf1 Lxa5 3.Lf2 Lxb4#

**E) Slobodan Mladenovic
 Al Hamishmar 1986**



a#3 2.1.1.1.1.1 3+8
 1.Ta3 Tb3 2.Lg5 Tb4 3.Tf3 Lf2#
 1.c5 Th3 2.Tg3 Kd5 3.Tg4 Le3#

**F) Miodrag Mladenovic
 1. sija / Place
 WCCT 1989-1992**



a#3 3.1.1.1.1.1. 4+8
 1.Dxf6 Le6 2.Ke4 Tg2 3.Kf3 Ld5#
 1.Rxf5 Tg2 2.Rd6 Tg5 3.Rc4 Td5#
 1.exf2 Kb3 2.Ke3 Kxc3 3.f3 Rd5#

Chess Composition Microweb 10. TT

Juraj Lörincin ylläpitämä Internetsivusto Chess Composition Microweb julistaa kymmenennen teemakilpailunsa tehtäville, joiden kaksosmuodot saadaan vaihtamalla kahden nappulan paikkaa. Nämä nappulat eivät saa liikkua kummankaan muodon ratkaisuisissa.

Vaativuustyyppi on vapaa, satuelementit ovat sallittuja mutta ortodoksiset tehtävät ovat erityisen tervetulleita. Tuomio voidaan tehdä useassa ryhmässä, riippuen osallistuvien tehtävien määrästä ja laadusta.

Kilpailun tuomitsee saksalainen Manfred Rittirsch. Palkintoina on kolme kappaletta kirjaa *Slovensky vyber*.

Tehtävät on lähetettävä sähköpostitse viimeistään 30.9.2002 osoitteella juraj.lorinc@bigfoot.com

Maapostiosoitetta voi myös käyttää:

Juraj Lörinc, ul. CSA 333/27, 018 41 Dubnica Nad Vahom, Slovakia.

Tuomio julkaistaan Chess Composition Microweb -sivuilla (<http://members.tripod.com/~JurajLorinc/chess/chess.htm>)

Ratkaisukilpailuja maailmalta

SM-pikaratkaisukilpailun jälkeenkin on maailmalla järjestetty eri maiden mestaruuskilpailuja. Seuraavassa lyhyesti maaliskuu- kesäkuussa maansa mestaruuskilpailun järjestäneet maat, osanottajien määrä ja kilpailun kolme parasta ratkaisijaa. Kilpailut ovat yleensä avoimia, joten samoja nimiä voi esiintyä usean kilpailun kärkipaikoilla.

MAA	LKM	1.	2.	3.
Hollanti	14	Michel Caillaud	Dolf Wissmann	Peter van den Heuvel
Saksa	26	Piotr Murdzia	Arno Zude	Michael Pfannkuche
Ukraina	39	Valeri Kopyl	Vladimir Pogorelov	Valery Semenenko
Puola	32	Piotr Murdzia	Sergej Borodavkin	Michal Dragoun
Tshekki	18	Marek Kolcak	Michal Dragoun	Oto Mihalco
Slovakia	33	Michal Dragoun	Bogusz Piliczewski	Piotr Murdzia
Ranska	23	Michel Caillaud	Christian Poisson	Koen Versmissen
Belgia	18	Dolf Wissmann	Eddy van Beers	Hans Uitenbroek
Kreikka	30	Kostas Prentos	A. Papastavropoulos	N. Mendrinos
Venäjä	27	Andrej Selivanov	Georgi Jevsejev	Vladimir Pogorelov

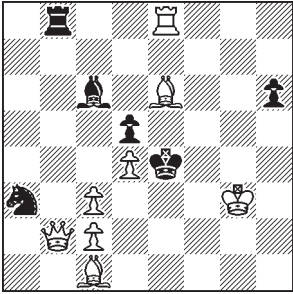
Juuri ennen SM-ratkaisukilpailua pidettiin myös Iso-Britannian mestaruuskilpailu, jonka parhaat olivat Michael McDowell, Ian Watson ja Bill Clark.

ST:n syyspäivät Nuuksiossa 9.-10.11.2002

Yhdistyksen syyspäivät pidetään tutussa paikassa, Nuuksion ulkoilumajalla Espoon Brobackassa 9.-10.11.2002. Ohjelma on aikaisemmilta päiviltä tuttua ja sisältää laadintaa, ratkaisemista, esitelmiä ja keskustelua ajankohtaisista aiheista. Päivät alkavat lauantaina noin klo 12 ja päättyvät sunnuntain iltapäivänä.

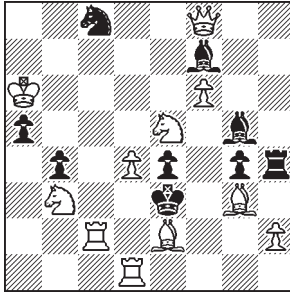
Lisätietoa saa puheenjohtajalta, jolle myös ilmoittautumiset viimeistään perjantaina 1.11.2002. Vapaaehtoisuuteen perustuvat esitelmät ovat tervetulleita, niistäkin voi kertoa ilmoittautumisen yhteydessä!

2321.
Jaakko Räisänen
Lahti



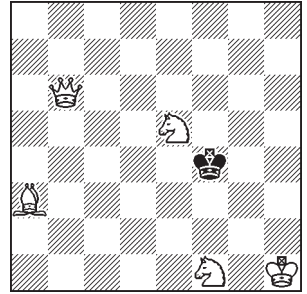
2# 8+6

2322.
Aleksander Pankratjev
Tshegdomyn - RUS



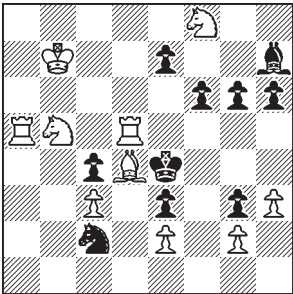
2# ehhhhh 11+9

2323.
Vladimir Kozhakin
Magadan - RUS



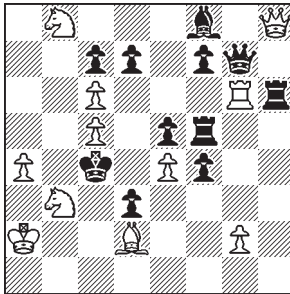
3# 5+1

2324.
Jaakko Räisänen
Lahti



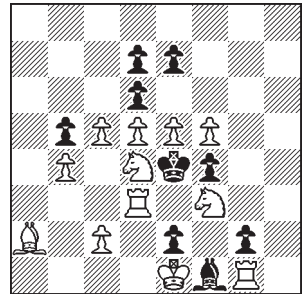
3# 10+10

2325.
Paul Vatarescu &
Ion Murarasu
Beer Sheva - ISR /
Botosani - ROM



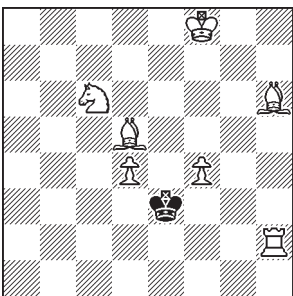
3# 11+11

2326.
Mihail Nedaschkovski &
Jorma Pitkänen
UKR/Lahti



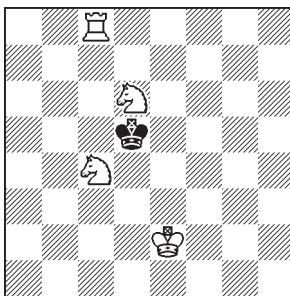
4# 12+9

2327.
Vladimir Kozhakin
Magadan - RUS



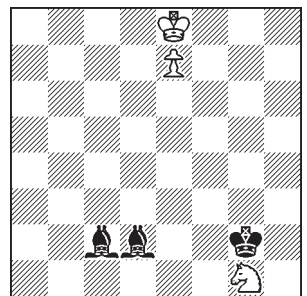
5# h 7+1

2328.
Panos Louridas
Augsburg - GER



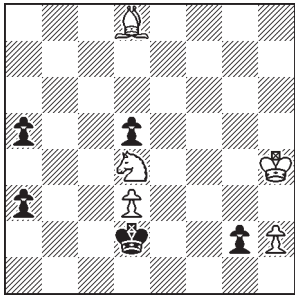
6# 4+1

2329.
Pietro Rossi
Matera - ITA



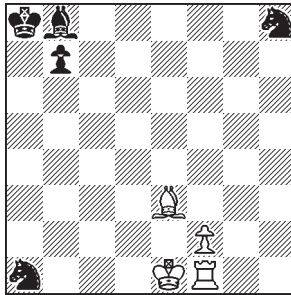
tasapeli (=) 3+3
musta alkaa (BTM)

2330.
Marco Campioli
V. & M. Platovin mukaan
Sassuolo - I



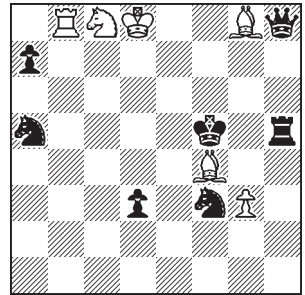
Tasapeli (=) 5+5

2331.
Carl-Erik Spåre
Ylämylly



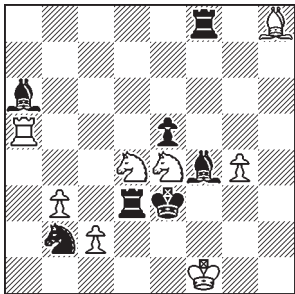
a#2 3.1.1.1 4+5

2332.
Sławomir Woszczyński
Dzierżoniów - POL



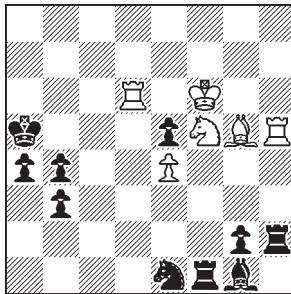
a#2 b) vsg3→h6 6+7

2333.
Valeri Gurov
Moskova - RUS



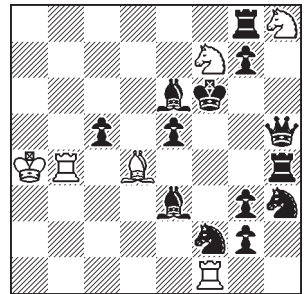
a#2 b) Lh8→g8 8+7

2334.
Dieter Müller
Oelsnitz - DEU



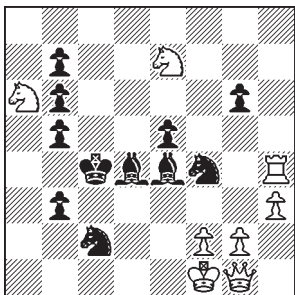
a#2 2.1.1.1 6+10

2335.
Michal Dragoun
Praha - CZE



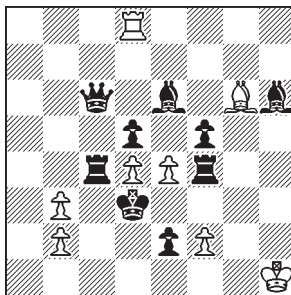
a#2 2.1.1.1 6+13

2336.
Árpád Molnár
Budapest - HUN



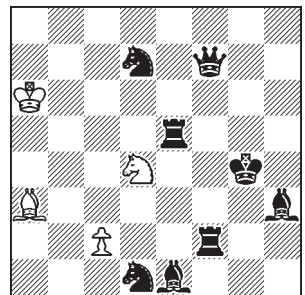
a#2 b) mse5→e6 8+11
c) vRe7→e2

2337.
Christopher Jones
Bristol - GBR



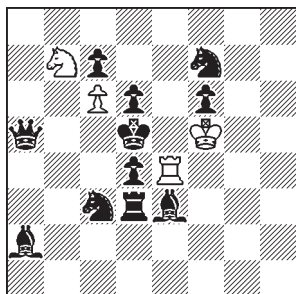
a#2½ b) msd5→f7 8+9

2338.
Aleksander Pankratjev
Tshëgdomyn - RUS



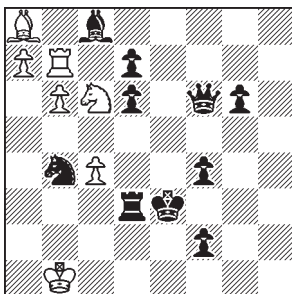
a#3 2.1.1.1.1.1 4+8

2339.
Unto Heinonen
Helsinki



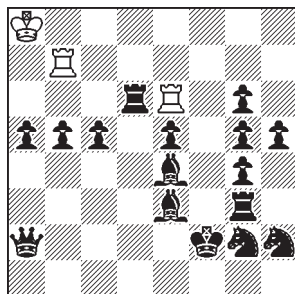
a#3 2.1.1.1.1.1.1 4+11

2340.
Toma Garai
Van Nuys, CA - USA



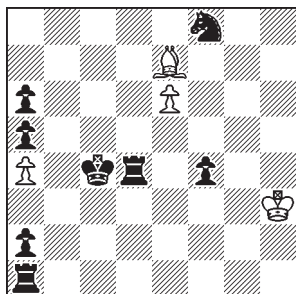
a#3 2.1.1.1.1.1.1 7+10

2341.
Albert Grigorjan
Jerevan - ARM



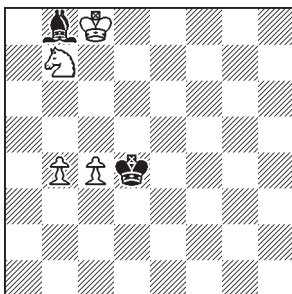
a#3 b) -mLe3 3+16/15

2342. Christer Jonsson &
Rolf Wiehagen
Skärholmen - SWE /
Kaiserslautern - DEU



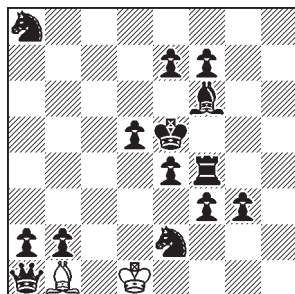
a#3½ 3.1.1... 4+8

2343.
Michael Grushko
Kiryat Bialik - ISR



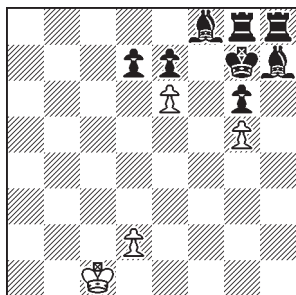
a#4 2.1.1... 4+2

2344.
Boris B. Shorohov
Ramenskoje - RUS



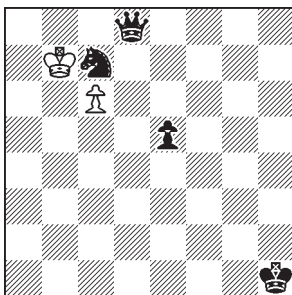
a#4 b) vLb1→c1 2+14

2345.
Luigi Vitale
S. Maria Capua Vetere -
ITA



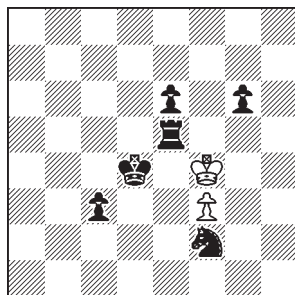
a#5 b) msd7→c7 4+8

2346.
Rolf Wiehagen &
Marko Ylijoki
Kaiserslautern - DEU /
Tampere



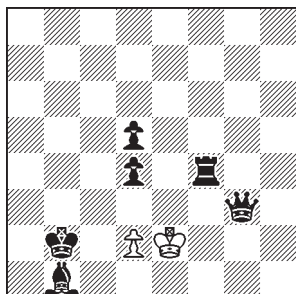
a#5½ 2+4

2347.
Luigi Vitale
S. Maria Capua Vetere -
ITA



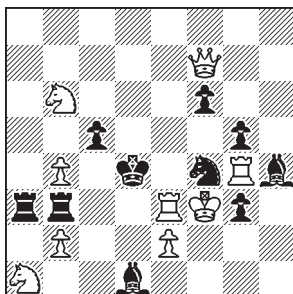
a#6 2.1.1... 2+6

2348.
Marko Ylijoki
Tampere



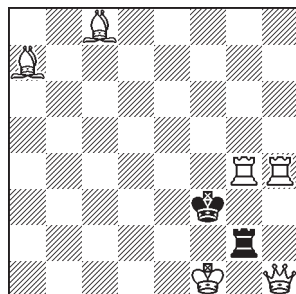
a#6½ b) mDg3→b3 2+6

2349.
Eugeniusz Iwanow
Chêstochowa - POL



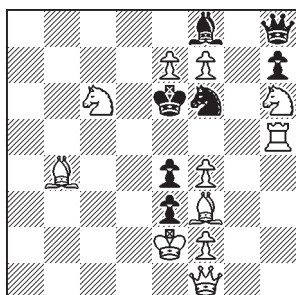
i#3 9+10

2350.
Andrei Selivanov
Moskova - RUS



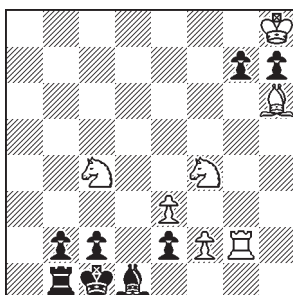
i#7 6+2

2351.
Jevgeni Markov
Saratov - RUS



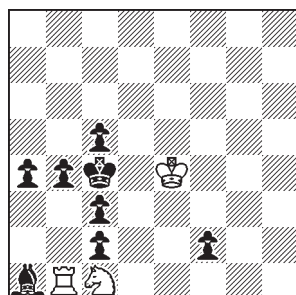
i#23 11+7

2352.
Jorma Pitkänen &
Aleksandr Tshistjakov
Lahti & Liepaja - LAT



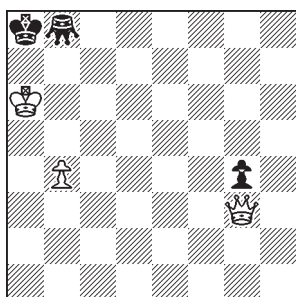
i#7 pisinsiirtoinen 7+8

2353.
Joost de Heer
Geleen - NED



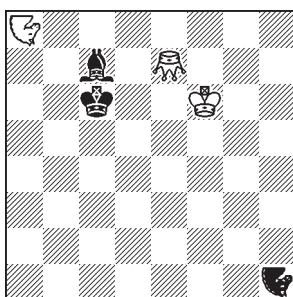
sa=15 3+8

2354.
C. J. Feather
Stamford - GBR



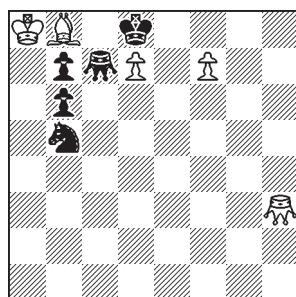
sa#15* 3+3

2355.
Michael Grushko
Kiryat Bialik - ISR



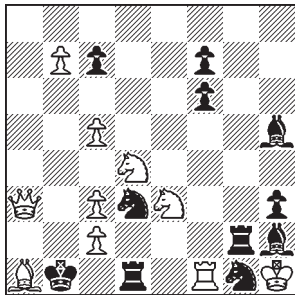
a#3 2.1.1.1... kirke 3+3

2356.
Nikolai Nagnibida
Tshernivtsi - UKR



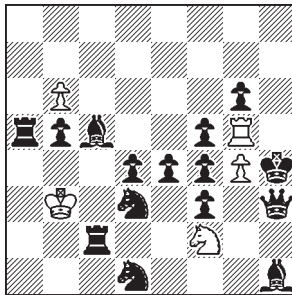
a==7 5+5

**2357. Thomas Maeder &
Reto Aschwanden
Bern & Winterthur - SWZ**



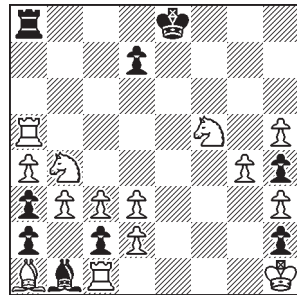
2# h Eiffel 10+11

**2358.
Hannu Lehto
Kerava**



a#2 5+15
Montako ratkaisua?

**2359.
L. N. Borodatov
Simferopol - UKR**



a#2* 14+9

2221. Makaronez 1.Ka4! (2.Td3+ Kc5 3.Dc7#) Re1 2.Dd7 Kxe4 3.Dg4#, 1.-Rf4 2.Da7+ Kxe4 3.Rg3#. Piti tarkkaan katsoa sekä alkusiirto että muunnelmat, väljä asema (HK). Hyvä asema. Ratkaiseminen kesti pidemmän aikaa (TL).

2222. Nedaschkovski & Pitkänen 1.0-0! g3 2.Te2 g2/e4 3.Txe5/Lxg3. Huvittavaa kyllä, meni jonkin verran aikaa, ennen kuin tajusin linnoituksen mahdolliseksi. Ei "suuri" mutta ei huonokaan tehtävä (AH). Valkean 2. siirto huutomerkkillinen (JP).

2223. Pitkänen 1.Rc1! Kxc1 2.Dg6 Kb1 3.Dxc2+ Ka1/Ka2 4.b3/Dc1. Mustan vahva sc2 paljastaa alkusiirron (AH). Alkusiirto murentaa mustan korotussuunnitelmat (JP).

Platovin veljesten erittäin kuuluisaan tuotokseen, joka lähes samasta asemasta tosin johti valkean voittoon.

**LOPPUTEHTÄVÄENSIPAINOSTEN
RATKAISUT ST 1/2002**

2224. Alijev 1.0-0+Kg8 2.Tf8+Kxf8 3.gxh7 Tb1+ 4.Kg2 Tb2+ 5.Kg3 Tb3+ 6.Kg4 (Kh4? g5+) Tb4+ 7.Kg5 Th4 8.Kxh4 g5+ 9.Kxg5 Kg7 10.h8D+! Kxh8 11.Kh6 Kg8 12.Kg6 Kf8 13.Kh7 voittaan. Tehtävän perusidea (mustan torninuhraus h4:ssä ja g5+) on ikivanha, ja aiheesta on laadittu paljon tehtäviä, luonnollisesti lähinnä paljon kunnianhimoisempia. Mutta en ole nähnyt näin pelkistettyä versiota..

2225. Riihimäki 1.La6gxh3 2.Lf1h2 3.Ta7 h1D 4.Tg7+ Kh2 5.Kxf2 h3 6.Ke2 i) Rd7 7.Th7 Kg3 8.Txh3+ Dxh3 9.Lxh3 Kxh3 10.a5 Kg3 ii) 11.Ke3 Rf6 12.f5 iii) Kh4 13.Kd4 Kg5 14.a6 Re8 15.a7 Rc7 16.Kc4 Kxf5 17.Kb4 Ke5 18.Ka5 Kxd5 19. Kb6 voittaan.

i) 6.Tg2+ Dxc2 7.Lxg2 ei voita, koska h-sotilas antaa riittävästi vastapeliä ratsun tullessa apuun esim. b6-d5. 6.Tg3?? Dxf1+. Siirron 6.Ke2 idea on, että musta uhkasi 6.-Rg6 7.Txg6 Dg1+ 8.Txg1 patti.

ii) 10.-Kh4 11.Kd3 Kg3 12.Kc4 Kxf4 13.a6 Rb6+ 14.Kb5 Rc8 15.Kc6.

iii) 12.a6? Rxd5+ 13.Ke4 Rc7 14.a7 Kh4 15.Kf5 Kg3 16.Kg5 d5 17.f5 d4 18.f6 d3 19.f7 d2 tasapelein.

Lopputehtävät / Studies

Joose Norri
Meritullinkatu 7 A 13, 00170 Helsinki
Puh/Tel.: (09) 6222 961
e-mail:joose_norri@hotmail.com

Lopputehtäväensipainokset

Tehtävissä ei ole juurikaan nappuloita. Musta-alkuisen miniatyyrin suhteen muistutan siitä, että 2 lähettiä voittaa aina yksinäisen ratsun. Toinen tehtävä perustuu

Apumatit / *Helpmates*

Marko Ylijoki

Hämeenpuisto 53 A 24, 33200 Tampere

Puh / Tel.: 0400-426825

e-mail: alfil@aktivist.fi tai

valmar@sirkus.com

Suomen kesä. Eukonkanto- ja halonhakuuilpailut sekä tangomarkkinat. Ah. Mainoksen mukaan tämä hullu kansa saa energiansa ruisleivästä. Mene tiedä, joka tapauksessa tällä kerralla on sen verran tuhti apumattipläjäys, että evästykseksi kaivattaneen muutakin kuin grillimakkaraa.

Spären vähäeleisen mutta kauniin aloitustehtävän jälkeen muissa kaksisiirtoisissa pelataan linjapeliä, joko pattereita tai kiinnityksiä hyväksi käyttäen. Jonesin, Pankratjevjin ja Heinosen tehtävät eroavat toisistaan tyystin, mutta niissä kaikissa kummankin ratkaisun mattisiirto tapahtuu samaan ruutuun. Garain tehtävässä pitää valkea lähetti saada peliin mukaan, ja Grigorjan opettaa meille aivan tavallisia tornimatteja. Samalla kun Jonsson ja Wiehagen esittelevät kolme toistomattia, Grushko hämmästyttää kahdella erilaisella ihanematilla. Sorohevin lähettiminimaalissa näemme kaksinkertaisena erikoisen manööverin. Vitalen molemmissa tehtävissä on samanlaista tematiikkaa. Mitä mieltä olette tällaisesta valkean pelistä? Wiehagenin ja minun yhteistehtävä sekä oma 6½-siirtoiseni ovat sukulaisia nekin keskenään. Jälkimmäisessä on kaksonen sen vuoksi, etten osannut päättää kumpi muoto olisi parempi.

Ratkaisut postiin seitsemän viikon kulluttua.

**APUMATTIENSIPAINOSTENRATKAISUT
ST 1/2002**

2227. Cuppini a) 1.Kc4(a) Db1 2.T7d5 Db4# 1.Ke6(b) Df1 2.T3d5 Df6# b) 1.Ke6(b) Db1 2.T3d5 Dg6# 1.Kc6(c) Df1 2.T3d5 Da6# c) 1.Kc6(c) Db1 2.T3d5 Dd6# 1.Ke4(d) Df1 2.T7d5 Df4# d) 1.Ke4(d) Dd1 2.T7d5 Dxg4# 1.Kc4(a) Dd1 2.T7d5 Da4#. Jopahan. A:ssa nappulat vain riesana – välttämätön paha-

ko? (HK). Käytetyin ruutu e5 (JP). Mixed emotions. 2 nice K-stars and in b) line-opening, but disappointing play in rest of the twinning (JB). Hieno löytö! Mustan alkusiirroista saa muodostettua sykliksen kierron. Plussaa siitä, että muutokset tehdään samalla vL:llä, ja pelkkiä estäviä nappuloita tarvitaan aika vähän (C-ES). Tupla K-tähti 8 eri #-siirrolla on suoritus, mutta tarkemmin katsoen puolet on vain symmetriaa (HS). Classic! Two K-stars in the light position (UH). Kai tässä jotain itua on, en vain näe sitä (AH).

2228. Jonsson a) 1.Lg8 Lg3+ 2.Tf7 Tg5# b) 1.Tb5 Td4+ 2.Ld5 Lg5#. 'Piilokiinnitykset' muuttuvat aktiivisiksi. Mainiota J:tä (HK). Taattua laatua (PV). Nice line-play (JB). Vaikein 2-siirtoinen aikoihin! Hieno T/L-vuorottelu kiinnityslinjan vaihdossa ja katkomisessa (C-ES). Erinomaista kuuruupiileikkiä. Voi aikaa, kun yritin #-siirroiksi Le5/Lg5 (HS). Aika tyypillinen Jonssonin tehtävä, jossa b-muoto oli suhteellisen vaikea. Hyvä kokonaisuus (AH).

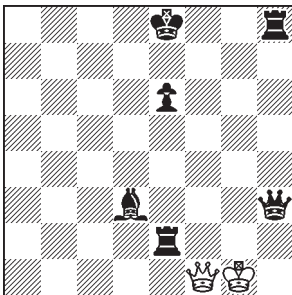
2229. Pankratjeva 1.Rxe6 Rxe4 2.Kxe4 Dxd4# b) 1.Rxd6 Rxd4 2.Kxd4 Txe4#. Olisiko turhaakin tavaraa erityisesti oikealla? Mutta näppärät ratkaisut (HK). Ankaraa taistelua. Ratsut pääosassa (PV). Mustat ratsut kiinnittyvät molemminpuolisten uhrausten jälkeen. Tämä olisi mukavampi 2½-siirtoisena (1.- Te8/Td8), mutta taitaisi tällä materiaalilla karata käsistä (C-ES). Helppoin vuosiin, 2. rivi auki (HS). Kiintoisa ja kohtalaisesti toteutettu idea (AH). Olisiko jollakin muodon mestareistamme kommentoitavaa Hannu K:lle tai Carl-Erikille? (MY).

2230. Späre a) 1.a1L Tb1(T~ ?) 2.Lg7 Rf6 3.cxb1R! Rg6# b) 1.a1R! Tb1 2.cxb1L Rh6(R~ ?) 3.Lh7 Lf6#. Symboliikka: Kaukokorotukset, KorotusVaihtelu. Lämpimät onnitellut! (C-ES). Erinomaisen näppärää nurkkapeliä (PV). Erikoisen tehtäväkokonaisuus (JP). Nice promotion changes and excellent position play (JB). Mitä kovempi pähkinä, sitä herkullisempi! Asemalöytö, kompositör på spären redan i födelsen? (HS). Amusing and excellent! (UH). Hauska välipala – ei ihan ratkennut kuviosta (AH). Not usual (LV).

2231. Valtonen *1.- Rf4# 1.h1D+ Re1 2.Dg2 Rd3 3.Dh2 Rf4# 1.h1D+ Kb2 2.Dg1 Ka3 3.Dh2 Rf4#. Ratkaisultaan epätavallinen (JP). 1.- Kb2-a3 was a nice manoeuvre (JB). Mukavaa, että tämäkin muoto tuli esille (C-ES). Clever (UH). See above (LV). No, käyhän tämä näinkin (AH). Kannattaa lueksella Valikoit (MY).

2232. Karpati & Wiehagen a) 1.f1T+ Df2 2.Td8 Dxa2 3.Tf8 De6# b) 1.b1T Df3 2.0-0 Dxd1 3.Tb8 Dc6#. Näppärä toteutus, joskin yhteistehtävyys laskee mielestäni arvoa (HK). Mustan sotilaiden sijainnit paljastavat ratkaisun nopeasti (PV). Toistomatit linnoituksineen ja ilman (JP). T-korotukset ja Td8/0-0-0 –teema. Minimaali, jossa vD:lle on pitänyt keksiä tekemistä 3 siirron ajaksi (C-ES). Eipä innostanut (HS). Both solutions were hard to see (LV). Tuskin pienempi materiaali riittäisi!? (AH). Itse asiassa kaksonen voitaisiin muodostaa niin, että ½ nappulaa säästettäisiin. Rolf ilmoittaa vertailutehtävän (tehtävä A):

**A) Stanislav Tolstoi
Canadian Chess Chat 1982**



a#3 2.1.1.1.1.1 2+6

1.Td2 Dxd3 2.Tf8 Dxd3 3.Td8 Dxe6# 1.Th2 Dxd3 2.0-0 Dxd3 3.Th8 Dg6# (MY).

2233. Edwards a) 1.c6(c5?) Te7 2.Rg1 Te4 3.c5 Th4# b) 1.c5(c6?) Td7+ 2.d5 Txd5 3.Rh2 Td1#. Uusi tuttavuus ja vanhat kujeet (HK). Tässäkin valkean materiaali paljastaa mattitavan (PV). Huomionarvoista c-sotilaan lyhyt ja pitkä alkuaskel (JP). Aika paljon mustia sotilaita. Jotenkin soisi, että mR voisi alussa sijaita f3:ssa (C-ES). Miellyttävä, tosin kuviosta aika helposti ratkaistava (AH). Charming unity (LV).

2234. Janevski 1.Td6 Txd5+ 2.Kxd5 Kf4 3.Lc5 e4# 1.Lc3 exd4+ 2.Kxd4 Kf3 3.Tc5 Te4#. Tehtävä ei voi valitettavasti osallistua vuosikilpailuun, sillä se ennätettiin julkaisusta Orbit-lehden tammikuun 2002 numerossa (MY).

2235. Jones 1.exd5 Tc1 2.Dc2 dxe5+ 3.Kc5 Txc2# 1.bxc4 Lh1 2.Dg2 fxe5+ 3.Kd5 Lxg2#. Aivan mainio tehtävä, maksimisiirrot upseereilla, analogia toimii ym. (HK). Yksi parhaista tällä erää (PV). Alkuasema kertoo heti urausideasta, mutta kuitenkin erittäin hyvä toteutus, kun toinen upseeri lyödään tukkivalla sotilaalla (C-ES). Sotilaita tarpeen kuin Punaisen torin vappuparaatissa (HS). Helpohko, mutta kauniita mD:n liikkeitä (AH). A flawless work (LV). Huomaisin urausmahdollisuudet varhain, mutta silti otti aikaa. Onko msf6 tarpeellinen? (TS). Jep, onhan se tärkeässä roolissa estämässä sotilasmatteja e5:stä (MY).

2236. Jonsson 1.Rxb8 axb8R 2.Rf4 Rd7 3.Kg4 Re5# 1.Txc8 bxc8T 2.Dg4 Tc7 3.Kg3 Tc3#. Valkean patteriin hyökätään, mutta mustan patteristo saa köniinsä (HK). Vaikea ja paras 3-siirtoinen. Oikein päähän ottaa, kun tuon paljastusshakkisysteemin keksiminen vei tuhattomasti aikaa (PV). Omaperäinen tuntuinen musta-valkea feeniiks ja valkopatterin rakentelua (C-ES). A fine problem (LV). Irtonappulat paljastavat (HS). Eräänlainen kirken muunnos: lyöty nappula syntyy uudestaan, mutta erivärisenä (AH). Vau, mitä innovaatioita tällä palsalla tehdään! Hannu S. lähetti taloudellistamishdotuksen, joka on välitetty Christerin pohdittavaksi, ja Antero tarjoilee ainakin minulle vielä tuntematonta kirkemuunnosta. Muuten, sotilas g6 estää daamimatin f5:sta (MY).

2237. Novomesky 1.Tf3 Kg6 2.Tb3 Kf5 3.b4 Ke4 4.Rb5 Tc6# 1.Kc5 Te7 2.Tb4 Kf6 3.Rc8 Ke5 4.Rb6 Tc7#. Ansiona taloudellisuus, vaikkakin helppo (HK). Täsmällinen kameleonttitoisto. Taloudellisempi, mutta helpompi kuin 2240 (C-ES). Kaunis ja yksinkertainen kameleontti (HS). Varsin tavalliset mattikuvat, ei silti aivan helppo (AH). A good test for solvers (LV).

2238. Kettunen 1.Ke5 Txc2 2.Kd4 Tc6 3.Rc5 Kd2 4.Re5 Td6# 1.Rg3 Kxc2 2.Tg4 d4 3.Kf4 Kd3 4.Tbg5 Tf2#. Toivoton ratkaistava

minulle, kun en löydä edes 4 siirron mattiasemaa (PV). Saisiko lisää ratkaisuja 4.-Tg4# ja 4.-Th7#? (HS). Tämä on jo monta astetta edellistä vaikeampi, etenkin Rg3-ratkaisun löytyminen vei aikaa (AH). Bellissimo (LV). Hannu S., onko muka enemmän enemmän? (MY).

2239. Heinonen & Myllyniemi (+) & Koistinen 1.Ra1+ Rd3 2.Rc2 Rd2 3.Re3 Rc1 4.Td3 Re2# 1.Rd2+ Rg3 2.Te3 Rd3 3.Rf3 Re2+ 4.Ke4 Rf2#. Vähän tällaisen yhteistehtävän synnystä seuraavassa (MY)... Timo Koistinen kirjoitteli ja kertoi ajelleensa koneella Mylly-Matin 'Toteutuneita Oivaluksia' tehtävää 250. Alun perin se oli minun laatimani joskus 70-luvulla. Myllyniemi teki kuitenkin korjatun version ja julkaisi sen kirjassaan. Nyt Timo kärytti sen ja oheisena hänen viimeismuotonsa, jonka olen itsekin koneella todennäköiseksi viimeismuodoksi todennut (UH). Raskas kalusto, mutta sisältää houkutusia. Aika vaikeat R-kierrot, vuorottelevat päästöt ja katkot (HK). Vaikea, mattiasemat olivat näkyvissä, mutta ratkaista en osannut (PV). Ellei olisi ollut tuttu, olisi varmaan ollut todella vaikea (HS). It took me hours (LV). Pitihän arvata ettei löydy, koska on Unskin kápälänjälki tehtävässä (TS). Vaikea, mutta myös raskasmateriaalinen. Mikä on esim. mLe6:n tehtävä? (AH). Joka puolella vaanii sivuratkaisuja. On pieni ihme, että tämä on ylipäätään näinkin kevyesti toteutettu. Sitten vaan Matistakin suurmestaria leipomaan (MY).

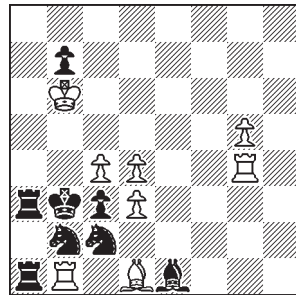
2240. Murarasu 1.Rb1 Kf7 2.Tc1 Ke6 3.De1+ Kd5 4.Kc2 Kc4 5.Dd1 Ta2# 1.Tc4 Ta2 2.Kb4 Kh6 3.Kc5 Kg5 4.Kd4+ Kf4 5.Dc5 Td2#. Näppärästi D:n haittavaikutus kierretään (HS). The most difficult and fine (UH). Samantapaisia matteja kuin 2237:ssä, toinen ratkaisu tässäkin selvästi vaikeampi (AH). One of the best (LV).

2241. Henrych 1.- Kh2 2.Tf2 Kg3 3.g1L Lg24.Txe2 Lxh1 5.Kf1 Kf3 6.Te1 Lg2#. Mse3 jäi häiritsemään (HK). Harmi, ettei #-asemassa vKg3 ja mse2 (HS). This was difficult (UH). Tähän eivät aika ja voimat enää riittäneet – eivätkä ehkä taidotkaan! (AH). One of the best (LV). On muuten sääli, että kukaan ratkaisija ei ilmeisesti huomannut

laatijan tarkoitusta: nappuloiden paikanvaihtoa ketjussa: ms(vK)-vL(ms)-mK(vL)-mT(mK)-vK(mT). Ylipäätään kolme viimeistä tehtävää osoittautuivat niin vaikeiksi, että jälkikäteen esitetty anteeksipyyntö on paikallaan, ehkä jokunen vinkkiikin olisi ollut... (MY).

Sitten palataan muistelemaan menneitä. Zivko Janevski lähetti kaksi versiota aiemmin julkaistuihin tehtäviinsä (tehtävät B ja C). Aiempaanhan Hannu Sokka esitti omaa versiotaan, mutta laatija ei pitänyt siitä, koska "se ei tuo muutosta sisältöön". B on selvä parannus:

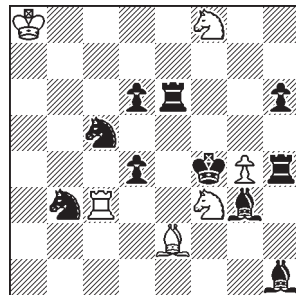
B)
Zivko Janevski
v. 2073. ST 2/2001



a#2 2.1.1.1 8+8

1.Ka4 d5(c5?) 2.Rxc4+ Txc4#
1.Kb4 c5(d5?) 2.Rxd4 Txd4#.

C)
Zivko Janevski
v. 2156. ST 4-5/2001



a#2 4.1.1.1 6+10

Jälkimmäiseen Zivko kirjoittaa saatteeksi:
 "Two times black self-block and unpin WS
 on e4 and the same Lh1 two times vacates
 square to different white pieces. Now the
 thematic unity is much better"... 1.Ke4 Rg6
 2.Lxf3 Lxf3# 1.Lxf3+ Txf3+ 2.Kg5 Tf5# 1.Te4
 Rg5(Re5?) 2.hxg5 Rg6# 1.Re4 Re5(Rg5?)
 2.dxe5 Rxe6#.

Itsematti, satushakki ja
 matemaattiset shakkit tehtävät /
*Selfmates, Fairies and
 Mathematical Chess Problems*
 Joose Norri

Meritullinkatu 7 A 13, 00170 HELSINKI
 Puh/Tel.: (09) 6222 961
 e-mail: joose_norri@hotmail.com

Itsematti- ja satushakkiensipainokset ST 1/2002

Pisin kolmesta itsematista tuskin kestää
 haukansilmäisten ratkaisijoidemme käsit-
 telyssä, vai mitä? Pisinsiirtoisessa eli
 maksimummerissa mustan on aina tehtävä
 geometrisesti pisin siirtonsa, mitattuna
 lähtöruudun keskipisteestä tuloruudun
 keskipisteeseen. Sarjasiirtoisessa apupa-
 tissa (-matissa) musta tekee ensin vaati-
 muksen osoittaman määrän siirtoja ja val-
 kea sitten ainoallaan patin (matin). Hei-
 näsirkat liikkuvat ja lyövät kuningattaren lin-
 joilla ensimmäisen vastaantulevan joko
 oman tai vastustajan nappulan takaiseen
 ruutuun.

Aituri on linjaratsu eli tekee suorassa
 linjassa ratsun siirtoja ensimmäiseen es-
 teeseen (esim. a1-c2-e3-g4). Kirkessä lyö-
 dyt nappulat syntyvät pelin alkuruuduille,
 jos se on vapaa, satunappulat lyöntilinjan
 korotusruudulle. Apukaksoispatissa musta
 alkaa ja valkean viimeisen siirron jälkeen
 molemmat ovat patissa.

Eiffel-shakki on Petko A. Petkovin kehi-
 telmä. Se muistuttaa madrasia, jossa sa-
 manlaatuiset eriväriset nappulat lamautta-
 vat toisensa "uhatessaan" toisiaan. Eiffe-
 lissä lamautus toimii ketjussa: sotilas la-
 mauttaa ratsun, ratsu lähetin ... kuningatar
 sotilaan.

Kahdessa viimeisessä tehtävässä ei
 nappuloiden tai vaatimusten kanssa liene
 ongelmia, mutta luonnollisesti pinnan alla
 piilee hieman enemmän. Älkää unohtako
 jälkimmäisen esipeliä.

Bernd Gräfrath korjaa tehtävänsä 2215
 lisäämällä valkean sotilaan f4:ään.

To our foreign readers:

Selfmates: 2349-2351

Selfmate Maximummer: 2352

Series helpstalemate: 2353

Series helpmate: 2354

Helpmate circe: 2355

Helpdoublestalemate: 2356

*2# Eiffel Chess (pawn paralyses knight,
 knight bishop ... queen pawn):* 2357

Helpmate in 2 How many solutions?:
 2358

Helpmate in 2: 2359

Itsematti- ja satushakkiensipainosten ratkaisut ST 1/2002

2242. Nikoletic *1.-cxd2 2.Rg5+ Kf4
 3.De5+ dxe5#; 1.Lh6! (2.Rg5+ Kf4 3.De5+
 dxe5#) 1.-Te7 2.Rd2+ cxd2 3.De4+ Txe4#;
 1.-Tg7 2.Lh5+ Tg4 3.Dxc3+ Dxc3#; 1.-hxg2
 2.Dg3+ Ke2 3.Dd3+ cxd3#. Tyypillistä Niko-
 leticiä. Hankalasti nähtävä alkusiirto ja per-
 soonalliset muunnelmat (HK). Tekijän kuo-
 leman jälkeisessä hämmingissä tehtävä
 oli erehdyksessä julkaistu jo Die Schwal-
 bessa, joten se ei ota osaa vuosikilpailuun.

2243. Alaikow 1.Ld7! (2.Rf7+ Kxd5
 3.Rd6+ Ke5 4.Dh8+ Kd5 5.Da8+ Ke5 6.Rc4+
 Rxc4#; Täyspitkä uhka! HK) 1.-c4 2.Lf6+
 Kd6 3.Lxc3+ Kc5 4.Re6+ Kd6/Kxd5 5.Rf4+
 Kc5 6.Ld4+ Dxd4#; 1.-Rb1 2.Dg7+ Kxd5
 3.Dg7+ Ke5 4.Df4+ Kd5 5.Td6+ Kc4 6.Td4+
 cxd4. Ratkaisu vaikutti vaikealta (OH, rat-
 kaistuaan ensin väärin ja nähtyään sitten
 ratkaisun). Laatiija kiinnittää huomiota f4-
 ruudun kahteen erilaiseen tukintaan ja
 muuttuviin tapahtumiin d4-ruudulla viimei-
 sessä siirroissa.

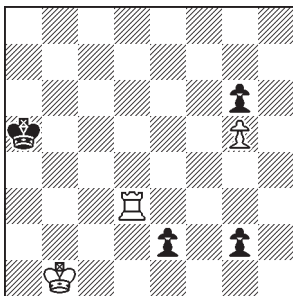
2244. Smotrov 1.Df4+? Ke1! 1.Ref3+!
 K~ 2.Rh2+ Kd2 3.Tc2+ Kd1 4.Tc3+ Kd2
 5.De3+ Ke1 6.Rc2+ Kd1 7.Ra3+ Ke1 8.Dg3+
 Kd2 9.Tc2+ Kd1 10.Ta2+ Kc1 11.Lb2+ Kd2
 12.Ld4+ Kc1 13.Tc2+ Kd1 14.Tc5+ Kd2
 15.Le3+ Kd3 16.Lg1+ Kd2 17.De3+ Ke1
 18.Rc2+ Kd1 19. Rd4+ Ke1 20.Dg3+ Kd2

21.Le3+ Kd2 22.Lf2+ Kd2 23.Rhf3+ Kd3
24.Re5+Kd2 25.Df4+ Rxf4#. Kuitenkin luonnollisesti epäkorrekti, Hannu Kettusen 23-siirtoinen menee (esimerkinomaisesti, monessa kohdassa niin musta kuin valkeakin voi tehdä muita siirtoja, mutta musta ei voi välttää loppuasemaa) 1.Ref3 2.Re1 3.Rdf3 4.Ld4 Rxd4 5.Rxd4 6.Tc2 7.Ta2 8.Dc3 9.Txa6 b4 10.Dxb4 f4 11.Rdf3 12-17.Kf2 18.Rd3 tai Ld5+ 19.Ld5 tai Rd3+ 20.Ke1 Kxd3 21.Lb3 Ke3 22.Re5 f3 ja 23.-f2#.

2246. Hildebrand & Jonsson 1.dxe2 2.e1R 3.Rf3 4.Rh4 5.f3 (Tf3?) Tg3# ja 1.d2 2.d1L 3.Lxe2 4.Lg4 5.Tf3 (f3?) Th2#. Umwandlungswechsel mit Liniensperre und Mattwechsel. Hübsch (EB)! Näppärää, entä omaperäisyys (AH)? Helppo, tyydyttävästi vaihtelua (OV).

2246. Fomitshev 3.d1R 5.Rxc4 6.Rd6 10.c1T 11.Txa1 12.Txa5 13.Td5 18.a1L 19.Ld4 Te7#. Tehtävän piti olla korjaus "diagrammes"-lehdessä vuodelta 1996, mutta käry käy tietysti monella tavalla jo 11 siirroksa, esim. 3.d1R 6.Rb6 10.Kxa5 Ra4 11.Rc3#. For comparison with same promotions (ks. kuvio A) (EB)

A
Günter Glass
feenschach 1975



sa#12

3+4

Ratkaisu 1.e1R 2.g1T 3.Tg5 5.Rb4 6.Tb5 11.g1L 12.Lb6 Ta3#.

2247. Muralidharan a) 1.Hf5 Td7 2.Kxe5 Lf6# b) 1.Hc5 Lf6 2.Kxd5 Td7#. Funktionswechsel wT/L (EB). Varsin tyylikäs, etenkin jos Le1:stä pääsisi eroon (OH). Joskus nuoruudessa tuli tutustuttua heinäsiirkoihinkin, joten tämä hauska pikku juttu ratkesi (AH). Seitsemän upseerin voimin...(OV)

2248. Heinonen 1.Re5 Hd4 2.Rg6 Hg7 3.Re7 Hd7 4.Rc6 Hd6# ja 1.Re7 Hd7 2.Rg6 Hg7 3.Re5 Hd4 4.Rc6 Hd6#. Ratkesi yllättävän helposti, kun teeman melkein arvasi kuvioista (OH). Two Rundlaufs by knight. Same mates, where white's grasshoppers change places (laatija), joka toteaa myös: elegantti tekele.

2249. Novomesky 1.Kb5 Rd3 2.Ha5 Rc5 3.Hb6 Rd3 4.Ka6 Ka4 5.Ha7 Rb4#; 1.Ka7 Rc2 2.Hb2 Kb4 3.Ha1 Rd4 4.Ha8 Ka5 5.Hb8 Rb5#; 1.Ka5 Kb2 2.Ha1 Rd3 3.Ha6 Rc5 4.Hb6 Ka3 5.Hb5 Rb3#. Hämmästynt! Tällainen viisinappulainen kolminkertainen toisto ilman kaksosmuotoa tuntuu lähes ihmeeltä. Eiköhän muutaman toistuvan siirron voi sallia (JN). Loistotehtävä analogisissa ratkaisuissa - hämmästyttävä mattiruutujärjestys b3-b4-b5 (HK). 3-fach Echo, gut gemacht (EB). Tässäkin teeman arvasi, mutta jo mattikuvan löytäminen kesti ja siten siihen piti vielä päästä (OH). Viereisten tehtävien heinäsiirkat jäivät arvoituksiksi: kiva että näiden siirnin vielä erotti (OV).

2250. Nagnibida 1.d1L Txb2 2.f2 Tb7 3.Lg4 Tg7 4.f3 Hh8+ 5.Lh3+ Tg2 =. Rundlauf wT (EB). Helpohko mutta kaunis (HK). Minusta on viehättävää, että loppuasemassa molemmilla on roppakaupalla nappuloita ja asema on silti kaksoispatti (JN).

2251 Popovski 1.Lc7(B) Rb7(B) 2.Kd7(B) Td3(B)+ 3.Kc8(A) Td8(A)# ja 1.Ld8(B) Ra6(B) 2.Kd7(B) Tg7(B)+ 3.Kc8(A) Tc7(A)#.

2252. Bartel 1.bec6+! Ka5 2.f8(3,5)#; 1.-Kb6 2.f8Pe#; 1.-Kxc6 2.f8Se#; 1.-Kd6 2.f8Al#; 1.-Ke5 2.Bee4#. Pickaniny + fairy promotions (laatija). Yksi mateista on häiritsevän erilainen. Viidennen analogisen matin tekeminen korottamalla kameli f8:aan ei onnistu taloudellisesti, koska pakoruutuja on liikaa, mutta entäpä 3,3-ratsun korotus h8:aan? Tällöin b2 voidaan tukkia mustalla 3,3-ratsulla, f4:ssä turha alfil siirtää h2:een ja valkea berolinasotilas g2:ssa poistaa kokonaan. Tätä ideaa ei ole tarkastettu tietokoneella (TL).

2170.k Heiskanen 1.Tg8 2.Te8 3.Te5 Ka3 4.Lc1+ 5.Tg5 6.La3 7.Lf8 8.Lg7 9.Lxf7 Ka3 10.Dxd4 Rxf7#. Jos 3.-Ka5, niin 4.Ld2+ ja eteenpäin kuten yllä. Ikään kuin korjauksessa olisi kadonnut jotain alkuperäisestä sisällöstä (OH).

RATKAISUPISTEET		ST 1/2002: (2216-2252)					
	#	+=	a#	i#, satu	1/02	2002	YHT
Ratkaisija	17	11	40	52	120	120	
Erich Bartel				24	24	24	1138
Johan Beije			38		38	38	788
Antero Harju	11	3	38	4	56	56	4025
Olli Heimo		9		43	52	52	3711
Unto Heinonen			40		40	40	3119
Erkki Helminen	10	5		2	17	17	1311
Yrjö Hiltunen			36		36	36	3415
Hannu Kettunen	17	8	39	43	107	107	4669
Tommi Lantta	12	3	20	14	49	49	102
Romuald Lazowski		11		43	54	54	54
Joose Norri	17				17	17	563
Jorma Pitkänen	14		12		26	26	554
Hannu Sokka	17	1	40	14	72	72	2117
Carl-Erik Späre	17		28		45	45	316
Teuvo Stenroos		5	34	12	51	51	2881
Luigi Vitale			32		32	32	947
Pentti Vähämäki			24		24	24	3294
Olli Välikangas				14	14	14	2514

Lisäksi Hannu Sokalle ja Tommi Lantalle 22 pistettä ST 6/01:n mattitehtävistä, lisätty yhteispisteisiin.

Runoratsu

Suuri shakkilauta

Miksi teillä on noin suuri shakkilauta

- Että näkisimme sen paremmin

Miksi teillä on noin suuri shakkilauta seinällä

- Että näkisimme siirrot paremmin

Miksi teillä on noin suuri shakkilauta kodinhoitohuoneen seinällä

- Että voisimme katsella sitä paremmin
vaippaa vaihtaessa
pyykkikoria täyttäessä
vaatteita viikatessa
silittäessä ja siivotessa.

Aha.

ST:n ratkaisijoille

ST-lehden ensipainosten ratkaisijat saavat jokaisesta 500 pisteen ylityksestä pienehkön tehtävöpuksen.

Ota yhteys kirjastonhoitaja Neal Turneriin, osoite alla.

Dear Solvers!

Each time a solver reaches 500 pts, he is entitled to a chess problem booklet, usually published by ST.

Please, contact our librarian: Neal Turner, Vanha Hämeen kyläntie 26 A, 00390 Helsinki, Finland.

Valikoituja apumatteja

Suomalaisen apumatin varhaishistoriasta löytyy mielenkiintoisia ja yllättäviä piirteitä. Kuinka moni olisi esimerkiksi arvannut, että – niin apumattimaaksi kutsuttu kuin Suomi onkin – vuoteen 1940 mennessä ainakin 20 eri laatijalta oli julkaistu yhteensä yli 120 apumattitehtävää. Hämmästyttävää tämä on nimenomaan sen vuoksi, että ensimmäiset suomalaisapumatit on mahdollisesti julkaistu *Suomen Shakin* numerossa 3/1927 Pentti Solan nimissä eikä aputehtävillä ollut ainakaan vanhemmassa sukupolvessa kovinkaan suurta kannatusta. Siitä huolimatta 10 vuoden kuluessa lähes kaikki eturivin laatijamme olivat sotkeneet näppinsä tähän uuteen satushakkiin. 1927: Pentti Sola; 1929: Edvard af Hällström; 1930: Edvin A. Ekholm; 1931: Leo Valve; 1932: Yrjö Kontuniemi, Yrjö S. Iso-Puonti (ent. Nilsson), Erkki A. Wirtanen, Osmo Kaila, Aarne Takala; 1933: Aarne I. Niemelä, Osmo Kotkatlahti (ent. Grotenfelt), Heikki Lukkarinen, Harry Haantola (ent. Höglund), John L. W. Lillja; 1934: Aleksis Rautanen; 1935: Eero Ylitupa, Jorma Kinnunen, Timo Sarvela; 1936: Eero Saarenheimo; 1937: Antti G. Ojanen. Ylivoimaisesti eniten näistä problemisteista apumatteja laati tietenkin Sola, jonka ennen 40-lukua julkaistuja tuotoksia olen onnistunut jäljittämään hieman yli 60. Seuraavana tässä tilastossa on yhtä suureenisti Osmo Kaila noin 20 tehtävällä. Kukaan muu ei ole laatinut yli 10 apumattia.

Ruotsalainen Henry Forsberg sai kuuluisan *Revista Romana de sahissa* 1935 julkaistun tehtävänsä myötä nimensä selaiselle tavalle muodostaa kaksonen, jossa jokin samanvärisen nappula muuttaa laatuaan. Pentti Sola oli kuitenkin ehtinyt keksimään tämän jo neljä vuotta aiemmin (tehtävä A): a) 1.Rf2 Rf3 2.Re4 Txc5# b) 1.Ld1 Re2 2.Lc2 Td4# c) 1.Tg2 Rh3 2.Td2 Rf4#. Ratkaisujen yhteneväisyyden suhteen jää tietenkin toivomisen varaa.

Tuohon apumateihin historian aikaa apumateilta odotettiin hyvin usein myös esipeleitä (tai vaihdelmaa). Myös erilaiset korotuskikkailut olivat hyvin muodikkaita. Selailles-

saan varhaisia tehtäviä sitä joskus yllättyy, että onkos tämäkin tehty jo tuolloin. Näin käy myös tehtävän B kanssa, jota joku voi pitää sangen varteenotettavana vertailutehtävänä *ST 1/2002*:ssa julkaistulle 2231:lle. *1.-Rd2 2.h1T Rf3 3.Th2 Rg1# 1.h1D Rh2 2.Dg1 Rxc4 3.Dh2 Rf2#.

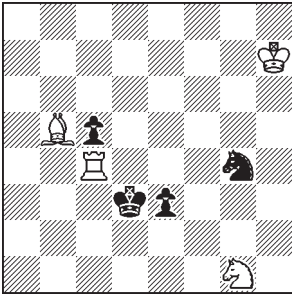
Tehtävä C ei ole ihan maailman ensimmäinen Zilahi-teeman esitys (tosin kyseinen vuorottelumekanismi sai nimensä vasta myöhemmin), sillä ainakin Charles Mason Fox on ollut vastaavan aiheen kimpussa jo pari vuotta ennen Iso-Puontia. Joka tapauksessa varsin kaunis saavutus. *1.-Kd7 2.Kxb7 Lc6# 1.Db6+ axb6 2.Lxb5 Ta7#. Zilahivuorottelun lisäksi vaihtelua siinäkin, että esipelissä ja ratkaisussa molemmilla liikkuvat eri nappulat.

D on sen verran modernin oloinen apumatti, että se saa jo saavutuksena haukkomaan henkeä. Samalla kun tulemme juhlistaneeksi tehtävän 70-vuotispäivää kannattaa muistaa, että teemakokonaisuus lienee esitetty tässä ensimmäisen kerran. Tehtävä löytyy luonnollisesti FIDE-albumista. *1.-Th8 2.Kxd3 Dh7# 1.Da1 De4 2.Lb2 d4#. Esipelissä siis valkea-valkea -uraus ja ratkaisussa vastaavasti musta-musta -uraus. Samaisessa turnauksessa Sola esitti toisella tehtävällään myös parin valkea-musta-, musta-valkea -uraus 1. kunniamaininnan arvoisesti.

Sola kirjoitti *Ajan Suunnassa* 15.4.1933, että muoti apumattilaadintaan näyttää pikkuhiljaa unohtuvan, koska apumatin kyhääminen ei olekaan niin helppoa kuin luulisi. Erityisesti tämä vaikeus koski pidempiä apumatteja. Ei olekaan yllätys, että suurin osa varhaisista suomalaisapumateista onkin kaksi- tai kolmesiirotoisia. 16-vuotias-ta Timo Sarvelaa ei kuitenkaan hirvittänyt laatia viisisiirotoista (tehtävä E): 1.h1L Le5 2.Lb7 Kb2 3.c1T Re3 4.Td1 Rc4 5.Td8 Rb6#. Ratkaisu on kaunis ja siirtojärjestys loksahtaa oivasti kohdalleen.

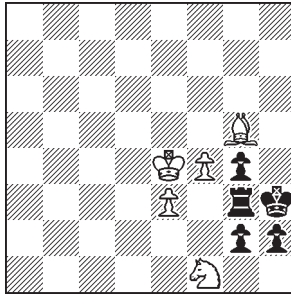
Vuonna 1935 Suomen Shakkiliiton laadintakilpailussa ainakin kolme ensimmäistä palkintoa menivät apumateille (1. Sola, 2.

A) Pentti Sola
119 The Problemist
2/1931, 2. palkinto



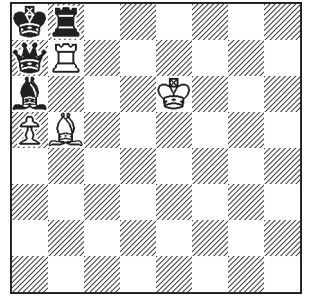
a#2 b) mLg4 c) mTg4 4+4

B) Pentti Sola
422 Åbo Underrättelser
15.1.1932, 2. palkinto



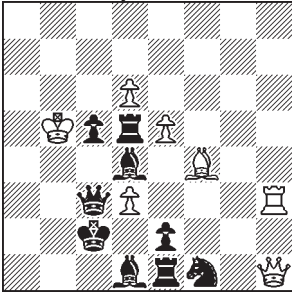
a#3* 5+5

C)
Yrjö S. Iso-Puonti
114 Ajan Sana 9.7.1932



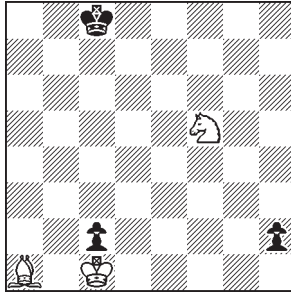
a#2* 4+4

D) Pentti Sola
Deutsche
Märchenschachzeitung
(587) 2. TT 1932
1. palkinto



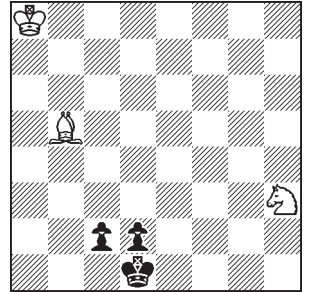
a#2* 7+9

E)
Timo Sarvela
Vaasa 1935



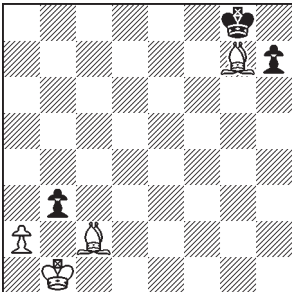
a#5 3+3

F)
Osmo Kaila
Suomen Shakkiliitto 1935
2. palkinto



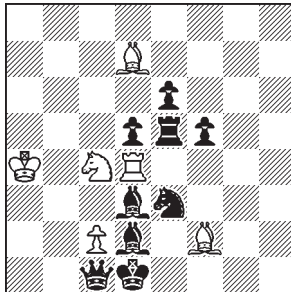
a#3* 3+3

G)
Osmo Kaila
Vaasa(?) 16.2.1938



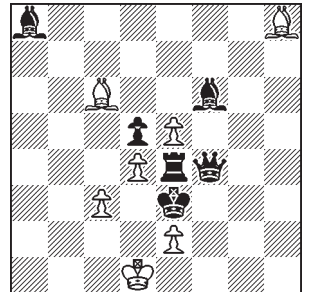
a#3* 4+3

H) Eero Saarenheimo
807 Åbo Underrättelser
14.4.1938, 1. p. Suomen
Shakkiliiton kilpailu



a#2* 6+9

I)
Pentti Sola
v. 3275 Fairy Chess
Review 8/1938



a#3 7+6

Kaila, 3. Kaila). Olisikohan se ensimmäinen meillä järjestetty apumattikilpailu? Kailan apumateissa ei ole samaa syvällisyyttä kuin satusetä Solan tuotoksissa, mutta sentään useimmiten jokin juu niistäkin löytyy. F: *1.-Rf4 2.c1R Rd3 3.Re2 La4# 1.c1T Rf4 2.Tb1 La4+ 3.Kc1 Rd3#. Korotusvuorottelu ja valkean 2. ja 3. siirron vaihtelu mallimattien. G: *1.-La1 2.b2 Lb3+ 3.Kh8 Lxb2# 1.bxa2+ Kc1 2.a1L Lh6 3.Lh8 Lb3#. Mielenkiintoinen ratkaisukohde. Esi- pelissä musta teemanappula katkaisee valkean teemanappulan linjan, ja täysin erilaisessa ratkaisussa valkea teemanappula avaa linjan mustan teemanappulalle.

Varhaiskaudella selvästi syvällisimpiä ja mielenkiintoisimpia apumattiaihelmia Solan ohella käsitteli mielestäni Eero Saarenheimo. Hän mainitsee kirjassaan *Ruutulaudan lumoissa*, että Alain C. Whiten julkaisema joulukirja *Conspiracy* vuodelta 1935 antoi hänelle sysäyksen apumattilaadintaan. Niinpä erittäin kaunis puolikiinnityskoneisto löytyy tehtävästä H. *1.-Lb5 2.Le4 Rxe3# 1.Rxc2 Le8 2.Le3 Lh5#. Kuvaan kuuluvat vielä Te5:n linjan katkot sekä sievät kiinnitysmallimatit.

Solan pitkäaikainen unelma ”loogillisesta lyöntiteemasta” sai hämmästyttävän toteutuksen vuonna 1938 (tehtävä I). Ihan heti ei alkuasemaa katsoessa tule mieleen, että loppuasema on sekä taloudellinen että puhdas matti, johon kaikki laudalla olevat nappulat osallistuvat. 1.Lxe5 Lxd5 2.Lxd4 Lxe4 3.Lxe4 Lxd4#.

Neal Turner

Paha pähkinä 7

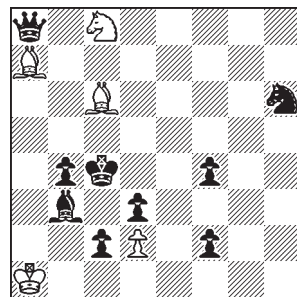
This problem baffled the solvers at Nuukio. In this selfmate Maximummer black must make his geometrically longest move.

Solution in next issue.

Tämä tehtävä tuotti Nuuksiossa ratkaisujoille harmaita hiuksia. Pisinsiirtoisessa itsematissa mustan on tehtävä aina geometrisesti pisin siirtonsa.

Ratkaisu seuraavassa ST:ssä.

Herbert Grasemann 3. kim. Die Schwalbe 1950



i#4 5+9
pisinsiirtoinen

Solution to Paha pähkinä 6

1.Re7 La2 2.d5 Rb3 3.Kc4 Re5#

1.Kd4 Rc5 2.Ke5 Kg6 3.Rd4 Rd3#

ST 4-5/2002:n sisältöä:

Seuraava lehti tulee olemaan kaksoisnumero. Julkaisemme tavanmukaisten osuuskien lisäksi ainakin raportin tehtäväkongressista, sen laadinta- ja ratkaisukilpailuista sekä kokousasioista. Tiedossa on lisäksi kolmen eri vuosikilpailun tuomiot ja tehtäväshakkiaiheinen pakina. Pyrimme lisäksi saamaan lyhyen katsauksen käynnissäolevan WCCT-kilpailun tilanteeseen.

Jäsenmaksusta

Tämä lehti on viimeinen, joka tulee jäsenmaksunsa maksamattomille. Jos lehden välissä on maksumuistutus, niin jäsenmaksusi on hoitamatta. Asia hoituu silloin lähimmässä pankissa, muista käyttää viitenumeroa!

Epäselvissä tapauksissa ota yhteys taloudenhoitajaan tai puheenjohtajaan, osoitteet 2. kansisivulla.

Nelinurkkaprojekti VI

The Four Corner Project VI

Kevät tuntuu olleen hedelmällistä aikaa nelinurkka-laatioille! Päivänvalon näkee nyt kokonaista 38 "puhdasta" nelinurkkatehtävää ja 34 nelinurkkaeksteraa. Projektin vetäjänä kiitän kaikkia laatioita osallistumisesta. Tehtäviä voi edelleenkin lähettää osoitteeseen: **Henry Tanner, Laivalahdenkaari 9 B 37, 00810 Helsinki**; tai sähköpostilla: **henry.tanner@kolumbus.fi**.

Tehtävien 34 ja 38 satunappulat: partiopoika h1, TL-metsästäjä a8, T-kameleontti h8

Tehtävä 37: b) mD-kameleontti h8, sa#29; c) mT-kameleontti h8, sa#30

Tehtävä 44: b) mRd1, i#6 c) mLe1, i#6 d) mLb1, i#7 e) vDd1 (2 x vD!), i#7 f) = e + vLd8, i#6 (muodoissa b-e muutokset tehdään aina a-muotoon; kaikki ovat lyhinsiirtoisia)

Foreign readers

See p. 134 for explanations of stipulations, fairy conditions etc.

Satuehdot, -nappulat ja -vaatimukset

aituri= linjaratsu, eli se tekee yhden tai useampia ratsun siirtoja suoralla linjalla

amatsoni = ratsun ja kuningattaren yhdistelmänapulla

antilooppi = 3,4-juoksija (esim. a1-d5)

apukaksoispatti = pyritään yhteistuumin asemaan, jossa ensinnäkin (siirtovuorossa oleva) musta on patti, mutta jos olisi valkean siirto, myös valkea olisi patti

biisoni = 1,3- ja 2,3-juoksija (esim. a1-b4, a1-c4); biisoni on siis kamelin ja seepran yhdistelmänapulla

flamingo = 1,6-juoksija (esim. a1-b7)

haanilainen shakki = siirtyvä napulla jättää lähtöruudulleen reiän; tälle ruudulle (tai tämän ruudun kautta) ei myöhemmin saa siirtyä

heinäsirkka= liikkuu (ja lyö) D:n linjoilla olevan nappulan takaiseen ruutuun

iibis = 1,5-juoksija (esim. a1-b6)

imitaattori = neutraali nappula, joka varjon omaisesti jäljittelee siirtyvän nappulan siirron pituutta ja suuntaa; imitaattori ei voi joutua miehitetyle ruudulle eikä laudan reunojen yli eikä se voi kulkea miehitetyn ruudun kautta; imitaattori ei voi shakata eikä lyödä eikä joutua itse lyödyksi; imitaattorin liike on osa toisten nappuloiden siirtoa, ei

itsenäinen siirto

juoksijat (esim. 1,7-j., 6,6-j., iibis, flamingo) siirtyvät (kuten ratsu) lähtöruudusta suoraan tuloruutuun riippumatta siitä, onko näiden ruutujen välissä nappuloita. Esimerkiksi asemassa Kf1, Juuri-50-juoksija-b3, sd5 - Kh1, sh2 valkea voi tehdä matin siirrolla Jg8 sotilaista huolimatta; juoksijoiden siirron pitoa ilmaistaan lukuparilla, joka osoittaa miten monta riviä/linjaa nappula siirtyy lähtöruudustaan.

Juuri-25-juoksija = 3,4- ja 0,5-juoksija (esim. a1-a6, a1-d5, a1-f1); toinen nimi: viitosjuoksija

Juuri-50-juoksija = 1,7- ja 5,5-juoksija (esim. a1-b8, a1-f6, a1-h2)

kaksoispisinsiirtoinen eli 2-max. = pisinsiirtoisvaatimus (ks. maksimummeri) koskee sekä mustaa että valkeaa

kameleonttimuuttua välittömästi siirryttyään muotoa sarjassa -R-L-T-D-R-

keisarinna= ratsun ja tomin yhdistelmänapulla
kirahvi= 1,4-juoksija

kirke= lyöty nappula syntyy välittömästi uudelleen ruudulla, jolla vastaava nappula oli pelin alkuaikana; R:n, L:n ja T:n syntymäruutu määräytyy lyöntiruudun värin mukaan; sotilas syntyy lyöntilinjan 2. tai 7. ruutuun; jos ruutu on miehitetty, lyönti on normaali; peruskirkessä kuninkaita ei voi lyödä, mutta ks. rex inclusiv alla

-linjakirke= lyöty valkea nappula syntyy lyöntilinjan 1. (normaalit upseerit), 2. (sotilaat) tai 8. ruudulle (satunappulat); musta vastaavasti lyöntilinjan 8., 7. tai 1. ruudulle; **rex inclusiv** = satuehto koskee myös kuninkaita; esim. tehtävässä 68, kun vK 7. siirrollaan lyö mD:n (joka on madrasi-ehdon mukaisesti siihen asti lamauttanut vDa8:n), syntynyt asema ei ole shakki, koska mK:n syntymäruutu h8 on vapaa

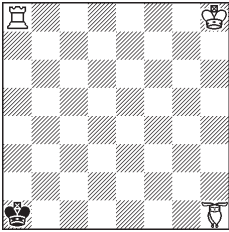
-paikanvaihtokirke = lyövä ja lyöty nappula vaihtavat paikkaa

-peilikirke = lyöty nappula syntyy uudelleen vastustajan puolella lautta, esim. d7:ssä lyöty mR syntyy b1:ssä

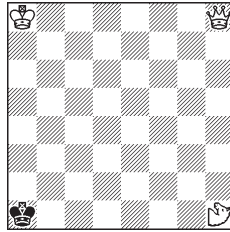
KöKo eli köniläinen kontaktishakki = vain siirrot miehitetyn ruudun viereisille ruuduille ovat sallittuja. (Näin ollen kaikki puhtaat KöKo-4-nurkkatehtävät ovat tietenkin asemaltaan laittomia...)

leo = "kiinalainen" D, eli nappula joka siirtyy kuin D mutta lyö D:n linjoilla pukkinappulan takaisiin ruutuihin; vrt. pao ja vao

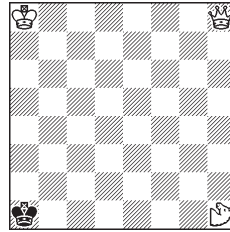
lyöntipakkoshakki= siirtovuorossa olevan täytyy lyödä voidessaan

1. Marko Ylijoki

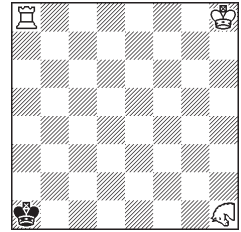
a#2 1.2.1.1 3+1
prinsessa/Princess h1

2. Marko Ylijoki

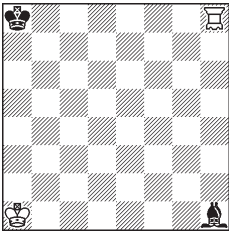
a#2 2.1.1.1 3+1
biisoni/Bison h1

3. Marko Ylijoki

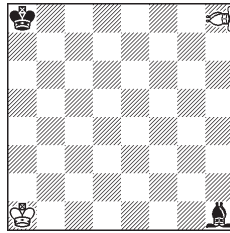
a#3 3+1
merirosvo/Corsair h1

4. Marko Ylijoki

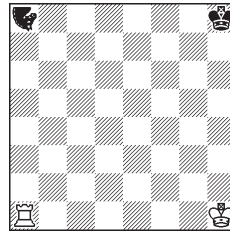
a#3 3+1
ruusu/Rose h1

5. Erich Bartel

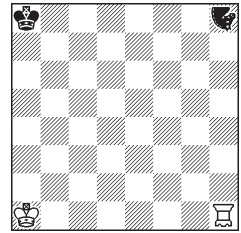
a==12 2-max. 2+2
Haanin shakki
juuri-50-juoksija h8

6. Erich Bartel

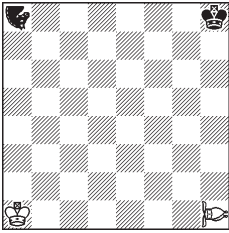
a==11 2-max. 2+2
Haanin shakki
kirahvi/Giraffe h8

7. Erich Bartel

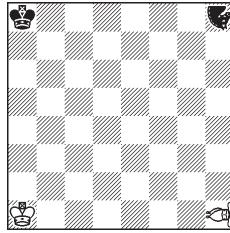
a==8 2-max. 2+2
Haanin shakki
aituri/Nightrider a8

8. Erich Bartel

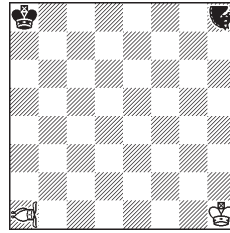
a==9 1.2.1... 2+2
2-max., Haanin sh.
juuri-50-juoksija h1
aituri/Nightrider h8

9. Erich Bartel

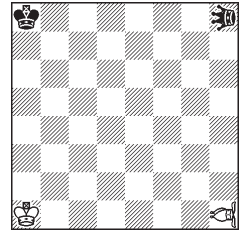
a==10 2-max. 2+2
Haanin shakki
antilooppi/Antelope h1
aituri/Nightridera8

10. Erich Bartel

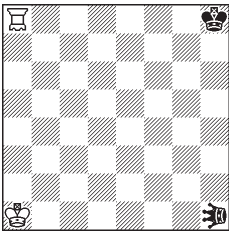
a==15 2-max. 2+2
Haanin shakki
vao h1
aituri/Nightriderh8

11. Erich Bartel

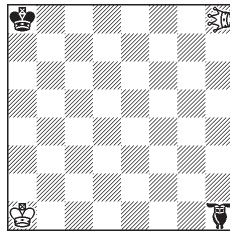
a==14 2-max. 2+2
Haanin shakki
vao a1
aituri/Nightriderh8

12. Erich Bartel

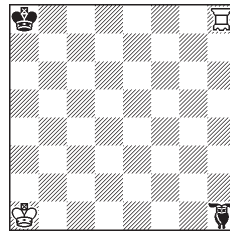
a==12 2-max. 2+2
Haanin shakki
vao h1
flamingo h8

13. Erich Bartel

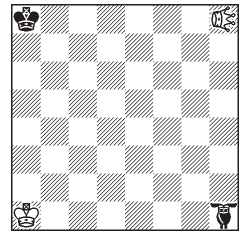
a==9 2-max. 2+2
Haanin shakki
juuri-50-juoksija a8
flamingo h1

14. Erich Bartel

a==8 2-max. 2+2
Haanin shakki
flamingo h8
iibis/Ibis h1

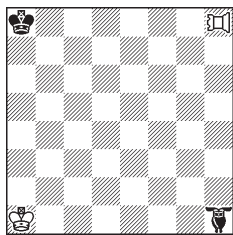
15. Erich Bartel

a==10 2-max. 2+2
Haanin shakki
juuri-50-juoksija h8
iibis/Ibis h1

16. Erich Bartel

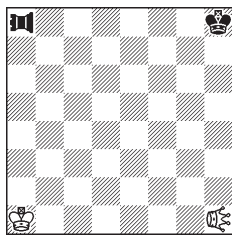
a==9 2-max. 2+2
Haanin shakki
tasahyppääjä/Equih. h8
iibis/Ibis h1

17. Erich Bartel



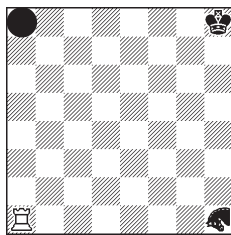
a==10 2-max. 2+2
Haanin shakki
pao h8
iibis/lbis h1

18. Erich Bartel



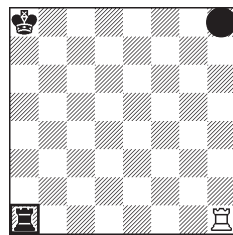
a==19 2-max. 2+2
Haanin shakki
leo h1
pao a8

19. Teppo Mänttä



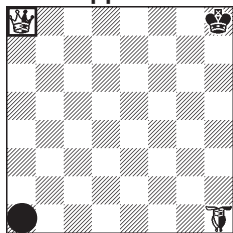
13# max., kirke 1+2+1
juuri-25-juoksija h1
imitaattori a8

20. Teppo Mänttä



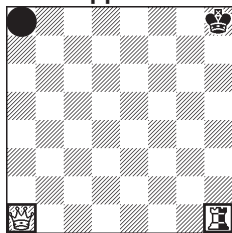
7# max., kirke 1+2+1
T-kameleontti a1
imitaattori h8

21. Teppo Mänttä



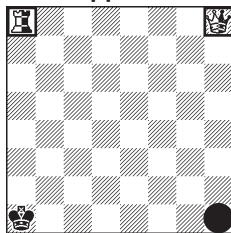
9# 2 ratk./sol/s. 0+1+3
max., kirke, imit. a1
neutraali prinsessa h1
neutr. D-kameleontti a8

22. Teppo Mänttä



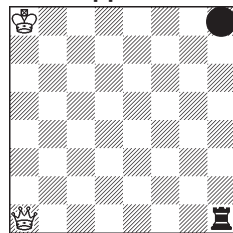
8# max. 1+1+2
D-kameleontti a1
neutr. T-kameleontti h1
imitaattori a8

23. Teppo Mänttä



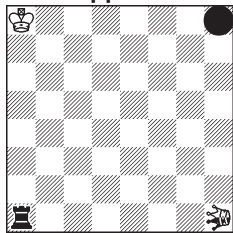
6# max., kirke 0+1+3
neutr. D-/T-kameleontti h8/a8
imitaattori h1
b) käännä lauta 90 myötäp.

24. Teppo Mänttä



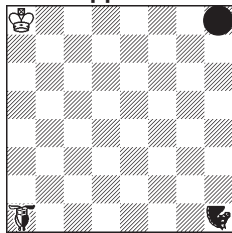
i#9 max., kirke 2+1+1
imitaattori h8

25. Teppo Mänttä



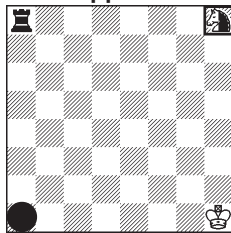
i#11 max., kirke 1+1+2
neutraali amatsoni h1
imitaattori h8

26. Teppo Mänttä



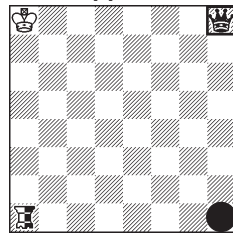
i#11 max., kirke 1+1+2
aituri/Nightrider h1
neutraali prinsessa a1
imitaattori h8

27. Teppo Mänttä



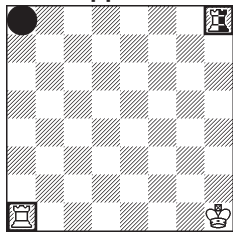
i#8 max., kirke 1+1+2
neutr. R-kameleontti h8
imitaattori a1

28. Teppo Mänttä



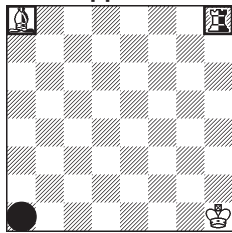
i#11 max., kirke 1+1+2
D-kameleontti h8
neutraali keisarinna a1
imitaattori h1

29. Teppo Mänttä



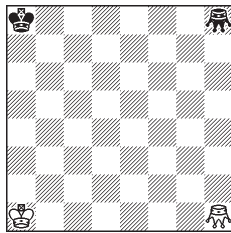
i#9 max., kirke 2+0+2
T-kameleontti a1
neutr. T-kameleontti h8
imitaattori a8

30. Teppo Mänttä



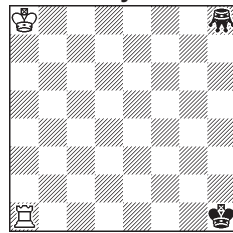
i#7 max., kirke 1+0+3
neutr. T-kameleontti h8
neutr. L-kameleontti a8
imitaattori a1

31. Pauli Perkonja & Hannu Sokka

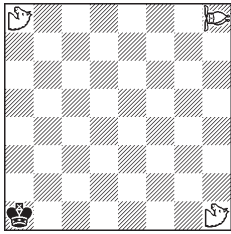


9= max. 2+2
2 heinäsiirrkkaa
2 Grasshoppers

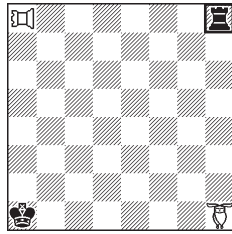
32. Henry Tanner



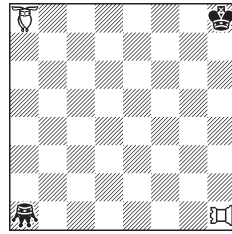
i=8 max. 2+2
KöKo, kirke
heinäsiirrkka h8

33. Marko Ylijoki

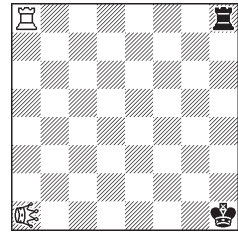
a#4 0.1.1... 3+1
min., kirke
1,7-juoksijat a8, h1
6,6-juoksijah8

34. Marko Ylijoki

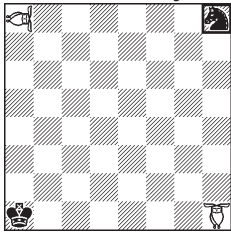
a#2 pv-kirke 2+2
lyöntipakkoshakki
satunappulat, ks. teksti

35. Marko Ylijoki

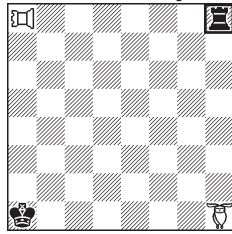
sa#8 2+2
partiopoikaa8
T/L-metsästäjä h1
heinäsirkkaa a1

36. Marko Ylijoki

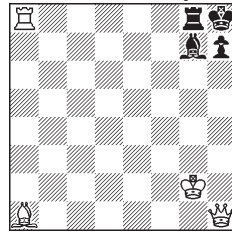
sa#16 2+2
madrasi, kirke
reunasika/Edgehog a1

37. Marko Ylijoki

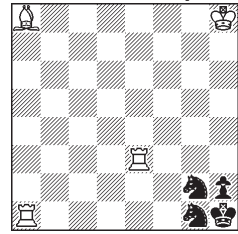
sa#28 max. 2+2
paikanvaihtokirke
ks. teksti

38. Marko Ylijoki

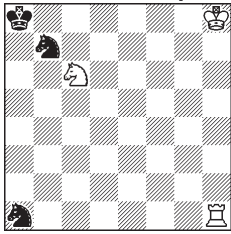
sa#34 min./max. 2+2
paikanvaihtokirke
ks. teksti

39. Carl-Erik Spåre

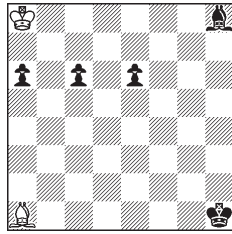
2# h,h,h 4+4

40. Carl-Erik Spåre

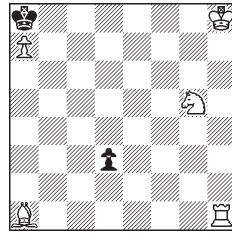
2# 4+4
b) mLg2

41. Carl-Erik Spåre

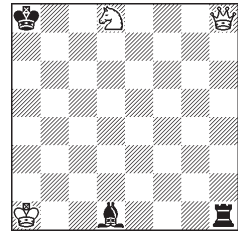
3# h 3+3

42. Hannu Sokka

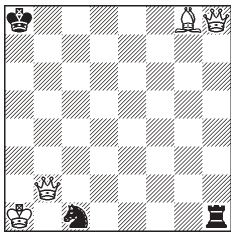
a=7 2+5

43. Jorma Pitkänen

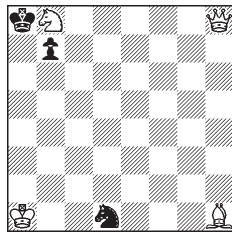
4= min. 5+2

44. Jorma Pitkänen

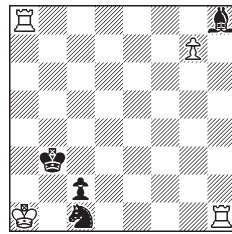
i#6 min. 3+3
muodot b-f, ks. teksti

45. Jorma Pitkänen

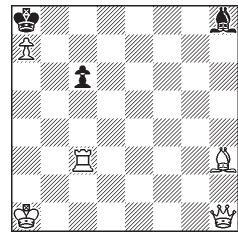
i#5 min. 4+3
b) mRc1→b1, i#6, min.

46. Jorma Pitkänen

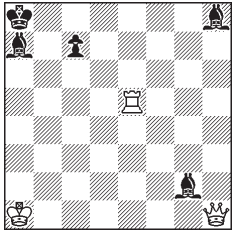
i#6 min. 4+3

47. Jorma Pitkänen

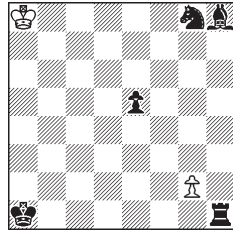
i#4 min. 4+4
b) mRc1↔mLh8

48. Jorma Pitkänen

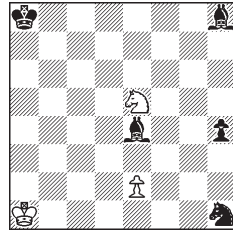
i#5 min. 5+3

49. Jorma Pitkänen

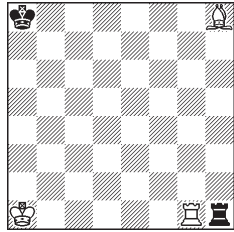
i#6 min. 3+5

50. Jorma Pitkänen

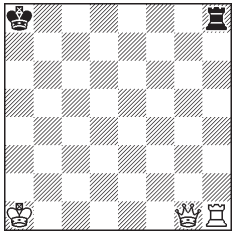
a#7 min. 2+5

51. Jorma Pitkänen

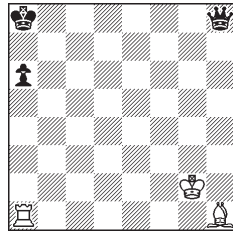
a#8 min. 3+5

52. Jorma Pitkänen

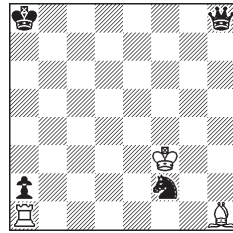
5# max. 3+2

53. Jorma Pitkänen

i#7 max. 3+2

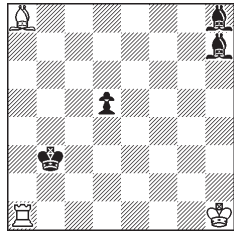
54. Jorma Pitkänen

i#7 max. 3+3

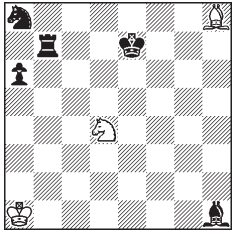
55. Jorma Pitkänen

i#4 max. 3+4

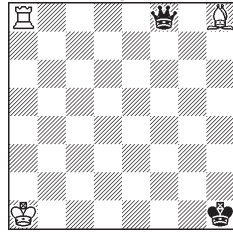
b) mRf2→e2, i#4 max.
 c) mRf2→g1, i#5, max.

56. Jorma Pitkänen

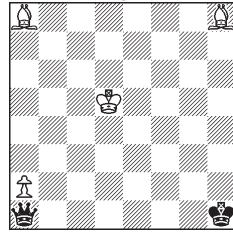
a#6 0.1.1.2.1... 3+4 max.

57. Jorma Pitkänen

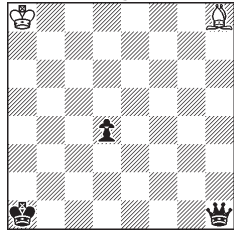
a#6 0.1... 3+5 max.

58. Henry Tanner

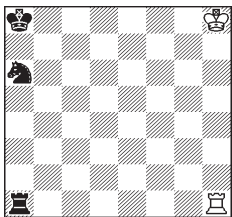
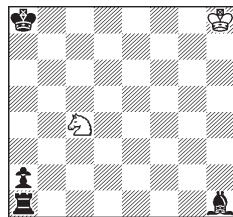
i#8 max. 3+2
 b) mDd8, i=7, max.
 c) mDh5, i=7, max.

59. Henry Tanner

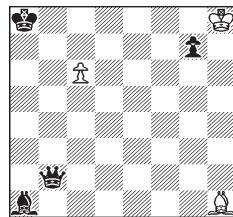
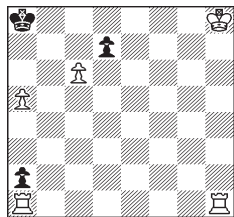
i#8 max. 4+2

60. Henry Tanner

i#10 max. 2+3 kirke

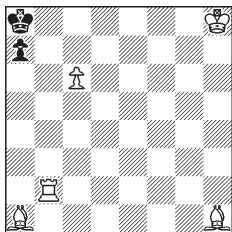
61. Marko Ylijokia#11 min. 2+3
madrasi, kirke**62. Jorma Pitkänen**

sa#7 2+4

63. Jorma Pitkänensa#9 3+4
2 ratkaisua/solutions**64. Jorma Pitkänen**

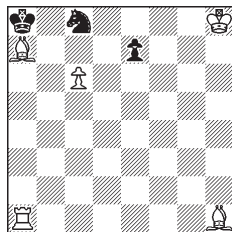
sa#13 5+3

65. Henry Tanner



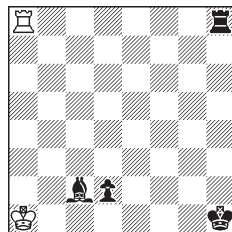
sa#15* 5+2

66. Jorma Pitkänen



sa=10 min. 5+3

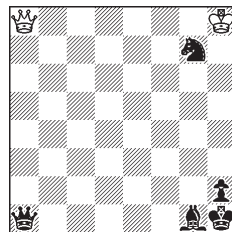
67. Marko Ylijoki



s#20 2+4

madrasi
peilikirke/Mirror Circe

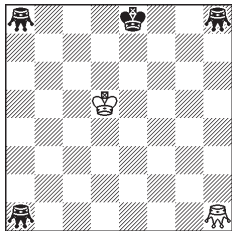
68. Marko Ylijoki



s#11 madrasi 2+5

linjakirke rex incl.
File Circe Rex Incl.

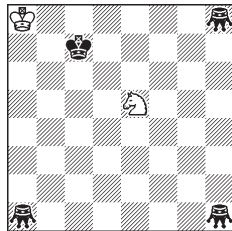
69. Hannu Sokka



14= 2 rtk./sols. 2+4

max.; 1+3 H/G
valkea ei voi lyödä
white cannot capture

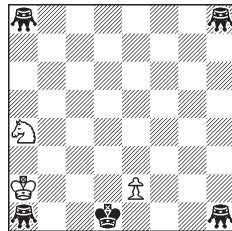
70. Hannu Sokka



i#6 max. 2+4

3 heinäsiirrkää
3 Grasshoppers

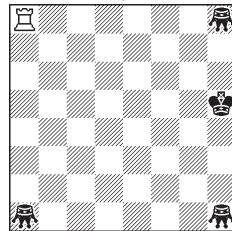
71. Hannu Sokka



i#7 max. 3+5

4 heinäsiirrkää
4 Grasshoppers

72. Henry Tanner



sa#8 KöKo 1+4

b-d) Kh5→h6, d1 & c1

madrasi = samanlaatuiset, eriväriset nappulat lamauttavat toisensa, jos niillä on "näköyhteys" (esim. vD ja mD tehtävässä 68); lamautettu nappula ei voi siirtyä, lyödä eikä shakata niin kauan kuin lamautus on voimassa, mutta se säilyttää kykynsä lamauttaa; lamautus on yleensä vastavuoroista (eli nappulat lamauttavat toisensa), mutta esim. heinäsiirkoilla voi esiintyä yksipuolista lamauttamista

maksimummeriteli pinsiirtoiset (max.): mustan täytyy tehdä pisin laillinen siirtonsa mitattuna lähtöruudun keskipisteestä tulo-ruudun keskipisteeseen; mustan shakit ovat normaaleja, eli myös pisintä siirtoa lyhyemmät siirrot shakkaavat

merirosvo = 2,5-juoksija
metsästäjät = LT-metsästäjä liikkuu eteenpäin kuin L ja taaksepäin kuin T (ja TL-metsästäjä puolestaan tornina eteen ja lähettinä taakse); ne eivät liiku vaakasuoraan

minimummeri eli lyhinsiirtoinen = sen, jota tämä lisäehto koskee, on tehtävä geometrisesti lyhimmät mahdolliset lailliset siirrot

minmax = valkea tekee lyhimmät siirtonsa, musta pisimmät

neutraalit nappulat kuuluvat yhtä aikaa sekä valkealle että mustalle, joten molemmat voivat siirtää niitä siirtovuorollaan; normaalit nappulat voivat lyödä neutraaleja, neutraalit voivat lyödä toisiaan ja vasta-

puolen ei-neutraaleja nappuloita
pao = "kiinalainen" T, eli nappula joka siirtyy kuin T mutta lyö T:n linjoilla pukkinappulan takaisin ruutuihin; vrt. leo ja vao

partioipoika juoksee diagonaalisiksakkia, esim. a1-b2-a3-b4... tai a1-b2-c1-d2...

prinsessa = ratsun ja lähetin yhdistelmänappula
reunasika = D, joka siirtyy vain laudan raunalta tai reunaan mutta ei reunaa pitkin

ruusu = linjaratsu (ks. aitur), jonka linjat ovat ympyränmuotoisia; normaalien R-siirtojen lisäksi ruusu voi jatkaa reittiään pitkin ympyrärataa, joka palaa alkuruutuunsa; esim. ruusu b4-c6-e7-g6-h4-g2-e1-c2-b4

sarjasiirtoiset = siirtovuorossa oleva tekee vaatimuksen osoittaman määrän siirtoja perättäin; ns. suorassa s-matissa (s#) vain valkea siirtää; s-apumatissa (sa#) mustan siirtosarjan jälkeen valkea tekee ainoalla siirrollaan matin; vain siirtosarjan viimeinen siirto saa olla shakki

tasahyppääjä hyppää sellaisen nappulan yli, joka on tarkalleen lähtö- ja tulo-ruudun puolella välissä; siirtolinjalla (lähtö- ja tulo-ruudun välissä) ei saa olla muita nappuloita

vao = "kiinalainen" L, eli nappula joka siirtyy kuin L mutta lyö L:n linjoilla pukkinappulan takaisin ruutuihin; vrt. leo ja pao

Ratkaisut:

1. MY 1.Kb2 Pf2 2.Kb1 Pd3#; 1.-Ta2+ 2.Kb3 Pd5#

2. MY 1.Ka2 Be2 2.Ka3 Da1# ja 1.Kb1 Be3+ 2.Ka2Db2#

3. MY 1.Ka2 Kb7 2.Kb3 c6 3.Kc4 Dc3#

4. MY 1.Kb2 Tb8+ 2.Ka2 Ruc3+ 3.Ka1 Tb1# MK:n täyskierto. (MY)

5. EB 1.Lb7 Jg1 2.Lg2 Jb6 3.Lc6 Kb2 4.Lf3 Kc3 5.Ld1 Kd2 6.La4 Kc1 7.Lc2 Kxc2 8.Ka7 Kd3 9.Kxb6 Kc4 10.Ka5 Kb3 11.Kb5 Ka2 12.Ka6 Kb1==

6. EB 1.Lb7 Kid7 2.Lg2 Kie3 3.Lc6 Kia4 4.Lf3 Kie5 5.Ld1 Kixd1 6.Kb8 Kic5 7.Ka7 Kig6 8.Kb6 Kic7 9.Ka5 Kib3 10.Kb4 Kif2 11.Ka3 Kib1==

7. EB 1.Ad2 Tg1 2.Ag8 Tg8+ 3.Kxg8 Kg2 4.Kf7 Kf3 5.Kg6 Kg4 6.Kh7 Kh3 7.Kg7 Kg3 8.Kh6 Kh4==

8. EB 1.Ae2 Jc6 2.Ag6 Kb2 3.Aa3 Kc3 4.Ae1 Kd4 5.Ah7 Kc5 6.Ab4 Kb6 7.Af6 Ka5 8.Ab8 Kb5 9.Aa6 Kxa6== ja 1.-Ja2 2.Ab8 Jh3 3.Ah5 Ja4 4.Ab2 Kxb2 5.Kb7 Kc1 6.Kc6 Kd2 7.Kb5 Kc3 8.Ka6 Kb4 9.Ka7 Ka5==

9. EB 1.Ad2 And4 2.Ag8 Anxg8 3.Kg7 Anc5 4.Kf6 Ang2 5.Ke5 And6 6.Kf4 Ana2 7.Kg5 Kb2 8.Kh6 Kc1 9.Kg6 Kc2 10.Kh7 Kb1==

10. EB 1.Ae2 Vb7 2.Ab8 Vg2 3.Ah5 Vc6 4.Ab2 Vf3 5.Ae8 Vd5 6.Ah2 Va2 7.Af6 Vc4 8.Ad2 Va6 9.Af1 Vb5 10.Ae3+ Kb1 11.Ag7 Va4 12.Axa4 Kc2 13.Ae6+ Kb3 14.Ac7 Kb4 15.Ka7 Ka5==

11. EB 1.Ab5 Vg7 2.Ah2 Vb2 3.Ae8 Vf6 4.Ac4 Vc3 5.Ag6 Va5 6.Ae2 Vd8 7.Ab8 Vb6 8.Ad4 Vc5 9.Af8 Va3 10.Ae6 Vb4 11.Ag2 Kxg2 12.Kb7 Kf1 13.Ka6 Kf2 14.Ka7 Kg1==

12. EB 1.Kb7 Vc6 2.Fg2+ Kb2 3.Ff8 Vf3 4.Fe2 Vd5 5.Fd8 Va6 6.Fc2 Vc4 7.Fb8 Va6 8.Fh7 Kc3 9.Fb6 Kb4 10.Fh5+ Ka3 11.Kxa6 Ka4 12.Ka7 Kb3==

13. EB 1.Fg7 Jh7 2.Ff1 Jc2 3.Fe7 Kb2 4.Fd1 Kc3 5.Fc7 Kb4 6.Fb1 Ka3 7.Fa7 Ka4 8.Fg8 Kb3 9.Fh2+ Ka2==

14. EB 1.lbc2 Fb7 2.lbxb7 Kb2 3.lbg6 Kc3 4.lbb5 Kb4 5.lbg4 Ka3 6.lbb3 Kxb3 7.Kb8 Ka4 8.Ka7 Ka5==

15. EB 1.lbc2 Jg1 2.lbh3 Jb6 3.lbg8 Kb2 4.lbb7 Kc3 5.lbg6 Kb4 6.lbb5 Ka3 7.lbg4 Ka2 8.lbb3 Kxb3 9.Kb8 Ka4 10.Ka7 Ka5==

16. EB 1.lbc2 Kb2 2.lbb7 Kc3 3.lba2 Kb4 4.lbf1 Ka3 5.lbg6 Tf4 6.lbb5 Kb3 7.lbg4+ Ka4 8.Kb8 Th4 9.Ka7 Ka5==

17. EB 1.lbc2 Pb8 2.lbh3 Pb1 3.lbg8 Pb7 4.lbxb7 Kb2 5.lba2 Kc3 6.lbf1 Kb4 7.lbg6 Ka3 8.lbb5 Kb3 9.lbg4+ Ka4 10.Ka7 Ka5==

18. EB 1.Pg8 Leb7 2.Pg1 Leg2 3.Pb1 Lea2 4.Pb6 Lef7 5.Ph6 Lef1 6.Pc6 Lea6 7.Pc1 Lee2 8.Pc5 Lee8 9.Ph5 Lee3 10.Pd5 Lea3 11.Pd1 Led3 12.Kg7 Leh7 13.Kf6 Lee4 14.Ke7 Lea4 15.Kf8 Led4 16.Pd2 Leb2 17.Pc2 Leb5 18.Pc4 Leb3 19.Pb4 Lec3==

19. TM 1.Tb1 (lb8) Kg7 (la7) 2.Tb2 (lb8) Kh6 (lb7) 3.Tb3 (lb8) Kg5 (la4) 4.Tb4 (la8) Kh5 (lb8) 5.Th4 (lh8) Jc1 (lc8) 6.Th1 (lc5) Jg4 (lg8) 7.Tb1

(la8) Kh4 (la7) 8.Tb2 (la8) Kh3 (la7) 9.Tb3+ (la8) Kh2 (la7) 10.Tb4 (la8) Kh1 (la7) 11.Txg4 (lf7, Jg1) Jb1 (la7) 12.Tg5 (la8) Jg1 (lf8) 13.Th5 (lg8)# (l)

20. TM 1.Tc1 (lc8) Txc1D (lc8, Ta1) 2.Txc1 (lg8, kDd8) Dd1R (lg1) 3.Tc7 (lg7) Rb2L (le8) 4.Tf7 (lh8) La1T (lg7) 5.Td7 (le7) Td1D (lh7) 6.Txd1 (lh1, kDd8) Db8R (lf1) 7.Ta1 (lc1)#

21. TM 1.nDf8R (lf1) nPc6 (la6) 2.nRg6L (lb4) nPf3 (le1) 3.nLh7T (lf2) nPa8 (la7) 4.nTh4D (la4) nPd5 (ld1) 5.nPe7 (le3) nDxe7R (lb6, nPe8) 6.nPf6+ (lc4) nPh4 (le2) 7.nRg8L (lg3) nPd8 (lc7) 8.nPf7+ (le6) nPb3 (la2) 9.nLh7T (lb1)# ja 1.nDd8R (ld1) nPe4 (la4) 2.nRf7L (lc3) nPh7 (lf6) 3.nLe6T (le5) nPd3 (la1) 4.nTf6D (lb1) nPh7 (lf5) 5.nPxf6+ (ld4, nkDd8) nDg8R (lg4) 6.nPc3 (ld1) nPg7 (lh5) 7.nRe7L+ (lf4) nLg5T (lh2) 8.nTg6D (lh3) nPe5 (lf1) 9.nDb6R (la1)#

22. TM 1.Db1R (lb8) Kg7 (la7) 2.nTh2D (la8) Kh6 (lb7) 3.nDg3R (la8) nRh1L (lb6) 4.Rc3L (lc8) Kg5 (lb7) 5.nLg2T (la8) Kh4 (lb7) 6.Ld4T+ (lc8) Kh3 (lc7) 7.nTg1D (lc6) nDe3R (la8) 8.Th4D (le8)#

23. TM a) 1.nDc8R (lc1) nTxc8D (le1, nkRb1) 2.nDe8R (lg1) nRa3L (lf3) 3.nRd6L (le1) nLxd6T (lh4, nkLc1) 4.nTb6D (lf4) nDb3R (lf1) 5.nLb2T (le2) nTe2D (lh2) 6.nDe8R (lh8)# ja b) 1.nDh5R (la5) nTxb5D (la2, nkRb1) 2.nRd2L (lc3) nLh6T (lg7) 3.nTxb5D+ (lg6, nkDd8) nDb5R (la6) 4.nRc3L (lb4) nDh8R (lf4) 5.nRf7L (ld3) nLg7T (lh7) 6.nLe8T (lg8)#

24. TM 1.Ka7 (lh7) Tb1 (lb7) 2.Kb7 (lc7) Tg1 (lh7) 3.Da2 (lh8) Ta1 (lb8) 4.Dd2 (le8) Td1 (lh8) 5.Dxd1 (lh7, Ta8) Ta2 (lh1) 6.Dd6 (lh6) Ta4 (lh8) 7.Ka6 (lg7) Ta1 (lg4) 8.Da3 (ld1) Te1 (lh1) 9.Da5 (lh3) Te6 (lh8)#

25. TM 1.Ka7 (lh7) nAb1 (lb7) 2.Kb6 (lc6) nAg1 (lh6) 3.Kb5 (lh5) nAb1 (lc5) 4.nAf1 (lg5) nAc4 (ld8) 5.Kxc4 (le7, nAc1) nAf1 (lh7) 6.nAxa1 (lc7, Th8) nAf1 (lh7) 7.nAb1 (ld7) Th2 (ld1) 8.Kd4 (le1) nAb8 (le8) 9.Ke3 (lf7) nAb2 (lf1) 10.nAd2 (lh1) Th8 (lh7) 11.Ke2 (lh6) Ta8 (la6)#

26. TM 1.Ka7 (lh7) Af2 (lf8) 2.Kb7 (lg8) Ad1 (le7) 3.Kc6 (lf6) nPc3 (lh8) 4.nPb2 (lg7) Axb2+ (le8, nPb8) 5.Kb6 (ld8) nPf4 (lh4) 6.nPc1 (le1) Ae8 (lh7) 7.nPb2 (lg8) Axb2 (ld2, nPb8) 8.nPd7 (lf1) Ad6+ (lh5) 9.Ka7 (lg6) Ab2 (le2) 10.nPf6 (lg1) nPd8 (le3) 11.Ka6 (le2) Ae8 (lh8)#

27. TM 1.Kh2 (la2) Tg8 (lg2) 2.nRf7L (le1) Tc8 (la1) 3.nLg8T (lb2) Txg8+ (lf2, nkTh1) 4.Kg2 (le2) nTh7D+ (le8) 5.Kf2 (ld8) Tg1 (ld1) 6.nDg7R (lc1) Txg7 (lc7, nkRg1) 7.nRe2L (la8) Tg1 (la2) 8.Kf1 (la1) Tg8 (la8)#

28. TM 1.nKea2 (lh2) Db8R (lb2) 2.Kb7 (lc1) nKea8 (lc7) 3.Kc8 (ld8) nKea1 (ld1) 4.nKed1 (lg1) nKed8+ (lg8) 5.Kxd8 (lh8, nKed1) nKea1 (le8) 6.nKec1 (lg8) Ra6L (lf6) 7.Kc7 (le5) Ld3T+ (lh2) 8.Kb6 (lg1) nKec8+ (lg8) 9.Ka5 (lf7) nKec2 (lf1) 10.nKee2 (lh1) nKee8 (lh7) 11.nKee4 (lh3) Td8D (lh8)#; lyhyttymuunnelma: 6.-Rc6L (lh6) 7.Kc7 (lg5) nKec4 (lg8) 8.Kb6 (lf7) nKec1 (lf4) 9.nKed3 (lg6) nKea3 (ld6) 10.Ka7 (lc7) Lh1T (lh2)#

29. TM 1.Td1D (Id8) nTh2D (Id2) 2.Dd4R (Id5) nDe5R (Ia8) 3.nRg4L (Ic7) nLe2T (Ia5) 4.Rxe2L (Ib3, nkTa8) nTg8D (Ih3) 5.La6T (Id7) nDg2R (Id1) 6.nRe3L (Ib2) nLh6T (Ie5) 7.Td6D (Ih5) nTxd6D (Id5, kDd1) 8.Da4R (Ia8) nDh2R (Ie4) 9.nRg4L (Id6) nLd1T (Ia3)#

30. TM 1.Kh2 (Ia2) nLb7T (Ib1) 2.Kg2 (Ia1) nTh7D (Ig1) 3.nDe7R (Id1) nTe8D (Ia1) 4.nDf8R (Ib1) nRg8L (Id2) 5.nRh7L (If1) nLxg8T+ (Ie2, nkLf1) 6.Kg1 (Ie1) nLb5T (Ia5) 7.nTb3D (Ia3) nDxg8R (If8, nkTh1)#

31. PP & HS 1.Kb2 Ha1 2.Ka2 Ha3 3.Kb2 Hc1 4.Hb1 Ha3 5.Kc3 Hd3 6.Kd4 Hd5 7.Kc5 Hb5 8.Kb6 Hb7 9.Ka6=

32. HT 1.Tg1! Kg2 2.Th1 Kh2 3.Tg1 Hh1 4.Tg2+ Hf3 5.Tg1 Kh1 (ilman kirke-ehtoa kävisi nyt 6.Tg2 Kxg2)= 6.Tg3 Hh3 7.Tg1 Kh2 8.Th1+ Hxh1=; 2.-Kg1 3.Th2 Hh1 4.Tg2+ Hf3 5.Th2 Kh1 6.Tf2 Hf1 7.Th2 Kg1 8.Th1+ Hxh1=

33. MY 1.-Jb1 2.Kxb1 (Jb8) Jg8 3.Ka2 Ja1 4.Kxa1 (Ja8) Jh1=

34. MY 1.Txh1D (Ph8) TLxh1 (kDa8) 2.Dxh8R (Pa8) TLxh8 (Rh1)#

35. MY 1.Kg7 2.Hh8 8.Ka1 TLxh8#

36. MY 1.-7.Kxa8 (Th1) 8.-14.Kxh1 15.Ta8 16.Txa1 (Rsa8) Rsg2#

37. MY a) 1.Kb2 2.Rf7L 3.La2T 4.Txa8D (LTa2) 5.Dxh1R (Pa8) 6.Rg3L 7.Lb8T 8.Th8D 9.Dc3R 10.Rxa2L (LTc3) 11.Lg8T 12.Tg1D 13.Da7R 14.Rc6L 15.Lh1T 16.Ta1D 17.Dh1R 18.Rf2L 19.La7T 20.Th7D 21.Db1R 22.Rxc3L (LTb1) 23.Lh8T 24.Txa8D (Ph8) 25.Dh1R 26.Rg3L 27.Lb8T 28.Tb3D Ph2 #

b) 1.Dxa8R (LTh8) 2.Rb6L 3.Lg1T 4.Tg8D 5.Da2R 6.Rc3L 7.Lxh8T (LTc3) 8.Ta8D 9.Dxh1R (Pa8) 10.Rf2L 11.La7T 12.Th7D 13.Db1R 14.Rxc3L (LTb1) 15.Lh8T 16.Th1D 17.Dxa8R (Ph1) 18.Rc7L 19.Lh2T 20.Ta2D 21.Dg8R 22.Rf6L 23.Lb2T 24.Tb8D 25.Dh2R 26.Rf3L 27.La8T 28.Th8D 29.Db2R LTA2 #

c) 1.Txa8D (LTh8) 2.Dxh1R (Pa8) 3.Rf2L 4.La7T 5.Th7D 6.Db1R 7.Rc3L 8.Lxh8T (LTc3) 9.Txa8D (Ph8) 10.Dh1R 11.Rf2L 12.La7T 13.Th7D 14.Db1R 15.Rxc3L (LTb1) 16.Lxh8T (Pc3) 17.Ta8D 18.Dh1R 19.Rg3L 20.Lb8T 21.Txb1D (LTb8) 22.Dh7R 23.Rg5L 24.Lc1T 25.Th1D 26.Da8R 27.Rb6L 28.Lg1T 29.Tg8D 30.Da2R Pa3 #

38. MY 1.Txh1D (Ph8) 2.Dxa8R (TLh1) 3.Rc7L 4.Lh2T 5.Ta2D 6.Dg8R 7.Rf6L 8.Lb2T 9.Tb8D 10.Dh2R 11.Rf3L 12.La8T 13.Txh8D (Pa8) 14.Db2R 15.Rc4L 16.Lg8T 17.Tg1D 18.Da7R 19.Rc6L 20.Lxh1T (Tic6) 21.Th8D 22.Db2R 23.Rc4L 24.Lg8T 25.Tg1D 26.Da7R 27.Rxc6L (TLA7) 28.Lh1T 29.Th8D 30.Db2R 31.Rd3L 32.Lh7T 33.Txa7D (TLh7) 34.Dg1R TLh8 #

39. CES 1.Kf1/Kf3/Kh2? Lxa1/Txa8/h6(h5)!; 1.Kf2! siirtopakko, 14 #-siirtoa.

40. CES a) 1.Te4! R~ 2.TxR# b) 1.Tf3! L~/Lxf3 2.TxL/Lxf3#

41. CES 1.Tb1? Rc2! 2.Tb6 Rb4 3.?:; 1.Th7! R1~ 2.Tc7 ~/R7~ 3.Tc8/Ta7#

42. HS 1.Kg2 Kb7 2.Kf3 Kxc6 3.Ke4 Kb6 4.Kd5 Ka5 5.Kc6 Lxh8 6.Kb7 Le5 7.Ka8 Kxa6=

43. JP 1.Th7! d2 2.Rf3 d1D/T 3.Lb2 ~ 4.R/Lx/D/ T=; 2.-d1L 3.Rd4 L~ 4.RxL=; 2.-d1R 3.Ld4 R~ 4.LxR=

44. JP a) 1.Re6+! Ka7 2.Db8+ Ka6 3.Db7+ Ka5 4.Db6+ Ka4 5.Rc5+ Ka3 6.Db3+ Lxb3# b) 1.Re6+! Ka7 2.Db8+ Ka6 3.Db7+ Ka5 4.Db6+ Ka4 5.Rc5+ Ka3 6.Db2 Rxb2#c) 1.Re6+! Ka7 2.Db8+ Ka6 3.Db7+ Ka5 4.Db6+ Ka4 5.Rc5+ Ka3 6.Da5+ Lxa5# d) 1.Re6+! Ka7 2.Db8+ Ka6 3.Rc7+ Ka5 4.Db6+ Ka4 5.Da6+ Kb4 6.Rd5+ Kb3 7.Da2+ Lxa2# e) 1.Re6+! Ka7 2.Db8+ Ka6 3.Df1+ Ka5 4.Da7+ Kb4 5.Dd4+ Kb3 6.Rc5+ Ka3 7.Dc1+ Txc1#f) 1.Le7+! Ka7 2.Db8+ Ka6 3.Df1+ Ka5 4.Lb4+ Ka4 5.Dbb5+ Kb3 6.Dd1+ Txd1#

45. JP a) 1.La2+! Ka7 2.Dhb8+ Ka6 3.De2+ Ka5 4.Da7+ Kb4 5.Db2+ Rb3# b) 1.Lb3+! Ka7 2.Dhb8+ Ka6 3.Df6+ Ka5 4.Dbe5+ Kb4 5.Da5+ Kxb3 6.Dfc3+ Rxc3#

46. JP 1.Ra6+! Ka7 2.Rb4 b6 3.Dc8 b5 4.Ra2 b4 5.Le4 b3 6.Lb1 b2#

47. JP a) 1.Th4! Kc3 2.Td4 Kb3 3.g8L+ Kc3 4.Td3+ Kxd3# b) 1.Th4! Kc3 2.Td8 Kb3 3.gxh8D Ka3 4.Db2+ Lxb2#

48. JP 1.Dg1! c5 2.Dg7 c4 3.Tc1 c3 4.Le6 c2 5.La2 Lxg7#

49. JP 1.Db1! c6 2.Db2 c5 3.Te2 c4 4.De5 c3 5.Tb2 c2 6.Dd5+ Lxd5=

50. JP 1.Tg1 g4 2.Tf1 g5 3.Te1 g6 4.Td1 g7 5.Tc1 gxh8D 6.Tb1 Dh3 7.e4 Da3#

51. JP 1.h3 Ka2 2.h2 Rc6 3.Lf5 e4 4.Lg6 e5 5.Lf7+ e6 6.Le8 e7 7.Ld7 e8D+ 8.Lc8 Dxc8#

52. JP 1.Ld4! Th8 2.Tg7 Th1+ 3.Lg1 Th8 4.Th7 Tb8 5.Ta7#

53. JP 1.Dg8+! Kb7 2.Tc1 Th1 3.Db8+ Ka6 4.Da7+ Kb5 5.Db6+ Ka4 6.Da5+ Kb3 7.Dh5 Txc1#

54. JP 1.Ta5! Da1 2.Kf3 Dh8 3.Ke4 Da1 4.Kd5 Dh8 5.Kc6 Da1 6.Kb6+ Dxh1 7.Kxa6 Db7#

55. JP a) 1.Tg1! Da1 2.Tg3 Dh8 3.Kg2 Da1 4.Kh2+ Dxh1# b) 1.Tg1! Da1 2.Tg4 Dh8 3.Kg2 Da1 4.Kh3+ Dxh1# c) 1.Kf2+! Dxh1 2.Ke1 Db7 3.Txa2+ Da6 4.Te2 Dh6 5.Tf2 Dc1#

56. JP 1.-Tb1+ 2.Lb2 Tc1 3.Lb1 Tc3+ 4.Ka2 Tc4 5.Lh7 Lxd5 6.Lb1 Ta4# ja 1.-Tb1+ 2.Lb2 Td1 3.Lb1 Lxd5+ 4.Kc2 Td2+ 5.Kc1 Lb3 6.Lh7 Td1#

57. JP 1.-Lf6+ 2.Kd6 Le5+ 3.Kc5 Ld6+ 4.Kb6 Lb4 5.Lc6 La5+ 6.Ka7 Rxc6#

58. HT a) 1.Ta2! Da3 2.Le5 Df8 3.Th2+ Kg1 4.Th1+ Kf2 5.Tf1+ Ke3 6.Lf4+ Dxf4 7.Tb1 Db8 8.Tb3+ Dxb3= b) 1.Ld4! Dh4 2.Tg8 Dd8 3.Tg1+ Kh2 4.Tc1 Dh4 5.Le5+ Df4 6.Lc7 Dxc7 7.Tc2+ Dxc2= c) 1.Ta4! Da5 2.Lc3 Dh5 3.Th4+ Kg2 4.La5 Dxa5+ 5.Ta4 Dh5 6.Ta2+ De2 7.Tc2 Dxc2=

59. HT 1.Ld4! Dg1 2.Ke4 Dg8 3.Kf3 Dxa2 4.Le4 Dg8 5.Ke2+ Dg2+ 6.Lf2 Dxe4+ 7.Kf1 Da8 8.Le1 Dg2#

60. HT 1.Ka7! Da8+ 2.Kb6 Dh1 3.Lxd4+ (sd7)

Ka2/Kb1 4.Le5 Da8 5.Lb8 Dh1 6.Ka7 Da8+ 7.Kxa8 (Dd8) Dh4 8.Kb7 Da4 9.Lf4 Dxf4 (Lc1) 10.Ka8 Db8#
61. MY 1.Kb8 Kg7 6.Kg8 Kb2 7.Kh8 Kxa1+ 8.Kg8 Th6 9.Kg7 Txa6 (Rg8) 10.Kh7 Ta7+ 11.Kh8 Th7#
62. JP 1.Tg1 2.Tg7 3.a1L 4.Le5 5.Lb8 6.Ta7 7.Lb7 Rb6#
63. JP 1.Db7 3.Lb8 8.g1L 9.Lga7 cxb7#ja 1.Da3 3.La7 8.g1L 9.Lge3 c7#
64. JP 1.-5.d1T 6.Txa1 7.Tb1 8.a1R 10.Rxa5 11.Rb7 12.Rd8 13.Tb8 Ta1#
65. HT 0.c7#; 1.-4.axb2 8.Ke5 9.bxa1L 11.La7 15.Ka8 c7#
66. JP 1.-6.e1R 9.Rb7 10.Rxa7 c7=
67. MY 1.-7.Kxh8 (Ta1) 14.Kxa1 16.Kxc2 (Lf1) 17.Kxd2 19.Kxf1 20.Th8#
68. MY 1.Kxg7 (Rg8) 7.Kxa1 8.Dxh1 (Kh8) 9.Dxh2 (sh7) 10.Dxg1 11.Dg7#(11...Kxg7 (Dg1)??)

69. HS 1.Ke4 Hf3 2.Kf5 Hd8 3.Ke6 Hf8 4.He4 Hf2 5.Hg2 Hh1 6.He2 Hd2 7.Ke5 Hf6 8.Kf4 Hg5 9.Kf5 Hh4 10.Ke6 Hh5 11.He7 Hd8 12.Kd5 Hc5 13.Ke6 Hf8 14.He5=ja 1.Kc4 Hf8 2.Kd3 Hd8 3.Ke2 Hf8 4.Ke1 Hf1 5.Kd2 Hd8 6.Kc2 Hf8 7.Kb3 Hd8 8.Kb4 Hf8 9.Kc5 Hb4 10.Kd6 He7 11.He1+ Hc5 12.Ke6 Hd8 13.He7 Hf8 14.He5=

70. HS 1.Rf7 Kb6 2.Re5 Hf6 3.Rg4 Ha6 4.Rf6 He5 5.Re8 Hc6 6.Rc7 Hb7#

71. HS 1.Rc3+ Kc2 2.Ra4 H8a3 3.Rc3 Hb2 4.Re4 Hd5 5.Rg3 Hh3 6.Rh1 Hc3 7.Rf2 Hb3#

72. HT 1.Hh6 2.Hh4 3.Kg4 4.Kh3 5.Hh2 6.Kg2 7.Kg1 8.Hah1 Tg8# b) 1.Hh7 2.Kg7 3.Hf6 4.Kf7 5.Hg7 6.Hf8 7.Kg8 8.Kh8 Txf8# c) 1.Hc1 2.He1 3.Ke2 4.Kf1 5.Hg1 6.Kg2 7.Kh2 8.Hhh1 Ta2# d) 1.Hb1 2.Kb2 3.Hc3 4.Kb3 5.Hb2 6.Ha3 7.Ka2 8.Ka1 Txa3#

Abbreviations & some terms

a# = helpmate; **i#** = selfmate;
max. = maximummer, **2-max.** = double-maximummer, **min.** = minimummer
m = black; **n** = neutral; **v** = white
s = series-mover (not selfmate!)

aituri = Nightrider

amatsoni = Amazon (S + D)

antilooppi = Antelope (3,4-Leaper)

apukaksoispatti = helpdoublestalemate

biisoni = Bison (1,3- & 2,3-Leaper)

flamingo = Flamingo (1,6-Leaper)

haanilainen shakki = Haaner Chess

heinäsirkka = Grasshopper

iibis = Ibis (1,5-Leaper)

juoksijat (e.g. 1,7-j., 6,6-j) = Leapers

juuri-25-juoksija = Root-25-Leaper

juuri-50-juoksija = Root-50-Leaper

kameleontti = Chameleon

keisarinna = Empress (S + T)

kirahvi = Giraffe (1,4-Leaper)

lyöntipakkoshakki = Must Capture Chess

merirosvo = Corsair (2,5-Leaper)

metsästäjät (LT-m. & TL-m.) = Hunters

neutraalit nappulat = neutral pieces

partiopoika = Boyscout (a1-b2-a3-b4...)

prinsessa = Princess (S + L)

reunasika = Edgehog

ruusu = Rose

tasahyppääjä = Equihopper

Circe variations:

linjakirke = File Circe

paikanvaihtokirke = Platzwechselcirce

peilikirke = Mirror Circe (Spiegelcirce)

Ratkaisujen yhteyteen ei jäänyt tilaa laver-teluun, mutta totean tässä lopuksi muutamia erikoispiirteitä. Tehtävä nro. 4 (& 61): mustan K:n täyskierto; 19, 36, 61, 67 & 68: K:t nurkasta nurkkaan; 33 & 34: loppuasetmat ovat myös nelinurkkia!; 37: hieno löytö!; 38: musta kameleontti siirtyy 8 kertaa kulmaruutuun; 60: vK palaa 2 kertaa a8:aan.

This is the sixth part of the four corner project. We have here 38 "real 4-c's", and 34 "4-corner extras". Special thank you to Erich Bartel for his 14 doublestalemates in Haaner Chess! Other foreign composers are welcome to send their problems, too. My address is in the beginning of this column.

In following the notation is KDTLSB.

The fairy pieces in problems no. 34 & 38 are Boyscout h1, TL-hunter a8, and T-Chameleon h8.

In the amazing problem no. 37, the b-form has a black D-Chameleon on h8, ser-h#29, and the c-form: black T-Chameleon on h8, ser-h#30.

In problem no. 44 the forms b to f are b) bSd1, s#6; c) bLe1, s#6; d) bLb1, s#7; e) wDd1, (2 wD's!) s#7; f) e & wBd8, s#6. The changes for b to e are made to the diagram position; all forms are minimummers.

Some special features:

Problem no. 4 (& 61): bK Rundlauf; 19, 36, 61, 67 & 68: K's from corner to corner; 33 & 34: end positions are also 4C's!; 38: bChameleon moves 8 times to the corner; 60: wK returns twice to a8.

Henry Tanner

Portorozin tehtäväkongressin Internet-laadintakilpailu

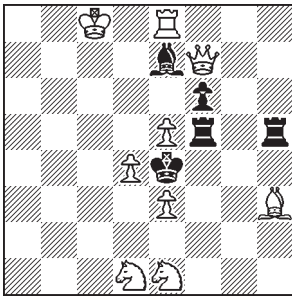
Portorozin tehtäväkongressiin liittyen on julistettu esikongressikilpailu, joka on avoin kaikille laatioille, osallistuminen kongressiin ei siis ole osallistumisen edellytys.

Teemana ovat oikeaoppiset kahden siirron mattitehtävät, jossa alkusiirron tekeväällä nappulalla on houkutusia, jotka musta nappula kumoaa seuraamalla valkean nappulan houkutussiirtoja näitä siirtoja vastaavalla tavalla. Kilpailujulistuksessa tämä on määritelty Veliky-teemaksi, vaikka nimitys ei liene vielä kovin vakiintunut.

Teema on helposti ymmärrettävissä, etenkin esimerkkien valossa, eikä sen perustoteutus ole vaikeaa. Haastavaa on ajatuksen toteuttaminen houkutusissa ja/tai perusajatuksen sopivan lisäsisällön saaminen tehtävään.

Esimerkit puhunevat enemmän kuin sanat, joten:

Zoltan Labai 1. Palkinto Veliky 65 JT 2001

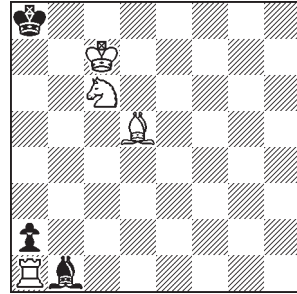


2# 9+5

- 1.De6? (2.Dc6#) Txe5 2.Lg2#, 1.-Ld6!
1.Db3? (2.Db7#) Txe5 2.Rf2#, 1.-Lb4!
1.Da2? (2.Da8#) Txe5 2.Dg2#, 1.-La3!
1.Dc4! (2.Dc6#) Txe5, Lc5 2.d5, dc5#

Lisähoukutus, jota teema ei edellytä, on 1.Td8? (2.Dd5#) Ld6 (Lxd8) 2.Db7#, 1.-Txe5!

Vladimir Poponin Erikoispalkinto Veliky 65 JT 2001

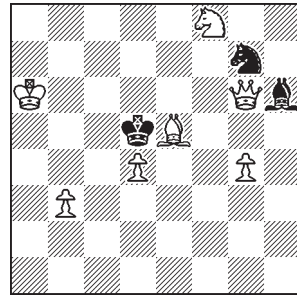


2#3 4+3

- 1.Lb3? Ld3! 1.Lc4? Lc2!, **1.Lxa2!** (2.Lxb1#)
Lc2/Ld3 2.Lb3/Lc4#

Kilpailun tuomitsee ukrainalainen Nikolai Veliky. Tuomarin oma tehtävä on 50 vuoden takaa ja kestää yhä katsomisen:

Nikolai Veliky Molod Ukrainy 1952



2# 7+3

- 1.Dd3? Le3!, 1.Dc2? Ld2!, 1.Db1? Lc1!
1.Dh7! sp. 1.-R~/B~/Kc6 2.Db7/Dh1/De4#

Täydellinen kilpailujulistus on sivulla http://www.arnes.si/%7Essljkskg1/Internet_tourney.htm

Tehtävät on lähetettävä viimeistään 31.8.2002 sähköpostilla osoitteeseen: marko.klasinc@guest.arnes.si

Summary

Our cover problem was published 70 years ago, but still seems fresh after all these years. It is one of the best-known Finnish helpmates, showing both white Bristol in set play and black Bristol in the solution, see p. 123.

The spring meeting for ST members took place in the beginning of May. Altogether 14 participants took part in solving and composing competitions and other programme during one weekend. The solving competition was won by Henry Tanner and composing competition by Neal Turner with his first selfmate ever! The required theme was "at some stage of the solution, an identical position to a previous stage has been reached with the only difference of one or more missing units". In Neal's problem on p. 96, white would like to force selfmate with Sd2, but in the initial position this would lead to 1.-exd2+ 2.Lxd2#. Therefore white must get rid of Bg5, and as will be seen, of the black Pawn on e4 in the course of the solution. See p. 97 for details.

Reino Heiskanen has been celebrated for his 70th anniversary with a national composing competition for studies with free theme. Six studies from four composers participated, the award by Heiskanen himself is on pp. 98-99. Pauli Perkonjoja got another feather to his cap with a study showing two different stalemates.

During the last few years, ST has arranged so called Summer Tourneys, i.e. national composing competitions for almost any kind of problems, excluding fairy problems. In last summer, the theme was "in the course of the solution, at least one piece moves to the corner of the board". The competition was judged by Marjan Kovacevic, the award is on pp. 100-103. We have not translated his award into Finnish and the German piece abbreviations have been used.

The h#3-n award of 1998-1999 by Michael McDowell is on pp. 104-109. Michael was not quite happy with the overall level of the competition. It seems that many contemporary helpmate judges share his feelings. There may be several reasons for

this. One is perhaps the use of solving programs, which have greatly increased the output of helpmates, even (or perhaps especially?) mediocre ones.

The originals columns on pp. 111-121 offer plenty of enjoyment for connoisseurs. Please remember that your originals are most welcome and we can promise reasonably short delays before publication.

The Selected Helpmates column, edited by Marko Ylijoki, concentrates on the first known Finnish helpmates. Of the first Finns interested in helpmates, two prominent composers stand out. Pentti Sola, the composer of our cover problem, published more than 60 helpmates before his untimely death in WWII. Osmo Kaila was also active with about 20 published helpmates. Of course, it is not the quantity, but quality that counts, but both composed on a high level, pp.123-125.

Neal Turner organised the solving competition in the above mentioned spring meeting of our society. Of the problems in that competition, the one on p. 125 proved to be the hardest nut to crack.

Henry Tanner has once again compiled the latest development in the genre of four-corner problems, altogether 72 problems with solutions and explanations on pp. 126-134.

The announcement of Portoroz PCCC Internet TT on p. 135 rounds off this issue. ST4-5/2002 is due to appear in within two months of the Portoroz PCCC.

Seuraava lehti

ilmestyy syksyllä, aurinkoista aikaa kaikille lukijoille!