

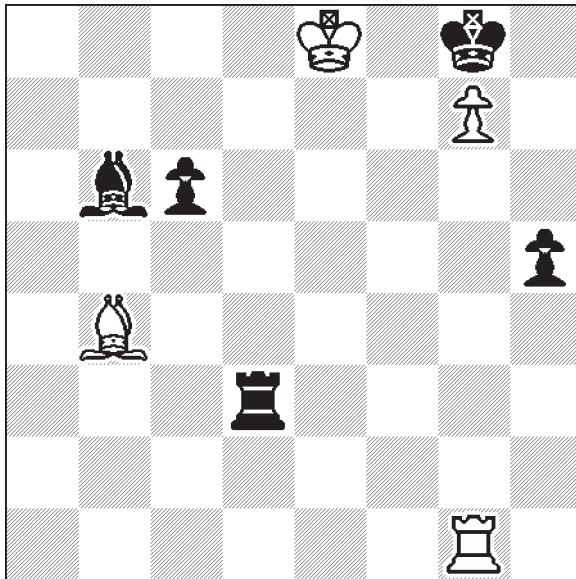


SUOMEN TEHTÄVÄNIEKAT

N:o 3 / 2001 19.7.2001 55. vuosikerta

Proceedings of the Finnish Chess Problem Society

Pauli Perkonoja Shahmaty v SSSR 1964 (V)



tasapeli (=)

4+5

Sisällysluettelo

Pääkirjoitus	83
Tuomio Aki R. Niemelä MT	84
ST:n laadintakilpailuista	85
Varmista, että saat lehden!	85
Pauli Perkonaja 60 vuotta	86
Omistustehtäviä Pauli Perkonojalle	88
Paha päähkinä 2	89
Yochanan Afek 50 JT	89
Werner Speckmann MT	89
It used to be much easier	90
Myöhästynyt onnittelu	91
WCCI 1998 - 2000	92
6. WCCT:n lopputulokset	93
Murinaa 6. WCCT-lopputehtävistä	94
6. WCCT:n apumatit	98
Kilpailu päättyy, keskustelu jatkuu	100
ST:n kevätpäivät 2001	101
Ensipainokset	102
Alybadix-uutisia	108
Ratkaisupisteet	109
ST:n ratkaisijoille	109

Runoratsu	109
ST:n tehtävällat	109
Tuomio ST a#2 1996	110
Valikoituja apumatteja	113
Vanhoja valokuvia	115
Menestyneitä suomalaistehtäviä	116
Tiedoksi tehtävien tutkijoille	121
Pieni on kaunista	122
Lubomir Siranin nettisivut	127
Summary	

Muistilista

- ✂ ST 4/2001 aineisto viimeistään ma 27.8.2001 päätoimittajalle.
- ✂ Tämän numeron ensipainosten ratkaisut noin ma 10.8.2001 mennessä.
- ✂ Käynnissä on neljä kotimaista kilpailua, joihin osallistumisaika päättyy muutaman kuukauden sisällä, s. 85.
- ✂ Ellet ole maksanut jäsenmaksuasi, niin...katso s. 85!

Kansitehtävän ratkaisu on sivulla 86!

SUOMEN TEHTÄVÄNIEKAT

Julkaisija / Publisher:

Suomen tehtäväniekat ry.
<http://www.sci.fi/~stniekat/st>
e-mail: stniekat@sci.fi

Puheenjohtaja / Chairman:

Jorma Paavilainen, Nuottaniementie 25 B
4, 02230 Espoo. Puh. /Tel. 09-855 7383,
e-mail: jormari@dlc.fi

Sihteeri / Secretary:

Kari Karhunen, Rukotie 7 B, 00760 Helsinki

Taloudenhoitaja / Treasurer:

Kauko Virtanen, Välimäenkuja 3D 20, 33430
Vuorentausta. Puh./Tel. 03-3483447

Pirkanmaan shakkitehtäväkerho: Jan Hannelius, Lukonrinne 32, 36200 Kangasala

Satakunnan osasto: Veikko Valo,
PL 153, 28101 Pori

Turun osasto: Hannu Sokka,
Kastuntie 47 B 20, 20300 Turku

Vaasan osasto: Seppo Praski,
Varisselänkatu 16 A 2, 65200 Vaasa

Lahden Tehtäväshakki: Hannu Joentaus-
ta, Kunniatie 56, 15560 Nastola

Päätoimittaja ja toimituksen osoite /

Editor in chief:

Jorma Paavilainen, Nuottaniementie 25 B
4, 02230 Espoo. Puh./Tel. 09-855 7383,
e-mail: jormari@dlc.fi

Muu toimituskunta / Editorial staff: Hannu
Harkola, Joose Norri, Henry Tanner, Jukka
Tuovinen ja Marko Ylijoki

Taitto / Layout: Jorma Paavilainen

Painopaikka / Printed in: Pikapaino Paate-
lainen, Helsinki 2001

Pankkitilit / Bank accounts:

Merita Ylöjärvi 144330-41886
Leonia 800020-4659651

Jäsenmaksu: 100 mk

Subscription fee: (abroad) 120 FIM

Irtomerohinta / Single issues: 25 FIM

Osoitteenmuutokset sihteerille! /
Changes of address to the secretary!



SUOMEN TEHTÄVÄNIEKAT

Paikoillanne, valmiit,....

1990-luvulla Suomen lehdistössä oli mainintoja siitä, että shakinpelaajat käyttävät ns. älyhuumeita (engl. smart drugs). Huhu oli ilmeisesti lähtöisin katkeroituneesta shakinharrastajasta, joka ihmetteli miksi nuoret pelaajat kehittyivät huomattavasti nopeammin kuin hän itse. Annos yleistä elämäkokemusta olisi auttanut selvittämään, ettei ilmiössä ollut mitään ihmettelmistä. Nuorten omaksumiskyky monissa eri asioissa on parempi kuin vanhempien. Sekin, ettei tämä selitys tullut mieleen, selittää osaltaan eroa kehityskaarissa...

Eräs seuraus älyhuumeutisista oli, että vain niukasti shakkia tuntevilta henkilöiltä saattoi kuulla mainintoja siitä, että "käyttävät dopingia ne shakinpelaajatkin". Ja mitä tahansa näihin väitteisiin vastasikin, niin vakuuttuneeksi lajin puhtaudesta ei epäillä jää saanut.

Tehtävashakissa kilpailumenestykseen ei liity suurta mainetta, mammonaa tai muita kiihokkeita. Laattijoiden luomisprosessiin joskus liittyviä asioita seurataan vähemmän kuin muissa taiteissa. Ja ehkä hyvä näin.

Toinen alue, jolla kilpaillaan, on tehtävien ratkaiseminen. Ratkaisijoiden aivojen kannattaa olla kirkkaat, ainakin itse prosessin aikana ja sitä välittömästi edeltävänä hetkinä. Kysymys on henkisestä huipputuotuksesta enkä tiedä, onko sen maksimoimiseen olemassa käärmekeittoa. Tuttu tapa kehittyä on, tylsää kyllä, harjoittelu. Heikkouksia on vahvistettava ja vahvuudet pidettävä vähintään ennallaan.

Ratkaisutaidoissakin joku on primus inter pares, paras vertaistensa joukossa. Sellainen henkilö on muillakin tehtävashakin sarjoilla ansioitunut Pauli Perkonaja, joka täyttää pyöreitä vuosia. Sivulla 86-89 on eräs yritys suurmestarin henkilökuvaksi, näytteitä hänen tuotannostaan ja omistustehtäviä.

Kuten edellisessä lehdessä luvattiin, käsittelemme juuri päättynyttä WCCT-kilpailua. Tässä numerossa tutustumme lopputehtäviin ja apumatteihin, muiden ryhmien tuomioihin palaamme myöhemmin.

Etenkin WCCT:n lopputehtävätuomiosita ilmenee, miten heikosti näinkin arvostettu kilpailu voidaan viedä loppuun. Ryhmässä on harrastettu raakaa tuomaripeliä, tehty hylkäyksiä oudoin perustein ja sijoitettu korkealle tehtäviä, jotka olisi pitänyt hylätä. Jos yli 40 vuotta aktiivisesti tehtävashakkia harrastanut suurmestari arvioi tuomion huonoimmaksi koskaan näkemäkseen, niin kirveellä olisi töitä!

Toivoa sopii, että laadinnan henkilökohtainen MM-kilpailu, josta on muistutus sivulla 92, toteutetaan tyylikkäämmin. Näin riippumatta siitä, miten itse MM-titteleihin suhtaudutaan.

Laadintakilpailun tuomaria ei tulla kovin usein matkojen päästä kiittämään hyvästä työstä. WCCT-tuomioiden lisäksi sisäisivuilla arvioidaan kriittisesti myös viimeaikaisia apumattituomioita, kts. sivulta 113 alkava apumattikavalkadi.

Suomalaisten kannalta miellyttäviä näytteitä tuomioista on viime aikoina menestyneiden kotimaisten kaksi- ja kolmisiirtoisten apumattien esittelyssä. Tietysti jokainen maininta voisi olla vähintään kunniamaininta, kunniamaininta oltaisiin voitu nostaa palkinnolle ja olisihan se palkinto-tehtäväkin ansainnut nimenomaan ensimmäisen palkinnon...

Seuraava lehti ilmestyy syksyllä. Siinä on laaja kuvaus Wageningenin tehtäväkongressin tapahtumista: tuloksia, tehtäviä ja kertomuksia. Kongressiin mennessä ilmestyy myös FIDE-albumi 1992-94, jossa on tiettävästi 25 suomalaistehtävää. Siitäkin lisää myöhemmin!

Jorma Paavilainen

AKI R. NIEMELÄN MUISTOKILPAILUN TUOMIO

Kansalliseen Aki R. Niemelän muistokilpailuun sarjasiirtoisille tehtäville osallistui kahdeksan tehtävää, jotka kaikki täyttivät hyvin teemavaatimuksen, ns. "Akin kyddytyksen".

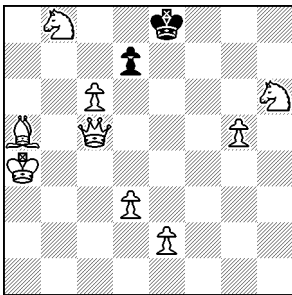
Kolme sinänsä korrekta tehtävää jäi pois listalta eri syistä: kahdessa tehtävässä mattiasemat eivät olleet puhtaita ja kolmannessa vierastin nappularunsautta.

Suomen Tehtäväniekat 1/2000, s. 5, esitteli Akin D-kyddytyksen. Tehtävä on inspiroinut laatijoita vapain vaatimuksin sarjasiirtoisten alueella hyvin tuloksin. Uskoisin niiden rikastavan käsiteltävää kenttää ja antavan virikkeitä jatkossakin. Kilpailu tekee samalla kunniaa Akin merkittäväälle elämäntyölle.

Terho Jaatinen

1. palkinto

Aki R. Niemelä MT 2000-2001



sa#21

9+2 C+

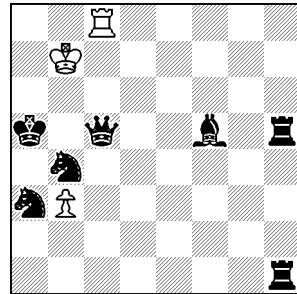
En muista Akin mahdollitaneen sarjaansa s-kyddytystä. Tässä sellainen tulee ja excelsior-muodossa. Estetiikka on vaikuttavaa ja houkutukset antavat lisämaustetta. Molempiin mustiin kulmaruutuihin yrittää turhaan mK:ta ahdistaa sallitussa siirtoluvussa.

1.d6 2.Ke7 3.Ke6 4.d5 5.Ke5 6.Kf4 7.d4 8.Ke3 9.Kxe2 10.Kxd3 11.Ke4 14.d1T 15.Td5 16.Ke5 17.Ke6 18.Td6 20.Ke8 21.Td7 cxd7# (1.-cxd7#)

Henry Tanner

2. palkinto

Aki R. Niemelä MT 2000-2001



s#32

3+7 C+

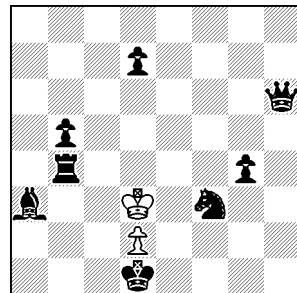
Vaatus Akin sarjiksissa oli yleensä apumatti. Muuten tämä tehtävä on mitä suurimmassa määrin hänen laadinnalleen luonteenomainen. Idea on vain kovin paljon käytetty. Silti: aina vain vaikuttavaa taidetta!

1.Tc6 3.Kd8 4.Td6 6.Kf6 7.Td5 9.Kf4 10.Td4 12.Kd2 13.Tc4 16.Kxa3 19.Kd2 20.Td4 22.Kf4 23.Td5 25.Kf6 26.Td6 28.Kd8 29.Tc6 31.Kb7 32.Txc5#

Pauli Perkonaja

3. palkinto

Aki R. Niemelä MT 2000-2001



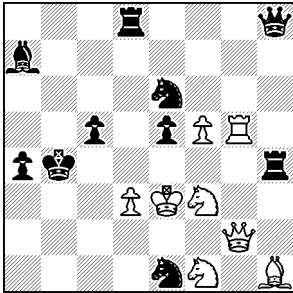
s#22

2+8 C+

Voidaan kai nähdä shakillista huumoria tässä "tikapuutulkinnassa", jossa on valkea excelsior.

1.Kc3 2.d4 4.Ke4 6.Kc5 8.d6 11.Kxd7 13.Kd5 15.d8T 17.Tc4 19.Kd3 21.Txf3 22.Tf1#

Hannu Sokka
Erikoismaininta
Aki R. Niemelä MT 2000-2001



ss#9

8+10 C+

Vierastin aluksi näinkin "monistettua" kyyditystä. Mutta nyt olen sitä mieltä, että jos haluaa tulla muuratuksi, niin vaatimus "liikkeet määräytyvät nappulan pyrkimyksellä

suojata omaa kuningastaan" on ymmärrettävä vK:n halusta käsin. Hauskasti raivausten jälkeen näyttäviä kiinnityksiä.

1.fxe6 2.Txe5 3.Txc5 4.Re5 5.Dd5 6.Le4 7.Kd4 8.Re3 9.Rc2+ Rxc2#

Kiitän Kenneth Soljaa luottamusmiehenä toimimisesta ja tarkistustyöstä. Samoin niitä henkilöitä, jotka täydensivät tarkistuksia.

9.5.2001
Kauko Virtanen

Mahdolliset huomautukset tuomiota vastaan tulee lähettää neljän viikon sisällä lehden ilmestymisestä luottamusmiehelle:

Kenneth Solja, Kaksostentie 5 F 101, 00740 Helsinki

ST:n laadintakilpailuista

ST 2/2001:ssä sivulla 49 julistettuun kesäkilpailuun lienee tarpeen seuraava tarkennus: sallitut tehtävätyypit ovat matti- ja lopputehdävät, apu- ja itsematit sekä retrotehävät. Satunappulat tai -ehdot eivät ole sallittuja. Kilpailun tuomari pyritään saamaan Wageningenin kongressista.

Muistakaa myös kaksi muuta kotimaista laadintakilpailua, joiden laadinta-ajat päättyvät 31.10.2001:

Holger Brantberg 70 JT, kts. ST 2/2001 s. 49!

Reino Heiskanen 70 JT, kts. ST 1/2001, s. 6!

Lopuksi muistinverestys Jorma Pitkäsen tehtävien II parannuskilpailusta, korjausten lähetysaika päättyy 15.10.2001, kts. ST 1/2001, s. 6.

Varmista, että saat lehden!

ST 2/2001:n välissä oli pankkisiirtolomake ST:n jäsenmaksun maksamiseksi vuodelta 2001. Jäsenmaksun suuruus on 100 markkaa ja summa oikeuttaa jäsenlehteen, erilaisiin tapahtumiin sekä edullisiin kirjojen ja lehtien yhteishankintoihin.

Kuten lomakkeesta ilmeni, jäsenmaksu piti hoitaa 18.5.2001 mennessä. Jäsenmaksuja on tullut ilahduttavan paljon, niistä kiitos! Kaikki postituslistalla olevista eivät kuitenkaan ole vielä maksaneet.

Tämä on viimeinen lehti, jonka maksun laiminlyöneet saavat. Ellei maksua hoideta seuraavan lehden postitukseen mennessä, ei lehteä lähetetä.

Jos pankkisiirtolomake on kadonnut, niin jäsenmaksun voi maksaa myös suoraan ST:n tilille: Merita Ylöjärvi 144330-41886

Pankkisiirtolomakkeeseen tulee merkitä nimi ja osoite. Kysymyksiin jäsenmaksusta vastaavat taloudenhoitaja tai puheenjohtaja, yhteystiedot 2. kansisivulla.

Pauli Perkonoja 60 vuotta 19.7.2001

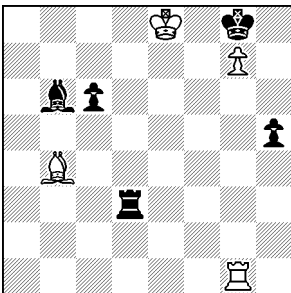
Pauli Perkonojan tehtävashakilliset saavutukset eivät varmasti ole vieraita tämän lehden lukijoille. Turkulainen postimies evp on laatinut ja ratkaissut itsensä pysyvästi tehtävashakin historiaan, ei vain Suomes-
sa vaan koko maailmassa.

Tiivistettykin katsaus Paulin suorituksiin hengästyttää tehtävashakkia tuntevia. Laadinnan kv. mestari vuonna 1969, kv. tuomari lopputehtävälueella 1972, ratkaisemisen suurmestari 1982. Ratkaisemisen MM-kilpailuissa Pauli on legenda, seitsemän joukkuemaailmanmestaruutta vuosina 1977-1995. Samoin seitsemän kertaa paras yksittäisratkaisija, virallisia maailmanmestaruuksia näistä on kolme.

FIDE-albumipisteitä on vuosien 1992-94 albumin ilmestymisen jälkeen 38, suomalaisista neljänneksi eniten. Paulin laadinnassa pääpaino on tietysti lopputehtävissä, mutta myös mattitehtävät, apu- ja itsemati syntyvät luontevasti.

Uuden luomisessa lähtökohta on tärkeää, tyhjistä on paha nyhjäistä. Usein on koettu, että jos Paulille näyttää edes kohtuullisen laadintaidean, niin hän arvioi nopeasti ajatuksen laadun, tehostaa esille tuontia ja hioo lopuksi tehtävän julkaisukelpoisen muodon. Yksinkertaiseltakin näyttävä asema voi kätkeä hienon ajatuksen, kuten seuraavassa:

Pauli Perkonoja
Shahmaty v SSSR 10/1964 (V)



tasapeli (=)

4+5

1.Tg5 h4 2.Th5 Td8+ 3.Ke7 Td5 4.Th6 Ld8+

5.Ke6 Kxg7 6.Lf8+! Kxf8 7.Txh4! Lc7 (7.-Lxh4 patti) 8.Th8+ Kg7 9.Tc8 Td6+ 10.Ke5! (10.Ke7? Tf6 11.Kd7 c5 12.Kxc7 Tf8!) 10.-Td7+ 11.Ke6 Tf7 12.Tg8+! Kxg8 patti.

Luonteva alkuasema, tarkkaa peliä mellemmin puolin, kaksi kaunista pattikäännettä, ei pääajatusta häiritseviä sivumuunnelmia.

Satutehtävät ovat Paulin laadinnassa jääneet sivuosaan. Varsinkin monia satunnappuloita sisältävät tehtävät eivät ole ominta aluetta, normaalinappuloinakin on vielä paljon toteutettavaa!

Kotimaisissa pikaratkaisukilpailuissa, joihin Pauli osallistuu, on muille kilpailijoille tarjolla lähinnä sijoitukset toisesta sijasta alaspäin. Näin siitähän huolimatta, että taito on kuulemma ruosteessa eikä ratkaiseminen suju lainkaan... Näin voikin olla suhteessa omiin kriteereihin, mutta muihin ratkaisijoihin nähden voimasuhteet ovat edelleen selviä.

Vaatimaton asenne omiin taitoihin on ilmennyt aikaisemminkin. Jugoslavalainen RSM Marjan Kovacevic on kertonut ensimmäisestä tapaamisestaan Paulin kanssa 1970-luvulla: kongressin ratkaisukilpailu oli päättynyt Paulin voittoon ja Marjan onnitelti voittajaa. Tämä kuitenkin vähätteli suoritustaan arvioiden, että Suomessa on ehkä viisi häntä parempaa ratkaisijaa! Odotamme edelleen näiden vahvistusten ilmaantumista.... Ratkaisijoiden kansainvälisellä vahvuuslistalla suurmestariimme on toisena venäläisen Georgi Jevsejevin jälkeen.

Pietari 1998 on toistaiseksi Paulin viimeinen tehtäväkongressi. Kaksi ensimmäistä kisaa toivat suvereenit voitot, ensin miniatyyrien ratkaisemisessa ja sitten avoimessa kilpailussa. Mutta alkoi sitten muutaman vuoden poissaolo kongressista tuntua, koska itse MM ei enää mennyt totutulla tavalla? Osasyys oli varmasti kongressin ala-arvoisilla järjestelyillä. Taito on joka tapauksessa tallella, se tuli jälleen kerran selväksi.

Paulin luonteessa on paljon perussuo-

malaisia hyveitä, kuten vaatimattomuus, ystävällisyys ja kyky tulla toimeen kaikenlaisten ihmisten kanssa. Eräs usein esille tuleva piirre on itseironia, kyky nähdä itsensä ulkopuolisten silmin lisäten joukkoon annoksen mustaa huumoria. Vahva vaikutus on Tina-vaimolla, jolla on terveen railakas suhtautuminen joskus hajamieliseen mieheensä.

Luovat ratkaisut ovat edistäneet tehtäväharrastusta monella eri tavalla. 1950-luvulla turkulaisen kirjaston sanomalehtien shakkipalstat taltiointiin virsikirjan väliin kätkeytyn partakoneenterän avustuksella. Rikos on jo vanhentunut, joten sen uskaltaneet tässä mainita...

Vastentahtoisuus olla huomion keskipisteenä on Paulille tyypillistä. Tämä ilmeni mm. kymmenen vuotta sitten, jolloin ponnekkaista yrityksistä huolimatta ei saatu juhlakalulta lupaa järjestää laadintakilpailua 50-vuotispäivän kunniaksi. Ja samoin kävi tälläkin kerralla!

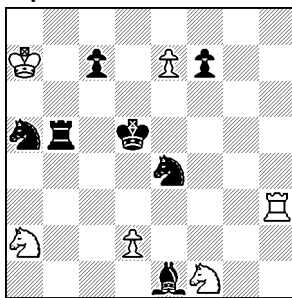
Turkulainen shakkimestari Paul Morant ihmetteli aikoinaan suuresti, miksi Pauli julkaisi kaupunkilehti Turkulaisen shakkipalstalla puulaakiottelussa pelatun pelin, jonka Pauli oli hävinnyt Morantille. Kampailunhaluisen pelaajan oli vaikea ymmärtää, ettei tehtävämiehelle ollut tärkeää se, oliko hän voittanut vai hävinnyt julkaisemansa pelin, tärkeää ovat itse pelin tapahtumat.

Pelishakissakin Paulista olisi voinut tulla suurmies, jos mielenkiinto ja taipumukset olisivat aikoinaan olleet hieman toiset. Tutkin 1990-luvun alussa Jukka-Pekka Tynin kanssa SM-turnauksen pelejä. Pauli seuras, miten olimme tuijottaneet kiinnostavaa keskipeliasemaa minuuttitolkulla pohdiskellen aseman suuria linjoja, kummalla on edullisempi asema ja millaista strategista taistoa olisi tiedossa. Sitten Pauli kysyi ujosti: "En minä mitään noista strategioista ymmärrä - mutta voisiko valkea voittaa sotilaan pelaamalla tuon siirron, johon mustan on pakko vastata tällä tavalla, koska muuten käy noin tai noin, ja nyt siirtämlä näin? Toisaalta, ehkä tuo sotilas ei ole

kovin tärkeä tai tässä on joku ansa..." Tietenkään kumpikaan meistä ei ollut nähnyt Paulin esittämää jatkoa, jonka jälkeen mustan asema romahtaa. Malliesimerkki konkreettisen ajattelun tehosta, joka näkyy kykynä valjastaa vaikeatkin tehtäväideat korrektiin asuun.

Esimerkiksi seuraavanlaista tehtävää - tai monia muita lopputehtäviä - ei laadita ilman vahvaa analyysitaitoa ja shakillista ymmärrystä. Näillä kyvyillä olisi ollut mahdollisuuksia myös pelivuolella. Harri Hurme onkin sanonut osuvasti, että jos Pauli olisi ilkeämpi ihminen, niin hän olisi myös pelishakin suurmestari!

Pauli Perkonoja
1. p. New Statesman 1967



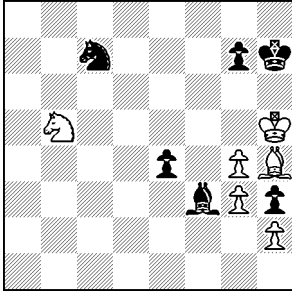
voitto (+) 6+7

1.Rc3+ Kd6 2.e8R+! Kd7 3.Rxb5 Kxe8 4.Ka6! Rc4 ja nyt alkaa tehtävän varsinainen teemaosuuus, jossa valkea sotilas haarukoi mustan ratsuja kolme kertaa! 5.d3! Rc5+ 6.Ka7 Re5 7.d4! Rc6+ 8.Ka8 Re6 9.d5! ja valkea voittaa.

Sivumuunnelmia on leegio, niistä kiinnostuneet avaavat teoksen "123 suomalaista lopputehtävää". Pauli arvostaa tämän tehtävän itse parhaimpiensa joukkoon, eikä syyttä. Tuomarit Walter Korn ja A.J. Roycroft kommentoivat: "Erittäin vaikea ja vaikuttava valkean sotilaan ja kahden mustan ratsun välinen sarjaliikehdintä..."

Lopputehtävien laatijana Pauli oli aktiivisimmillaan 1960-luvulla, sittemmin laadintaan vaadittava aika on vähentynyt. Mutta laadusta hän ei ole tinkinyt!

**Pauli Perkonoja
Palkinto
Suomen Shakki 1983-84**



tasapeli (=)

6+6

2. WCCT-kilpailuun osallistuneen, mutta virhelliseksi osoittautuneen tehtävän onnistunut korjaus. WCCT-teemana oli välittömään pattiin johtava kuningatarkorotus. Tuomari Alexander Hildebrand totesi tehtävän olevan useita WCCT-kilpailussa menestyneitä tehtäviä paremman.

Ratkaisu: 1.Rd4 g6+ 2.Kg5 Kg7 3.Kf4 Rd5+ 4.Ke5 Re3 5.Kf4 Rf1 6.Rxf3 exf3 7.g5 f2 8.g4 Rg3 9.Kxg3 f1D patti.

Muunnelmia ja houkutusia: 2.-Rd5 3.Rxf3 exf3 patti; 4.Kg5? Ld1 ja musta voittaa; 5.-Rxc4 6.Re6+! Kg8 7.Rg5 tasapelein; 7.Kxf3? Rxh2+ 8.Kf2 Rxc4+ ja musta voittaa; 7.-Rxh2 8.g4 tasapelein; 8.Kf3? Rxh2+ 9.Kxf2 Rg4+ ja musta voittaa; 8.-Rxh2 9.Lxf2 Rxc4 10.Ld4+ tasapelein.

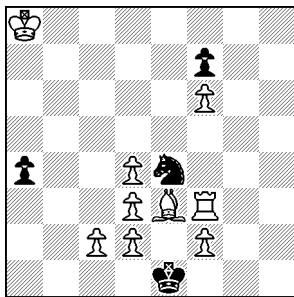
Kokonaiskuvaa tavoiteltaessa ei sovi unohtaa aktiivista tuomarityötä WCCT-kilpailuista ja FIDE-albumitasolta alkaen. Eikä tietokoneiden kyvyn tuolla puolen olevien tehtävien tarkistamista Suomen Shakin ensipainospalstaa varten, FIDE-albumien lopputehtävien tarkistustyötä jne. Äskettäin Perkonojan perheeseen hankittu tietokone helpottaa laadinnassa tehtävien tarkistusta ja siten ideoiden esittämistä.

Viimeisen vuosikymmenen aikana on ST-lehden palstoilla saatu nauttia Paulin lopputehtäväärtikkeleista. Kuten Kari Valtonen on aikoinaan ehdottanut, niin lopputehtäväkirjan tekeminen olisi hyvin kannattava ajatus. Kynä on asiantunteva ja tarvittaessa kriittinen, kuten tästäkin lehdestä ilmenee.

Parhaat onnitellut Turun Runosmäkeen!

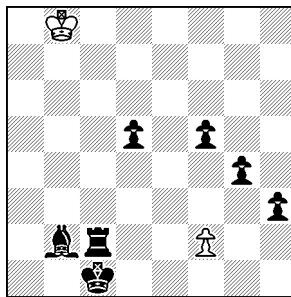
Omistusensipainoksia Pauli Perkonoja 60 vuotta

Mikael Grönroos



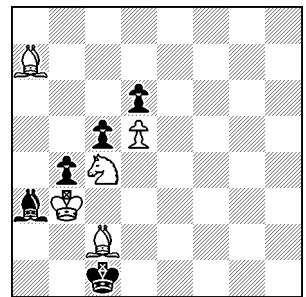
a#4 9+4
1.Rxd2 (Rg5?) Tf4 2.Rf3 Ld2+ 3.Kxf2 (Ke2?) Le1+ 4.Ke3 Te4#
Kaksinkertainen paikanvaihto: mR/vT ja mK/vL.

Henry Tanner



a#6 2.1.... 2+7
1.Te2 f4 2.Te5 fxe5 4.h1T5. Th2 e8D 6. Tc2 De1#, 1.g3 f4 2.Le5+ fxe5 4.g1Le7 5.Ld4 e8D 6. Lb2 De1#
Kaksinkertainen feeniks-teema: musta korottaa upseerin uhratun upseerin tilalle ja siirtää sen uhratun upseerin lähtöruudulle.

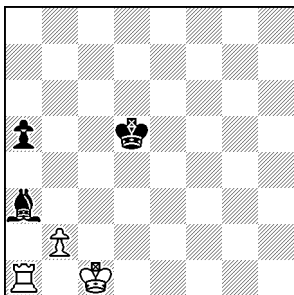
Jorma Paavilainen



6# 5+5
1.Lb6? Lb2 2.Ld8 Lf6!
1.Lb8! Lb2 2.Lxd6 Le5 3.Lxc5 Ld4 4.Lxb4 Lc3 5.La3+
Pattipuolustuksia (PP), lähettien kaksinkamppailu.

Lisää omistustehtäviä seuraavalla sivulla!

Hannu Harkola



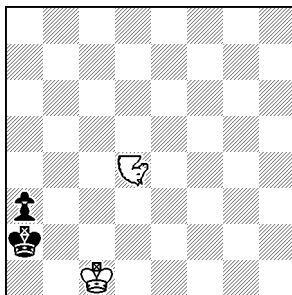
a#4

3+3

1.Lc5 Txa5 2.Kc4 Txc5+ 3.Kb3 Tc3+ 4.Ka2 Ta3#

VT:n liikkeet piirtävät P:n, kuusi nappulaa.

Harri Hurme



3#*

2+2

Lautaa suurennetaan oikealle ja ylös.

Mikä on NxN laudan koko, kun tehtävässä on a) ratkaisu b) sivuratkaisu c) duaali? Ratkaisu ensi numerossa!

Neal Turner

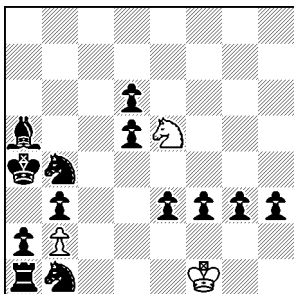
Paha pähkinä 2

Eräs suurmestari ei onnistunut ratkaisemaan tätä tehtävää äskettäin pidetyssä ratkaisukisassa. Onnistutko paremmin vai teetkö suurmestari tuloksen?

Ratkaisu seuraavassa ST-lehdessä. *A certain grandmaster failed to solve this in a recent solving event. Can you solve it or will you too get a grandmaster result?*

Solution in the next issue.

F. H. von Meyenfeldt The Problemist 1982



a#4

2.1....

3+13

Solution to Paha pähkinä 1:

1.Txa4! (sp)

1.-Rf4 2.Ta6; 1.-Re3 2.Ta5; 1.-e5 2.Kxb4; 1.-Lg7 2.Lxg7; 1.-muut 2.Txb4

Yochanan Afek 50 JT

Israelilainen laatija, eritoten loppu tehtävissä kunnostautunut Yochanan Afek juhlistaa 50-vuotispäiväänsä lopputehtävien laadintakilpailulla. Palkinnot ovat mitaleja ja kirjoja, kilpailun tuomitsee Afek itse.

Enintään kolme tehtävää yhdeltä laatijalta viimeistään 28.2.2002 luottamusmiehelle:

Amatzia Avni, 9 Oranim st. Givaat Shmuel 54052, Israel

e-mail: avniam@internet.zahav.net

Werner Speckmann MT & Die Schwalbe 185. TT

Saksalainen tehtävälehti die Schwalbe julistaa Werner Speckmannin muistokilpailun monisiirtoisille mattitehtäville. Satunappulat ja -ehdot eivät ole sallittuja. Kilpailu käydään kahdessa ryhmässä:

1: Tehtävät , joiden nappulaluku on 8 - 12. Tuomari Sven Trommler.

2: Tehtävät, joiden nappulaluku on 13 tai enemmän. Tuomari Marcel Tribowski.

Teemavaatimusta ei ole. Yhteenlaskettu palkintosumma on 1500 DM. Enintään kolme tehtävää per laatija yhteen ryhmään 31.5.2002 mennessä luottamusmiehelle:

Dr. Helmut Morgenthaler, Borsigstr. 11, D-67063 Ludwigshafen, Deutschland.

IT USED TO BE MUCH EASIER

You may remember it, or your grandfather may have told you how easy it used to be to put your geographical place on the chess map. You grabbed any strategic combination, stacked your flag on that theme and declared it part of your territory: Indian, Bristol, Holland, Dresden, Buenos-Aires, Fin, Hamburger, Java, Munchen, Warsaw, you name it. Like the good old conquistadors entering the New World and telling the natives they were just discovered! Even your school was a fair territory, like the English school, Hungarian school, German school, Bohemian school. It seems they never got to the college. But these days just for dropping your flag on a tiny island like the Falklands, first you have to sink a ship or two. "Tell me about!" sighed a Taiwanese composer.

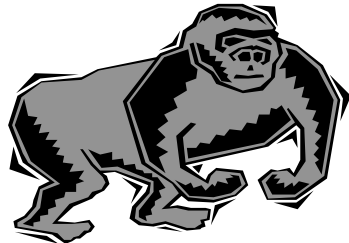


And the natives were happy that Columbus didn't thought to be in Turkey. There were also unforeseen dangers. The Chemnitz theme, if there were any, would have had to be renamed Marx-stadt theme, then back again later on... (no relation to the "switchback" theme).

So what is left for a contemporary composer, geographically speaking? To invent a fairy piece or condition and then name it! Just keep in mind that Andernach, Madras, Siamese, French, etc. were already taken. Nevertheless, Johnny Coldwater, a gentleman who just developed a new hopping fairy piece, was out of luck. Born in Hohenrichtungselbachsgatten, where his father was on European duty, grew up in the States in Rancho Cucamonga Viejo. Well, is only so much space under a diagram. Why not "Coldwater" –asked a friend. There is a Coldwater Springs in Minnesota. Too far out! Of course, if modesty is no object one can use his own name instead. Take for instance Koko, the name of that well-known gorilla.



Once a problemist in East Europe, back in the sixties, told me he would publish an article showing that the Moscow theme is in fact an Italian theme of twenty years earlier and he can prove it. I sent my congratulations for his guts to face the Soviet school, together with a Loyd problem from the end of XIXth century showing exactly that theme. Well, Loyd was changing residence at that time, so he left his idea in a total geographical limbo. Wasn't Columbus telling us that he discovered India? He had the proof, when he produced the natives he called Indians.



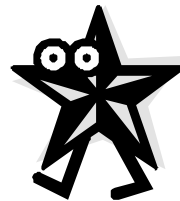
(One shall expect that besides such expressions as “Meredith” for economy, many more may come into usage, such as “Petkov” for the habit to make prizewinners every second day, “Fadilabdurahmanovic” for innate ability to give difficulties to editors in printing the text above diagrams, “Grin” for making great problems under any name, or “Garai” for lacking any sense of humor).



But knowing Johnny well, the neighbor proposed not to capitalize his name. Simply “coldwater grasshopper” would do it. Still too long? No problem, shorten it! “cold grass” is cool. Or abbreviate it to CW grass. Perhaps the reverse “W.C. hopper” is easier to remember. Then enters the uncle and points out that not everybody speaks English as yet. Cold in Romanian means warm, and in Mongol handwriting the grasshopper may be confused with horned salamander. What is the neighborhood’s name here? “Clinton Grove”. Nah, after all republicans can be composers too. “Hollywood”? It’s superfluous. What then, the “Pentagon”? Lacks strategy. Pick your favorite state, man, like “New Mexico”. Not original! “Washington”? Too American. “California”? Not American enough. To make things worse, there was no chess figure, rotated as it may, left unclaimed. So it was chosen the Greek letter F, which would stand for nothing in particular, to avoid controversies. Under the diagram would come the usual explanation F= cold grasshopper, or so. Then, of course one has to look up at the Index what that name means. Even better to indicate F=F, where the first one indicates the piece, the second the name, for which one has to go to the Index anyhow. So why not simplify. And the Index having enough room, why not call it “Hochenrichtungsel-

bachgatten grasshopper” after all!

If the process became so goofy, why not name them simply the 1st, the 2nd and so forth, like the American streets, asked the little sister. Well, that would be terrible, everybody agreed for the first time. It would take away the flavor of the problemists’ jargon, the intricacies, the authority, the brevity, the mystery, the tradition, the progeny, the eloquence, the confusion, everything! The problem inside the problems. Besides convenience, naming is just a modest acknowledgement for those brilliant innovators -or their locations- who worked so hard to please the problem lovers, and about whom otherwise we know absolutely nothing. People love to attribute names. Take for instance Alzheimer, the first doctor to confess that he can’t cure a given disease, Guillotine who developed a fix for every headache, or Nobel who discovered the Nobel Prize or what. And don’t forget that these days others have problems too. If you discover a new little star and wish to register it under your sweetheart’s name, don’t be surprised to hear that it was already cataloged under a multidigit number, like a high security inmate.



And the meteorologists, who used to give the name for hurricanes after their mother-in-law, nowadays are constrained to give it after their male neighbor instead.

Yes, it used to be much easier!

Myöhästynyt onnittelu

Paavo J. Markkola täytti 85 vuotta 7.12.2000. Valitettavasti hänen merkkipäivänsä puuttui vuoden 2000 merkkipäivän viettäjiin listasta. Pahoittelumme ja myöhästyneet onnittelut!

Laadinnan henkilökohtainen MM-kilpailu

Alla muistutuksena s. 119 ST 4-5/2000:ssa ollut ilmoitus laadinnan henkilökohtaisesta MM-kilpailusta. Teksti oli silloin suomeksi, nyt englanniksi. Mahdollisissa käännöseläselvyyksissä englanninkielinen teksti on sitova.

Täydennyksenä aikaisempaan tekstiin alla ovat eri ryhmien tuomarit. Osallistukoot he, joita tällaiset arvonimet kiinnostavat!

World Championship in Composing for Individuals 1998 - 2000

The WCCI is organised with the authority of the FIDE PCCC.

The WCCI is open to all composers from all member federations of the FIDE.

The WCCI comprises the following sections: a) Two-movers, b) Three-movers, c) More-movers, d) Endgame studies, e) Helpmates, f) Selfmates, g) Fairies and h) Retro problems.

Composers are invited to submit their top quality compositions for the WCCI.

A composer may send in each section a maximum of six compositions, published in the years 1998 - 2000. Corrected compositions or versions may participate if they were published during these years. Joint compositions are not allowed. It is not permitted to send entries on somebody else's behalf.

Five copies of each entry should be sent, printed or stamped on uniform diagrams, with the author's name, publication date with any award, stipulation and full solution clearly written on the front of each diagram, and a brief comment if desired. The algebraic notation is to be used.

Entries should be sent to the Tournament Director, postmarked not later than 31st October 2001.

Three judges in each section will grade the entries. The sum of a composer's four best compositions will be calculated for his final result. In each section the composer with the highest sum of his best four compositions will be declared the champion.

In addition, the PCCC makes the following recommendations:

- Cyrillic names and addresses of composers should be written in Cyrillic capital letters, if possible also transcribed into Latin letters.

- To help the Director, the source of a composition should, if possible, include not only magazine and year of publication but also the month or magazine number and/or the number of the composition.

- If a composition has been computer-tested, this should be indicated with the symbol "C+" or "Co".

- Unusual fairy forms should be explained.

Judges:

- Twomovers: Melnitchenko (UKR), Velimirovic(YU), Wiedenhoff (F)

- Threemovers: Vladimirov (RUS), P. le Grand (NL), Kos (CZ)

- Moremovers: Mihajlovski (MAC), Schoen (D), Labai (SVK)

- Studies: Selivanov (RUS), Akobia (GEO), Ugren (SLO)

- Helpmates: Hernitz (CRO), Petkov (BG), Feather (GB)

- Selfmates: Janevski (MAC), Hildebrand (S), Bunka (CZ)

- Fairies: Brown (USA), Gandev (BG), Tura (PL)

- Retros: Lauinger (D), de Heer (NL), Widlert (S)

Reserve judges: H. le Grand (NL), Stolev (MAC), Lobusov (RUS)

Tournament Director:

Marko Klasinc

Nusdorferjeva 5, SI - 1000 LJUBLJANA
Slovenia

**President of the PCCC-FIDE
dr. Bedrich Formanek**

Pula, September 2000

6. WCCT-kilpailun lopputulokset

Sija	Maa	A	B	C	D	E	F	G	
	YHT	#2	#3	#n	+=	a#	i#	f	
1	Venäjä	261	36	20	41	25	46	46	47
2	Ukraina	181,5	18,5	21	46	31	13	39	13
3	Saksa	166	42	23	26	-	7	40	28
4	Puola	148,5	5,5	-	31	30	23	20	39
5	Slovakia	139	-	25	7	24	20	26	37
6	Israel	113	11	18	-	15	19	31	19
7	Jugoslavia	105	2	23	13	23	16	10	18
8	USA	102	17	10	40	-	5	7	23
9	Valkovenäjä	98	44	22	-	32	-	-	-
10	Hollanti	87	30	29	19	-	-	2	7
11	Makedonia	74	-	15	11	15	17	16	-
12-13	Ranska	69	21	3	-	3	14	9	19
12-13	Iso-Britannia	69	14	20	-	-	21	-	14
14	Unkari	68	16	19	13	-	-	-	20
15	Romania	64	11	-	29	-	19	5	-
16	Ruotsi	57	10	21	4	-	-	18	4
17	Itävalta	46	-	-	6	25	-	14	1
18	Georgia	44	-	-	-	44	-	-	-
19	Armenia	43	-	13	-	26	-	4	-
20	Italia	36	10	-	-	4	22	-	-
21	Suomi	35	12	-	3	-	20	-	-
22	Tshekki	31	-	11	-	-	20	-	-
23	Argentiina	23	-	7	-	-	3	13	-
24	Brasilia	15	-	-	-	-	15	-	-
25	Mongolia	9	-	-	9	-	-	-	-
26	Slovenia	6	-	-	-	-	-	-	6
27	Kroatia	3	-	-	-	-	-	-	3
28-29	Latvia 2	-	-	2	-	-	-	-	-
28-29	Sveitsi	2	-	-	-	-	-	-	2
30-36	Belgia	0	-	-	-	-	-	-	-
30-36	Intia	0	-	-	-	-	-	-	-
30-36	Liettua	0	-	-	-	-	-	-	-
30-36	Marokko	0	-	-	-	-	-	-	-
30-36	Moldavia	0	-	-	-	-	-	-	-
30-36	Uusi Seelanti	0	-	-	-	-	-	-	-
30-36	Espanja	0	-	-	-	-	-	-	-

Menestyneimmät laatijat:

- | | |
|-----------------------|---------------------------|
| 1. Vukceвич, USA 96 | 6.-7. Nestic, YU 48 |
| 2. Rusinek, PL 86,67 | 6.-7. Manolescu, RO 48 |
| 3. Rudenko, UKR 84,25 | 8. Feoktistov, RUS 46 |
| 4. Gurov, RUS 69,5 | 9. Avner, IL 44,83 |
| 5. Lacny, SK 50 | 10.-11. Gurgendse, GEO 44 |
| | 10.-11. Janevski, MAK 44 |

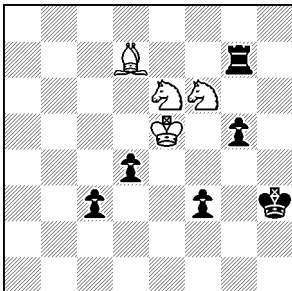
Murinaa 6. WCCT-lopputehtävistä

WCCT -turnauksen läpivienti on luonnollisesti aikaa vaativa prosessi, joten ei ihme, että tulokset v. 1996 julistetun kilpailun osalta julkistettiin vasta äskettäin. Lopputehtävien kohdalla olisi vieläkin pidempi aika ollut tarpeen, kun nyt on ehtinyt tutustua tämän ryhmän tuomioon.

Jälkipeliä ja arvostelua esiintyy lähes kaikkien kilpailujen yhteydessä, mitä pidetään moitittavana menettelytapana, koska siten yleensä pyritään kohentamaan omaa asiaa parempaan suuntaan, vaikka tuomarin sanaa pidetäänkin "viimeisenä sanana". Itse en katso syyllistyväni jälkipeliin enkä halua puhua "happamista pihlajanmarjoista", sillä alunperinkin tiesin oman arvostelukykyni mukaan meikäläisten sijoittumismahdollisuudet varsin vähäisiksi ja tämä käsitys vain vahvistui, kun sain nähtäväkseni kaikki 73 kilpailuun osallistuvaa tehtävää. Kun vielä sorruin vanhaan "perisyntiini" osallistumalla virheellisellä tehtävällä, menestymistoiveet vähenivät entisestään. Kaikesta huolimatta pidin mahdollisena joidenkin jäännöspisteiden saavuttamista, koska osallistumistehtävien joukossa oli peräti heikkojakin.

Kilpailuajan päätyttyä alkoi tehtävien tarkistaminen ja tällöin moni tehtävä putosi pois selkeän virheellisyyden takia, mm. toinen omista tehtävistäni. Osa poistettiin edeltäjien vuoksi. Edeltäjäkysymys jo sinänsä on näkemyseroja aiheuttava. Tämä käy selvästi esille tässäkin kilpailussa. Tar kastelkaamme paria esimerkkiä:

6. WCCT / D 20



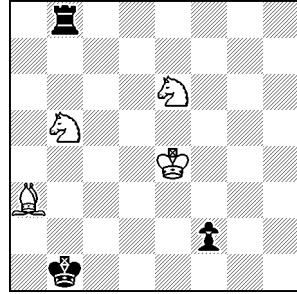
tasapeli

5+6

Ratkaisun päämuunnelma: 1. Rxf3+ Kg2 2. Lh3+ Kh1 3. Rxf3 c2 4. Re4 Te7+ 5. Kxd4 Txe4+ 6. Kd3!! (teema) c1D 7. Kxe4 Dh6 8. Lf1 Dc1 9. Lh3 ja asemallinen tasapeli. Ja sitten esitetty edeltäjä:

David Gurgenzidze

5. palkinto Shahmaty v SSSR 1980



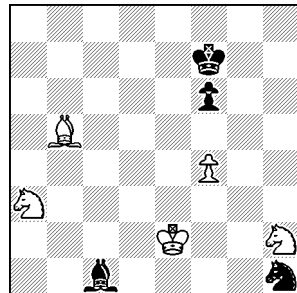
tasapeli

4+3

Päämuunnelma: 1.Rc3+ Ka1 2.Rd4 Te8+ 3.Kd5 Td8+ 4.Ke4! Txd4+ 5.Ke3!! (teema) f1D 6.Kxd4 Da6 7.Lc1 Df1 8.La3=. Tässä tapauksessa on helppo todeta, että edeltäjä ei herätä minkäänlaista epäselvyyttä. Gurgenzidzen tehtävä edeltää selvästi D 20:n.

Toinen tehtäväpari onkin sitten jo hämäämpi, vai mitä tuumii lukija:

6. WCCT / D 18



voitto

5+4

Ratkaisun päämuunnelma: 1. Rc2 Lxf4 2. Rf1 Rg3+ 3. Kf3 Rh5 4. Kg4 Kg6 5. Le8+ Kh6 6. Lxh5 f5+ 7. Kf3!! (teema)Kxh5 8. Kxf4 stop. Loppuosa on aivan samaa kuin esitetyssä edeltäjässä, joka lienee tietokoneen löytämä v. 1998 (sekin kilpailuajana!). Erona vain se, että asema on peilikuva ja siihen tullaan siirrolla 1. Rh1-f2. Voittoa perustuu Troitskin tutkimuksiin, jossa ms pääsee aina 2. riville asti, mutta mK joutuu mattiverkkoon. Minusta edeltäjällä ei tässä ole oleellista merkitystä, koska edeltäjässä ei ole esitetty teeman kannalta merkittävää. Tuomarin harkinnassa olisi ollut siten, miten hän tähän suhtautuu. Sijoitukseen edeltäjä (jos siitä nyt ylipäättänsä tässä on kysymys) ehkä olisi voinut alentavasti vaikuttaa, mutta että tehtävä tuli kokonaan hylätyksi on ehdottomasti liian jyrkkä toimenpide!

Visa Kivi julkaisi v. 1936 "Shahmaty v SSSR" -lehdessä seuraavan tehtävän: Kh8, Rc8, sh6 - Kg6, Rb5, sa3; tasapeli. 1.h7 Kf7 2.Rd6+ stop. Ratkaisun loppuosaa on tässä yhteydessä tarpeetonta esittää. Kun lukija on asettanut laudalleen Aleksandr Kazantsevin tehtävän vuodelta 1948: Kf7, sd5, e6, h6 - Kd4, Lf6, Ra3, sa4, e7; tasapeli, ja pelaa sitten ratkaisun 1.d6 Rb5 2.dxe7 Ke5 3.e8R! Lh8 4.h7 a3 5.Kg8 Kxe6 6.Kxh8 Kf7 7.Rd6+ stop huomaa hän, että ollaan aivan samassa asemassa. Vaikka kummankin tehtävän loppuosa on sama, kukaan ei väitä, että Kiven tehtävä olisi täydellinen edeltäjä - onhan Kazantsevin tehtävässä vielä yksi korotus enemmän. Siksi molemmat tehtävät ovatkin ajanjaksojensa vastaavissa FIDE-albumeissa. Edellä oleva tekstikappale on kirjoitettu tuomaan esille vain sitä viidakon lakia, mikä vallitsee näissä edeltäjäkysymyksissä. Johtopäätökseksi jää, että sen ääntä kuullaan, joka karjuu kovimmin.

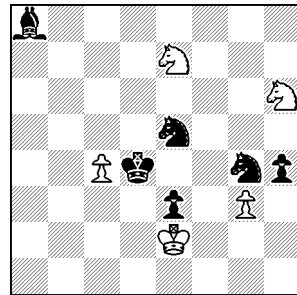
Tehtäviä kohtaan esitetyissä "virheissä" oli myös useita virheitä eli esitetyt virheellisyydet eivät pitäneetkään paikkansa. Tämä on kiusallista ja varsinkin tällä kertaa, koska kaikki oikaisut eivät nähtävästi ole tavoittaneet tuomaria tai sitten hän ei ole kiinnittänyt niihin mitään huomiota. Tuomiossaan georgialainen Velimir Kalandadze ei kommentoinut tehtäviä sanallisesti lain-

kaan, vaan tyytyi asettamaan ne katsomaansa paremmuusjärjestykseen. Lyhyessä alkulauseessa hän totesi kilpailun tason alhaiseksi, mikä se tehtävien lukumäärään nähden olikin. Seitsemän (7) tehtävää hän totesi epätemaattiseksi. Painovirheeksi on katsottava se, että näiden joukossa mainittu n:o 7 on tuomioissa mukana. Kuudella tehtävällä hän mainitsee olevan edeltäjän ja peräti 36:ssa olevan jonkinlaisen virheen. Olisi mielenkiintoista tietää, mitkä nämä tehtävät ovat.

Kalandadzen mukaan hänelle jäi arvosteltavaksi 24 tehtävää, jolloin viimeiseksikin sijoittunut sai 3 pistettä. Oman käsitykseni mukaan tehtäviä olisi pitänyt olla vähintäänkin 30. Esimerkiksi Pitkäsen tehtävää vastaan esitettiin epäily epäkorrektsuudesta, joka todettiin vääräksi ja vastine toimitettiin asianmukaisesti kilpailun johtajalle.

Onko niin, että nekin tehtävät, jotka eivät sattuneet miellyttämään tuomaria, on katsottu "virheellisiksi"? Varsin omituiselta tuomio vaikuttaa sikälikin, että siihen on kaikesta huolimatta otettu mukaan neljä virheellistä ja yksi edelleyksi ilmoitettu tehtävä! Seuraavassa nämä tehtävät:

Sergei Tkatchenko & Nikolai Rezvov, Ukraina 3. sija 6. WCCT / D

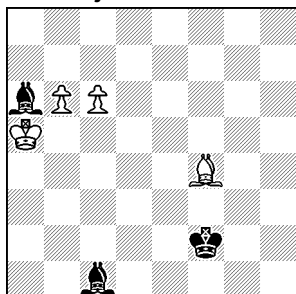


tasapeli

5+6

1.Ref5+ Ke4 2.Rd6+ Kd4 3.Rdf5+ Kc5 4.Rxg4 Lf3+! 5.Kxe3 Rxg4+ 6.Kf4!! h3 7.Kxf3 Kxc4 8.Rg7 Re3 9.Rf5 Rg4 10.Rg7=, mutta miten valkea saa tasapelin siirron **4.-h3!** jälkeen? Tämä on esitetty kumoukseksi eikä siihen ole vastattu.

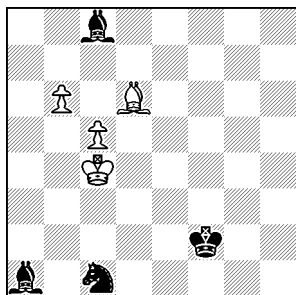
David Gurgenzidze
Georgia
5. sija 6. WCCT / D



musta alkaa, voitto 4+3

1.-Lb7 2.Lg3+! Kxg3 3.cxb7 Lf4 4.Ka6! Lb8
5.Kb5 Kf4 6.Kc6 ja 8.Kc8 voittaen.
Laatijalta (!) löytyi edeltäjä:

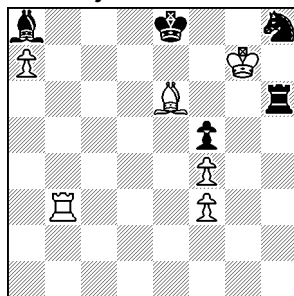
David Gurgenzidze
4. palkinto
The Problemist 1983



voitto 4+4

1.c6 La6+ 2.Kb4 Rd3+ 3.Ka5 Re5 4.Lxe5 ja ollaan edellisen tehtävän asemassa, tummaruutuiset L:t vain viereisellä viistolinjalta. Tehtävää ei löytynyt tuomari Kalandadzen mainitsemien edellettyjen tehtävien listalta, vaikka edeltäjästä on ilmoitettu tuomarille muiden huomioiden yhteydessä!

A. Manveljan, Armenia
7. sija 6. WCCT / D

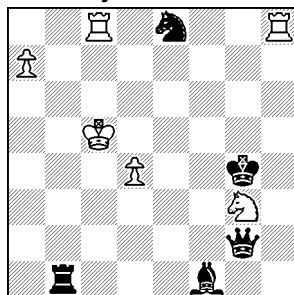


musta alkaa, voitto 6+5

1.-Tg6+ 2.Kh7!! Txe6 3.Tb8+ Kd7?! 4.Txa8 Te7+ 5.Kg8!! Ke6 6.Kxh8 Kf6 7.Tf8+ Kg6 8.Tg8+ Kh6 9.Tg6 voittaen.

Ratkaisun yhteydessä ei kuitenkaan ole esitetty, miten valkea voittaa mustan pelatessa **3.-Kf7!** (4.Txa8 Te7! 5.Kh6 [5.Kxh8 Ke6 johtaa laatijan tarkoittamaan tasapeliin] 5.-Ke6 6.Txh8 Txa7 7.Kg6 Ta4 ja esim. 8.Te8+ Kd7 9.Te5 Txf4 10.Txf5 Th4=).

Jan Tazberik & Michal Hlinka, Slovakia
19. sija 6. WCCT / D

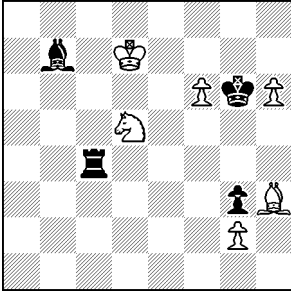


tasapeli 6+5

1.Tg8+ Kh3 2.Th8+ Kxg3 3.Tg8+ Kh3 4.Th8+!? Kg4 5.Tg8+ Kf5 6.Txg2 Tb5+ 7.Kc6 Lxg2+ 8.d5 Txd5 9.Kb6! Tb5+ 10.Ka6 Te5 11.Kb6! Tb5+ 12.Ka6 Te5 13.Kb6! Te6+ 14.Kc5=

Tässäkin on kumousväite vailla vastusta. On ilmoitettu, että valkea voi pelata myös **4.Txg2** ja kun laatijoiden mukaan 4.-Tc1+ 5.Kb6 Txc8, niin nyt poikkeavasti 6.Tg5!=, esim. 6.-Lg2 7.Tc5! Rd6 8.d5 Th8 9.Kc7 Re4 10.Ta5=.

**Anatoli Kuznetsov &
Jevgeni Kolesnikov, Venäjä
22. sija 6. WCCT / D**



voitto

6+4

1.Lf5+ Kxf7? 2.f7 Tc8 3.Re7+ Kf6 4.Rxc8 Lxc8+ 5.Ke8! Ld7+ 6.Kf8! Lf5 7.Kg8 Lh7+ 8.Kh8! Kxf7 9.Kxh7 Kf8 10.Kg6 Kg8 11.Kg5 Kh7 12.Kh5 K-8 13.K-4 Kh7 14.Kxg3 voitto-en.

Pidin tätä tehtävää kisan parhaana, koska vK jättää kolmasti mL:n lyömättä eri ruuduilla. Mutta tehtävään esitettiin parannus mustan peliin: **1.-Kxh6!** ja kun 2.f7 Tc8 3.Ke7 Tb8! 4.Rb6 Th8! 5.Lh3 Kg7 6.Rd7 Lc8 niin valkea ei voita. Tähän ratkaisuttomuusväitteeseen ei ole esitetty vastausta.

Tuomiojulisteen esipuheessa Hemmo Axt valitsee postiyhteyksien heikkoutta Georgiaan. Vaikuttaa siltä, että tuomarille lähetetty aineisto on jäänyt sille tielle - hyvä että edes tehtävät menivät perille. Kenties on liikaa vaadittu, että turnausjohto olisi tutkinut tuomiota sen verran, että olisi havainnut siinä olevat virheelliset tehtävät ja yrittänyt asiasta tuomarille ilmoittaa. Mikäli tehtäviin esitettyihin virheisiin olisi kuitenkin löytynyt kumouksia, niin ne olisi voinut ilmoittaa tuomiossa ratkaisun yhteydessä. Nyt kaikki analyysit ovat täysin samassa muodossa kuin olivat alunperinkin.

Tehtävien keskinäiseen paremmuusjärjestykseen sivullisilla ei ole asiaa. Ei voi kuitenkaan välttyä ajatukselta, että tuomari tunki oman maansa tehtävät. Eipä silti, kyllä voittajatehtävä hyvä olikin teemasisältönsä osalta, mutta jos se olisi ollut jonkun muunmaalaisen laatima on varsin kyseenalaista, olisiko se silloin yltänyt ykkössijalle.

Vaikuttaa myös siltä, että tuomari on

tuskastunut tehtävänsä työläyteen ja helpottaakseen urakkaansa ottanut 24:n tehtävän joukosta parin kerrallaan, heittänyt ne ilmaan ja valinnut kärkipäähän ne, jotka putoavat lattialle tekstipuoli ylöspäin. Tuomarin päätöksiin ei voi puuttua, mutta ainakin jalkapallossa ja jääkiekossa on käytössä tuomarivalvonta. Jos tuomari tekee liian monta karkeata virhettä otteluissa, se merkitsee puhalluspillin menetystä.

Tarkastellessani tätä tuomiota en voi päätyä kuin yhteen toteamukseen: surkein tuomio mitä olen nähnyt! Tämä tuntuu vieläkin ikävämmältä sen johdosta, että kyseessä on sentään maailman merkittävin tehtäväshakin kilpailu. Toivonkin, että tämä oli Kalandadzen viimeinen tuomio, vaikkei hän vielä Pyhän Pietarin vastaanotolla olekaan.

Kuulemani mukaan jatkossa on kuitenkin odotettavissa parempaa. Vastaisuudessa WCCT -turnaukset tuomitaan tuomari-raadin toimesta (kuten FIDE -albumit). Silloin vältytään tällaiselta yhden miehen terrorilta ja tuomiot - toivottavasti ainakin - tulevat oikeudenmukaisemmiksi.

A short summary

Pauli Perkonoja discusses the study award of the recently concluded 6th WCCT. The award includes one study (D10, 5th place) which was reported to be preceded (by the composer of D10!) and four studies which were reported to be unsound (3rd, 7th, 19th and 22nd place).

It is difficult to say whether the reported faults are real or not, because the solutions are the same as in the booklet containing all entries. The number of excluded entries, 36, gives rise to a suspicion that all other entries with reported unsoundnesses have been considered as unsound - which is a false decision, at least regarding two Finnish entries!

The exclusion of D18 (not one of our entries!) because of an anticipation is too harsh. In addition, it is strange that the judge has not given any verbal comments, only the final ranking.

In short, Perkonoja considers this award to be the poorest he has ever seen.

6. WCCT-KILPAILUN APUMATIT

Apumatteja osallistui 92 kappaletta (maksimi 108), joka oli enemmän kuin missään muussa tehtävryhmässä. 2-siirtoisia matitehtäviä oli yksi vähemmän eli 91. Suuressa joukossa ja kovassa kilpailussa on sijoitettujen 27:n joukkoon pääseminenkin hyvä saavutus.

Tuomarina toimi arvostettu kreikkalainen apumattiasiantuntija Harry Fougiaxis. Hän ei tuomiossaan lausu mitään tehtävien tasosta tai tuomitsemisperiaatteistaan, mutta tehtäväkohtaiset lausunnot ovat enimmäkseen kiittäviä.

Teema oli: ”2-siirtoisen apumatin vähintään kahdessa vaiheessa valkea/musta manööveri ei toimi, koska valkea katkaisee mustan ja/tai musta katkaisee valkean nappulan linjan.”

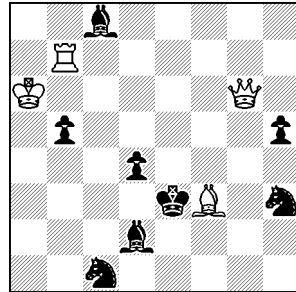
Tarkastusvaiheessa kävin melko nopeasti läpi kaikki apumatit ja ryhmittelin ne hyviin, keskinkertaisiin ja huonoihin. Tuomion saavuttua voin todeta, että ensivaikutelma ei useinkaan ole ollut oikea.

Venäjän Valeri Gurov kahmaksi 1. ja 3. sijan ja satutehtävryhmässäkin hän sai 1. ja 2. sijan yhteistehtävillä mestariratkaisija Georgi Evsejevin kanssa. Itse olisin pudottanut toiseksi sijoitetun puolalaisehtävän alemmaksi, koska houkutusissa 1.De4 Tb4? 2.Txf5 Tbg4#? ja 1.Dc6 Tb6? 2.Lxf5 Lf6#? musta D katkaisee vT:n linjan, mutta myös suojaa mattiruudun. Houkutus ei siis kumoudu vain katkoon.

Neljänneksi sijoitettua tehtävää en osannut arvostaa kovin korkealle. Mielestäni temaattinen sisältö on aika vaatimaton. Valkean tornilinjan katkothan eivät ole temaattisia vaikka ovatkin oleellinen osa tehtävän sisältöä.

Suomalaisille apumattiryhmä oli selvästi paras. Hannu Harkolan ja Jorma Paavilaisen yhteistehtävä oli 13. Hieman samantapaiset tehtävät sijoittuivat 20. ja 24. sijalle. Joose Norri oli 18. ja Paavilainen 22. Koska vain kaksi tehtävää saa pisteitä, jäi näistä viimeinen ilman.

Valeri Gurov, Venäjä 1. sija 6. WCCT / E



a#2 3 ratk. 4+8

1.Ld7? Te7,Tf7,Tg7?

1) 1.Lg4 Tf7 2.d3 Db6#, 1.Lg4 Tg7?

2.Kf4 De4+ 3.Kg3, 1.Lg4 Te7? 2.Kf2 Dg2#?

2) 1.Lf5 Te7+ 2.Kf2 Dg2#, 1.Lf5 Tf7?

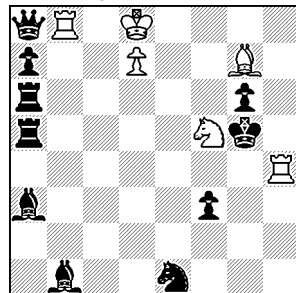
2.d3Db6+ 3.Kf4/Kxf3, 1.Lf5 Tg7 2.Kf4 De4#?

3) 1.Le6 Tg7 2.Kf4 De4#, 1.Le6 Te7?

2.Kf2 Dg2+ 3.Ke1/Ke3, 1.Le6 Tf7? 2.d3 Db6#?

Jokainen mL:n päästösiirto katkaisee sekä vD:n yhden mattilinjan että ennakkoon vT:n yhden linjan.

Marek Kwiatkowski, Puola 2. sija 6. WCCT / E



a#2 3 ratk. 6+10

1) 1.De4 Tb5 2.Tf6 Lh6#, 1.De4 Tb4? 2.Txf5 Tbg4#?, 1.De4 Tb6? 2.Lxf5? Lf6#?

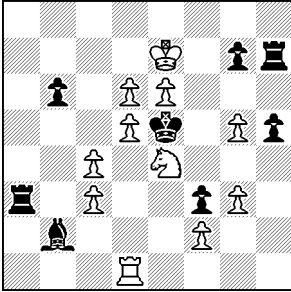
2) 1.Dd5 Tb6 2.Lxf5 Lf6#, 1.Dd5 Tb5?

2.Tf6 Lh6#?, 1.Dd5 Tb4? 2.Txf5? Tbg4#?

3) 1.Dc6 Tb4 2.Txf5 Tg4#, 1.Dc6 Tb6?

2.Lxf5 Lf6#?, 1.Dc6 Tb5? 2.Tf6? Lh6#?

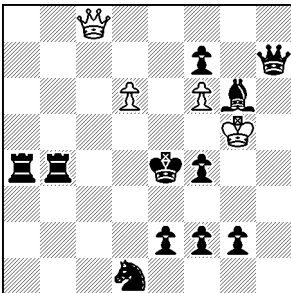
Mario Parrinello, Italia
4. sija 6. WCCT / E



a#2 b) Td1→b5 11+8
 c) Td1→f8

- a) 1.Ta5 Rf6 (1.-Rc5? 1.-Rd2?) 2.Txd5 Txd5#
 b) 1.Th6 Rd2 (1.-Rf6? 1.-Rc5?) 2.Txe6+ dxe5#
 c) 1.Lc1 Rc5 (1.-Rd2? 1.-Rf6?) 2.Lf4 gxf4#
 (Valkean torninlinjan katkot eivät ole temaattisia.)

Hannu Harkola & Jorma Paavilainen
13. sija 6. WCCT / E



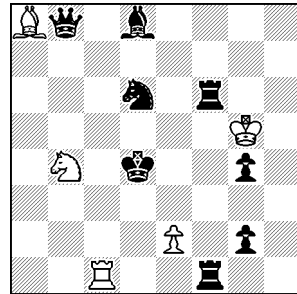
a#2 b) +vsc2 4+11

- a) 1.Kf3 Dc1 2.Le4 Dxf4#, 1.Kf3 Df5? 2.Le4?, 1.Kf3 Dc4? 2.Le4 Dxf4?
 b) 1.Ke3 Da6 2.Te4 Dd3#, 1.Ke3 Dc4? 2.Te4?, 1.Ke3 Df5? 2.Te4 Dd3?

Tuomarin lausunto: Hämmästyttävää toistopeliä vaaka- ja viistorivillä sekä vaikeuttavaa geometriaa. VD ei voi siirtyä mattiruutuihin d3/f4 ruutujen c4/f5 kautta; vD

joko estää mustan tornin tai lähetin Grims-haw-katkon e4:ssä tai nämä mustat nappulat katkaisevat kuningattaren linjat. Siirtojen 1.Dc4/Df5 haitat vaihtelevat resiprookkisesti, mikä on hyvin miellyttävää ja lisää huomattavasti tehtävän yhtenäisyyttä. On merkillepantavaa, että tämä on ainoa tehtävä, jossa vD oli temaattisena nappulana ja vD pystyy pääsemään kolmea eri reittiä päämääräänsä (c4/f5 eivät toimi koskaan, niinpä vain c1/a6 ovat oikein).

Joose Norri
18. sija 6. WCCT / E

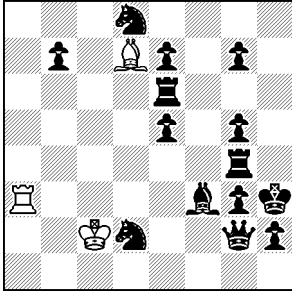


a#2 b) Db8→h3 5+8

- a) 1.Rf5 Tc8 (1.- Tc7?) 2.De5 Rc2#, 1.Rc4? Tc8? 2.Re5 Rc2#
 b) 1.T1f4 Lxg2 (1.- Lf3?) 2.De3 Rc6#, 1.T1f3? Lxg2? 2.Te3 Rc6#

Tuomari: Mustan on valittava huolellisesti tukintanappulansa ruuduille e5/e3; jos yritämme Rd6:lla tai Tf1:llä ruutujen c4/f3 kautta, niin nämä nappulat katkaisevat vT/L:n linjan. Tämän vuoksi mD:n on tukittava nämä ruudut, vaikka ne ovatkin shakkinlinjoilla vK:hon nähden. Nämä linjat on katkaistava etukäteen nappuloilla Rd6/Tf1. Teema esitetään myös valkean nappuloiden kriittisillä siirroilla ruutujen c2/c6 suhteen, nämä siirrot eivät saa katkaista mD:n linjoja (vain Tc8/Lxg2 toimivat, ei Tc7/Lf3?) ja tämä elementti juontuu vaivattomasti tehtävän rakenteesta. Mallimatit kruunaavat tämän hienon taideteoksen.

Jorma Paavilainen
22. sija 6. WCCT / E



a#2 b) Dg2→h4 3+14

a) 1.Tb6 (1.Ta6?) Ta8 2.Rc6 (2.Re6?) Th8#
b) 1.Ld5 (1.Lc6?) Lb5 2.Re4 (2.Rf3?) Lf1#

Tuomari: Jälleen päästön välttö (katso myös tehtävät E54 ja E63), mutta tällä kertaa ei yhtä näyttävästi, koska mustan toisessa siirrossa esiintyvä ilmiö on suora eikä ennakoiva. Teema esiintyy myös mustan ensimmäisessä siirrossa (vT/L:n linjaa ei saa katkaista). Mustan strategia on mielenkiintoista (kriittiset ensimmäiset siirrot), valkean peli sen sijaan melko tavanomaista.

Kilpailu päättyy, keskustelu jatkuu

6. WCCT-kilpailu on siis päättynyt. Tässä lehdessä kaksi tehtävemestaria kirjoittaa lopputehtävä- ja apumattiryhmän tuomioista, kriittisinkin äänenpainoin.

Seuraavissa ST-lehdissä esittelemme muiden ryhmien tuomioita. Ainakin Harri Hurme on jo lupautunut käsittelemään leipälajiaan, kolmisiirtoisia mattitehtäviä.

Nyt päättyneessä kilpailussa suomalais-ten loppusaldo oli seuraava:

A: 2-siirtoiset:

14. sija: Unto Heinonen, 12 p.

C: monisiirtoiset:

25. sija: Pauli Perkonoja, 3 p.

E: apumattit:

13. sija: Hannu Harkola & Jorma Paavilainen, 12 p.

18. sija: Joose Norri, 8 p.
(22. Jorma Paavilainen)

Vain kaksi tehtävää maata kohden saa pisteitä, Suomen yhteispistemäärä on siis 35. Enemmänkin olisi otettu vastaan, mutta tähän on tyydyttävä. Aikaisempiin WCCT-kilpailuihin nähden Suomen menestys oli suhteellisen odotettu.

Kilpailu	Maita	Suomi
1. WCCT 1972-75	27	4.
2. WCCT 1980-83	29	10.
3. WCCT 1984-88	28	20.
4. WCCT 1989-92	29	14.
5. WCCT 1993-96	36	21.
6. WCCT 1996-00	36	21.

Ensimmäisten kilpailujen hyvän menestyksen jälkeen sijoituksemme on siis painunut nykyisille lukemille. Syitä tähän on vaikea sanoa, mutta eräitä mahdollisuuksia ovat:

- kaikkia laatijoitamme ei kiinnosta osallistuminen tähän kilpailuun
- laadinnan taso on noussut muualla emmekä ole pysyneet tahdissa mukana
- laadintaa ohjaavat periaatteet, mikä on suotavaa, mikä hyväksyttävää ja mikä ei-toivottavaa, ovat meillä erilaisia kuin muualla
- kahden viimeisen kilpailun aikana WCCT-vastaavana toiminut allekirjoittanut ei ole onnistunut innostamaan laatijoita parhaimpaansa

Ovatko nämä tai muut selitykset oikeita, jää lukijan mietittäväksi!

Jorma Paavilainen

ST:n kevätpäivät 21.-22.4. 2001

Yhdistyksen perinteisten kevätpäivien ohjelmassa oli laadinta- ja ratkaisukilpailu, esitelmiä ja keskustelua tehtävistä sekä niihin liittyvistä aiheista. Osallistujia oli kymmenen, valitettavasti muutama osallistuminen estyi aivan viime hetkillä. Päivät alkoivat lauantaina puolenpäivän aikaan ja päättyivät sunnuntain iltapäivällä.

Henry Tanner järjesti pikaratkaisukilpailun, jonka tulokset:

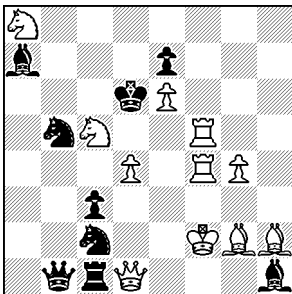
- | | | |
|----|--------------------------|-------|
| 1. | Pauli Perkonoja, Turku | 77/90 |
| 2. | Jorma Paavilainen, Espoo | 71,5 |
| 3. | Kari Karhunen, Hki | 68 |
| 4. | Joose Norri, Hki | 67,5 |
| 5. | Harri Hurme, Espoo | 59,5 |
| 6. | Olli Heimo, Hki | 34 |
| 7. | Hannu Harkola, Hki | 33 |
| 8. | Neal Turner, Hki | 25,14 |

Kilpailu käytiin kaksipäiväisenä MM-kilpailun tyyliin. Ensimmäisenä päivänä 2#, 3# ja lopputehävät, toisena päivänä a#, monisiirtoiset ja i#. Jokaisessa ryhmässä oli kolme tehtävää, ratkaisuaika vaihteli kaksisiirtoisten 20 minuutista lopputehtävien 90 minuuttiin.

Näytetehtävä, ratkaisu jutun lopussa:

Israel Schiffmann

1. kum. Karlovacer Schachklub 1927



2#

11+9

Kevät- ja syyspäivillä on kokeiltu lupaavin tuloksin ratkaisemista kahtena eri päivänä MM-kilpailun tyyliin. On varmasti hyödyllistä, että itse MM-kilpailun lisäksi ratkaisijoil-

lamme on ainakin yksi mahdollisuus ratkaista tällä tyyliillä. Ei ole mahdotonta, että vielä jonakin päivänä myös SM-pikaratkaisukilpailu tapahtuu näin. Tapa on käytössä useimmissa Euroopan maissa, joissa pikaratkaisukilpailuja järjestetään.

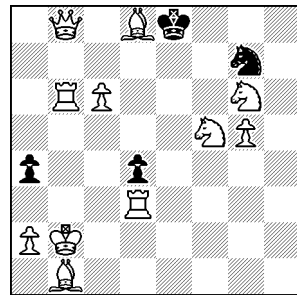
Laadintakilpailun teema oli Pauli Perkonojan ideoima ja osoittautui erittäin hedelmälliseksi. Vaatimuksena oli yksinkertaisesti se, että tehtävän ratkaisun jossakin vaiheessa vähintään kolme nappulaa muodostaa linjan, joko vaakarivillä / pystyrivillä tai viistolinjalla.

Hyvä pikalaadintateema on oltava mahdollista toteuttaa eri tehtävätyypeissä ja eri siirtoluvuissa. Valittu teema osoittautui juuri sellaiseksi. Kaikkien osanottajien yhteistuomiossa voittajaksi selvisi Kari Karhunen itsemätti, jonka loppuasema on näkemisen arvoinen.

Kari Karhunen

1. palkinto

ST Kevätpäivät TT 2001



i#7

11+4

1.Lf6+ Kf7 2.Rh8+ Ke6 3.Rxg7+ Kd5 4.De5+ Kc4 5.Ka1 a3 6.Txd4+ Kc3 7.Tb2 axb2#

Laadinnan ohella suuren suosion saavutti Alice-shakki, jota pelattiin innokkaasti. Tätä satushakkityyppiä esitellään tulevaisuudessa myös ST:ssä.

Syyspäivien 2001 ajankohta on vielä avoin, paikka on todennäköisesti edelleen Nuukion ulkoilumaja Espoon Brobackassa.

Ratkaisukilpailutehtävän ratkaisu: **1.d5!**

Ensipainokset

Originals

Tuomarit / Judges 2001: 2# 2001-2002: **Peter Gvozdjak**, 3# 2000-1 **Kari Valtonen**, n# 2000-1: **?**, lopputehtävät/*studies* 2001-2002: **Axel Ornstein**, a#2/h#2 2001-2002 **Chris Feather**, a#3/h#3 2000-2001 **Kari Valtonen**, 2002-2003 **Michal Dragoun**, a#n/h#n 2000-2001 **Timo Koistinen**, 2002-2003 **Christopher Jones**, i#s# 2000-1 **Kari Karhunen**, satutehtävät/*fairies* 2001: **Hannu Sokka**

Mattitehtävät / *Direct mates*

Jukka Tuovinen

Steniuksentie 35 A 1, 00320 HELSINKI

Puh/Tel.: 040 590 6609

e-mail: tuovinenj@hotmail.com

Vähäisen tarjonnan vuoksi tällä kertaa pienempi satsi. Kotimaisuusosuus on kuitenkin tällä kertaa varsin suuri.

Olen saanut kahdelta ratkaisijalta kyselyjä, miksei heidän ratkaisujaan ole huomioitu pisteissä. Ratkaisuisia ei ole mitään vikaa, paperit olivat vain joutuneet erilleen kansioistani. Pisteet on lisätty uusimpaan taulukkoon. Pyydän anteeksi tapahtunutta.

Kaikki tehtävät ovat koneella tarkistettuja.

MATTITEHTÄVÄENSIPAINOSTEN RATKAISUT ST 1/2001

2009. Righi 1.-Dxb3/Dxf5 2.Lg5(A)/Lc5(B)#, **1.Ta2!** (2.Te2#) Dxb3/Dxf5/Dc4+/De7+ 2.Lc5(B)/Lg5(A)/Lc5/Dxe7#. Lievästi yllättävä alkusiirto (AH)! Reciprocal change (MP). Ratkaisultaan vaikea 2-siirtoinen (JP).

2010. Popa 1.-Dxb3/Dxe5 2.Dxb3/c4#, **1.Rd3!** (2.Rf6#) Dxb3/Dxe5 2.Re3/Rb4#.

2011. Zgerski 1.-Kxe5/dxe5 2.g8D/Dxd8#, 1.Df8? sp. Kxe5/dxe5/f4/c6 2.Rxf5/Dd8/Dxf4/Dd6#, 1.-d5!, 1.Dd8? sp. Kxe6/c6/d5 2.Rxf5/Dxd6/Dxd5#, 1.-f4! **1.Dh6!** (2.Dxf4#) Kxe5/dxe5 2.Rxf5/Td2#.

2012. Petite 1. dxe6! (2.De5#) Re4/Le4/Rd6/d6/d5/Txf5/Lxd5 2.Td5/Re2/Dxb6/Dg7/Rc6/Rxf5/Txd5#. Lyöntikin VOI olla kaunis mutta ei tässä (AH).

2013. Bogdanov 1.-Kd7 2.Lh7(A) c4 3.De7(B)#, 1.De7(B)? Kd5/Kb6 2.Lg3/Db7+, 1.-c4! 2.Lf2(C)?! Kd5 3.Lb7(A)#, 2.-c3!, 1.Lc4? Kb7/Kd7 2.Lg3/Dxc5, 1.-Kb6! 2.Db8?! Ka5 3.Db5#, 2.-Kc6!, 1.Ld8? Kd7 2.De7#, 1.-c4!, 2.Lc7?! c3 3.Dd6#, 2.-Kd7!, **1.Lf2(C)!** Kb6/Kd7/c4 2.Dxc5/Lxc5/Lc8. ½-Ruhlis (laatija). Tässä on jotain vanhan ajan tyyliä (AH). Alkusiirto vaikeahko löytää (JP). An impressive 4-fold change after 1.-Kd7 (MP).

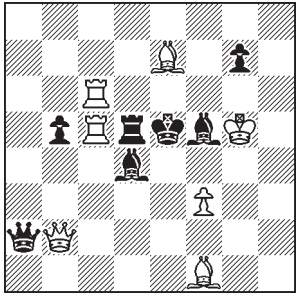
2014. Pitkänen 1.f8D! Kxc5/Ke6 2.d8D/d8R. Ilman lyhytuhkaa tämä olisi hyvä ... (AH). Näyttää selvältä, mutta mitä vielä (PV)!

2015. Räisänen 1.Ra5! Lxf3/Kb8/axb6 2.Lg4+/Lxb7+/Lxb7+. Hyviä houkutuksia, mutta muuten tällaiset yksimuunnellaiset tehtävät eivät oikein kiinnosta (AH). Kaksoisshakkiihka helpotti ratkaisua (JP).

Huom! Suorissa mateissa (n#) ja itsemateissa (i#n) kuvion alla olevah tarkoittaa temaattista houkutusta, e taas esipeliä (= jos musta olisi siirtovuorossa). Niitä ei tarvitse ilmoittaa ratkaisussa. Apumateissa vaihdelmia ilmaistaan asteriskilla, esim a#2*.

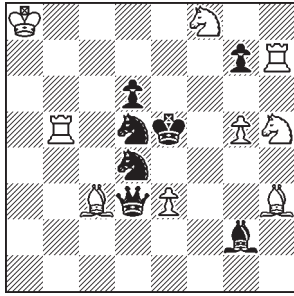
Note! In direct mates (n#) and selfmates (i#n) h under a diagram means a thematic try, while e means setplay. You need not give tries & setplays in your solutions. In helpmates setplay is indicated by an asterisk, e.g. a#2* (= helpmate in two with setplay)

2093.
Puiu Popescu
Insi - ROM



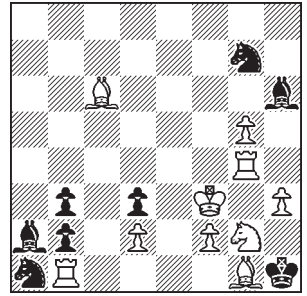
2# hh 7+7

2094.
Hannu Kettunen
Lahti



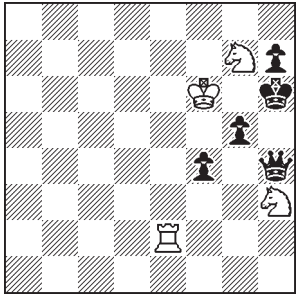
2# h 9+7

2095.
Vasyl Djatshuk
Mukatshevo - UKR



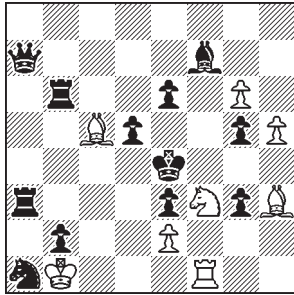
2# hhh 10+8

2096.
Jaakko Räisänen
Riihimäki



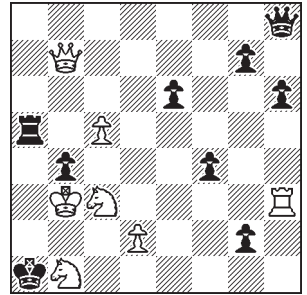
3# 4+5

2097.
Imants Dulbergs
Kalnciems - LVA



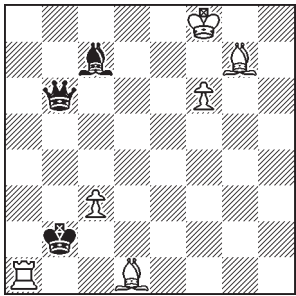
3# 8+12

2098.
Jaakko Räisänen
Riihimäki



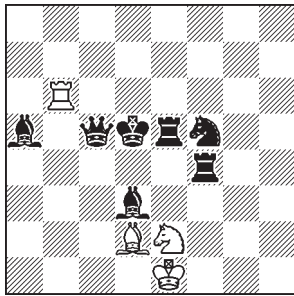
4# 7+9

2099.
György Bakcsi &
László Zoltán
Budapest - HUN



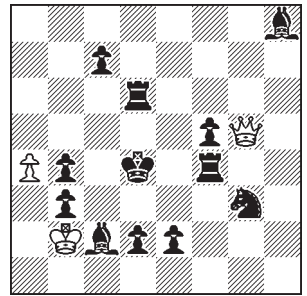
a#2 b) mDb6↔mLc7 6+3

2100.
Paul Vatarescu &
Emanuel Navon
Holon / Beer Sheva - ISR



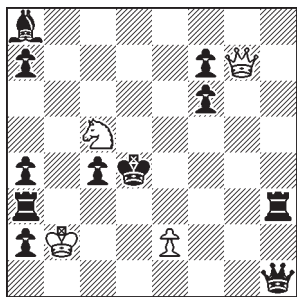
a#2 2.1.1.1 4+7

2101.
Krzysztof Drazkowski
Wloclawek - POL



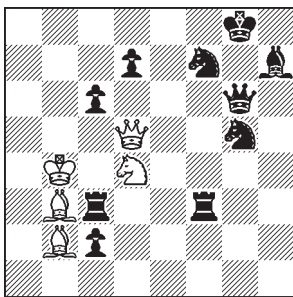
a#2 0-asema 3+12
a) msf5→d5 b) vsa4→b5
c) vsa4→d3

2102.
Árpád Molnár
 Budapest - HUN



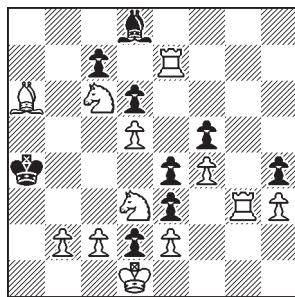
a#2 b) mKd4→f5 4+11

2103.
**Mihail Dragoun &
 Jana Vitova**
 Praha - CZE



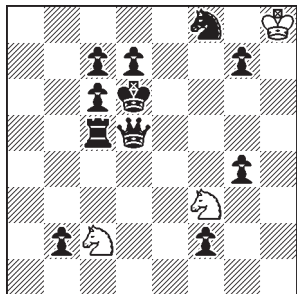
a#2 2.1.1.1 5+10

2104.
Árpád Molnár
 Budapest - HUN



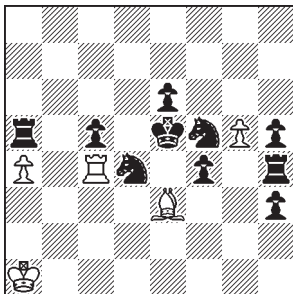
a#2*** 3.1.1.1 12+9

2105.
Toma Garai
 Van Nuys, CA - USA



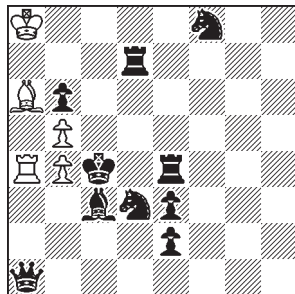
a#3 b) mRf8→g8 3+11

2106.
Unto Heinonen
 Helsinki



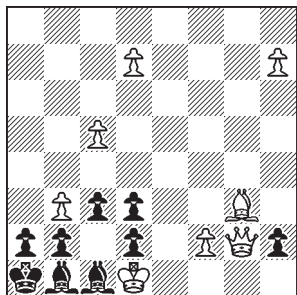
a#3 b) mRf5→f6 5+10

2107.
Zivko Janevski
 Gjevgelija - MAK



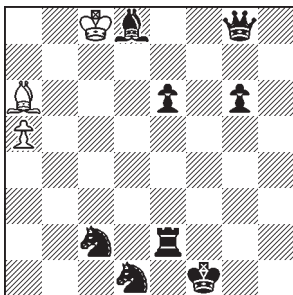
a#3 b) mRd3→d4 5+10

2108.
Gábor Cseh
 Budapest - HUN



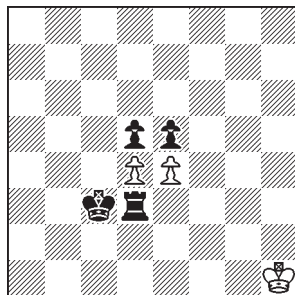
a#3½ 2.1.1... 8+9

2109.
**Christer Jonsson &
 Rolf Wiehagen**
 Skärholmen - SWE /
 Kaiserslautern - DEU



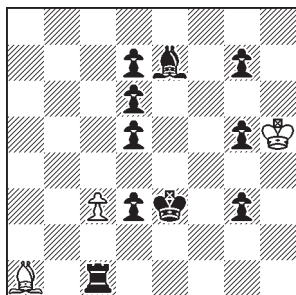
a#4½ 2.1.1... 3+8

2110.
Miroslav Henrych
 Slany - CZH



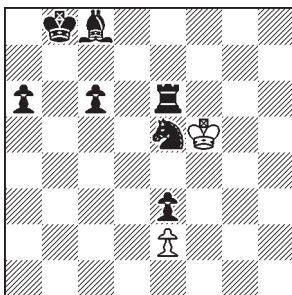
a#5 2.1.1... 3+4

2111.
Christopher Jones
Bristol-GBR



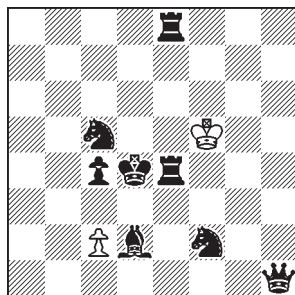
a#5 b) msd5→f7 3+10

2112.
Luigi Vitale
S. Maria Capua Vetere -
ITA



a#6 b) mKb8→h7 2+7

2113.
Marko Ylijoki
Tampere



a#6 2+8

2016. Fomitshev 1.Tc4/Te6? Tg2/Dxg3!,
1.Lg4!(2.Rb6+ Ke5 3.Te6#) Tg2 2.Te6 Dd4
3.Rxe7#, 1.-Dxg3 2.Tc4 De5 3.Rb6#, 1.-e3
2.Tc4 e5 3.Rb6#. Banny-, Dresden and
Roman-themes (laatija). Aika miellyttävät
muunnelmat (AH). Täyspitkä uhkaus, ana-
logiset muunnelmat, "logiikka lopussa!
Hyvä tehtävä (HK). Vaikea. Helpotuksen
antaa lähetti, joka sulkee mD:n shakkiau-
sen g6:sta (PV).

2017. Kozdon 1.-R~/f3 2.Rf2/Rg3#,
1.Ta2? (2.Ta1) Kg1!, 1.Te2! (2.Te1#) Rf2+
2.Rxf2+ Kg1 3. Ta2 h1D+ 4. Rxh1 Kf1 5.Rf2
Kg1 6. Rd3 Kf1 7. Kh2 f3 8. Tf2#, 5.- Ke1/f3
6. Kg2/Kg3 f3(+) 7. Kxf3 Kf1 8. Ta1#. Olihan
tavaraa ja vahvat houkutukset pelata toisin
(HK). Pari pakottavaa alkusiirtoa helpotti
eikä mustille paljon vaihtoehtoja annettu
koko tehtävässä (PV).

Lopputehtävät / Studies

Joose Norri

Meritullinkatu 7 A 13, 00170 HELSINKI

Puh/Tel.: (09) 6222 961

e-mail:joose_norri@hotmail.com

Palsta ilmestyy jälleen seuraavassa leh-
dessä!

*No column this time, please wait pa-
tiently for the next issue of ST!*

Apumattit / Helpmates

Marko Ylijoki

Hämeenpuisto 53 A 24, 33200 Tampere

e-mail: valmar@sirkus.com

"Mundus vult decipi, Ergo decipiatur"

Astrologien valtakauden eräänä saavutuk-
sena almanakkoihin tuli eräs lisäys, nimit-
tään sääennustukset. Nämä ennustukset
eivät luonnollisestikaan pitäneet paikkaan-
sa, sillä ne noudattivat tiettyä 19 vuoden
kiertoa. Berliinin taideakatemia, jonka pää-
asialliset tulot tulivat almanakkojen myyn-
nistä, päätti ennustusten pois jättämisestä
koska jäsenistä alkoi tuntua nololta jul-
kaista sellaista, joka ei perustu mihinkään
järkevään periaatteeseen. Ennustukset
korvattiinkin joillakin sekalaisilla pikku tie-
doilla, mutta myynnin romahtaessa akate-
mian oli pakko palauttaa sääennustukset
almanakkaan. Paluuta menneeseen pe-
rusteltiin yllä olevalla otsikolla, joka tarkoi-
taa: "Maailma tahtoo, että sitä petetään, siis
petettäköön sitä."

Tehtävieniekän kesälukemisto koostuu
todennäköisesti ST-lehdestä. Että mielen-
kiinto pysyy yllä esittelen tässä muutaman
mätäkuun (23.7.-23.8.) jutun, mutta lehden
myynnin uhallakin vain tämän ainoan ker-
ran.

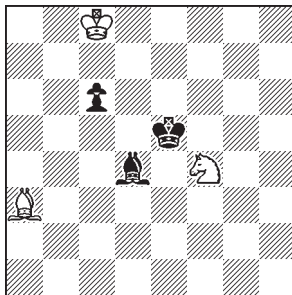
näköisessä asemassa on aina vaikeaa (AH).

2024. Sabol 1.cxd2 Re6 2.d1R! Kd2# 1.fxe2 f4 2.e1L Ke2#. Tosi mielenkiintoinen idea: tempokorotukset + Umnov. Valitettavan helppo, koska matit ovat ilmeisiä (C-ES). Juonikas ajatus. Mustan vähäiset siirtomahdollisuudet helpottavat ratkaisua (PV). Eriäinen ja hyvä (HK). Excellent minorpromotions in an economical position (JB). Trickily achieved black tempo-underpromotion (MP). Hauskat pienkorotukset ja muutenkin mukava ratkaistava (AH). Pienkorotuksia on tempomotiivein tietysti laadittu liudoittain, mutta yhdistelmä pienkorotustempo - umnov (vai "seuraa johtajaa?") - valkea kuninkaallinen patteri on ainakin minulle uusi (MY).

2025. Gurov 1.Txc6 Dh2 2.Kxd5 De5# 1.Txd5 Dh8 2.Kxc6 Dc8# 1.Dxc4 Dh7 2.Kxd6 Dxe7# 1.exd6 Dh3 2.Kxc4 Dxc3#. Hyvää keskitasoa (C-ES). Minulta kului tähän aikaa enemmän kuin neljään edelliseen yhteensä, eli vaikein näistä, vaikka jälkikäteen se ei sitä pitäisi olla (PV). Aika kätkeyty ratkaisut (HK). Turhan mitänsanomattomat kaksisiirtoiset. Vain 2022:n ideassa oli itua. Sen olisi ehkä saanut ideaaliksi, jos laudalla olisi vain seitsemän riviä! (HS). Black captures a white piece that covers a fellow piece is to be captured on the second move. Difficult but it looks a bit unbalanced (JB). Tässä tuli ensin neekeripoika mieleen, mutta jujut olivatkin vallan muita. Ei hassumpi! (AH).

2026. Riihimäki 1.Lg8! Lf7 2.Td4 La2 3.Lc4 Lb1#. Saattaa olla edellettykin, mutta pidin tästä kovasti (C-ES). Pelkän alkusiirron varassa, b-muoto tms. puuttuu. On tässä kuitenkin oikeaa otetta (HS). Elegant! (LV). Very clever. Costed the time of all h#’s (JB). Jotenkin tuntuu, että tällaisia on ennenkin tehty (AH). Erittäin vaikea yksiratkaisuinen kolmesiirtoinen, mutta velkaa vanhemmille tuotoksille on rutosti, kuten esimerkiksi tehtävä B osoittaa:

B) Bernt Ahlgren & Elof Wikström feenschach 1962



a#3 3+3

1.La1 Lb2+ 2.Kd6 Lg7 3.Le5 Lf8# (MY).

2027. Fomitshev a) 1.Lg8 Txd6 2.Th7 Th6 3.Kh8 Lxe5# b) 1.Thg8 Lxd6 2.Kh8 Lxe5+ 3.Dg7 Th6#. Hieman kaavamainen. Tylsä? (C-ES). Analogista (HK). Good links (LV). Interesting (JB). Black Umnov-chains, pinmates, change of functions of wB/wR, interchange of W’s last two moves. Quite a program! (MP). Miellyttävä ja yllättävän vaikearatkaisuinen kokonaisuus (AH).

2028. Tshketiani 1.Lc7 Lb3 2.Kb6 La4 3.Rc5 Rc4# 1.Kd4 Rc4 2.Kd3 Ra3 3.Ld4 Lc4#. Valkean vuorottelu on hyvä, mutta mustan peli jättää toivomisen varaa (C-ES). Kohtuullisen hauska ja vaikeakin. Tosin mustan nappularyppäistä vain yksi upseeri osallistuu toiseen ja yksi toiseen ratkaisuun, eli kovin epätaloudellinen (PV). Toimivuutta vähin nappuloin (HK). Fine work (LV). Lc7-ratkaisu löytyi heti, toinen otti enemmän aikaa (AH).

2029. Shorohov a) 1.Lxg5 Tc7 2.Ld2 Te7 3.Ke3 Kd5# b) 1.Tc8 Lxg6 2.Tc3 Lf7 3.Kc4 Ke5#. Tämä vei eniten aikaa, koska ainakin minulle K-patteri oli odottamaton juttu (C-ES). T# on vaikeampi löytää (PV). Varsin näppärää (HK). Jäi satsin viimeiseksi ja aloin jo epäillä miksi ei ratkea ennen kuin se ahaa-elämys vihdoin tuli (HS). A very hidden idea! (LV). Vaikein 3-siirtoisista, vasta b:n ratkaiseminen auttoi myös a:n selvittämisessä (AH). Tavaksi on tullut julistaa tusinan vaikein tehtävä. Tällä kertaa tämä tehtävä vei tittelin juuri ja juuri 2026:n nenän edestä (MY).

2030. Riihimäki 1.Kc2 Kh6 2.Dd1 Kg5 3.Da1 Kf4 4.Kb1 Ke3 5.Rd1+ Kd2 6.Rb2 Rc3#. Tarkkana mustan siirtojen kanssa. Pidintästäkin SR:n tehtävästä (C-ES). Tämä tehtävä on paras ratkaista takaperin (PV). Tässä piti jonkin aikaa tutkia, missä ruudussa mK matiksi tulee (AH). Itse asiassa nyt näyttäisi siltä, että epäilyksistäni (ST 1/2001) huolimatta tämä tehtävä näyttää kokonaiskuvultaan paljon omaperäisemmältä kuin 2026. Ja näin pitkiä ei tällä materiaalilla ilmeisesti ole juurikaan laadittu, vaikka itse ennätys onkin peräti 8-siirtoinen (ST 5-6/1998, s. 105) (MY).

2031. Vitale 1.Rf7 Kb7! 2.Rh6 gxh6 3.Kg3 h7 4.Kf4 h8! 5.Ke5 Th5+ 6.Kd6 Td5#. VK:n tempo sekä T-korotus pääsisältönä / hupaisia elementtejä (C-ES / AH). Tämä taas ei ratkennut etu- eikä takaperin (PV). Model mate and unexpected underpromotion (MP).

2032. Vitale a) 1.Rc2 Ka2 2.Rb4+ cxb4 3.c3 b5 4.c2 b6 5.c1L b7 6.Ld2 b8D 7.Kc1 Db1# b) 1.Rb3 Ke1 2.Rd4 cxd4 3.c3 d5 4.c2 d6 5.c1L d7 6.Lb2 d8D 7.Kc1 Dd1#. Olisi ollut mukava ilman f-linjan sotilasrykelmää (C-ES). Helppo (PV). lisejä italialaisia, muttei turhan oloisia S. Maria Capua Vete- ren mieheltä (HK). Kiintoisa, vaikka suh-

teellisen helppo juttu! (AH). Olivatpa helpot monisiirtoiset. Kaikki silti julkaisukelpoisia, mutta ehkä POKkaripalsta olisi ollut oikeampi. Vai alkaako sinulla olla pulaa oksaisista omenapuista? Voisin ruveta kiukuttelemaan ratkojille(!), mutku vaivaa krooninen ideapula (HS). Jep! Pulaa on ollut jo pidemmän aikaa, se on näkynyt ensipainosten määrässä, mutta toivottavasti ei nyt ihan vielä ala näkyä myös laadussa. Myös kotimaista aktiviteettia kaivataan. Vai onko tämä apumattimaa? Haloo? (MY).

Itsematit, satushakki ja
matemaattiset shakkitehtävät /
*Selfmates, Fairies and
Mathematical Chess Problems*
Joose Norri

Meritullinkatu 7 A 13, 00170 HELSINKI
Puh/Tel.: (09) 6222 961
e-mail: joose_norri@hotmail.com

Palsta ilmestyy jälleen seuraavassa lehdessä!

No column this time, please wait patiently for the next issue of ST!

ALYBADIX-UUTISIA

Perusteellinen katsaus ratkaisuojelma Alybadixin uusiin ominaisuuksiin siirtyy (taas kerran) seuraavaan numeroon. Todettakoon sitä ennen, että uudessa, loppuvuonna 2000 julkistetussa Alybadixin CD-versiossa on mm.

- uusi Windows-tyyppinen käyttöliittymä, jossa pystyy antamaan ohjelmalle kaiken ratkaistavaa tehtävää koskevan informaation (mm. aseman, vaatimuksen, lisäehdot (esim. pisinsiirtoinen, kirke), rajoitukset (esim. mattiruutu), mahdolliset esipelit ja houkutukset)

- lukuisia uusia satunappuloita, joita jo ennestäinkin on ollut kunnioitusta herättävä valikoima

- AlyBase 2000 tehtävätietokantaohjelma

- Alybase FAS 3 FIDE-albumitietokanta
Windows-käyttöliittymän yksi hyödyllinen erityispiirre on tietolaatikko, josta saa yhdellä napautuksella kulloisenkin satunappulan määritelmän.

Hinnat, tiedustelut ja tilaukset: Ilkka Blom, Salmikatu 27 A 16, 65200 Vaasa; sähköposti: iblom@walli.uwasa.fi

Alybadix-tietoa internetissä: <http://www.gambitsoft.com/> (valitse Problem Chess tai Chess Demos) tai <ftp://gambitsoft.com/pub/demos/alybadix.exe> (Alybadix 1999 demo)

Henry Tanner

RATKAISUPISTEET	ST 1/2001: #, a# (2009-2032)					
	#	a#	+/=	i# & satu	1/01	2001 YHT
Ratkaisija	23	34			57	57
Johan Beije		34			34	34 455
Antero Harju	17	34			51	51 3744
Erkki Helminen	16	12			28	28 1209
Yrjö Hiltunen		34			34	34 3231
Hannu Kettunen	22	34			56	56 4148
Michael Pfannkuche	23	34			57	57 57
Jorma Pitkänen	15	14			29	29 433
Hannu Sokka		34			34	34 1831
Carl-Erik Spåre		34			34	34 123
Teuvo Stenroos	19	32			51	51 2599
Pentti Vähämäki	22	32			54	54 3092

Lisäyksiä: Jorma Pitkänen saa 14 pistettä ST 6/2000 mattitehtävien ratkaisuisista ja 8 pistettä saman lehden apumattiratkaisuisista, Pentti Vähämäki 50 pistettä ST 4-5 ja 6/2000 ratkaisuisista. Pisteet on lisätty yhteispisteisiin.

ST:n ratkaisijoille

ST-lehden ensipainosten ratkaisijat saavat jokaisesta 500 pisteen ylityksestä pienen tehtäväopuksen, joko ST:n julkaiseen tai ulkomaisen. Ota yhteys kirjastonhoitaja Neal Turnerin.

Dear Solvers!

Each time a solver reaches 500 pts, he is entitled to a chess problem booklet, usually published by ST. Please, contact our librarian: Neal Turner, Vanha Hämeenyläntie 26 A, 00390 Helsinki, Finland.

Runoratsu

Rock'n' Roll is here to stay

Hartwall Areenan kakkosyläkatsomoa lähemmäs
Niiloa ja Hulluja Hevosia
tuskin koskaan pääsemmekään.

Ryminä iskeytyy estradilta kattorakenteisiin
Rock'n'Roll is here to stay
huutavat sielut
ylhäällä, alhaalla, sivulla
kaikkialla
vielä, kun laukkaamme taas kotiniityillä, ja piehtarimme rantanurmilla - omaan tahtiin.

ST:n tehtävällat

ST:n tehtävällat ovat Shakkikodissa parillisten viikkojen keskiviikkoina alkaen klo 18.30. Helsingin Shakkikodin osoite on Haapaniemenkatu 14 A, kävelytasolla lähellä Verovirastoa apteekin talon takaosassa. Elokuun tehtävällat ovat 8. ja 22. päivä.

Pirkanmaan shakkitietäväkerho jatkaa kokoontumisiaan syksyllä, tarkemmat ajat vielä avoinna. Paikkana jatkaa Vanhan kirjastotalon Mäkelän kabinetti. Lisätiedot Kauko Virtaselta, yhteystiedot 2. kansisivulla.

Muiden osastojen tapaamisista saa tietoa paikallisilta yhteyshenkilöiltä, katso samoin 2. kansisivu.

Suomen Tehtäväniekat

2-siirtoisten apumattien vuosikilpailun 2000 tuomio

Informal Tournney 2000 H#2 Award

There were 37 h#2 published in ST-2000. The tournament was of medium level. Thanks to all participants and the redaction of the ST for signified confidence. I propose the follow ranking:

Kilpailuun otti osaa 37 vuonna 2000 julkaistua kaksisiirtoista apumattia. Turnaus oli keskitasoa. Kiitos kaikille osanottajille sekä ST-lehden toimitukselle osoittamastaan luottamuksesta. Ehdotan seuraavaa järjestystä:

1st Prize Abdelaziz Onkoud (MAR) no.1989

An excellent combination of white direct unpin with delayed Umnov and black self-block. Representative economy with attractive black and white two moves play and model mates in economical Meredith position.

Loistava suoran kiinnityksestä päästön, viivytetyn Umnovin sekä mustan itsetukinnan yhdistelmä. Edustavasti esitetty mustan ja valkean siirtojen viehättävä kokonaisuus mallimatein taloudellisessa Meredith-muodossa.

1.Te5 Sf4 2.Td5 Se2# 1.Lb4 Tg6 2.Lc3 Td6#

2nd Prize Christer Jonsson (SWE) no.1992

An attractive combination of the Zilahi theme with complex black pin and white masked battery creation by ambush theme and active pin-mate.

Viehättävä yhdistelmä: Zilahi, konstikas mustan kiinnittyminen, valkopatterin rakentaminen väijyttämällä sekä aktiiviset kiinnitysmatit.

1.Dxc7 Th4 2.Kc4 Se3# 1.Dxg4 Lb8 2.Ke5 Tc5#

3rd Prize Jorge M. Kapros (ARG) & Jorge J. Lois (ARG) no.1898

Alternative captures of complete white batteries combined with gate-opening and Zilahi.

Valkean molemmat patterit tuhotaan vuorotellen kokonaan. Veräjä ja Zilahi.

1.Sxc6 Tfa8 2.Lxd5 T8a3# 1.Sxf8 Le8 2.Txf6 Lh5#

1st Honourable Mention Jukka Tuovinen (FIN) no.1859

An excellent and economical presentation of the following themes: white self-pin, white unpin and black square vacation to unpinning piece, BK.

Loistava ja taloudellinen esitys teemoista: valkea itsekiinnitys, valkean nappulan kiinnityksestä päästö ja mustan ruudunraivaus päästävälle nappulalle, joka on mK.

a) 1.Te5 Ke1+ 2.Ke4 Lf3# b) 1.Lb5 Kf1+ 2.Kc4 Tc2#

2nd Honourable Mention Unto Heinonen (FIN) no.1839

Gate-opening to white line-pieces by promotion of focal BPd2 and double reciprocal dual avoidance.

Musta avaa veräjän valkean linjanappuloille korottamalla keskeisen d2-sotilaansa. Kaksinkertainen molemmin puolinen duaalinvälttö.

1.d1S Ta2(Lc1?) 2.Tb5(Tc5?) Ld2# 1.d1T Lc1(Ta2?) 2.Tc5(Tb5?) Lb2#

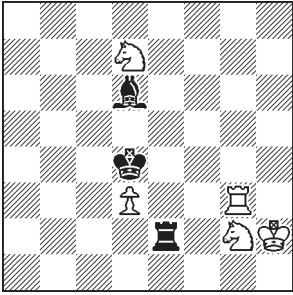
3rd Honourable Mention Christer Jonsson (SWE) no.1837

An interesting and original motivation of consecutive capture of white pieces. The both black piece 1st annihilated capture WPd5 and then alternatively capture one of the both white pieces (WTd4 & WDe4) in relation of the nature of his own moving.

Mielenkiintoisesti ja omaperäisesti motivoitu kahden valkean nappulan lyönti. Molemmat mustan nappulat lyövät ensin vsd5:n pois tieltä ja sitten valkean nappuloista (vTd4 & vDe4) sen, jonka liike on sukua sen omalle liikkumiskyvylle.

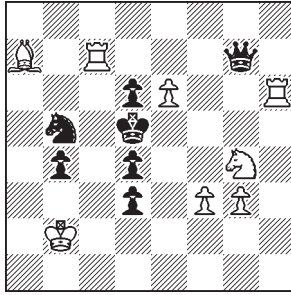
1.Txd5 Db1 2.Txd4 Txa5# 1.exd5 Th7 2.dxe4 Td8#

Abdelaziz Onkoud
1st Prize ST 2000



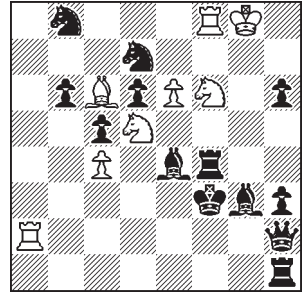
h#2 2.1.1.1 5+3

Christer Jonsson
2nd Prize ST 2000



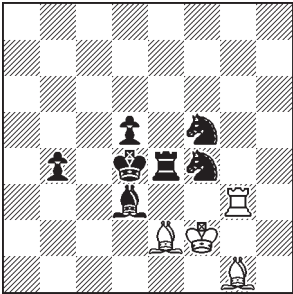
h#2 2.1.1.1 8+7

**Jorge M. Kapros &
Jorge J. Lois**
3rd Prize ST 2000



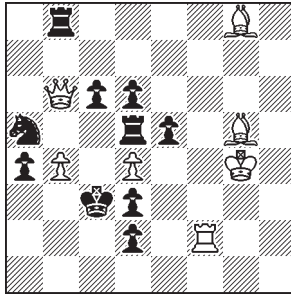
h#2 2.1.1.1 8+13

Jukka Tuovinen
1st HM ST 2000



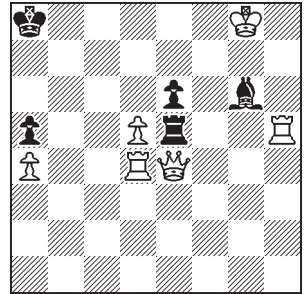
h#2 b) wTe2 4+7

Unto Heinonen
2nd HM ST 2000



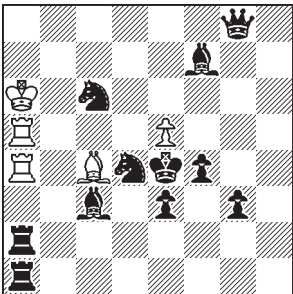
h#2 2.1.1.1 7+10

Christer Jonsson
3rd HM ST 2000



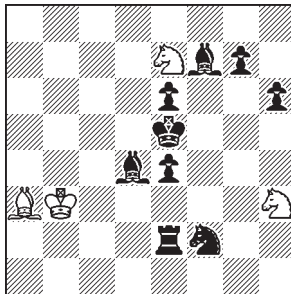
h#2 2.1.1.1 6+5

**Carl-Erik Spåre &
Christer Jonsson**
1st Comm ST 2000



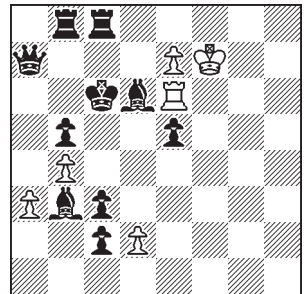
h#2 6.1.1.1 5+11

Mihail Pavlov
2nd Comm ST 2000



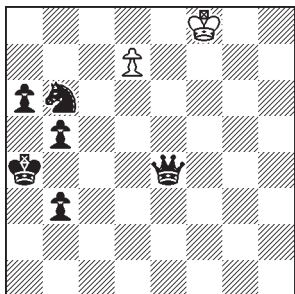
h#2 5.1.1.1 4+9

**Juha Saukkola &
Marko Ylijoki**
3rd Comm ST 2000



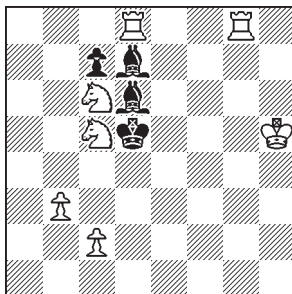
h#2 4.1.1.1 6+10

Mikael Grönroos
4th Comm ST 2000



h#2 2.1.1.1 duplex 2+6

Christer Jonsson
5th Comm ST 2000



h#2* 7+4

1st Comm Carl-Erik Spåre (FIN) & Christer Jonsson (SWE) no.1864v

A six-fold black self-block on the same diagonal b1-h7. Five of the mates are pin-models. Good task, but the play is mechanical.

Kuusinkertainen mustan itsetukinta samalla ruudulla mallimatein diagonaalilta b1-h7. Viisi näistä on kiinnitysmallimateja. Hyvä ennätys, mutta peli on mekaanista.

1.Tf1 Lxa2 2.Tf3 Lb1# 1.Tf2 Lb3 2.Tf3 Lc2# 1.Sf3 Ta3 2.Ld4 Ld3# 1.Sxe5 Le6 2.Sf3 Lf5# 1.Dg4 Lxf7 2.Df3 Lg6# 1.Lh5 Lxg8 2.Lf3 Lh7#

2nd Comm Mihail Pavlov (RUS) no.1895

Five-fold black self-block with model mates in an economical position.

Viisinkertainen itsetukinta mallimatein taloudellisessa muodossa.

1.Sg4 Lc1 2.Sf6 Lf4# 1.Kf6 Sg5 2.Le5 Sh7# 1.Lc5 Lb4 2.Ld6 Lc3# 1.Le3 Sf4 2.Kd4 Sc6# 1.Sd3 Sf2 2.Sf4 Sg4#

3rd Comm Juha Saukkola (FIN) & Marko Ylijoki (FIN) no.1953

The four-fold indirect unpin of white pieces by BK is a difficult task but I don't like repeated moves in task!

Nelinkertainen epäsuora valkean nappulan kiinnityksestä päästö mustalla kuninkaalla on vaikea ennätys, mutta en pidä toistuvista siirroista ennätöksissä!

1.Kb7 e8D 2.Lc7 Dc6# 1.Kc7 e8D 2.Le7 Dxe7# 1.Kd7 e8S 2.La4 Txd6# 1.Kd5 Txd6+ 2.Kc4 d3#

4th Comm Mikael Grönroos (FIN) no.1892

White AUW in duplex form in minimal Meredith position.

Valkea täyskorotus Duplex-muodossa minimaali-Meredithinä.

1.Ka5 d8S 2.Da4 Sc6# 1.Sc8 dxc8D 2.b4 Dxa6# 1.d8L Dg6 2.Le7 Sd7# 1.d8T Dh7 2.Te8 Sd7#

5th Comm. Christer Jonsson (SWE) no.1924

Economical presentation of black half-pin with capture of white piece, self-block, white Pawn's double step and chameleon echo pin-model mates.

Taludellinen esitys. Mustan puolikiinnitetyt nappulat lyövät valkean nappulan, mustan itsetukinta, valkean sotilaan askellus ja kameleonttitoistokiinnitysmallimatit.

*1.- c3 2.Lxc6 Tg5# 1.Lxc5 c4+ 2.Kd6 Tg6#

Gevgelija, 29.05.2001

*International Judge of FIDE,
Zivko Janevski*

Many thanks to Zivko for this award. Claims to Marko Ylijoki within the usual three months, please.

Valitukset kolmen kuukauden kuluesa apumattiasaston toimittajalle.

Valikoituja apumatteja

Unkarilainen laadinnan suurmestari György Bakcsi jatkaa valioitehtävistänsä koostuvien kirjasten julkaisemista. Juuri ilmestyneessä *A Furcsa Páris* esitellään vähän yli sata, noin kymmenen vuotta sitten hyntytyt yhtein lyöneiden laatijoiden, Bakcsi ja László Zoltán, alkuajoista tähän päivään valmistunutta tuotosta. Lyhyehkössä esipuheessa kerrotaan myös mielenkiintoisesti tämän tunnetun kaksikon synnystä. *A Furcsa Pár* muistuttaa ulkoasultaan Bakcsin aiempia kirjasia. Selkeästi kuvioituja tehtäviä on neljä per sivu ja ratkaisut ovat viereisellä sivulla. Apumatteja löytyy 47 kappaletta ja loput ovat vaihtelevasti muita (sarjasiirtoisia, apumatteja jne.). Esittelen kirjasta kaksi tehtävää.

Wolfgang Fichtnerin muistoturnauksen 1998 teema oli ymmärtääkseni saman tapainen kuin Pirkanmaan Shakkitehtäväkerhon 30-vuotisjuhlakilpailussa, eli vaatimukseltaan muuttumaton kaksonen muodostetaan tehtävän loppuasemasta. Erona oli että kun Pirkanmaan kilpailussa kaikki ortodoksit tehtävät olivat sallittuja niin Fichtnerin kilpailussa vaadittiin apumatteja (en tosin muista oliko siirtolukua rajattu). Tehtävä **A** voitti tämän hupaisan kilpailun. Jätän lukijan tutkittavaksi mitä tehtävässä oikeastaan tapahtuu. a) 1.Tb8 a5 2.Rc8 Re6# b) 1.Rb6 a6 2.Lc8 Re6# c) 1.Lb7 a7 2.Tc8 Re6#.

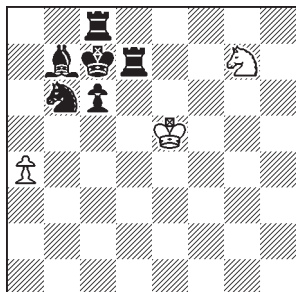
Oivallisesti laatijaparin pienimuotoisten oivallusten hauskuutta kuvaa myös tehtävä **B**. Kyse on siis 2½-siirtoisesta apumatista. Tulevat matit (Ld6# ja Lg7#) ovat selvillä ensi vilkaisulla, mutta sen mitä tapahtuu ennen näitä mattisiirtoja pitäisi saada kirveellä veistetyin naamankin hymyilemään. Ja vaikka itse teoskin on ehkä hie-man kolho niin on teema ainakin esitetty tässä äärettömän yksinkertaisesti ja erityistä pilkettä tuo se, että kun toisessa ratkaisussa temposiirto tapahtuu ruudulle g2 niin toisessa se tapahtuu ruudulta g2. 1.- Le7! 2. Tf5 g5 3. Lg2! Ld6# 1.- Lh6! 2. Lg2 e3 3. Lh1! Lg7#.

Mammuttimaiseksi teokseksi tarkoitettu *Ideal-Mate Encyclopedia* muodostunee

Eugene Albertin testamentiksi problemisteille. Tästä kuusiosaiseksi kaavaillusta sarjasta on nyt ilmestynyt osa II, joka pitää sisällään 2800 ihannemattiin päättyvää kaksi- tai useampi ratkaisuisia apumattia (ei kaksosia). Luonteeltaan moniratkaisuiset ihannemattiapparit ovat varsin erilaisia kuin yksiratkaisuiset ja tämä näkyy selkeimmin pelissä tapahtuvien hienouksien vähyytenä. Mutta varsin upeita saavutuksia on tälläkin saralla. Kaikkihan me muistamme Jacob Mintzin huikean neljäsiirtoisen, jossa on 5 toistoihannemattiin päättyvää ratkaisua. Hieno on myös Peter Kniestin yksinkertaiselta näyttävä kolmesiirtoinen miniatyyri **C**. 1.Lc4 Lg8 2.Lf7 Rc4+ 3.Kd5 Lxf7# 1.Lc2 La2 2.Lb3 Rf7+ 3.Kd5 Lxb3#. Toisessa ratkaisussa eriväriuraus ja toisessa eriväri-intialaisen tyyppinen Maslar, jossa kriittiseen pisteeseen siirtynyt ”etunappula” siis myöhemmin lyödään.

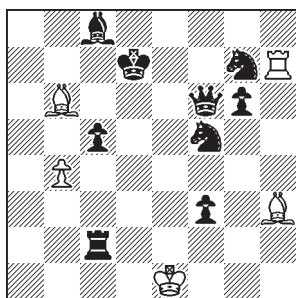
Keväällä ropisi jälleen valtaisa määrä apumattiuomioita maailmaan. Päätin tällä kertaa esitellä silmätikuksi joutuneita tehtäviä. Ennen näkemätön vesseli-keskustelu pitäisi ryöpsähtää valloilleen tehtävän **D** saaman sijoituksen myötä. Pelissähan tapahtuu kaikenlaista jännää: valkea päästää mustan nappulan (X) kiinnityksestä, jotta tämä musta voisi päästää toisen kiinnitetyn nappulan (Y) kiinnittymällä itse ennakolta, jolloin tämä itse päästetty nappula (Y) voi siirtyä sekä tukkimaan K:nsa pakoruutua että katkomaan D:nsä linjaa; toisessa ratkaisussa nämä mustan nappulat pelaavat tietysti päinvastoin, joka taas tuo lisäyksenä mustan 1. ja 2. siirron vaihdon (siis ABBA); valkean peli on aika köyhää, tosin äärettömän analogista. Haluatte jo nähdä ratkaisut? 1.- Th8 2.Re6 b5 3.Re7 Td8# 1.- Lf1 2.Re7 bxc5 3.Re6 Lb5#. Christian Poisson esittää kuitenkin neljä(!) nappulaa säästävällä versiolla (poistetaan mT, mD, msf3 sekä msg6 ja siirretään vKd1→f3), että mD:n linjoja ei tarvitse katkoa vaan kyse on pikemmin ”taiteellisesta” lisäyksestä. Pidän Dragounin alkuperäistä oikeutettuna harkittuani asiaa noin kahdeksan sekuntia.

A) György Bakcsi & László Zoltán
1. p. Fichtner MT 1998



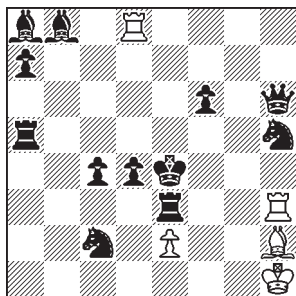
a#2 3+6
b) a:n #-asemasta vR→g7
c) b:n #-asemasta vR→g7

D) Michal Dragoun
4. p. feenschach 1996



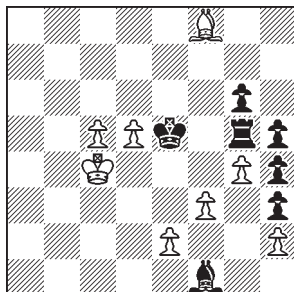
a#2½ 2.1.1.1.1 5+9

G) Pavlos Moutecidis
3. p. U.S. Problem Bulletin 1995-1997



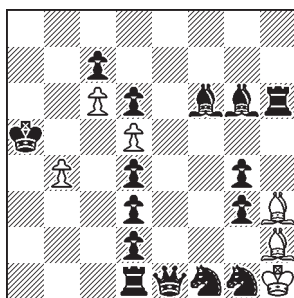
a#2 5/4+12
b) vse2↔msc4c) & vLh2↔mLb8
d) & msd4→c4, -vsc4

B) György Bakcsi & László Zoltán
2. m. Martin-Zilina 1996-97



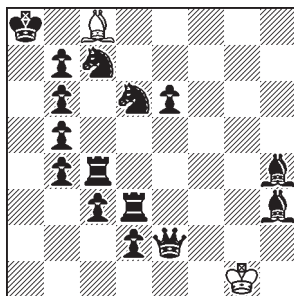
a#2½ 2.1.1.1.1 8+7

E) Aleksandr Skrinnik & Viktor Syzonenko
1. p. feenschach 50 JT 1999



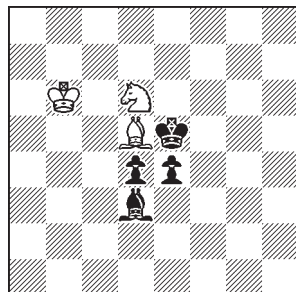
a#4 2.1.1... 6+15

H) Gerold Schaffner
Die Schwalbe 1994



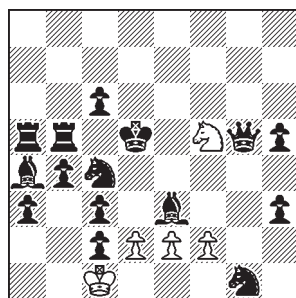
a#8 2+15

C) Peter Kniest v. Die Schwalbe 1968



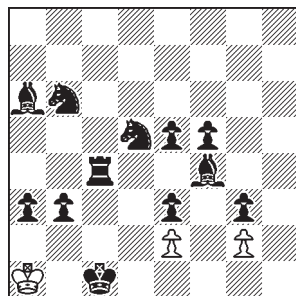
a#3 2.1.1.1.1.1 3+4

F) Lev Grolman
5. p. The Problemist 1999



a#2½ 5+15/14
b) vRf5→f4, mKd5→c4, -mRc4
c) & vRf4→e4, msc6→d3
d) & mKc4→h4

I) László Lindner
Weihnachtskarte 1940



a#8 3+12

feenschachin 50-vuotisjuhlaturnauksen voittajatehtävä **E** ansaitsee vilkaisun: 1.Ka6 Lxf1 2.Rh3 Lg1 3.Lh5 Lxd4 4.Rg1 Lxd3# 1.Kb6 Lxg1 2.Rh2 Lf1 3.Lh4 Lxd3 4.Rf1 Lxd4#. Myös tässä tehtävässä on / tapahtuu kaikenlaista: puolikiinnitys h-linjalla; puolipatteri 1. rivillä; paluita; siirtovaihtoja; katkoja jne. Joka tapauksessa ensinnäkin alkuseman shakki on äärimmäisen häiritsevä, sillä se määrää hyvin pitkälle tehtävän siirtojärjestyksen (siis miksei a#3½ a)mKa6 ja b)mKb6 ??), toisekseen tapahtumat a:ssa ja b:ssä ovat mielestäni liian samanlaisia, on jopa oikeutettua puhua symmetrisistä ratkaisuihin (eihän sitä kukaan halua, jos se ei ole tarkoitus!). Hieno tehtävä, mutta huono. Tosin ei tuomion ainoa erikoisuus.

*The Problemist*n 2½- ja 3-siirtoisten 1999 tuomiossa 5. palkinnon sai tehtävä **F**. Tuomari Franz Pachl kirjoittaa jokseenkin näin: "En tiedä pitäisikö näille kauhistuttaville asemamuutoksille itkeä vai nauraa. Siitä huolimatta en tunne epäilyksen häivääkään sijoittaessani tämän tehtävän. Erittäin omaperäisistä yhteen kolmen sotilaan yhdenmukaisista siirroista koostuu kolme albinoa yhdessä tehtävässä! On selvä että tehtävän omaperäisyys korvaa asemamuutosten heikkouden. Eri mieltä olevat saavat tehdä tämän paremmin." a) 1.- f4 2.Lb6 e4 3.Kc5 d4# b) 1.- f3 2.Lc5 e3 3.Lb3 d3# c) 1.- fxe3 2.b3 exd3+ 3.Kb4 dxc3# d) 1.- dxe3 2.Rf3 exf3 3.Qg3 fvg3#. Onko tämä yksi ja sama tehtävä? Tehtävässä tapahtuu yhteensä kuusi muutosta ja jo muotojen a ja c välillä on neljä. Itse saavutus on eittämättä mahtava ja on jopa mahdollista, ettei tätä voi toteuttaa ilman kaoottista kaksostamista, mutta silti jää kysymys: onko tämä yksi ja sama tehtävä?

StrateGems teki hienon teon julkaistessaan huhti-kesäkuun numerossaan lakautetun *U.S.Problem Bulletinin* tuomioita. Vuosien 1995-97 2-siirtoisten apumattien ryhmässä 3. palkinnon saanut tehtävä **G** on myös kaksoshirviö. Tehtävän sisältönä on ennakoivat itsekiinnitykset ja mK.n ristisiirrot kiinnitysmallimitein. Taitaisiko joku tehdä tämän paremmin? a) 1.Lg3 Td5 2.Kf4 Th4# b) 1.Tf3 Txd4+ 2.Ke3 Lg1# c) 1.Ld6 Tf3 2.Ke5 Te8# d) 1.Td5 Txe3+ 2.Kd4 Lxa7#.

Jokohan viime kerralla ratkaistavaksenne jättämäni Livnatin "Rodeo" on selkiintynyt? On varmasti turha sanoa, että tehtävä sai ratkaisijoilta pelkkiä yleistäviä kommentteja. Motto kertoo mistä tehtävässä on kyse: 1.- Rf7 2.Le3 Rxh6+ 3.Kh8 Rg8! 4.Lh6 Rf6 5.Dg8 Rxh7 6.Lg7 Rf8 7.Th7 Rg6#, eli ratsu käy kaikki ruudut g7:n ympärillä! Vaikea pala saattoi olla myös Tribowskin 6½-siirtoinen: 1.- Ld7 2.Re5+ Kc5 3.Tf3 Kd6 4.Te3 Ke7 5.Lf3 Kf6 6.Rd5+ Kg5 7.Dd4 Lf5# 1.- Ld1 2.Kf5 Kd4 3.Lh5 Ke3 4.Lg6 Kf3 5.Rf4 Kg3 6.Re4+ Kh4 7.De5 Lg4#.

Koska kesä on niekalle uskomattoman otollista aikaa (myös ulkona voi omistautua shakkitehtäville!), jätän ratkottavaksenne jälleen kaksi kaunista tehtävää (tehtävät **H** ja **I**), joissa molemmissa tapahtuu jotain ihan spesiaalia. Pitäisikö näistä antaa ratkaisijabonuksia?

Vanhoja valokuvia

Internetissä toimivan monipuolisen shakkisivuston *Chess Cafe*:n sivuilla <http://www.chesscafe.com/gallery/galleryarchives.htm> on harvinaisia valokuvia Edward Winterin kokoelmista. Winter on tunnettu shakkihistorian tuntija ja aktiivinen kirjoittaja.

Joukossa on myös tehtäväniekkojen valokuvia. Edustettuina on useita ansioituneita tehtäväniekkoja, esimerkiksi:

Erich Brunner, André Chéron, Thomas R. Dawson, Walter Grimshaw, Frank Healey, Poul Hage, John Keeble, Genrih Kasparjan, Cyril H.S. Kipping, Josef Kling, Benjamin G. Laws, Samuel Loyd, Alberto Mari, Valentín Marín y Llovet, Hermann Mattison, David Przepiórka, Franz Palatz, Aleksander Troitski, Louis van Vliet, Jean de Villeneuve-Escaplou, Max Weiss, Alain C. White, Marian Wróbel ja Eugene Znosko-Borovsky.

Nostalgikkojen ja muidenkin kannattaa käydä tutustumassa!

Menestyneitä suomalaistehtäviä / a#2 & a#3

Kari Valtonen

Suomalaislaatijat ovat jo varhain tunteet lukkarinrakkautta apumatteja kohtaan, mikä on heijastunut mm. hyvänä menestyksenä vaativissakin kv. kilpailuissa. Suuntaus jatkuu. Menestysapumatteja on kertynyt itse asiassa sen verran runsaasti, että allaoleva 21 tehtävän kavalkadi käsittää vain 2- ja 3-siirtoisia apumatteja; tulossa on toinen, suurin piirtein saman kokoinen ryhmä 4- ja useampiirtoisia apumatteja.

Esittelen tehtävät vanhaa, hyväksi osoittautunutta (?) kaavaa noudattaen: tehtävien kommentoinnista vastaavat pääasiallisesti kunkin kilpailun tuomarit. Tehtävien esitysjärjestys noudattelee kromologiaa ilmestymisvuoden mukaan, mikä ei tietenkään aina vastaa tuomioiden julkaisemisjärjestystä.

Huomattakoon, että useat allaolevista kilpailuista ovat avoimia teemakilpailuja, eli apumatteja on verrattu hyvinkin monenlaisiin tehtävätyyppeihin. Lisäksi useilla alan lehdillä on tapana esim. ST:n linjasta poiketen kilpailuttaa kaikenpituiset apumatit yhdessä ryhmässä.

A. "Loistava, ja jotakin mitä useimmat, jotka ovat osoittaneet kiinnostusta teemaa kohtaan, eivät uskoneet mahdolliseksi, mutta Heinonen on löytänyt yksinkertaisen koneiston, jolla pickaninny kontra albino toteutetaan ja lisäksi tekemättä kompromisseja esteettisten vaatimusten kanssa, mikä kohottaa suorituksen arvoa vielä pykälän verran!" (Bo Lindgren) Tuomari kehui tasoa vuosikilpailussa, johon otti osaa peräti 130 tehtävää. I: 1.dxe6 dxe3 2.Rd2 R2xc3# II: 1.dxc6 d3 2.Tb3+ Lxb3# III: 1.d6 d4 2.Lxe6 Rf6# IV: 1.Kxe4 dxc3 2.d5 Lc2#.

B. "Kaksinkertainen esitys: mD lyö valkean upseerin ja kirehtii sitten takaisin

tukkimaan. Voisipa valkea torni olla g4:ssä!? Ajattelin myös, että tämän voi toteuttaa taloudellisemmin, mutta helpommin sanottu kuin tehty: tässä en ole onnistunut, useista yrityksistäni huolimatta; tulisiko siis tätä vähimmällä valkealla materiaaalilla toteutettua muotoa pitää parempana kuin ihannemuotoa, joka sijoituisi varmaan tätä paremmin (huolimatta lyönnistä d1:een)?" (Bernd Ellinghoven) I: 1.Dxe2! La4 2.Da6 Lxd1 3.Dd6 Lg4# II: 1.Dxc6! Te3 2.Dc2 Tc3 3.Df5 Tc6#

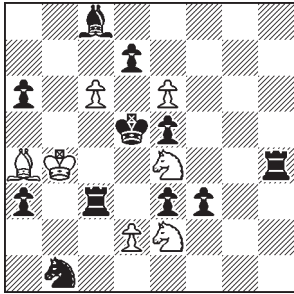
C. Teemaltaan ja vaatimukseltaan vapaaseen kilpailuun piti laatia tehtäviä, joissa valkean materiaali oli DRK (tansk. DSK = Dansk Skakproblemlubb). Tuomari Henrik Juel luonnehti tehtävän ratkaisuja "mielenkiintoisiksi". I: 1.Lc3 Dh7+ 2.Kd4 Rb3# II: 1.Tc3 Rc4 2.Dd2 Rb2# III: 1.Kc3 Db7 2.Dd3 Rb1#.

D. Tuomari toteaa ko. kilpailun edelliseen sijoittuneeseen tehtävään viitaten, että "täyskorotus on esitetty liian monta kertaa ansaitakseen palkintoa", mutta sanoo tästä tehtävästä, että "...ollakseen neliratkaisuinen [so. ilman kaksosia] asema on hyvin kevyt..." (Kenneth Solja) I: 1.Rc8 d8R 2.Rd6 Rc6# II: 1.Kd4 d8L 2.Le5 Lxb6# III: 1.Kd6 d8T+ 2.Kc7 Re6# IV: 1.Re8 d8D 2.Rd6 Dxh8#.

E. "Sykliikkaa Td6:n, Rc6:n ja Le5:n välillä. Yksi nappula miehittää ruudun d4 ja sen jälkeen toinen sen lähtöruudun. Hyvin miellyttävä, looginen tehtävä." (Kenneth Solja) a) 1.Ld4 Kg2 2.Re5 Rxd6# b) 1.Rd4 Re7 2.Tc6 Ld5# c) 1.Td4 Rf6 2.Ld6 Rd7#.

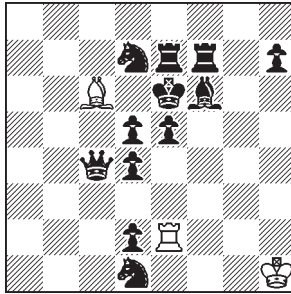
F. "Hyvä esimerkki tehtävästä, jossa musta tarvitsee temposiirron, jota ei sitten olekaan tarjolla. On kuitenkin mahdollista siirtyä toisen ratkaisun vaihdelmaan. Musta daami on pidetty aisoissa vähin keinoin." (Peter Bakker) a) 1.-Rc4 2.Dd4 Rfd2#;

A. Unto Heinonen
1. p. Springaren 1993



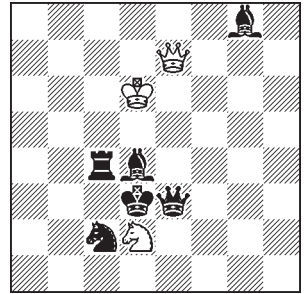
a#2 4 ratk. 7+11

B. Timo Kallio
main. John Niemann MT
1990-1996



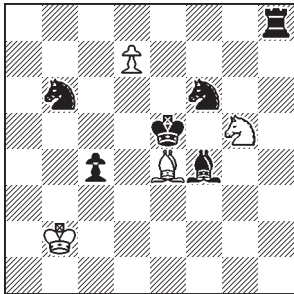
a#3 2 ratk. 3+12

C. Juha Saukkola
main. DSK:n uuden-
vuodenturnaus 1996
Thema Danicum 83/1996



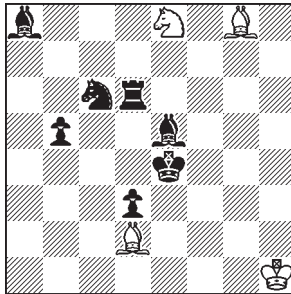
a#2 3 ratk. 3+6

D. Mikael Grönroos
4. kum. Springaren 1996



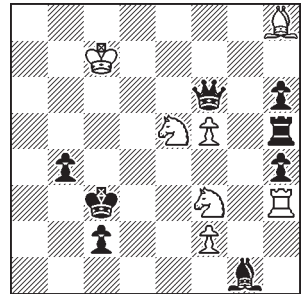
a#2 4 ratk. 4+6

E. Jorma Paavilainen
main. Springaren 1996



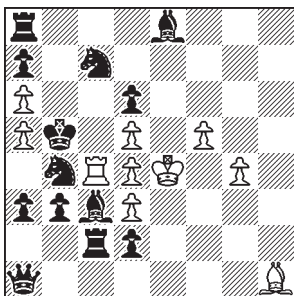
a#2 b) Re8→g6 4+7
c) Ke4→c5

F. Unto Heinonen
main. Probleemblad 1996



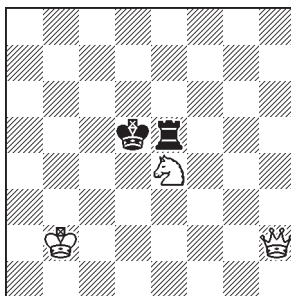
a#2* b) Df6→g3 7+8

G. Jorma Paavilainen
(omist. Bernd Ellinghoven)
2. p. Die Schwalbe 1996



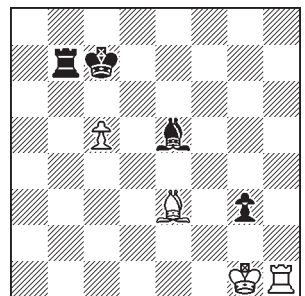
a#3 b) Lh1→h3 10+13
c) Lh1→h7

H. Jorma Pitkänen
main. Die Schwalbe 1996



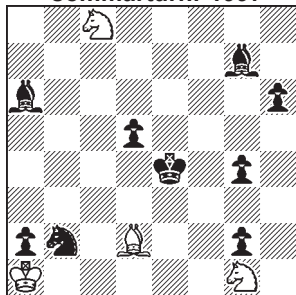
a#2 2 ratk. 3+2

I. Harri Hurme
2. p. Springaren julturn.
1996-1997



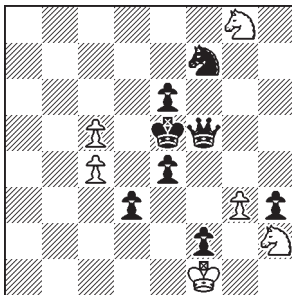
a#2 duplex 4+4

J. Unto Heinonen
10. s. Springaren
sommarturn. 1997



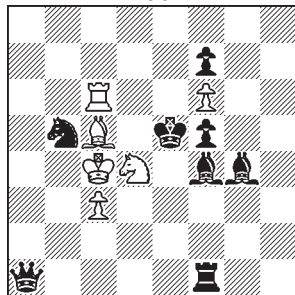
a#3 b) mK→e5 4+9
 c) mK→d4

K. Unto Heinonen
6. main. Springaren 1997



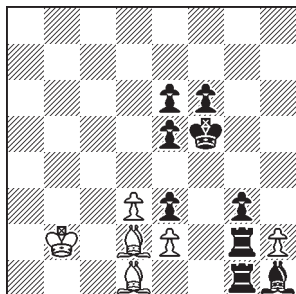
a#3 2 ratk. 6+8

L. Jorma Paavilainen
main. The Problemist
1997



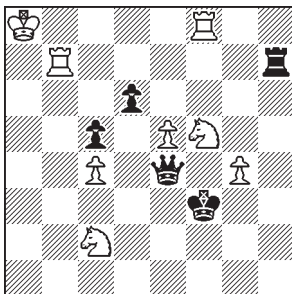
a#2 3 ratk. 6+8

M. Unto Heinonen
3. kum. Springaren julturn.
1997–1998



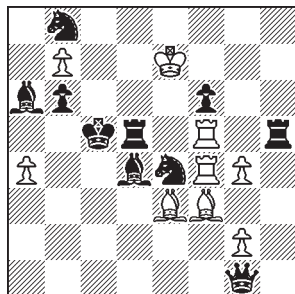
a#3 2 ratk. 6+9

N. Unto Heinonen
2. kum. e.a. Thema
Danicum 1998



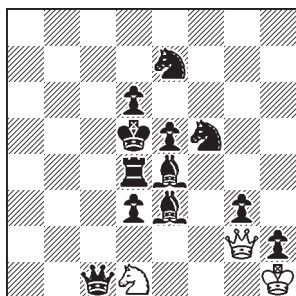
a#2 b) sc5→g3 8+5
 c) Rc2→e3

O. Unto Heinonen
2. p. Manne Persson 80 JT
1998, Springaren 75/1998



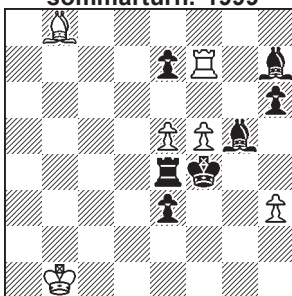
a#2 2 ratk. 9+10

P. Unto Heinonen
1. kum. StrateGems 1998



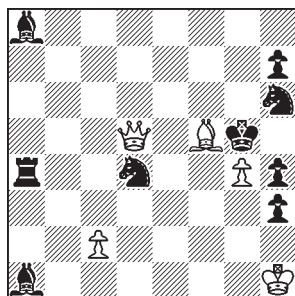
a#3 2 ratk. 3+12

Q. Unto Heinonen
3. kum. Springaren
sommarturn. 1999



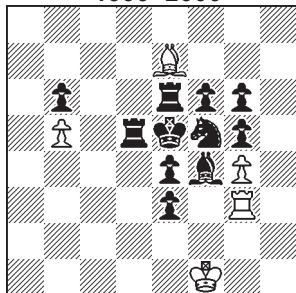
a#3 2 ratk. 6+7

R. Unto Heinonen
9. kum. Lars Larsen 80 JT
1999–2000
Thema Danicum 98/2000



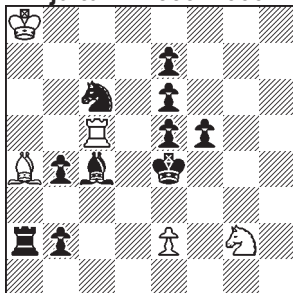
a#2 2 ratk. 5+9

S. Unto Heinonen
3. p. Springaren julturn.
1999–2000



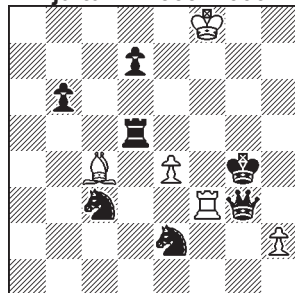
a#3 b) se4→d4 5+11

T. Unto Heinonen
7. kum. Springaren
julturn. 1999–2000



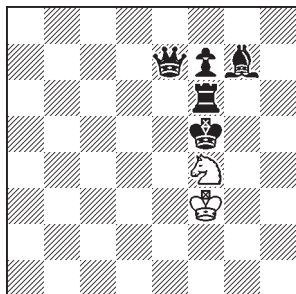
a#2 2 ratk. 5+10

U. Per Olin
5.-16. main. Springaren
julturn. 1999–2000



a#2 b) Kg4→c6 5+7

V. Jorma Pitkänen
5. kum. Thema Danicum
JT 2000



a#3 b) msg7 2+5

1.Da6 Rd2+ Dd3 Rec4# b) 1.-Rd2 2.Dd3 Rec4# 1.Dg4 Rc4+ 2.Dd4 Rfd2#.

G. "Kukin valkean kolmoissotilaista suojaa ruudun, jolla musta kuningas tulee matiksi. Valkean tornin on otettava kiinnitystehtävä hoitaakseen. Valkean sotilasvoiman poistamisesta huolehtivat kolme valkean tornin tähtäimessä sijaitsevaa mustaa kevyttä upseeria. Torni siirtyy avattua linjaa pitkin mR/R/L:n takaiseen ruutuun ja odottaa siellä palaavaa lyöjää, joka lopulta kiinnittyy mustan kuninkaan siirtyessä. A- ja b-muodossa on valkean voiman poistamisen lisäksi hävitettävä valkea massa, c-muodossa sitä vastoin vain valkean

voima. Jotta c-muodossa saisi voiman lisäksi myös valkean massan häviämään, pitäisi matriisi työstää täysin uudelleen. Kolmosmuodostusta, jossa valkean lähettä siirretään oikeassa reunassa, ei voi moittia. Siitä huolimatta se on laatijaa harmittanut, sillä kolmiratkaisuinen muoto lähetin yhdellä lähtöruudulla kumoutuu vain nipin napin. Teeman kolminkertainen esitys on rohkea hanke, toteutus on c-muodon puuttuvasta massanpoistosta huolimatta erittäin onnistunut." (Achim Schöneberg) a) 1.Rxd3 Ta4 2.Rb4 Lf3 3.Kc4 Le2# b) 1.Lxd4 Txc2 2.Lc3 Lf1 3.Kc5 d4# c) 1.Rcxd5 Tc8 2.Rc7 Lg6 3.Kc6 Lxe8#.

H. "Mattikuvissa valkean molemmat toimijat vaihtavat paikkoja. Lyhyttä ja ytimekästä – yksinkertaista ruutupeliä sisältävä kaksisiirtoinen, joka miellytti minua alusta asti." (Achim Schöneberg) I: 1.Kd4 Rd2 2.Te3 Dd6# II: 1.Kc4 Dd2 2.Tc5 Rd6#.

I. Kilpailussa edellytettiin, että kuvioasemassa piti valkealla ja mustalla olla täsmälleen sama materiaali. Tuomari Anders Uddgrenin lausunto: "Tyylikäs ja toivottavasti omaperäinen pisteasymmetria ruudun e4 ympärillä. Materiaali hyödynnetään oikein hyvin, ja matit ovat yllättävän erilaisia. Korkea sijoitus johtuu myös siitä, että väriasymmetria sopii niin elimellisesti turnauksen vaatimukseen." I: 1.Ld6 cxd6+ 2.Kb8 Th8# II: 1.Th2 Ld4 2.Tg2 Tb1#.

J. Kilpailun ”teema”: vaatimukseltaan vapaat tehtävät, joissa musta K siirtyy yhden askelen johonkin suuntaan; useat muodot, joissa kuningasta siirretään edelleen yhdellä askelella, olivat sallittuja. Tästä tehtävästä sanoi tuomari Anders Uddgren: ”Sykliset valkean siirrot. Valitettavasti teema on nykyään hyvin tuttu. Lisäksi laattijan tehtävää helpottaa, että mK siirtyy kaksosmuodoissa, ei ratkaisuisa.” a) 1.Ld3 Re2 2.g1R Lf4 3.Rf3 Rd6# b) 1.Lf6 Rd6 2.Lc8 Re2 3.Le6 Lf4# c) 1.Lf8 Lf4 2.Lc5 Rd6 3.Rd3 Re2#.

K. ”Sopusoituinen looginen tehtävä, jossa on mustan R:n reitinvalintaa tukintaruutuun sekä valkean Rh2:n temposiirrot.” (Valeri Barsukov) I: 1.Rh6 Rg4+! 2.Rxg4 Re7 3.Rf6 Rc6# II: 1.Rg5 Rf3+! 2.Rxf3 Rf6 3.Rd4 Rd7#.

L. I: 1.Rxc3 Td6 2.Re4 Rc6# II: 1.Lf3 Rxb5 2.Le4 Ld4# III: 1.Te1 Le7 2.Te4 Tc5#. Tuomari Árpád Molnár ei kommentoinut maininnalle sijoittuneita tehtäviä, mutta ilmainnin voi todeta, että tässä valkeilla esitetään sama teema kuin tehtävässä **E** mustilla, hyvänä lisänä duaalinvälttöefektejä tukintaruudulla e4. (KVa)

M. ”Ensin siirto häiritsevän sotilaan eliminomiseksi ja sitten paluu takaisin avatun mustan linjan katkaisemiseksi. Teknisesti hyvin tehty, huomattakoon muun muassa vsh2:n kaksoisrooli!” (Kjell Widlert) I: 1.Txe2 h3 2.Tg2 Lf3 3.e2 Le4# II: 1.gxh2 Lxe3 2.Tg6 Ld2 3.T1g2 e4#.

N. Tuomari C. J. Feather lausui tästä ja sijoituksen jakaneesta Árpád Molnárin tehtävästä: ”Vaikka nämä kaksi tehtävää esittävät erittäin tuttuja teemoja, ne ovat teknisesti korkeatasoisempia kuin useimmat kilpailuun osallistuneista tehtävistä ja ansaitsevat niin ollen erityishuomion.” Tehtävästä N hän toteaa, että ”Heinonen esittää yhden alkeellisimmista valkean materiaalin lyönnin motivoinneista, eivätkä valkean sotilaat ole edes dynaamisia, mutta kolmen linjan avaaminen samalle valkean nappulalle samalla mustan nappulalla tekee vaikutuksen uutuudellaan.” a) 1.Dxg4 Tg7 2.Dg2 Rg3# b) 1.Dxc4 Tb4 2.De2 Rh4# c) 1.Dxe5 Te7 2.Dg3 Rd4#.

O. Naapurimaan veteraanilaatijan kunniaksi järjestetyn kilpailun, johon saapui satakunta tehtävää peräti 53 laatijalta, tuomitsi juhlija itse. Teema: oikeaoppisessa a#2:ssa musta samanaikaisesti avaa valkean ja sulkee mustan linjan, ja valkea siirtyy avattua linjaa pitkin. ”Re4:n siirtYESÄ avautuu kaksi valkeaa linjaa. Valkea voi luoda kaksi patteria, mutta sen on valittava niistä toinen sen mukaan, mihin ratsu laskeutuu. On hyvä saavutus toteuttaa näin vaikea idea. Lopuksi tehtävässä esiintyy paluu.” (Manne Persson) 1.Rg5 Lxd5 (Txd4?) 2.Lxe3 Lf3# II: 1.Rf2 Txd4 (Lxd5?) 2.Tdx5 Tf4#.

P. Siitä huolimatta, että tehtävä sijoitui a#3-n-ryhmässä toiseksi, sisältää tuomarin lausunto enimmäkseen moitteita: ”Valkean ’täydellinen’ kiinnittyminen johtaa yllättäviin Zilahi-uhrauksiin. Ensimmäinen ja toinen päästö eivät ole kuitenkaan tasapainoisia, ja laadituista erilaisista matriiseista tiedetään, että ne voidaan tehdä yhdenmukaisemmin. Häiritsevintä oli kiinnittävän nappulan lyönti (ruudunraivauksin) vastaan suora päästö (tukinnoin) toisessa ratkaisussa.” I: 1.Lf4 Dxe4+ 2.Kxe4 Kg2 3.De3 Rc3# II: 1.Dc5 Rf2 2.gxf2 Kxh2 3.Rc6 Dg8#.

Q. Vaatimukseltaan vapailla tehtävillä edellytettiin, että niissä esiintyy paluu, eli yksinkertaisesti nappula siirtyy pois ruudulta ja sille takaisin (ei välttämättä samaa reittiä eikä tehtävän alkuasemaruudulle). ”Viihdyttävä ja omaperäinen. Molemmissa ratkaisuisa tulee sama matti mutta aivan eri tavoilla!” (Anders Uddgren) I: 1.Txe5 La7 2.Te4 Lb8+ 3.e5 fxe6 ol.# II: 1.e6 Tc7 2.Kxe5 fxe6 3.Kf4 Tf7#.

R. Toisen vahvan pohjoismaalaisen veteraanilaatijan juhlaturnaukseen tuli 63 tehtävää 46 laatijalta 18 maasta. Peräti 18 tehtävää ei esittänyt vaadittua teemaa, joka oli: a#2:ssa 1. siirrosta musta avaa linjan, jonka valkea jälleen katkaisee. Tuomaroineen juhlakalun lausunto: ”...kaksinkertainen linjanavaus. Yhden avauksen – kompensoitavan – poistaa vs, toinen johtaa tukintaan. Rd4 määrää, mikä katko valkean on valittava (duaalinvälttö).”

(Lars Larsen) I: 1.Rc6 c4 2.Lf6 Dd2# II: 1.Rf3 c3 2.Tf4 Dd8#.

S. Perinteikkään jouluturnauksen teema oli tällä kertaa: upseeri siirtyy pois ruudulta, jolta vastustaja tekee matin yhtä tai useampaa siirtoa myöhemmin. Tuomari mainitsee teeman sisältävän kaksi paradoksia: "suojausparadoksin", eli teemanappula suojaa lähtöruutunsa, josta kuitenkin tehdään matti, ja vähäisemmän, "lyöntiparadoksin", eli miksi mattia ei tule teemanappulan lyönnillä jo ennen sen siirtymistä teemaruudulta. "Useilla laatijoilla oli ideana syventää teemaa siten, että a#:ssa annetaan mustan teemanappulan ensiksi käydä teemaruudulla (tavallisesti lyömässä tukkiva valkea nappula) ja sitten teemavaatimuksen mukaisesti jälleen poistua siltä. Tasapainoisin esitys saadaan, jos valkean lyöty ja matintekävä nappula vaihtavat tehtäviä, jolloin saadaan Zilahi-teema. Toteutus onnistui parhaiten tässä tehtävässä, jossa lyöntiparadoksi ratkaistaan tempon puuttumisella ja suojausparadoksi siten, että valkea matkallaan lyö mustan teemanappulan. Hienoa on, että näin määritetään siirtojärjestys: jos musta alkaa siirroilla 1.Rd4? ja Rd6?, se ei ehdi saada tempo-siirtoa tehdyksi ajoissa. Massiivinen asema on teemaa ajatellen anteeksiannettava: sb6 ja b5 ovat ikäviä, mutta parempaa tapaa estää Tc5# ei varmasti ole." (Kjell Widlert) a) 1.Lxg3 Lb4 2.Le1! Lxe1 3.Rd4 Lg3# b) 1.Txe7 Th3 2.Th7! Txx7 3.Rd6 Te7#.

T. "Yksi tapa kiinnittää teemanappula on – kuten tässä – antaa sen mennä shakkaukseen väliin. Valitusta skeemasta seuraa, että seuraa johtajaa -aihe toteutuu myös ensimmäisessä siirrosta, eli kyseessä on teeman näennäiskahdenus sekä täydellinen tehtävänvaihto valkean T/L:n ja mustan L/R:n kesken. Toisaalta tällä tavoin tehtävästä tulee melko kankea. Sisältö olisi tuntunut runsaammalta ja eloisammalta, jos valkeat nappulat olisivat shakanneet yhdeltä ja kiinnittäneet aivan toiselta ruudulta siitä huolimatta, että silloin teema häviää en-

simmäisestä siirrosta." (Kjell Widlert) I: 1.Ra7 Lc6+ 2.Ld5 Tc4# II: 1.La6 Tc4+ 2.Rd4 Lc6#.

U. "...seuraa-johtajaa sekä ensimmäisessä että toisessa siirrosta, ja lyöntiparadoksin ratkaisee kaksoisshakki. Kaksosmuodostus aiheuttaa valitettavasti sen, että a-muodossa Rc3+Td5 ovat toimettomia, b-muodossa Re2+Dg3." (Kjell Widlert) a) 1.Rf4 Le2 2.Dh4 Tg3# b) 1.Rb5 Tc3 2.Td6 Ld5#.

U. Tanskalaislehti juhlisti 25-vuotista taivaltaan komealla juhlanumerolla (lehden n:o 100!), joka sisälsi mm. juhlaturnauksen tuomion. Osaottaneiden, vaatimukseltaan vapaiden tehtävien kuvioissa piti esiintyä joko kirjain "T" tai "D" tai molemmat. "Ihannemattitoisto." (Henrik Juel) A) 1.Td6 Rd3 2.Ke6 Ke4 3.Lf6 Rc5# b) 1.Th6 2.Re6 2.Kg6 Kg4 3.Df6 Rf8#.

Lopuksi pieni kuriositeetti: vaikka kalvakkadissa oli mukana useitakin eturivin laatijoitamme, niin tässä "matsissa" Unto Heinonen pesi kuitenkin muun Suomen 12-9!

Lähetätkää allekirjoittaneelle (os. Kuningankatu 39 A 7, 33200 Tampere) kaikkia muita kv. kilpailuissa menestyneitä tehtäviäni paitsi satu-, retro-, shakkimatemattisia yms. tehtäviä, joiden oikea osoite on puolestaan: Henry Tanner, Laivalahdenkaari 9 B 37, 00810 Helsinki. Sähköposti henrik.tanner@kolumbus.fi

Kari Valtonen

Tiedoksi tehtävien tutkijoille

Seuraavaan lehteen on luvassa osasto, johon tulee jonkin verran versioita (parannuksia, korjauksia...) ja edeltäjällömoituksia.

Jos siis sinulla on versioita joko omista, suomalaisista tai ST:ssä julkaistuista tehtävistä tai olet mielestäsi löytänyt edeltäjän jollekin edellämainituista, niin ilmoita niistä ensipainostoitajalle, päätoimittajalle tai POK-toimittajalle.

Pieni on kaunista

Small Is Beautiful

Henry Tanner

Laivalahdenkaari 9 B 37, FIN-00810 Helsinki

henry.tanner@kolumbus.fi

Loppukesän iloksi 30 pääosin kevyttä tehtävää, joista suurin osa lyhyitä apumatteja. Seuraavaan POKiin onkin sitten luvassa tuhdisti mattitehtäviä.

Apumateissa alkaa pääsääntöisesti musta, mutta tehtävissä 2234 ja 2241 alkaa valkea. **Duplex** = tavallisen musta-alkuisen apumatatin lisäksi tehtävässä on ratkaisu, jossa valkea alkaa ja valkeasta tehdään matti. Tehtävissä 2240 ja 2242 päämääränä on **patti**.

Satushakkimääritelmiä. **Sarjasiirtoinen apupatti**: musta tekee ensin vaaditun määrän siirtoja, minkä jälkeen valkea tekee ainoalla siirrrollaan mustasta patin. Tehtävän 2241 satunappulat: **merirosvo** c3 (M, 2,5-ratsu), **antilooppi** c5 (A, 3,4-ratsu), **seepra** e5 (S, 2,3-ratsu) ja **kirahvi** e3 (Ki, 1,4-ratsu). Lukupari ilmoittaa nappulan tulo-ruudun etäisyyden lähtöruudusta; normaalin ratsun luvut ovat 1,2. Tehtävässä 2242 puolestaan esiintyvät **hyppykuninkaat** ja **gnukiitäjät** (GK). Edelliset ovat muutoin normaaleja kuninkaita, mutta ollessaan shakattuina ne saavat shakkaavan nappulan (shakkaavien nappuloiden) voimat. Gnu on yhdistetty 1,2- ja 1,3-ratsu. Gnuikiitäjät ovat linjanappuloita ja voivat tehdä useampia gnuloikkia samassa suorassa linjassa. Tehtävän kuvioasemassa GK b4 pääsee siis mm. ruutuihin f6, h7, e5, h6, f2, h1, e3 ja h2. **Kirkessä** lyöty nappula syntyy välittömästi uudelleen ruutuun, jossa se oli pelin alkuasemassa. T/L/R:n syntymäruudun määrää lyöntiruudun väri. Sotilaat syntyvät lyöntilinjan 2./7. ruutuun.

2114 Galma Houkutus: 1.La6? Kd8! Ratkaisu: 1.Lh3! (siirtopakko) Kd8/Kb8/a6 2.Dd7/Dc8/Db6#

2115 Tompuri 1.Txd4? c5!; 1.Rxd4? Kc5!; 1.Rf4! (sp.) Kc5/c5/d3 2.La3/Rd5/Rxd3#

2116 A. & B. Byljevski 1.Db7/Dd7? Ta5!; 1.Lf5/Lh7? R(x)f5!; 1.Lb1? Txb1! 1.Lc2! (sp.) Ta2/Tb1/Rd~/e4/f5/Rg~ 2.Dxg1/Da7/Rb5/Dxf6/Dxe5/Re2#

2117 Zimmer 1.Rc5+? Ka7? 2.Ta4+ La6 3.Txa6#, mutta 1.-Ka5!; 1.Rd4! (2.Ta4#) Ka5 2.Rc6+ Ka6 3.Tb6#; 1.-Ka7 2.Rc6+ Ka8/Ka6 3.Tb8/Tb6#; 1.-Lb5 2.Txb5 Ka7 3.Ta5#; 1.-Lb3 2.Rc6~ 3.Tb6#

2118 Didenko a) 1.-0-0 2.Kh3 Tf3#; 1.Th3 Tg1+ 2.Kh4 Tg4#; 1.Kf3 Kf1 2.Tf4 Th3#; b) 1.- Tg1+ 2.Kh4 Tg4#; 1.Th4 0-0 2.Kh3 Tf3#; c) 1.Tg4 Re4+ 2.Kh4 Th6# Tehtävään saisi halutessaan vielä d-muodon: c:stä mTh4→h3, a#2; 1.Kh4 Te5 2.Tg3 Th5# (HT)

2119 Grigorjan I 1.Tf3 gxf3+ 2.Kh3 Rg5# II) 1.Tf2 g3 2.Kh3 Rxf2#

2220 Grigorjan a) 1.c6 Kd2 2.c5 Lc3# b) 1.Te5 La5 2.d5 Lb6# c) 1.e6 Le1 2.e5 Lf2#

2221 Jonsson I 1.Kc1 Lb3 2.Rd5 Dc2# II) 1.Kd1 De3 2.Re4 Lb3#

2222 Lubton I 1.Re3 Txc5 2.Rg4 Th5# II) 1.Le7 Txc2 2.Lh4 Lc8#

2223 Bakcsi & Zoltán a) 1.Td4 Te6 2.Te4 Td6# b) 1.Td6 Te4 2.Te6 Td4# B-muodossa toteutuvat a-muodon siirrot vastakkaisessa järjestyksessä: a) ABCD b) DCBA.

2224 Garai I 1.Tg3 Dd5+ 2.Kg4 Rf2# II) 1.Df3 Dg5+ 2.Ke4 Rc5#

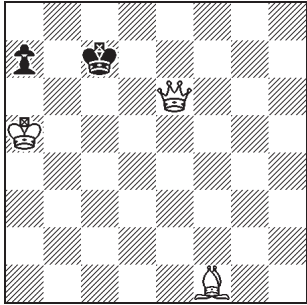
2225 Saukkola I 1.Re2 Dh2 2.Rc3 Rf4# II) 1.e2 Td4+ 2.Ke3 Df4# III) 1.Ke2 Dh2+ 2.Kf3 Tf4# Alkusiirrot ja mattisiirrot samoihin ruutuihin (e2, f4) (JS).

2226 Tshepizhny a) 1.c1T c7 2.Txc7 dxc7# b) 1.f5 e4 2.fxe4 fxe4#

2227 Dikusarov a) 1.Kg7 a8D 2.Kh8 Dxa1# b) 1.Kg7 b8D 2.Kh8 Dxb2# c) 1.Kg7 c8D 2.Kh8 Dxc3# d) 1.Kg7 d8D 2.Kh8 Dxd4# e) 1.Kg7 e8D 2.Kh8 Dxe5#

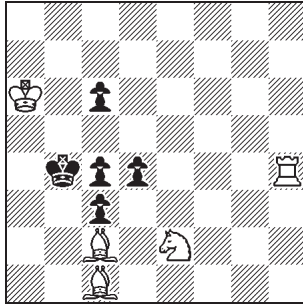
2228 Jonsson a) 1.Lb8 (Rg8?) Te4

2114. M. T. Galma
Ternopol - UKR



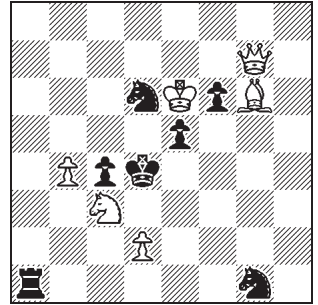
2# h 3 + 2

2115. Ismo Tompuri
Hamina



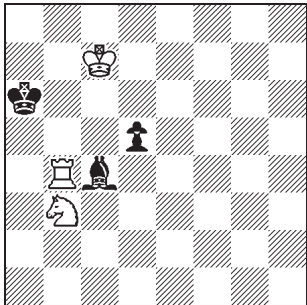
2# hh 5+5

2116. A. & B. Byljevski
Uljanovsk - RUS



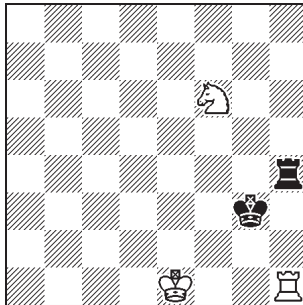
2# hhhh 6+7

2117. Eligiusz Zimmer
Piotrków Tryb. - POL



3# h 3+3

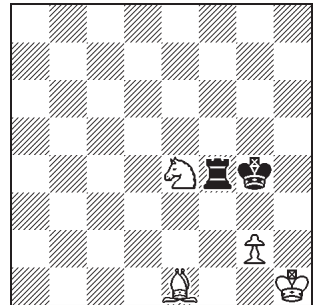
2118. V. V. Didenko
Zaporozhe - UKR



a#2* 2.1.1.1 3 + 2

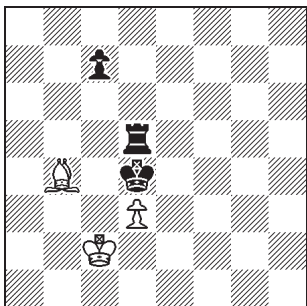
b) mTh4→h3 a#2*
c) vTh1→e6 a#2

2119. Albert Grigorjan
Jerevan - ARM



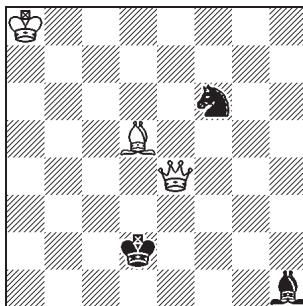
a#2 b) vLe1→h2 4+2

2220. Albert Grigorjan
Jerevan - ARM



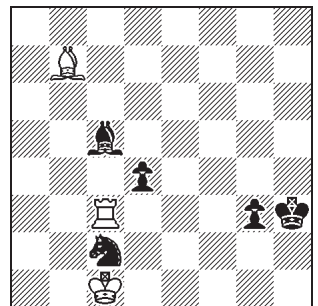
a#2 b) msc7→d7 3 + 3
c) msc7→e7

2221. Christer Jonsson
Skärholmen - SWE



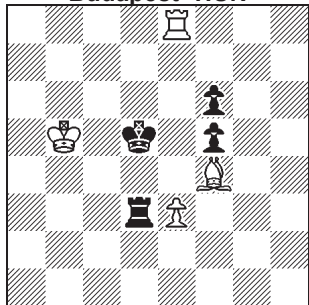
a#2 2.1.1.1 3 + 3

2222. Yehuda Lubton
Haifa - Israel



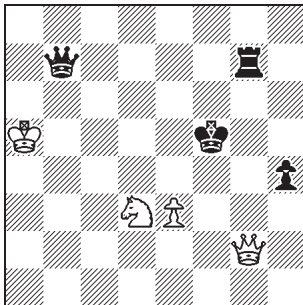
a#2 2.1.1.1 3 + 5

2223. György Bakcsi & László Zoltán
Budapest - HUN



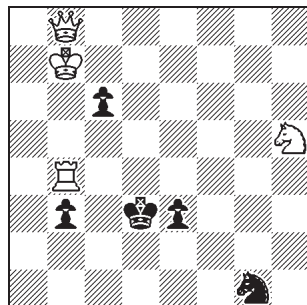
a#2 b) mTd3→d7 4+4

2224. Toma Garai
Van Nuys, CA - USA



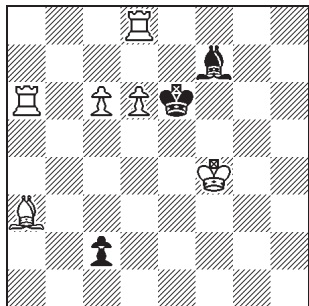
a#2 2.1.1.1 4 + 4

2225. Juha Saukkola
Helsinki



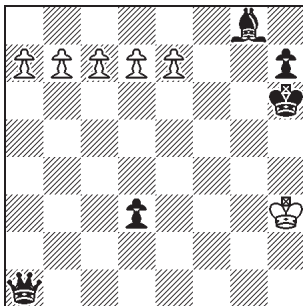
a#2 3.1.1.1 4 + 5

2226. Viktor Tshepizhny
Moskova - RUS



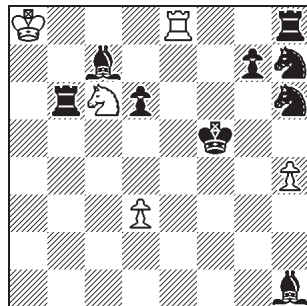
a#2 6 + 3
b) laudan kääntö 180°
(a1 = h8)

2227. Andrei Dikusarov
Novosibirsk - RUS



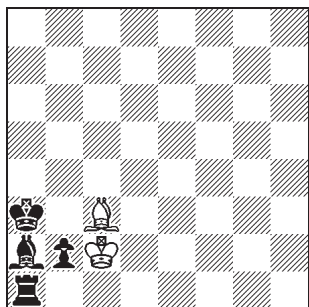
a#2 6+5
b-e) mDa1→b2, c3, d4, e5

2228. Christer Jonsson
Skärholmen - SWE



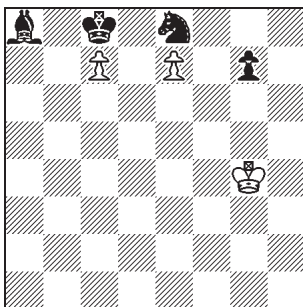
a#2 b) mKf5→f6 5+9

2229. Albert Grigorjan
Jerevan - ARM



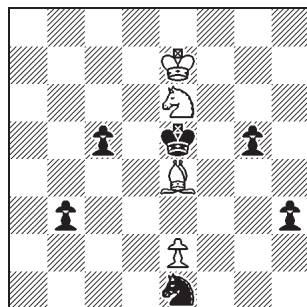
a#3 2.1... 2+4

2230. Krzysztof Drazkowski
Wloclawek - POL
Mikael Grönroosin mukaan



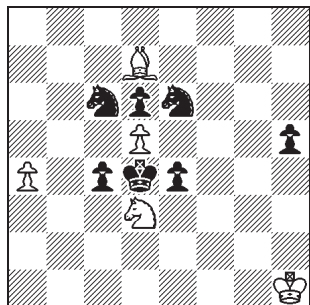
a#3 2.1... 3+4

2231. V. V. Didenko
Zaporozhe - UKR



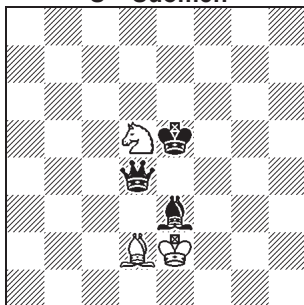
a#3 2.1... 4 + 6

2232. Efren Petite
Oviedo - ESP



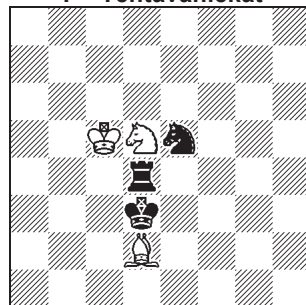
a#3 2.1... 5+7

2233. Toma Garai
Van Nuys, CA - USA
"S = Suomen"



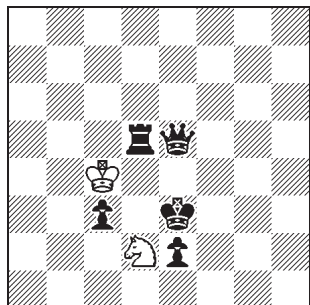
a#3 3+3

2234. Toma Garai
Van Nuys, CA - USA
"T = Tehtäväniekat"



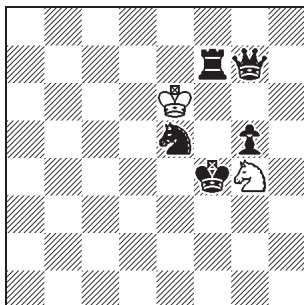
a#4 0.1... 3 + 3

2235. Marko Ylijoki
Tampere
omistus: Toma Garai



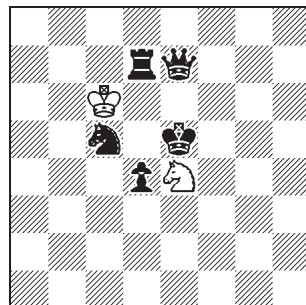
a#4 2+5

2236. Marko Ylijoki
Tampere
omistus: Toma Garai



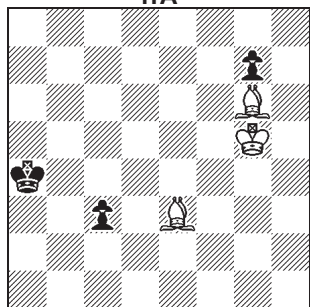
a#4 2+5

2237. Marko Ylijoki
Tampere
omistus: Toma Garai



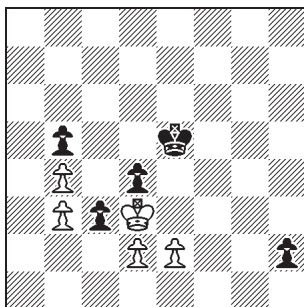
a#4 2+5

2238. Luigi Vitale
S. Maria Capua Vetere -
ITA



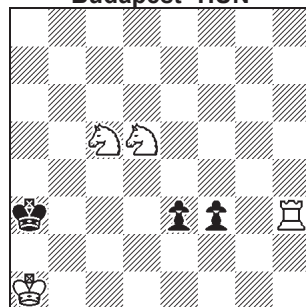
a#4 2.1... 3+3

2239. Andrei Dikusarov
Novosibirsk - RUS



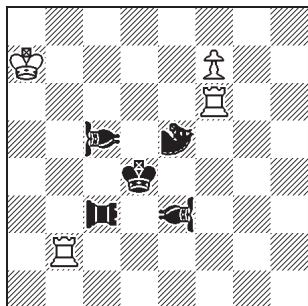
a#5 b) msh2→g2 5 + 5
c) msh2→f3

2240. György Bakcsi &
László Zoltán
Budapest - HUN



sa=3* 4 ratkaisua 4+3

2241. Erich Bartel
Augsburg -DEU



a#2 0.4.1.1 4+5

satunappulat: ks. teksti
fairy pieces: see down

2.Rf6 Re7# b) 1.Tb7 (d5?) Rd8 2. Rf5 Te6#

2229 Grigorjan I) 1.b1T Lxa1 2.Tb4 Kc3 3.Ta4 Lb2# II) 1.Lb3+ Kd3 2.La4 Kc4 3.Ta2 Lb4# Ruutujen a2 ja a4 vuorotteleva tukinta mL:llä ja mT:lla; ihannematit.

2230 Drazkowski I) 1.Kd7 c8-T 2.Rc7 e8T 3.Lc6 Tcd8# II) 1.Rd6 e8D+ 2.Kb7 c8D+ 3.Ka7 De3# Laatiija viittaa MG:n POK-tehtävään 1697, ST 2/1999, jossa esiintyivät vain T-korotukset.

2231 Didenko I) 1.c4 Lh1 2.Rf3 exf3 3.Kd5 f4# II) 1.g4 Lb1 2.Rd3 exd3 3.Kf5 d4#

2232 Petite I) 1.Rb4 Re5 2.Kc5 Lc6 3.Rd4 Rd7# II) 1.Rf4 Rc5 2.Ke5 Le6 3.Rd4 Rd7# Edellisen tehtävän tavoin tästäkin saisi symmetrisen: Ke1, Le8, Re4, sb5, e6, h5 - Ke5, Rd7, f7, sd5, e7, f5; ratkaisut pysyvät samoina. Mutta jostakin syystä laatiija lienee halunnut välttää täydellisen symmetrian. (HT)

2233 Garai 1.De4 Lc1 2.Lc5+ Re3 3.Kd4 Lb2# TG toteaa, että mTd4 (mD:n asemesta) antaisi toisenkin ratkaisun, mutta silloin jouduttaisiin lisäämään msg7 (1.Tc4 Rc3 2.Lc5 Lh6 3.Kd4 Lxg7#), jolloin kuvioasema ei enää olisi kirjain eikä ensimmäinen ratkaisu ihannematti.

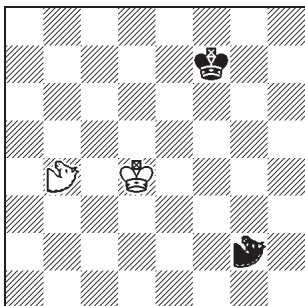
2234 Garai 1.-Lc1 2.Rc4 Kb4 3.Rd6+ Kb3 4.Re4 Rf4# Ihannematti.

2235 Ylijoki 1.De8! Rf3 2.Td2 Kc5 3.Kd3 Kd5 4.De3 Re1# Ihannematti.

2236 Ylijoki 1.Tf5 Kd5 2.Db7+ Kd4 3.Df3 Rf6 4.Rg4 Rh5# Ihannematti.

2237 Ylijoki 1.Td6+ Kb5 2.Kd5 Rg5 3.De5 Re6 4.Re4 Rc7# Ihannematti.

2242. Erich Bartel
Augsburg -DEU



a=2 duplex 2+2

b) mKf7→g6
hyppy-K:t, gnuikiitäjä

2238 Vitale I) 1.Kb3 Lh5 2.Kc2 Kg4 3.Kd1 Kf3 4.c2 Kf2# II) 1.Kb5 Lf5 2.Kc6 Kg6 3.Kc7 Kf7 4.Kd8 Lb6#

2239 Dikusarov a) 1.h1D e4 2.Dg1 Ke2 3.d3+ Kf3 4.Kd4 Kf4 5.De3+ dxe3# b) 1.g1L e4 2.Lf2 Ke2 3.d3+ Kf3 4.Kd4 Kf4 5.Le3+ dxe3# c) 1.f2 e4 2.f1R Ke2 3.d3+ Kf3 4.Kd4 Kf4 5.Re3 dxe3# Valkean siirrot pysyvät koko ajan samoina – jonkinlaista teemaa sekini.

2240 Bakcsi & Zoltán 1.-Txf3= I) 1.f2 2. f1R 3.Rg3 Txg3= II) 1.f2 2.f1L 3.Ld3 Txe3= III) 1.e2 2.e1R 3.Rd3 Txf3= IV) 1.e2 2.e1L 3.Lg3 Txg3=

2241 Bartel I) 1.-Tf4+ 2.Kd3 f8M# II) 1.-Td6+ 2. Kc4 f8A# III) 1.-Tb4+ 2. Kd5 f8S# IV) 1.-Td2+ 2.Ke4 f8Ki# Satutäyskorotus, musta K-risti, tornien analogiset siirrot (EB).

2242 Bartel a) m. alkaa: 1.Ke8 GKe5 2.GKe6+ Kxe6=, v. alkaa: 1.GKf6 GKe6+ 2.Kh6 Kxf6= b) m. alkaa: 1.Kh5 GKe5 2.GKf5+ Kxf5=; v. alkaa: 1.GKf6 GKf5+ 2.Kf8 Kxf6= Nelinkertainen toistopatti.

2243 Galma a) 1.Rc3 Kc1 2.a4 Lc4# b) 1.a4 Lxa4+ (msa7) 2.Kxa4 (Lf1) Kc2 3.a5 Lb5#

* * *

Note. No. 2240 is a series-helpstalemate in 3, with set-play, 4 solutions.

Fairy pieces in no. 2241: Corsair c3 (2,5-S); Antelope c5 (3,4-S); Zebra e5 (2,3-S) and Giraffe e3 (1,4-S). In 2242 we have transmuting kings and Gnuriders (Gnu is a combined 1,2- + 1,3-S).

Lubomir Siranin nettisivut keskittyvät ratkaisukilpailuihin

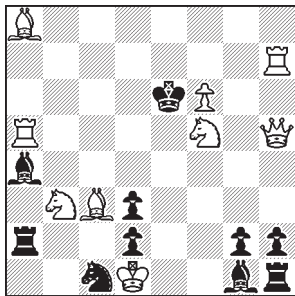
Internet tarjoaa tehtävien harrastajalle yhä enemmän ja enemmän. Osoitteessa <http://www.geocities.com/solvingchess/> on Lubomir Siranin ylläpitämä, ratkaisukilpailuihin keskittyvä sivusto. Tarjolla on useiden Euroopan maiden ratkaisukilpailujen tuloksia, kilpailutehtäviä ratkaisuihin, ratkaisijoiden vahvuusluokkiloja, katsauksia menneisiin kilpailuihin, tietoa tulevista kilpailuista, ratkaisukilpailujen sääntöjä, ratkaisijoiden arvonimet ja tietyt linkkejä muille tehtäväshakkisivuille.

Käytännönläheistä antia ovat muiden maiden kilpailuissa käytetyt tehtävät, joita on Suomessakin hyödynnetty.

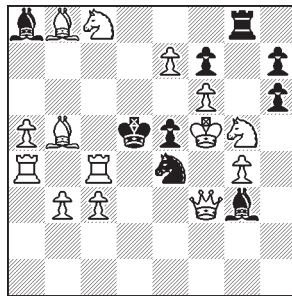
Esittelemme makupaloina itsemattitehtäviä kahdesta v. 2000 pidetystä kansallisesta mestaruuskilpailusta. Kummassakin tapauksessa ratkaistiin MM-kilpailujen tyyliin, eli esimerkiksi kolmeen itse-mattiin on aikaa 50 minuuttia.

Sekä Puolan että etenkin Saksan v. 2000 ratkaisijamestaruuskilpailussa oli tiukka itsemattikiertos, joiden tehtävät tarjotaan täten lukijoiden päänvaivaksi. Tässä lehdessä itsemattit löistävät muuten poissaolollaan, mutta toivottavasti nämä tehtävät korvaavat jotain. Kello käyntiin ja ratkaisemaan!

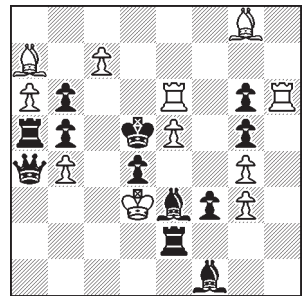
Saksan mestaruus 2000



i#2 9+10

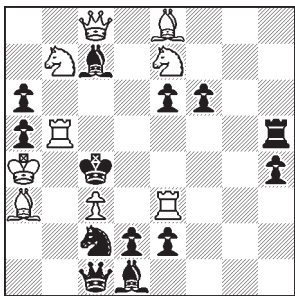


i#4 14+9

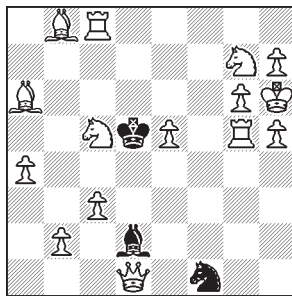


i#6 11+12

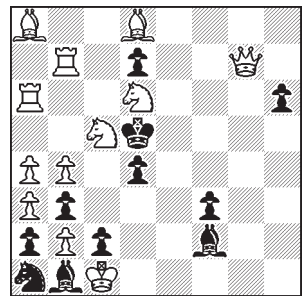
Puolan mestaruus 2000



i#2 9+13



i#3 15+3



i#4 12+11

Ratkaisuista annamme vain alkusiirrot, jatkot jäävät lukijan selvitettäväksi.

Saksa: (1) 1.Dg5! (2) 1.Tc7! (3) 1.Lf7! Puola: (1) 1.Tf5! (2) 1.Le2! (3) 1.Dg3!

Summary

The cover problem is one of many masterpieces by Pauli Perkonoja, who turns 60 on 19th of July. The solution is on p. 86, along with further problems by the distinguished GM in solving. As most of the readers know, Pauli considers himself to be too slow to participate in PCCC solving contests. In this respect, the situation has been the same for the past 20 years!

In spite of being "old and horribly slow", Pauli still dominates domestic solving competitions, see for example p. 101. With the exception of GM Kari Valtonen and Terho Jaatinen, all top Finnish solvers were present in our society's spring meeting, which included a solving contest in WCSC style. No need to guess twice who won - once again.

The award of Aki R. Niemelä MT is on pp. 84-85. The competition was for series-movers, Niemelä's favourite field of composing. The first prize winner is a beautiful piece of art!

Neal Turner continues his series of difficult and interesting problems. This time he presents a h#4 which defeated recently a Finnish GM in a solving contest, p.89.

To our pleasure, GM Toma Garai discusses the names of themes, (fairy) stipulations and pieces. After reading pp. 90-91 you will be assured that the things have indeed changed!

The WCCI announcement was published in Finnish in ST 4-5/2000. To guarantee that the message will be received, the announcement, with the names of the appointed judges, is on p. 92, this time in English.

The final award of the 6th WCCT has recently appeared. We hope to present the awards of each section in ST, starting with sections D and E, studies and helpmates. In his report on pp. 94-97, Pauli Perkonoja is very disappointed at the quality of the study award. Not because of lack of Finnish success, but because of several other reasons. A short summary of his main points is on p. 97. Unfortunately, one has to agree with him. Perkonoja considers this award the worst case of judging he has ever seen.

Hannu Harkola discusses the WCCT helpmate award on pp. 98-100. In his opinion, the problem on the 2nd place is not completely convincing. The tries 1.Qe4 Rb4? 2.Rxf5 Rbg4#? and 1.Qc6 Rb6? 2.Bxf5 Bf6#? fail not only because of interference, but also because of guard. We hope to see further comments on the WCCT award in foreign magazines...

A report of ST spring meeting is on p. 101. The required theme for the quick composing competition was: during the course of the solution, at least three pieces create either an diagonal or orthogonal line. The theme proved to be a success with many good entries, the s#7 by Kari Karhunen as the best according to a democratic voting system.

Originals section starts on p. 102, this time with no studies and selfmates & fairies. The ST 1996 h#2 award by GM Zivko Janevski is on pp. 110-112. Our helpmate editor Marko Ylijoki continues to present selected helpmates on pp. 113-115. Marko criticises some successful helpmates, for example E), which has, in his opinion, too symmetric solutions and a disturbing check in the initial position.

Kari Valtonen presents 22 Finnish helpmates from recent h#2 and h#3 -awards, p. 116-121. The column "Small Is Beautiful" includes 30 lightweight problems of different genres, edited by Henry Tanner, p. 122-126. Finally, on p. 127, there are interesting selfmates from German and Polish solving contests.

The next issue is due to appear in autumn.

Seuraava lehti

ilmestyy syksyn saavuttua.