SUOMEN TEHTÄVÄNIEKAT

N:o 6 / 1991 **11.12.1991** **45. vuosikerta**

Sisällysluettelo

Laudan reunamilta 1
Apumattien ensipainokset 2
Apumattien ratkaisut ST 4/91 4
Apumattien vuosikilpailu 1992 6
Satushakkitehtävien ensipainokset 7
Satushakkitehtävien ratkaisut ST 4/91 ... 9
Minitehtävien ennätyskelpoisuudesta ... 10
Satushakin perusteita II: KöKo 11
Erään lopputehtävän syntytarina 14
Rotterdamin kongressi 1991 16
Avoin ratkaisukilpailu 20
MM-ratkaisukilpailu 21
Laadintakilpailuiden satoa 24
Eero Bonsdorff 70 vuotta 23
Laudan reunamilta 23
Omistusensipainoksia 26
ST:n syyspäivät Tampereella 28

Rotterdamin kuulumiset

Tässä numerossa on vuorossa viimeiset kuulumiset Rotterdamin tehtäväkongressista elokuulta 1991. Pääosan vievät ratkaisu- ja laadintakilpailujen tehtävien ja tulosten esittely - materiaalia on paljon ja kuviot pieniä - sekä otteita Kenneth Soljan matkapäiväkirjasta.

Laatuisia artikkeleita

Henry Tanner esitteleeuuden satushakkilajin, nimittäin kölniläisen kontaktishakin (KöKo) satutehtävien perusteita kartoittavassa sarjassaan.

Pauli Perkonoja jatkaa lopputehtäväsarjaa kuvaamalla elävästi, miten valmis tehtävä ei välttämättä muistuta alkuperäismuotoa lainkaan! Albumitehtävään tarvitaan paitsi taitoa, myös ripaus hyvää onnea.

Kauko Virtasen juhlakilpailu

Kauko Virtasen 60-vuotiskilpailu uusille laatijoille on juhlijan tuomittavana. Luottamusmies Kenneth Soljalle tuli määräaikaan mennessä peräti 36 tehtävää 8 laatijalta. Sillä lailla!

Turun juhlalaadintakilpailu

Tuomioon (ST 3/91) ei ole tullut huomautuksia ja se on lopullinen.

Kärytyksiä

Jorma Paavilainen huomauttaa, että viimenumerossa (ST 5/91, s. 19) julkaistussa Veikko Tammisen tehtävässä (Ka6-Kf5) on sivuratkaisu 1.Rxg6!

Pöydälle pistettyä

Osa viimekerralla luvatusta materiaalista odottaa edelleen sopivampaa palstatilaa. Kärsivällisyyttä!

Apumattien ensipainokset

Helpmate Originals

Kari Valtonen, Muroleenkatu 8 B 39, 33720 Tampere

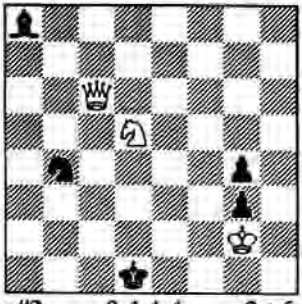
Tuomari / Judge 1991: Unto Heinonen

Jokaisella ihmisellä on moraalikoodinsa. Maailman tunnetuin perunanenä, W.C. Fields sanoi: "Ei kukaan, joka vihaa lapsia, voi olla läpeensä paha". Me, Apusetä sanomme sormea heristäen: sillä, jonka sydän ei syty ensipainostarjonnastamme, on varmasti turnipsi sydämen paikalla.

Vuorottelufaneille 52. Tehtävässä 53 mK:n tuuletusaukot f5 ja d3 kutsuvasti levällään. 54: mK on shakissa muodoissa d ja e, mutta kiintoisa saavutus joka tapauksessa.

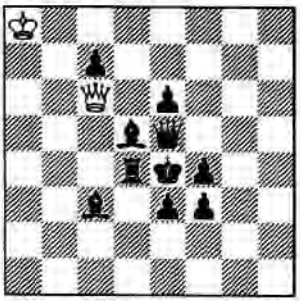
(teksti jatkuu ensipainostehtävien jälkeen)

52. **Hrvoje BARTOLOVIĆ**
Zagreb (Kroatia) - YU



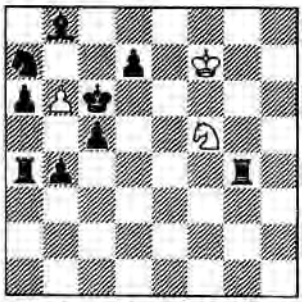
a#2 2.1.1.1. 3+5

53. **Fritz HOFFMANN**
Weissenfels - D



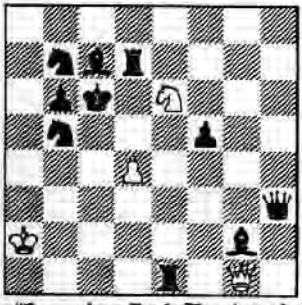
a#2 2.1.1.1. 2+10

54. **Vladislav BUŇKA**
Kutná Hora - CS



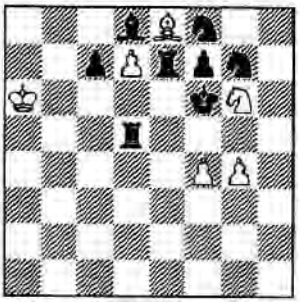
a#2 b-e: vR,L,T,Db6 3+9

55. **Carl-Erik SPÅRE**
Hamina



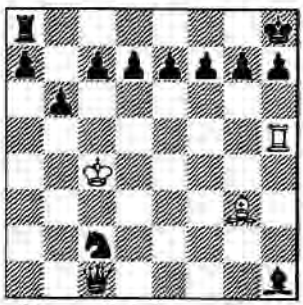
a#2 b: vRe6-f7 4+10

56. **Jan HANNELIUS**
Kangasala



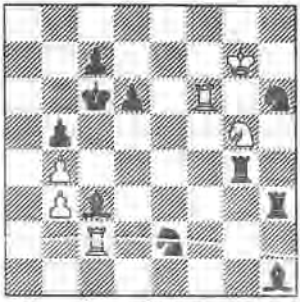
a#2 2.1.1.1. 6+8

57. **Ladislav SALAI**
Martin - CS



a#2 8.1.1.1. 3+13

58. **H.B.F. BOUMEESTER**
Nieuwegein - NL

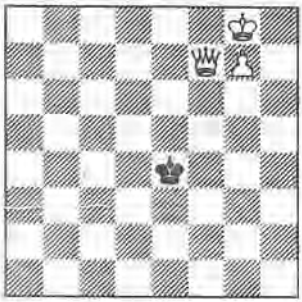


a#2 b: mKc6-d3 6+10

59. **Christer JONSSON**
Skärholmen - S

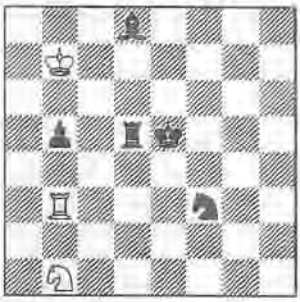
a#2 4.1.1.1. 4+13

60. **Reino HEISKANEN**
Tervalampi



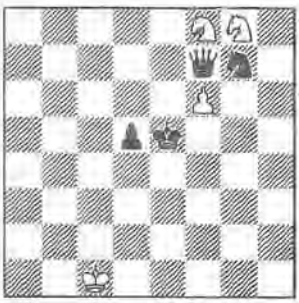
a#3 3+1

61. **Aleksei IVUNIN & Anatoli SLESARENKO**
Rezh/Dubna (Venäjä) - SU



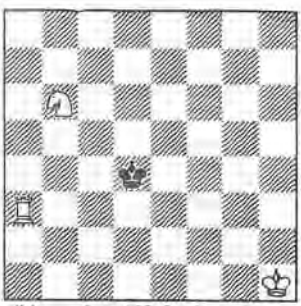
a#3 2.1.1.1.1.1. 3+5

62. **Anatoli STJOPOTSHKIN**
Tula (Venäjä) - SU



a#3 b: msd5-f4 4+4

63. **Miroslav HENRYCH**
Slaný - CS



a#4 b: vRb6-a6 3+1

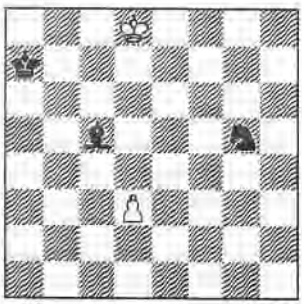
64. **Hannu KETTUNEN**
Lahti

a#4 b: vKh2-h7 3+4
+mKc5-c6

65. **Aleksandr KONSTANTINOV**
Serov (Venäjä) - SU

a#4 b: msc4-c3 3+13

66. **Stanislav ILJASOV**
Novohoperskij (Venäjä) - SU



a#5 2+3

Hyvässä kotimaisessa 55 Grimshaw on kova sana. Mestarilaatijamme 56:ssa lyödään lyövää, mutta apumattihengessä. Tehtävistä 57 ja 59 sanoisin, että enkka on aina enkka. 58 erilaisine ratkaisuineen herättää varmasti vaihtelevia kommentteja. 60 on sievä, mutta entäs ne edeltäjänpirut... 61 tarjoaa aktiviteettia ruudussa c3, mutta 62 tarjotkoon silkan yllätyksen. Ennen kuin viittaatte "Wenigsteiner"-kirjallisuutenne, katsokaapa löytyykö myös toistopeliä kuten tehtävässä 63. Esikoisihannematteja tehtävässä 64, kun taas 65 on raskasta sarjaa ratsukierroin. 66 ratkennee kuviosta - ja huomasitte varmaan houkutuksen?

Ratkaisut sedälle postilaatikkoon viimeistään 27.1.1992. Sitten onkin aikaa vierähtänyt niin että on aika - toivottaa hyvää joulua ja onnea uudelle vuodelle kaikille palstan lukijoille!

APUMATTIENSIPAINOSTEN RATKAISUT ST 4/1991

13 (Larsen) a) 1.Rh8 Tg5 2.Rf7 Te8# b) 1.Lg8 Te7 2.Kh7 Th5#. Selkeä (PN). Tavanomainen, mutta silti toisto (TK). Kiinnityksiä ja tukintoja yksinkertaisesti ja selkeästi (JP). Kiinnitysmallimatit ja T:ien funktionvaihto (TM). Toistomatit miniatyyrissä, ihan kiva (JoPa).

14 (Olausson) 1.Dg4 Le4 2.Kc8 Tc3# 1.Df5 Ta7+ 2.Kc8 Lxf5# 1.Kb6 Kd6 2.Tb7 Ta6# 1.Kb7 La6+ 2.Ka8 Lxc8#. Paras siirtopari 1.Dg4 Le4 (JP). Tässä on kysymys mD:n eliminoinnista (TJ), eli eritellen: "Teema: mD:n eliminointi, 2 x LxD, kerran L katkoo D:n linjan ja kerran saman tekee mT" (HT). Bonus [2 p]: jos -mRh8, niin käy myös 1.Dh8 Ta7+ jne. Tässä ja no:ssa 21 vastaus "Estää sivuratkaisun" on vain 1 pisteen arvoinen, sillä edellytin tarkempaa perustelua. Ratkaisukilpailun ulkopuolelta Olli Heimo kysyy: "Eikö h8:ssa pitäisi olla T, jotta mustalla olisi enemmän voimaa ja apumatti näin epätodennäköisempi?"

15 (Majoros) 1.Td5 Rd8 2.Lc3 Re6# 1.Lc3 Ra5 2.Td5 Rb3#. Hauska nappuloiden kierto (PN). Näppärä pikku tehtävä (HT). Mustan siirtovaihto, mutta kovasti yksinkertainen (TK). Yksinkertaisen selkeä, suurin miinus matintekoon osallistumaton vs (JVa). Umnov-teemaa [valkea siirtyy ruudulle jonka musta juuri on jättänyt; KVa] melko yksinkertaisessa asussa. Vs estää vain sivuratkaisut (TM). Olisi hieno, jos musta tekisi neljä erilaista siirtoa (JoPa).

16 (Tanner) *1.- Rf4 2.Tgg7 Rg6# 1.Lxg6 Txg5 2.Lh5+ Tg4#. Näppärä, mutta vaisu (PN). Mainiot paluut vaihdelmatehtävässä (SP,TK; sam. JP). Vaihdelman pääaktöörit lyödään heti ratkaisun alussa. Hauska (TM). Näppärää: vaihdelmassa valkea päästää ja palaa, ratkaisussa musta tekee samoin ja mattisiirto tehostaa paluuteeman käsittelyä (JoPa). Mse5 estää vaihdelmaduaalin 1.- Rf4 2.Ta[b]5 Rd5#. Teema on tuttu, mutta juuri TM:n mainitsema nappuloiden roolin täydellinen vaihtuminen on mielestäni tehtävän se jokin (KVa).

17 (Barsukov) 1.Rd5 exf4 2.Txf4 Rxd6# 1.Rf5 exd4 2.Txd4 Rxf6#. Kommentit symmetrisyydestä vaihtelivat, ääripäinä "Ratkaisujen samankaltaisuus hyväksyttävissä" (JVa) ja "Täysin symmetriset ratkaisut tuntuvat aina hiukan petokselta" (HT). Muuten kiitosta: Vaikealta tuntui, hyvä teema (TK); Suurin vaikeus oli keksiä valkealle alkusiirto (JVa). Kivahko (HT); Hyvää työtä (JoPa). Kuriositeettina ratkaistavaksi vanhan mestarin ennätys teemasta: Pentti Sola, Palk. Wolfgang Pauly MT 1934-5, Kd3 Lc5 d7 Rb4 d4 - Ke5 DD5 Td6 Lc6 f4 Re6 a#2 [FIDE-albumi 1914-44/III No 117] (KVa).

18 (Persson & Jonsson) 1.Tc5 e8R 2.Txe5 Rd6# 1.Le3 e6 2.Td4 gxf3#. Mukavat katkot ja päästöt mutta pettymys kuitenkin (PN). Raskas koneisto ja hiukan epäyhtenäiset ratkaisut. Mikä onkaan teeman syvin sisällys? (TK) Vastauksena HT:n analyysi: "Mustan alkusiirto a) vapauttaa valkean nappulan kiinnityksestä b) katkaisee mD:n linjan (mikä mahdollistaa mattisiirron) ja c) aiheuttaa haitan, joka mustan on korjattava toisella siirrollaan. Paljon temaattista sisältöä, mutta matit tylsiä".

19 (Pitkänen & Valtonen) a) 1.Rd5 Rb2 2.Ke5 Kd7 3.Tf4 Rc4# b) 1.Tc6 Rc3 2.Ke5 La2 3.Kd6 Re4#. Mukavaa matintekoa vanhassa patteriteemassa (TK). Toista ratkaisua joutui etsimään tosi kauan (SP). B-muoto miellyttää enemmän, koska siinä on vähemmän nappuloita ja matti on kauniimpi (JoPa).

20 (Barsukov) a) 1.Dxd3 Ld7 2.Dxe3 Le6 3.Dd2 Lc4# b) 1.Dxf4 Tc5 2.Dxd3 Tc4 3.Dd2 Te4#. Hyvin selväideainen mutta ratkesi viimeisenä tusinasta (PN). Ihmeen vaikearatkaisuinen (JVa). Hirveä kiinnityssuma! (JVä) Vaikea ja hieno (HK). Tämä teema on jo laadittu loppuun valkean pelin osalta. Mustan peli tuo ehkä olemassaolon oikeuden (TK). Jokaisen aloittelevan a#-laatijan suosikkikoneisto - T/L-patteri - yhdistettynä moninkertaisiin + analogisiin kiinnityksiin ja päästöihin. Kaunista! Edeltäjiä? (HT) Hyväkysymys; JoPa lähettää vertailtavaksi seuraavan: V Sazhin, 3. kum latv. kilpailu 1975, Kf1 Td8 Lg6 sd4 e4 - Kd3 De3 Rc3 sc4 a#3 2.1.1... 1.Dxe4 ja 1.Dxd4 jne [FIDE-albumi 1974-76 No 613]. Erona on, että Barsukovin tehtävässä myös musta päästää alussa, hintana kuitenkin 0-aserna, 2 mustaa nappulaa ja lopun paluun puuttuminen (KVa).

21 (Brantberg) 1.Tf6+ d4 2.exd3+ ol Re3+ 3.d5 exd6# ol. Erikoinen ja kekseliäs (PN). Melko taloudellinen, hyvä toteutus. Yövartijat [Rg2] kai ovat tavallisia ennätysjahdissa? (TK) Tosi hieno ja omaperäinen (SP). Loistava saavutus (JVa). Sai repimään tukkaa (HK). Bonus [2 p]: jos mLa7, niin käy myös 1.Lb8 e6 2.Ka7 exd7 3.Tb7 dxc8R#.

22 (Dikusarov) a) 1.Ke5 Ke3 2.Td6 Tb3 3.Kd5+ Kd3 4.Rc6 Txb5# b) 1.Td4 Kg3 2.Ke4 Txg2 3.Dd5 Kg4 4.Rd3 Te2# c) 1.Te5 Kf2 2.Ke4 Tc1 3.Rd5 Ke2 4.Df5 Tc4# d) 1.Rf5 Txg2 2.Te5 Kf2 3.Ke4 Ke2 4.Dd5 Tg4#. Vaikka 4-kertainen toisto, vierastan silti täysin epäjohdonmukaisia kahden muutoksen asemanmuutoksia (TK). Kuinka ratkaisut voivat toimia noin kauniisti? Sarjan ehdoton ykkönen (SP). Turha jauhaa samaa ratkaisua näin moneen kertaan (JVa). Tämä tehtävä tuotti suurimman kommenttien hajonnan, saavutus sekin (KVa).

23 (Grigorjan) 1.g1L Lf5 2.c2 Kb2 3.c1L+ Kc2 4.Lce3 Kd1 5.Lef2 Lh3#. Helppo. Ei pitäisi julkaista (TK). Tämän ratkaisee kuviosta (SP). L-korotukset ja yksimääreinen siirtosarja, mutta yleisvaikutelma jää vähän köyhäksi (TM). Vaikea on moittia, vaikka taivaita ei ole tavoiteltukaan (JoPa). Tuoreessa Springaren-lehdessä No 46/1991 saman laatijan tehtävä No 7020: Kc3 Rg4 - Kf8 sa2 e2 a#5, eli sama ennätys (2+3 nappulaa) eri korotuksin. Sopisiko tähän sitaatti Matti Myllyniemeltä: "Tehtäväshakissakin näkee selvästi, että ihmisen peruspyrkimyksiä on kartoittaa tutkimattomia alueita. Tutkimuksen osatulokset ovat tällöin vaatimattomia, mutta sen arvo piilee koko alueen kartoituksessa" [Toteutuneita oivalluksia, s. 37-8]? (KVa).

24 (Vaulin) 1.Td5 Re3 2.Th5 Kd4 3.Kg5 Ke5 4.Kh6+ Kf6 5.Dh7 Rxg4# 1.Td8 Kc4 2.Ke6 Kc5 3.Kd7 Kd5 4.Kc8+ Kc6 5.Db8 Re7#. Nerokas! (PN) Hieno tehtävä (TK). Kelpo tehtävä, mK:n katkot ja ihannetoistot (JoPa). HT viittaa saman laatijan Rotterdamin WCSC:ssa kohteena olleeseen tehtävään Kb3 Re4 - Ke5 Da1 Tc6 Lc3 a#5 3.1.1.., jonka tunteminen helpotti ratkaisemista.

Kiitokset taas kommenteista ja vertailutehtävistä. On se niin että ensipainospalsta ilman aktiivisia ratkaisijoita on kuin talo ilman aitanpolulla astelevaa emäntää.

Jokaiselle 500 pisteen ylittäjälle on luvassa ahkeruuspalkintona kirja. Kalenterivuoden paras ratkaisija palkitaan 100 devalvaatiomarkan summalla.

Tuomo Halmeenmäki lähetti uusien valtioiden lyhenteiden käytöstä kovaa faktaa, mistä runsas kiitos! Baltian maiden, Ukrainan ja Valko-Venäjän osalta tilanne on handussa, muuten saamme odottaa Kansainvälisen standardoimisjärjestön päätöksiä ja Suomen standardoimisliiton tiedotusta asiasta. Mikään ei tietysti estä puhumasta valtioista ja alueista niiden koko nimillä jo aiemminkin.

Ratkaisupisteet ST 4/1991

Maksimipisteet	242	222	443	836	2+2	=	46	/	85
Risto Halonen (Rovaniemi)	242	222	443	836	-+-	=	46	/	85
Antero Harju (Kuusankoski)	242	222	443	836	2+2	=	46	/	85
Unto Heinonen (Helsinki)	242	222	443	836	2+2	=	46	/	85
Yrjö Hiltunen (Kouvola)	242	222	443	836	2+2	=	46	/	85
Kaarlo af Hällström (Tampere)	242	222	443	836	2+2	=	46	/	85
Terho Jaatinen (Helsinki)	242	222	443	836	2+2	=	46	/	85
Jouko Laitinen (Helsinki)	242	222	443	836	2+2	=	46	/	85
Henry Tanner (Helsinki)	242	222	443	836	2+2	=	46	/	85
Juha Väkimies (Majavesi)	242	222	443	836	2+2	=	46	/	85
Hannu Harkola (Helsinki)	242	222	443	836	2+-	=	44	/	83
Timo Kallio (Turku)	242	222	443	836	2+-	=	44	/	83
Ilpo Mahrberg (Espoo)	242	222	443	836	2+-	=	44	/	83
Seppo Praski (Vaasa)	242	222	443	836	1+1	=	44	/	83
Hannu Kettunen (Lahti)	242	222	443	836	2+-	=	44	/	82
Jouko Vanhatupa (Lappajärvi)	242	222	443	836	2+2	=	46	/	82
Pekka Nikkonen (Joensuu)	242	222	443	836	2+-	=	44	/	81
Jorma Paavilainen (Turku)	242	222	443	836	2+-	=	44	/	80
Jorma Pitkänen (Lahti)	242	222	4—	-3-	—	=	21	/	60
Jouni Tolonen (Oulu)	242	222	443	836	-+-	=	44	/	44
Teppo Mänttä (Turku)	212	22-	—	-3-	-+-	=	12	/	37

Apumattitehtävien vuosikilpailu 1992

SUOMEN TEHTÄVÄNIEKAT julistaa avoimen, kansainvälisen laadintakilpailun siirtoluvultaan vapaille oikeaoppisille apumattitehtäville. Kilpailuun osallistuvat kaikki ST:n lehdessä vuoden 1992 aikana julkaistut apumatit. Kilpailu käydään kolmessa ryhmässä: a) 2a# b) 3a# c) 4-na#. Tuomarina toimii laadinnan FIDE-mestari Unto Heinonen (Helsinki). Palkintosumma on yhteensä 180 USD. Se jaetaan palkintojen lukumäärän mukaan siten, että kussakin ryhmässä palkitaan 1-3 tehtävää. Tehtäviä mieluimmin korkeintaan yhteensä 2/laatija, mistä voidaan joissakin tapauksissa tehdä poikkeuksia (yhteistehtävät, osallistuminen jokaiseen ryhmään yhdellä tehtävällä, omistustehtävät, korkea taso). Tehtävät pyydetään lähettämään kuvioituina täydellisin ratkaisuin osoitteella: Kari Valtonen, Muroleenk 8 B 39, 33720 TAMPERE. Jokainen osanottaja saa lehden julkaisutositteena ja tuomiot joko suomeksi tai englanniksi. Laatijoita pyydetään ottamaan huomioon, että odotusajat ovat 6-12 kuukautta. Virheellisen tai muuten julkaisukelvottoman tehtävän lähettäjälle ilmoitetaan tehtävän virheellisyydestä tai julkaisematta jättämisestä. Tehtävät tarkistaa joko Älybadix tai pitemmät tehtävät RSM Pauli Perkonoja.

Informal Tourney For Helpmates 1992

Finnish problemchess magazine, SUOMEN TEHTÄVÄNIEKAT, announces an international informal tourney, judged by Unto Heinonen, for H# originals in the year 1992 in three sections: a) h#2 b) h#3 c) h#n. Total prize fund 180 USD. Send your entries (max. 2/composer/year; exception: one entry for each section) to: Kari Valtonen, Muroleenk 8 B 39, SF-33720 TAMPERE, FINLAND. You will receive the magazine in which your problem is published as well as the award in English. If your contribution proves incorrect or cannot be published for any other reason you will be notified about it! Note: allow us 6-12 months for publication.

Satushakkitehtävien ensipainokset

Fairy Chess Originals

Henry Tanner, Artturi Kanniston tie 4 A 4, 00320 Helsinki

Tuomari / Judge 1991: Simo Ylikarjula

Tämänkertaisen satutehtäväosastomme aloittaa Brantbergin sarjasiirtoinen apumatti. Kun maailmalla on viime aikoina laadittu pituusennätyksiä, tarjoaa Brantberg nyt lukijoillemme "lyhyysennätyksen". Vähäisestä siirtomäärästä huolimatta tehtävässä on enemmän sisältöä kuin monessa pitkässä minitehtävässä. Madrasi r.i. - katso esim. ST 4 / 1991, s. 22.

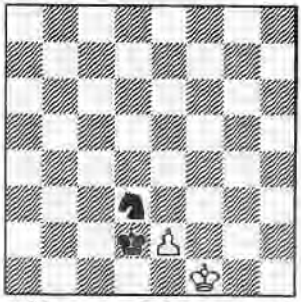
Prahalaisen Michal Dragounin molemmissa tehtävissä esiintyy palstallamme ennen esiintymättömiä satunappuloita. Kamelin ominaisuudet ovat muutoin samat kuin ratsun, mutta se siirtyy yhden ruudun pidemmälle. Jos ratsun liikettä kuvaa koordinaatein 1,2 tai 2,1, ovat kamelin koordinaatit 1,3 tai 3,1. Toisin sanoen b1:ssä sijaitseva kameli voi siirtyä ruutuihin a4, c4 tai e2. Päinvastoin kuin ratsu, kameli pysyy aina samanvärisillä ruuduilla - kuten lähetit. Leijona on satunappula heinäsirkan johdannainen. Heinäsirkkahan siirtyy daamin linjoilla jonkin nappulan takaiseen seuraavaan ruutuun. Jos "pukkinappulan" takana on vastustajan nappula, heinäsirkka voi lyödä sen. Leijona siirtyy myös daamin linjalla olevan pukkinappulan (oman tai vastustajan nappulan) yli johonkin vapaista ruuduista - se ei siis ole sidottu ensimmäiseen ruutuun kuten heinäsirkka. Jos Dragounin leijonatehtävässä mustalla olisi leijona b1:ssä, se shakkaisi valkea kuningasta g1:ssä, joka ei voisi siirtyä f1:een, g1:een eikä myöskään h2:een leijona b8:n takia. Kuvioasemassa valkean leijona c7 voisi syödä mustan lähetin h7.

Gielowin tehtävä on KöKoa, eli kölniläistä kontaktishakkia. Katso artikkeliani tässä numerossa.

Grönroosin tehtävä on ns. retraktori eli takaisinottotehtävä. Valkea alkaa ja molemmat peruuttavat edellisiä siirtojaan. Valkea ja musta pyrkivät yhteistuumin asemaan, joka on normaali musta-alkuinen apumatti. Tehtävässä valkea ja musta peruuttavat 3 viimeistä siirtoaan, minkä jälkeen seuraa 2

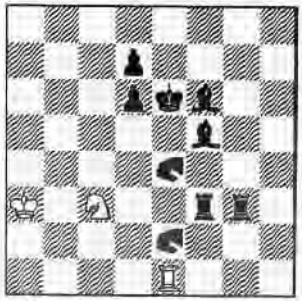
(teksti jatkuu ensipainosten jälkeen)

67. **Holger BRANTBERG**
Mäntsälä



sa#2 2 ratkaisua 2+2
Madrasi Rex Inclusiv

68. **Michal DRAGOUN**
Praha - CS

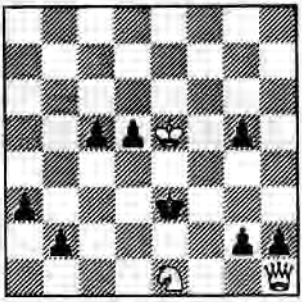


a#2 2.1.1.1. 3+9
Kamelit e2, e4

69. **Michal DRAGOUN**
Praha - CS

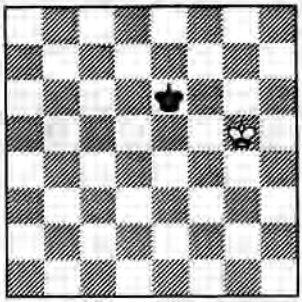
a#2 b:Le c7-d7 5+8
Leijonat c7, b8, d8

70. **Manfred GIELOW**
Köln - D



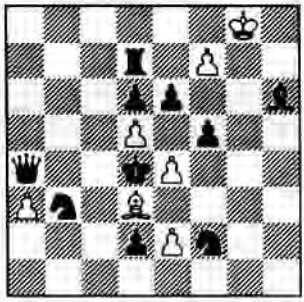
a=3 KöKo 3+8

71. **Mikael GRÖNROOS**
Tampere



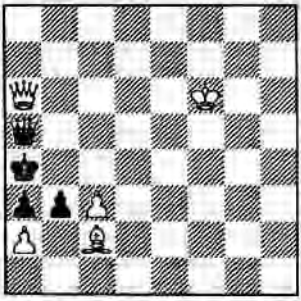
Ks. teksti 1+1
Kamikaze-kirke

72. **Unto HEINONEN**
Helsinki



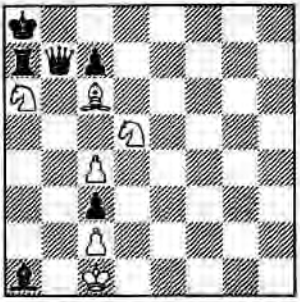
a#2 b:Kirke 7+10
c:Madrasi d:Kirke+Madrasi

73. **Christer JONSSON**
Skärholmen - S



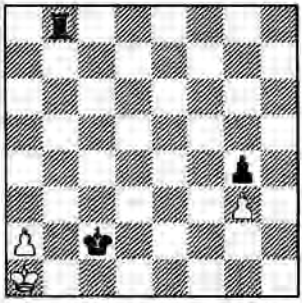
sa#8* 2 ratkaisua 5+4

74. **Christer JONSSON**
Skärholmen - S



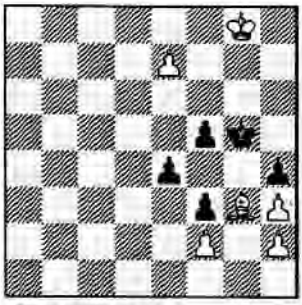
sa#8* 2 ratkaisua 6+6

75. **Michel OLAUSSON**
Göteborg - S



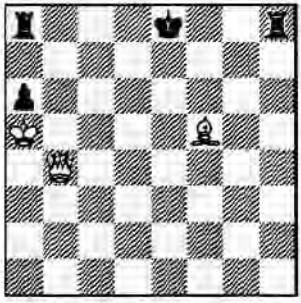
i#9* Maksimummeri 3+3

76. **Michel OLAUSSON**
Göteborg - S



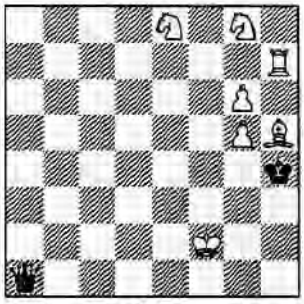
si=10 KöKo 6+5

77. **Jorma PITKÄNEN &**
Henry TANNER
Lahti / Helsinki



sa=5 2 ratkaisua 3+4

78. **Kauko VÄISÄNEN**
Helsinki



a=3 Kirke 7+2

siirron apumatti. Tässä on lisäehtona kamikaze-kirke. Kirkessähän (ks. ST 4 / 1991) lyödyt nappulat syntyvät niille ruuduille, joissa ne sijaitsivat pelin alkuasemassa. Kamikaze-kirkessä palaa alkuruutuunsa myös lyönnin suorittanut nappula. Tavallisissa retraktoreissa takaisinottosiirrot ovat usein lyöntejä, mutta kamikaze-kirkessä lyönnin takaisinotto on hankalaa, koska molempien nappuloiden tulisi palata alkuruuduilleen. Silti edes kamikaze-kirkessä ei mattia voi saada aikaan pelkillä kuninkailla...

Heinosen kahden siirron apumatissa on neljä erilaista shakin lajia: normaali, kirke, madrasi ja kirke + madrasi. Tehtävässä on erityisen mielenkiintoista se, miksi kussakin muodossa toimii juuri se ratkaisu mutta eivät toisten muotojen ratkaisut.

Christer Jonssonin sarjasiirtoisiin apumatteihin olette saaneet tutustua lehtemme edellisissä numeroissa. Molemmissa tämänkertaisissa tehtävissä valkea voisi tehdä matin jo alkuasemassa, mutta siirtovuoroisen mustan on tuhottava esipelimatit ja luotava uudet.

Michel Olaussonin KöKo-tehtävässä valkea tekee vaadittavat 19 siirtoa ja pakottaa vastentahtoisen mustan tekemään ainoalla siirrollaan valkeasta patin.

Ensi vuonna satunurkkamme laajenee: ryhdymme julkaisemaan myös itsematteja. Esitämme johdannoksi Olaussonin maksimummerin eli pisinsiirtoisen. Maksimummerissa mustan on tehtävä geometrisesti pisin siirtonsa. Ollessaan shakissa mustan on tehtävä pisin shakin torjuva siirto. Mustan valkeaan kuninkaaseen kohdistuvat shakkaukset (ja matit) ovat normaaleja, eli jos tehtävässämme vK olisi g2:ssa, se ei voisi siirtyä f3:een tai h3:een, vaikka mustan pisin siirto onkin tornin siirto. (Muita pisinsiirtoisia ajatellen voin tässä samalla todeta, että siirtojen geometrinen pituus lasketaan ruutujen keskipisteistä, jolloin esim. siirto a1-c3 on pitempi kuin a1-b3, joka puolestaan on pitempi kuin a1-a3. Jos yksikkönä pidetään yhtä vaaka- tai pystysuoraa askelta, on yksi diagonaaliaskel pituudeltaan neliöjuuri 2, eli n. 1,414.)-Ja itsemateissahan valkea pakottaa mustan tekemään valkeasta matin. Olaussonin tehtävässä on esipelimatti valmiina, mutta siirtovuoroisen valkean on muutettava se.

Jorma Pitkäsen & HT:n sarjasiirtoisessa patissa musta tekee molemmissa ratkaisuissa viisi siirtoa ja sitten valkea ainoalla siirrollaan patin. - Teemasta tuskin tarvitsee antaa vihjettä...

Ja osastomme päättää - last but not least - Kauko Väisäsen näppärä kirke-apumatti.

Ratkaisut 27.1.1992 mennessä.

Miellyttäviä hetkiä ratkaisijoille! Kommentit ym. edelleen tervetulleita!

SATUSHAKKITEHTÄVIEN RATKAISUT ST 4/1991

25 HB 1. Kb8 10. Kxa2 (sa7) 20. Kxa7 28. Kxc5 (Rb8) Ra6/Rd7X Hieno tehtävä! (TJ) Mainio minitehtävä. (JoPa) Pisteet: 3.

26 HB 1-5. Kxe7 6. Kf6! 8. e8D 9. Dd7+ Rxd7 (Dd1)X (Nyt ei käy 10. Dxd7 (Rg8)?? itseshakin takia. Tämän takia vK ei voinut mennä 6. siirrossa f8:aan!) Tähän tehtävään tuli vähiten täysin oikeita ratkaisuja. Pisteet: 3. (Jos ratkaisija ilmoittaa 6. siirrossa sekä Kf6:n että Kf8:n, hän saa yhden pisteen: kolme pistettä oikeasta miinus kaksi pistettä väärästä ratkaisusta.)

27 CJ I 1. De6 2. Kd7 3. Le8 4. Df7 5. Ke6 6. Ld7 d5X

II 1. Le6 2. Kf7 3. De8 4. Ld7 5. Ke6 6. Df7 d5X Jätte kul. (TM) Oli vähän liian helppo. (OV) Molempiin suuntiin pyörivä väkkärä. (JoPi) Pisteet: 2 + 2.

28 HT Tekijänratkaisu: 1. Ab5 2. Axd1 (Lf1...) 3. Axg7 (Ta1...) 4. Aa4 5. Ag1! Ka2 (Ta1)X (6. Ke2/Kg2?? Lf1). Jos Aituria ei tuoda g1:een, ei loppuasema ole matti, vaan käy myös 6. Kg1 (Lf1)! Tehtävään on, ikävä kyllä, jäänyt ennakkotarkastuksesta huolimatta sivuratkaisu: 1. Ad6 2. Ab7 3. Ae1 Le2X. (Tai: 1. Ab5 2. Af3 3. Ae1 Le2X) Tekijänratkaisun löysivät useimmat, sivuratkaisun vain Terho Jaatinen sekä ratkaisukilpailun ulkopuolella Ilkka Saren. Pisteet: 2 + 2.

Ratkaisupisteet ST 4/1991

Maksimipisteet	3	3	4	4	=	14	/	14
Risto Halonen (Rovaniemi)	3	1	4	2	=	12	/	12
Olli Heimo (Helsinki)	3	3	4	2	=	12	/	12
Terho Jaatinen (Helsinki)	3	0	4	2	=	9	/	9
Jouko Laitinen (Helsinki)	3	3	4	2	=	12	/	12
Ilpo Mahrberg (Espoo)	3	1	4	2	=	10	/	10
Teppo Mänttä (Turku)	3	0	4	2	=	9	/	9
Pekka Nikkonen (Joensuu)	3	1	4	0	=	8	/	8
Michel Olausson (Göteborg)	3	3	4	0	=	10	/	10
Jorma Paavilainen (Turku)	3	3	4	2	=	12	/	12
Jorma Pitkänen (Lahti)	0	0	4	0	=	4	/	4
Kenneth Solja (Helsinki)	3	3	4	2	=	12	/	12
Olli Välikangas (Helsinki)	3	0	4	2	=	9	/	9

Minitehtävien ennätyskelpoisuudesta

On ilmennyt tarvetta määritellä, milloin minitehtävä on pituusennätyskelpoinen.

Ongelmaa ei esiinny, kun satuvaatimusta käytetään ratkaisussa. Tällöin riittää jopa se, että satuvaatimusta käytetään duaalin välttämiseksi.

Suuressa maailmassa on kuitenkin hyväksytty näkemys, ettei satuehdon tarvitse välttämättä esiintyä ratkaisussa, vaan riittää, kun tämän ehdon avulla poistetaan sivuratkaisu. (Katso esim. ST 2/1991 s. 15. HT) ST:n lehdessä 5/1991, s. 12, julkaistussa K. Väisäsen tehtävässä (Kh7, Tg6 - Kb1, sd2, sX8, Madrasi, Kirke) ei teemapelissä käytetä satuehtoja, vaan niiden avulla saadaan tehtävään houkutus. Satuvaatimuksia ei tässä tehtävässä tarvita sivuratkaisun poistamiseen, vaan tehtävä on ilman Madrasia ja Kirkeäkin korrekti normaali sarjasiirtoinen mattitehtävä.

Yleisesti hyväksytty linja ei tue Väisäsen tehtävän edustamaa näkemystä. Tilanteen nurinkurisuus ilmenee seuraavasta tarkastelusta. Olkoon luokka A puhdasoppisia ortodoksitehtäviä ja luokka B satuvaatimuksen b sisältämiä tehtäviä. Nyt voidaan menetellä niin, että käydään lävitse luokka A ja siirretään luokkaan B kaikki ne tehtävät, joissa satuehto b ei aiheuta ratkaisua mutta antaa houkutuksen. Teoreettisessa tapauksessa saadaan kaksi identtistä ennätysluokkaa A ja B, vain sillä erotuksella, että luokka A sisältää puhdasoppisia tehtäviä ja luokan B tehtävissä esiintyy satuvaatimus b. Lienee selvä, että tällainen linja johtaa sekasortoiseen tilanteeseen!

Kun satuvaatimusta ei esiinny ratkaisussa, voidaan hyväksymiskriteerit formuloida seuraavasti:

1. Kun on kyseessä yksi satuehto (Madrasi tai Kirke), satuehdon on poistettava sivuratkaisu.

2. Kun kyseessä on kaksi satuehtoa (Madrasi + Kirke), silloin joko a) Madrasi-ehto poistaa yhden sivuratkaisun ja Kirke-ehto toisen, tai b) ehdot yhdessä poistavat yhden sivuratkaisun. - Jos kuitenkin toinen satuvaatimuksista esiintyy ratkaisussa ja toinen ei, tilanne palautuu tapaukseen 1.

Unto Heinonen

* * *

Edellisen johdosta

Kiitän Untoa selvityksestä tilanteeseen, joka on aiheuttanut minulle (ja ehkä muillekin) jonkin verran päänvaivaa. Muutaman kerran on ollut vaikeata ratkaista kysymys, milloin jokin minitehtävä soveltuu ennätykseksi johonkin tiettyyn ryhmään.

Toinen vaikea kysymys on se, milloin jokin tehtävä on laatijan yksin laatima, milloin yhteistehtävä. Tilannehan on vaikea silloin,

kun jossakin tehtävässä käytetään koneistoa tai muuta selkeätä ideaa, joka on jo aiemmin esiintynyt jonkun toisen laatijan tehtävässä. Keskusteltuamme asiasta Helsingin osaston kokouksessa päädyimme seuraavaan hahmotelmaan:

Jos laatija B:n tehtävä b käyttää koneistoa, joka on (lähes) identtinen laatija A:n aikaisemmin julkaistun tehtävän a kanssa, ei tehtävä ole yhteistehtävä, jos tehtävä b kuuluu TOISEEN TEHTÄVÄLAJIIN tai VAATIMUSTYYPPIIN. Esimerkiksi asema Kh1, Ra3 - Kd5, Ta2 (julkaistu MINITEHTÄVIÄ-kirjasessa, ryhmä 8-27, laatija HT) on vaatimukseltaan s=15, Madrasi, Kirke. Mutta kun ennätystenmetsästäjät Heimo & Olausson & Paavilainen ovat löytäneet saman aseman etsiessään Steingewinn- (eli nappulanvoitto-) Kirke-tehtävien ennätyksiä, ei laatijoiden listaan enää ole tarpeellista lisätä minun nimeäni. (Steingewinn-Kirke-vaatimus kyseiseen asemaan on s%13 - eli valkea voittaa mustan tornin 13:nnella siirrolla.)

Klassinen esimerkki tästä käytännöstä on asema Kc8, sb6 - Ka8, sa7. Asema esiintyi ensimmäisen kerran Albert Kniestin tehtävässä vuodelta 1932, vaatimus: aX2. Vuonna 1949 asemasta esitettiin vaatimukset a) Kumpi voittaa? ja b) saX8. Vuonna 1989 julkaistussa kirjassa Das Vielväterproblem on julkaistu 300 erilaista vaatimusta -siis 300 ERI TEHTÄVÄÄ - kyseisestä asemasta, eikä uusien vaatimusten tulva näytä mitään tyrehtymisen merkkejä... Kukin 300 vaatimuksesta on kunkin laatijan oma tehtävä, ei esim. yhteistehtävä A. H. Kniestin kanssa.

Luonnollisesti tämä käytäntö saattaa joissakin tapauksissa johtaa epäoikeudenmukaisiin tilanteisiin. Toisaalta mikään ei estä laatijoita sopimasta keskenään nimiensä käytöstä esim. tapauksissa, joissa laatija haluaa tunnustaa kiitollisuudenvelkansa tietylle tehtävälle tai laatijalle.

Tehtäväshakkiin sisältyy paljon erilaisia kiistojen ja epäselvyyksien mahdollisuuksia. Uskoisin, että julkistamalla näitä ongelmia - esimerkiksi ST:n sivuilla - voitaisiin ainakin päästä tilanteeseen, jossa kaikki olisivat selvillä ''yleisestä käytännöstä''. Mihinkään lopulliseen yksimielisyyteen, rauhantahtoisuuteen tai oikeudenmukaisuuden toteutumiseen on näinä aikoina (kuten kaikkina muinakin aikoina?) vaikea uskoa...

Henry Tanner

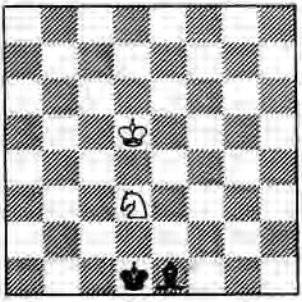
Satushakin perusteita II

KÖKO

Yksi viime vuosien suosituimmista satushakin alueista on ollut kölniläinen kontaktishakki (Kölner Kontaktschach), lyhemmin KöKo. Sen keksi vuonna 1988 saksalainen Heinz Zander, joka on myös yksi parhaita tämän lajin laatijoita. KöKon perussääntö on yksinkertainen: nappula voi siirtyä ainoastaan ruudulle, jonka jokin vierusruutu on miehitetty. Tämä sääntö rajoittaa luonnollisesti esim. mustan kuninkaan liikkumista mattitilanteessa, mutta se rajoittaa myös nappuloiden siirtomahdollisuuksia yleensä. KöKossa on runsaasti eksoottisia mattikuvia - kuten tulette näkemään - , mutta se tarjoaa myös mahdollisuuksia aivan uudenlaisiin strategioihin.

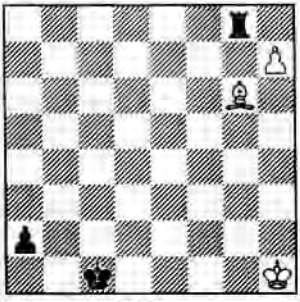
Seidelin apumatissa (A) mustasta kuninkaasta saisi teoriassa matin vaikkapa c1:ssä (mattikuva Kd1, Rd3 - Kc1, Lc3, jossa mL on tarpeeton matin kannalta), mutta siihen kuluu yksi siirto liikaa. Sen sijaan matit tulevatkin nurkissa: 1...Kc4 2. Ld2 Rb4 3. Kc1 Kb3 4. Kb2+ Ka2 5. Ka1 Rc2X ja 1...Ke4 2. Ke2 Kf3+ 3. Kf1 Kg2+ 4. Kg1 Kh2 5. Kh1 Rf2X Huomattakoon erityisesti mL:n osuus mattisiirtojen mahdollistajana (ja että jälkimmäisessä ratkaisussa Lxf2?? on laiton siirto) sekä kuninkaiden mahdollisuus

A. Manfred SEIDEL
Problemkiste 1989



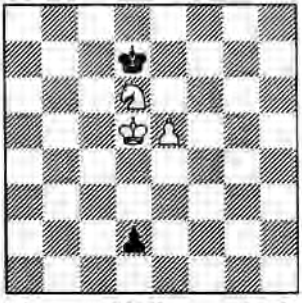
a#5 KõKo 2+2
Valkea alkaa, 2 ratkaisua

B. R. STROBLERS
Problemkiste 1. Palk TT 1989



a#2 KõKo 3+3
b: msa2-d3

C. Heinz ZANDER
Problemkiste 64, 1989



4# KõKo 3+2

lähikontaktiin.

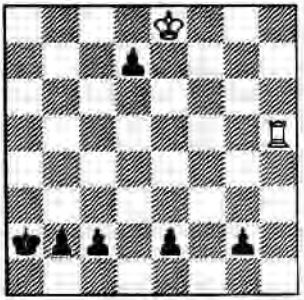
Stroblersin apumatti (B) voitti Problemkisten teematurnauksen v. 1989. Se esittää täyskorotuksen lisäksi mm. kauniita kaukomatteja. A: 1. Kb2 h8-T 2. a1-L! Th2X (Siirrot 2. a1-T/D kariutuvat siihen, että 2...Th2 on mahdoton itseshakin takia.) B: 1. d2 h8-D 2. d1-R! Dh6X (Siirto Re3?? on laiton. 2. d1-L kumoutuu puolustukseen (2...Dh6+) 3. Lh5!

KõKon keksijän oma nelisiirtoinen (C) käyttää ovelasti hyväkseen mustan rajoitettuja siirtomahdollisuuksia. 1. Rf5 Kc6+ 2. Kd4 Kc5+ 3. e6 Kc4 4. Rd6X Ilman mustaa sotilasta kävisi nyt joko Kc3 tai Kd3 - hyvin yleinen piirre monissa KõKo-mateissa.

Ruotsalainen Kjell Widlert on yksi ahkerimpia ja tasokkaimpia KõKo-laatijoita. D on sarjasiirtoinen apumatti, jossa musta raivaa toisen rivin tyhjäksi valkean tornin mattisiirtoa varten. 1. c1-T 2. Th1 3. g1-T 4. Td1 5. e1-L 6. Ta1 7. b1-L Th2X Mustan lähetit ovat mattiasemassa surullisen voimattomia! (En ole muuten varma msd7:n merkityksestä. Yksi selitys olisi se, että se tekee alkuasemasta laillisen: ilman sotilasta valkoisella ei olisi edellistä siirtoa. Toisaalta KõKo-asemilta ei välttämättä tule vaatia "laillisuutta"...)

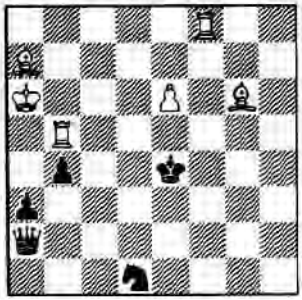
Vaikka KõKoa onkin useimmiten käytetty apu- ja itsematteihin, sarjasiirtoisiin ja yksimuunnelmaisiin pitkiin mattitehtäviin, se tarjoaa mielenkiintoisia mahdollisuuksia myös strategisiin kaksisiirtoisiin. Widlertin E:ssä valkealla on kolme temaattista houkutusta: 1. Ld4+? Ke3!; 1. Le3+? Kd4!;

D. Kjell WIDLERT
Problemkiste 69, 1990



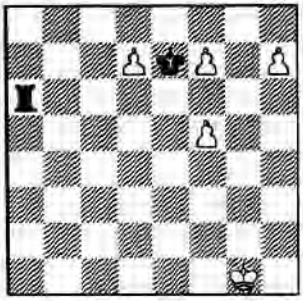
sa#7 KõKo 2+6

E. Kjell WIDLERT
Problemkiste 66, 1989



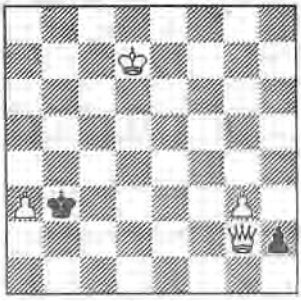
2# KõKo 6+5

F. Unto HEINONEN
Problemkiste 1990



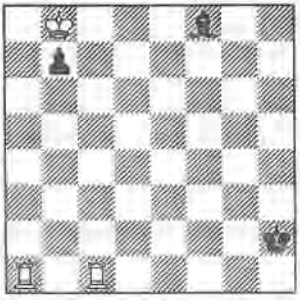
si#13 KõKo 5+2

G. Heinz ZANDER
Problemkiste 67, 1990



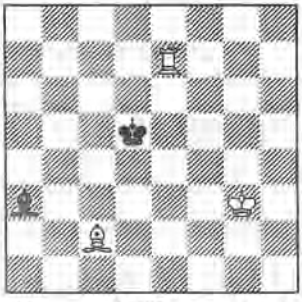
sa#9 KõKo 4+2

H. Heinz ZANDER
Problemkiste 68, 1990



4# KõKo 3+3

I. Günter GLASS
Problemkiste 73, 1991



a#3 KõKo 3+2
2 ratkaisua

1. Tf3+? Kf4! Alkusiirto 1. Tg5! (uhkaa 2. Tf3X) antaa mustalle shakkimahdollisuuden: 1...Dc4+/De2+, joihin valkea vastaa KõKolle tyypillisesti siirtämällä vK:n kontaktinappulaa: 2. Le3/Ld4X

Suomalaisista laatijoista tiedän vain Unto Heinosen laatineen KõKoa. Heinosen kehuttu F esittää jälleen täyskorotuksen. Siirtojen yksimääreisyys on kaunista ja lopun matti yllättävä! 1. f8-T 2. Tc8 3. d8-L 4. Lc7 5. f6 6. f7 7. f8-D 8. Dg7 9. h8-R 10. Rg6 11. Th8 12. Th1 13. Lh2 ja nyt mustan ainoa laillinen siirto on 13...Txg6X (Esim. 13...Td6?? olisi itseshakki.)

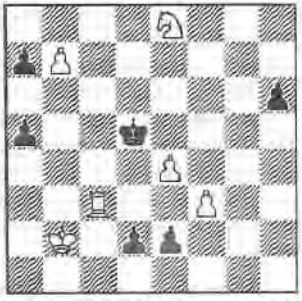
G:ssä musta kyyditsee ratsunsa c4:ään mahdollistaakseen yllättävän mattisiirron Dc2, mutta miten mR pääsee päämääräänsä? Ainoa reitti on: 1. h1-R 2. Rf2 3. Rh3 4. Rf4 5. Re6 6. Rc7 7. Re8 8. Rd6 9. Rc4 Dc2X

H edustakoon aiemmin mainitsemiani yksimuunnelmaisia monisiirtoisia (jollainen tietysti oli C:kin). Erityisesti tehtävän alkusiirto on kiero! 1. Ta7! b6 2. Tg7 Lc5 3. Th1 ... 4. Tg3X

Glassin apumatissa on kaksi tyypillisen kõkomaista mattikuvaa. 1. Lb2 Lb3 2. Lf6 Tg7 3. Ke5 Tg5X ja 1. Kd6 Te6 2. Ke5 Lb3 3. Le7! Kf4X

Widlertin J on strateginen apumatti. Matin tekevä sotilas on jo valmiina e4:ssä, mustan pitää vain tehdä jotakin mK:n pakoruuduille c4, d4 ja e4. A: 1. d1-T b8-R! 2. Td3 Rc6X (Ei 1...b8-D 2...Dd6+ 3. Ke6!) B: 1. d1-L b8-D! 2. Lb3 Dd6X (Ei 1...b8-R 2...Rc6+ 3. Ke6!) Ja tulihan siinä samalla tehdyksi täyskorotuskin...

J. Kjell WIDLERT (v)
Problemkiste 1989



a#2 KõKo 6+6
b: sf3-e7

K. Heinz ZANDER
Problemkiste 69, 1990

i#5 KõKo 2+5
Maksimummeri

L. Heinz ZANDER
Problemkiste 74/75, 1991

a=4 KõKo 3+8

Lopuksi vielä pari Zanderin tyylinäytettä. Pisinsiirtoisessa (K) on kaksinkertainen mustan paluu: 1. Kb5 Lh4 2. Kb6 Dh8 3. Lb1! Da1 4. Kc7! Ld8+ 5. Kb7 Da8X

Viimeisen tehtävämme loppuasemaan on onnistuttu patittamaan seitsemän mustaa nappulaa, joista jokainen voisi liikkua normaalishakissa. 1. Rc7 Ta2 2. Tg8 Txa7 3. Taf8 Le5 4. Re8 Lb2 =.

Tämän johdannon jälkeen ratkaisijat ehkä uskaltavat käydä käsiksi ensipainososaston kahteen KōKo-tehtävään. Olisi hauskaa, jos myös suomalaislaatijoilta löytyisi mielenkiintoa KōKoon. Koska alue on vielä lapsenkengissään, on helpompi löytää vallankumouksellisia ideoita nyt kuin viiden vuoden päästä. Satutoimittaja lupaa auttaa rajallisten kykyjensä ja vapaa-aikansa rajoissa.

Henry Tanner

Pauli Perkonoja

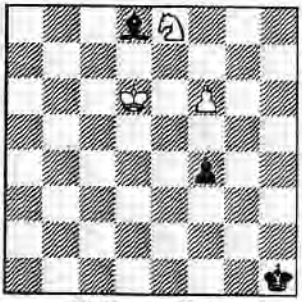
Erään lopputehtävän syntytarina

On varsin yleistä, että laadinnassa syntyy yhteistehtäviä. Joku näyttää keksimänsä idean toiselle ja jos tämä vielä keksii parannuksen ideaan, on perusta yhteistehtävälle valmis. Joskus saattaa käydä niinkin, että alkuperäinen idea saakin lopulta aivan toisenkaltaisen toteutuksen kuten tapahtui juuri tässä kerrottavassa tapauksessa.

Vuosien kuluessa minulla on ollut yhteyksiä useiden lopputehtävänlaatijain kanssa ja tämä myös selittää sen, miksi minulla on paljon yhteistehtäviä, jopa ulkolaistenkin laatijain kanssa. Tarkkaa ajankohtaa en muista, mutta noin kaksi vuosikymmentä sitten Reino Heiskanen lähetti minulle kuvion 1 esittämän tehtäväluonnoksen:

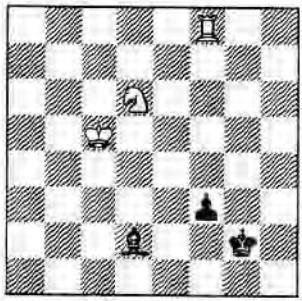
Ajatus oli saada valkea voittamaan pienkorotuksella alkupelin 1. f7 La5 2. Kc5 f3 jälkeen 3. f8T! f2 4. Txf2 voittaen tai 3.- Kg2 4. Rd6! (4. Rf6? f2 5. Rg4 f1R! ja musta pelastuu pienkorotuksella) 4.- f2 5. Rc4 ja valkea joko pysäyttää mustan sotilaan (6. Re3+) tai voittaa materiaalia (5.- f1R 6. Rxa5) selvittäen siten tilanteen edukseen. Luonnollisesti D-korotuksen 3. f8D kumoukseksi oli laskettu 3.- f2 4. Dxf2? Lb6+ 5. Kxb6 patti. Jonkin aikaa tutkittuani asemaa havaitsin, että valitettavasti myös D-korotus käy laatuun, sillä suoraviivaisen 4. Dxf2? sijaan valkea voikin pelata 4. Rd6 Kg1 5. Dg7+ Kh2 (muutoin 6. Re4) 6. Dh8+ Kg1 (6.- Kg2 7. Rc4) ja nyt 7. Dd4! Lc3 (muutoin R tulee avuksi) 8. De3 Kg2 (8.- Ld2 9. Dg3+ Kh1 10. Dxf2 Le3+ 11. Dxe3) 9. De2 Kg1 10. Dg4+ Kh2 11. Df3 Kg1 12. Dg3+ Kh1 ja nyt 13. Dxf2 tapahtuu rankaisematta, koska valkea harhautti mL:n vK:n "väärälle" puolelle niin että 13.- Ld4+ kumoutuu 14. Dxd4:llä. Tämä kumous romutti haaveet T-korotuksesta, mutta ei niin huonoa, ettei jotain hyvääkin. Huomioni kiinnittyi jatkossa kuvion 2 tarjoamaan yllättävään jatkoon, mikä sujui lähes itsestään. Tätä asemaa Heiskanen ei ollut mainninut kommenteissaan. T-korotuksen jälkeen asemaan tullaan siirtojen 3.- Kg2 4. Rd6! Ld2! perästä.

Kuvio 1



Valkean siirto

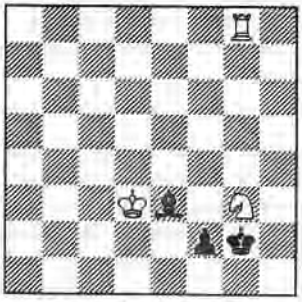
Kuvio 2



Valkean siirto

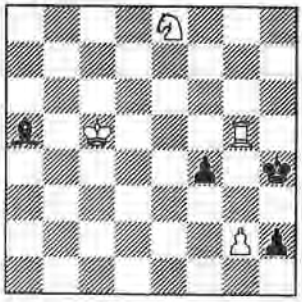
Siirron 4.- Ld2 tarkoituksena on pitää vR poissa

Kuvio 3



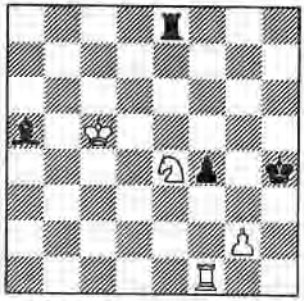
Musta siirtää 9.- Lf4

Kuvio 4



Valkean siirto

R.Heiskanen & P.Perkonoja
1. palk. Visa Kivi 70 JT 1976



Voitto (+) 4+4

pelistä, jonyt ruutue3 on mustan valvonnassa mahdollistaen uhan 5.- f2. Kun jarrutusyritys 5.Re4? Le3+ 6.Kc4 f2 7.Tg8+ Kf3! 8.Rg3 Lf4 9.Rf1 Ke2 ei sekään käy, täytyy mK ensin karkoittaa kauemmas f3-ruudusta. Silloin peli jatkuu: 5.Tg8+ Kh2 6.Re4 Le3+ 7.Kc4 f2 8.Rg3 Kg2 9.Kd3 Lf4. On pakko, muutoin valkea pelaa 10.Ke2 ja sotilas on pysäytetty lopullisesti.

Laatijapari Heiskanen & Perkonojan onnenkantamoinen jatkui kuitenkin vielä 9.- Lf4 jälkeenkin ja oikein vahvasti, sillä ensin löydettiin ainoa voittosiirto 10.Re2+! pääjatkona "apumatti" 10.- Kf3 11.Rd4#. Mielenkiintoinen on myös 10.- Kh1 11.Th8+, joka on ainoa voittosiirto, 11.- Lh2 12.Ke3 f1D 13.Rg3+ K- 14.Rxf1 tai 12.- f1R+ 13.Kf2 ja 14.Rg3# tai 12.- Kg2 13.Tg8+ Kf1 14.Tf8. Pienkorotusideasta olikin muotoumassa uusi lähes valmis lopputehtävä näppärin mattilopuin. Vielä alkupeliä jonkin verran ja asia on loppuunkäsitelty. Ehdotin Heiskaselle asemaa Kc5 Th1 Re8 sg2-Kg3 La5 sf4+siirto (=1.- Kxg2), mutta mainitsin samalla, että tämä ei käy, koska T:lla on liikaa "vapauksia" h-linjalla eikä tarkoitettu 2.Th8 f3 3.Tg8+! Kh2 4.Tf8 Kg2 5.Rd6 Ld2 johtaen kuvioon 2 olisi ainoa, sillä mielestäni myös 2.Th7 johtaisi samanlaiseen loppuun. Tunnelma olikin sitten aivan mahtava, kun Heiskanen vastasi, ettei 2.Th7 käy, koska erona kuvion 3 asemaan on silloin se, että T sijaitseekin g7:ssä eikä g8:ssa. Ja jos T on g7:ssä, niin silloin kuvion 3 asemassa mustalle tarjoutuu hieno pelastuskeino 9.- Lh6!! ja jatkona 10.Tg6 (muutoin 10.- f1D tai 10.- Kxg3) ja edelleen 10.- Lf4 11.Re2+ Kh2(1)! ja valkealla ei ole nyt käytössä tarpeellista T-shakkia h-linjalla! Oli selvää, että tällainen kohokohta pitää ratkaisussa olla mukana.

Viimeistelyvaihe ei sitten sujunutkaan aivan niin onnekkaasti. Eräs lupaavan näköinen asema oli tällainen (kuvio 4):

Tarkoitus oli 1.Tg8 h1D 2.Th8+ Kg3 3.Txh1 Kxg2 4.Th8!! f3 5.Tg8+! Kh2 6.Tf8 Kg2 7.Rd6 jne "lisämuunnelmana" 1.- Lc3 2.Rd6 h1D 3.Rf5+ Kh5 4.g4+ fxg3 ol 5.Rxg3+ K-6.Rxh1, mutta suureksi harmiksi "lisämuunnelma" romutti kaiken 1.- Lc3! 2.Rd6 Le5! eikä voittoa enää olè. Lopulta päädyimme viimeismuotoon - ei varmaankaan ainoa mahdollinen, mutta vältimme ainakin pahimmat analyysiviidakot yhden karkean siirron hinnalla. Lähetimme tehtävän Visa Kiven 70-vuotisjuhlatumaukseen ja se voitti - pääsipä myöhemmin jopa FIDE-albumiinkin.

Päämuunnelma: 1.Th1+ Kg4 2.Rf6+ Kg3 3.Rxe8 Kxg2 4.Th8 f3 5.Tg8+ Kh2 6.Tf8 Kg2 7.Rd6 Ld2 8.Tg8+ Kh2 9.Re4 Le3+ 10.Kc4 f2 11.Rg3 Kg2 12.Kd3 Lf4 13.Re2+ Kf3 14.Rd4#. Kenties ei paras yhteistehtäväni, mutta eräs mielenkiintoisimmista ja mieleenpainuvimmista.

Rotterdamin kongressi 1991

FIDE:n pysyvän tehtäväshakillisen toimikunnan 34. kongressi ja sen yhteydessä pidetty shakkitehtävien ratkaisemisen MM-kilpailu järjestettiin Rotterdamissa Hollannissa 3.-10.8.1991. Seuraavassa mukana ollut suomalainen tehtäväniekka *Kenneth Solja* kirjoittaa mielikuvistaan tehtäväviikon aikana.

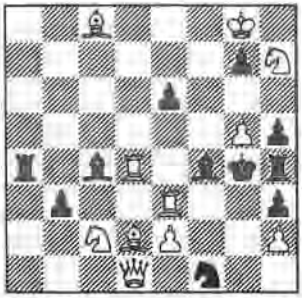
34. kongressi pidettiin kuluvana vuonna Hollannissa Rotterdamin kauniissa kaupungissa. Hollannin problemistit viettivät tällä tavoin 60-vuotisjuhlaansa. Kongressille oli onnistuttu saamaan loisteliaat puitteet ja tällä kertaa kaikki asuivat "saman katon alla" neljän tähden hotelli Inntelissä. Suomalaisten pääjoukko saapui Rotterdamiin onnellisesti, mutta monen mutkan kautta. Ensin lento Helsingistä Amsterdamiin, siellä vaihdettiin junaan, jolla kesti noin tunnin Rotterdamiin ja vielä Rotterdamin rautatieasemalta metrolla kymmenen minuutin matka hotelliin. Omasta puolestani voin sanoa, että kyllä se sittenkin kannatti! Mukana suomalaisista olivat Brita ja Jan Hannelius, Hannu Harkola, Harri Hurme, Timo Kallio, Jorma Paavilainen, Seppo Praski, Kenneth Solja, Henry Tanner sekä Sinikka ja Kauko Virtanen.

Avoin ratkaisukilpailu

Avoin ratkaisukilpailu käytiin maanantaina iltapäivällä. **Kilpailun tehtävät on kuvioituna viereiselle sivulle ja niiden täydelliset ratkaisut on sivulla 20.** Tehtävistä kaksi- ja nelisiirtoiset sekä toinen kolmisiirtoisista olivat jälkipainoksia, muut ensipainoksia, mikä ilahdutti ratkaisijoita. Avoimen kilpailun ja WCSC-kilpailun tuomarina toimi vanha tuttavamme Nikolai Dimitrov. Käyn seuraavassa avoimen ratkaisukilpailun tehtävät numerojärjestyksessä läpi.

Numero yksi oli runsasnappulainen kahden siirron matti. Laatijan ihannesiirto on kyseisessä asemassa 1.Txe6? ja ratkaisijan on taas helppo löytää siirto 1.Te5! Näiden kahden siirron välillä mietin todella pitkän tovin ennen kuin päädyin edelliseen. Samaan aikaan huomasin Kauko Virtasen valitsevan jälkimmäisen vaihtoehdon. (Istuin käytävän vieressä vasemmalla puolellani Virtanen ja hänestä edelleen vasemalle oli Vaasan ylpeys Seppo Praski.) Sikäli huvittavaa oli, että olin jo kirjoittanut oikean vastauksen, mutta unohdin mihin 1. Txe6? kumoutuu! Löytävätkö lukijat houkutuksen kumouksen? Suomalaisista oikean alkusiirron löysivät Virtanen ja Jorma Paavilainen. Kaikkiaan oikeita vastauksia ykköseen tuli 23 / 55 mahdollisesta. **Kakkonen** oli niinikään runsasnappulainen kaksisiirtoinen, mutta mustan kuninkaan liikkumis-mahdollisuudet olivat olemattomat. Tuli mieleen Ilta-Sanomien palsta ja viidessä sekunnissa kuviosta! Päivän helpoimmat pisteet oli ansaittu, sillä kaikki ratkaisijat löysivät oikean alkusiirron.

Kolmonen ja nelonen olivat molemmat kolmisiirtoisia ja jälkimmäinen ensipainos. **Kolmonen** muodostui minun kohdallani ratkaisevaksi kulmakiveksi, sillä oikea alkusiirto löytyi lähes yhtä nopeasti kuin kakkosessakin, mutta mustan sotilaansiirto b4:ään kaatoi minun haaveeni isosta pistepussista. Olisi pitänyt kirjoittaa ne muunnelmat, mitä löysin, mutta mistä tiesin, että olin oikeilla jäljillä?! 16 ratkaisijaa sai tehtävästä täydet pisteet ja 17 jäi kokonaan ilman. Täydet pisteet suomalaisista sai ainoastaan Harri Hurme ja Henry Tanner. **Nelonen** oli edellisen vastakohta ratkaisua etsiessäni, sillä muutamat muunnelmista löytyivät helposti, mutta alkusiirto jäi löytymätä kokonaan. Toisaalta aikani loppui kesken, sillä olin päättänyt lähteä hieman ennen täyttä aikaa ehtiäkseni kirjaostoksille. 30 ratkaisijaa sai nelosesta täydet pisteet ja suomalaisista ne saivat Paavilainen, Praski ja Tanner. Maksimipisteissä oli tässä vaiheessa ainoastaan Englannin Jonathan Mestel ja Portugalin Frank Visbeen. Suurin osa

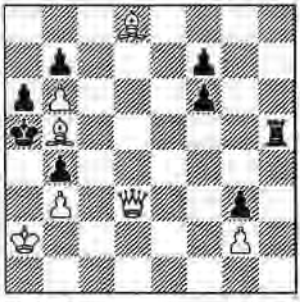


1. 2X 11+11

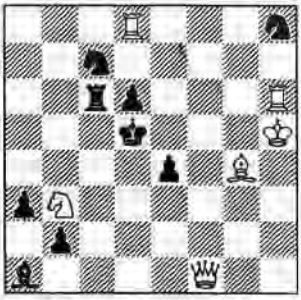
2. 2X 12+9

3. 3X 5+6

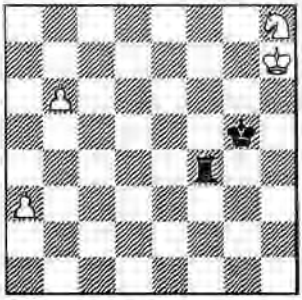
4. 3X 12+13



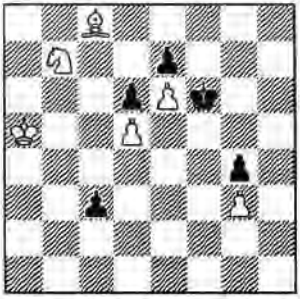
5. 4X 7+8



6. 4X 6+9

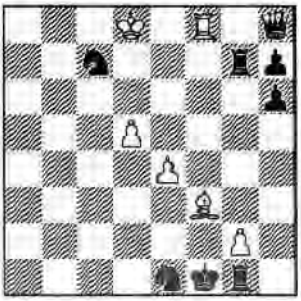


7. Voitto (+) 4+2



8. Tasapeli (=) 6+5

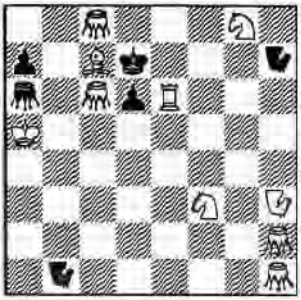
9. i#3 8+13



10. a#3 2 ratk. 6+8

11. a#2 Kirke 4+9

b: Ke7-b7



12. 2X 10+6

ratkaisijoista oli menettänyt joko yhden tai kaksi pistettä.

Viitosen muistin joskus hämärästi nähneeni jossakin tehtäväillassa ohimennen, mutta siihen kaikki muistot sitten jäivätkin. Oli kuitenkin yritettävä jotakin, että saisi edes mahdollisuuksia pisteisiin. Tapahtui kuitenkin jälleen niin kuin nelosen kohdallakin. Löysin oikeat jatkot, mutta alkusiirto ja uhkaus olivat kaikkea muuta kuin oikeat. Itse asiassa jatkot ovat pakottavia! Vain yhdeksän ratkaisijaa sai täydet pisteet, Visbeen ja Mestel muiden muassa. Suomalaisista vain Paavilainen nappasi täydet, mutta useampi muisti tehtävän jostakin vanhasta SM-kilpailusta. **Kuutosta** en itse edes ehtinyt yrittää, sillä tiesin etten ole monisiirtoisissa parhaimmillani. Oikeita ratkaisuja vain kolme kappaletta ja Saksan Arnold Zude nousi Visbeenin rinnalle johtoon Mestelin pudotessa alaspäin. Georgi Evseev oli tässä vaiheessa kolmas pisteen jäljessä. Suomalaisista kuutosesta ei saanut kukaan pisteitä.

Lopputehtävät olivat siitä erikoisia että numeron **seitsemän** sai oikein belgialainen Weemaes ja **kahdeksikko** oli oikein vain yhdellä - nimittäin Hurmeella! Tässä tuli esille jälleen jo suomalaisten Benidormissa kohtaama vääryys. Dimitrov jakeli lopputehtävistä erittäin niukasti, vaikka tällä kertaa Formanek sai asiaa hieman korjattua sikäli, että lopputehtävät oli pisteytetty etukäteen sekä avoimessa että WCSC-ratkaisukilpailussa. Molempia lopputehtäviä yritin, ja pääsin toisessa päämuunnelmaa melko pitkälle, mutta alkusiirto "klikkasi" jälleen.

Yhdeksikkö oli itsematti, mikä sai minut yrittämään sitä viimeisten joukossa, mutta en löytänyt hyvää alkusiirtoa omasta mielestäni, joten jätin yrittämisen siihen. Tässä vaiheessa oli muuten Evseev mennyt jo menojaan, sillä moni oli ottanut pyöreän nollan jommasta kummasta lopputehtävästä. **Kymppi** oli normaali apumatti kahdella ratkaisulla. Vaikka olen edennyt tehtävien suhteen numerojärjestyksessä, minun on myönnettävä, että yritin tätä heti kaksi- siirtoisten jälkeen, mutta en pystynyt keskittymään tehtävään kunnolla ja pilasin myös tässä mahdollisuuteni.

Yksitoista ja kaksitoista olivat satutehtäviä. Ensimmäisen kerran avoimessa ratkaisukilpailussa, mutta tuskin viimeisen kerran! Puheenjohtaja Wendan ja eräiden muiden kerrotaan mieltyneen circe-tehtäviin. Oliko se sitten syy, että satutehtävät tulivat mukaan nyt, kun hollantilaiset niitä halusivat! Molemmat olivat varsin helppoja, mutta viimeiseen tehtävään oli asetettu pieni kompa. Satunappula teki "normaalin" siirron!

Neuvostoliiton (viimeisen kerran?) Georgi Evseev voitto perustui tasaisuuteen. Hän ei saanut nollaa ainoastakaan tehtävästä. Jugoslavian (myös maana viimeisen kerran mukana?) Klasinc sai nollan ensimmäisestä lopputehtävästä, mutta pisteet riittivät silti hopeaan. Englannin John Nunn erehtyi myös ykkösessä, mutta vei ajalla himmeimmän mitalin. Suomalaisista Jorma Paavilainen oli kahdeksas ja Harri Hurme yhdeksäs. Kaikkiaan suomalaisia oli avoimessa mukana kuusi, kun isäntämaan edustajia oli seitsemän.

Kirjojakin hankittiin

Hollannin problemistit olivat panostaneet melkoisesti kirjamyyntiin, sillä päivittäin oli heidän kirjakauppansa auki parisen tuntia ja muutamat kirjat ehtivät loppua kokonaan, mutta myös löytöjä tehtiin. Allekirjoittanutta onnisti sikäli, että sain Whiten joulusarjaan kuuluvan Suomi-kirjan, jota minulta yritti ostaa yksi jos toinenkin Rotterdamissa. Problemistit olivat järjestäneet retken Haagin kuninkaallisen kirjastoon, jossa sai ostaa todellisia arvokappaleita. Kahdesta matkalaukustani pienempi täyttyi kotimatkan ajaksi vain kirjoista, joten osa piti lähettää postissa kotimaahan. Antoisa matka tehtäväniekalle! Kämppäkaverini Praskin Seppo oli hiukan samanlaisessa tilanteessa, sillä meitä miellyttivät samat kirjat, joskin yksi oli ylitse muiden. Wendan ja Chlubnan Problempalette II oli joka iltaista luettavaa. Koskahan suomalaiset tekevät kunnon kirjan? Vihkoset ovat suhteessa liian kalliita, mutta muuten ihan hyviä.

MM-ratkaisukilpailu

Suomen ratkaisujoukkue oli sijoittunut avoimessa ratkaisukilpailussa hyvin. Joukkueena sijoitus olisi ollut viides Saksan, Sveitsin, Englannin ja Ranskan jälkeen. Isäntämaa Hollanti olisi ollut kuudes. Sijoitus oli myös realistinen tavoite MM-kilpailussa, mutta huomatkaa, että Neuvostoliitto otti osaa avoimeen kilpailuun vain kahdella ratkaisijalla.

Ensimmäisenä päivänä olivat vuorossa kaksi- ja kolmisiirtoiset sekä lopputehtävät ja toisena päivänä olivat apumatit, monisiirtoiset ja itsematit. Suomen neljäs ratkaisija oli Henry Tanner, joka muutaman vuoden poissaolon jälkeen teki come-backin. Kaksisiirtoisiin oli aikaa käytettävissä 20 minuuttia ja tehtävät olivat MM-kilpailuun helppoja. Ratkaisin itse odottaessani kaksi kolmesta. Dimitrov antoi minulle paperin, sillä ehdolla etten poistunut salista ennen kuin aika oli täysi. Suostuin ehdotukseen. Kaksisiirtoisten jälkeen oli täysissä pisteissä kaikki joukkueet paitsi Israel, jolla oli vain kahden miehen joukkue. Toinen kaksimiehisjoukkue oli Jugoslavia, mutta Kovacevic ja Klasinc ottivat täyden potin. Kolmisiirtoisten jälkeen alkoi eroja löytyä. Englanti ja Neuvostoliitto, hallitsevat mestarit, ottivat jälleen täydet pisteet kuten myös Ranska, Saksa sekä hieman yllättäen Hollanti. Suomi menetti pisteen ja oli tässä vaiheessa kuudentena. Lopputehtävät olivat tälläkin kertaa aivan oma lukunsa. Benidormissa oli protestoitu pisteytystä vastaan, mutta nyt tuli vieläkin pahempaa. Kaikki tehtävät olivat julkaisemattomia ja varta vasten tehty tätä kilpailua varten. Kaikki muut tehtävät oli tarkastettu koneella, mutta kuten tiedämme lopputehtäviä ei voi....

Suomalaiset ja Evseev olivat ensimmäisenä Dimitrovin kimpussa, kun tämä astui ulos salista, jossa kilpailu käytiin. Meni tovi ennen kuin Dimitrov ymmärsi mikä oli tällä kertaa vialla. Joukkueet saivat virallisen tiedon asiasta vasta seuraavana aamuna. Kaikki lopputehtävät olivat kärähtäneet ja ne poistettiin kokonaisuudessaan tulosluettelosta. Lopputehtävät ovat yleensä olleet MM-kilpailujen suola, sillä ne ovat tehneet suurimman eron pisteissä, mutta nyt kun niitä ei ollut, piti olla nopea ja varma lopuissa tehtävissä. Se takaisi mahdollisimman korkealle sijoittumisen.

Suomen joukkue vietti illan laatien teemakilpailuun tai tehden muita tehtäviä, osa ratkaisi pelkän harjoituksen vuoksi.

Toisen päivän ensimmäinen alue oli apumatit, joka meni Belgiaa lukuunottamatta kaikilta virheittä. Suomi oli edelleen kuudes. Monisiirtoiset tulivat seuraavina vuoroon. Olin löytänyt alkusiirron kahteen tehtävään, kun Dimitrov ilmoitti ajan olevan täynnä. Silloin löysin kolmannenkin, mutta muunnelmia en ollut voinut tarkistaa, kun olin unohtanut taskushakin huoneeseeni. Parhaiten monisiirtoisissa onnistuivat Neuvostoliitto ja Saksa saaden 24 / 30 pistettä. Englanti kolmas (15), Jugoslavia neljäs (13) ja Suomi viides 12 pisteellä.

Ennen itsematteja Suomi jakoi yhteispisteissä neljännen tilan yhdessä Jugoslavian kanssa. Neuvostoliitto johti viidellä minuutilla ennen Saksaa, molemmilla 114 pistettä. Englanti oli kolmantena yhdeksän pistettä jääneenä. Suomi ja Jugoslavia olivat neljän pisteen päässä Englannista. Pronssille olisi vaadittu sekä Englannin että Jugoslavian epäonnistumista ja Suomen onnistumista, mutta toisin kävi.

Neuvostoliitto runnoi täydet pisteet Saksan hieman epäonnistuessa. Englanti ei kuitenkaan pystynyt ohittamaan Saksaa, joka vei näin hopean. Englanti otti pronssin ennen Jugoslaviaa. Itsemateissa epäonnistuneen Suomen ohitti kalkkiviivoilla Sveitsi. Loppusijoituksemme oli siis jälleen kuudes. Erinomainen saavutus siihen nähden, että Pauli Perkonoja piti välivuoden eikä ollut mukana. Jorma Paavilainen onnistui saamaan itselleen RKvM-kiinnityksen ja Hurmeen Harrin vastaava umpeutui Rotterdamissa. Jorma oli henkilökohtaisen kilpailun 13. sijalla ja Harri 5 pykälää alempana. Georgi Evseev voitti ensimmäisenä sekä avoimen että MM-ratkaisukilpailun. MM-hopea meni Saksan Arnold Zudelle ja Jugoslavian sympaattinen Marian Kovacevic kahmaisi pronssin.

Kenneth Solja

Tehtäväkongressin avoin ratkaisukilpailu 1991

Ratkaisut (tehtävät sivulla 17)

1. mr P. ten Cate - *The Problemist 1968* - 1.Txe6? Rh2! 1.Te5! (2.Txf4#)

2. D. Bruma - *To Mat 1957* - 1.Rg5! (2.Dd6#)

3. C.A.L. Bull - *Norsk Sjakkblad 1921* - 1.Ta7! (2.Ta6) 1.- Lg7/Kxb6/b4/Rc2 2.De7+/Dc6+/Rc4/Rxb3+

4. H. le Grand - *Original* - 1.d8R! (2.Rxc6) 1.- Ta1/Ta6 2.c3/e6

5. H. Ott - *2.palk Schweizerische Schachzeitung 1958* - 1.Dd7! (2.Ld3 Tb5 3.Lf5) 1.- Txb5 2.Kb1 f5 3.Dd4 1.- Tf5 2.Dxf5 axb5 3.Dc8 1.- Td5 2.Dxd5 axb5 3.Dxb7 1.- Tc5/Te5 2.Ld3 Tc2+/Te2+ 3.LxT

6. H. Fahrni - *Schweizerische Schachzeitung 1938* - 1.Tc8 (2.Txd6+ Txd6/Kxd6 3.Db5+/Td8+) 1.- Tb6 2.Le6+ Kc6 3.Ra5+ 1.- Tc5 2.Txc7 -/Rg6/e3 3.Le6+/Df7+/Dd3+(Df4)

7. I. Vandecasteele - *Original* - 1.Kg8 Tf6 2.Rf7+ Kf5 3.b7 Tb6 4.a4 Ke6 5.a5 Txb7 6.Rd8+ Kd7 7.Rxb7 Kc6 8.a6 Kb6 9.Rc5+

8. W.J.G. Mees - *Original* - 1.Rc5 dxc5 2.d6 exd6 3.e7 Kxe7 4.Lf5 Kf6 5.Lb1! Ke5 6.Kb6 Kd4 7.Kc6 Ke3 8.Kxd6 Kf3 9.Kxc5 Kxg3 10.Kd4 Kf4 11.Kd3 g3 12.Ke2=

9. L. Makaronez - *Original* - 1.Rc3 (2.Rxa2+ Dxa2 3.Dd4+) 1.- Rxc3 2.Rd3+ Rxd3 3.Db5+ 1.- Txc3 2.Ra6+ bxa6 3.Dc5+ 1.- e6 2.Df4+ Kxc3 3.Dc4+

10. P. Petkov - *Original* - I 1.Rxd5 Lh5+ 2.Rf4 Lf7 3.Rfxg2 Lc4 II 1.T7xg2 Lg4+ 2.Tf2 Lf5 3.Te2 Lh3

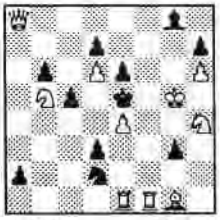
11. M. Dragoun - *Original* - a 1.Lg5 Lxd4(d7) 2.Txd4(Lc1) Lxg5(Lf8) b 1.Lg2 Lxa4(a7) 2.Txa4(Lf1) Lxg2(Lc8)

12. A. Postnikov - *Original* - 1.Ag1 (2.Hh3) 1.- Ahd5/Abd5/Ag5/d5 2.Rd2/Rg5/Rf6/Te7

Sija	Ratkaisija	Pist	Aik
1	G.Evseev (SU)	34	170
2	M.Klasinc (YU)	30	180
3	J.Nunn (UK)	28	170
4	F.Visbeen (Portugali)	28	179
5-6	M.Pfannkuche (D)	28	180
5-6	A.Zude (D)	28	180
7	J.Mestel (UK)	27	180
8	J.Paavilainen (SF)	26	179
9-10	H.Hurme (SF)	26	180
9-10	M.Ott (CH)	26	180
11	D.Wissmann (NL)	25	180
12	R.Baier (CH)	21	179
13-14	T.Maeder (CH)	21	180
13-14	A.Steinbrink (D)	21	180
15	M.McDowell (UK)	20	176
16-17	H.Axt (D)	20	180
16-17	M.Caillaud (F)	20	180
18-20	P.Bakker (NL)	19	180
18-20	D.Friedgood (UK)	19	180
18-20	J.Rotenberg (F)	19	180
21	Chr.Poisson (F)	18	174
22	M.Kovacevic (YU)	18	176
23-24	D.Bleichenbach (CH)	18	180
23-24	K.Vermissen (NL)	18	180
25-28	P.v.d.Heuvel (NL)	17	180
25-28	S.Rumjantshev (SU)	17	180
25-28	R.Weemaes (B)	17	180
25-28	H.Zajic (A)	17	180
29	M.Manhart (D)	16	175
30-31	J.Retter (IL)	16	180
30-31	H.Uitenbroek (NL)	16	180
32	S.Praski (SF)	15	174
33	Y.Afek (IL)	15	178
34-37	J.Auclair (F)	15	180
34-37	P.Murdzia (PL)	15	180
34-37	H.Tanner (SF)	15	180
34-37	D.Tummes (D)	15	180
38	J.de Boer (NL)	14	180
39	H.Harkola (SF)	13	177
40-42	J.Beasley (UK)	13	180
40-42	M.Roland (BR)	13	180
40-42	F.Simoni (I)	13	180
43	G.Rol (NL)	11	180
44	M.Seidel (D)	10	180
45	St.Kleber (D)	9	104
46-49	J.Grevatt (UK)	9	180
46-49	B.Neuvenschwand (CH)	9	180
46-49	B.Pilizewski (PL)	9	180
46-49	I.Vandemeulebr (B)	9	180
50-51	P.Valois (UK)	7	180
50-51	J.Roycroft (UK)	7	180
52-53	P.Petri (B)	6	180
52-53	K.Virtanen (SF)	6	180
54	G.Boutchon (B)	5	125
55	K.Solja (SF)	5	167

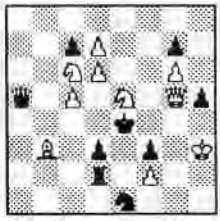
MM-ratkaisukilpailu Rotterdamissa 1991

Tälle sivulle on kuvioitu kaikki tämän vuoden MM-ratkaisukilpailun korrektit tehtävät. Niiden ratkaisut ja kilpailun tulokset on seuraavalla aukeamalla. Ennen kuin käännät sivua voit testata, miten olisit itse pärjännyt maailman huippujen kanssa. Itse kilpailussahan tehtävät ratkaistaan kolmen tehtävän ryhmissä siten, että tehtäviin 1-3 on aikaa 20 minuuttia, tehtäviin 4-6 60 minuuttia, tehtäviin 10-12 edelleen 50 minuuttia, tehtäviin 13-15 on 80 minuuttia ja kolmeen viimeiseen tehtävään 50 minuuttia. Kilpailussa oli myös lopputehtäviä varten 100 minuuttia (tehtävät 7-9), mutta ne osoittautuivat kaikki valitettavasti virheellisiksi.

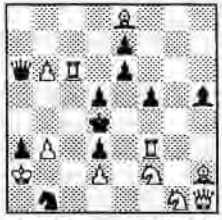


1. 2# 10+11

2. 2# 11+7



3. 2# 10+9

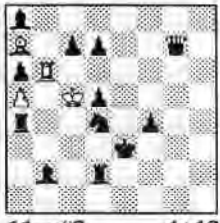


4. 3# 11+10

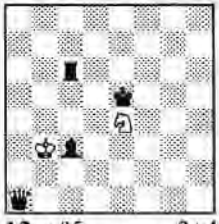
5. 3# 11+12

6. 3# 11+10

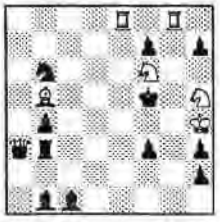
10. a#2 4+14
b: -msc4



11. a#3 4+12
2 ratkaisua

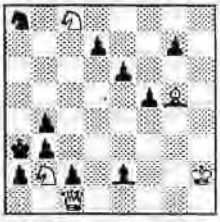


12. a#5 2+4
3 ratkaisua

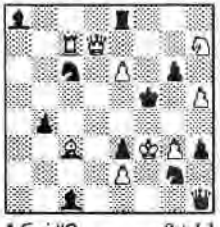


13. 4# 6+12

14. 4# 6+7

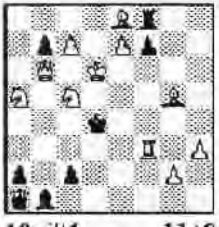


15. 5# 5+11



16. i#2 9+11

17. i#3 12+12



18. i#4 11+8

Osoite muuttuu!
ST-lehden uusi osoite on:
Timo Kallio,
Laikkakuja 3 A,
20660 Littoinen

Sija	Ratkaisija	Pist	Aika
1	Neuvostoliitto	144	403
2	Saksa	136	411
3	Britannia	130	418
4	Jugoslavia	126	430
5	Israel	123	380
6	Suomi	120	438
7	Puola	119	492
8	Hollanti	116	406
9	Ranska	115	438
10	Belgia	108	493
11	Israel	101	458

Sija	Ratkaisija	Pist	Aika
1	G.Evseev (SU)	74	209
2	A.Zude (D)	72	197
3	M.Kovacevic (YU)	71	198
4	J. Vladimirov (SU)	69	237
5	F.Viebeen (Portugali)	68	191
6	S.Rumyantsev (SU)	65	195
7	J.Nunn (UK)	65	203
8	J.Mestel (UK)	64	216
9	M.Pfannkuche (D)	64	221
10	P.Murdzia (PL)	64	252
11	Y.Afek (IL)	63	218
12	R.Baier (CH)	62	162
13	J.Paavilainen (SF)	62	213
14	P.van den Heuvel (NL)	60	194
15	D.Friedgood (UK)	60	236
16	M.Caillaud (F)	59	225
17	T.Maeder (CH)	58	218
18	H.Hurme (SF)	58	225
19	B.Tummes (D)	58	253
20	M.Ott (CH)	57	210
21	D.Vissmann (NL)	56	213
22	J.Rotenberg (F)	56	215
23	D.Bleichenbach (CH)	56	240
24	M.van Herc (B)	56	252
25	M.Klasinc (YU)	55	232
26	B.Pilniczewski (PL)	55	240
27	K.Vermissen (NL)	54	238
28	M.McDowell	54	239
29	R.Marcos (BR)	51	242
30	H.Zajic (A)	51	260
31	S.Fraiki (SF)	50	253
32	S.Klebes (D)	49	211
33	R.Weemaes (B)	49	241
34	P.Petri (B)	41	260
35	C.Poisson (F)	40	233
36	H.Tanner (SF)	40	243
37	J.Retter (IL)	38	240
38	I.Vandemeulenbr. (B)	29	257
39	J.Ayclair (F)	22	258
40	G.Boutchon (B)	7	237

MM-ratkaisun tulokset

Viereisen palstan tulostaulukkoon on koottu 15. ratkaisemisen MM-kilpailuiden lopputulokset sekä joukkue- että henkilökohtaisen kilpailun osalta. Kilpailun tehtävät ovat seuraavalla sivulla. Kilpailun kaikki tehtävät olivat ennen julkaisemattomia. Koska kaikki kilpailun lopputehtävät olivat virheellisiä, säästämme lukijoiden hermoja jättämällä ne julkaisematta.

Ratkaisut:

Tehtävä 1 (*N.Dimitrov*): 1.Tf7 sp

Tehtävä 2 (*A.Motchalkin*): 1.Rd4!

Tehtävä 3 (*C.Goldschmeding*): 1.Rxd3!

Tehtävä 4 (*Vl. Zabunov*): 1.Lf7! (2.Tf4+) 1.-Rxd2/e5/Lxf7 2.Re2+/Txd3+/Le5+

Tehtävä 5 (*N.Dimitrov*): 1.Kc7! (2.Te5+) 1.- exf5/gxf5 2.Da8/Da4

Tehtävä 6 (*E.Lebedkin*): 1.Kg6 (2.Ted5+) 1.-Db6+/Dd3+/Dc2+/Lb5/Kxc4/Kd3 2.Te6+/Tf5+/Te4+/Ted5+/Te4+/Ted5+

Tehtävä 10 (*A.Stepotchkin & V.Evdokinov*): a 1.Rg4 Ld4 2.Kd3 Dxh7# b 1.Rf4 Td4 2.Kc3 Dc8#

Tehtävä 11 (*P.Petkov*): 1.Ta3 Kb4 2.Tad3 Ka4 3.Rf3 Te6# 1.c6 Kd6 2.Re2 Kc7 3.Te4 Tb3#

Tehtävä 12 (*E.A.Vaulin*): 1.Tc8 Rc5 2.Kd6 Kc4 3.Kc7 Kb5 4.Kb8 Kb6 5.Da8 Rd7# 1.Th6 Kc4 2.Kf5 Kd5 3.Kg6 Ke6 4.Kh7+ Kf7 5.Lh8 Rg5# 1.Kd4 Rxc3 2.Kd3 Kb4 3.Kc2 Re4 4.Kb1 Kb3 5.Tc1 Rd2#

Tehtävä 13 (*B.Kozdon*): 1.Rd5! (2.Rg3#) 1.- h1R 2.Lf1 f2 3.Re3+ 1.- f2 2.Re3+Lxe3 3.Le2 1.-Lf4 2.Rdxf4 h6 3.Rg3+

Tehtävä 14 (*N.Dimitrov*): 1.Rd5! (2.De3+ Kxd5 3.De5+) 1.- Kxd5 2.Dxd7 Kc5 3.Rf4 1.- Kc5 2.De3+ Kd6 3.Rde7 1.- c3 2.Dd3+ Kc5 3.Rde7

Tehtävä 15 (*A.Zlatanov*): 1.Rd6! (2.Ld2 3.Rd3+ Ka4 4.Lxb4 (2.-Rc7 3.Rbxc4 Ka4 4.Da3+)) 1.-Rb6 2.Rd3+ Ka4 3.Rc5+ Ka5 4.Da3+ 1.- Rc7 2.Ld8 (3.Rd3+ Ka4 4.Rc5+) 2.- Ra6 3.Rc8 4.Rb6 1.- f4 2.Re4 d6 3.Le7 Rc7 4.Rc3

Tehtävä 16 (*N.Dimitrov*): 1.Dd4! (2.De5+) 1.-Txe6/gxh5/bxc3/Re7 2.Df4+/Dg4+/Dd5+/De4+

Tehtävä 17 (*Vl.Zabunov*): 1.Te8 (2.De7+ Kxc6 3.Dc5+) 1.- Th7 2.Txf6+ Tf4 3.e7+ 1.- c3 2.Txf5+Tf4 3.Td5+ 1.-Rxe3 2.Tg4+Tf4 3.Rf5+

Tehtävä 18 (*P.Petkov*): 1.Lxf7! (2.Rcb3+ Ke4 3.Dd4+ Dxd4+ 4.Ld5+) 1.- Td8+ 2.Rd7+ Ke4 3.Te3+ Kf5 4.Te5+ 1.- Txf7 2.Lf6+ Txf6+ 3.Re6+ Ke4 4.Dd4+

Eero Bonsdorff 70 vuotta

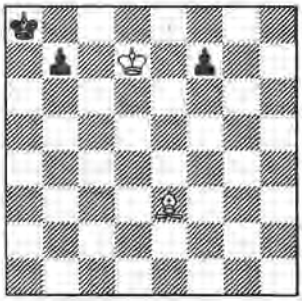
Matemaattisten shakkitehtävien puolestapuhujana tunnettu **Eero Bonsdorff** täytti lokakuun 18. päivänä 70 vuotta. (Ei 60 kuten jäsenlehdessä 1/91 mainittiin. Tämä erehdys lasketaan juhlijan nuorekkuuden tiliin.) Jo esikoistehtävä, joka julkaistiin Suomen Shakissa 1956 tai -57 oli lukumäärätehtävä ja niitä lienee julkaistu jo yli 200. Muista tehtävätyypeistä ovat eniten kiinnostaneet apumatit, joita on kymmenkunta.

Shakkimatematiikan nousu 60-luvulla tunnetuksi ja tunnustetuksi tehtäväshakin osa-alueeksi johtui Eero Bonsdorffin ja **Olavi Riihimaan** innokkaasta työstä. Monet kansalliset ja kansainväliset laadinta- ja ratkaisukilpailut, kirjoitelmat ja erityisesti kirja "Schach und Zahl" (Walter Rau Verlag, 1966), jonka kolmantena kirjoittajana oli saksalainen **Karl Fabel**, kartoittivat tehtäväalan mahdollisuuksia. Schach und Zahlin toinen painos ilmestyi vuonna 1971 ja se on käännetty myös espanjaksi.

Eero Bonsdorff on saanut kansallisen tehtävätuomarin arvon matemaattisten tehtävien alueella vuonna 1970 ja hänet on nimitetty ST:n kunniajäseneksi vuonna 1971. ST:n kunniakiertopalkintoa hän piti vuonna 1962.

Monin tavoin tehtäväniekkoja tukeneen "Punssin" suosikkitehtävä on seuraavassa. Hän on julkaissut yli 60 tällaista 5-nappulaista sarjasiirtoista, joissa mustalla on kaksi sotilasta. Ratkaisujen lukumäärä saadaan niissä yleensä yksinkertaisesta matemaattisesta lausekkeesta.

Eero BONSDORFF
Satakunnan kansa 10.2.1985



16 sarjasiirron apumatti
Montako erilaista ratkaisua?

Yksi ratkaisu on 5.b1L 7.Lg8 16.Kf8 Lh6#. Lasketaan aluksi siirtosarjojen lukumäärä, kun ajatellaan, että kuningas ja sotilas voivat olla yhtä aikaa b5:ssä ja vähennetään sitten mahdottomien siirtosarjojen lukumäärä. Saadaan: binomikertoimien 15 yli 9:n ja 12 yli 6:n erotus eli 5005 - 924 = 4081. (Laskentamenetelmiin johdattaa esim. Olavi Riihimaan kirjoitelma "Shakkitehtävät ja kombinatoriikka" vuodelta 1979 tai Schach und Zahl, joita voi tiedustella puheenjohtajalta.)

Laudan reunamilta

RM-kisan arvonta

Suomen Ratkaisijamestaruus 1991 kilpailussa osuivat kaikken vähintään 20 pistettä saavuttaneiden kesken arvotut viisi kirjapalkintoa seuraaville: **Einar Järvinen**, Turku, **Kari Karhunen**, Espoo, **Hannu Kettunen**, Lahti, **Helge Lindfors**, Helsinki, **Juha Väkirnies**, Majavesi. Onnittelut!

Tehtäväillat

Tehtäväillat **Helsingissä** (Porthaninк.2) pidetään keskiviikkona 14.12.91. Kokoontumisia jatketaan ensi vuonna joka toinen keskiviikko alkaen 8.1.1992 klo 18.15.

Tehtäväillat **Turussa** jatkuvat tiistaina 17.12.91 klo 18.30 Hannu Sokan luona (Vanha Tampereentie 54 B 20).

Lehtitilaukset

Ulkomaisten tehtävälehtien tilaukset pitää ensi tilassa toimittaa taloudenhoitajalle.

Laadintakilpailujen satoa Rotterdamista

Tehtäväkongressin aikana järjestettiin useita laadintakilpailuita, joista tärkeimpinä kaksi pikalaadintakilpailua (laadinta-aika kolme tuntia) sekä kaksi muuta teemakilpailua (laadinta-aika 4-5 päivää). Sen lisäksi pidettiin totuttuun tapaan useita pieniä epävirallisia kilpailuita, joista suomalaisittain menestyksekkäin on ollut perinteisesti ns. Viskiturnaus.

Ensimmäinen pikalaadintateema oli perinteisille kaksisiirtoisille tehtäville, joissa on vähintään kaksi houkutusalkusiirtoa samaan ruutuun. Kilpailun voitti H.Prins tehtävällään (A), joka esittää Hannelius-, Ruchlis- ja Pseudo-le Grand -teemat matinmuutoksin sekä Grimshaw-teeman. Kilpailussa kolmanneksi tuli Jorma Paavilaisen kaksisiirtoinen (B), jossa taloudellisessa asemassa esiintyy Hannelius-Dombrovskis-kombinaatio.

Isännät olivat valinneet Hollanti-teeman apumattien pikalaadintakilpailun aiheeksi (so. musta avaa valkealle linjan, jonka pitää vielä valkean itsensä avata). Itse pidin suomalaistehtäviä tässä ryhmässä onnistuneina, mutta palkinnot menivät muualle. Esimerkkeinä P.Petkovin voittajatehtävä (C), joka esittää 2x2xHollanti-teeman, sekä kaksi päästöä, katkoa, linjan sulkua ja duaalinvälttöä. A.Benedekin vaikeahko tehtävä (D) tuli jaetulle kunniamaininnalle.

Menestyksekkäin teema suomalaisittain oli ortodoksi-kaksisiirtoisille mattitehtäville, joissa esiintyy vähintään yksi houkutus (koetelma), joihin on vähintään kaksi mustan torjuntaa. Kilpailun voitti B.Zappas syklisin torjunnoin ja matinmuutoksin (E), mutta jo toiseksi tuli Timo Kallion (F) sykliset torjunnat esittävä tehtävä, jossa mukavana lisänä pienkorotusmuunnelmat. Myös Harri Hurmeen Grimshaw-koneisto katsottiin kunniamaininnan arvoiseksi (G).

Pitkän laadinnan apumattiteemana oli kaksisiirtoinen, jossa yhdessä ratkaisussa nappula A lyö B:n ja toisessa ratkaisussa B lyö A:n. Hollantilaisten yhteistyönä syntynyt voittajatehtävä (H) esitti teeman nelinkertaisena ! Ei suomalaissijoituksia.

Viskiteema oli normaalia satupitoisempi. Tällä kertaa kaksosmuodot kahden siirron apumattiin piti tehdä pelkästään kombinoimalla Kirke ja Madrasi-satuehtoja. Kilpailun kolmanneksi sijoittunut tehtävähän julkaistiin viime numerossa (kilpailun vaikein), nyt on luvassa voittajatehtävä (I). Hyvät suomalaistehtävät julkaistaneen myöhemmin ensipainoksina.

Timo Kallio

Ratkaisut

A. 1.e8D? (2.Dg2#) 1.- Rd6/Re7/Tb4/gxf4/Txc3 2.Te5/Dd7/Tc5/Rxf4/? 1.e8R? (2.Te5#) 1.- exf6/Dc7/gxf4/Lxc3 2.Dg2/Rxc7/Rxf4/? 1.Tcc6! (2.c4#) 1.- Tc3/Lc3/Rd6/fxe6 2.Te5/Dg2/Tcd6/Dxe6#

B. 1.Lf6? (2.Rxb6/Rxb2#) 1.- Rc3! 1.Tf6? (2.Rxb6/Rxb2#) 1.- Rd6! 1.Tb3! (2.Lb5#) 1.- Rd6/Rc3 2.Rxb6/Rb2#

C. 1.Rb8 Le7 2.Rb3 Rb7# 1.Rd4 Te6 2.Rd3 Rdc4#

D. a 1.Kc3 Dh2 2.Dc4 Rd1# b 1.Kd5 Dh3 2.Tc4 Re7#

E. 1.Rg4? (2.Td4/Te3#) 1.- Taxd3/Tfxd3/Rxd3! 1.Rd1? Taxd3 2.Rdc3# 1.- Tfxd3/Rxd3! 1.Rf1? Tfxd3 2.Rfxg3# 1.- Taxd3/Rxd3! 1.Rc4? Rxd3 2.Dxf3# 1.- Taxd3/Tfxd3! 1.Rxd5! (2.Td4/Te3#) 1.- Taxd3/Tfxd3/Rxd3 2.R2c3/Rxg3/Tb4#

F. 1.De1? (2.De4#) 1.- Rd6/Rxc7! 1.Db2? (2.Dg2#) 1.- Rxc7/R8f6! 1.Dg5? (2.Dd5#) 1.- R8f6/Rd6! 1.De3! (2.De4#) 1.- Rd6/Rxc7/R8f6/Rd-/Txc8 2.Ra7/Rb4/Dxe6/cxb8R/bxc8R#

G. 1.De3? (2.De5#) 1.- Ld3/Td3 2.Dd4/De4#/Lc7/Tc7! 1.Dg3? (2.De5#) 1.- Lc7/Tc7 2.Rxe7/Rxb6#/Ld3/Td3! 1.Df4! (2.De5#) 1.- Lc7/Tc7/Ld3/Td3 2.Rxe7/Rxb6/Dd4/De4#

H. 1.Rd5 Re3 2.Lxf5 Rxf5# 1.Lxg2 Dd5 2.Rf5 Dxg2# 1.Rxg2 Dd5 2.Lf5 Dxg2# 1.Rxf5 Re3 2.Ld5 Rxf5#

I. a 1.Tc3 f8D+ 2.Dxf8(Dd1) Dd4# b 1.Dg8 fxg8D 2.Tf3 Dd5# c 1.Td8 fxe8D 2.Txe8(Dd1) Dd6#

A) H. PRINS
1.P. pikalaadinta PCCC 91

2# 13+12

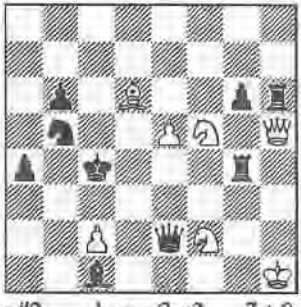
B) J.PAAVILAINEN
1.Kum. pikalaadinta PCCC 91

2# 7+7

C) P.PETKOV
1.P. pikalaadinta PCCC 91

a#2 2.1.1.1. 5+10

D) A.BENEDEK
Kum. pikalaadinta PCCC 91

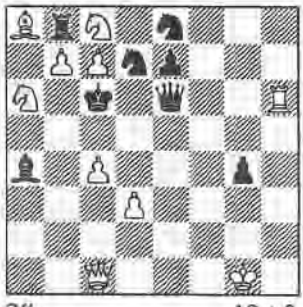


a#2 b: vsc2-c3 7+9

E) B.ZAPPAS
1.P. Rotterdam TT 1991

2# 9+12

F) T.KALLIO
2.P. Rotterdam TT 1991

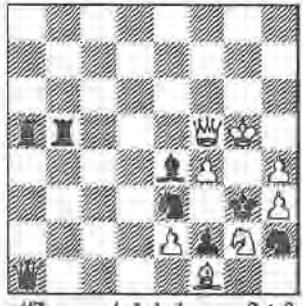


2# 10+8

G) H.HURME
3.Kum. Rotterdam TT 1991

2# 6+10

H) G.ROL, P.v.d.HEUVEL, C.VERMISSEN
1.P. Rotterdam TT 1991



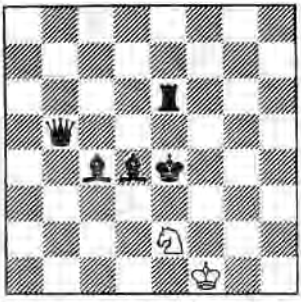
a#2 4.1.1.1. 8+8

I) G.SMITS
1.P. Whisky Ty PCCC 1991

a#2 a: kirke 5+11
b: madrasi c: kirke+madrasi

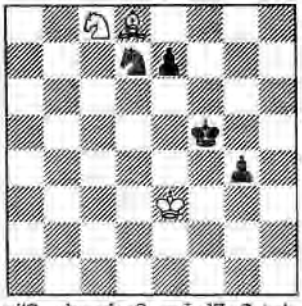
Omistusensipainoksia Eero Bonsdorffille

Timo KALLIO



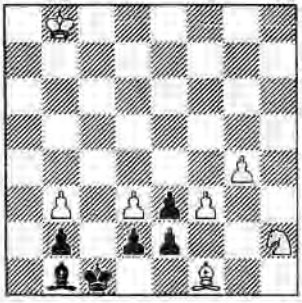
a#4 b: Lc4-f7 2+5

Kenneth SOLJA



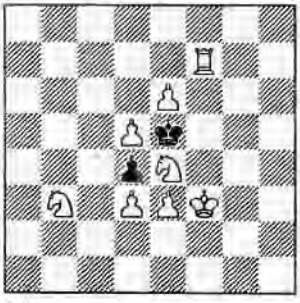
a#2 b: vLc8, mLd7 3+4

Henry TANNER



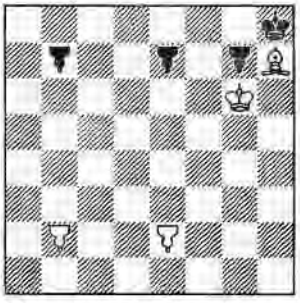
a#4 7+6

Harri HURME



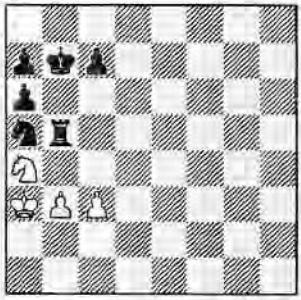
2# 8+2
Lisäkysymys tekstissä.

Per OLIN



Monenko siirron patti? 4+4
Taksit b2, b7, e2, e7, g7

Unto HEINONEN



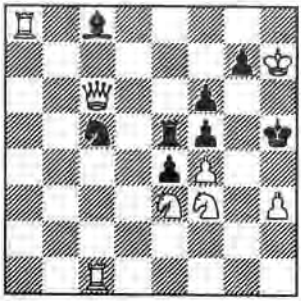
sa#5 4+6

Omistusensipainosten ratkaisut

Kallio: a) 1.Dd5 Ke1 2.Lc5 Rg1 3.Kd4+ Kd2 4.Te4 Rf3# b) 1.De5 Rf4 2.Tf6 Ke2 3.Ld5 Rh5 4.Tf4 Rg3#
Solja: a) 1.e6 Lh4 2.Re5 Re7# b) 1.e5 Lb7 2.Le6 Le4#
Tanner: 1.e1R Le2 2.d1L Rf1 3.Lxb3 Rd2 4.Rc2 Rxb3#
Hurme: 1.Rxd4! Lisäkysymys: siirrä yhtä nappulaa niin, että neljän nappulan suoria on yhteensä viisi a) normaalilaudalla b) Topitaskushakilla. Vastaus: siirretään musta sotilas d4:stä a) niiden kahden suoran leikkauspisteeseen, jotka kulkevat f3-d5 ja d3-f7 b) ruuduun d5 taskuun valkean sotilaan kanssa. Molemmissa hirmuista huumoria!
Olin: Seitsemän. Mustan edellinen siirto on ollut Xb7 tai Xe7. Näin molemmilla takseilla ei ole oikeutta pitkään siirtoon. Esim. 1.Xb4 Xe4 (1.- Xb6 2.Xe5 tai 1.- Xb5 2.Xe4 Xe6 3.Xe5 jne.) 2.Xb5 Xb6 3.Xe3 Xe5 4.Xe4 Xe6 5.Xe5 Xe7 6.Xe6 Xb7 7.Xb6= (1.Xb5? Xe4! ja musta saisi "taksi"-opposition.
Heinonen: 1.Kc6 2.Rb7 3.Ta5 4.Kb5 5.c6 c4#

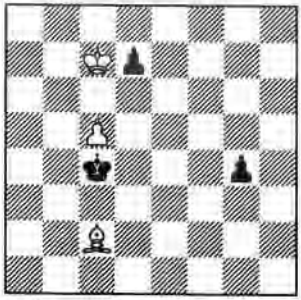
Omistusensipainoksia

Seppo PRASKI
J.Hanneliukselle & K.Virtaselle



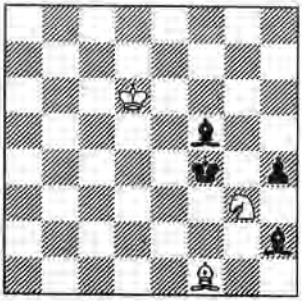
3# 8+8

Kari VALTONEN
K.Virtaselle & T.Tyrkölle



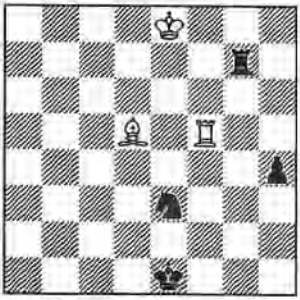
Valkean voitto 3+3=6

A.R.NIEMELÄ
Kauko Virtaselle



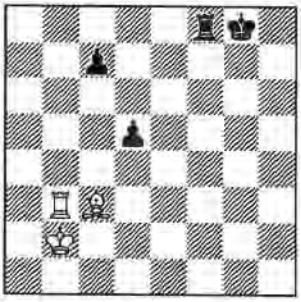
a#3 3.1.1.1.1.1. 3+4

A.R. NIEMELÄ
Jan Hanneliukselle



sa#7 Duplex 3+4

Per OLIN
Jan Hanneliukselle



a#2 Duplex 3+4
b: asema askel alaspäin

Onnittelut

Omistusensipainosten kohteet ovat Pirkanmaan shakkitehtäviämiehiä, joiden merkkipäivät osuvat lähekkäin kuluvan vuoden lopulle:
26.11.
Timo Tyrkkö (60)
7.12.
Jan Hannelius (75)
25.12.
Kauko Virtanen (60)

Omistusensipainosten ratkaisut

Praski: 1.Tg1! (2.Tg5+) 1.-exf3 2.Dxf3+ 1.-Te6 2.Rxf5 1.-Le6 2.Th8 1.-Re6 2.De8+
Valtonen: 1.Kd6! (1.Kb6? g3 2.Le4 Kd4 3.Lb7 Kc4 4.La8 Kd4 5.Kb5 Kd3 6.Kb4 Kd4 jne.=) 1.-g3 2.Le4 Kb4 (2.-Kd4 3.Ld5) 3.Ld5! Kb5 4.Lg2 Kc4 5.Lh3 Kb4 6.Lf1 +-
Niemelä: 1.Lh3 Re4 2.Kg4+ Ke6 3.Lf4 Le2# 1.Ld3 Rf5 2.Ke4+ Ke6 3.Lf4 Lg2# 1.Lg6 Re4 2.Kf5+ Kd5 3.Lf4 Lh3# Mm. kolme **kauko**-tukintaa.

Niemelä: Musta alkaa: 1.Tg2 2.Tf2 3.Kf1 4.Kg1 5.Th2 6.Rg2 7.Kh1 Tf1# Valkea alkaa: 1.Lf7 2.Ke7 3.Kf6 4.Lg6 5.Kg5 6.Kh6 7.Lh5 Rxf5# Molemmat kuninkaat siirtyvät **H**-riville.
Olin: a) 1.Tf7 Lf6 2.Kf8 Tb8# 1.Ka3 c5 2.Lb2 Ta8# b) 1.Kg8 Lg6 2.Tg7 Tb8# 1.Lb3 d3 2.La2 Tf1#.

Seuraava lehti

ilmestyy 15.1.1992. Siihen tarkoitettu materiaali on oltava toimituksessa ehdottomasti 3.1.92 mennessä.

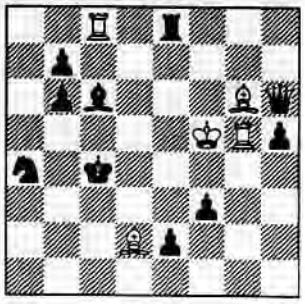
ST:n syyspäivät Tampereella16.-17.11.91

ST:n syyspäivät järjestettiin ensimmäistä kertaa Tampereella Tesoman koulun tiloissa. Kauko Virtasen johtamat järjestelyt olivat erinomaiset, puhumattakaan emäntien panoksesta!

Mukana kaksipäiväisillä syyspäivillä oli 16 tehtäväniekkaa. Tärkeimpinä ohjelmanumeroina olivat Tampereen I avoin pikaratkaisukilpailu, johon palaamme seuraavassa numerossa, sekä lukuisat esitelmät, tehtäväkatsaukset ja laadintakilpailu.

Pikalaadinnassa teemana oli 2-4 siirron tehtävä, jossa on vK:n siirtymäruudun valinta ja houkutuksen kumoutuminen valkean nappulan kiinnittymiseen. Kilpailuun osallistui 7 tehtävää, joista teemoittaja Kari Valtonen palkitsi oheisen yhteistehtävän seuraavin kommentein: "Teema on esitetty vuorotteluna: 2-kertainen toteutus täyttää täytää palkintotehtävän kriteerit määrällisesti. Muu sisältö, valkopatterit ja mL:n kiinnittyminen uudelleen toisella linjalla, on runsas. Korkeatasoinen moderni apumatti." Ratkaisut: 1.Kd3 Kf6 + (Kf4?) 2.Le4 Td5# 1.Kb5 Kf4 + (Kf6?) 2.Ld5 Ld3#

Hannu Harkola & Timo Kallio
Palk. ST:n syysp. TT 1991



a#2 2.1.1.1. 5+10

SUOMEN TEHTÄVÄNIEKAT

Julkaisija:
Suomen Tehtäväniekat ry
Puheenjohtaja: Hannu Harkola, Ampujantie 18 B, 00700 Helsinki, puh. 90-353 898
Sihteeri: Timo Kallio, Laikkakuja 3A, 20660 Littoinen, puh. 921-448 652 (16.12.91 lähtien)
Taloudenhoitaja: Kauko Virtanen, Välimäenkuja 3 D 20, 33430 Vuorentausta, puh. 931-483447
Pirkanmaan tehtäväkerho: Jan Hannelius, Lukonrinne 32, 36200 Kangasala, puh. 931-770 073
Satakunnan osasto: Veikko Valo, PL 153, 28101 Pori, puh. 939-336 485
Turun osasto: Jorma Paavilainen, Läntinen pitkäk. 15 G 33, 20100 Turku, puh. 921-325 996

Päätoimittaja ja toimituksen osoite: Timo Kallio, Laikkakuja 3 A, 20660 Littoinen (16.12.91 -)
Muu toimituskunta: Henry Tanner, Kari Valtonen
Painopaikka: Monex, Turku 1991

Pankkitilit:
Postipankki TA 4659 65-1 SYP Hki-Erottaja 215321-8587 KOP Hki-Keskusta 127950-120643