

Tuomio / Award: Tehtäväniekka 2021–2022, a#3½–n / Helpmates longer than 3 moves

Osallistuvat tehtävät ovat / *Participating problems are:*

- 1/2021: 5093–5100, s. 27 Luce, s. 27 Tanner
2/2021: 5148–5151, s. 68 Tanner, s. 69 Harkola
3/2021: 5204–5209
4/2021: 5247–5250, s. 156 Solja, s. 157 Tanner, s. 175 Pitkänen
1/2022: 5247v, 5290, s. 17 Paavilainen
2/2022: 5324–5327
3/2022: 5369
4/2022: s. 162 Ylijoki
5/2022: 5413–5414

39 tehtävää kilpaili vuosien 2021–2022 a#3½–n-kilpailussa. Rajattuani määrän 16 ehdokkaaseen ja tutkittuani tarkemmin sisältöä, rakennetta ja omaperäisyyttä päin sisällyttää tuomioon yhdeksän tehtävää. Päästäkseen tuomioon tehtävien tulee näyttää riittävän mielenkiintoinen ja omaperäinen teemaidea hyvin rakennetussa taloudellisessa muodossa. Tietenkin suositussa genressä, kuten apumateissa, jota monet laatijat ovat työstäneet vuosikymmeniä, omaperäisyys on aina vain astekysymys. Myös teemasisältöä ja rakennetta arvioitaessa on pakko arvostella subjektiivisesti. Alla olen yrittänyt tehdä läpinäkyviksi joitakin objektiivisia ja subjektiivisia kohtia, jotka määrittävät sijoituksen. Vertailutehtävät ilmoitetaan niiden numeroilla PDB:ssä (<https://pdb.dieschwalbe.de>) tai YACPDB:ssä (<https://yacpdb.org>) ja annetaan suluissa laatija ja julkaisuvuosi.

39 problems competed in the 2021–2022 h#3½–n tourney. After narrowing it down to 16 candidates and then more closely checking content, construction and originality, I have decided to include 9 prob-

lems in the award. To qualify, problems should show a sufficiently interesting and original thematic idea in a well-constructed economic setting. Of course, in a popular genre like the helpmate, worked on over decades by many authors, originality is only ever a matter of degree. Also, in gauging thematic content and construction, one is bound to judge subjectively. Below I have tried to make transparent some of the objective and subjective points that determined the ranking. Problems referenced for comparison will be given with their identifiers in the PDB (<https://pdb.dieschwalbe.de>) or YACPDB (<https://yacpdb.org>) together with author and year in brackets.

Aloitamme muutamalla huomautuksella joistakin tehtävistä, jotka eivät päässeet tuomioon.

We start with a few remarks on some of the problems that did not make it into the list of awardees.

5094 (Jones): Vertaa P0562198:aan (Bilý 1989), jossa näkyy myös ratsu-uhrauksien ja toiston yhdistelmä.

Compare to P0562198 (Bilý 1989) showing a combination of knight sacrifices and echo as well.

5095 (Pankratjev/Gavrilič): A-muodon kauliin tempopelin varjoon jää toinen ratkaisu, joka ei oikein sovi yhteen. Molemmat esittävät paluut nurkkaan ja mallimatin, mutta kun a:ssa kaikki valkoiset siirrot mattisiirtoa lukuun ottamatta ovat tempoja, b-muodossa vain 2.- La8 on tempo ja ratkaisun muut siirrot eivät ole erityisen mielenkiintoisia. Ta2:n ja Kxa2:n toistuminen ei jätä hyvää vaikutelmaa, vaikka a-muodossa nuo siirrot ovat näppärästi motivoituja. Ne ovat välttä-

mättömiä siitä syystä, että valkean tempo-siirto 1.- Rb6 estää mustan pelin eikä salli jatkoa 2.La7?? Ra8 3.Rb6 Rc7#. Paremmalla toisella ratkaisulla (tai ehkä jopa ilman sitä) tehtävällä olisi ollut suurempi mahdollisuus päästä tuomioon. Vertaa P0523446:een (Macleod/Goldstein 1989), jossa on yhtenäisempi peli, mukavia linjakatkohoukutuksia ja parempi taloudellisuus, mutta ilman lisättempoa, joka tässä on Kxa2.

Beautiful tempo play in a) is overshadowed by a second solution that does not quite fit. Both show switchback into the corner and model mate, but while in a) all white moves except for the mating move are tempos, in b) only Ba8 is a tempo and the rest of the second solution is of no great interest. The repetition of Ra2 and Kxa2 does not leave a good impression, although in a) those moves are nicely motivated: They are necessitated by the fact that the white tempo move 1.- Sb6 obstructs the black play and does not allow 2.Ba7?? Sa8 3.Sb6 Sc7#. With a better second solution (or maybe even without one) the problem would have had a higher chance of being awarded. Compare to P0523446 (Macleod/Goldstein 1989) with more unified play, nice line-closing tries and better economy, but without the additional tempo that here is Kxa2.

5150 (Reynaerts): Hieno yhdistelmä teemaelementtejä, eikä tehtävää ole helppo ratkaista. Mutta se on melko paljon tehtävän P1253706 (Regniers 2012) edeltämä; tässä käytetään samaa kuviota (pystysuoraan peilattuna), mutta vain valkean lähettin lineaarisen paluun vL-mK-paikanvaihdon sijaan. Olin yllättynyt nähdessäni, kuinka pitkälle voimme katsoa taaksepäin löytääksemme tehtävän, joka näyttää jo paikanvaihdon ja Tšernousin yhdistelmän: P0564974 (Kemp 1944).

A nice combination of thematic elements, and not easily solved. But pretty much anticipated by P1253706 (Regniers

2012) using the same pattern (vertically mirrored), only showing a linear round trip of the white bishop instead of the wB-bK Platzwechsel. I was surprised to see how far we can look back to find a problem already showing a combination of Platzwechsel and Chernous: P0564974 (Kemp 1944).

5206 (Barsukov): Hieno ratsun reitin valinta a-muodossa, b:ssä ei ole mitään jännittävää. Vertaa a-muotoa lähes identtiseen rakenteeseen P0522161 (Valtonen 1982).

Nice selection of the knight route in a), b) is nothing too exciting. Compare a) to the almost identical schema P0522161 (Valtonen 1982).

5247v (Vasjutško, Juzjuk): Vertaa P0524198:aan (Pachl 1989) ja P0548597:een (Grubert 1996), jotka esittävät samanlaisia vastavuoroisia valkoisia päästöjä ja mustan seuraa johtajaa -siirtoja. Tässä tehtävässä seuraa johtajaa -teeman esitys on yhtenäisempää, mutta puolikiinnityspeli ja päästöt ovat harmonisempia varhaisemmissa tehtävissä.

Compare to P0524198 (Pachl 1989) and P0548597 (Grubert 1996) showing similar arrangements of mutual white unpins and black follow-my-leader. The present problem shows more unified play in the follow-my-leader theme, but the half-pin play and unpin is more harmonious in the predecessors.

5250 (Pankratjev/Kiritšenko): Vertaa P1373221:een (Mihajloski 2019), jossa on sama teemasisältö, vähemmän nappuloita ja hienovaraisempi valkean siirtojen motivointi.

Compare to P1373221 (Mihajloski 2019), showing the same thematic content with fewer pieces and a subtler motivation for the white moves.

5290 (Pankratjev/Gavriliv): Liian symmetrinen minun makuuni. Vain valkoisen sotilaan ja kuninkaan siirrot rikkovat symmet-

rian, kun taas teemalyönnit ja kaikki mustan siirrot – jotka muodostavat pääsisällön – peilataan vaakasuunnassa.

Too symmetric for my liking. Only the white pawn and king moves are breaking the symmetry while the thematic captures and all black moves – which make up the main content – are horizontally mirrored.

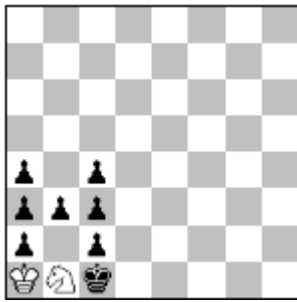
5325 (Novomeský): Matit ovat samantaisia kuin useissa muissa tehtävissä, kuten P0524356 (Petkov 1964) tai P0550325 (Rice 1983).

Mates similar to several other problems like P0524356 (Petkov 1964) or P0550325 (Rice 1983).

Palkinto / Prize

Marko Ylijoki

In memoriam Unto Heinonen



a#6*

2+8

Palkinto / Prize TN 4/2022, s. 162, Marko Ylijoki (FIN)

1.- Rxc3 2.b2+ Kxa2 3.b1R Rxa4
4.Rc3+ Ka1 5.Rd1 Rc5 6.c3 Rb3#

1.Kd1 Rd2 2.c1R Rxb3 3.Rd3 Rc1
4.Kc2 Rxa2 5.Kb3 Kb1 6.Rb4 Rc1#

Tässä Unto Heinosen nimen alkukirjaimia U ja H esittävässä symbolisessa tehtävässä on mukavaa sisältöä: paikanvaihto vR:n ja mK:n välillä kahdessa mattiasemassa, sa2:n lyövän upseerin paluut ja R-korotus molemmissa ratkaisuisissa tukinnan saamiseksi myöhemmin. En löytänyt aikaisempaa tehtävää, jossa olisivat

5327 (Wiehagen/Kapros): Tämän kaltaisia korotusideoita on esitetty paljon. Katso esimerkiksi P0559713 (Maslar/Maslar 1958) tai P1268859 (Biénabe 2013).

Promotion ideas like this one have been worked on a lot. For example, see P0559713 (Maslar/Maslar 1958) or P1268859 (Biénabe 2013).

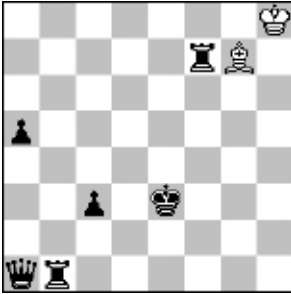
Ja nyt, ilman pitkiä puheita, sukeltakaamme tämän turnauksen kärkitehtävien sijoitukseen.

And now, without further ado, let us dive into the ranking of the top problems in this tourney.

näkyneet sekä paikanvaihdot kahden mattiaseman välillä [esim. P0581489 (Holladay 1997)] että paluut. Paluun ja perinteisen paikanvaihdon yhdistelmälle (eli kuvion ja mattiaseman välillä) löytyy lukuisia esimerkkejä yhdellä ratkaisulla, esim. P0543154 (Albert 1963) tai yacpdb 389574 (Hoffmann 1987). Pelkästään teemaideoiden monimutkaisuuden osalta tämä tehtävä ei välttämättä nouse kaikkien sen jälkeen tulevien tasolle, mutta kokonaisvaikutelman vuoksi ja koska monien alemmas sijoitettujen tehtävien omaperäisyys on aika vähäistä vertailutehtäviin nähden, tämä mukava kirjaintehtävä ottaa kärkipaikan.

This symbol position showing a U and H for Unto Heinonen has some nice content: Platzwechsel between wS and bK in the two mating positions, switchbacks of the piece capturing Pa2 and a S-promotion in each solution to provide a block later. I did not find a previous problem showing both Platzwechsel between two mating positions [e.g. P0581489 (Holladay 1997)] and switchbacks together. For the combination of switchback and traditional Platzwechsel (i.e. between the diagram and mating position) one can find numerous examples with one solution, e.g. P0543154

1. kunniamaininta / 1st Hon. Mention
Sven Trommler & Michael Barth



a#6 2+6

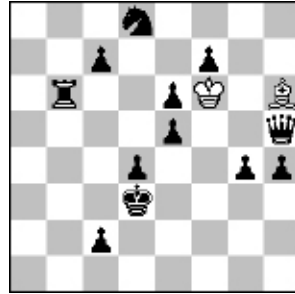
(Albert 1963) or *yacpdb* 389574 (Hoffmann 1987). As concerns the complexity of thematic ideas alone, this problem does not necessarily stand up to all ranked below it, yet through the overall impression and because for many of the lower-ranked problems originality is quite slim in comparison with predecessors, this nice letter problem takes the top spot.

1. kunniamaininta / 1st Hon. Mention
5369, TN 3/2022, Sven Trommler & Michael Barth (GER)

1.c2 Lb2 2.Tf2 Kg7 3.Te2 Kf6 4.Td1 Ke5 5.Kd2+ Kd4 6.Dcl Lc3#.

Uraukset vL-vK ja mT-mD yhdessä mustan peri-intialaisen kanssa erittäin kevyessä asemassa. Sekä mustassa urauksessa että mustassa peri-intialaisessa ei päämäärä ole puhdas, koska tornisiirto tukkii myös mustan kuninkaan pakoruudun. Vertailutehtäviin nähden tehtävässä on tiivis – ja tässä muodossa omaperäinen – teemasällön toteutus ja hyvä taloudellisuus. Katso esimerkiksi P0505105 (Maryško 1968), jossa näkyy vain samanlainen vL-vK uraus, P0507391 (Abdurahmanović & Rehm 1996), jossa on samanlainen valkoinen uraus ja mukavaa mustaa patteripeliä, tai *yacpdb* 506978 (Fiebig/Wiehagen 2020), jossa on lähes identtinen mattiasema, mutta lyhyempi valkoinen uraus eikä mustaa urausta.

2. kunniamaininta / 2nd Hon. Mention
Michal Dragoun



a#5½ 2+12

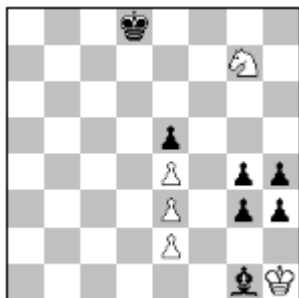
A wB-wK and bR-bQ Bristol together with a black peri-Indian in a very light position. Both in the black Bristol and black peri-Indian there is no purity of aim because the rook move is also blocking a square next to the black king. In comparison to predecessors there is a dense – and in this form original – arrangement of thematic content in good economy. See, for example, P0505105 (Maryško 1968) showing only a similar wB-wK Bristol, P0507391 (Abdurahmanović & Rehm 1996) with a similar white Bristol and nice black battery play, or *yacpdb* 506978 (Fiebig/Wiehagen 2020) with a near-identical mating position, but a shorter white Bristol and no black Bristol.

2. kunniamaininta / 2nd Hon. Mention
5326, TN 2/2022, Michal Dragoun (CZE)

1.- Lg7 2.Dh8 Kxe5 3.Kd2 Kxd4 4.Kc1 Ke3 5.Tb1 Lh6 6.Db2 Ke2#.

Uskomaton väijytys pitkin pitkää diagonaalia on yhdistetty vL-mD-Klasinciin ja valkoisen patterin luomiseen. Väijytykselle nelinkertaisesti tukittua linjaa pitkin löytyy jopa edeltäjä 70-luvulta, siinäkin yksi katkonappula lisätään ratkaisun aikana (ja itse asiassa vielä yksi vL-väijytys siirron jälkeen): P0567598 (Klüver 1978). Tässä näkyvä sisältö on kuitenkin riittävän omaperäistä ja saattaa olla kova päähkinä

3. kunniamaininta / *3rd Hon. Mention*
Jorma Paavilainen
 omistus/dedicated to Seppo Praski



a#6½

5+7

ratkaisijoille.

An incredible ambush along the long diagonal is combined with wB-bQ Klasinc and white battery creation. For the ambush along a fourfold obstructed line we can even find a predecessor from the '70s, also with one obstruction added during the solution (and actually one more after the wB ambush move): P0567598 (Klüver 1978). Still, the content shown here is original enough, and might be a tough nut to crack for solvers.

3. kunniamaininta / 3rd Hon. Mention TN 1/2022, s. 17, Jorma Paavilainen (FIN)

1.- Rf5 2.Lf2 Rxh4 3.Ke7 Rf5+ 4.Kf6 Rxc3 5.Kg5 Rh5 6.Kh4 Rg7 7.Kg3 Rf5#

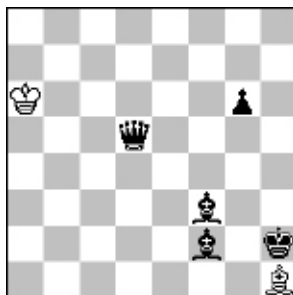
Sillä, että vR lyö msh4:n ja palaa f5:een, lisätään vielä yksi kerros aiempiin tehtäviin, jotka esittävät Meeranen, kieron, Kniestin ja mallimatin yhdessä, kuten yacpdb 533813 (Laborczy 2004), P1076313 (Lois/Kapros 2005) tai P1300076 (Fiebig/Wiehagen 2014). Vaikka mustan peli, pelkkä kuningasmarssi, on enimmäkseen tuttu kahdesta ensimmäisestä verrokista, on mukava nähdä, kuinka se kietoutuu valkoisen pelin kanssa.

Through the additional capture on h4

1. kiitosmaininta / *1st Commendation*

Steven B. Dowd & Mirko Degenkolbe

Viktoras Paliulionisin mukaan



a#6½

2+5

with a S-switchback to f5 another layer is added to existing problems showing Meerane, round trip, Kniest and model mate together, like yacpdb 533813 (Laborczy 2004), P1076313 (Lois/Kapros 2005) or P1300076 (Fiebig/Wiehagen 2014). Although the black play mostly is well-known from the first two predecessors and only featuring a king march, it is nice to see how it is intertwined with the white play.

1. kiitosmaininta / 1st Commendation 5208, TN 3/2021, Steven B. Dowd (USA) & Mirko Degenkolbe (GER)

1.- Lg2 (Lxf3?) 2.Dd1 (2.Dg5?) Kb5 3.La8 (3.L~?) Lb7 4.Dg1 La6 5.Kg2 Kc4 6.Kf1 Kd3 7.Lg2 Kd2#.

Tempopeliä, kaksivärinen uraus ja perintialainen. Ylimääräinen temposiirto on selvä parannus tekijöiden mainitsemiaan vertailutehtävään P0500529 (Paliulionis 1988). Pidän parempana valintaa kuningatarreittien välillä g5:n tai d1:n kautta kuin tornin ja sotilaan siirtojärjestyksen valintaa Paliulionisin tehtävässä (rehellisesti sanottuna ilman hyvää syytä), mutta tämä on vähäinen seikka, jonka mahdollistaa vain ylimääräisen teknisen materiaalin käyttö temposiirron lisäämiseksi. Vertaa

P1073662:een (Laborczy 2005), jossa on samankaltainen asema eikä lähetin siirto kulumasta ole temposiirto ja valkoinen toteuttaa normaalin intialaisen, tai P0583640:een (Wiehagen/Brand 2001) ja P0500922:een (Turner 1989), joissa on ylimääräinen intialainen, koska mK liikkuu urauslinjan poikki; tässäkin ei ole temposiirtoa.

Tempo play, bi-coloured Bristol and peri-Indian. The additional tempo is a clear improvement over the comparison P0500529 (Paliulionis 1988) cited by the authors. I prefer the choice between the queen routes via g5 or d1 over the choice of move order for rook and pawn in Paliulionis's problem (for no good reason, to be honest), but this is a minor point and only made possible by the additional technical material that is introduced for adding the tempo move. Compare to P1073662 (Laborczy 2005) with a similar setup, where the bishop move from the corner is no tempo and white plays a normal Indian, or P0583640 (Wiehagen/Brand 2001) and P0500922 (Turner 1989) with there being an additional Indian because the bK moves across the Bristol line, but no tempo play as well.

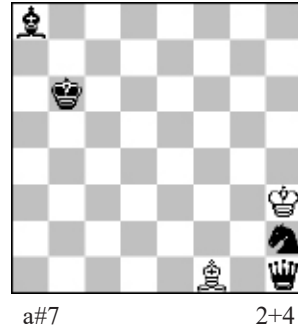
2. kiitosmaininta / 2nd Commendation 5209, TN 3/2021, Aleksandr Pankratjev & Anatoli Kiritšenko (RUS)

1.Kc5 Lg2 2.Kd4 Lxh1 3.Ke3 Lg2
4.Kf2 Lf1 5.Kg1 Kg3 6.Kh1 Kf2 7.Lg2
Lxg2#.

Melko mukava: Meerane, Kniest, miniatyyri, ihannematti. Mutta jos katsoo hieman tarkemmin, huomaa, että Dh1 on kuningatar vain välttääkseen korotetun upseerin kuvioasemassa; mLh1 on myös C+. Samanlaisia nurkkamatteja on esitetty, jolloin aktiivinen uhraus g2:ssa on tarpeellinen, koska valkoinen lähetti sijaitsee pitkällä diagonaalilla ja mKh1 on suojattava mustalla upseerilla, esim. P1006956 (Geissler 2002). Tässä kuitenkin 7.Lg2 on kätken-

2. kiitosmaininta / 2nd Commendation

Aleksandr Pankratjev & Anatoli Kiritšenko

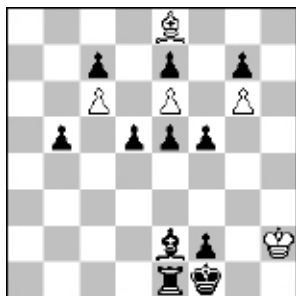


täuhraus, ja a8-lähettiä käytetään taitavasti toisessakin roolissa estämään sivuratkaisuja, joissa mK on a8:ssa. Vertaa myös tehtävään P1402335 (Mihajloski 2020), jossa on samanlainen Kniest ja Meerane, jotka perustuvat lähes samaan kuvioon, ja P1087180 (Degenkolbe 2006), jossa on sama Kniest, paluu ja Meerane nurkassa yhdessä mustan excelsiorin kanssa upean tauloudellisesti esitettynä.

Quite nice: Meerane, Kniest, miniature, ideal mate. But look a bit closer and you will find that Qh1 is only a queen to avoid a promoted piece in the diagram, bBh1 is C+ as well. Similar mates in the corner have been shown with the active sacrifice on g2 being needed because the white bishop starts on the long diagonal and the bKh1 needs to be shielded by a black piece, e.g. in P1006956 (Geissler 2002). Here, however, 7.Bg2 is a hideaway sacrifice, with the bishop cleverly being used in a second role as cookstopper against mates in the other corner. Compare also to P1402335 (Mihajloski 2020), with a similar Kniest and Meerane based on nearly the same pattern, and P1087180 (Degenkolbe 2006) with the same Kniest, switchback and Meerane in a corner together with a black excelsior, and in stunning economy.

3. kiitosmaininta / 3rd Commendation

**Ioannis Kalkavouras
& Kostas Prentos**



a#4½ 2.1.1... 5+11

3. kiitosmaininta / 3rd Commendation 5248, TN 4/2021, Ioannis Kalkavouras (GRE) & Kostas Prentos (USA)

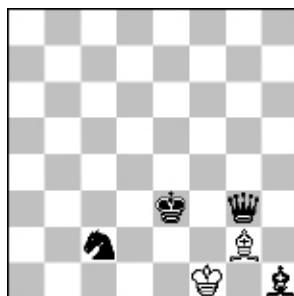
1.- Ld7 2.Tc1 Lc8 3.Txc6 Lb7 4.Tc1
Lxd5 5.Te1 Lg2#, 1.- Lf7 2.Lh5 Lg8 3.Lxg6
Lh7 4.Lh5 Lxf5 5.Le2 Lh3#.

Kahdessa täysin analogisessa ratkaisussa näemme valkoisen lähetin siirtyvän väijytykseen oman sotilaansa taakse, ja tuon sotilaan lyö musta upseeri, joka lyönin jälkeen toteuttaa lineaarisen paluun. Asema on hyvin staattinen, koska sotilaita on paljon ja aktiivisia upseereja vähän. Edeltäjiä etsittäessä löytyy monia tehtäviä, jotka esittävät samanlaisen valkoisen haitallisen nappulan poistamisen, mutta ilman valkoisen pelin muutosta ratkaisujen välillä, esim. P0528765 (Zoltán 1963) tai P0580123 (Meinking 1996); poikkeuksia ovat P1006950 (Janczura/Kruk 2002) ja P1076246 (Tritten 2008), joissa ei esiinny väijytystä. Mukava analoginen väijytysmekanismi kahdessa ratkaisussa on hienostunut, kiitosmaininnan ansaitseva parannus vertailutehtäviin nähden.

In two solutions and in complete analogy we see an ambush of the white bishop behind a pawn captured by one of the black blocks in a two-move switchback/linear round trip. The position is very

4. kiitosmaininta / 4th Commendation

**Anatoli Kiritšenko &
Aleksandr Pankratjev**



a#7 2+4

static due to the many pawns and very little pieces taking part in the action. When searching for predecessors one finds many problems that show a similar elimination of a white obstructing piece but with no differentiation of the white play between solutions, e.g. P0528765 (Zoltán 1963) or P0580123 (Meinking 1996), exceptions being P1006950 (Janczura/Kruk 2002) and P1076246 (Tritten 2008) without ambush. The nice analogous ambush mechanism in the two solutions is a subtle improvement over predecessors that warrants a commendation.

4. kiitosmaininta / 4th Commendation 5151, TN 2/2021, Anatoli Kiritšenko & Aleksandr Pankratjev (RUS)

1.Rd4 Lxh1 2.Dg2+ Kxg2 3.Rf3 Kh3
4.Kf2 Lg2 5.Kg1 Lf1 6.Kh1 Kg3 7.Rg1
Lg2#

Miellyttävässä aristokraattisessa muodossa näemme kaksi lähetin paluuta samalle ruudulle, mustan kuningattaren mukavan kätöntäuhrauksen, vL-vK-Klasincin (jos noudatamme nykyaikaista käytäntöä, jonka mukaan tätä termiä ei sovelleta vain linjanappuloihin, kuten perinteisesti ajateltiin), Kniestin ja ihannematin. P1380555 (Degener/Degenkolbe 2007) esittää vas-

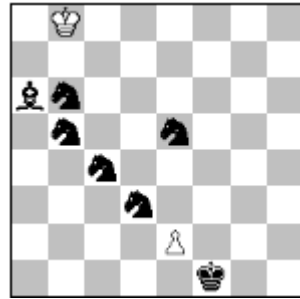
taavanlaista teemasisältöä, jossa Kniest on tutussa yhdistelmässä intialaisen kanssa. P1402335:ssä (Mihajloski 2020) on a8:ssa samanlainen Kniest, jota käytetään motivoimaan valkean lähetin kiertoa, sekä Meerane, ja siinä on myös Klasinc mustalla kuninkaalla ja ratsulla. Ja samaan aikaan tämän tehtävän kanssa julkaistu P1388033 (Mihajloski 2021) näyttää samanlaisen kaksinkertaisen lähetin paluun samalle ruudulle, Kniestin, (”oikean”) Klasincin ja Maslarin, mutta ei mustaa piilotusuhrausta. Kiritšenkon ja Pankratjevin tehtävä miellyttää tyylikkäällä asemallaan, joka ei paljasta etukäteen Kniestin kaltaista sisältöä upseerien tyypillisellä teknisellä sijoittelulla, niinpä se ansaitsee paremman muotonsa ansiosta paikan tuomiossa, vaikka Degen/Degenkolbeen verrattuna siitä on vaikea löytää omaperäistä teemasisältöä.

In an attractive aristocratic setting we see two bishop switchbacks onto the same square, a nice hideaway sacrifice by the black queen, a wB-wK Klasinc (if we follow the modern convention to not only apply this term to line-moving pieces, as it was understood traditionally), Kniest and an ideal mate. P1380555 (Degen/Degenkolbe 2007) can claim a similar list of thematic achievements, the Kniest in the well-known conjunction with an Indian. P1402335 (Mihajloski 2020) has a similar Kniest in the corner, used to motivate a wB-round trip including a Meerane, while also showing a Klasinc involving a king. And P1388033 (Mihajloski 2021), published at the same time as the present problem, shows a switchback of the bishop, Kniest, a Klasinc (a ‘proper’ one), Maslar, but no black hideaway sacrifice. The problem by Kirichenko and Pankratiev is appealing because of its elegant position, not giving away content like the Kniest via typical technical arrangements of pieces beforehand, and thus through its improved form

5. kiitosmaininta / 5th Commendation

**Mirko Degenkolbe
& Rolf Wiehagen**

omistus/dedicated to Jorma Pitkänen 80 v



a#7

2+7

deserves an award even though in comparison with Degen/Degenkolbe one is hard-pressed to find original thematic content.

**5. kiitosmaininta / 5th Commendation
5099, TN 1/2021, Mirko Degenkolbe &
Rolf Wiehagen (GER)**

1.Ra5 exd3 2.Rec4 dxc4 3.Ke2 cxb5
4.Kd3 bxa6 5.Kc4 a7 6.Kb5 a8R 7.Ka6 Rc7#.

Erittäin miellyttävä yhdistelmä teemaelementtejä, ja mielestäni muoto – valkea minimaali, ketju ratsuja, jotka joko uhraataan tai käytetään tukintaan, ratsukorotus ja ihannematti – oikeuttaa tai ainakin puolustele korotusmateriaalia laudalla. Viistorivi-excelsiör on esitetty jo jonkin aikaa siten, ks. P0500745 (Speckmann 1940) kuudella aktiivisella mustalla uhrauksella, tai mustan kuninkaan seuraava johtajaa -siirroilla sotilaan perässä, P1240902 (Wiehagen 2011), jossa myös on yksi aktiivinen musta uhraus ja korotusmateriaalia kuvioasemassa. Tämä (Degenkolben ja Wiehagenin) tehtävä erottuu edukseen kauniilla alkusiirroillaan 1.Ra5 ennen uhrausketjua, siirroilla, joka näennäisesti toimii päämäärää vastaan (Anti-Ziel-Element); vastaava idea esiintyy myös P0564389:ssä (Linden 1984). Näyttää siis siltä, että kaikki rakennuspalikat on

esitely ennenkin, mutta niiden kokonaisuus on omaperäinen ja kauniisti esitetty. Epätyyppillisellä materiaalillaan tehtävä ei kuitenkaan ole tasavertainen muihin apumatteihin nähden.

A very attractive combination of thematic elements, and I think the form – minimal material, a series of knights being captured or used as blocks together with a knight promotion and ideal mate – does justify, or at least excuse the promoted material on the board. Diagonal Excelsiors have been shown some time ago already, cf. P0500745 (Speckmann 1940) with 6 active black sacrifices, or together with the follow-my leader with the black king in P1240902 (Wiehagen 2011), also with one active black sacrifice and promoted material on the board. The present problem stands out through the nice Anti-Ziel-Element 1.Sa5 before the black sacrifice, which can also be seen in P0564389 (Linden 1984). So, it seems all the building

blocks have been shown before, their arrangement together is original and nicely presented. Still, with the non-standard material it is not going to be an equal comparison to other helpmates.

Jakob Leck

Leipzig, tammikuu / January 2023

Suuret kiitokset Jakobille nopeasta ja erittäin hyvin laaditusta tuomiosta. Mahdolliset huomautukset tulee osoittaa apumattoimittajalle viimeistään kolmen kuukauden kuluttua lehden kannessa olevasta päivä määrästä.

Many thanks to Jakob for the prompt and very well-prepared award; any claims should be addressed to the helpmates editor three months after the date on the cover at the latest.

Suomennos: Henry Tanner