

## Tuomio / Award Tehtäväniekka 2017 satutehtävät / Fairies

Tänä vuonna julkaistiin kunnioitettavat 55 satutehtävää, jotka olivat yleensä laadukkaita, vaikka absoluuttiset huiput puuttuivat. Jotkut laatijat julkaisivat samansisältöisiä tehtäviä ryhminä; valitsin yleensä tuomioon parhaaksi katsomani. Monet tehtävät olivat ehdolla maininnoille; valitsin niistä 12, mutta toinen tuomari olisi voinut tehdä erilaisen valinnan.

Huomasin kuvioissa tai ratkaisuissa joitakin painovirheitä, ja aloitan raportoinnilla ne:

4482 (Kerhuel & Caillaud) vTg5 (ei f5)

4484 (Solja) Köko ja Max -ehdot puuttuvat

4493 (Thoma) Ensimmäinen takaisinotto 1.Ke1xsd2>e1 (ei Ld2)

4494 (Thoma) Viimeinen takaisinotto 4.Lg1-d4 (ei Lf2). Tehtävällä ei myöskään ole ratkaisua 3.- Kd2-c1! pakottaa 4.Dg1-g2+. Laatija korjaa siirtämällä Rc4>d2

4596 (Mänttä) vKg8 (ei h8); vKh8:lla ei ole epäsymmetriaa ja 2.ROh7?? on laiton

4603 (Thoma) Ratkaisusta puuttuu viimeinen takaisinotto, sen pitäisi olla 3.Te2-g2

4604 (Thoma) vRc3 (ei Rb3); A päättyy 3.Lb7-h1 (ei g2) & 1.Rb3# (ei Rg3); C päättyy 3.La8-h1:een (ei g2)

*There were a respectable 55 fairies published this year, generally of good quality although absolute top works were missing. Some composers published groups with similar content; I usually chose for the award the one I thought best. Many problems were candidates for a commendation; I selected 12 of them but another judge might have made a different selection.*

*I noticed some misprints in diagrams or solutions, and I'll start by reporting those:*

4482 (Kerhuel & Caillaud) wRg5 (not f5)

4484 (Solja) The conditions Köko Max are missing

4493 (Thoma) First retraction 1.Ke1xP-d2>e1 (not Bd2)

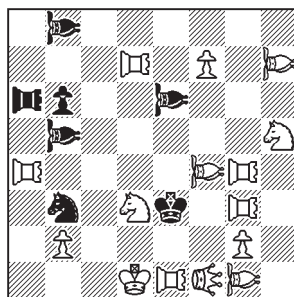
4494 (Thoma) Last retraction 4.Bg1-d4 (not Bf2). Also, the problem has no solution 3. – Kd2-c1! forcing 4.Qg1-g2+. The composer corrects by moving Sc4>d2

4596 (Mänttä) wKg8 (not h8); with wKh8 there is no asymmetry and 2.ROh7?? is illegal

4603 (Thoma) The last retraction is missing in the solution, should be 3.Re2-g2

4604 (Thoma) wSc3 (not Sb3); A ends with 3.Bb7-h1 (not g2) & 1.Sb3# (not Sg3); C ends with 3.Ba8-h1 (not g2)

1. palkinto / 1st Prize  
**Jean-Marc Loustau**  
FRA



2#

15+7

Vao h7 f4 g1 b8 e6 b5

Leo f1 Pao d7 a4 g4 g3 e1 a6

**1. palkinto / 1st Prize: Jean-Marc Loustau (Ranska/France) 4573, TN 3/2017**

Alkusiirron jälkeen mustalla K:lla on pakoruudut d3+d4+e4. Kolme teemapuolustusta (avaus a6–h6) aktivoivat valkean linjan kohti kahta näistä, jolloin valkea voi tehdä antipatterimatin aktivoiden valkean linjan kohti kolmatta pakoruutua. Lisäksi on uhankorjaus ja alkusiirron valinta: 1.Pac7? passivoi b8-g3:n ja uhkaa siten 2.LEf3#:a (suojaten ainoan pakoruudun d3), mutta raju ku-

mous on 1.- VAXf1!; myös 1.VAg5? passivoi b8-g3:n, mutta antaa kaksi uutta pakoruutua d4+e4 ja muuttaa siten uhaksi 2.Rhf4# – jonka musta voi torjua PAa5:llä. Parempi valinta on siis alkusiirto 1.VAh6, kun PAa6 voi puolustaa vain kuudennella rivillä, mikä johtaa teemapeliin. Se, että 1.- Kxd3:lle ei ole esipelimattia, ei ole suuri virhe. Laatikas on tehnyt useita monimutkaisempia #2-satu-tehtäviä, mutta voittaa tällä tehtävällä tämän kilpailun.

*After the key, the black K has flights on d3+d4+e4. The three thematic defences (opening a6–h6) activate a white line towards two of these, so that White can play an anti-battery mate activating a white line towards the third flight. In addition, there is threat correction and a choice of key-move: 1.PAc7? inactivates b8-g3 and thus threatens 2.LEf3# (covering the only flight on d3), but there is a brutal refutation 1. – Vaxf1!; 1.VAg5? also inactivates b8-g3 but gives two new flights on d4+e4 and therefore changes the threat to 2.Shf4# - which Black can parry with PAa5. So a better choice is the key 1.VAh6, when PAa6 can only defend on the sixth rank resulting in the thematic play. The fact that there is no set mate for 1. – Kxd3 is not a major flaw. This composer has made many more complex fairy #2's, but in this tourney it beats the competition.*

1.PAc7? (2.LEf3#) A, 1.- VAXf1!  
 1.VAg5!? (2.Rhf4#, 2.LEf3+?) B 1.- PAa5!  
 1.VAh6!! (2.Rhf4#, 2.LEf3?) 1.- VAec4  
 2.LEf3# A, 1.- VAd5 2.LEe2#, 1.- Vaf5  
 2.LEf2#.

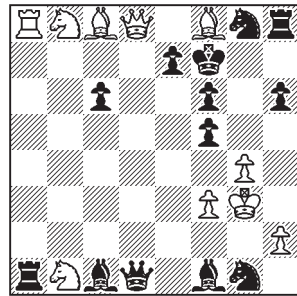
## 2. palkinto / 2nd Prize: Per Olin (Suomi/Finland) 4602, TN 4/2017

Teema käy ilmi kuviosta: viisi paria valkeita ja mustia nappuloita on vaihtanut paikkaa pelin aikana. Laatikas haasteena on esittää tämä yksimääraisessä johtopelissä. Idea on yksi muoto Belfort-teemaa, joka edellyttää, että vähintään kaksi nappulaa

2. palkinto / 2nd Prize

Per Olin

FIN



Johtopeli/PG 20½ 10+13

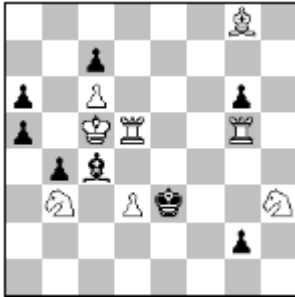
sijaitsee samanlaisen vastakkaisen värisen nappulan alkuruudulla (tässä 10 nappulaa tekee sen). Tietääkseni viiden nappulaparin tehtävä on tehty kaksi kertaa aiemmin, molemmat Unto Heinonselta (P1000196 21,5 siirrossa vuodelta 1998, P1080441 29 siirrossa vuodelta 2006 K-K:n ollessa yksi teemapareista). Mutta vaikka tämä ei ole uusi ennätys, 4602 on ihailtava saavutus.

*The theme is obvious from the diagram: five pairs of white and black pieces have exchanged their places during the game. The challenge for the composer is to show this in a unique proofgame. The idea is one form of the Belfort theme, which requires that at least two pieces stand on the home square of a similar piece of the opposite colour (here, 10 pieces are doing that). To my knowledge, the task of five interchanging pairs of pieces has been achieved twice before, both by Unto Heinonen (P1000196 in 21,5 moves from 1998, P1080441 in 29 moves from 2006 with K-K as one of the thematic pairs). But while it is not a new record, 4602 is an admirable achievement.*

1.Rf3 Rc6 2.Re5 Rd4 3.Rxd7 Rxex2  
 4.Rb8 Lh3 5.g4 f5 6.Lg2 Kf7 7.Lxb7 c6  
 8.f3 Dxd2+ 9.Kf2 Dxc2 10.Dd8 Dd1 11.Te1  
 Rg1 12.Te6 Lf1 13.Tf6+ gxf6 14.Le3 Lh6  
 15.Lxa7 Lc116.Le3 Txa2 17.Kg3 Txb2  
 18.Ta8 Ta2 19.Lh6 Ta1 20.Lf8 h6 21.Lc8.

1. kunniamaininta /  
1st Honourable Mention

**Marian Kerhuel &  
Michel Caillaud**  
FRA



i#2 8+8  
pisinsiirtoinen/Max., Volage

**1. kunniamaininta / 1st Honourable Mention: Marian Kerhuel & Michel Caillaud (Ranska/France), 4482 TN 1/2017**

(Painovirhe kuviossa; katso yllä) Lähetitähhti yhdessä torniristin kanssa neljässä harmonisessa muunnelmassa, jotka kaikki käyttävät sekä Volage- että pisinsiirtoisheitoa. Yksi outo yksityiskohta on Lg8, joka on vain alkusiirron vuoksi eikä tee mitään muuta. Olisin käyttänyt alkusiirtona temposiirtoa kuten sa2-a3=m (1.a4? bxa3 ol!).

(Misprinted diagram; see above) A star of the bishop is met by a star of the rook in four harmonious variations, all using both Volage and Max. One odd detail is Bg8, which is only there to make the key-move and does nothing else. I would have used a tempo move like Pa2-a3=b as a key instead (1.a4? bxa3ep!).

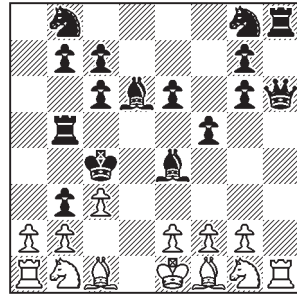
1.Lh7! 1.- Lxd5 2.Tf5(m) Lg8#; 1.- Lxb3 2.Th5(m) Txd5#; 1.- Lxd3 2.Tg4(m) Tc4#; 1.- Lb5 2.Txg6(m) Txc6#.

**2. kunniamaininta / 2nd Honourable Mention: Unto Heinonen (Suomi/Finland) 4492, TN 1/2017**

Laatija julkaisi kokonaisen sarjan johtopelejä, joissa on kaksinkertainen Pronkin

2. kunniamaininta /  
2nd Honourable Mention

**Unto Heinonen**  
FIN



Johtopeli/PG 21½ 13+16

(alkuperäinen nappula korvataan alkuruudulla samanlaiseksi upseeriksi korotuneella sotilaalla), jossa yksi Pronkin nappula lyödään sen jälkeen, kun se on poistunut alkuruudulta uudelleen (mikä siis toteuttaa Ceriani-Frolkinin). Pidän tästä lähinnä siksi, että on vielä yksi nappula, joka ei ole sitä, miltä se näyttää: Th8 ei ole alkuperäinen torni, vaan itse asiassa se, joka lähti a8:sta (joten se on ”huijarinappula”)! Selitys on, että Th8:n on annettava tietä vs:lle, joka korotuu h8:ssa, ja alkuperäisen Th8:n siirtyminen vs:n taakse kestää liian kauan. Temaattiset Pronkininit ovat myös hyviä: ei ole selvää, että valkea kuningatar d8:sta on uhrattava b3:ssa d1:n kautta tai että sh2:n on korotuttava h8:ssa vR:ksi, joka tarvitsee neljä siirtoa alkuperäisen Rg1:n korvaamiseksi.

The composer published a whole series of proofgames with a double Pronkin (an original piece is replaced on its home square by a pawn that promoted to the same kind of piece) where one Pronkin piece is captured after leaving that home square again (so there is also a Ceriani-Frolkin motif). I preferred this, mainly because there's one more piece that isn't

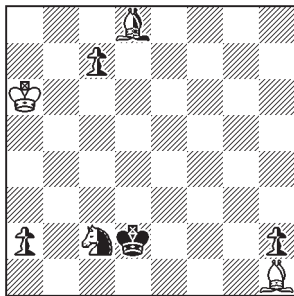
what it seems to be: Rh8 isn't the original rook but in fact the one that started on a8 (so it is an "impostor" piece)! The explanation is that Rh8 must give way to a wP promoting on h8, and for the original Rh8 to move in behind the wP takes too long. The thematic Pronkins are also good: it isn't obvious that a white queen from d8 has to be sacrificed on b3 via d1, or that Ph2 must promote to a wS on h8, needing a four move walk to replace the original Sg1.

1.c3 a5 2.Dc2 a4 3.Dg6 hxc6 4.Rf3 Th5 5.Rd4 Tb5 6.Rc6 dxc6 7.d4 Lf5 8.d5 e6 9.d6 Dg5 10.d7+ Ke7 11.h4 Kd6 12.d8D+ Kc5 13.Dd1 Ld6 14.Db3 axb3 15.h5 Ta4 16.h6 Th4 17.h7 Le4 18.h8R f5 19.Rf7 Th8 20.Re5 Dh6 21.Rf3 Kc4 22.Rg1.

3. kunniamaininta /  
3rd Honourable Mention

**Kenneth Solja**

FIN



ai#4/hs#4

2+1+5

b) npnRc2→vnpRc2

Neutraalipuolineutraalit/neutral half neutral Ld8, Rc2, sa2, sc7, sh2

**3. kunniamaininta / 3rd Honourable Mention: Kenneth Solja (Suomi/Finland) 4483, TN 1/2017**

"Kromaattinen" kaksosmuoto erottuu tässä: musta voi siirtää neutraalin Rc2:n b4:ään tekemään matin mustana; hän ei voi siirtää valkeaa Rc2:ta b4:ään torjumaan shakin. (Sivuratkaisuja on, jos Rc2 jätetään yksinkertaisesti pois b-muodosta.) Pidän myös kahdesta korotuksesta h1:ssä ja sii-

tä, että b:ssä neutraali T-korotus a1:ssä kumoutuu siirtoon mpnTxa5=mpnTa5 (joka on laiton D:lle)! Kaksi asiaa, joista pidän vähemmän, ovat c8=vD:n toisto ja se, että nsa2 on tarpeeton a-muodossa.

The "chromatic" twinning stands out here: Black can move a neutral Sc2 to b4 to mate in black form; he cannot move a white Sc2 to b4 to parry a check. (If Sc2 is simply left out in twin b), there are cooks.) I also like the two promotions on h1, and the point that in b), a neutral R promotion on a1 fails to hRxa5=n (which is illegal for a Q)! Two things I like less are the repetition of c8=wQ and the fact that nPa2 is superfluous in a).

a) 1.Le4 npnsh1D=mpnDh1

2.npnsc8D=vnpDc8 mpnDb1=mpnDb1

3.vnpDd7=mpnDd7+ Kc3 4.npnDb4=

vnpDb4+ npnRxb4=mpnRb4#

b) 1.Lb7 npnsh1=mpnTh1 2.npnsc8D=

vnpDc8 bpnTel1=mpnTel1 3.vpnDf5=mpnDf5

npsalD=mpnDa1+ 4.npnLa5=vnpLa5+

npnDxa5=mpnDa5#.

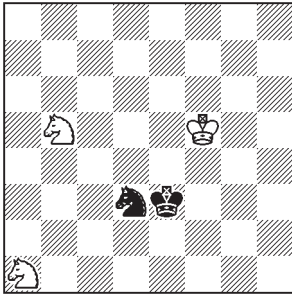
→

4. kunniamaininta /  
4th Honourable Mention

**Ilkka Sarén**

FIN

Om. / dedicated to Janne Syväniemi 50 v.



a=6      2.1.1...      3+2  
kirke/Circe

**4. kunniamaininta / 4th Honourable Mention: Ilkka Sarén (Suomi/Finland) omistettu Janne Syväniemelle, 4577, TN 3/2017**

Periaatteessa samaan pattiin johtaa kaksi tietä, joissa valkean ratsujen tehtävät vaihtuvat ja kaikilla neljällä liikkuvalla nappulalla on yllättävän erilaiset reitit: vain Ke3-d4 ja Rb8-c6 toistuvat, mutta jälkimmäisen siirron tekevät eri ratsut! Yhdessä ratkaisussa mR lyödään pois laudalta toisen vR:n ollessa b8:ssa; toisessa mR lyödään ensin laudalle ja sitten uudelleen b8:ssa. Merkittävä löytö.

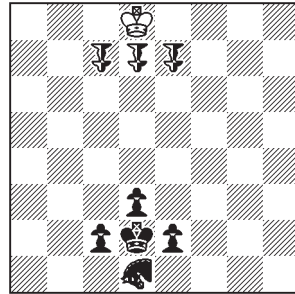
*Two ways to essentially the same stalemate, with exchange of functions between the white knights and surprisingly different routes of all four mobile pieces: only Ke3-d4 and Sb8-c6 is repeated, but the latter move is played by different knights! In one solution, the bS is captured out on the board with another wS on b8; in the other, the bS is captured first out on the board and then again on b8. A remarkable find.*

1.Rc5 Rc7 2.Kd4 Ra6 3.Kd5 Rb3 4.Kc6 Rb8+ 5.Kb7 Rxc5+ 6.Ka8 Rc6=; 1.Rb4 Rd6 2.Kd4 Rc2+ 3.Kc5 Rxb4[+mRb8] 4.Kb6 Ra6 5.Ka7 Rxb8 6.Ka8 Rc6=.

5. kunniamaininta /  
5th Honourable Mention

**Teppo Mänttä**

FIN



7#      KöKo      1+5+3  
Minimumber, kirke/Circe  
ruusu/Rose d1

neutraali berolina/Neutral Berolina c7 d7 e7

**5. kunniamaininta / 5th Honourable Mention: Teppo Mänttä (Suomi/Finland) 4594, TN 4/2017**

Epäsymmetriaa kahdella eri korotuksella. Epäsymmetrinen ratkaisu perustuu siihen melko hienovaraiseen syyhyn, että ROe8 suojaa e2:ta g7-h5-g3:n kautta, kun taas ROc8 ei suojaa c2:ta samalla tavalla. On hyvä, että korottomaton nbs lyödään lopulta sen sijaan, että se jäisi tarpeettomana laudalle. On myös huomattava, että Köko estää nROe7:n siirtymisen pois shakista ja kirke estää Kxd2:n. Tämä kompensoi passiivista mustaa peliä - temaattista K-siirtoa lukuun ottamatta jokainen siirto on nollasiirto ilman vaikutusta. Onneksi ensimmäinen mustan nollasiirto määrittää, miksi valkean on aloitettava korotuksella c8:aan b8:n sijaan. – Pidän tätä parempana kuin vastaavaa 4595:tä, jossa epäsymmetriaa motivoi sen sijaan kirke.

*Asymmetry with two different promotions. The asymmetric solution is fairly subtly motivated by the fact that a ROe8 guards e2 via g7-h5-g3, while a ROc8 doesn't guard c2 in the same way. It is*

good that the unpromoted nBP is captured in the end instead of hanging around unused. It is also notable that Koko stops nROe7 from moving out of check, and Circe stops Kxd2. This compensates for the passive black play – apart from the thematic K move, every move is a zero move with no effect. Fortunately, the first black zero move determines why White must begin with a promotion on c8 rather than b8. – I prefer this over the similar 4595, where the asymmetry is motivated by Circe instead.

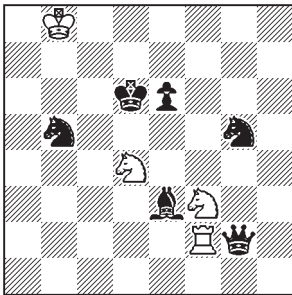
1.e8nRO? Rod1 2.f8nL ROd1 3.nROc3 ROD1 4.nLb4 ROD1 5.nROxe2(+mse7)+ Ke3! 6.??

1.c8nRO ROD1 2.b8nL ROD1 3.nROe3 ROD1 4.nLf4 ROD1 5.nROxc2(+msc7)+ Kxc2(nROc8) 6.nLd2 ROD1 7.nROxe7#.

6. kunniamaininta /  
6th Honourable Mention

**Pierre Tritten**

FRA



a#2      b) vLf2      4+6

AntiCirce Couscous

**6. kunniamaininta / 6th Honourable Mention: Pierre Tritten (Ranska/France) 4480, TN 1/2017**

Pääidea on erinomainen ja esitetty hyvin selvästi: Musta lyö yhden vR:n vain tukkiakseen korotusruudun, jotta mK ei voi lyödä toista vR:a – yksi teeman ”uudelleensyntymisen yhteentörmäys” muoto. Taloudellisuus on hyvä, paitsi että yksi mR on passiivinen jokaisessa ratkaisussa. Valitettavasti sitä ei voida poistaa kaksostus-

mekanismilla, koska kaksostusta tarvitaan toiseen tarkoitukseen.

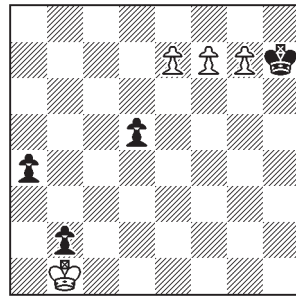
The main idea is excellent and is shown very clearly: Black captures one wS just to block the rebirth square, so that the other wS then cannot be captured by the bK – one form of the theme ”rebirth clash”. The economy is good, except that one bS is passive in each solution. Unfortunately, it can't be removed by the twinning mechanism, as twinning is needed for another purpose.

a) 1.Rxf3(Rb1) Rc6 2.Lc5 Txc2(Td8)# (3.Kxc6??) b) 1.Rxd4(Rg1) Re5 2.Dd5 Lxe3(Lf8)# (3.Kxe5??).

7. kunniamaininta /  
7th Honourable Mention

**Jorma Pitkänen**

FIN



i=12

4+4

**7. kunniamaininta / 7th Honourable Mention: Jorma Pitkänen (Suomi/Finland) 4488, TN 1/2017**

On melko paradoksaalista, että valkea korottaa itsepatissa kolme kuningatarta. Tietenkin kaikki kolme uhrataan myöhemmin; tyylikkään ja omaperäisin on uhraus dxc3. On myös huomattava, että mK ajetaan alas h4:ään ja sitten taas ylös h7:ään ja jopa h8:aan. Mieleen jäävä tehtävä.

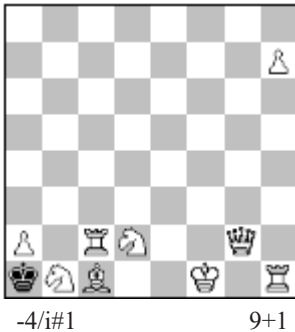
It is somewhat paradoxical that White promotes to three queens in a self-stalemate. Of course all three are later sacrificed; most elegant and original is the sacrifice by dxc3. It is also notable that the bK



is driven down to h4 and then up again to h7 and even h8. A memorable problem.

1.g8D+ Kh6 2.f8D+ Kh5 3.e8D+ Kh4 4.Da3 d4 5.De4+ Kh5 6.Dgg4+ Kh6 7.Dc6+ Kh7 8.Dgg6+ Kh8 9.Dcc3 dxc3 10.Dh6+ Kg8 11.Db3+ axb3 12.Dg7+ Kxg7=.

1. maininta /  
1st Commendation  
**Andreas Thoma**  
GER



Proca Retractor  
Antircice Cheylan

**1. maininta / 1st Commendation: Andreas Thoma (Saksa/Germany) 4494v, TN 1/2017**

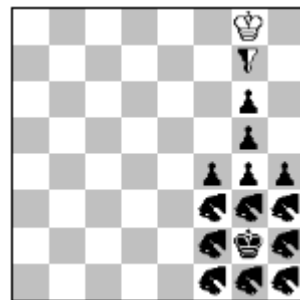
(Painovirhe ratkaisussa ja ratkaisuton. Korjatulla asemalla; katso yllä.) Toisin kuin useimmat antikirke Proca -takaisinnotot, tässä ei käytetä valkeita itseshakkeja ja mustien takaisinottojen pakottamiseksi. Sen sijaan mustan takaisinnotot pakottaa siirtopakko, joka saavutetaan ottamalla täsmällisesti takaisin liikuntakyvyttömiin mustien upseerien lyöntejä. 1.f7xLg8-R>Rb1 miehittää b1:n ja vartioi e8:aa 1.Tc1+ Kxcl>e8:aa vastaan eteenpäin suuntautuvassa pelissä (siksi ensimmäinen takaisinotto ei voi olla 1.Ra3-b1); 1.- Kbl on laillinen antikirke Cheylanin vuoksi: vR ei voi lyödä syntymäruudullaan b1; 2.Ld4x-Ta1->Lc1 miehittää c1: n, tukkii a1:n ja valmistelee L-g1:n; 3.Tb2xLb1->Th1 tukkii

b1:n ja b2:n; 4.Lg1-d4 tukkii g1:n eteenpäin suuntautuvassa itsematissa.

(Misprinted solution and unsolvable, with a corrected position; see above) Unlike most AntiCirce Proca retractors, this one does not use white self-checks to force black retractions. Instead, Black's retractions are forced by zugzwang, which is achieved by exact uncaptures of incarcerated black pieces. 1.f7xBg8>b1 vacates b1 and guards e8 against 1.Rc1+ Kxc1>e8 in the forward play (therefore, the first retraction can't be 1.Sa3-b1); 1.- Kbl is legal due to AntiCirce Cheylan: a wS cannot capture on its rebirth square b1; 2.Bd4x-Ra1->Bc1 vacates c1, blocks a1, and prepares B-g1; 3.Rb2xBb1->Rh1 blocks b1 and b2; 4.Bg1-d4 blocks g1 for the forward selfmate.

1.f7xLg8-R->Rb1 Kbl-a1 2.Ld4xTa1->Lc1 Kc1-b1 3.Tb2xLb1->Th1 Kdl-cl 4.Lg1-d4 and 1.Tc1+ Ke1#.

2. maininta /  
2nd Commendation  
**Teppo Mänttä**  
FIN



KöKo, Minimummer  
ruusu/Rose f3 g3 h3 f2 h2 f1 g1 h1  
neutraali berolina/Neutral Berolina g7

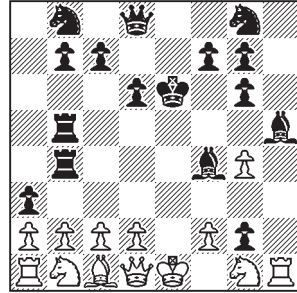
**2. maininta / 2nd Commendation: Teppo Mänttä (Suomi/Finland) 4596, TN 4/2017**

(Painovirhe kuviossa; ks. yllä) Tämän epätavallisen epäsymmetriatehtävän loogiikka on hieman epäselvä, mutta näen tämän: sekä valkeat että mustat ruusut tekevät nollasiirtoja (täysiä ympyröitä) g3:sta ja h3:sta; kaikki kolme mustaa ruusua f3-g3-h3 korvataan mustilla sotilaillla, jotka vaeltavat laudalla alaspäin. Nämä korvaukset ovat merkittäviä: ROf3 estää lopullisen matin e1:stä; ROg3:n nollasiirto-ominaisuus estää f4-f3:n, mikä on välttämätöntä, jotta musta ei voi pysäyttää mattia ROe1-e5:llä (f3:n itsetukinta ei ole välttämätön); ROh3 on lyötävä, jotta musta saa lyhyen siirron ennen ROg5xf3:a. Tässä on useita kiinnostavia piirteitä, mutta epäsymmetria itsessään ei tee suurta vaikutusta, koska asema on niin lähellä laudan reunaa.

*(Misprinted diagram; see above) The logic of this unusual asymmetric is somewhat obscure, but I can see this: both white and black roses make null moves (full circles) from g3 and h3; all three black roses f3-g3-h3 are replaced by black pawns wandering down the board. These replacements are significant: ROf3 prevents the final mate on e1; the null move capability of ROg3 stops f4-f3, which is necessary so that Black cannot stop the mate by ROe1-e5 (the selfblock on f3 isn't essential); ROh3 must be captured to provide Black with a short move before ROg5xf3. So there are several points of interest here, but the asymmetry itself does not make a great impression when the position is so close to the edge of the board.*

1.f8nRO ROg3 (0-siirto!) 2.nROh7 ROg3 (0-siirto) 3.nROe4 ROg3 (0-siirto) 4.nROxg3 nROg3 (0-siirto) 5.nROe4 g3 6.nROf6 g4 7.nROh7 ROf3 (0-siirto) 8.nROxh3 ROf3 (0-siirto) 9.nROg5 h3 10.nROxf3 nROf3 (0-siirto) 11.nROe5 g5 12.nROe1+ nROf3 13.nROe5 f3 14.nROe1#

3. maininta /  
3rd Commendation  
**Unto Heinonen**  
FIN



Johtopeli/PG 19.0 13+16

**3. maininta / 3rd Commendation: Unto Heinonen (Suomi/Finland) 4542, TN 2/2017**

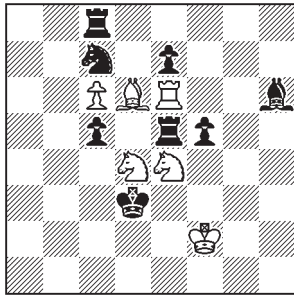
Toinen tupla-Pronkin, jossa yksi teemanappula lyödään. Pidän tässä siitä, että valkean Pronkin L-manööveri f1:n kautta on kaukana ilmeisestä, koska [Th1] uhrataan f3:ssa, mikä näyttää osoittavan, että alkuperäinen [Lf1] on uhrattava g2:ssa ja [se2] g6:ssa jonkin korotuksen jälkeen - mutta se tapahtuu eri tavalla.

*Another double Pronkin where one thematic piece is captured. What I like here is that White's Pronkin B manoeuvre via f1 is far from obvious, as [Rh1] is sacrificed on f3 which seems to indicate that the original [Bf1] must be sacrificed on g2 and [Pe2] on g6 after some promotion - but it happens differently.*

1.h4 e5 2.Th3 e4 3.Tf3 exf3 4.e4 Ld6 5.Ld3 Lf4 6.e5 d6 7.Lg6 Lg4 8.e6 hxg6 9.e7 Kd7 10.e8L+ Ke6 11.Lb5 Th5 12.Lf1 Tb5 13.h5 a5 14.h6 a4 15.h7 a3 16.h8T Ta4 17.Th1 Lh5 18.g4 Tab4 19.Lg2 fxg2.



4. maininta /  
4th Commendation  
**Pierre Tritten**  
FRA



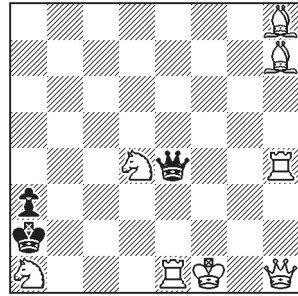
a#2      2.1.1.1      6+8  
Take&Make

**4. maininta / 4th Commendation: Pierre Tritten (Ranska/France) 4574, TN 3/2017**

Mustan ensimmäinen siirto "ampuu" siististi valkean nappulan à la WCCT, jotta mK:lle vapautuu ruutu toista siirtoa varten. Myös valkean siirrot käyttävät T&M:ää päästäkseen mattiruudulle ja eliminoidakseen suojaavan Tc8:n. Tehtävä olisi sijoittunut korkeammalle, jos molemmat matit olisivat olleet mallimatteja, mutta b):ssä sekä c6 että d7 suojetaan kaksinkertaisesti. Ylälättäen tämä olisi ollut helppo korjata: sc6:n poistaminen ja kaksosmuodon b) sc5>d7 käyttäminen riittäisi, enkä ymmärrä, miksi laatija ei valinnut tätä muotoa.

*B1 neatly "shoots off" a white piece à la WCCT, in order to vacate a square for the bK in B2. White's moves use T&M too, to reach the mating square and eliminate the guarding Rc8. The problem would have been placed higher if both mates had been models, but in b) both c6 and d7 are doubly covered. Surprisingly, this would have been easy to fix: removing Pc6 and using the twin b) Pc5>d7 would be enough, and I can't understand why the composer didn't choose this form.*

5. maininta /  
5th Commendation  
**Mikael Grönroos**  
FIN  
Parannus TN 2/2014



2=      8+3

1.Txe6(Te5) Lxc7(La6)+ 2.Kxd4(Ke6)  
Lxc8(Lg8)#; 1.exd6(e7) Txh6(Tf8)  
2.Kxe4(Kd6) Txc8(Td8)#.

**5. maininta / 5th Commendation: Mikael Grönroos (Suomi/Finland) 4546, TN 2/2017**

Mustan D:n sieppaaminen 27 muunnelmassa ei tietenkään ole mitään uutta, mutta oletan, että kuusi vaihtuvaa esipelimuunnelmaa ovat uusia. Hinta on korkea useiden alkuaseman torjumattomien shakkien ja pakoruudun ottavan alkusiirron muodossa, mutta ihastuttava taloudellisuus (11 nappulaa) on merkittävää.

*A total grab of the bQ in 27 variations is nothing new, of course, but I assume the six changed variations from the set position is new. The price is high in the form of several unprovided set checks and a flight-taking key, but the wonderful economy (11 pieces) is notable.*

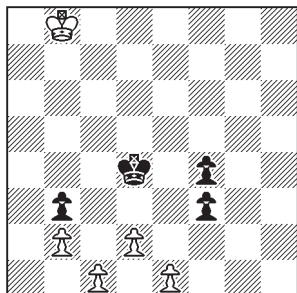
1.- Dc2,De2+,Df3+, Df5+,De6,De6  
2.RxD=, 1.Re6?/1.Rc6?/1.Rb5? 1.- Dd5!,  
1.Rdb3! (2.Dxe4/Thxe4/Lxe4=) D~ 2.KxD/  
DxD/ThxD/TeXD/L7xD/L6xD=

6. maininta /  
6th Commendation

**Kenneth Solja**

FIN

om./dedic. to Jorma Pitkänen



a#4 2.1... 5+4  
Parrain Circe, Einstein  
Chess

**6. maininta / 6th Commendation: Kenneth Solja (Suomi/Finland) omistettu Jorma Pitkäselle, 4576, TN 3/2017**

Kaksi Einsteinille ominaista ohestalyöntiä ensimmäiseltä riviltä tapahtuvien kolmen askeleen sotilassiirtojen jälkeen. Molemmissa tapauksissa kaksiaskelein s-siirto normaalilla s-lyönnillä johtaisi samaan asemaan, mutta kirke Parrain -uudestisyntyminen seuraavassa puolisiirrossa olisi erilainen, joten ohestalyönti on todella tarpeen. Asema on taloudellinen, mutta valitettavasti vain yksi matti on mallimatti.

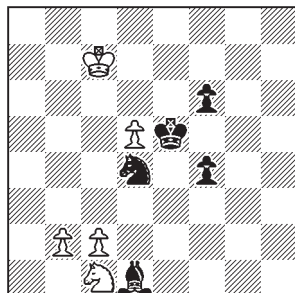
*Two Einstein-specific en-passant captures after three-step pawn moves from the first rank. In both cases, a double-step P move with a normal P capture would result in the same position, but the Circe Parrain rebirth on the next half-move would be different so en-passant is really necessary. The position is economical, but unfortunately only one mate is a model.*

1.f2 c1-c4 2.b3xc2 ol.=R Kc7[+vsd3]  
3.Ra3=s Kd6 4.axb2=R exf2=R[+vsc3]#.  
1.Kc4 e1-e4 2.f3xe2 ol.=R Kb7[+vse3]  
3.Rc3=s Kc6 4.cxb2=R cxb2=R[+vsa3]#.

7. maininta /  
7th Commendation

**Pierre Tritten**

FRA



a#2 2.1.1.1 5+5  
Take&Make

**7. maininta / 7th Commendation: Pierre Tritten (Ranska/France) 4537, TN 2/2017**

Mustan L:n ja R:n erityinen tehtävävaihto (toinen uhrataan e2:ssa, toinen c3:ssa c2:n kautta). Erinomainen taloudellisuus ihannematein.

*A specific exchange of functions between Black's B and S (one is sacrificed on e2, the other on c3 via c2). Excellent economy with ideal mates.*

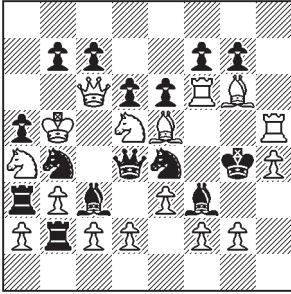
1.Re2 Rxe2-g3 2.Lxc2-c3 bxc3-d4#,  
1.Rxc2-c3 bxc3-e4 2.Le2 Rxe2-f3#.

**8. maininta / 8th Commendation: Jorma Pitkänen (Suomi/Finland) 4597, TN 4/2017**

Laatija on kokeillut apuitsemateissaan paljon valkean linnoituksia (usein yhdistettynä mustiin korotuksiin). Kahden T- ja kahden D-korotuksen saaminen on hyvä saavutus, mutta se on vaatinut paljon sotilaita, jotka ovat aktiivisia vain yhdessä ratkaisussa.

*The composer has experimented a lot with white castling (often combined with black promotions) in help-selfmates. To get two R and two Q promotions is a good achievement, but it has cost a lot of pawns*

9. maininta /  
9th Commendation  
**Olli Heimo**  
FIN



31 nappulan syklinen paikanvaihto  
16½ siirroissa

*that are active in only one solution.*

1.- Ke6 2.0-0-0 a1T+ 3.Kb2 Ta2+ 4.Kc1  
h1T 5.Te1+ Txe1#; 1.- Ke4 2.Kf2 h1D 3.Tf1  
a1D 4.Kg3 De5+ 5.Tf4+ Dxf4#

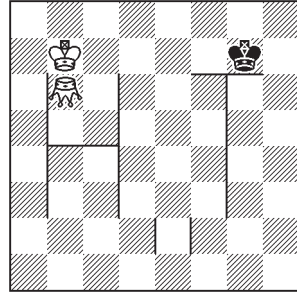
**9. maininta / 9th Commendation: Olli Heimo Suomi/Finland) C s. 94, TN 2/2017**

Laatijan kolmesta ensipainoksesta, joissa on monien mustien nappuloiden syklinen paikanvaihto, pidän parhaimpana tätä, jossa on mukana 31 nappulaa, asema on laillinen ja ratkaisu muodostaa seuraajajohdajajonon. Suuri osa pelistä on automaattista, mutta Dd4-a7 ja Th5-h7 vaativat jonkin verran etukäteissuunnittelua.

*Of the composer's three originals with a cyclic exchange of places between many black pieces, I prefer this where 31 pieces are involved, the position is legal, and the solution forms a follow-my-leader chain. Much of the play is automatic, but Qd4-a7 and Rh5-h7 require some planning ahead.*

1.Th7 Da7! 2.h5 Kh4 3.g4 Lg2 4.f3 Rf2  
5.e4 De3 6.d4 Ld2 7.c3 Rc2 8.b4 Tab3 9.a3  
Ta2 10.Rb2 a4 11.Ka5 b5 12.Db7 c6 13.Rc7  
d5 14.Ld6 e5 15.Te6 f6 16.Lf7 g6 17.Tg7

10. maininta /  
10th Commendation  
**Sebastien Luce**  
FRA  
om. / dedicated to Henry Tanner



a#7 b) Kb7↔Kg7 2+1  
säännötön ristikko / *Special Grid*  
heinäsirkka/*Grasshopper* b6

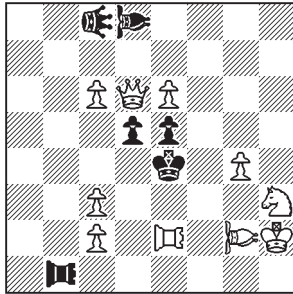
**10. maininta / 10th Commendation: Sébastien Luce (Ranska/France) omistettu Henry Tannerille, 4481, TN 1/2017**

Säännötön ristikko, joka muodostaa kirjaimet HT (selittää omistuksen), jossa on kaksi hyvin toimivaa ratkaisua, jotka johtavat antipatterimatteihin ja vain muutama alkuvaiheen siirto toistuu. Ratkaisuissa käytetään sääntöä, jonka mukaan siirron katsotaan ylittävän ristikkoviivan, jos se koskettaa ristikkoviivaa yhdessä pisteessä.

*A special grid forming the letters HT (explaining the dedication), with two well-functioning solutions leading to anti-battery mates and with only a few starting moves repeated. The solutions use the rule that a move is regarded as crossing a grid line if it touches the grid line in one point.*

a) 1.Kg6 Ka6 2.Kf5 Kb5 3.Kg4 Kc4  
4.Kf3 Kd4 5.Ke2 He3 6.Kd3 Hc5 7.Kc2  
Kc3# b) 1.Ka6 Kf6 2.Kb5 Hb4 3.Kc4 Hd4  
4.Kd3 Hg7 5.Ke2 Kg5 6.Kf3 Kf4 7.Kg2  
Kg3#.

11. maininta /  
11th Commendation  
**Brian Stephenson**  
ENG



2# 10+6  
seireeni/Sirene c8  
tritonitri/Triton e2 b1  
merenneito/Nereide g2 d8

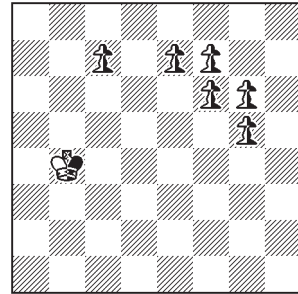
**11. maininta / 11th Commendation: Brian Stephenson (Iso-Britannia/Great Britain) 4536, TN 2/2017**

Kaksi erittäin spesifistä teemamuunnelmaa, joissa matin tekevä vD suojataan, kun musta poistaa D:n takana olevan tukkivan vs:n. On myös kaksi vähemmän täsmällistä sivumuunnelmaa. Koska molemmat mustat s:t ovat valkean kiinnittämiä, on todella sääli, että on vain yksi kiinnitysmatti (Db4). Molemmat teemamatit olisivat kiinnitysmatteja, jos mustan sotilaat olisivat torneja, mutta silloin matit olisivat raempia lyöntejä, joten laatijalla ei ollut helppo valinta.

*Two highly specific thematic variations where a mating wQ becomes guarded when Black annihilates a blocking wP behind the Q. There are also two less specific by-variations. As both black Ps are pinned by white marines, it is really a pity that there is only one pin-mate (Qb4). Both thematic mates would be pin-mates if the pawns were rooks instead, but then the mates would be more brutal captures so the composer didn't have an easy choice.*

12. maininta /  
12th Commendation  
**Mikael Grönroos**  
FIN

om. / dedicated to Timo Koistinen 70 v.



a#5 0+0+7

1.Kg3! (2.Rf2#) 1.- S!xe6-f5 2.Dxe5#  
1.- S!xc6-c5 2.Dxd5# 1.-TRf1 2.Db4# 1.-  
NEb6 2.Rg5#.

**12. maininta / 12th Commendation: Mikael Grönroos (Suomi/Finland) omistettu Timo Koistiselle, 4583, TN 3/2017**

Apumatti, jossa kaikki nappulat ovat neutraaleja, myös kuningas. Pidän tätä parempana kuin vastaavaa 4544, koska tässä nK-kävely on mielenkiintoisempi kuin 4544:n ns-kävely.

*A helpmate with all neutrals including the king. I like this better than the similar 4544, as the nK walk here is more interesting than the nP walk there.*

1.Kc5 e8D 2.Db8 f8T 3.Kd6+ Ke7+  
4.Txf6 c8D 5.Df5 gx6#.

Tukholma, heinäkuu 2023 /  
Stockholm, July 2023  
Kjell Widlert

Huomautukset tuomioon tulee lähettää kolmen kuukauden kuluessa satutehtäväosaston ensipainostoimittajalle.

*Any claims against this award should be submitted within three months to the originals editor of fairy problems.*