

Tuomio: kaksisiirtoiset / Award: Two-Movers

Tehtäväniekka 2016–2019

Alkuun pahoitteluni tuomion viivästymisestä. Koronalla oli osuutta asiaan, ja omalla alallani työtilaisuuksien määrä heittelehti parin vuoden ajan. Vaikka aikaa olisi ollut, epävarmuus nakersi, ja tämäkin projekti joutui odottamaan.

Ensipainoksia ilmestyi kyseisellä aikavälillä 43, joista valitsin tuomioon 12. Tietty määrä subjektiivisuutta oli hyväksyttävä jo pelkästään karsinnan osalta. Tehtäviin perehtyminen oli kiehtovaa, mutta karsiminen ja järjestykseen asettaminen epämukavampaa. Vaikka luupin alla oli ”vain” kaksisiirtoisia, diversiteetti oli melkoinen. Eri tehtävät miellyttävät eri ihmisiä eri syistä, ja arvostelulajien tuomioista syntyy väistämättä mielipide-eroja - tehtävähakissa enemmän kuin vaikkapa mäkihypyssä.

Ikävä tapaus sattui tehtävän n:o 4612 (Šanšin, TN 1/2018) kohdalla. Pidin taloudellisesta esityksestä (mm. Lf6+sg6:n rooleista), mutta mTa6:n funktio jäi epäselväksi. Oliko tarkoitus ikäänkuin pilata yritys 1.De6? toisella kumouksella 1.- b5? Ainaakaan La8 ei tarvitse suojaa.

Firstly my regrets for the delay. Covid-19 had something to do with it, as my employment fluctuated for two years. I had spare time too, yes, but times were unpleasant, and this project had to wait.

Forty-three entries were published in the time line, of which I chose twelve for the award. A certain amount of subjectivity was to be accepted already in the selecting process. Contemplating the entries was most amusing, but the decision making was somewhat uncomfortable. They were ”just” twomovers, but with quite a diversity. Different problems please different people for different reasons, and it is unavoidable to have differing opinions in our field – compared with, let us say, ski jumping.

There was an unlucky incident with problem nr 4612 (Shanshin, TN 1/2018). I liked the economy of the entry (for example the roles of Bf6+Pg6) but could not see the function of Ra6. Is it there to ’spoil’ the try 1.Qe6? with another refutation 1.- b5? At least Ba8 needs no protection.

1. palkinto / 1st Prize Paz Einat



2#

12+8

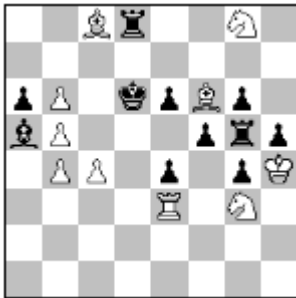
1. palkinto / 1st Prize: n:o 4739 (TN 4/2018) Paz Einat (ISR)

Voi vain onnitella laatijaa, joka on löytänyt runsassisältöisen ja selväpiirteisen aseman. Kuin ihmeen kaupalla kaikki pysyy tyylikkäästi koossa. Ensivaikutelma jäi päälle: tässä meillä on voittaja!

1.Lf7! (2.Lxg6#) 1.- Tc6/Txc4 2.Rc3/Rf6# 1.- Lxd1/Lxc4 2.Dd3/Df3# 1.- Dxd1/Df1 2.Tg4/Te3# 1.- Txd5+/Dxg3+ 2.Lxd5/Rxg3# 1.- Df2 2.Rxf2#.

I simply have to congratulate the composer, who has succeeded in finding a streamlined position with lots of content. Miraculously everything fits in. The first impression keeps on, we have a winner here!

2. palkinto / 2nd Prize
Kari Valtonen



2#

10+11

3. palkinto / 3rd Prize
Gerhard Maleika



2#

9+11

1. kunniamaininta /
1st Honourable Mention
Mikael Grönroos



2#

7+12

2. palkinto / 2nd Prize: n:o 4740 (v) (TN 4/2018 & 2/2019) Kari Valtonen (FIN)

Erinomainen ja havainnollinen konstruktio. Laatiija on saavuttanut yksinkertaisin keinoin runsaan sisällön, jossa kauuspilkku Td7,Te8 ei häiritse, kun asema on näin hyvin hallinnassa. Alkusiirtokin neloisuhkineen on kohdallaan.

1.Txe4! (2.Td4A,Txe6B,Le5C,Le7D#)
1.- Tf8 2.ABCD# 1.- Txxg8 2.AB# 1.-
Te8,Td7 2.AC# 1.- f4 2.BD# 1.- e5 2.CD#
1.- Txc8 2.A# 1.- axb5 2.B# 1.- Lxb6 2.C#
1.- Lxb4 2.D# 1.- fxe4 2.Rxe4#.

An excellent and clear construction. The composer has achieved plenty of content with simple means. When the pieces are this well controlled, the little flaw of Rd7,Re8 is really not disturbing. Also the key with quadruple threat is just fine.

3. palkinto / 3rd Prize: n:o 4834 (TN 3/2019) Gerhard Maleika (GER)

Hieno saavutus duaalimattien skenessä. Kiinnitysalkusiirto pistää silmään, toisaalta neloisuhan saamiseksi jotain melko järeää täytyy siirtääkin. Mustalla on jokin 'heikko' puolustus (1.- e6/Rd7/f1L) ja joitain 0-siirtoja, mutta täyttää puhtaatta tällä sisällöllä olisi mieleltöntä vaatia. Ei tee mieli valittaa symmetriastakaan, tässä on muusta kysymys.

1.Ta5! (2.Dc2, Dc8, Lxe7, Lxf2#), 1.- Dh6
2.Dxe5, Dc2#, 1.- Dxh4 2.Dxe5, Dc8#, 1.-
Dg6 2.Dxe5, Lxf2#, 1.- Dg4 2.Dxe5, Lxe7#,
1.- Dg5 2.Dc2, Dc8#, 1.- Th6 2.Dc2, Lxf2#,
1.- Re6 2.Dc2, Lxe7#, 1.- Dxf7 2.Dc8, Lxf2#,
1.- f1D 2.Dc8, Lxe7#, 1.- Dxf5 2.Lxf2, Lxe7#.

A fine achievement in the dual mate scene. The pinning key looks a bit unpleasant, on the other hand you need something radical for a quadruple threat. Black has some 'weak' defences (1.- e6/Sd7/f1B) and also some null moves, but you cannot expect full purity with this much content. No nagging about symmetry, it is about something else.

1. kunniamaininta / 1st Honourable Mention: n:o 4548 (TN 3/2017) Mikael Grönroos (FIN)

Hyvin miellyttävä rakenne. Pergialis-teema tuntuu itsestäni väkinäiseltä, mutta tässä muunnelmien runsaus ei johda puuromaiseen alkuasemaan, ja matteja on ilo katsella.

1.Dxe6! (2.Td4#) 1.- b5/c5/Rf5/R4f3/
R2f3/Td1/Txc4/Dd8 2.Dxc6/Dd5/Dxf5/
Dg6/Dg4/Tf4/Dxc4/Dxe5# 1.- Td2/Dd6
2.Rxd2/Rxd6#.

An excellent and clear construction. Pergialis theme is not one of my favourites, feeling somewhat unnatural. In this case the

2. kunniamaininta /
2nd Honourable Mention
Kari Valtonen



2#

9+10

3. kunniamaininta /
3rd Honourable Mention
Ismo Tompuri



2#

6+7

Erikoiskunniamaininta /
Special Honourable
Mention e.a.
Miroslav Svítek



2#

9+10

many variations do not lead to a messy construction, and the mates are nice to observe.

ditional virtues. Up to now, no anticipation found, hopefully there will be none!

2. kunniamaininta / 2nd Honourable Mention: n:o 4699 (TN 3/2018) Kari Valtonen (FIN)

Hyvää laudan hallintaa ja syklinen teema, jonka pystyy hahmottamaan laudan ääressä.

1.Db4! (2.Dxb5#) 1.- cxb4/Rxb4/Lxb4/Tb1/Db2 2.Rd4/Lxb5/Ta6/De4/b8R#.

Good control over the board with a cyclic theme that is conceivable over the board.

3. kunniamaininta / 3rd Honourable Mention: n:o 4611 (TN 1/2018) Ismo Tompuri (FIN)

Hyvin hyvin perinteinen Zz-tehtävä, joka toteuttaa perinteisiä hyveitä: pakoruudun anto, alkusiirto pois päin, monta mattia daamilla ja vain sillä. Edeltäjää ei ainakaan toistaiseksi ole tiedossa, toivottavasti ei ilmenekään.

1.Rh2! (sp.) 1.- Kf6/Lf8/Lf6/hR~/dR~/e3/exd4/h5 2.Dxe5/Dxe5/Dg4/D[x]g6/D[x]f2/Df3/Df4/Dg5#.

Very very traditional twomover with Zugzwang, flightgiving, retreating key, many Q mates and only Q mates; very tra-

Erikoiskunniamaininta / Special Honourable Mention e.a.: n:o 4800 (TN 2/2019) Miroslav Svítek (CZE)

1.Df3! (2.Dd3#) 1.- Dxa6AB 2.Td5# 1.- Tc3BC 2.Dxc3# 1.- Tc4CD 2.Rb5# 1.- Dd5+DE 2.Txd5# 1.- Dxe4+EB 2.Dxe4#.

Erikoiskunniamaininta / Special Honourable Mention e.a.: n:o 4835 (TN 3/2019) Miroslav Svítek (CZE)

1.De5! (2.Dxd5#) 1.- bxc3AB 2.La3# 1.- Txe5CD 2.d4# 1.- Rd6EF 2.Dxd6# 1.- Lxc7 2.Dxc7#.

Nämä erilaisilla sykleillä toimivat puolustusmotiivitehtävät ovat melko työläitä hahmottaa. En halunnut palkita niinkään lopputuloksia kuin työprosessia, ja päädyin sijoittamaan nämä 'erikseen'. Näinkin voidaan 2#-tehtäviä rakentaa tarvitsematta siirtyä satulaadintaan.

These problems with different cycles of defence motifs are pretty hard to examine. I did not want to award the results as much as the working process, and so I ended up giving them special awards. This is one way to create twomovers when you do not feel like entering fairies.

Erikoiskunniaininta /
Special Honourable
Mention e.a.

Miroslav Svítek



2#

9+10

1. maininta / 1st Mention
Kari Valtonen



2#

ehhh

9+8

2. maininta / 2nd Mention
Zoltán Labai



2#

hhhhh

12+6

**1. maininta/1st Mention: n:o 4374 (TN
2/2016) Kari Valtonen (FIN)**

Tästä tehtävästä jäi alkuasemafriikille vähän sekava maku, toki teemoja ja tekniikkaakin riittää.

*1.- e4a 2.Rh5A/Dd6B# 1.- Rdf3
2.De3# 1.Rd6? (2.Rh5A#) e4a! 1.Rg5?
(2.Rh5A#) 1.- e4a 2.Dd6B# 1.- Rg4!
1.Dd6? (2.Dxe5#) Rc6! 1.d6? (2.Dxe5#)
Tb5! 1.Dc3! (2.Dd2#) 1.- e4a 2.Rh5A#
1.- Rb3[c2,f5] 2.Dxe5# 1.- Rdf3 2.Le3# 1.-
hR~ 2.T[x]g4#.

As I confess being a freak for 'nice' positions, this one left me with a confused feeling. Still, you can admire themes and skillful composing around.

**2. maininta/2nd Mention: n:o 4698 (TN
3/2018) Zoltán Labai (SVK)**

Sisältöä verottaa vD:n vähäinen käyttö ja mustan vähäinen potentiaali. Mielenkiintoinen rakennelma ja miellyttävä alkuasema.
1.Rf8? e4 2.Tf5# 1.- Ke4! 1.Rg2? e4 2.Rf4#
1.- Ke4! 1.Te3? Kd4 2.Txe5# 1.- e4! 1.Rf5?
Kxe6/e4 2.Re3/Rxe7# 1.- Ke4! 1.Da6? Ke4/
e4 2.Dxc4/Db5# 1.- Kxc6! 1.Tf5! (sp.) 1.-
Kxe6 2.Txe5# 1.- Ke4 2.Lg2#.

The content seems to be defected by wQ being underused as well as lack of Black potential. Interesting entity with a comfort-

3. maininta / 3rd Mention
Ismo Tompuri



2#

hh

8+10

able position.

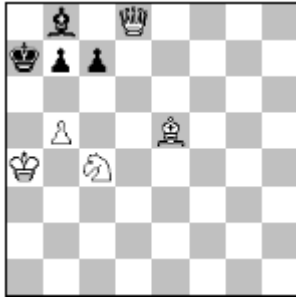
**3. maininta/3rd Mention: n:o 4738 (TN
4/2018) Ismo Tompuri (FIN)**

Perussiirtopakkotehtävä, joka puoltaa paikkaansa ovelan kumouksen 1.- b3! ansiosta. Kielivä sotilas f2 kertoo, mistä on kysymys, mutta kokemattomampi voi mennä ansaan.

1.De4? (2.Rb7#) Lxd4 2.Dc6#, 1.- Rd6!
1.Df4? (sp.) b3! 1.Dg3! (sp.) 1.L~ /Lxd4/
e5/8R~ /1R~ /bxa4/b3 2.D[x]e5/Dc7/Td5/
D[x]d6/R[x]b3/Tc4/Dc3#.

A basic problem with a twist of try. The tell-tale Pawn f2 reveals the trick, but a rookie could fall in the trap.

4. maininta / 4th Mention
Ismo Tompuri



2# h 5+4

4. maininta / 4th Mention: n:o 4694 (TN
3/2018) Ismo Tompuri (FIN)

Vitsikäs pikku pakko!

1.Dc8? b6/c~ 2.Da6/Dxb8#, 1.- Ka8!

1.Rb6! (sp.) 1.- c~/cxb6/Kxb6 2.Lxb8/

Dxb8/Ld4#

A funny little find!

Kiitän lämpimästi kaikkia laatijoita mielenkiintoisista ilta- ja päiväpuhteista sekä monipuolisista ideoista ja realisoinneista!

My warm thanks to all composers for exciting nights and days, and for showing a diversity of ideas and realisations of them!

Vantaalla 10.8.2023

Terho Marlo

Huomautukset tuomioon tulee lähettää kolmen kuukauden kuluessa mattitehtäväosaston ensipainostoimittajalle.

Any claims against this award should be submitted within three months to the originals editor of orthodox mates.