

Tuomio: *Tehtäväniekka* 2011–2012, a#2, award

Osallistuvat tehtävät / *Participating problems*

1/2011: 3594, 3595, 3596, 3597, 3598, 3599
2/2011: 3625, 3626, 3627, 3628
3/2011: s. 107 (Harkola), s. 107 (Pitkänen),
3660, 3661, 3662, 3663, 3664, 3665, 3666,
3667
4–5/2011: 3704, 3705, 3706, 3707, 3708,
3709, 3710, 3711, 3712 (virheellinen kuvio,
poistetaan / *incorrect diagram, withdrawn*)
6/2011: 3712K (virheellinen kuvio, sivurat-

kaisullinen / *incorrect diagram, cooked*),
3751, 3752, 3753, 3754, 3755

1/2012: 3712K2, 3784, 3785, 3786, 3787
2/2012: 3827, 3828, 3829, 3830, 3831
3/2012: 3864, 3865
4–5/2012: 3901, 3902, 3903, 3904, 3905,
3906, 3907
6/2012: 3935, 3936, 3937, 3938, 3939, 3940,
3941, 3942, 3943, 3944, 3945

Kiitokset Harry Fougaxisille, jolle toivotan myös onnea *Tehtäväniekka*-lehden apumattitoimittajana. Kun hän pyysi minua tuomariksi helmikuussa 2015, ajattelin vuosikilpailuun osallistuneita laatijoita, jotka ovat joutuneet odottamaan tätä tuomiota pitkään ja joille esitän pahoitteluni; pyrin kirjoittamaan tuomioni niin pian kuin kykenin.

Tuomittavana oli 63 tehtävää, joiden keskimääräinen taso ei ollut tyydyttävä. Ennen itse tuomiota esitän joitain huomautuksia osallistuneista tehtävistä. Poistin tuomiostani tehtävät 3667 ja 3906, joissa esiintyi toimeton valkea upseeri. Seuraavat tehtävät poistin, koska niiden ratkaisut eivät olleet riittävän tasokkaita tai yhtenäisiä: 3597 (mustan puolikiinnityssiirrot ovat tuttuja; lisäksi mustan toiset siirrot eivät ole analogisia); 3625, 3626 (vertaa myös: PDB P1079649), 3627, 3628, 3660, 3661, 3662, 3666 (myös: mDc4 voidaan korvata lähettillä), 3704, 3709, 3711, 3751, 3752, 3784, 3786, 3787, 3830, 3901, 3902, 3905, 3935, 3937, 3939 (myös: 1.Le5 on pohjimmiltaan tukinta), 3940, 3942, 3943 (mRe5 voidaan korvata sotilaalla), 3944 (paitsi että strategia on heikkoa, kolme mattia toistuu), s. 107 (Harkola), s. 107 (Pitkänen).

Seuraavat tehtävät eivät ole mukana tuomiossa monista syistä: 3594, vertaa: PDB

My thanks go to Harry Fougaxis along with my best wishes for his duty as helpmate editor of Tehtäväniekka. When he has kindly invited me on February 2015 to act as judge, my thoughts have gone to the participating composers who have waited for this award for so long and to whom my apologies go; thus my first effort was to prepare this award as soon as possible.

There were 63 problems to be judged and the general level was not satisfactory. Before the award, some remarks on the participating problems. I have excluded 3667 and 3906 because of the presence of idle white pieces. The following problems were excluded because of weak or inhomogeneous play: 3597 (besides known black half-pin play, the B2 moves are not homogeneous); 3625, 3626 (compare also to PDB P1079649), 3627, 3628, 3660, 3661, 3662, 3666 (furthermore the black Qc4 can be replaced by a bishop), 3704, 3709, 3711, 3751, 3752, 3784, 3786, 3787, 3830, 3901, 3902, 3905, 3935, 3937, 3939 (furthermore 1.Be5 is essentially a selfblock), 3940, 3942, 3943 (the black Se5 can be replaced by a pawn), 3944 (besides weak strategy, it shows 3 repeated mates), p.107 (Harkola), p.107 (Pitkänen).

The following problems have not been included for various reasons: 3594: compare

P0584110, joka vaikuttaa olevan tämän idean taloudellisin esitys; 3595: tämän edeltää kaksi ratkaisua tehtävässä PDB P0503212; 3596, edeltäjä: PDB P1100845; 3663: vertaa tehtävään PDB P1099681, jossa on monipuolisempi esitys tästä ideasta; 3664: on kiinnostavaa, miten vRg4 joutuu valitsemaan oikean reitin, mutta mLf5 voidaan korvata sotilaalla ja taloudellisuuttakin voi parantaa (mLf5 → msf5, poistetaan vRd2 ja lisätään vLd5); 3665, vertaa: PDB P1095260; 3705 on olennaiselta sisällöltään edelletty: PDB P0528258; 3706: hyvin tuttua peliä, vertaa PDB P0562357; 3707: mustan linjan katkaiseminen siirrolla 2.Td4 ei ole puhdas (kyseessä on pohjimmiltaan tukinta) ja kiinnostavampaa ja puhtaampaa strategiaa löytyy tehtävistä PDB P1271940 ja PDB P1099114; 3708: tämän edeltää olennaisesti saman laatijan, J. Paavilaisen, tehtävä: 5. kum., pikalaadinta WCCC Jesi 2011 [v. Ka6 Da1 Re1 sc2; m. Ke3 Db4 Ta4 Tb2 La5 Lb1 Rf2 sa2 a3 b3 e2 a#2; b) se2 → f2]; 3712K2: tunnettu idea (vertaa tehtävään PDB P0536685, jossa valkean uhraukset esiintyvät kaikissa ratkaisuissa); 3754: tämän edeltää kaksi ratkaisua tehtävässä PDB P1078652, joka esittää myös syklisen Zilahin; 3755: vertaa mm. PDB P0527506; 3827: olennaisesti tehtävän PDB P0538689 edeltämä; 3903: tämän edeltää kaksi ratkaisua tehtävässä PDB P0540258; 3907: vertaa tehtävään PDB P0537330, joka esittää kolme analogista ratkaisua mustin uhrauksin; 3936: tämän edeltää taloudellisempi PDB P0577686; 3938: tämän edeltää kaksi ratkaisua tehtävässä M. Kolesnik 3. palk. *Šahmatnaja Kompozitsija* 2008 (v. Kh6 La8 Lf8 Rh4; m. Ke5 Df3 Tg4 Tg8 Lc5 Rc7 sc4 d3 d7 e6 g3 g5, a#2, 4 rtk.).

Ennen itse tuomion esittämistä minun täytyy vielä painottaa, että olen sijoittanut kiitosmainintojen ryhmään tehtäviä, jotka tavallisesti eivät sijoittuisi hieman vahvemmassa kilpailussa.

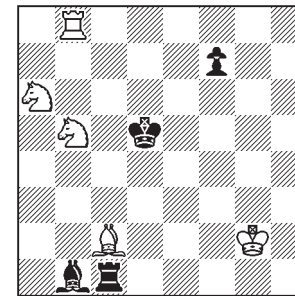
Tässä alustava tuomioni:

to PDB P0584110 which seems the most economical rendering of this idea; 3595: anticipated by two solutions of PDB P0503212; 3596: anticipated by PDB P1100845; 3663: for a more complex rendering of this idea compare to PDB P1099681; 3664: interesting choice of the right route for the wSg4 but the black Bf5 can be replaced by a pawn and better economy can be achieved (bBf5=bPf5, remove the wSd2 and add wBd5); 3665: compare to PDB P1095260; 3705: substantially anticipated by PDB P0528258; 3706: very well-known play, compare to PDB P0562357; 3707: the closing of the black line after 2.Rd4 is not pure (it is essentially a selfblock) and for a more interesting and pure strategy compare to PDB P1271940 or to PDB P1099114; 3708: substantially self-anticipated by J. Paavilainen 5. HM Quick ty WCCC Jesi 2011 [White Ka6 Qa1 Sel pc2; Black Ke3 Qb4 Ra4 Rb2 Ba5 Bb1 Sf2 pa3 b3 a2 e2 a#2 B) pe2 to f2]; 3712K2: well-known idea (compare to PDB P0536685 which shows white sacrifices in all solutions); 3754: anticipated by two solutions of PDB P1078652 which shows also cyclic Zilahi; 3755: compare among others to PDB P0527506; 3827: substantially anticipated by PDB P0538689; 3903: anticipated by two solutions of PDB P0540258; 3907: compare to PDB P0537330 which shows the task of three homogeneous solutions with black sacrifices; 3936: anticipated by the more economic PDB P0577686; 3938: anticipated by two solutions of M. Kolesnik 3. Prize Shakhmatnaya Kompozitsiya 2008 (White Kh6 Ba8 Bf8 Sh4; Black Ke5 Qf3 Rg8 Rg4 Bc5 Sc7 pd7 e6 g5 c4 d3 g3 a#2 4 sols.).

Before presenting the award, I must stress that I have included problems in the commendation category which normally would not have a chance in a slightly stronger tourney.

I propose the following award:

Dmitri Grintšenko
Tehtäväniekka 2011–12
Palk. / Prize



a#2 4.1.1.1 5+4

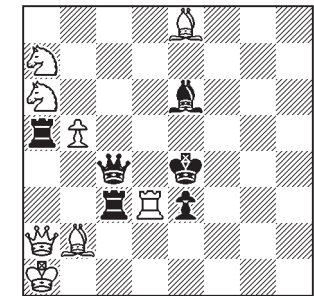
Palkinto / Prize D. Grintšenko (UKR)
(3831 TN 2/2012)

1.La2 Te8 2.Lc4 Le4#, 1.Te1 Tc8 2.Te6 Tc5#, 1.Kc4 Lg6 2.Ld3 Lxf7#, 1.Kc6 Lf5 2.Tc5 Rb4#

Loistava HOTF ("tulevaisuuden apumatti"), joka esittää kiinnostavaa ja viehättävää peliä molemmissa ratkaisupareissa. Ensimmäisessä parissa mK:n siirryttyä vLc2 avaa mLb1:n ja mTc1:n linjan, mitä seuraa tukinta ruuduissa c5 tai d3; toisessa ratkaisuparissa samat mustat upseerit tukkivat kahdessa siirrossa ruudun c4 tai e6, samalla kun valkea täydentää mattiverkon. Kukin teemamotiivi on tosin melko yksinkertainen, mutta tehtävän tekee kiinnostavaksi sen strateginen kokonaisnäkemys, joka on toteutettu viehättävästi ja ihailtavan taloudellisesti.

An excellent HOTF (Helpmate Of The Future) showing interesting and elegant play in both pairs of solutions. In the first pair, after bK's flights the wBc2 opens the bBb1's or bRc1's line in turn which selfblock c5 or d3; in the second pair of solutions, the same black pieces perform selfblocks on c4 and e6 by travelling different routes while White prepares the mating net. Admittedly every thematic motif is rather simple but what makes the problem interesting is the whole strategic concept, elegantly realized and with admirable economy.

Abdelaziz Onkoud
Tehtäväniekka 2011–12
1. kum. / Hon. Mention



a#2 2.1.1.1 8+6

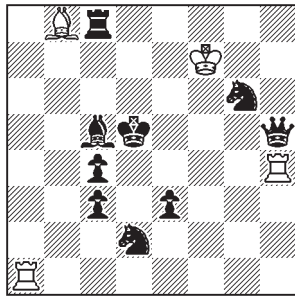
1. kunniamaininta / Hon. Mention A. Onkoud (MAR) (3598 TN 1/2011)

1.Dxd3 Lg6+ 2.Kd4 Rc6#
1.Txd3 Rc8 2.Kd5 Lc6#

Valkean Td3:n lyönnit ovat olennaisessa yhteydessä valkean linjojen avautumiseen kohti ruutuja d4 ja d5, joihin mK siirtyy matitettavaksi. Tämä alkumanööveri antaa mK:lle pakoruudun, johon siirtyminen aiheuttaa mustan itsekiinnityksen; lopputuloksena tehtävässä ovat kiinnitysmatit, jotka tehdään samalta ruudulta, mikä on aina hienoa. Kolmen upseeriparin (vDa2/vLb2, mDc4/mTc3 ja vLe8/vRa7) tehtävien vaihtuminen on todella kiinnostavaa. Monipuolinen strateginen tehtävä.

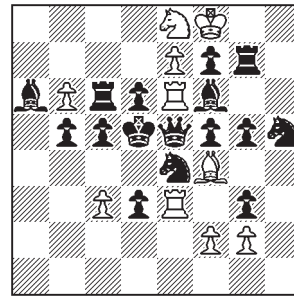
The captures of the wRd3 are strongly linked to openings of white lines which in turn are pointed to two different squares (d4 and d5) which will be the final destination of the bK. This preparatory manoeuvre leads to bK's flights and black self-pins; as a final result, the problem shows pin-mates which occur on the same square, always a spectacular feature. The interchange of functions between three pairs of pieces (wQa2/wBb2, bQc4/bRc3 and wBe8/wSa7) is really interesting. A rich strategic problem.

Abdelaziz Onkoud
Tehtäväniekka 2011–12
2. kum. / Hon. Mention



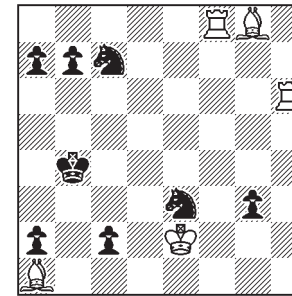
a#2 2.1.1.1 4+9

Abdelaziz Onkoud
Tehtäväniekka 2011–12
3. kum. / Hon. Mention



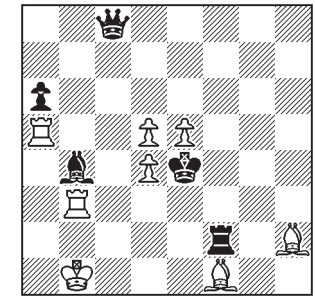
a#2 2.1.1.1 10+16

Stefan Parzuch
Tehtäväniekka 2011–12
4. kum. / Hon. Mention



a#2 2.1.1.1 5+8

Kari Valtonen
Tehtäväniekka 2011–12
5. kum. / Hon. Mention



a#2 2.1.1.1 8(7)+5
b) Ke4→d4

2. kunniamaininta / Hon. Mention A. Onkoud (MAR) (3864 TN 3/2012)

1.Re4 Tg4 2.Kd4 Td1#, 1.Ld6 Lc7 2.Ke5 Ta5#

Laatija esittää viehättävässä valkosotilaattomassa asemassa näppäret ennakkoitsekiinnityssiirrot, jotka eivät tietenkään ole uusi piirre, mutta tässä yhteydessä valkean 1. siirron motivointi on suhteellisen harvinaista: kiinnittävä valkea upseeri katkoo mattilinjaa vartioivan mustan upseerin linjan. Tiedän vain kaksi tehtävää, joissa esiintyy juuri tämä yhdistelmä: PDB P1078435 ja P1100550. Lisäksi itsekiinnittyvä musta upseeri avaa valkealle mattilinjan. Taloudellisuutta voidaan hitusen parantaa: v. Kg7 Ta1 Th4 Lb8; m. Kd5 Dh5 Te8 Lc5 Rd2 sc3 c4 e3 e6, a#2, 2 rtk.

In an elegant position without white pawns the author shows neat anticipatory self-pins which are not a new motif in themselves of course, but what is relatively rare in this context is the motivation of the W1 moves: the pinning white piece interferes with a black piece guarding the mating line. To my best knowledge only two problems exist showing this specific combination, PDB P1078435 and P1100550. There is also opening of the mating line by the self-pinned black piece. Slightly better economy can be achieved (White Kg7 Ra1 Rh4 Bb8 Black Kd5 Qh5 Rc8 Bc5 Sd2 pe6 c4 c3 e3 a#2 2 sols.)

3. kunniamaininta / Hon. Mention A. Onkoud (MAR) (3829 TN 2/2012)

1.Rxf4 Tx4 2.Kxe4 Rxf6#

1.fx6 Rxd6 2.Kxd6 Txd3#

Kunnianhimoinen idea: kahden kiinnittävän valkean upseerin lyönti kahdessa ratkaisussa (tämä teema oli aiheena laatijan 40-v-juhlalaadintakilpailussa); tässä näiden siirtojen motiivina on ennakkotukinta. Tehtävän tematiikkaa rikastaa Zilahi, jota esittävät valkean teemaupseerin aktiiviset uhraukset mK:n tulevalle mattiruudulla (Kniest-teema). Tämä teemojen monipuolinen strateginen yhdistelmä olisi sijoittunut korkeammalle, mutta alkusiirroissa tapahtuvien tukintojen puhtauden pilaa se seikka, että tukinta ruudussa f4 osoittautui vaikeammaksi perustella kuin tukinta ruudussa e6 (1.Rxf4 ei ole pelkästään tukinta, vaan siirto samalla myös jättää suojatta mattiruudun; niinpä mRh5:n siirtomahdollisuuksia rajoittamaan on tarvittu monia tukenappuloita). Taloudellisuutta voidaan hitusen parantaa: v. Kf8 Te3 Te6 Lf4 Re8 sc3 e7 f2 g2; m. Kd5 De5 Tc6 Tg7 Ld3 Lf6 Re4 Rh5 sb5 c5 c7 d6 f5 f7 g3 g5, a#2, 2 rtk.

An ambitious idea: captures in turn of one of two pinning white pieces (the theme proposed for the 40th author's jubilee tourney) whose motivations here are anticipatory self-blocks. The thematic feature which

enriches the problem is the Zilahi shown with active sacrifices of the thematic white pieces on the square reached by the bK (Kniest theme). This rich strategic combination would have been placed higher but the purity of the initial self-blocks is spoiled by the fact that the selblock on f4 turned out to be much difficult to motivate in comparison to that on e6 (1.Sxf4 is not only self-block but the bSh5 also unguards the mating square leading to the need of many blocking pieces that are necessary to limit the freedom of the bSh5). Slightly better economy can be achieved (White Kf8 Re3 Re6 Bf4 Se8 pf2 g2 c3 e7; Black Kd5 Qe5 Rg7 Rc6 Bf6 Bd3 Sh5 Se4 pc7 f7 d6 b5 c5 f5 g5 a#2 2 sols.)

4. kunniamaininta / Hon. Mention S. Parzuch (POL) (3785 TN 1/2012)

1.Red5 Th4+ 2.Kb3 Tf3#

1.Rcd5 Tb6+ 2.Kc4 Te8#

Toinen tehtävä, joka esittää tuttuja ennakkoitsekiinnityssiirtoja, mutta on suhteellisen harvinaista, että mustan 1. siirrot tehdään samalle ruudulle ja että valkealla on vain yksi kiinnittävä upseeri ja edelleen että kiinnitettävät mustat upseerit avaavat valkealle mattilinjan (samanlainen yhdistelmä löytyy esimerkiksi tehtävästä PDB P0541542). Ei kovin syvällistä tahi uutta,

mutta strategia on kiinnostavaa ja tehtävän rakenne on hyvä.

Another problem showing well-known anticipatory self-pins but what is relatively rare here is the fact that the B1 moves occur on the same square, that the pinning white piece is unique and that the pinned black pieces in turn open the mating line (for a similar combination compare for example to PDB P0541542). Neither very profound nor novel, but interesting strategy shown in good construction.

5. kunniamaininta / Hon. Mention K. Valtonen (FIN) (3945 TN 6/2012)

a) 1.Lc5 Th3 2.Lxd4 Ld3#

1.Te2 Tf3 2.Te3 Tf4#

b) 1.Tf4 Lxa6 2.Te4 Td3#

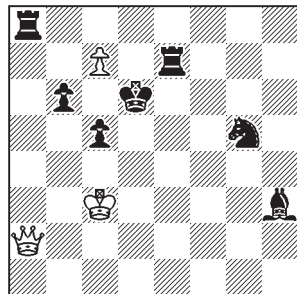
1.Dh3 Tc3 2.De3 Tc4#

Nytkin kaikki strategiset elementit ovat hyvin tuttuja ja yksinkertaisia, mutta yhdistettyinä ne tekevät tehtävästä kiinnostavan. Mustan tukintasiirtoja toteuttaa kolme teemaupseeria neljässä vaiheessa, kun taas valkean kaksi teemaupseeria (Tb3 ja Lf1) esittävät antikriittisiä siirtoja ja mattisiirtoja samalle ruudulle kahdessa huomattavasti paremmassa ratkaisussa, ja toisaalta kahdessa muussa ratkaisussa ne yksinkertaisesti siirtyvät mattiruudulle. Tehtävää koossa pi-

Pauli Perkonaja & Sándor Tóthkómlóssy

Tehtävänäiekka 2011–12

1. main. / Comm.



a#2 4.1.1.1 3+7

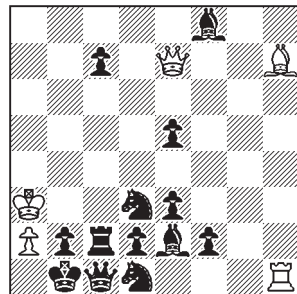
tävänä virtuaalimotiivina on se, että mustan tukintaupseeri ei voi käyttää toista reittiä päästäkseen päämääräänsä (a-muodossa 1.Lc3? Th3??, 1.Tf3? Txf3?? ja b-muodossa 1.Te2? Lxa6??, 1.Dc3? Txc3??), koska joko valkea upseeri lyö sen tai se katkaisee valkean upseerin linjan. Kaksostustapa on ikävä kyllä heikko.

Also here all strategic elements are very well-known and simple but taken together they make the problem interesting. Besides black selfblocks performed by the three thematic pieces and spread over the four phases, the two thematic white pieces (Rb3 and Bf1) show anticritical moves and mates on the same square in two much better solutions, while in the other two they simply reach the mating square. The unifying virtual motif is that the self-blocking piece cannot use different routes (1.Bc3? Rh3??, 1.Rf3? Rxf3?? in A and 1.Re2? Bxa6??, 1.Qc3? Rxc3?? in B) to reach their final destination due to the fact that either the white piece captures or interferes with them. Unfortunately the twinning mechanism is weak.

1. kiitosmaininta / Commendation. P. Perkonaja (FIN) & S. Tóthkómlóssy (HUN) (3865 TN 3/2012)1.c4 c8R+ 2.Kc5 Dxc4#
1.Tb8 cxb8D+ 2.Kd7 Dd5#**Misha Shapiro**

Tehtävänäiekka 2011–12

2. main. / Comm.



a#2 2.1.1.1 5+13

1.Kd7 c8L+ 2.Ke8 Dg8#

1.Kc6 c8T+ 2.Kb7 Dxa8#

Viehättävä Meredith-muotoinen täyskotrotustehtävä, jossa kaikki ratkaisut esiintyvät samassa muodossa. Kuvioaseman valkea kuningatar tekee kaikki mattisiirrot, mutta tehtävästä puuttuu muu strateginen sisältö.

Neat AUW in Meredith in multi-solution form with all mates by the original white queen, but the problem lacks any other strategic motifs.

2. kiitosmaininta / Commendation M. Shapiro (ISR) (3828 TN 2/2012)1.Rc3 Db4 2.Rc5 Dxb2#
1.Tc5 Dxe5 2.Dc4 Dxb2#

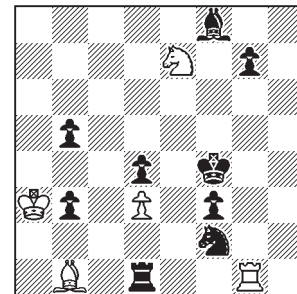
Klassisen musta puolikiinnitys -teeman epätavallinen tulkinta, jossa mustat upseerit hoidetaan hauskaasti pois tieltä. Idea kärsii siitä, että musta vapauttaa vD:n kiinnityksestä eri aikaan; lisäksi mattisiirron toistuminen samalta ruudulta – vaikka vD siirtyykin eri reittejä – on helpottanut toteutusta.

Unusual interpretation of a classic thematic feature, black half-pin with amusing hideaways of black pieces. The idea suffers from the different timing of unpinning of the wQ; moreover the repeated mates, though the wQ makes different routes, have facilitated the realisation.

Stefan Parzuch

Tehtävänäiekka 2011–12

3. main. / Comm.



a#2 2.1.1.1 5+9

3. kiitosmaininta / Commendation S. Parzuch (POL) (3599 TN 1/2011).1.Rxd3 Kxb3 2.Re5 Rd5#
1.Txd3 Kb2 2.Te3 Rg6#

Mustan kaksi eri lyöntiä d3:een johtavat vK:n kahteen eri kiinnityksenpurkusiirtoon ja tarpeellisiin tukintoihin (lyönnin suorittaneella upseerilla, HT). Miellyttävää strategiaa. Musta sg7 voidaan poistaa.

The annihilations on d3 lead to different unpinning by the wK and the necessary selfblocks. Neat strategy. The bPg7 can be omitted.

4. kiitosmaininta / Commendation J.-F. Carf (FRA) (3710 TN 4–5/2011)1.Txg5 Lf5+ 2.gxf5 Rxc5#
1.Dxd5 Re5 2.dxe5 Lxd5#
1.Tf4 Lg4 2.Dd4 Rg3#

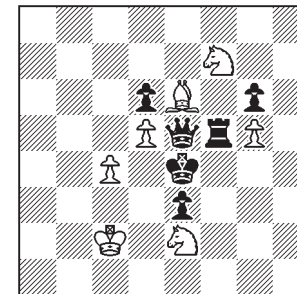
Tämä kolmiratkaisuinen tehtävä, jonka ratkaisut eivät ole täysin analogisia (ne ovat siis ANI-tyyppisiä, sanoista ANti + Identical, HT), esittelee kiinnostavampaa strategiaa kahdessa analogisessa ratkaisussa, joiden pääteemoina ovat valkean aktiivinen uhraus ruudulla, jolta musta juuri siirtyi (seuraa johtajaa -teema), ja Zilahi.

A three-solution ANI-type problem showing more interesting strategy in the two related solutions whose main thematic

Jean-François Carf

Tehtävänäiekka 2011–12

4. main. / Comm.



a#2 3.1.1.1 7+6

features are the active white sacrifices on the square vacated by Black, hence the Follow-My-Leader effects and Zilahi.

5. kiitosmaininta / Commendation C. Jonsson (SWE) (3941 TN 6/2012)1.cxb5 f4 2.Kd6 Tc6#;
1.Rxc5 f3 2.Kd5 Rc7#

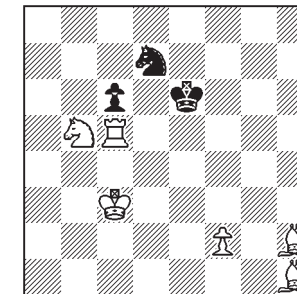
Tehtävän pääasiallinen kiinnostavuus on vsf2:n toteuttamisessa valkean linjojen katkoissa, joita tarvitaan antamaan mK:lle pakoruutu; samalla vs myös ottaa mK:lta pakoruudun. (Ihanteellista olisi, jos katko olisi puhdas, vaikka tehtävässä onkin kiitoksen arvoisesti samankaltaiset motiivit molemmissa ratkaisuissa.) Mutta tämä teemamotiivi johtaa siihen, että valkoisia lähettejä h1:ssä ja h2:ssa on käytetty epäesteettisesti – ainakin minun mielestäni – koska niistä aina toinen on tarpeeton mattiasemassa.

The interest mainly lies on the closings of white lines by the wPf2 which are necessary for giving flights to the bK and at the same time for guarding the bK's field (it would be ideal to have pure closings of white lines though this problem commendably shows homogeneous motivations in both solutions). But this thematic motif leads also to unaesthetic, at least to my eyes, use of the wBh1 and wBh2 which are idle in turn in the mates.

Christer Jonsson

Tehtävänäiekka 2011–12

5. main. / Comm.

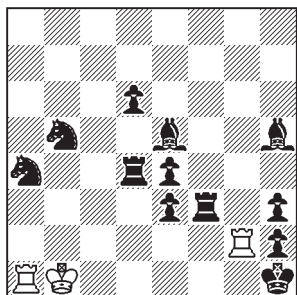


a#2 2.1.1.1 7+3

Stefan Parzuch

Tehtävänäiekka 2011–12

6. main. / Comm.



a#2

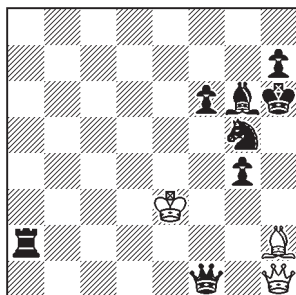
2.1.1.1

3+12

Christer Jonsson

Tehtävänäiekka 2011–12

7. main. / Comm.



a#2

2.1.1.1

3+8

6. kiitosmaininta / Commendation S. Parzuch (POL) (3904 TN 4–5/2012).

1.Tf8 Td2 2.Lf7 Kc2#

1.Td5 Tf2 2.Rd4 Ka2#

K-patterimattien ohella tehtävän kiinnostavin sisältö on mustan alkusiirron AntiZielElement (siirron ominaisuus, joka näyttää estävän ratkaisun toteutumisen – tai ainakin hankaloittavan sitä, HT): musta avaa lähettensä linjan kohti valkeaa K-patteria; toisessa siirroksaan musta sitten sulkee avaamansa linjan. Ruudut, joihin vK siirtyy mattisiirroksellaan (a2 ja c2) on jotenkin vartioitava, minkä vaikeus näkyy mustan strategian epätasapainossa (vain toisessa ratkaisussa mustan 1. siirto on kriittinen, ja lisäksi 1.Tf8-ratkaisussa mustan Tf3 ja Lh5 hoitavat teemastrategian kahdestaan, kun taas toisessa ratkaisussa tarvitaan kolmatta mustaa upseeria toteuttamaan tarpeellinen mustan linjojen katko).

Besides the royal battery mates, the main point of interest is the AntiZielElement shown by openings of black lines pointed to the royal battery to be closed by Black at B2 moves. The difficulties in guarding the wK's field at B2 are seen in the unbalanced black strategy (besides critical moves only in one solution, after 1.Rf8 the strategy has been performed by the Rf3 and Bh5 only

while in the other solution a third black piece performs the necessary black line closing).

7. kiitosmaininta / Commendation C. Jonsson (SWE) (3753 TN 6/2011)

1.Txh2 Da8 2.Th5 Df8#

1.Dxh1 Ld6 2.Dh5 Lf8#

Musta tuhoaa paradoksaalisesti valkean patterin, mikä johtaa nautittavaan Zilahiin, jossa valkean lyötävät teemaupseerit eivät siirry. Sekä tukinnat h5:ssä että matit f8:sta hoidetaan

kahdella eri upseerilla. Musta Df1 voidaan korvata tornilla.

Black paradoxically destroys a white battery leading thus to an enjoyable Zilahi with passive captures of the thematic white pieces, all selfblocks on h5 and mates on the same square. The black Qf1 can be replaced by a rook.

I would like to thank again the editorial board of TN for inviting me to judge this tourney.

Mario Parrinello

Fiden kansainvälinen tehtävätuomari / International Judge of the FIDE

Marcaria, huhtikuussa / April 2015

Suomennos/translation: Henry Tanner

Monet kiitokset Mariolle perusteellisen tuomion kirjoittamisesta kahden kuukauden ennätysajassa! Huomautukset tuomioon tulee osoittaa minulle ja lähettää kolmen kuukauden kuluessa lehden kannessa annettusta päivämäärästä. / Many thanks to Mario for preparing such a thorough award in a record time of 2 months! Any claims should be addressed to me no later than 3 months after the date shown on cover [HF].