

Tuomio / award lopputehtävät / studies Suomen Shakki & Suomen Tehtävieniekat 2009–2010

Otin ilolla vastaan palstan toimittajan Pauli Perkonon kutsun kilpailun tuomariksi.

Kilpailuun saapui 20 tehtävää 13 laatijalta kuudesta maasta.

Valitettavasti kaksi tehtävää on virheellisiä: A. Jasik (Kh7/Ka1: 4.Rb6 ja 6.Kxf8 vakavia duaaleja) sekä yksi Gerhard Jostenin tehtävä (Kd3/Kf2: Myös 3.Tc1+.)

Mihin kohdistin huomion sijoittelussaani? Se ymmärretään mielestäni hyvin, jos kuvailen ihanteellisena pitämäni lopputehtävän. Tärkeintä on, että tehtävä on taktinen loppupeli. Mukavan lopputehtävän voi laatia yksinkertaisista taktisista osista, kuten kaksoisuhkaus, paljastukset, kyyditys, kiinnitys jne. Tietenkin lopputehtävä voi esittää strategisia ajatuksia, mutta taktiset motiivit eivät saa täysin puuttua. Hyvin tärkeää on mustan vahva vastapeli. Lopputehtävän monimuotoinen rakenne (temaattiset houkutukset, useat

päämuunnelmat) lisää tietysti tehtävän arvoa. Minulle on tärkeää se, miten tunnen työssä innoituksen ja inhimillisen luovuuden.

Asetan tehtävät viimeisen näkökannan perusteella helposti kahteen ryhmään. Sijoittamattomat tehtävät esittävät vain teknistä peliä tai ovat teoreettisia loppupelejä. Siitä riippumatta ne ovat arvokkaita, ehkä käytännön pelaajaa kiinnostavia. Sijoitetuista tehtävistä todella pidän. Mielestäni tämä oli hyvätasoinen kilpailu!

Sijoitin tehtävät seuraavasti:

I accepted the column editor, Pauli Perkonon's invitation gladly onto the judgement of the tourney.

20 entries arrived from the 13 authors of 6 countries.

Unfortunately 2 studies are unsound: A. Jasik (Kh7/Ka1: 4.Nb6 and 6.Kxf8 se-

rious duals) and one of Gerhard Josten's studies (Kd3/Kf2: 3.Rc1+ leads to a second solution.)

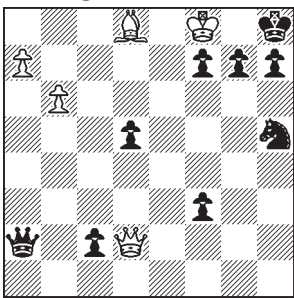
What were my viewpoints on my ranking? I think it will be well understood if I describe what the ideal study to me. The most important one: the study is tactical endgame. Nice study can be composed from elemental tactical motifs, such as the double attack, discovered attack, deflection, pinning, etc. Of course, a study may show strategic thoughts, but the tactical motifs may not be missing so totally. Very important the strong counterplay of black. The complex structure of study (thematic tries, more main lines) of course increases the value of composition. For me important, how I shall feel the inspiration and the human creativity in the work.

I put into two groups the applications based on a latter viewpoint easily. The unplaced works depict a technical game only, or these are theoretical endgames. From this independently they are valuable, may be interesting for the practical chess players example. I like the awarded studies really. I think this was a good level tourney!

I ranked the entries as follows:

Andrzej Jasik & Stefan Parzuch (POL)

1. palk. / 1st Prize



+

5+9

1. palk. / 1st Prize: Andrzej Jasik and Stefan Parzuch, Puola/Poland, n:o 3543 (ST 4/2010)

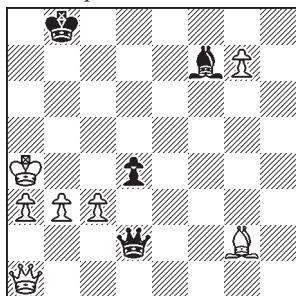
1.De1 Da4 2.Lg5 f2 3.Dxf2 c1D 4.Lxc1 Rf6 (5.- De8# tai 5.- Rd7+ 6.- Rxb6) 5.Dxf6 gxf6 6.Lh6 Dg4 (6.- Db4+ 7.Kxf7) 7.Lg7+! (7.b7? Db4+ 8.Kxf7 Dxb7+!) 7.- Dxc7+ 8.Ke7 Dg8 9.b7 +.

Tämä on 100-prosenttisesti taktinen lopputehtävä. Hiljainen alkusiirto on hyvin mukava pelimäisessä alkuasemassa. Valkea muodostaa ensin yksinkertaiset uhkaukset: uhkaa suoraan mustan kuningasta ja sotilaan korotusta. Musta uhraa edenneet sotilaansa ja estää valkean uhkaukset. Sitten tulee kaunis kohta: valkea uhraa kuningattarensa uhaten mattia. Kuitenkin musta kuningatar välttää myös tämän, mutta seuraa 7.Lg7+! ja tämä uhraus vie mustan kuningattaren suojaamasta c8:a. Nyt ei valkealla ole paljon materiaalia. On yllättävää, että mustan kuningatar on avuton edenneitä sotilaita vastaan. a-sotilas korottuu kuningattareksi ja valkea voittaa kuningatar vastaan kuningatar-taistelun helposti.

It is a 100 percent tactical study. The silent key move is very nice in the game-like initial position. White set up the simple threats first: directly attacking the black king, and the new queen promotion. Black sacrifice his passed pawns, and he prevents white's threats. Then comes a beautiful point: white sacrifice his queen, and then he threatening with mate. However, the black queen avoids this also, but follows 7.Bg7+! and this sacrifice deflect the black queen of protection of c8. Now white do not have much material. It is very surprising, that the black queen is helpless against the connected passed pawns. The "a" pawn promote to queen, and white wins in the Queen vs. Queen fight easy.

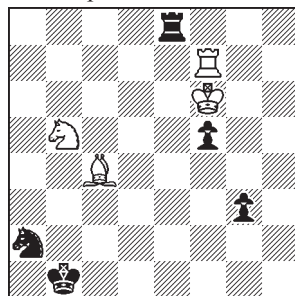
2. palk / 2nd Prize: Vladimir Gerasimov, Venäjä/Russia, n:o 3560 (ST 5-6/2010)

1.Dh1 Lxb3+ 2.Kb5 Dd3+ 3.Kb6 Dg6+

Vladimir Gerasimov**(RUS)**2. palk. / 2nd Prize

+

7+4

Pauli Perkonoja (FIN)3. palk. / 3rd Prize

+

4+5

4.Lc6 Dxc7 5.Dh2+ Kc8 6.Dd6 dxc3 7.Lg2!
Dd7 8.Lh3 Dxc3 9.Dc7#.

Alkusiirto on yllättävä. Valkea asettaa kuninkaansa materiaalin tummalle ruudulle ja muuttaa turvaalietuksen asemaeduksi. Mustan vastapeli on eloisaa. Lähettiuhraukset rikastuttavat sisältöä. Valkea ei hyväksy mustan houkuttelevaa uhrausta ja pelin lopussa valkea uhraa lähettinsä kahdesti: ensimmäinen uhraus katkaisee g-linjan ja toinen uhraus on kyyditys kiinnityksin.

The key move is surprising. White into safety puts his king on a dark field, and replacing his material advantage into a determinative position advantage. The counterplay of black lively. The Bishop sacrifices enriches the content. White does not accept the decoying sacrifice of black, and on the end of the game white sacrifices his bishop twice: the first sacrifice close the "g" column, the second sacrifice is a deflection with pinning.

3. palk. / 3rd Prize: Pauli Perkonoja, Suomi/Finland, n:o 3477 (ST 2/2010)

1.Tb7 Rb4 2.Rd4 Kb2 3.Txb4+ Kc3
4.Ta4 Kxd4 5.Lb5+ Ke3 6.Ta3+ (6.Lxe8?
g2 =) 6.- Kf4 (6.- Kf2 7.Ta2+) 7.Lxe8 g2
8.Ta1 Kg3 9.Lc6 f4 10.Ta3+ f3 11.Txf3+
Kh4 (11.- Kg4 12.Tf5) 12.Ld7 g1D 13.Th3#.

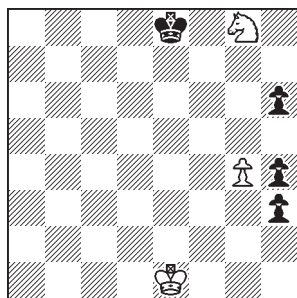
Pelin toinen vaihe on kiinnostava tornin ja

lähetin kamppaillessa kahta mustan vie-rekkäistä sotilasta vastaan. Lopun mattikuva on omaperäinen. (Samanlainen loppu on tehtävässä W. Naef, *Schweizerische Schachzeitung*, 1951, Kc5 Ta3 Lc1 – Ka4 Db1.) Tämä vaihe on todella ratkaisijan mieleinen! Johdantopeli johtaa 1.- g2:n jälkeen 7-nappulaiseen tietokanta-asemaan. Materiaalia KTLR-KTR ei vielä ole täydellisesti tutkittu, mutta asiantuntijoiden mukaan vahvempi puoli yleensä voittaa.

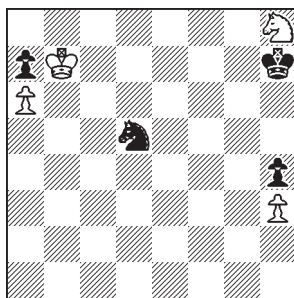
The second phase of game interesting with fight of Rook+Bishop vs. two connected black pawns. The final mate picture is original. (Example the end of W. Naef study (Kc5 Ra3 Bc1 – Ka4 Qb1, Schweizerische Schachzeitung, 1951) similar to this only). This phase of study is really solver-friendly! The introduction play leads into 7 man database position after 1...g2. The evaluation of KRBN-KRN material is not fully ready yet, but according to the computerised experts the stronger side win in general situation.

1. kunniamaininta / 1st Hon. Mention: Olli Heimo, Suomi/Finland, n:o 3275 (ST 1/2009)

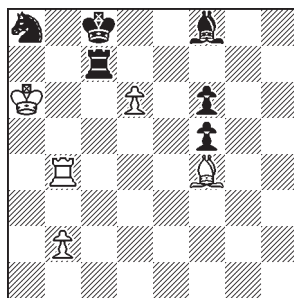
1.Kf1! (i) Kf7 2.Rxh6+ Kg6 3.Rf5 Kg5 4.Re3
Kf4 5.Kf2 h2 6.Kg2 1.Kf2?...5.Kg1 Kxe3
6.g5 Kf4! 7.g6 Kg3 8.g7 h2+ 9.Kh1 Kh3

Olli Heimo (FIN)1. kum / 1st HM

+ 3+4

Pietro Rossi (ITA)2. kum / 2nd HM

+ 4+4

Gerhard Josten (DEU)1. main. / 1st Comm.

+ 5+6

10. g8D/T patti.

Ensimmäinen siirto (1.Kf1!) on oikea alkusiirto, kun taas toinen mahdollisuus (1.Kf2?) on temaattinen houkutus. Päämuunnelmassa musta joutuu siirtopakko-asemaan, mutta teemahoukutusessa roolit vaihtuvat. Siirtopakkoaseman jälkeen valkea sotilas korottuu, mutta musta pelastuu muuraamalla kuninkaansa pattiin.

The first move (1.Kf1!) is a real key move, while the other possibility (1.Kf2?) thematic try. In the main line black gets into a zugzwang position, but in thematic try the roles are exchanged. After the zugzwang position white pawn is promoted, but black walls his up his king, and escapes by way of stalemate.

2. kunniamaininta / 2nd Hon. Mention:**Pietro Rossi, Italia/Italy** n:o 3277 (ST 1/2009)

1.Rf7 i) Kg6 ii) 2.Re5+ Kf5 3.Rf3 Kf4 4.Rxh4 Kg3 5.Rg2 iii) Kxh3 6.Rf4+ Rxf4 7.Kxa7 Rd5 8.Kb7+.

i) 1.Kxa7? Rb4 2.Rf7 Kg6 3.Re5+ Kf5 4.Rf3 Kf4 5.Rxh4 Kg3 6.R~ Kxh3 ja 7.-Rxa6=.

ii) 1.-Rb4 2.Re5 Kh6 3.Rf3 ja 4.Kxa7+.

iii) 5.Rg6? Rb4 6.h4 Kg4 ja 7.-Rxa6=.

Tehtävä esitti mukavan strategisen suunnitelman. Valkea saa edenneen sotilaan h-linjalle ensin, mutta musta saa sen kiinni. Tämän jälkeen valkea ratsun uhrauksella kyydittää mus-

tan ratsun pois D-sivustalta ja voittaa astotilaan avulla.

The study presented a nice strategic plan. White will have a passed pawn on "h" column first, but black obtain this. After this white deflect the black knight away from the queen side with a knight-sacrifice, and wins by way of the "a" pawn.

1. maininta / 1st Commendation: Gerhard Josten, Saksa/Germany, n:o 3476 (ST 2/2010)

1.Tb8+ Kxb8 2.d7 Le7 3.b3! Ld8 4.b4 Le7 5.b5 Ld8 6.b6 Le7 7.bxc7+ Rxc7+ 8.Kb6 Ld8 9.Kc6 Le7 10.Lxc7++.

Alkusiirto on mukava tornin uhraus. Temposiirto (3.b3!) on myös hyvä, joten musta joutuu myöhemmin siirtopakkoon. Mustan vastapeli on vain valkean suorien uhkausten torjuntaa.

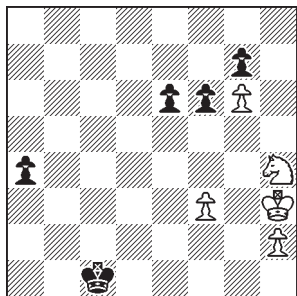
The key move is a nice rook sacrifice. The tempo-move (3.b3!) is also good, so black gets into zugzwang later. The counterplay of black only the parry of the direct threats of white.

2. maininta / 2nd Commendation: Bronislav Ilincic, Serbia n:o 3360 (ST 4-5/2009)

1.Rf5 exf5 (1.- a3 2.Rxg7 a2 3.Re8! a1D 4.g7 =) 2.f4 a3 3.Kh4 a2 4.Kh5 a1D 5.h4 patti/stalemate, tai/or: 5.- De5 6.fxe5 fxe5

Bronislav Ilincic (SRB)

2. main. / 2nd Comm.

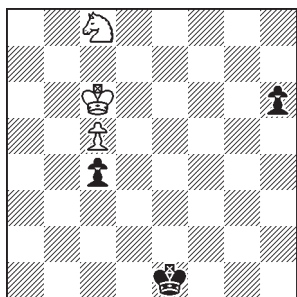


=

5+5

Marcel Doré (FRA)

3. main. / 3rd Comm.



+

3+3

7.Kg5 e4 8. Kf4 (8. h5 e3 9.h6 gxh6+ 10. Kf6 e2 11. g7 e1D 12. g8D=) 8.- Kd2 9.h5 e3 10.h6 gxh6 11.g7 e2 12.g8D e1D 13.Da2+ Kd3 14.Dd5+ Kc2 15.Da2+=.

Valkea muuraa kuninkaansa, mutta musta voi välttää patin. Sen jälkeen molemmat puolet saavat uuden kunin-gattaren ja peli päättyy ikuiseen shakkiin.

White walls up his king, but black may avoid the stale-mate. Following this both sides will have a new queen, and the game ends with a perpetual check.

3. maininta / 3rd Commendation: Marcel Doré, Ranska/France, n:o 3338 (ST 3/2009)

1.Rb6 c3 2.Rd5 c2 3.Rb4 h5 (3.- c1D 4.Rd3+ Kd2 5.Rxc1 h5 6.Kd5 +) 4.Rxc2+ Kf2 5.Kd5 h4 6.Ke4 (Houkutus/Try: 6.Kd4? h3 7.Re3 Kf3 8.Rf1 Kg2 =) 6.- h3 7.Re3 h2 (7.- Kg3 8.c6 h2 9.Rf1++) 8.Rg4+.

Tämä on sujuva, sievä lopputehtävä kaksin muunnel-min, joista toisessa on houkutus. Valkea voittaa ratsuhaarukalla kolmessa muunnelmassa.

It is an easy-going, kind study with two variants, a try in one. White wins by the knight-forks in three variations.

Zalaegerszeg (Unkari/Hungary), 30.6.2011.

Peter Gyarmati

Mahdolliset huomautukset on lähetettävä viimeistään kolmen kuukauden kuluessa lehden päiväyksestä lopputehtävätoimittajalle.

Any claims shall be sent within three months from the publication date of this issue to the study editor.