

Tuomio: Suomen Tehtäväniekat 2006–2007, a#n, award

Osallistuvat tehtävät / *Participating problems*

1/2006: s. 4 (Tanner), s. 4 (Koistinen), 2917, 2918, 2946, 2947, 2948 (poistettu, julkaistu aiemmin / *withdrawn, already published as*: 1285, Umenie 64 31 XII/2003), 2949, 2950, 2951, 2952
 2/2006: 2964
 3/2006: 2991, 2992, 2993, 2994, 2995, 2996, L s. 97
 4–5/2006: 3011, 3012, 3013, 3014, 3015,

Aluksi haluan kiittää Harry Fougiaxisia siitä, että hän pyysi minua tuomitsemaan tämän kilpailun – joka on saanut odottaa tuomiotaan kovin pitkään. Kilpailuun osallistui 55 tehtävää. Arvosteluni pääkriteerit olivat, kuten aina, tehtäväideoiden syvällisyys ja omaperäisyys, mutta myös täydellisesti toteutetuilla tavanomaisilla ideoilla on paikkansa tuomiossa. Tehtävien taso oli keskimäärin melko alhainen. Monissa ratkaisijoille tarkoitetuissa tehtävissä oli hankalasti löydettävä ratkaisu, mutta vain muutamissa tehtävissä ideat olivat omaperäisiä ja syväisiä. Niinpä saatoinkin antaa vain yhden palkintosijan ja muutaman kunniamaininnan. Sen sijaan kiitosmainintojen ryhmässä on enemmän tehtäviä.

Muutama kommentti kolmeen tehtävään:

3017: Kaunis täyskorotus, mutta lähes identtinen tehtävä A:n kanssa.

3130: Kolminkertaisia täydellisiä toistomatteja on jo laadittu, katso esimerkiksi tehtävä B. Neljäs toistomatti on julkaisemisen arvoisen, mutta kaksostus on kamala.

s. 36, 2/2007: Kolminkertaiset täydelliset toistomatit a#4:ssä on jo tehty (katso tehtävä C). Mielestäni samankaltainen kaksinkertainen toisto a#5:ssä ei riitä tehtävän sijoittumiseen.

Ehdotan tehtäville seuraavia sijoituksia:

3016, 3017
 6/2006: s. 168 (Pitkänen), s. 168 (Sarén), s. 169 (Sarén), s. 169 (Pitkänen), s. 170 (Koistinen), 3032, 3033, 3034
 1/2007: 3044, 3045, 3046, 3047, 3048, 3049
 2/2007: 1 s. 36, 3 s. 36, 3073, 3074, 3075, 3076, 3077, 3078
 3/2007: s. 88 (Koistinen), 3108
 4–5/2007: 3129 (a#5, ei/not a#3), 3130
 6/2007: 3164, 3165, 3166, 3167

First, I would like to thank Harry Fougiaxis for inviting me to judge this highly overdue tournament. 55 problems participated. As always the complexity and the originality of the presented ideas were the main criteria for the classification, but also common ideas with perfect construction are worth to get a distinction. The average quality was relatively low. There were many solver-oriented problems with puzzling play, but only a few with very original and complex ideas. So I could only give one prize and a few honourable mentions. However, there are more problems in the commendations section.

Some comments to three problems:

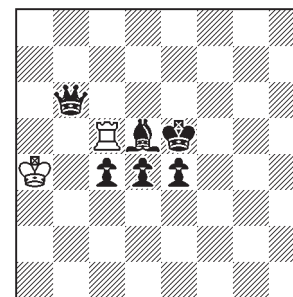
3017: *Nice AUW, but almost identical to A.*

3130: *Triple perfect echo mates already exist, for example see B. The fourth echo mate is worth a publication, but the twinning is horrible.*

p.36, 2/2007: *There is already a triple perfect echo in a a#4 (see C). I do not consider the same double echo in a #5 sufficient for the award.*

I propose the following ranking:

**Eckart Kummer
 Rolf Wiehagen**
 Suomen Tehtäväniekat 2006–07
 Palkinto / Prize



a#4,5 2+6

Palkinto / Prize: E. Kummer (GER) & R. Wiehagen (GER) (3164, ST 6/2007)

Tämä on selvästi kilpailun paras ja kunnianhimoisin tehtävä. Tehtävä on korvaus-Maslarin esiaste. Mustan kuninkaan siirtornin linjalle puuttuu – sen asemesta linja on jo korvaavan lähetin katkaisema. Lisäksi tehtävässä esiintyy epäpuhdas musta/mustaintialainen ja jopa ihannematti. Hienoa!

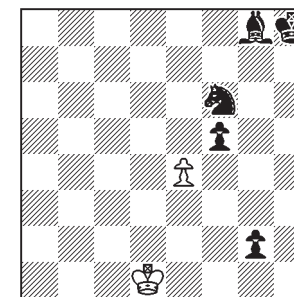
[Maslar-teeman määritelmä:

[linja]nappula A ylittää [A:n linjalla sijaitsevan] ruudun x; vastustajan nappula B siirtyy ruutuun x; vastustajan K siirtyy linjalle, jolla A ja B sijaitsevat; lopuksi A lyö B:n ja shakkaa. HT]

This is clearly the best and most ambitious problem of the tournament. This is a pre-stage of a substitution Maslar. The move of the black king onto the rook-line is missing – instead the line is already masked by the substituting bishop. In addition, there is an impure black/black Indian and even an ideal mate. Great!

1.- Ta5 2.De6 Kb5 3.Lc6+ Kb6+ 4.Lb5+ Kc7 5.Kd5 Txb5#

**Jorma Pitkänen &
 Marko Ylijoki**
 Suomen Tehtäväniekat 2006–07
 1. kunniamaininta / 1. Hon. Mention



a#4,5 2.1.1... 2+5

1. kunniamaininta / Hon. Mention: J. Pitkänen (FIN) & M. Ylijoki (FIN) (3013, ST 4–5/2006)

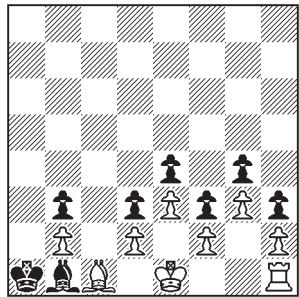
Toiset tuomarit saattavat olla eri mieltä, mutta minä pidän tästä valkeana minimaalina toteutetusta täyskorotustehtävästä. Valkean alkusiirrot erittelevät kauniisti kaksi ratkaisua, vaikka valkean sotilas korottuukin samalle ruudulle. Ratkaisujen kulku ei ole täysin harmonista, mutta korkea sijoitus on perusteltu, koska molemmissa ratkaisuissa korottunut musta sotilas tukkii ja lähetin siirrot ovat kauniin analogiset.

Perhaps other judges disagree, but I like this AUW in a white minimal setting. The first white moves differentiate nicely the two solutions, although the white pawn promotes on the same square. The play is not completely harmonious, but the high award is justified, since the promoted black pawn blocks in both solutions and the bishop movements between two solutions are nicely analogical.

1.- e5 2.Lc4 exf6 3.Lf1 f7 4.g1T f8D+ 5.Tg8 Dh6#
 1.- exf5 2.Rh7 f6 3.g1L f7 4.Ld4 f8R 5.Lg7 Rg6#

Jorma Pitkänen

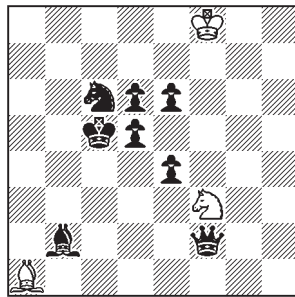
omistus: U. Heinonen 60
Suomen Tehtäväniekat
2006–07
2. kum. / Hon. Mention



a#6 9+8

Unto Heinonen

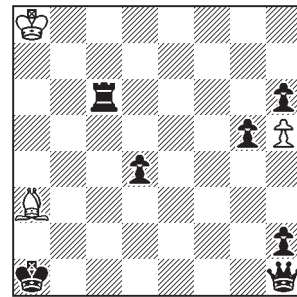
Suomen Tehtäväniekat
2006–07
3. kum. / Hon. Mention



a#4 2.1.1... 3+8

Christer Jonsson

Suomen Tehtäväniekat
2006–07
1. kim. / Comm.



a#5 9+8 3+7

2. kunniamaininta / Hon. Mention: J. Pitkänen (FIN) (s. 169, ST 6/2006)

Tarvitaan hyvin huolellista siirtelyä hyvin ahtaassa tilassa mattiasemaan pääsemiseksi. Ratkaisuun sisältyy linnoitus, mustan lähetin paluu ja valkean temposiirto. Materiaalin runsaus estää korkeamman sijoituksen.

A very careful shunting on very limited space is necessary to reach the final mating position. This includes castling, switchback of the black bishop and a white tempo move. The crowded position prevents a higher place.

1.La2 0-0 2.Kb1 Td1 3.Kc2 Te1 4.Lb1 Te2 5.Kd1 Kf1 6.Lc2 Te1#

3. kunniamaininta / Hon. Mention: U. Heinonen (FIN) (3011, ST 4–5/2006)

Hyvä aktiivinen Zilahi, jossa valkeat upseerit uhrataan samalla ruudulla; molemmissa ratkaisuisissa musta lähetti suorittaa linjan avauksen ja tukinnan. Kuitenkin ensimmäinen ratkaisu, johon sisältyy korvausintialainen, on paljon syvällisempi.

A good active Zilahi on the same square with unified line-opening and selfblock of the black bishop. However, the first solution

including a substitution Indian is much more complex.

1.Lc1 Lh8 2.Lf4 Re5 3.Kd4 Kg7 4.Kxe5 Kg6#

1.La3 Le5 2.dxe5 Ke8 3.Kd6 Rd4 4.Lc5 Rb5#

1. kiitosmaininta / Commendation: C. Jonsson (SWE) (2918, ST 1/2006)

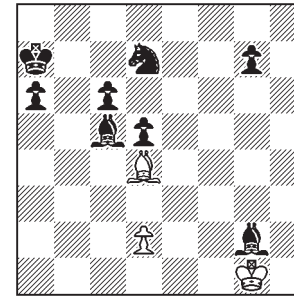
Jopa hieno 1.- Lf8-siirto yksinään ansaitsisi kunniamaininnan, mutta ikävä kyllä tämä kätentäideä ei ole uusi – ks. esim. tehtävä D. Mutta mielestäni [valkean] erikoiset siirrot vastakkaisiin suuntiin yhdessä feeniks-teeman ja tukinnan kanssa ovat kiitosmaininnan arvoisia. Mielestäni ratkaisu on yhden siirron liian pitkä...

Even only the great move 1.- Lf8 would deserve an honourable mention, but unfortunately this hideaway idea is not new – see for instance D. But I consider the special nature of the moves in opposite directions and the combination with the Phoenix plus selfblock worth a commendation. In my view the solution is one move too long...

1.Df1 Lf8 2.Tg6 hxg6 3.h1T g7 4.Dxf8+ gxf8D 5.Tb1 Da3#

Christopher J. A. Jones

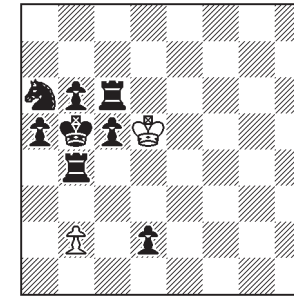
Suomen Tehtäväniekat
2006–07
2. kim. / Comm.



a#5 2.1.1... 3+8

Jorma Pitkänen

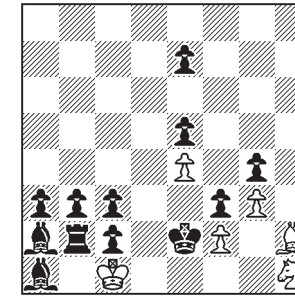
Suomen Tehtäväniekat
2006–07
3. kim. / Comm.



a#5 b) sb2→b3 2+8

Marko Ylijoki

Suomen Tehtäväniekat
2006–07
4. kim. / Comm.



a#10 2.1.1... 6+12

2. kiitosmaininta / Commendation: C. J. A. Jones (GBR) (3129, ST 4–5/2007)

Tehtävässä yhdistyvät (liian pitkä) Maslar ja lähetti-sotilasparin luominen. Kriittiset siirrot ja mustan kuninkaan ja valkean sotilaan samankaltaiset vaellukset yhdistävät ratkaisuja. Tehtävän syvällisyys on kuitenkin vähäisempää kuin korkeammalle sijoittamisani tehtävissä.

This is a combination of (a too lengthy) Maslar and bishop-pawn battery creation. The critical moves and the similar walks of black king and white pawn connect the solutions. However, the complexity is lower than in the higher awarded problems.

1.Kb6 Kf2 2.Kb5 Ke2 3.Kc4 Lxg7 4.Rf6 d3+ 5.Kd4 Lxf6#

1.Rb8 Lf2 2.Le3 dxe3 3.d4 exd4 4.c5 dxc5 5.La8 c6#

3. kiitosmaininta / Commendation: J. Pitkänen (FIN) (2993, ST 3/2006)

Kaksi kaunista ja epätavallista toistomallimattia erilaisten korotusten, tukintojen ja analogisten torniuhrausten jälkeen.

Two nice and unconventional echo model mates after different promotions with self-blocks and analogous rook sacrifices.

a) 1.Tb3 Ke4 2.Tb4+ Kd3 3.d1L Kc3

4.La4 b3 5.Tc4+ bxc4#
b) 1.c4 Kd4 2.d1T+ Kc3 3.Td5 Kb2 4.Tdc5 Ka3 5.Ta4+ bxa4#

4. kiitosmaininta / Commendation: M. Ylijoki (FIN) (3167, ST 6/2007)

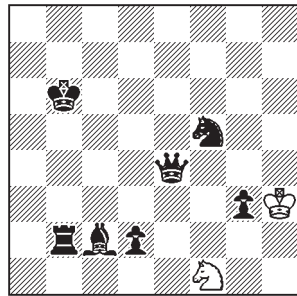
Kaksi täysin erilaista ratkaisua, mutta molemmat ovat kiinnostavia. Ensimmäinen esittää tutun korotuksen ja tukinnan, ja toisessa valkea kuningas vapautetaan yllättävästi. Minun mielestäni tämä on paras ratkaisijoille tarkoitettu tehtävä, ja vaikka tehtävässä ei juuri ole strategiaa, sen esittämät kaksi kiinnostavaa pitkää ratkaisua oikeuttavat paikkaan tuomioissa.

Two completely different solutions, but both are interesting. The first one shows a familiar promotion with selfblock and the second a surprising liberation of the white king. In my opinion this is the best of the solver's problems and although there is not much strategy it deserves distinction for showing two interesting long solutions.

1.Kd3 Lg1 2.Kxe4 Lh2 3.Kd3 Lg1 4.e4 Lh2 5.e3 fxe3 6.f2 e4 7.f1L Rf2+ 8.Kd4 Rd3 9.e5 Rc5 10.Lc4 Lg1#

1.Kf1 Lg1 2.Kg2 Lh2 3.Kxh1 Lg1 4.Kg2 Lh2 5.Kxf2 Lg1+ 6.Kxg3 Ld4 7.Kf4 Lxc3 8.Tb1+ Kd2 9.Tg1 Kd3 10.Tg3 Ld2#

Unto Heinonen
Suomen Tehtäväniekat 2006–07
5. kim. / Comm.



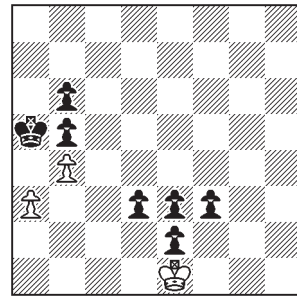
a#6 2+7

5. kiitosmaininta / Commendation: U. Heinonen (FIN) (3047, ST 1/2007)

Ratsun kierto, jonka ansiosta valkea kuningas pystyy tekemään temposiirron. Toteutus on syvälinen. Ikävä kyllä kierto ei ole puhdas, koska myös msd2:sta on päästävää eroon. Tehtävä E esittää mahdollisesti ensimmäisen kerran tämän idean [puhtaana]. 3047 on hitusen kiinnostavampi, koska valkea kuningas siirtyy myöhemmin toiseen ruutuun, johon se periaatteessa pääsisi yhdessä siirroksessa ja koska tehtävä päättyy ihannemattiin. Torsten Linß julkaisi hiljattain viimeismuodon ideasta, jossa valkean ratsun lyönnin kierto mahdollistaa valkean kuninkaan kierron temponmenetyksin yhdistyneenä ihannematteihin – ks. F. Mustan 1. siirrot tehtävissä 3047 ja F ovat tarpeettomia.

Knight Rundlauf to allow the white king a tempo move. This is a complicated achievement. Unfortunately, the Rundlauf is not pure, since Pd2 has to be removed too. E perhaps shows the first presentation of this idea. 3047 is a bit more interesting, since the white king later moves to another square, which is in principle reachable in only one move and due to the ideal mate. Torsten Linß published recently the Letztform of the idea with a capture-free tempo Rundlauf of the white knight allowing a capture-free Rundlauf of the white king to lose a tempo

Rolf Wiehagen
Suomen Tehtäväniekat 2006–07
6. kim. / Comm.



a#7 3+7

including ideal mate -- see F. The B1 moves in 3047 and in F are superfluous.

1.Kc5 Rxd2 2.Kd4 Rf3+ 3.Ke3 Kg2 4.Rd4 Kxg3 5.Ld3 Rh2 6.Te2 Rf1#

6. kiitosmaininta / Commendation: R. Wiehagen (GER) (2996, ST 3/2006)

Mustan kuninkaan ja valkean sotilaan kierrot “lastentarhatehtävässä”. [A kindergarten problem = kuvioasemassa on vain kuninkaita ja sotilaita.] Tehtävän muoto on täydellinen (kuvioaseman shakki ei häiritse, koska mustan kuninkaan on joka tapauksessa siirryttävä), mutta kuten niin usein, mustan ja valkean siirroista puuttuu vuorovaikutteisuus.

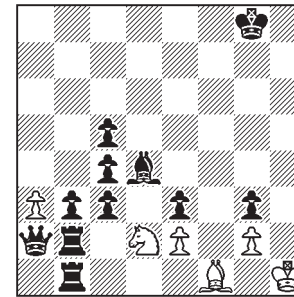
Rundlauf of both the black king as well as of the white pawn in a kindergarten problem. The setting is perfect (the check does not disturb, since the black king has to move anyway), but as usual the play lacks interaction.

1.Ka6 a4 2.Kb7 a5 3.Kc6 a6 4.Kd5 a7 5.Kc4 a8D 6.Kxb4 Df8+ 7.Ka5 Da3#

7. kiitosmaininta / Commendation: C. Jonsson (SWE) (3077, ST 2/2007)

Valkea ratsu palaa kaksi kertaa lähötöruutuunsa, ja lopulta se lyödään. Tämä tehtävä, joka lisäksi esittää Kniest-teemaa, on kaunis saavutus. Toisaalta siirtojen Rxb1-d2 motiivointi on melko triviaalia, joten vain

Christer Jonsson
Suomen Tehtäväniekat
2006–07
7. kim. / Comm.



a#5 6+11

kiitosmaininta on mahdollinen. Tässäkin tehtävässä mustan 1. siirto on tarpeeton.

The white knight performs a double switchback and is eventually captured. This is a nice achievement including Kniest. However, the motivation of Sxb1-d2 is rather trivial, so that only a commendation is possible. Also here the B1 move is unnecessary.

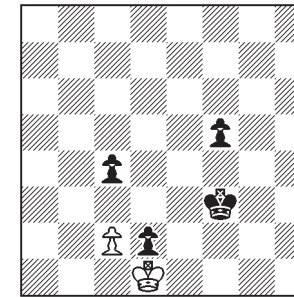
1.Kf7 Rxc4 2.Ke6 Rd2 3.Kd5 Rxb1 4.Kc4 Rd2+ 5.exd2 e4#

8. kiitosmaininta / Commendation: K. Draskowski (POL) (2952, ST 1/2006)

Vaikka kuusinappulaisessa lastentarhapumatissa on jo esitetty täyskorotuskin, tämä tehtävä kolmine kauniine korotuksineen (joista yksi johtaa tukintaan) ja keskilaudan ihannematteineen ansaitsee paikan tuomiossa. Vertaa tehtävään G ja tuoreeseen tehtävään H, joissa on samankaltainen rakenne ja kolme korotusta samanlaatuisiksi upseereiksi.

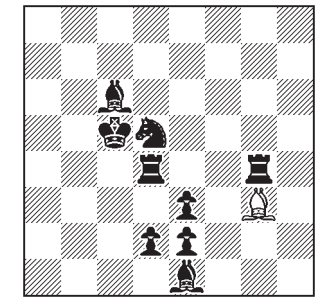
Even though AUW in a kindergarten helpmate with six units has already been shown, this one deserves distinction due to three nice promotions with one selfblock and an ideal mate in the middle of the board. Compare with G and the recent H with a similar matrix and three unified promotions.

Krzysztof Draskowski
Suomen Tehtäväniekat
2006–07
8. kim. / Comm.



a#8 2+4

Timo Koistinen
omistus: M. Grönroos 50
Suomen Tehtäväniekat
2006–07
Erik.kim. / Special Comm.



a#7 1+9

1.Kf4 Ke2 2.d1T c3 3.Td4 cxd4 4.c3 d5 5.c2 d6 6.c1L d7 7.Lb2 d8D 8.Le5 Dh4#

Erikoiskiitosmaininta / Special Commendation: T. Koistinen (FIN) (s. 4, ST 1/2006)

Tehtävässä yhdistyvät hyvin Kniest-teema ja kierto valkean lähetin kauniiseen siirtosarjaan ja mustan g4-tornin toteuttamaan shakkisuojuukseen. Tällainen muoto ilman valkeaa kuningasta ei ole ortodoksinen, joten päätin antaa sille erikoiskiitosmaininnan.

Good combination of Kniest and Rundlauf with nice play of the white bishop and a shield by the black Tg4. The setting without the white king is not orthodox anymore, so I decided to give a special distinction.

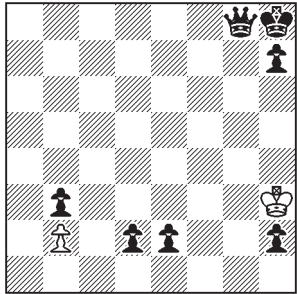
1.Td3 Lf2 2.Tgd4 Lxe3 3.Rf4 Lf2 4.Lf3 Lxel 5.Te4 Lg3 6.Kd4 Lh2 7.Ke3 Lgl#

Onnitteluni tuomioon päässeiden tehtävien laatijoille ja kiitokseni Eckart Kummerille arvokkaista keskusteluista.

Congratulations to the authors of the awarded problems and to Eckart Kummer for the valuable discussions.

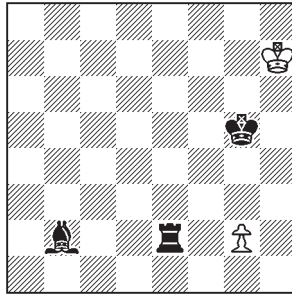
Silvio Baier
Dresden, Saksa, heinäkuussa / July 2015

A) Boris Šorohov
Šahmatnaja Kompozitsija
1998



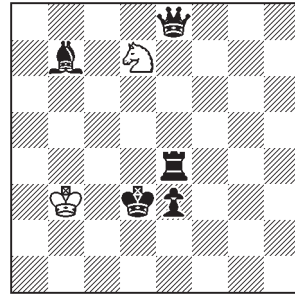
a#7 2+7

B) Helmut Mertes
Deutsche Schachzeitung
1987



a#5 2+3
b) Lb2→a4 c) Lb2→f8

C) Ivan Antipin
The Problemist 2006
4.–9. main. / Comm.

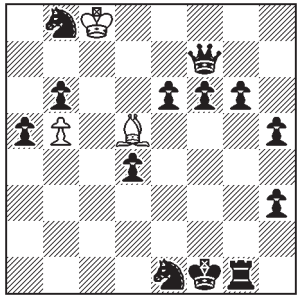


a#4 3.1.1... 2+5

- A) 1.d1R Kh4 2.Rc3 bxc3 3.h1L c4 4.Ld5
cxd5 5.e1T d6 6.Te7 dxe7 7.Df8 exf8D#
B) a) 1.Te6 Kg8 2.Th6 Kf7 3.Lf6 Ke6
4.Kh5 Kf5 5.Lh4 g4#
b) 1.Ld1 Kg8 2.Kh6 Kf7 3.Te7+ Kf6 4.Lh5
g4 5.Th7 g5#
c) 1.Te8 Kg8 2.Kh6 Kf7 3.Kh7 g4 4.Lh6 g5
5.Th8 g6#
C) 1.Td4 Kb2 2.Le4 Kc1 3.Dc8+ Kd1 4.Dc3
Re5#
1.Kd4 Re5 2.Db5+ Ka3 3.Dd3+ Kb4 4.Ld5
Rf3#
1.Tf4 Rf6 2.Lf3 Rh5 3.Ke4 Kc4 4.De5
Rg3#
D) a) 1.- Kd8 2.Rc6+ bxc6 3.exd5 c7 4.Kg2

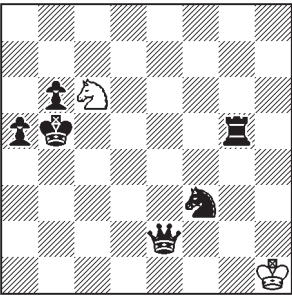
- c8D 5.Kh1 Dxb3#
b) 1.- La2 2.Ra6 bxa6 3.e5 a7 4.Dxa2 a8D
5.De2 Dh1#
E) 1.- Re5 2.a4 Rxf3 3.Ka5 Rd4 4.Da6 Kh2
5.Tb5 Rc6#
F) 1.Kc2 Rh4 2.Kd3 Rg2 3.Ke4 Kh1 4.Kf5
Kg1 5.Kg4 Rf4 6.Kh4 Kh2 7.Dg4 Rg6#
G) 1.f1T e3 2.Tf4 exf4 3.e3 f5 4.e2 f6 5.e1T
f7 6.Ta1 f8T 7.Ta2 Tf3#
H) 1.h1D+ Kg6 2.Db7 c3 3.Db4 cxb4 4.c3
b5 5.c2 b6 6.c1D b7 7.Dc4 b8D 8.De2 Db1#

D) Chris Feather
Probleemblad 2001
2. palkinto / Prize



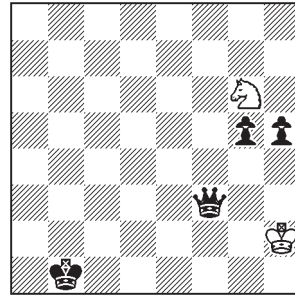
a#4,5 b) Tg1→f2 3+13

E) Eckart Kummer
Schach 2005
Erik.palkinto / Special Prize



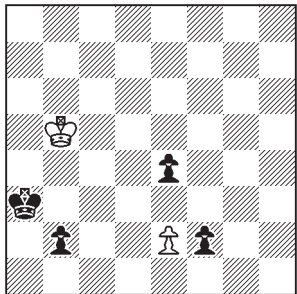
a#4,5 2+6

F) Torsten Linß
The Problemist 2015



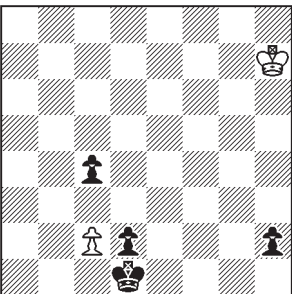
a#7 2+4

G) Tivadar Kardos
Budapestin Urheilukomitean
TT 1956
1. palkinto / Prize



a#7 2+4

H) Norbert Geissler
Die Schwalbe 2015



a#8 2+4

Monet kiitokset Silviolle, joka on kirjoittanut huolellisesti pohditun tuomion hyvin lyhyessä ajassa! Mahdolliset huomautukset tuomioon tulee lähettää minulle 3 kuukauden kuluessa lehden kannessa ilmoitetusta julkaisupäivästä .
Many thanks to Silvio for preparing a carefully thought award in such a short notice! Any claims should be addressed to me no later than 3 months after the date shown on cover [HF].