

Vuosikilpailutuomio 3-siirtoiset mattitehtävät / Informal Tournament Threemovers Suomen Tehtäväniekat 2008–2009

tuomari/judge: Hans Gruber

Työskennellessäni pidemmän aikaa Turun yliopistossa vuoden 2013 alussa minulla oli tilaisuus osallistua Suomen Tehtäväniekkojen kevätpäiville 2013, mistä nautin suuresti. Keskustellessani Mikael Grönroosin kanssa selvisi, että hän edelleen kaipasi tuomareita 3-siirtoisiin mattitehtäviin *Tehtäväniekka/Suomen Tehtäväniekat* -lehteen. Otin ilolla vastaan pyynnön tuomita kolme kilpailua 2008/2009, 2010/2011 ja 2012/2013.

Tämä vuodet 2008 ja 2009 käsittävä tuomio on ensimmäisenä listalla. Vain pieni määrä kolmisiirtoisia julkaistiin sinä aikana. Kaikki tehtävät (3260, 3261, 3264, 3291, 3292, 3349 ja 3374) olivat tutkimisen arvoisia. Ne tarjosivat mukavan koosteen teemoista ja monimuotoisuudesta. Kiitokset ja onnittelut Harri Hurmeelle, joka onnistui korjaamaan suurmestari Matti Myllyniemen tehtävän, joka oli valittu FIDE-albumiin.

During a longer stay at Turku University in the beginning of the year 2013 I had the opportunity to attend the spring meeting of the Finnish chess problemists which I enjoyed a lot. Talking with Mikael Grönroos I learned that he was still looking for judges

for some awards in the threemover section of Tehtäväniekka resp. Suomen Tehtäväniekat. I gratefully accepted his invitation to judge the three tournaments 2008/2009, 2010/2011, and 2012/2013.

This award is the first on the list, covering the years 2008 and 2009. Only a small number of threemovers was published during this period. All seven problems (3260, 3261, 3264, 3291, 3292, 3349, 3374) were worth studying. They provided a nice variety of themes and of complexity. I retain two of them (a good percentage!) in this award. 3264 has its own merits beyond this tournament: Thanks and congratulations to Harri Hurme who managed to correct a problem by the late grandmaster Matti Myllyniemi which had been selected for the FIDE-Album.

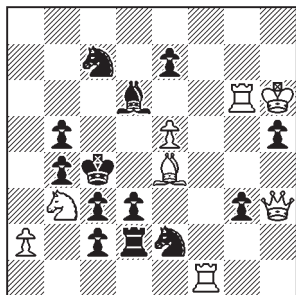
Palkinto/Prize: Zoltan Labai (HUN), 3261, *Suomen Tehtäväniekat* 9.4.2009

1.Lg2! (2.Dh4+ Rd4 3.Dxd4#; 2.- Rf4 3.D,Txf4#) 1.- Rd4 2.Tf4 (3.Txd4#; 2.- Lc5/Re6 3.Ra5/Dxe6#) Lxe5 3.Tc6# 1.- Lc5 2.Tc6 (3.Txc5#) Ra6,Re6 3.D(x)e6#) 1.- Rd5 2.De6 (3.D,Lxd5#) Rf4 3.Txf4#.

Valkean toisen ja kolmannen siirron sykli, jossa kukin siirto on hiljainen mustan nappulan kiinnittävä siirto. Sellainen vahva strateginen yhteys syklisten siirtojen välillä on huomionarvoinen. On kaunista, kun jokaisella mustan puolustussiirron tekevällä nappulalla on vaihtoehtoinen puolustus siirto. Sääli kuitenkin, että temaattinen De6-siirto esiintyy myös sivumuunnelmassa.

A cycle of 2nd and 3rd white moves, each of which is a quiet move pinning a black piece. Such a strong strategical relation between cyclic moves still is remarkable. It is a nice feature that each of the defending

Palkinto/Prize
Zoltan Labai (HUN)



3#

8+13

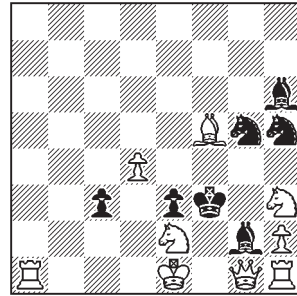
black pieces (one of them in the threat) has an alternative defence. It is a pity, however, that the thematic move De6 returns in one by-play variation.

Kunniamaininta / Honourable Mention:
Aleksandr Tšistjakov, Jorma Pitkänen ja Jorma Paavilainen, 3260, Suomen Tehtävänäiekat 9.4.2009

1.Ta2 (2.Df1+ Lxf1 3.Reg1#) 1.- c2
 2.Dxe3+ Kxe3 3.Ta3# 1.- Lxh3 2.Dg4+ Lxg4
 3.0-0# 1.- Rxh3 2.Dxg2+ Kxg2 3.Le4#.

Kiinnostava ja miellyttävä tehtävä, jossa on hyvä sekoitus motiiveja, vaikka neljän daamiuhrauksen tematiikka onkin melko nostalgista. Kahden uhrauksen motiivina on ruudun vapauttaminen. Toinen mahdollistaa tornituksen mattisiirtona. Kaksi muuta uhrausta pakottavat mustan kuninkaan siirtymiseen. Sääli, ettei 1.0-0-0 toimi houkutusena (säestettynä 3.0-0#), koska alkusiirron tekevä nappula on hiukan pelin ulkopuolella. Alkusiirto on kuitenkin hieno; uhkaus on hyvin kätketty.

Kum. / HM
**Aleksandr Tšistjakov,
 Jorma Pitkänen &
 Jorma Paavilainen**



3#

9+7

An interesting and pleasant problem with a good blend of motives, although the task of four queen sacrifices is rather nostalgic. Two sacrifices serve as square vacations, one of them permitting castling as a mating move! The other two sacrifices draw the black king out. A pity that 1.0-0-0 could not be used as a try (accompanying 3.0-0#), because the key piece is a bit out of the play. Nevertheless the key is fine, the threat is well concealed.

Vuosikilpailutuomio 3-siirtoiset mattitehtävät / Informal Tournament Threemovers Suomen Tehtävänäiekat / Tehtävänäiekka 2010–2011

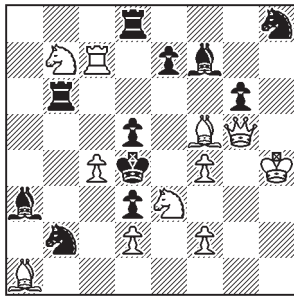
tuomari/judge: Hans Gruber

Tämä on toinen tuomio, jonka tuomitsemisesta sovittiin Tehtävänäiekkojen 2013 kevättapaamisen yhteydessä. Tähän tuomioon otti osaa yhdeksän tehtävää (3419, s. 62, 3457, 3492, 3523, 2552, 2656, 1657, 3747). Valikoima sisältää mukavasti vaihtelevia ideoita. Janne Syväniemen 3492 on täydellinen omistus (ja haaste) vahvalle ratkaisijalle. Toivon, että Harri Hurme menetti toivonsa yrittäessään ratkaista tehtävää. Hans Peter Rehmillä ja Torsten Linssille kävi niin, kun haastoin heidät Andernachin kevättapaamisessa

2013. Tehtävä on ”key only” kuten sanomme Saksassa, mutta minkälainen alkusiirto! Se tarjoaa viisi pakoruutua liikkumattomalle mustalle kuninkaalle. Alkusiirron jälkeinen peli on rutiinia, kun olet löytänyt alkusiirron (jos olet).

This is the second award in the series agreed upon during the spring meeting 2013 of the Finnish problemists. In this tourney nine problems (3419, p. 62, 3457, 3492, 3523, 3552, 3656, 3657, 3747) took part. Again the selection showed a pleasant variety of ideas.

Palkinto/Prize
Michael Keller (GER)



3#

11+11

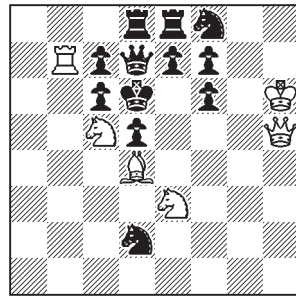
Janne Syväniemi's 3492 is a perfect dedication (and challenge) for a strong solver, and I hope that Harri Hurme despaired trying to solve the problem. Hans Peter Rehm and Torsten Linß did, when I challenged them during the Andernach spring meeting 2013! The problem is "key only" as we say in Germany, but what a key! It grants five flights to the immobile black king. The after-key play is routine after you found the key (if you did).

Palkinto/Prize: Michael Keller (GER), 3552, Suomen Tehtäväniekat 15.12.2010

1.f3! (2.Rc2+ dxc2 3.Dg1#; 1.- dxc4 2.Le6 3.De5/Txc4) 1.- Tc6 2.Ld7 (De5#) Ld6/Te6 3.Lxb2/Dxd5# 1.- Lc5 2.Le6 (3.De5#) Ld6/Txe6 3.Dxd5/Lxb2#.

Kahta hienoa mustaa puolustusta (sivumuunnelmien puolustukset 1.-Tb3 ja 1.-Te6, joita seuraa 2.L(x)e6, eivät ole järkeviä, koska niissä musta luopuu puolustusmahdollisuudesta toisessa siirrossa) seuraa kaksi hienoa, tarkasti valittua lähetin siirtoa. Molemmissa hyödynnetään sitä, että musta on menettänyt toisen b2-ruudun suojauksen. Musta tekee toisen siirtonsa samoilla napuloilla, jolloin tulee Grimshaw-puolustus. Toinen siirto heikentää b2-ruudun ja sallii Lxb2-matin. kun taas toiseen tarjoutuu matti vain, jos valkea on katkaissut oikean linjan toisella siirrollaan. Tuloksena on vaikuttavat vastavuoroiset matinmuutokset. Laatija on

Main./Comm.
Jevgeni Fomitšev (RUS)



3#

6+12

löytänyt hyvän, temaattisen pelin ulkopuolisen uhan.

Two fine black defences (the by-play defences 1.- Tb3 and 1.- Te6, both followed by 2.L(x)e6, are stupid because they give away without need one defence in the second move) are answered by two fine, carefully selected bishop moves. Both make use of the fact that one guard of the square b2 had been lost by the black move. The second black moves are made by the same pieces, both performing Grimshaw defences. One of them finally weakens b2 and allows Lxb2#, while the other one can be answered by a mate only if White interfered an appropriate black line in the second move. The result is an impressive reciprocal change of mates. The task to find a threat beyond the thematic play was nicely solved by the author.

Maininta/Commendation: Jevgeni Fomitšev (RUS), 3523, Suomen Tehtäväniekat 13.10.2010

1.Df5! (2.Dxd7+ Txd7,Rxd7 3.Rf5#; 1.- Dxf5? 2.Rxf5#) 1.- e6 2.Dxf6 3.Rf5# 1.- De6 2.Df4+ De5 3.Rf5# 1.- Re6 2.De5+ fxe5 3.Rf5# 1.- Dc8 2.Dxc8 3.Dxc7/Rf5#.

1.Rf5+? Dxf5 ja esipeli 1.- De6 2.Dh2+ De5 3.Rf5# osoittavat, että mustan daamin suoja f5:een täytyy poistaa. On paradoksaalista, että valkean täytyy miehittää f5-ruutu tämän toteuttamiseksi! On kaunista, kun

alkusiirron jälkeisessä pelissä käytetään erilaisia motiiveja miehityksen purkamiseen: uhraus, lyönti ja kiinnitys. $vTb7$:n rooli on valitettavan niukka (c7-ruudun suojaaminen yhdessä muunnelmassa ja $Rb7\#$:n estäminen).

*1.Sf5+? Dxf5! and the set-play 1.–De6
2.Dh2+ De5 3.Sf5# show that the black queen's guard of f5 has to be eliminated. It is paradoxical that the white queen has to block the square f5 in order to achieve that! It is nice that different motives are used*

to vacate the square in the post-key play: sacrifice, capture, pin. The role of $wTb7$ is deplorable (guarding square c7 in one variation, blocking $Sb7\#$).

Huomautukset näitä kahta tuomiota vastaan on lähetettävä lehden mattitehtävätoimittajalle kolmen kuukauden kuluessa.

Claims to these two awards should be sent within three months to the editor of the direct mate originals.