

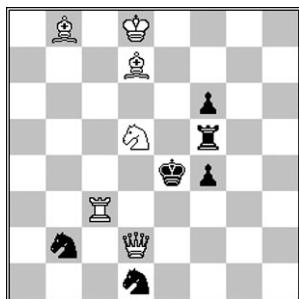
Tuomio / Award: Jan Hannelius 100 MT

Tämä kansainvälinen laadintakilpailu siirtoluvultaan ja teemaltaan vapaille oikeaoppisille mattitehtäville julistettiin *Tehtävänäikka*-lehden numerossa 4/2016 (s. 177). Tehtävien viimeiseksi lähetyspäiväksi annettiin 31.5.2017. Kilpailu oli erikoinen ensipainos- ja formaaliturnauksen välimuoto, eli tehtävät julkaistiin lehden ensipainospalstalla, jossa ne kuitenkin osallistuivat vain yllä mainittuun muistolaadintakilpailuun. Liekö Hanneliuksen edellisestä, vuosien 2006–2007 muistokilpailusta kulunut liian vähän aikaa, vai oliko kilpailun epätavallinen formaatti säikäyttänyt laatijoita, mutta turnaukseen otti osaa vain kahdeksan laatijaa kuudella tehtävällä. Tehtävät julkaistiin *Tehtävänäikka*-lehden #-ensipainospalstalla 1–3/2017.

Kilpailun tuomarina olen kiistatta syyppää tämän tuomion viivästymiseen, mistä anteeksipyyntöni osallistujille. Sitten itse tuomioon:

Palkinto / Prize

Mykola Tšernjavskiy & Valeri Šanšin
(UKR/RUS) (4551, TN 3/2017)



1.Th3? (sp), 1.- T~ (a) 2.Rxf6(A)#, 1.- Txd5(b)
2.Dxf4(B)#, 1.- f3! 1.Lc6! (2.Rxf6(A)), 1.- T~
(a) 2.Dxf4(B)#, 1.- Txd5(b)+ 2.Dxd5#, 1.-
Rd3 2.Dxd3#.

This international composing tourney was for direct mate problems with a free theme and any length. The tourney was announced in the issue 4/2016 of the magazine Tehtävänäikka. The closing date of the tourney was May 31st, 2017. The competition was a peculiar mixture of formal and informal tourney, the problems being published in the originals column, but participating only in the Hannelius 100 MT. I do not know if too little time had elapsed since the earlier Hannelius MT of 2006 to 2007, or if potential participants were alienated by the exceptional tourney format. Anyway, only eight composers took part in the tourney with six compositions. The problems were published in the issues 1–3/2017 of Tehtävänäikka.

As the judge of the tourney I am the only person to blame for the delay of this award, for which I apologize to the participants. And now, eventually, to the award:

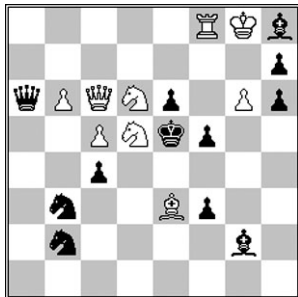
Miellyttävä mustan jatkettun puolustuksen, matinmuutosten ja Dombrovskis-efektin (Aa–aA) sekä toisen asteen Dombrovskis-efektin (Bb–bB) yhdistelmä. Taloudellisuus on erinomainen, sillä tehtävä on valkosotilaaton ja meredith-muotoinen. Kriittinen houkutusalkusiirto ja ratkaisun shakille altistava alkusiirto ovat hyviä.

1.Rh3? (waiting), 1.- R~ (a) 2.Sxf6(A)#, 1.- Rxd5(b) 2.Qxf4(B)#, 1.- f3! 1.Bc6! (2.Sxf6(A)), 1.- R~ (a) 2.Qxf4(B)#, 1.- Rxd5(b)+ 2.Qxd5#, 1.- Sd3 2.Qxd3#.

Nice blend of Black Correction with Dombrovskis effect and secondary Dombrovskis effect with changed mates. Excellent economy: no white Pawns and Meredith form. The critical try is good, as well as the actual key with check provocation.

Kunniamaininta / Honourable Mention

Leonid Ljubaševsky & Leonid
Makaronez (ISR) (4455, TN 1/2017)



3#

9+12

1.Rf4? Rd4! 1.Rf6? Db7! 1.Rc7? Dc8! **1.Rb4!**
(2.Txf5+ exf5 3.Rf7#), 1.- Rd4 2.De4+ fxe4
3.Lf4#, 1.- hxg6 2.Rf7+ Kf6 3.Rd5#, 1.- Lh3
2.Dxf3 (3.Df4,Rc6#) Rd3/Ra5 3.Rc6/Df4#,
1.- Dc8 2.Rxc4+ Rxc4 3.Rd3#.

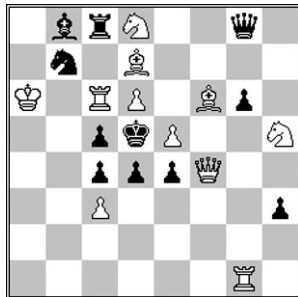
Vaikka houkutusten ja ratkaisun välillä ei olekaan suoraa sidosta toisiinsa käsitteen uussaksalaisessa merkityksessä, on kiinnostavaa tutkia, miksi näennäisesti pelikelpoiset houkutukset eivät tule ratkaisun alkusiirtona kysymykseen. Myös ratkaisupeli on kiinnostavaa mustien häitöjen, varsinkin tukintojen (1.- Rd4 ja 1.- hxg6) osalta.

1.Sf4? Sd4! 1.Sf6? Qb7! 1.Sc7? Qc8!
1.Sb4! (2.Rxf5+ exf5 3.Sf7#), 1.- Sd4 2.Qe4+
fxe4 3.Bf4#, 1.- hxg6 2.Sf7+ Kf6 3.Sd5#, 1.-
Bh3 2.Qxf3 (3.Qf4,Sc6#)Sd3/Sa5 3.Sc6/Qf4#,
1.- Qc8 2.Sxc4+ Sxc4 3.Sd3#.

Although there is not a direct link between tries, refutations and actual play in the New German sense of the word, it is nevertheless interesting to study why seemingly plausible tries are out of the question as keys of the problem. Also the actual play is of interest, especially when it comes to self-blocks (1.- Sd4 and 1.- hxg6).

Kiitosmaininta / Commended

Anatoli Vasilenko (UKR)
(4547, TN 3/2017)



2#

11+11

1.e6? (2.D~5,Tg5#) Lxd6! 1.Te1,Tg4?
(2.Dxe4#) Rxd6!, 1.Lg7[h8]? (2.Rf6#)
Df8,Dg7,De6 2.L[x]e6# 1.- Dxd8/Df7 2.D[x]
f7#, 1.- gxh5! 1.Dg5? (2.e6(A)# 2.Rf4(B)#)
gxh5 2.Dxg8#, 1.- e3! 1.Tg5? (2.e6(A)#) L[R]
xd6 2.exd6#, 1.- De6 2.Lxe6#, 1.- gxh5(a)!
1.Dg4,Dg3? (2.Rf4(B)#) gxh5(a) 2.Dxg8#
1.- e3/dxc3 2.Df3/Td1#, 1.- g5! **1.Df5!**
(2.Rf4(B)#) gxh5(a)/g5 2.e6# 1.- dxc3/Txc6+
2.Td1/Lxc6#.

Tehtävän johdantona on rikas, osittain epäpuhdas houkutuspeli, joka röyhkeän alkusiirron myötä terävoituu tutuksi Barnes-teemaksi. Msg6 tekee ison työn sekä avatessaan g-linjaa että lyödessään valkeita upseereita. Yllättävää silti, että kummankin puolen upseeritkin työllistyvät, niin että runsaasta materiaalista on saatu paljon irti, muun muassa toistakymmentä duaalitonta mattisiirtoa. Dombrovskis-paradoksi on hyvä lisä, mutta ehkä senkin sijaan olisin nähnyt vielä muunnelman 1.? (2.e6(A)# x 2.Rf4(B)#).

1.e6? (2.D~5,Tg5#) Bxd6! 1.Re1,Rg4?
(2.Qxe4#) Sxd6!, 1.Bg7[h8]? (2.Sf6#)
Qf8,Qg7,Qe6 2.B[x]e6# 1.- Qxd8/Qf7 2.Q[x]
f7#, 1.- gxh5! 1.Qg5? (2.e6(A)# 2.Sf4(B)#)
gxh5 2.Qxg8#, 1.- e3! 1.Rg5? (2.e6(A)#) B[S]
xd6 2.exd6#, 1.- Qe6 2.Bxe6#, 1.- gxh5(a)!
1.Qg4,Qg3? (2.Sf4(B)#) gxh5(a) 2.Qxg8#
1.- e3/dxc3 2.Qf3/Rd1#, 1.- g5! **1.Qf5!**

(2.Sf4(B)#) gxh5(a)/g5 2.e6# 1.- dxc3/Rxc6+
2.Rd1/Bxc6#

The rich, in part a little impure virtual play serves as an introduction for the familiar Barnes theme, shown here with a bold key. The black Pg6 does a great thematic job by opening the g-line and by capturing white major pieces. Nevertheless, it is surprising that the major pieces of both sides are employed to such an extent that the setting provides some dozen mates, including all threats. Dombrovskis paradox is a good bonus, although perhaps instead I would have seen the variation 1.? (2.e6(A)#) x 2.Sf4(B)#.

Kiitos kaikille kilpailuun osallistuneille niekoille ja onnittelet sijoittuneiden tehtävien laatijoille!

I extend my thanks to all participants and congratulate the awarded problemists!

Tampereella, 31.12.2019

Kari Valtonen

Kv. tehtävätuomari / FIDE International
Judge for Chess Compositions

Huomautukset tuomioon on lähetettävä kolmen kuukauden kuluessa lehden ilmestymisestä ensipainososton toimittajalle osoitteella karivaltonen83@gmail.com.

Any claims against this award must be submitted to the editor (karivaltonen83@gmail.com) of the originals column in three month's time after the publication of the magazine.

Tuomio / Award: Antti G. Ojanen 100 MT

Kilpailu oli itsemattitehtäville, joita ei rajoitettu siirtoluvun, saati teeman osalta. Tehtävät julkaistiin *Tehtävieniekkan* ensipainospalstalla vuonna 2017. Kilpailuun osallistui vain seitsemän tehtävää. Palkintojen arvoisia tehtäviä en löytänyt, mutta monissa tehtävissä oli kuitenkin kohtuullinen taso ja kiinnostavia ideoita.

Muutama sana tehtävistä, jotka eivät sijoittuneet:

4469. Pakottava yksimuunnelmainen ratkaisu johtaa mallimattiin, liian vaatimaton sijoittuakseen.

4502. VD siirtyilee edestakaisin kahdella ruudulla odottaen mustan c-sotilaan etenemistä. Sekä mustan että valkean peli on yksitoikkoista eikä esitetty houkutus, jonka kumous on raaka, anna mitään uutta.

4584. Kaksi pienkorotuksella alkavaa muunnelmaa, joissa on kuitenkin liian paljon erilaisuutta.

Only seven compositions participated in the competition, which was for orthodox selfmates of any length with free theme. The entries were published in the originals column in 2017. Some compositions were of reasonable level and showed interesting ideas, though I did not find any prizeworthy entries.

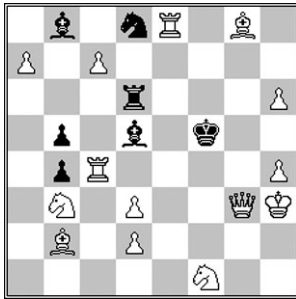
Comments on compositions, which are not included in the award:

4469. *Only one variation and forcing play, too modest despite the nice model mate.*

4502. *The wQ oscillates between two squares waiting for the black Pawn to advance. The play is simple and the try with a strong refutation does not add anything new.*

4584. *Two variations starting with a minor promotion, but the ensuing play is not unified.*

1. kunniamaininta / 1st HM
4504. **Jorma Pitkänen**



i#7

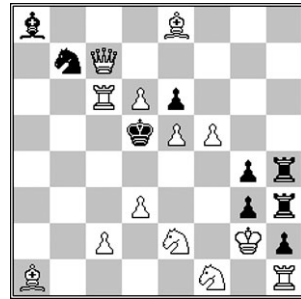
14+7

1.Lh7+! Tg6 2.Df2+ Lf3 3.c8L+ Re6 4.axb8D
bxc4 5.Rh2 cxb3 6.Db5+ Kf4 7.Dg3+ Txg3#,
5.- c3 6.Rd4+ Kf6 7.Df4+ Rxf4#,
5.- cxd3 6.Lxe6+ Ke4 7.Dg2 Lxg2#.

Valkean kolme ensimmäistä siirtoa pakottavat kolme mustan upseeria kiinnityksiin. Siirtojärjestys määräytyy luontevasti. Seuraa pieni svantovaihe, jossa valkea korottaa kuningattaren ja tukkii ruudun h2. Sen jälkeen alkaa tehtävän mielenkiintoisin, kolmeen vaihtoehtoon haarautuva osa. Musta kuningas ajetaan kolmelle eri ruudulle ja jokainen mustan teemanappula saa vuorollaan tehdä matin. Omaperäinen ajatus ansaitsee tunnustuksen, vaikka joku voisi pitää tätä pidennettynä kolmen siirron itsemattina.

White's three first moves force three black pieces into pins. The move order is nicely defined. After the Q-promotion and block of h2 there are three possibilities, all of which include a move by the bK to a different square, each black thematic piece gives mate. Some may consider this to be an extended s#3, but for me this is an original idea and the best entry in the competition.

2. kunniamaininta / 2nd HM
4568. **Jevgeni Fomitšov**



i#3

13+9

1.Lf7! (2.Tc5+ Rxc5 3.Dxc5+ Kxc5#), 1.-
R~ 2.Da5+ Kxc6 3.Db5+ Kxb5#), 1.- Rc5
2.Lxe6+ Rxe6 3.Rf4+ Rxf4#, 1.- Rxd6 2.c4+
Rxc4 3.Re3+ Rxe3#.

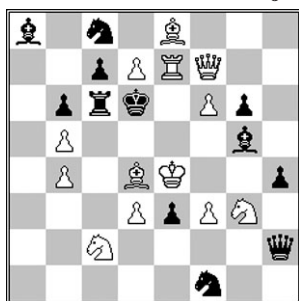
Laatijan mukaan kysymyksessä on Adabašev-kokonaisuus, jolla ymmärretään esim. kahta muunnelpaparia. Parin muodostavissa muunnelmassa on yhteisiä elementtejä, mutta niitä ei edellytetä olevan parien välillä. Tässä yhden parin muodostavat uhkamuunnelma ja mR:n yhdistekevää siirtoa seuraava jatko, yhdistävänä tekijänä on musta K-patteri. Toisen parin muodostavat jatkettu puolustukset 1.- Rc5/Rxd6, joiden jälkeen valkea pakottaa uhrauksin mR:n matintekoon.

Julkaisun yhteydessä esitettyssä ratkaisussa mainitaan, että mR:n mielivaltaista siirtoa seuraa kaksi jatkoa, 2.Da5+/Lxe6+. Näin ei kuitenkaan ole. Mielivaltaisessa siirrossa oleellista on vain nappulan poistumisvaikutus. Näin määrittelee esimerkiksi Milan Velimirović & Kari Valtonen, *Encyclopedia of Chess Problems*: "An abstract, theoretical move that has the removal effect only - - - The piece (except of a Pawn) still has the power of protecting its square of departure, but does not have any other effect on the position."

As the composer claims, here we see an Adabashev's complex, which requires, for example, two pairs of variations with

common elements between the variations. The pairs can be thematically unrelated. Here the threat variation and the variation after 1.-S~ form one pair, showing the use of the K-battery. The other pair consists of variations starting with correction moves 1.-Sc5/Sxd6. By the way, the dualistic variation given in the magazine 1.-S~ 2.Qa5+/Bxe6+ is not valid, because in a random move only the removal effect of a piece is relevant, see the quotation above.

1. maininta / 1st commend
4569. Aleksandr Pankratjev



i#3 13+12

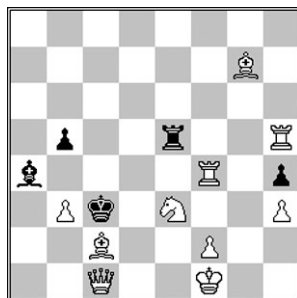
1.Ra3! (2.Rc4+(A) Txc4+ 3.Dd5+(B) Lxd5#, 1.- Tc5+ 2.Dd5+(B) Txd5 3.Rf5+(C) Txf5/gxf5#, 1.- Rxe7 2.Rf5+(B) Rxf5 3.Le5+(D) Dxe5#, 1.- Lf4/Lxf6 2.Le5+(D) Lxe5 3.Rc4+(A) Txc4#.

Nelinkertainen valkean toisen ja kolmannen siirron sykli on hyvä saavutus, vaikka ei sävytä enää aikana, jolloin on nähty jo kuusinkertaisia syklejä. Kuten usein tätä ideaa esittämissä tehtävissä, niin muunnelmissa ei ole muuta sisällöllistä yhteyttä toisiinsa. Laatija antaa esipelin 1.-Lb7 2.dxc8R+ Lxc8 3.Rf5+ gxf5/Lxf5#, mutta sille en näe mitään yhteyttä itse ratkaisuun.

The cycle of four white moves as 2nd and 3rd moves is a nice achievement, though overshadowed by recent compositions showing six-fold cycles. As often in cyclic selfmates, the variations are united by the cycle only. The set-play variation 1.-Bb7 2. dxc8S+

Bxc8 3.Sf5+ gxf5/Bxf5# seems to have no connection to the solution.

2. maininta / 2nd commend
4570. Jorma Pitkänen



i#7

10+5

1.Th8! (sp.) Lxb3 2.Rd5+ Lxd5 3.Ld1+ Kd3 4.Le2+ Txe2 5.Dd1+ Td2 6.Td8! b4 7.Txb4 Txd1#, 1.- b4 2.Tc8+ Lc6 3.Db1 Kd2 4.Rc4+ Kc3 5.Ra3 bxa3 6.Tc4+ Kd2 7.De1+ Txe1#.

Erittäin vaikea ratkaisukohde. Muunnelmissa mL ohjataan 2. siirrossa suojaamaan ruutu g2, minkä jälkeen shakkauksilla ja uhrauksilla mT saadaan lopuksi tekemään matti 1. riviltä. Tehtävän eloisuutta lisää merkittävästi se, että g2:n suojaukset tapahtuvat kahdelta eri ruudulta, samoin mattisiirrot.

A very difficult selfmate to solve. In the variations the bB is forced to guard g2 on the 2nd move, after which the bR is decoyed to give mate from the 1st rank. The problem is made lively by guarding g2 from two squares and having different mating moves.

Espoossa 1.2.2020
Jorma Paavilainen

Huomautukset tuomioon on lähetettävä kolmen kuukauden kuluessa lehden ilmestymisestä itsemattiosaston toimittajalle.

Any claims against this award must be submitted to the editor (johan.beije@outlook.com) of the originals column in three month's time after the publication of the magazine.

Tuomio / Award: Osmo Kaila 100 MT

Osmo Kaila 100 MT kilpailu oli siirtoluvultaan vapaille apumateille ilman teema-vaatimusta. Siihen osallistui 21 apumattia viiden maan laatijoilta (Suomi, Ukraina, Venäjä, Slovakia, Ruotsi). Näistä 9 tehtävää jäi sijoittamatta, pääasiallisesti seuraavista syistä: temaattinen epäyhtenäisyys (4514, 4515, 4516, 4522), epätaloudellisuus (4510, 4513) sekä edelletty sisältö (4517, 4519, 4525).

Kaila on kirjoittanut ”Tehtäväshakki on taidetta. Tästä määritelmästä on kiistelty, mutta se on syytä omaksua” (*Jokamiehen shakkiopas*). Tämä oli ohjenuorana tuomiota muodostaessani, vaikka mitään suurta mieleenjäävää taideteosta ei tästä tehtäväjoukosta löytynytäkään.

”Suurimmalle osalle Kailan apumateista on tyypillistä pienimuotoisuus” kirjoittaa Henry Tanner *Ruutuja elämän täydeltä* sähkökirjassa - olisin mielelläni nähnyt täydellisiksi hiottuja pienimuotoisia taideteoksia, mutta tässäkin suhteessa jäin kaipaamaan enemmän mieltäni kiehtovia kauneuden kokemuksia.

21 helpmates by composers from 5 countries (Finland, Ukraine, Russia, Slovakia, Sweden) participated in Osmo Kaila 100 MT. The competition was for helpmates of any length, no set theme. Nine problems were not placed, mainly for the following reasons: not enough thematic unity (4514, 4515, 4516, 4522), not economical (4510, 4513), having anticipated content (4517, 4519, 4525).

Kaila has written: “Chess composition is art. This definition is debatable, but it is worth adopting”. This was the guiding principle while I was judging, although I didn’t find any great memorable artwork in this set of problems.

”Modesty is typical for most of Kaila’s helpmates” writes Henry Tanner in “Ruutuja elämän täydeltä” e-book – I would have gladly seen perfected modest artworks, but also in this regard I was left disappointed.

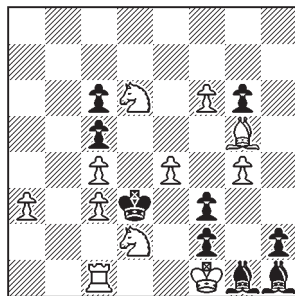
1. palkinto / 1st Prize: Viktor Syzonenko (UKR) (4561, TN 3/2017)

”Vaikeus ei ole ehdoton edellytys, mutta problemaattisuus on tehtävälle eduksi.” (Shakkitehtävän arvioinnista - Osmo Kaila, *Mitä Missä Milloin kansalaisen vuosikirja 1969*). Kiinnostavuus ja problemaattisuus nostaa tämän tehtävän kilpailun ykköseksi. Mustalla on alkuasemassa vain yksi siirto ja sekin johtaisi välittömään mattiin. Koska tehtävässä valkea alkaa, sen täytyy antaa mustalle siirtoja. Huolimatta näin yksinkertaisesta tilanteesta, tehtävä osoittautuu haastavaksi ratkaista. Mukana on niin ratsuzilahlia - kaksi valkeaa ratsua syötetään kahdesti ja kumpikin tekee kaksi mattisiirtoa. Yksi mateista tapahtuu lähetin paluulla. Mustan ensimmäinen siirto on valkean nappulan lyönti, harmi että yksi näistä uhrauksista on ”vain” sotilas. 3 mallimattia, Rf3 ja Td1 siirrot toistuvat kahdesti. Piristävä tehtävä kaavamaisuuksien ulkopuolelta.

Osmo Kaila has written: “Difficulty is not an absolute requirement, but being puzzling is a benefit for a problem”. Interesting and puzzle-like features lift this problem to the 1st Prize in this tourney. In the starting position, Black has only one move and it would lead to an immediate mate. Because White begins, White has to give other possible moves to

Viktor Syzonenko

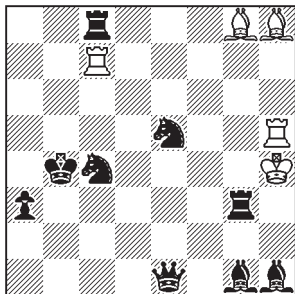
1. palkinto / 1st Prize



a#2½

5.1.1...

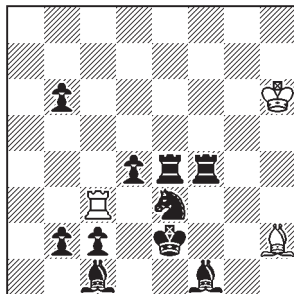
11+9

Jorma Paavilainen2. palkinto / 2nd Prize

a#2

2.1.1.1

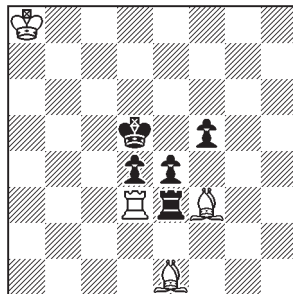
5+9

Viktor Syzonenko1. kunniamaininta /
1st Hon. Mention

a#3

3.1.1...

3+10

Christer Jonsson2. kunniamaininta /
2nd Hon. Mention

a#2½

2.1.1...

4+5

Black. Despite such a simple situation, the problem proves to be a solving challenge. There's knight Zilahi - two white knights are captured twice and each one makes two mating moves. One of the mates occurs on the switchback of the bishop. Black's first move captures a white piece, it's a pity that one of these sacrifices is "just" a pawn. 3 model mates, Sf3 and Rd1 occur twice. A refreshing problem outside the usual schemes.1.- Rb5 2.cxb5 Rb3 3.bxc4 Rxc5#

1.- Rf5 2.gxf5 Rxf3 3.fxe4 Re5#

1.- Rxf3 2.Lxf3 Rf7 3.Lxe4 Re5#

1.- Lh4 2.Kxd2 Td1+ 3.Ke3 Lg5#

1.- Td1 2.Kxc3 Lf4 3.Kd4 Rb1#

2. palkinto / 2nd Prize: Jorma Paavilainen (FIN) (4507, TN 2/2017)

Runsaasti linjakatkoja ja -avauksia, keralla jopa useamman, tehokas hiottu asema, jossa on kiinnostavat ratkaisut eikä mitään turhaa, jotain yllätystä tai omaperäistä jäin kaipaamaan. Valkosotilaaton, sisällön vastapainona on mallimattien puuttuminen.

Plenty of line openings and closings in a refined position with interesting solutions. No white pawns or extra idle material, although there is a lack of model mates. I miss the element surprise or originality. No white pawns, the counterweight to the content is the lack

of model mates.

1.Re3 Lb3 2.Rc6 Tb7#

1.Rd3 Ta5 2.Rd2 Lc3#

1. kunniamaininta / 1st Hon. Mention: Viktor Syzonenko (UKR) (4521, TN 2/2017)

Kolme T-L kaksoishakkimattia kiinnostavassa taloudellisessa asemassa, joskin harmillisesti yhdessä ratkaisussa ei tehdä intialaismanööveriä, mutta ristishakkimatti kompensoi sen puutetta.

Three R-B double-check mates in an interesting economical position. Although there's no Indian manoeuvre in one solution, a cross-check mate compensates.

1.Tf2 Ld6 2.Ke1 Lb4 3.Rd1+ Te3#

1.Tg4 Lb8 2.Kf3 Tc7 3.Kf4 Tf7#

1.Rc4 Th3 2.Kd2 Lg3 3.Kc3 Le1#

2. kunniamaininta / 2nd Hon. Mention: Christer Jonsson (SWE) (4512, TN 2/2017)

Passiivinen zilahi pakoruutujen blokkauksilla. Elegantti valkosotilaaton asema mallimatein, kohokohtaa jäin kaipaamaan.

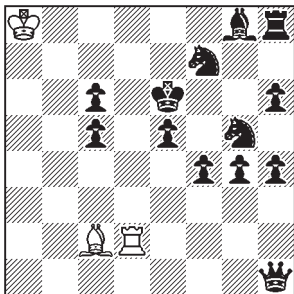
A passive Zilahi with blocking the flights. An elegant position with model mates and without white pawns, I miss a highlight.

1.- Kb7 2.Kc4 Kc6 3.exd3 Ld5#

1.- Lh4 2.exf3 Lf6 3.Ke4 Txd4#

**Aleksei Ivunin,
Aleksandr Pankratjev**

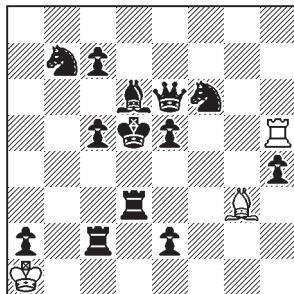
3. kunniamaininta /
3rd Hon. Mention



a#3 4.1.1... 3+13

**Aleksei Ivunin,
Aleksandr Pankratjev**

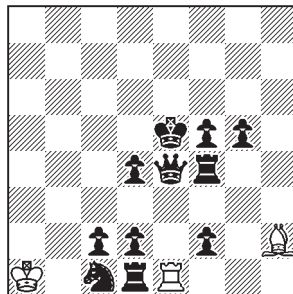
4. kunniamaininta /
4th Hon. Mention



a#3½ 2.1.1... 3+13

**Aleksei Ivunin,
Aleksandr Pankratjev**

5. kunniamaininta /
5th Hon. Mention



a#3½ 2.1.1... 3+11

**3. kunniamaininta / 3rd Hon. Mention:
Aleksei Ivunin, Aleksandr Pankratjev
(RUS) (4524, TN 2/2017)**

Kaksi paria kiinnostavia linjakatkoja mahdollistaen mK siirrot, toisessa parissa valkea katkoo oman linjansa, toisessa mD katkoo valkean linjan väijytys- ja uraussiirtojen jälkeen. Mukavan taloudellinen valkosotilaaton asema mallimatein. Epätasapainoa analogiassa valkean tehdessä Grimshawkatkoja, myös kahdessa ratkaisussa toistuvat valkean Td6 ja lähettisiirtojen esteettisyys pohdituttavat, kaikenkaikkiaan oikein miellyttävä tehtävä ratkaistavaksi.

Two pairs of interesting line interferences making BK moves possible. In one pair White interferes with its own line piece, in the other pair the BQ interferes the line of the same pieces after ambush and Bristol moves. Nicely economical position with model mates and no white pawns. Unbalanced analogy in White's Grimshaw interferences, while the aesthetics of repeated WR and WB moves are questionable. But all in all, a very pleasant problem for solving.

1.Db1 Lh7 2.Dg6 Td6+ 3.Kf5 Lxg6#
1.Dd1 Td8 2.Dd7 Lf5+ 3.Kd6 Txd7#
1.c4 Ld3 2.Kd5 Kb7 3.c5 Lf5#
1.Kf6 Td3 2.Kg6 Td6+ 3.Kh5 Lg6#

**4. kunniamaininta / 4th Hon. Mention:
Aleksei Ivunin, Aleksandr Pankratjev
(RUS) (4527, TN 2/2017)**

Mukavan problemaattinen tehtävä, jonka ratkaisuissa valkean ensimmäinen ja viimeinen siirto vaihtavat paikkaa. Suhteellisen taloudellinen valkosotilaaton tehtävä mallimatein, mutta vL ja vT siirtojen lukumäärän epätasapaino ja Lxd6 siirron toistuminen heikentävät vaikutelmaa, toisaalta pidän kuitenkin siitä kuinka samat mD, mR ja mT tukkivat.

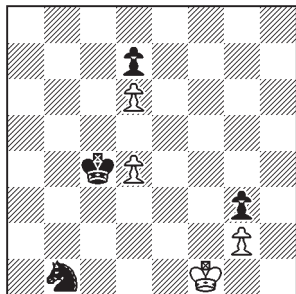
A nice tricky problem with the exchange of White's first and last moves in the solutions. Quite economical with model mates and no white pawns, but the number of WB and WR moves is not in balance and repeated Bxd6 moves lessen the impression. On the other hand, I like how the same BQ, BS and BR block.

1.- Txex5+ 2.Kd4 Txe2 3.Dc4 Lxd6 4.Rd5
Le5#
1.- Lxe5 2.Df7 Lxd6+ 3.Ke6 Lxc7 4.Td7
Te5#

**5. kunniamaininta / 5th Hon. Mention:
Aleksei Ivunin, Aleksandr Pankratjev
(RUS) (4526, TN 2/2017)**

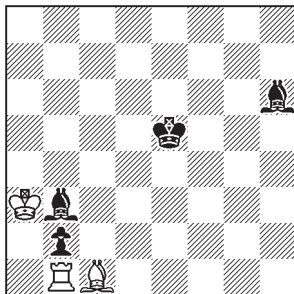
Miellyttävät vT ja vL neljän siirron vaellukset alkuasemasta, josta pyritään

Anton Bidleň
6. kunniamaininta /
6th Hon. Mention



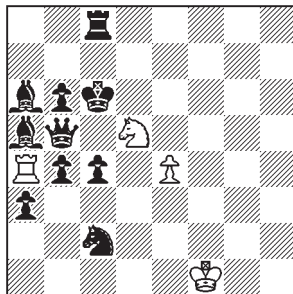
a#5 b) Kc4→c3 4+4

**Aleksei Ivunin,
Aleksandr Pankratjev**
1. maininta / 1st Mention



a#3½ 3.1.1... 3+4

**Aleksei Ivunin,
Aleksandr Pankratjev**
2. maininta / 2nd Mention



a#3 4.1.1... 4+10

purkamaan tuplaksiinnitykset - tämä vaatii luonnollisesti sitä että valkea alkaa. Mustan ensimmäinen siirto on sekä kaukotukinta että pakoruudun anto. Mallimatit mK:n lähtöruudulta.

Very pleasant four move journeys of WR and WB from the initial position in which the motive is to unpin two black pieces as fast as possible. Naturally, this requires that White begins. Black's first move is both a distant block and a flight giver. Model mates on the BK's initial square.

1.- Tg1 2.Dd3 Txg5 3.Ke4 Txf5 4.Tf3 Te5#
1.- Lg1 2.Tg4 Lxf2 3.Kf4 Lxd4 4.Df3 Le5#

6. kunniamaininta / 6th Hon. Mention: Anton Bidleň (SVK) (4531, TN 2/2017)

Mustan ratsun uhrauksessa ja vD korotuksessa on selkeä siirrollinen idea. B-muodostus on harvinaisen tyylikäs. Loppuasemat riittävän erilaiset ja kivana lisänä yksi temposiirto. Mallimatit, g-linjan sotilaat harmittavat toki.

BS sacrifice and WQ promotion have a clear idea. The B-form is built exceptionally elegantly. The mating positions are different enough and one tempo move is a nice addition. Model mates, but the pawns on the G file surely annoy.

a) 1.Rc3 Ke1 2.Rd5 Kd2 3.Re7 dxe7 4.d6 e8D 5.d5 Da4#

b) 1.Ra3 Ke2 2.Rb5 Kf3 3.Rc7 dxc7 4.Kd2 c8D 5.Ke1 Dc1#

1. maininta / 1st Mention: Aleksei Ivunin, Aleksandr Pankratjev (RUS) (4528, TN 2/2017)

Valkosotilaaton miniatyyri vT+vL toistomatein. Lähettikorotuksen ja Td4 toistuminen heikentävät analogiaa.

A miniature problem without white pawns, echo WR+WB mates. Repeated bishop promotions and Rd4 moves weaken the analogy.

1.- Lxh6 2.Le6 Td1 3.b1=L Td4 4.Lbf5 Lg7#
1.- Ld2 2.Ld5 Tf1 3.b1=L Tf6 4.Lbe4 Lc3#
1.- Txb2 2.Kd4 Td2+ 3.Kc3 Td4 4.Lc2 Lb2#

2. maininta / 2nd Mention: Aleksei Ivunin, Aleksandr Pankratjev (RUS) (4523, TN 2/2017)

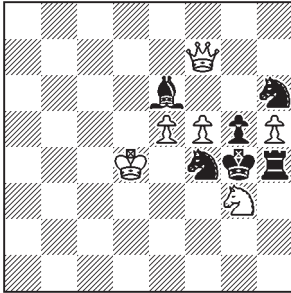
Neljässä ratkaisussa Zilahi ja vT/vR kuljetukset. Ta3 toistuu, toisaalta Rc3 matti on hieno kiinnitysmatti.

Zilahi and WR/WB transportations in four solutions. Ra3 is repeated, on the other hand, Sc3 mate is a very nice pin-mate.

1.Dxa4 Re3 2.Kb5 Rxc2 3.Tc5 Rd4#
1.Dxd5 Txa3 2.Kc5 Td3 3.Tc6 Txd5#
1.Td8 Txa5 2.Lc8 Ta7 3.Td6 Tc7#
1.Dc5 Txa3 2.Kb5 Tb3 3.Tc6 Rc3#

Christer Jonsson

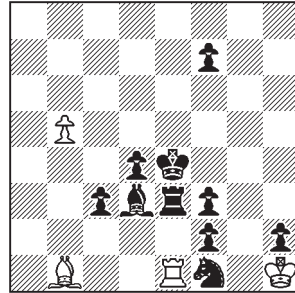
3. maininta / 3rd Mention



a#2 2.1.1.1 6+6

Aleksei Ivunin, Aleksandr Pankratjev

4. maininta / 4th Mention



a#3½ 4.1.1... 4+10

3. maininta / 3rd Mention: Christer Jonsson (SWE) (4505, TN 2/2017)

Valkoisen daamin kaksinkertainen passivinen uhraus. Ideana näppärä, mutta jotenkin aseman staattisuus jättää vaisun vaikutelman.

A passive double-sacrifice of WQ. A neat idea, but somehow the static position leaves a pale impression.

1.Rxf7 Rf1 (Re4?) 2.Kxf5 Re3#
1.Lxf7 Re4 (Rf1?) 2.Kxh5 Rf6#

4. maininta / 4th Mention: Aleksei Ivunin, Aleksandr Pankratjev (RUS) (4529, TN 2/2017)

Neljän ratkaisun tehtävä on toki mukava ratkaista, vaikka ratkaisut ovat erilaisia ja varsinainen pihvi jää puuttumaan.

A four solution problem surely is a nice one to solve, although the solutions are different and there's very little meat on the bone.

1.- La2 2.Rd2 Tg1 3.f5 Tg5 4.f4 Ld5#
1.- Lc2 2.Te2 La4 3.Lxb5 Txe2+ 4.Kd3 Lxb5#
1.- Td1 2.Te2 Txd3 3.Td2 Txd4+ 4.Ke3 Te4#
1.- Tc1 2.Kd5 Txc3 3.Te5 Tc6 4.Le4 La2#

Espoo 11.01.2020

Janne Syväniemi

Huomautukset tuomioon on lähetettävä kolmen kuukauden kuluessa lehden ilmestymisestä päätoimittajalle osoitteella jorma_paavilainen@hotmail.com.

Any claims against this award must be submitted to the editor (jorma_paavilainen@hotmail.com) in three month's time after the publication of the magazine.